

Приложение 2.

Меморандум от Роберта Дж. Хукера из отдела планирования политики директору отдела (Нитце).²

Вашингтон, 26 марта 1951 года.

Тема:

Отчёт о проекте «Троя»

Отчёт по «Трое» почти равномерно отражает очень высокую техническую компетенцию, политическую мудрость и здравый смысл. Он заслуживает самого серьёзного рассмотрения. Он закладывает принципы и приёмы ведения политической войны, которые с несколькими исключениями стоят того, чтобы взять их на вооружение. С не-технической стороны проект ценен не оригинальностью – всего несколько идей могут показаться новыми тому, кто сидел вокруг S/P стола — а своей убедительностью. Эволюция наших (отдела) взглядов на то, какие рекомендации следует принять, и как мы можем обеспечить их принятие, стоят на очереди.

Ниже приведены основные положения отчёта. Мои комментарии вставлены только касательно тех рекомендаций, которые вызывают вопросы.

Том 1.

Введение.

Объясняет, что, хотя изначально исследования были в основном направлены на решение технических проблем, с которыми сталкивался «Голос Америки» из-за советских глушилок, было принято решение исследовать и другие методы проникновения за «Железный занавес» и сказано, что «природа любого технического устройства неизбежно связана с целью и содержанием передаваемого, и, наконец, с ожидаемым эффектом от передач» (стр. viii). Поэтому в нашем исследовании появилась концепция «политической войны». Новизна нашей идеи, если таковая есть, заключается в понимании стратегической силы/мощи соединения нескольких элементов в единое и законченное целое... идея о том, что США должны приложить скоординированные усилия в ведении политической войны, -- важнейшая идея отчёта. (стр. ix)

Часть 1. Политическая война.

Призывает к «унификации политических военных действий», которые «должны быть организованы так же, как и любые другие военные действия – со специальным оружием, стратегией, тактикой, логистикой и подготовкой». (стр. 3)

Часть 2. Коммуникации в защищённых областях.

Рассматривает средства коммуникации для преодоления Железного Занавеса, и называет, кроме радио, воздушных шаров и других уже существующих способов, рассылку писем с профессиональными журналами, промышленными и коммерческими публикациями и ставит под вопрос «Импульсивную эмоциональную блокаду этого вида коммуникаций, таких, как

² <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1950-55Intel/d59>

недавний запрет на поставки *The Iron Age*³». Также упомянута рассылка вещей, типичных для американцев, таких как лекарства, фонарики, авторучки, маленькие радиоприёмники, и т.д.

Глава 2. Радио.

«Действительно важных успехов можно добиться по двум взаимосвязанным направлениям: а) развитию передатчиков, сочетающих стандартные элементы специальным образом, чтобы получить тот же эффект, что использование огромных мощностей; и б) созданию крошечных дешёвых автономных прочных радиоприёмников, которыми можно наводнить весь мир». (р. 11)

Отмечается, что используется сотня, а возможно – и тысяча советских «глушилок», которые «явно контролируются из одного центра, хотя индивидуальные радиопередатчики широко распространены». (р. 13) «Факты свидетельствуют, что масштабы операции растут и она является главным препятствием для коротковолновой связи в основном внутри и в Европе. (р. 14)

Рекомендуется использовать технологию «когерентных передатчиков», когда кластер из 10 излучателей, каждый мощностью по 1 МВт и стоящий 1.5 млн долларов за штуку, создаёт такую же мощность, что и один передатчик мощностью 100 МВт «и если его правильно расположить может ночью покрывать большую часть Восточной Европы... (а) такое излучение тяжело заглушить на большой площади; (б) его можно принимать самым простым транзисторным радиоприёмником». (р. 21)

Рекомендуется также «консолидировать усилия по развитию транзисторных радиоприёмников для массового производства». (р. 22)

Указывается, что «Русские действия по глушению имеют ясные и серьёзные последствия, выходящие за рамки проблем непосредственно «Голоса Америки»... Уже были случаи преднамеренного и эффективного глушения межконтинентальных прямых передач, как американских, так и британских. Если наши коротковолновые передатчики будут заглушены (их можно начать глушить хоть завтра), а кабель под Атлантикой будет перерезан при помощи подводной лодки, авиапочта может остаться единственным средством сообщения с Европой... проблему надо решать немедленно, поскольку это вопрос национальной безопасности. Широкополосные трансатлантические средства связи, надёжные и незаглушаемые могут и должны быть созданы. Соответствующее агентство должно немедленно профинансировать детальное инженерное исследование нескольких возможных методов. Национальная политика в области телекоммуникаций должна быть пересмотрена. Вызов электромагнитной войны серьёзен, а мы недостаточно организованы для противодействия ему». (pp. 24–27)

Глава 3. Воздушные шары.

«Площадь в миллион квадратных миль может быть наполнена миллиардом пропагандистских листовок при помощи воздушных шаров за одну операцию стоимостью несколько миллионов долларов. Если площадь распространения листовок будет ограничена 30 тысячами квадратных миль, что может оказаться целесообразным, то листовки упадут на землю в среднем одна на участок 30 на 30 футов. Рассеяние воздушных шаров в воздухе и разлёт листовок, падающих с высоты, -- оба оказываются полезны при операциях по площадям. Сейчас надо выработать спецификации продукции и где-то разместить

³ Скорее всего, речь идёт о запрете поставок в СССР журнала с таким названием.

производящие мощности... Обкатку и производственную программу следует осуществлять прямо сейчас. Это может обойтись примерно в миллион долларов. Для координации использования воздушных шаров с другими операциями политической войны организационное планирование будущих операций нужно начинать сегодня. Должен быть создан запас оборудования для проведения реальных операций. Размеры и тип запасов надо периодически пересматривать по мере развития программы». (pp. 29–35)

Часть 3. Замечания о странах-мишенях.

Введение.

Отмечено, что программы «Голоса Америки» «должны по мере возможности обсуждать темы, которые действительно являются предметом эмоционального беспокойства для аудитории. Существует реальная опасность того, что ... слишком большой акцент на новостях приведёт к отсутствию большого числа программ, освещающих местные заботы людей за занавесом». (стр. 40)

Глава 4. Россия.

Отмечается, что призывы к разуму или попытки изменить идеологические взгляды имеют мало шансов на успех. Предлагаемые усилия должны быть направлены на подрыв уверенности советских лидеров в себе и друг в друге: отметив возможность создания нарушений в административной структуре путём «перегрузки системы сигналами извне»; разрушая уверенность лидеров ростом числа перебежчиков; стимулируя взаимное недоверие искусственным путём, клеветническими письмами и т.д.; пропагандируя недоверие к надёжности военных и политических организаций среди сателлитов. Комментируется, что, хотя формула «полностью и честно» официально больше не действует, она осталась в привычках операторов холодной войны. Рекомендовано: «Мы должны избегать явно выраженной или подразумеваемой позиции, что коммунизм плох, а также скрытой неприязни к коммунизму... скорее... что Сталинизм предал некоторые идеалы марксизма, которые мирно эволюционировали на Западе. Разногласия в США не только терпимы, но и необходимы. Изменчивость и расхождение... являются... свидетельством силы, а не слабости. Не должно быть уничижительного отношения к советской культуре — ни прямого, ни косвенного». (стр. 44-45)

Нашими главными целями должны быть интеллигенция, квалифицированные рабочие, бюрократы, личный состав моторизованных частей, области с сельским населением. Главными темами должны стать «Советские народы, показавшие себя способными, патриотичными, трудолюбивыми... построившие своими потом и кровью мощную промышленность и современное сельское хозяйство, лишены плодов своего труда безжалостным и жадным режимом... у СССР и США... есть... общие интересы и общий менталитет... Американцы признают, что изучение Маркса, Энгельса и Ленина имеет огромное историческое значение. Тем не менее, сталинская система не развивалась так... как того хотели бы Маркс и Энгельс» (стр. 46). Подача материала «должна быть настойчивой, простой и последовательной... основанной на подлинных недочётах в сталинистском мышлении... действительно личной... изредка искать возможности для драмы... должна как можно раньше присоединиться к программам, которые точно станут широко популярны среди русских, даже если эти программы также получают поддержку со стороны официальной России» (стр. 46-47).

Глава 5. Европа.

Предлагает "программу, основанную на концепции европейского единства ... следует ориентироваться на собственно европейские традиции ... Одних лишь словесных аргументов может оказаться недостаточно, если в других наших действиях мы будем поощрять продолжение несправедливости или особых привилегий долгое время соотносимых с управленческими элитами европейского общества ". (стр. 51-55)

Рекомендует использовать предлагаемые Югославией возможности.

Рекомендует серьезно рассмотреть включение подразделений из стран-сателлитов СССР и, возможно, русских подразделений в общеевропейскую армию и, с соответствующим признанием сложности этой проблемы, подчеркивает важность и реальную возможность организации европейской армии с национальными подразделениями, каждое размерами с компанию. (Комментарий: включение подразделений из стран-сателлитов и русских под своими флагами или организованных таким образом, чтобы казались всему миру национальными подразделениями представляется сомнительной до начала военных действий. Но они должны быть организованы таким образом, чтобы их легко было превратить в национальные подразделения. Нежелание авторов Доклада принять исходное предположение о том, что национальные подразделения в европейской армии должны быть размером с дивизию представляется оправданным, если подходить к проблеме с должным реализмом и гибкостью.) Должна быть разработана экономическая программа, уменьшающая неравенство между социальными классами, [Страница 114] уменьшающая у производителей чувство изоляции от источников сырья и рынков сбыта, устраняющая барьеры между странами Европы и способствующая повышению производительности труда.

Рекомендуется оказать экстренную помощь и всю возможную поддержку Югославии.

Глава 6. Китай и Юго-Восточная Азия.

"Мы не можем привлечь их предложением стать нашими союзниками против России, за исключением того факта, что мы, а не Россия, можем помочь им в их борьбе за развитие... Необходимо создать специальную Президентскую комиссию по вопросам помощи Азии". (Стр. 66) Операции политической войны "должны проводиться на местном уровне и специально обученный технический персонал должен участвовать на местном уровне... проекты должны соответствовать местным потребностям, местным обычаям, и местным требованиям".

Глава 7. Перебежчики.

Дает весьма сомнительную рекомендацию о создании экспериментального правительства России в изгнании, "небольшой, но ответственное государство со своей собственной территорией и более или менее самостоятельное в развитии социальных и политических институтов, которые могли бы соответствовать потребностям современных русских ... почти сразу же создать российские воинские части, для службы во всеевропейской армии". (Стр. 71)

Остальные рекомендации целиком аналогичны политике решений уже принятых и находящихся на рассмотрении в настоящее время в отношении перебежчиков, за исключением рекомендации, необходимость которой под вопросом, о том "что программа по перебежчикам должна быть создана под руководством одного человека с полномочиями привлекать необходимые ресурсы и персонал с любых должностей в правительстве ". (Стр. 72)

Часть 4. Общие выводы.

Глава 8. Общие выводы.

"При отсутствии планов ведение политической войны становится рядом защитных реакций на действия противника... Успех нашей политической войны зависит, в конце концов, от общественной поддержки национальной политики... Что нужно, что жизненно необходимо, --- планировать научно-исследовательские работы таким образом, чтобы, во-первых, обеспечить распределение ограниченных людских ресурсов, независимо от их местонахождения, на решение задач с наивысшим приоритетом и, во-вторых, чтобы части исследовательской мозаики, не находящиеся четко в пределах ответственности существующих агентств, предоставлялись для завершения всей картины... должен быть ответственный, занятый исключительно политической войной, с возможностью разработки комплексной программы и полномочиями добиваться выполнения этой программы за счет эффективного действия всех учреждений и ведомств, которые сейчас занимаются в ведением политической войны". (стр. 79-81)

Том 2.

Приложение 1. Политическая война.

Указывают на то, что "расцвет технологий настолько изменил роль экономических и социальных сил, что вопросы, которые в настоящее время разделяют народы ... уходят слишком глубоко, чтобы легко разрешиться на переговорах... международные отношения должны поэтому все чаще идти через каналы, имеющие прямой доступ к народным массам". (Стр. 1-2)

Отмечается, что гражданская война в США стала первой с момента религиозных войн 17-го века, в которой люди осознанно боролись за идею, и боролись не профессиональными армиями, а массами людей, представляющих всё общество, с впечатляющими потерями с обеих сторон, и была выиграна не столько превосходством в тактическом мастерстве, сколько подавляющим авторитетом и закончилась безоговорочной капитуляцией. "Технологический прогресс теперь дал нам в руки оружие такой мощи, что мы оказались буквально не в состоянии использовать его для малых целей. Война стала для нас не только тотальной, но и бескомпромиссной. ... Даже если такое оружие может выиграть войну, то, вероятно, не способом, приводящим к удовлетворительному миру. Таким образом, ядерная война выходит за пределы определения Клаузевица. Владение ядерным оружием дает нам время для создания единого мира, но его применение прекратит это." (Стр. 3)

Таким образом, мы должны искать другие способы достижения наших международных целей. "Страх перед тотальной войной до сих пор удерживал нас от агрессивных шагов с целью остановить продвижение русских. Это просто неправильное отношение. Тщательно спланированная серия шагов, размывающих власть в России, обеспечивает лучший способ избежать, не провоцируя, последней великой битвы Запада ... мы должны четко помнить, что все международные действия — войны в том числе — направлены на сознание и эмоции людей... Взаимосвязанное одновременное использование всех инструментов на международной арене для достижения одной цели — это то, что мы называем в этом отчете политической войной... политическая война, состоящая из хорошо спланированных атак на

ряд ограниченных целей, сделает тотальную горячую войну невозможной для России и ненужной для нас". (стр. 3-4)

Приложение 2. Проинструктированные туристы.

Указывает на желательность того, чтобы проинструктированные туристы и солдаты США за рубежом оставляли хорошее впечатление и могли грамотно отвечать на заданные им вопросы.

Приложение 3. Письма.

Отмечает ценность использования писем для "хоть какого-то доступа к СССР и легкого доступа к некоторым из стран-сателлитов... этот канал должен быть использован для того, для чего его можно использовать... удобен для длительной фоновой программы... может обеспечить контакты между людьми равного статуса — профессионалом, беседующим с близким по духу профессионалом... из неправительственной структуры... Списки соответствующих [страница 116] печатных материалов, коммерческих или некоммерческих должны ... быть выбраны из циркулирующих в настоящее время в Соединенных Штатах... (1) отвечающих высоким стандартам (2) неполитическим". (стр. 1-2)

Приложение 4. Переброска предметов.

Кажется притянутым за уши, за крайне важным исключением транзисторных радиоприёмников, способных принимать новые и будущие программы «Голоса Америки».

Приложение 5. Перегрузка и затягивание.

«Удар... должен быть нацелен на те слабости, которые не могут быть исправлены без серьёзного урезания власти правящей верхушки. Мы могли бы, например, предпринять действия, приводящие к серьёзной перегрузке высших уровней власти критическим ростом числа вопросов, направляемых наверх для принятия решения. Насколько далеко может пойти советская система в передаче полномочий принятия решений на более низкие уровни прежде чем она окажется ниже критического уровня централизованного контроля, необходимого для сохранения диктатуры? Мы должны исследовать все точки «ввода проблем», доступные нам, и мы должны целенаправленно начать программу по увеличению числа таких точек, особенно на более низких уровнях... обдуманно экспериментировать в этой области... исследовать природу отклонения от нормального режима работы, делающего какие-либо действия на местном уровне маловероятными. Мы можем создать большие трудности для системы путём создания большого числа таких ситуаций, которым она (система) должна соответствовать весьма условно.» (стр. 3-4)

Приложение 6. Албания

Обсуждает возможный переход Албании в наш лагерь в терминах, ничего не добавляющих к нашему пониманию этой проблемы и ее потенциала.

Приложение 7. Два доктора.

Пропустить.

Приложение 8. Политическая война – США против России.

«... пропаганда против СССР будет пустой тратой денег и усилий и может даже оказаться вредной, если не будет некоторой минимальной координации слов и дел... если творцы пропаганды не будут заранее знать о значимых военных, экономических, политических действиях, предпринимаемых всеми правительственными структурами... мы должны планировать нападение в соответствии со свойствами мишени, а не свойствами оружия, случайно оказавшегося под рукой.» (стр. 2-3)

В качестве задач для «Голоса Америки» обсуждаются дружба, посев сомнений, сопротивление, и социальная группировка по классам, полу и возрасту, крестьянство, национальные меньшинства, принадлежность к партии и военные-гражданские.

Настаивает на ложности положения «беспартийных надо противопоставлять членам партии». Это положение давно является шатким, поскольку пренебрегает структурой партии и разнообразием её реальных ролей в советском обществе... Очень высокая доля перемещенных лиц [Страница 117]... утверждают, что большая часть членов партии невиновны, они были вынуждены вступить в партию и делают все возможное, чтобы не причинить вред людям... Педалирование темы партии как врага беспартийных может привести к тому, что такие люди больше консолидируются с партией, а не отшатнутся от нее. Решающей является разница между "мы" и "они" , "между обычными, подчинёнными людьми, как внутри, так и вне партии, и теми, кто у власти или связан/отождествляется с ней ". (Стр. 12)

"Предложенный подход не пренебрегает, минимизирует или развенчивает советские достижения. Часто встречающаяся серьёзная ошибка -- предполагать, что по причине очень сильного (как нам представляется) неприятия советского режима многие советские граждане одинаково отвергают все его дела и институты. Нет ничего более далекого от правды. Работа с перебежчиками указывает на то, что даже среди самых недовольных существует сильная личная, даже эмоциональная, солидаризация со многими особенностями общества, созданного Советской властью...»

"По той же причине мы должны быть чрезвычайно осторожными в нападках на советскую систему, чтобы не создать впечатление, что для нас [падение советской системы] это означает уничтожение всех основных институтов современного советского общества и замены их учреждениями, заимствованной с Запада. Наш главный призыв --- обещание положить конец репрессивным, навязываемым тоталитарным аспектам советского режима.»

"... Есть две тесно связанные темы, отвечающие указанным требованиям. Первая подчеркивает, что советский режим является безличным, суровым, творящим произвол, не уважающим человеческое достоинство или основные права на справедливость и единые правила для трудолюбивого, достойного и многострадального народа. Вторая подчеркивает, что советский народ принес великие жертвы и пережил невероятные трудности и лишения, чтобы создать в Советском Союзе большую и мощную промышленность и перспективное сельское хозяйство, но он лишен плодов своего труда и справедливого вознаграждения за лишения (которые сами по себе никогда не должны были быть настолько велики или столь долговечными) режимом, который эксплуатирует обычных людей, крестьян, рабочих, и интеллигенцию [так в оригинале], в целях, не имеющих ничего общего с благосостоянием народа ". (стр. 15-16)

Том 3.

Приложение 9. Кадры для Юго-Восточной Азии и других отсталых стран.

Предлагается «набрать группу американской молодёжи, желающих и способных потратить от 2 до 4 лет своей жизни в личном взаимодействии с сельским населением Азии. Их главной задачей станет демонстрация соответствующим образом модифицированного оборудования в здравоохранении и сельском хозяйстве. Программа обучения должна быть, конечно, внимательно проработана и меняться с учётом полученного опыта... сможет ли предложенная схема удовлетворить нужды на практике, можно узнать только попробовав. Важность проблемы несомненно оправдывает проведение пилотного проекта, чтобы протестировать возможности». (стр 1-3)

Приложение 10. проблемы перенаселённости.

Отмечает бессмысленность экономической помощи, когда «ни неординарность марксистской диалектики, ни задача №4⁴ не могут логически опровергнуть или откупиться» от законов биологии. Уже не в столь далёком будущем различные указанные «виды помощи» «будут всё быстрее увеличивать число ртов».

Предлагает меры по созданию в таких областях дальнего востока «другого отношения к личной жизни, не такого, как сейчас». Например, такое изменение может заключаться в убеждении матерей в том, что лучше иметь ограниченное число здоровых, полных сил и ухоженных детей, чем множество больных, слабых и голодающих... Демонстрация того, что медицина и здравоохранение обеспечивают гораздо большую выживаемость, что могло бы сильно уменьшить гипертрофированное стремление иметь много детей». (стр. 1-2)

Приложение 11. Исследования, необходимые для политической войны.

«... особенно важно начать исследования, которые будут направлять главный координирующий центр, призванный определять стратегию ведения политической войны. ... он (центр) должен обеспечивать частичные прогнозы относительно психологических последствий у нас в стране и за рубежом от нашей экономической, военной, дипломатической и информационной политики.

Рекомендует провести: изучение систем политического контроля, используемого для влияния на решение групп, имеющих власть или желающих её получить; анализ социальных структур в ключевых целевых районах и настроений в целевых группах населения; исследование основных каналов коммуникации внутри страны и отношение населения к материалам, передаваемым по этим каналам; продолжить исследование нашей уязвимости к политической войне; изучить динамику изменения настроений.

Также рекомендует провести исследования в помощь программе работы с перебежчиками, исследования по использованию радио, созданию позитивного образа США, методам подрыва административной системы России, уязвимости российских космических сил, революционной роли русских интеллектуалов, концепции «Единой Европы», задачу изобретения вещей, отвечающих требованиям Юго-Восточной Азии, эффективность обмена людьми, и администрирование политической войны.

Приложение 12. Перебежчики.

⁴ Имеется в виду программа помощи развивающимся странам, объявленная президентом Труменом в его инаугурационной речи в 1949 году. Название «задача №4» появилось потому, что в речи это была 4-я по порядку внешнеполитическая задача.

«История учит нас, что изгнанники и перебежчики играли ключевую роль в революционных и контрреволюционных движениях. В тех случаях, когда они получали помощь и поддержку от иностранных правительств... такая поддержка обычно приносила хорошие дивиденды национальным интересам иностранцев... (1.5 строчки не рассекречены). В таком случае, однако, влияние такого образа действий на нашу программу работы с перебежчиками должно быть тщательно оценено до принятия такого решения (6 строчек не рассекречены). Интеллигенция и профессионалы среднего звена составляют гораздо больший процент среди перебежчиков, чем среди населения России. По меньшей мере треть перебежчиков являются членами партии и/или комсомола – и это *много* выше, чем в случайной выборке населения России. И этот факт является сильным доводом против утверждения, что перебежчики в основном являются изгоями советского общества или людьми, которые *никогда* не смогли бы приспособиться к советском режиму.» (стр. 5-19)

Приложение 13. Планирование на перспективу.

Рассматривает возможное воздействие на наше общество складывающейся ситуации и ее «угрозы некоторым историческим качествам, которые мы до сих пор считали неотъемлемой частью нашего образа жизни»: культурное многообразие, мобильность, любознательность, теплота и сочувствие. «Мы искренне рекомендуем исследовательскую программу, которая будет объединять энергию и мудрость историков, антропологов, экономистов и психологов для анализа возможных последствий длительной боеготовности для этого общества и предоставить нам основу для разумного взаимодействия с окружающей действительностью". (стр. 2-4)

[Комментарий: Этот желательный для нас проект вполне может быть предпринят фондом Форда.]

Приложение 14. Общественное мнение.

«Особая проблема общественной поддержки может появиться, если Россия ослабит или стабилизирует свое агрессивное давление... Проблемы поддержки со стороны общества другого рода могут появиться, если правительство будет проводить политику агрессивной политической войны (стр. 1).

Обсуждает в числе прочих предполагаемых проблем: Как общественное мнение влияет на внешнюю политику? Как лучше всего преподнести свою политику, чтобы получить поддержку? Как можно увеличить общественное понимание и поддержку? и имидж Америки сам по себе.

Приложение 15. Сталин.

«Поскольку смерть Сталина предоставляет наилучшую возможность использования страхов и шкурных интересов советской элиты с тем, чтобы ослабить режим до такой степени (стр. 120), что он не сможет больше представлять угрозы для реализации наших задач, и поскольку диктатор может умереть в любой момент, то начало немедленного планирования наших действий на этот случай является делом первостепенной важности... предлагается внутри исполнительного органа политической войны создать специальный отдел, занимающийся исключительно этой задачей... обобщить мнения наиболее компетентных специалистов по советскому правительству и обществу и недавних перебежчиков из СССР о том, что будет происходить после смерти Сталина. На основании этих мнений может быть сделано несколько предположений... Для каждого из этих

предположений надо набросать план действий в политической войне. Отсутствие разработанной стратегии может привести к консолидации власти в руках нового диктатора, и тогда новой возможности нам придётся ждать ещё четверть века (если мы вообще протянем так долго).