

Приложение 3.

Утверждено к публикации 2008/06/24.

CIA-RDP80R01731R003500180030-6

Секретно

Государственный департамент

Отделение помощника секретаря по связям с общественностью

Приложены следующие документы, относящиеся к плану нового подхода к пропаганде на Советский Союз:

Секретно

Чрезвычайный план психологической войны

Конфиденциально

Психологическая война против СССР: цели, задачи и темы

Для служебного пользования Анализ основных психологических уязвимостей в СССР

и основные средства для их использования, доступные США.

Получатели должны обратить внимание на разную степень секретности этих бумаг и доступ к ним должен быть строго в соответствии с допусками.

Конфиденциальные документы предназначены для руководителей пропагандистских масс-медиа. Свою работу на основании этого документа должны выстраивать чиновники правительства, ответственные за то, чтобы говорящие или пишущие создавали материалы, соответствующие целям и задачам этого документа. Они, однако, должны это делать устно и на неформальной основе с тем, чтобы не раскрыть ни существование этого документа, ни того, что существует связь между рядом задач, направленных на пропагандистское наступление на СССР. Мы не хотим сообщать врагу о наших ударах по нему. (Обратить внимание: темы в этом документе являются лишь предложением, и операторы не должны ограничиваться только ими при реализации целей и задач.)

Документ для служебного пользования является одним из нескольких исследований психологических уязвимостей Советов и имеет именно такой уровень секретности с тем, чтобы пишущие и говорящие могли с ним ознакомиться. Опять же, чтобы не раскрывать направления наших ударов, этот документ не должен цитироваться. Следует побуждать пишущих и говорящих использовать этих уязвимости, а не описывать их.

Внимание: Цель №2 (установить отношения доброй воли между гражданами СССР и свободного мира) требует наиболее аккуратного обращения. Эта цель была сочтена необходимой, чтобы свести на нет воздействие на советских людей текущих попыток советского режима создать особую враждебность к США внутри СССР. В этом контексте предполагаемым результатом должны стать смятение и двойственность в сознании советских людей; текущие обстоятельства не позволяют достичь чего-то большего. Соответственно, должны быть предприняты все усилия для сохранения при реализации этой цели тем и задач настолько реалистичными, насколько возможно. Выражение «добрая воля» используется вместо «дружбы» как наиболее соответствующее реальным возможностям.

Этот план направлен именно против Советского Союза. Некоторые из тем, целей и задач могут оказаться полезными для операторов, работающих с другими регионами, но их применение должно быть адаптировано к местным условиям. Они могут служить методичкой

в других регионах, однако, при этом они не должны противоречить подходам или усложнять подходы, описанные в этих документах.

MORI/CDF-502670

11 апреля 1951

Эвард В. Барретт

Секретно.

Чрезвычайный план психологической войны с СССР.

В приложении находятся основные документы по планируемой психологической войне против советского режима, подготовленные специальной рабочей группой, созданной при помощнике госсекретаря по связям с общественностью как директоре IFIO⁵. Этот план основан на двух допущениях:

1. Нежелание граждан СССР подвергаться лишениям ещё одной войны является фактором, сдерживающим агрессивные амбиции большевистской диктатуры.
2. В настоящее время США обладают средствами для усиления этого нежелания, несмотря на серьёзные ограничения возможности доступа к этим людям.

Этот план соответствует текущей политике США в отношении СССР. Цель этого плана — извлечь максимальную выгоду из существующей ситуации, не заботясь о возможных будущих изменениях политики.

Цель плана — отточить и систематизировать психологический подход к СССР. Планирование осуществлялось в тесных консультациях с Голосом Америки, основным исполнителем этого плана.

Поэтому предполагается, что Голос Америки должен планировать свои передачи на СССР в основном в рамках целей и задач, поставленных в этом документе. Список предлагаемых тем приложен к соответствующим задачам. Список не является исчерпывающим и предложенная тематика не предназначена для цитирования; она создана лишь как рекомендации к направлению мыслей, которые должны привести к соответствующему выводу, основанному на адекватных исследованиях и в соответствующем контексте.

Случаи будут представляться, когда, проводя репортажи, Голос Америки будет создавать программы на основании сюжетов, которые не внесены в цели и темы, описанные в наших планах. В таких случаях эти дополнительные темы должны быть подчинены главной цели. Понятно, что это потребует серьёзного пересмотра текущего стиля работы «Голоса Америки».

Реализация этого плана не может зависеть только от усилий «Голоса Америки». Потребуется также организация широкомасштабных исследований. Кроме того, потребуется также ознакомить широкие правительственные круги с основными документами этого плана

⁵ IFIO = Interdepartmental Foreign Information Organisation, Межведомственная Организация по международной информации, была организована специально для ведения психологической войны, в неё входили представители госдепа, министерства обороны, ЦРУ, и Комитета по государственным стратегическим ресурсам. Информация найдена в: US covert operations and Cold War strategy : Truman, secret warfare, and the CIA, 1945-1953 / by Sarah-Jane Corke.

с тем, чтобы описанный подход к СССР отразился в потоке официальных и неофициальных заявлений, тем самым облегчив работу «Голоса Америки».

Для служебного пользования.

Анализ основных психологических уязвимостей СССР и основные доступные США средства для использования этих уязвимостей.

Вводные замечания.

Данный анализ предназначен для указания тех направлений, которые при дальнейших исследованиях могут дать полезные для психологической атаки на СССР материалы, и не утверждает [*данный анализ – прим.пер.*], что предложенные здесь методы обязательно будут привлекательными для населения СССР. Хотя именно американцы должны принять окончательное решение по каким именно направлениям проводить исследования и какие темы подчёркивать в психологической войне с СССР, обсуждение только среди американцев того, будут ли те или иные темы близки советским людям, будет бессмысленным интеллектуальным упражнением, если не навести об этом справки у множества находящихся под рукой бывших граждан СССР. Значительная часть этого документа призвана показать те причины, по которым определённые темы могут быть успешно использованы и (в этом документе) не предпринимались попытки подогнать их под риторику, которая в пропаганде важна и сама по себе. Этот документ не является попыткой преуменьшить те несомненно большие препятствия, с которыми США сталкиваются в своих попытках эффективно взаимодействовать с советским населением; он, скорее, является попыткой указать на способы эффективного взаимодействия. Также предполагается, что анализ направленной на СССР эмигрантской пропаганды и пропаганды других правительств (например, Югославского) может помочь найти другие эффективные подходы. И, в любом случае, такой анализ проинформирует США, когда они и другие правительства или группы пытаются достичь противоположных целей в своей пропаганде на СССР.

1. Общие положения.

На вопрос: «Когда в СССР наступит коммунизм?» — недавний перебежчик ответил: «В тот день, когда люди не увидят разницы между советской пропагандой и повседневной жизнью». Поскольку цель внутренней пропаганды в СССР – превратить всех советских граждан в добровольные и ревностные орудия государственной политики, и поскольку имеются данные о широком, хотя и почти полностью пассивном, недовольстве — очевидно, что этот день ещё не настал.

То, что множество советских граждан видят разницу между советской пропагандой и реальностью, подразумевает, что они способны судить о том, что видят, слышат и читают по стандартам, отличающимся от навязываемых государством для «советского человека», — будет ли это интеллектуал, считающий, что партийный контроль выхолащивает науку, или недовольный колхозник, полагающий, что живёт хуже свиньи. При анализе уязвимостей советских людей источники таких стандартов могут оказаться полезными, поскольку они предлагают средства использования этих уязвимостей.

Так как доминирующая культура в СССР является в основе своей русской, русской культурой, ставшей основной культурой страны в той же степени, в которой англосаксонская культура является основой культуры США, большая часть этого документа рассматривает реакции, получаемые внутри русской культуры.

а. Источники несоветских стандартов.

Хотя реакция русских на несправедливость к другим отличается от реакции американцев, почти все имеют некий предел, за которым несправедливость по отношению к ним вызывает реакцию, эквивалентную американскому «Это неправильно» („It ain't right"). Это означает, что, несмотря на усилия советской пропаганды, большинство русских имеют в сознании хотя бы остатки этики, отличной от большевистской. Основным источником этого, вероятнее всего, стандарты, привитые в семье в дореволюционной России. Несмотря на то, что только меньшинство жителей СССР имеет личный опыт жизни в дореволюционной России, традиционные семейные ценности (стандарты), определяющие отношения в русской семье, были переданы молодёжи родителями и бабушками (до сих пор являющимися основными воспитателями детей). Эти стандарты всё ещё конкурируют с сильным влиянием советской пропаганды, которому дети подвергаются в советских школах. То, что некоторая часть молодёжи достаточно быстро становится недовольной режимом и прекращает усердно на него работать, а многие другие хотя и делают карьеру внутри системы, но делают с цинизмом, поскольку такая карьера – единственный путь к успеху и привилегиям, показывает, что даже эта группа не является Кёстлеровским «поколением без пуповины»⁶.

Вторым источником несоветских стандартов является знание условий жизни в дореволюционной России, также переданное детям родителями и дедушками/бабушками. Вспоминаемые в трудные времена истории о лучшей и более лёгкой жизни в царской России ничего не потеряли от пересказа.

Третьим источником, вероятно, является само советское образование, в частности основная и средняя школа, которые, хотя и предназначены давать всего лишь достаточные для хорошего исполнения работы знания, могут потерпеть неудачу и дать школьнику достаточную перспективу, позволяющую ему осознать фальшь большей части внутренней советской пропаганды. И даже «Правда» не сможет убедить его в том, что котлован на самом деле является Дворцом советов.

Дополнительным источником образовательных и тоже не-советских стандартов является дореволюционная русская литература, которую в большом количестве грамотные люди читают отчасти, возможно, потому, что чтение — форма эскапизма, а также потому, что современная советская литература очень серая. Поскольку советские лидеры хотели прибрать к рукам литературу революционного движения против царизма, они оставили в обращении огромную часть русской литературы XIX века, которая, даже будучи цензурированной, содержала много обращений к ценностям прямо противоположным советским, а многие обвинения в адрес царской тирании оказываются полностью приложимым к существующему режиму.

Ещё один источник — советское законодательство, которое, по сути являясь ещё одним средством проведения государством своей политики, при разрешении гражданских дел между людьми часто применяет те же стандарты правильного и неправильного, что и западное гражданское право, стандарты которого, приложенные к действиям Политбюро, показали бы его (*Политбюро – прим. пер.*) полностью аморальным.

Ещё один источник несоветских стандартов – знания о внешнем по отношению к СССР мире. Такие знания, хотя они зачастую предельно размыты и фрагментарны, достаточно широко распространены. Вероятно, самые важные из множества источников таких знаний – опыт советских войск в Восточной Европе и Германии во время Второй мировой войны и передачи «Голоса Америки» и БиБиСи (BBC) на иностранных языках (*т.е. на языках народов СССР – прим. пер.*).

⁶ здесь идёт отсылка к роману Артура Кёстлера «Слепящая тьма», в котором описываются репрессии в СССР и их влияние на молодое поколение – прим. пер.

b. Другие основные факторы частичных неудач советской пропаганды.

Используя словарь западного либерализма, советские пропагандисты сами способствовали популяризации многих не-советских понятий, таких как гуманизм, свобода слова и т.д., лучшей коллекцией которых, возможно, является Советская конституция. (Вероятно, не только академический интерес представляет то обстоятельство, что советские словари дают западные определения многих используемых терминов.) И хотя, вероятно, действительно верно то, что используя этот словарь советские пропагандисты частично блокировали эффективность западной пропаганды, построенной на этих понятиях, представляется очевидным, что тем самым они также внесли элементы противоречивости, снижающие в целом эффективность их собственной пропаганды. В свете прямоты нацистской пропаганды, когда нацисты могли сказать: «Вставай, немецкая раса господ, пошли завоёвывать мир», — несомненно, что пропаганда, предполагающая оправдание и поощрение советской агрессивности во имя «мира во всём мире», не может не содержать слабых звеньев.

Советская пропаганда с её непрерывным акцентом на материальное улучшение и обещания «журавля в небе», по всей видимости, тоже увеличивает неудовлетворённость многих советских граждан всё ещё плохими условиями жизни в СССР (см 2 а (1)).

Ещё один важный источник недовольства в Советском Союзе — упорное сопротивление резким изменениям некоторых основополагающих культурных паттернов. Это иллюстрируется тем, что попытки раннего СССР в области брака, разводов и семьи потерпели сокрушительный крах и были полностью отыграны назад. Советские эмигранты, осуждающие советскую систему как «противоречащую природе человека», указывают, что советские лидеры по-прежнему пытаются «совместить несовместимое» (см 2 а (4)).

c. Риски при проведении несогласованных психологических атак.

Несмотря на многочисленные источники напряжения и неудовлетворённости внутри СССР, многие советские граждане остаются по существу лояльными режиму, поскольку он притязает на единственный путь к социальной справедливости и материальным успехам, а также на роль защитника России и русских от враждебных и агрессивных капиталистических держав. Хотя социальная структура в СССР предоставляет много соблазнительных целей для психологических атак, несогласованные атаки содержат серьёзные риски. До тех пор, пока режим может апеллировать к марксизму-ленинизму-сталинизму как единственному средству достижения социального и материального прогресса и как к непогрешимой системе интерпретации истории, он сможет относительно успешно ответить на любую пропаганду. Пока он может успешно изображать себя как защитника России от агрессивного капиталистического окружения, нападки на отдельные уязвимые места в советской социальной структуре без недвусмысленного возложения вины на режим в каждом из случаев скорее всего подтвердят точку зрения режима об агрессивных врагах и, вследствие этого, сплотят население в поддержке режима. Очевидно, что предварительным условием к успешному использованию различных источников недовольства государством в СССР является дискредитация советской идеологии и разрушение мифа о режиме, как о единственном защитнике интересов великороссов и других национальностей.

d. Атака на советскую идеологию.

Несмотря на то, что для многих в СССР советская идеология действительно стала ритуалом, проводимым механически знаком конформизма и повиновения, для Советов она является важным источником силы, поскольку на ней основывается многое из советской пропаганды. Поэтому подталкивание любыми возможными способами людей к размышлениям о действительной природе и назначении Советской идеологии было бы полезным, поскольку это лишит режим самооправдания и направит против режима

недовольство советского населения трудностями и несправедливостями, с которыми он сталкивается.

Хотя в советской пропаганде истинная природа советской политики маскируется ссылками на агрессивность капиталистов, Сталин порой был относительно откровенен относительно её истинных последствий. Возможно, что повторение некоторых сталинских замечаний может оказаться хорошим способом раскрытия глубинно агрессивной природы советской идеологии и советской политики.

Следующие цитаты Сталина являются предварительным предложением о том, как это может быть сделано:

«подавить сопротивление буржуазии, сохранить победу и двинуться дальше к окончательной победе социализма революция уже не в состоянии, если она не создаст ... специального органа в виде диктатуры пролетариата. <...> Диктатура пролетариата не может возникнуть как результат мирного развития буржуазного общества и буржуазной демократии, - она может возникнуть лишь в результате слома буржуазной государственной машины, буржуазной армии, буржуазного чиновничьего аппарата, буржуазной полиции. ... Упрочив свою власть и поведя за собой крестьянство, пролетариат победившей страны может и должен построить социалистическое общество. Но значит ли это, что он тем самым достигнет полной, окончательной победы социализма ... ? Нет, не значит. Для этого необходима победа революции по крайней мере в нескольких странах. Поэтому развитие и поддержка революции в других странах является существенной задачей победившей революции. <...> в Англии и в Америке "предварительным условием всякой действительно народной революции" является ломка, разрушение "готовой" ... "государственной машины". Иначе говоря, закон о насильственной революции пролетариата, закон о сломах буржуазной государственной машины, как о предварительном условии такой революции, является неизбежным законом революционного движения империалистических стран мира. <...> Ибо, — говорит Ленин, — “невозможно свободное объединение наций в социализме без более или менее долгой, упорной борьбы социалистических республик с отсталыми государствами”... После победы Октября мы вступили в третий стратегический период, в третий этап революции, имеющий своей целью преодоление буржуазии в мировом масштабе. <...> Победивший пролетариат этой страны, экспроприировав капиталистов и организовав у себя социалистическое производство, встал бы против остального, капиталистического мира, привлекая к себе угнетённые классы других стран, поднимая в них восстание против капиталистов, выступая в случае необходимости даже с военной силой против эксплуататорских классов и их государств.»

Усилия, конечно, должны быть направлены на то, чтобы изъять из этой агрессивной программы последние крупинки самооправдания путём демонстрации того, что народы свободного мира и их правительства, зависящие от одобрения народов, достигли успехов в деле повышения их уровня жизни, в то время как «Революционер приемлет реформу для того, чтобы использовать её, как зацепку для сочетания легальной работы с работой нелегальной, для того, чтобы использовать её, как прикрытие для усиления нелегальной работы на предмет революционной подготовки масс к свержению буржуазии». Будет понятно даже советским людям, что подрывная деятельность СССР — фундамент так называемой мировой революции в жизни свободных наций — возмущает эти самые нации, вполне способные сами улаживать свои дела. Первый пример этого процесса, приведшего к охлаждению взаимоотношений между правительствами свободного мира и советским правительством, даёт ответ съезда Советов от 15 марта 1918 года на послание президента Вильсона, гласившее, что США «использует все возможности обеспечить России снова полный суверенитет и полную независимость в ее внутренних делах и полное восстановление ее великой роли в жизни Европы и современного человечества». Дипломатичный Съезд в

своём ответе выразил свою «твердую уверенность, что недалеко то счастливое время, когда трудящиеся массы всех буржуазных стран свергнут иго капитала и установят социалистическое устройство общества, единственно способное обеспечить прочный и справедливый мир, а равно культуру и благосостояние всех трудящихся».

Вероятно, также станет возможным разъяснить, что на самом деле означает призыв к «миру во всём мире» в рамках борьбы за мир в свете высказывания Ленина о том, что войны всегда будут до тех пор, пока существуют капиталистические правительства.

Один из важных методов самооправдания режима основан на притязании на наличие «научного метода интерпретации истории». Поскольку любое действие сталинской политики провозглашается актом непревзойдённой мудрости, то резкие повороты в политике Советов можно использовать для дискредитации сталинской «мудрости» и его «научного метода». Можно задать вопрос, почему советские лидеры начали с экстремального военного коммунизма, затем полностью поменяли свою политику в НЭП, и только потом начали пятилетнее планирование. Почему, между прочим, никто не смог написать книгу об основных принципах, управляющих советской экономикой в течение перехода к коммунизму? Почему, хотя Ленин презирал золото и собирался строить из него туалеты, Сталин пожертвовал миллионами жизней для его добычи? Почему было правильным пытаться ликвидировать семью как основу советского общества, если позже эта политика была полностью отыграна назад? Почему сначала было правильно строить армию на братской основе, а потом вводить назад традиционную армейскую дисциплину? Почему было правильным иметь в армии политических комиссаров в одно время и неправильным — в другое?

Что было такого «научного» в гигантских чистках офицерства накануне войны с нацистской Германией, если большинство ещё живых офицеров были всё равно освобождены из лагерей и посланы на фронт? Что было такого умного в нацистско-советском пакте, позволившем Гитлеру уничтожить второй фронт, о котором (по словам Черчилля) «русские умоляли так громко и ждали, истекая кровью, так долго».

(В связи с пактом, возможно, будет кстати отметить замечание Сталина 1927 года: «И если уж нужно, чтобы кто-либо стал «окровавленным», мы приложим все силы к тому, чтобы разбитой в кровь и «окровавленной» оказалась какая-либо буржуазная страна, а не СССР».)

Возможно, что советская идеология также может быть атакована исходя из произошедших в ней трансформаций со времени оригинальных формулировок марксизма. Но если идеология должна быть подвергнута критике вообще, то тогда, однако, стоит избегать утверждений, что она в основе хороша, но была искажена советскими лидерами, поскольку это может навести тень на плетень и ослабить эффект нашего удара. Нижеследующее — крайне предварительное предположение одной области изменений в советской идеологии, которую можно было бы использовать:

В центре остальных трансформаций коммунистической идеологии находится произошедшая при Ленине и Сталине инверсия марксовского акцента на материализме. Маркс считал, что «социальное бытие» (т.е. окружающая среда) определяет сознание человека. Хотя Маркс и допускал возможность волевых актов со стороны человека, он, несомненно, считал, что эти акты так или иначе будут вызваны материальными условиями. Применение Марксом этого принципа к вопросу о революции заключалось в том, что капиталистическое общество содержит в себе семена саморазрушения и развитие капиталистического общества неизбежно приведёт к революции и установлению новой социальной системы. Ленин же, со своей стороны, настаивал на том, что падение капитализма зависит от существования революционной партии способной захватить власть во время кризиса капитализма и установить свою диктатуру. Тем самым он ввёл в советскую идеологию идею о решающей роли воли, результатом чего стала инверсия акцента Маркса на

материализме, хотя он (*материализм* – прим.пер) продолжал продвигаться как одна из основ идеологии. Недавняя формулировка «согласования» этих взаимно противоречивых идей находится в статье «Единство диалектического метода и материалистической теории в марксистско-ленинской философии», появившейся в центральной советской печати 12 сентября 1947 года, и гласит: «Для диалектического материализма недостаточно признания наличия объективных факторов, являющихся предпосылками к успеху практической работы. Надо также правильно понимать роль субъективных факторов в историческом процессе. Субъективные факторы играют решающую роль в воплощении возможности в реальность⁷.»

Что же до того, чья воля играет такую решающую роль в ходе событий, даже советская теория говорит достаточно откровенно. Позиция коммунистической партии как инициатора и контролёра всех организаций в СССР закреплена в советской Конституции как принцип «демократического централизма» внутри партии, предписывающий что вся власть исходит сверху.

То, что такая концентрация власти идёт гораздо дальше узурпации только всей политической власти, ясно из некоторых проявлений советской пропаганды и идеологии, изумляющих большинство западных людей. Всё население СССР не только приведено к покорности воле советских лидеров, — это преподносится советской пропагандой как заветные желания народа. Это даже проецируется за пределы СССР и приписывается подавляющему большинству людей остального мира, которые якобы говорят о Сталине как о «лидере всего прогрессивного человечества». Ни в одной, даже самой малой, области ничему не позволено бросать вызов этой воле как единственной основе для мыслей и действий. Поскольку советская идеология отреклась от Бога и заявляла, что может контролировать силы природы, даже законы природы, ограничивающие ничем не стеснённое осуществление воли лидера, должны быть «атакованы» и «уничтожены». Например, советская наука была вынуждена отречься от генетической теории Менделя-Моргана из-за того, что она осмелилась предположить, что развитие форм растений и животных возможно только внутри некоторых границ, заданных законом природы.

Поэтому очевидно, что советская идеология в гораздо большем долгу перед материализмом, чем перед Фихте, Гегелем и другими утверждавшими полное верховенство воли. Одним из непосредственных предшественников советской системы по этой линии, кажется был нигилист Нечаев, чей «Катехизис революционера» (1869) является удивительной рекомендацией для революционной практики. В этом коротком заявлении Нечаев наметил в общих чертах установки и методы, лежащие в основе современного полицейского государства. Хотя нигилисты стремились навязать свою волю всему миру путём разрушения общества, а тоталитарный диктатор пытается навязать свою волю обществу путём полного доминирования, ясно, что и нигилизм, и тоталитаризм полностью разрушают все иные формы, организации, общества, моральные принципы и т.д. и являются опасно близкими родственниками (см. «Зеро» Роберта Пейна). То, что Нечаев оказал прямое влияние на Ленина, Ленин сам признавал. Интересно также то, что этот «Катехизис революционера» оказал также значительное влияние на нацистскую систему, поскольку он был основой для созданных в ЧК «Протоколов сионских мудрецов», которые были одним из исходных пунктов Гитлера.

Хотя, вероятно, бестактно указывать русским на русское влияние на нацизм, направленная на более образованные целевые группы американская пропаганда должна быть способной четко изложить опасную иррациональность попытки советских лидеров навязать свою волю всему миру не считаясь с реальностью.

⁷ Найти оригинал не удалось, здесь перевод с английского

е. Выиграть русский национализм.

Второй, и, возможно, ещё более важный источник силы Советов – поддержка русского национализма, полученная Сталиным во время войны в основном из-за глупости нацистов. Когда в тридцатых годах революционный энтузиазм и надежды на лучшее будущее начали серьёзно ослабевать, Сталин начал править почти исключительно силой. Эта сила была применена в значительной степени при помощи рассказней о мнимых внутренних врагах, но в результате были созданы реальные внутренние враги, которых в свою очередь надо было подавлять. Эта технология саморазрушения подошла опасно близко к полному выходу из-под контроля во время чисток и была поставлена под контроль после начала войны. Внутренний раскол в России был в полной мере продемонстрирован массовой сдачей немцам в первый год войны. После этого, однако, зверства и враждебность Германии по отношению к русским привели к сплочению людей вокруг режима и к концу войны наглядно продемонстрировали Сталину и Политбюро странную способность к единению и поразительную силу, которые русские, будучи серой аморфной массой, могут проявлять перед лицом врага. Преимущества управления посредством такой силы, а не при помощи прямого принуждения и насилия по отношению к большим группам собственного населения с первого взгляда были очевидны советским правителям. Речь Сталина от 1946 года, в которой он вскоре после окончания Второй мировой поднял вопросы о последующих мировых конфликтах и призвал СССР направить большую часть усилий для наращивания своей военной мощи, сигнализировала о том, что советские лидеры выбрали управление именно таким путём. Было ли это сделано преимущественно по причинам внутреннего контроля или для получения преимуществ на международной арене, — эффективность такого подхода очевидна, так как, несмотря на широко распространённое в СССР недовольство после окончания войны, репрессии и внутренние репрессивные меры больше не было необходимости применять в том же объёме, что и до войны. Сталин прямо указал в своём тосте после войны, что великорусская нация являлась ключевым элементом победы над нацистами. Непрерывные отсылки к нему как к «старшему брату» показывают, что советские лидеры не меняли своего отношения к нему (русскому народу) как к самой мощной силе в СССР.

Очевидно, что должно быть сделано всё возможное для того, чтобы показать, что Сталин и Политбюро действуют не в интересах русского народа, а против этих интересов. Что, хотя свободный мир и будет сопротивляться агрессии, он не испытывает вражды к русскому народу и на самом деле более благожелателен к его интересам, чем советские лидеры. Для достижения первой из этих целей можно акцентировать использование русских в целях международной коммунистической пропаганды, интриг и агрессии. (При этом, однако, следует обратить внимание на то, чтобы не создать образ подлинно революционного международного пролетариата.) Для достижения второй цели надо найти понятия, общие для России и свободного мира, в частности США, и затем можно показать, что они и есть то, что заставляет свободный мир сопротивляться коммунистической агрессии и в то же время понимать и сочувствовать бедственному положению русского народа.

Чрезмерная чувствительность русских к замечаниям об отсталости России, идущим от иностранцев, и их подозрительность к иностранцам вообще делает русский национализм очень сложной целью для американского манипулирования. В свете этого можно посоветовать американской пропаганде перемешать тезисы, показывающие наше понимание русских и уважение к ним, и тезисы, которые могут быть ими истолкованы как критика, в пропорции по меньшей мере один к одному. Также, при затрагивании самых больных вопросов, было бы разумным намекать на вывод настолько прозрачно, чтобы русские не смогли не сделать желательных нам выводов, но при этом надо воздерживаться от прямого их изложения. Поскольку менее образованные русские хотят считать себя хитрыми, в

раскрытии лжи советской пропаганды может оказаться полезной технология, в которой мы считаем слушателя достаточно умным, чтобы не быть одураченным обманом.

f. Сведение на нет других сильных сторон Советов.

Хотя Американская пропаганда прилагает все усилия, чтобы показать, что условия жизни в свободном мире улучшаются, подразумевая тем самым, что нет мирового пролетариата, ожидающего советского «избавления», существует следующее самооправдание советских лидеров, которого их надо лишиться. Нападение нацистов на СССР приводится последними как доказательство агрессивности капиталистического мира и как оправдание всех их драконовских мер при построении военной мощи СССР. Со времён войны советские пропагандисты, конечно же, были прилежны в приписывании всех пороков нацистов — США. Надо указывать или хотя бы намекать на поразительное сходство нацистской и советской систем. Можно подчеркнуть, что нацистская Германия проявляла агрессию потому, что была тоталитарной, а не потому, что была капиталистической. (Смотри Часть 1 (d) «Нападение на советскую идеологию».) Следующий и также важный источник советской силы — медленный, но неоспоримый рост уровня жизни в СССР за последние два года. Один из путей нейтрализации психологического эффекта от этого советского актива — сказать, что относительно небольшая часть всей советской экономики была направлена на эту цель, да и то не из-за заботы о благосостоянии людей, а затем, что если советские лидеры решат начать всеобщую войну, обвинения в последующем падении советского уровня жизни, по-видимому, падёт на обвинённых в агрессии США, а не на действительного агрессора — режим.

g. Вопросы относительно русской психологии.

Старая русская деревня — «мир», которая считалась имеющей мистические качества и была больше суммой слагающих её индивидов, и русская православная церковь, считающая, что истина пребывает в церкви как в целом, а не в каждом верующем, свидетельствуют, что в основных паттернах русского мышления группа — нечто большее, чем сумма её членов. Это частично объясняет русскую страсть к единству, т.е. в демонстрации своих сильных сторон они положились на знакомое русское понятие. Это отражено в большом количестве политических произведений недавних эмигрантов из России, упрекающих Запад за избыток индивидуализма, который, по их словам, вырождается в эгоизм. Вследствие этого есть основания сомневаться, что пропаганда США, основанная на обращении к западному пониманию индивидуализма, будет столь же успешной, как и пропаганда, обращающаяся к понятиям, укоренённым в сознании русских. Например, пропаганда США может подчеркнуть разницу между старым «миром», в котором единение достигалось обычаями и уважением к старейшинам и новыми коллективами, в которых единство достигается непосредственно боязнью полиции. Возможно, однако, что именно идея о преимуществе группы над индивидуумом привела две основные партии русских эмигрантов в Германии к тому, что они в своих программах отвергли идею классовой борьбы в самых горьких выражениях и подчеркнули идею национального единства. (Поскольку у русских во многих случаях любая склонность, по-видимому, сопровождается своей противоположностью, следует помнить, что, хотя они и придают огромное значение единству, у русских также есть величайший в мире талант к раздробленности.) Несмотря на этот комментарий к русскому коллективизму, следует помнить, что советские колхозы ненавидимы почти всеми и что недавние перебежчики из СССР указывают на то, что многие советские граждане, если не большинство, ясно понимают, что советские выборы — это фарс. Не стоит также подвергать сомнению то, что западные понятия достаточно продвинулись в России, чтобы понятие

«свободы» стало важной лакмусовой бумажкой, а понятие «тирании» — совершенно понятным.

Невозможно сомневаться в том, что управление при помощи силы и упор на материализм советского режима, вдобавок к лишению большинства советских граждан достойной жизни, сделали многое для разрушения у русских моральных норм и поощрения лжи, эгоизма, взяточничества и воровства. Тем не менее, может оказаться правдой то, что несправедливость и трудности, навязанные режимом, в то же время привели многих русских через компенсацию в их внутренней жизни к осознанию важности духовных ценностей. Поэтому представляется разумным обращаться к русским основываясь на чисто материальных соображениях, но хотя эти обращения и несомненно привлекательны сами по себе, их следует облечь в приемлемые рамки идей и идеалов, чтобы не задеть чувства русских.

Здесь также поднимаются три дополнительных вопроса о психологии великороссов, поскольку мы уверены, что они имеют отношение к задачам психологического нападения на СССР, и надеемся, что кто-нибудь на них ответит.

Думают ли русские картинками чаще, чем американцы? Если так, то обращения, основанные на противоречиях между конфликтующими вербальными понятиями могут оказаться менее эффективными, чем это было бы в случае с американцами.

Есть ли разница между чувством вины у русских и американцев? Чувствует ли русский за мысли такую же вину, как и за действия? Испытывает ли он такое же чувство вины за действия своей группы, которые он не мог контролировать, как за свои действия? Если правильна гипотеза, представленная последним вопросом, то появляется добавочный путь в пропагандистских подходах, но вместе с тем возрастает риск обидеть индивида при осуждении действий его группы.

На ком или на чём фокусируется ненависть русских? Считает ли он репрессирующего его индивидуального представителя учреждения ответственным за действия всего учреждения, или он считает, что тот, кого он знает лично, не может на самом деле быть виновным и потому фокусирует свою ненависть на каких-то личностях или группе, дистанцированных от него? Если правда то, что в 1917 году много русских крестьян ходило в соседние деревни, чтобы сжигать дома и амбары помещиков, то это поддерживает вторую точку зрения. Возможно, что только тогда, когда русские уже заряжены против группы им лично не знакомой, они начинают вредить знакомым им только как представителям ненавистной группы. Если так, то попытка сфокусировать ненависть адресата пропаганды на ближайших личностях даст гораздо меньший эффект, чем создание символа репрессировавших его учреждения или группы.

h. Опасные ассоциации.

При проведении психологического нападения на СССР следует обратить внимание на то, чтобы избежать или обнулить воздействие ассоциаций с определёнными фактами, которые были стандартными и, по всей видимости, успешными элементами советской пропаганды, поскольку такие ассоциации могут свести на нет эффективность американского психологического нападения. Очевидно, что такие опасные ассоциации – это царская несправедливость, бывшие помещики, капиталистическая эксплуатация, бывшие иностранные экономические концессии, нацистская теория расового превосходства и, конечно, антирусскость всех видов и Австро-Польско-Германские попытки расчленив Россию. Представляется разумным также проявлять осторожность при обращении к следующим темам по указанным ниже причинам: Чан Кайши, поскольку советская пропаганда, очевидно, сделала его символом империалистического зла и капиталистической эксплуатации; Керенский и Временное правительство, поскольку недавно перебежавшие к

нам считают, что многие антисоветски настроенные русские обвиняют его в бесхребетном отступлении перед большевиками; русские эмигранты-марксисты, поскольку перебежчики указывают, что желание иметь частную собственность растёт в СССР, и поэтому ещё одна разновидность марксизма будет малопривлекательной; Русская Православная Церковь, в отличие от духовных ценностей и этики вообще, поскольку советская антирелигиозная пропаганда, по-видимому, возымела определённый эффект и поскольку недавние перебежчики говорят, что имеющаяся церковь очень нелюбима потому, что она полностью пронизана КГБ (всё остальное тоже, но именно это почему-то считается отвратительным); Ватикан и Католическая церковь, поскольку их советская пропаганда успешно использовала как страшный жупел; Черчилля, по той же причине и потому, что его изображают как русофоба; Британский империализм, так как, по-видимому, некоторая часть традиционного анти-британского настроения сохранилась в советской пропаганде по причине приписываемого им империализма, и Тито, поскольку недовольные русские, по-видимому, считают его плохим Сталиным, только менее опасным по причине меньшей власти.

i. Эффекты от психологического нападения

Был поднят вопрос, не приведёт ли в данный момент времени психологическое нападение бóльшую часть советского населения в неустойчивое психологическое состояние (*untenable psychological position*), если мы им покажем все пороки режима, на который они работают, и абсолютную пустоту их повседневной жизни, не предложив им никакой альтернативы. Предположительно, что приведение или попытка приведения их в такое состояние приведёт к их враждебности к нам, а не к дружбе и возможной поддержке в дальнейшем.

Сейчас, когда советские граждане полностью погружены в пронизывающую всё атмосферу полицейского государства, и когда США не в состоянии предложить им реальную, простую и приемлемую альтернативу того типа, которая, вероятно, может быть предложена в военное время, представляется крайне сомнительным, что психологическое нападение на СССР может дать значительные видимые результаты. Но также, однако, с нашей точки зрения, представляется неверным утверждение, что оно принесёт больше вреда, чем пользы. Часть советского населения, которая уже сейчас настроена полностью против режима, сталкивается сейчас с двумя трудностями, одна из которых — в настоящем, это необходимость жить жизнью, которую они ненавидят, и вторая — в будущем, где они боятся нападения непонимающих и чёрствых (*unsympathetic*) врагов, имеющих задачу массового уничтожения русских, и поэтому, они будут вынуждены защищать презираемый ими режим. Освобождение его сейчас от этого страха, который, вероятно, его главный ужас, скорее всего, позволит нам завоевать больше его симпатий, чем если его жизнь станет менее терпимой, что, в любом случае, очень сложно сделать, поскольку он научился жить в советской атмосфере и защищён «тройной бронзой», защищающей нас всех от полного включения в повседневную жизнь.

Вдобавок, полностью недовольные, по всей видимости, составляют лишь один из трёх главных сегментов советского населения, и необходимо также рассмотреть влияние психологического нападения на остальные два сегмента. Уместно будет предположить, что полностью недовольные — это один край спектра советского населения, на другом краю которого находятся группа населения, которая в силу своих должностей или привилегий считает себя целиком преданной режиму, а средняя, вероятно, самая многочисленная группа, является колеблющейся. Безусловно, представляется целесообразным посеять сомнения и замешательство в группе, считающей себя преданной режиму. Вероятно, окажется возможным достичь, сохраняя целевую аудиторию нашего нападения как можно меньшей, того, что некоторые члены этой группы внутренне порвут с режимом, и, в любом случае, рост

противоречий в повседневной жизни этой группы приведёт к снижению эффективности Советского правительства и таким образом приведёт в целом к выигрышу с нашей точки зрения.

Средняя и всё ещё не определившаяся группа представляет самую большую проблему при рассмотрении психологического нападения. В случае с ними, также как и в случае группы недовольных, проблемы в будущем, вероятно, даже более важны, чем наличествующие проблемы. Освобождение их от опасения относительно нападения смертельного врага, желающего уничтожить всех русских, определённо стало бы большим шагом к выигрышу их симпатий и возможной поддержки в будущем. Поскольку они в общем не доверяют пропаганде и не имеют определённого мнения относительно правды о внешнем мире, представляется невероятным, что их можно убедить в неагрессивности внешнего мира, не показав им перед этим, что агрессивен советский режим. Это означало бы рост противоречий в их повседневной жизни, хотя, возможно, принцип «aes triplex»⁸ сработает и здесь, и заместит их страх перед нападением всё разрушающих врагов страхом лишь чуть менее ужасной перспективы неизбежной бойни, вызванной ответом внешнего мира на советскую агрессию. В то время как было бы полезно предположить, что у них будет приемлемая и лучшая альтернатива сотрудничеству с режимом во время войны, представляется сомнительным, что соединение их страха войны с их агрессивными лидерами приведёт к увеличению враждебности к США. Наоборот, представляется вероятным, что, хотя это и не приведёт к немедленным видимым результатам, во время войны это может помочь направить хотя бы часть их вражды на их собственный режим и увеличит их склонность принять альтернативу сотрудничества с ним (режимом), если таковая будет им предложена.

2. Психологические уязвимости советских людей.

А. Общие

(1) Советская надежда на «журавля в небе» спустя тридцать три года после обещания советским гражданам хорошей жизни.

Продолжающиеся провалы советского режима в обеспечении обещанной хорошей жизни и обещания «журавля в небе» -- именно то, что большинство советских граждан уже чётко осознают и что может быть превращено в поражение режима. Стоит напомнить советскому населению обещания, данные режимом относительно стандартов жизни, и о контрасте между этими обещаниями и реальностью. При выполнении этого американские операторы пропаганды должны максимально использовать конкретные примеры и неопровержимые факты. Для достижения максимального результата на этом поле, однако, сначала надо нейтрализовать эффект небольшого подъёма уровня жизни за последние два года. Если окажется возможным показать, что режим сам создал большинство (за исключением нацистской Германии) врагов, на которых он всегда возлагал ответственность за отсутствие «журавля», и что он должен создавать таких врагов для удержания власти, то можно будет показать, что действительность всегда будет оставаться суровой, а «журавль» так и останется в небе.

(2) Очевидная лживость большей части внутренней советской пропаганды об СССР.

Имеющаяся почти у всех Советских граждан относительная степень объективности достаточна, чтобы они увидели очевидную лживость большей части советской внутренней

⁸ aes triplex -- из Горация, использовался как символ неукротимой смелости (Lewis's Latin Dictionary.). Здесь, скорее всего, используется для иллюстрации несокрушимости психологических привычек -- прим. пер.

пропаганды относительно условий в СССР. Этот факт можно использовать для дискредитации советской пропаганды относительно свободного мира, непрерывно связывая очевидную советскую ложь об СССР с ложью о внешнем мире.

(3) Обратимая советская пропаганда о свободном мире.

Поскольку многое в пропаганде советского режима о свободном мире является не изображением свободного мира, а всего лишь зеркальным отражением собственного ужасного лика, то может оказаться возможным дискредитировать её, указывая на сходство с условиями внутри СССР, знакомыми советским гражданам.

(4) сопротивление некоторых культурных укладов их резким изменениям.

Советские попытки заместить семью как основу русского общества, создать армию на основе братства, ввести непрерывную рабочую неделю и т.д. с треском провалились, и пришлось их полностью отменять. Мы можем использовать такие развороты подчёркивая, что они показывают полную чуждость марксистско-ленинской системы краеугольным основам русского общества. Кроме того, изучение коренной русской культуры, вероятно, откроет нам и другие области в которых режим пытался идти против культурного уклада, создавая тем самым противоречия, которые можно будет с успехом использовать в пропаганде. То, что перебежчики из СССР единодушно уличают режим в совершённом как «бесчеловечном», показывает, что это одна из его основных слабостей, см. 2 b (4). Изучение культур национальных меньшинств в СССР может дать сходный материал для использования в пропаганде на языках меньшинств.

(5). Переписанная советская история.

Память советских граждан можно заставить работать на дискредитацию текущей пропаганды режима, если США используют многочисленные переписывания советской истории. Предполагаем, что внимательный разбор изменений, внесённых в разные издания БСЭ, сам по себе предоставит богатый материал для этой цели.

(6) Отказ Советов простым людям в разрешении выезжать за рубеж.

При нападении на советскую пропаганду отказ режима обычным людям в разрешении выезжать за границу может быть увязан с многочисленной ложью, которую мы хотим дискредитировать. Например: почему советские люди должны верить, что в СССР жизнь лучше, если их правительство не разрешает им увидеть свободный мир? Если жизнь там окажется хуже, чем в СССР, — он вернётся. Почему он должен верить, что СССР помогает «народным демократиям» повышать у них уровень жизни, если его собственное правительство не позволяет ему увидеть эти страны. То, что оно не позволяет ему увидеть их, показывает, что уровень жизни в большинстве этих регионов всё ещё выше, чем в СССР. Почему рабочие и крестьяне этих стран должны добровольно перенимать систему, приводящую к более низкому уровню жизни, чем тот, что был у них до советского «Освобождения»?

В. Частные

(1) Страх перед войной.

В настоящее время страх перед войной — одна из сильнейших эмоций у советских людей, но без риска его можно будет использовать в американской пропаганде, если она успешно покажет, что страх перед войной был создан советскими лидерами. Если этого не сделать, то увеличение силы уже существующего страха перед войной может привести для части советского населения к обратному эффекту и усилить нарисованную советской пропагандой картинку агрессивных США.

(2) Принудительный труд.

Хотя в СССР любой труд по сути является принудительным, так как «счастливые рабочие» не могут покинуть страну и обязаны трудиться, система концлагерей как таковая являет собой, вероятно, основную психологическую уязвимость, поскольку работает целиком против русских идеалов солидарности и братства и поскольку она же является живым доказательством зла, неизбежно возникающего при попытке заставить работать неработоспособную систему.

Оправдание режимом своих концлагерей на основании того, что арестованные для «исправительного труда» совершили преступления против государства может быть атаковано показом того, чем на самом деле являлось большинство этих преступлений: «антисоветские разговоры» означают говорил правду, «антисоветские настроения» означают думал правду, «кулачество» означает желание иметь землю, за которую русские боролись в революцию, и т.д. и даже воровство — это, в основном, вина режима, поскольку он тратит такое количество людских и природных ресурсов для поддержки правящей партии и её усилий по завоеванию мира, что простой человек не может получить необходимое для выживания без обмана.

То, что принудительный труд вырос до таких размеров, что советская экономика больше не может без него обходиться, может быть показано при помощи факта о том, что «национальные трудовые резервы» являются на самом деле добавлением к рабской системе труда, режим вынужден кормить созданную им самим машину невинной и непривileгированной молодёжью под видом «образования».

Все русские, за возможным исключением молодых, настолько остро осознают несправедливость системы принудительного труда, и в настоящее время он настолько неотъемлемая часть России, что, возможно, американской пропаганде следует проявлять сдержанность при рассмотрении этого вопроса. Всестороннее рассмотрение (этого вопроса) может показаться русским осуждением за их характер.

(3) Полицейское государство

Весь гигантский механизм насилия, созданный Советским государством, имеющий целью подавить или сломать волю всех тех советских граждан, которые не следовали слепо распоряжениям государства, является ещё одной уязвимостью Советов первостепенной важности. Для того, чтобы их система хотя бы частично работала, режим был вынужден натравить большую часть населения на остальных. Это в корне противоречит русской идее единства и является явным опровержением заявлений советских лидеров о том, что они действуют в направлении устремлений масс.

Поскольку страх перед тайной полицией вынуждает большинство советских людей жить повседневной ложью и лгать ежедневно, то система полицейского государства входит в конфликт с русскими идеями правды и постоянства также, как и постоянные требования проявления покорности со стороны режима (окации, телеграммы Сталину, исповеди, самоотречения и т. д.). Фантастические заговоры, состряпанные полицией для обвинения, вряд ли являются правдоподобными для тех, кто поумнее, а цинизм и грубость тайной полиции должны вступать в противоречие с русскими представлениями о гуманности.

(4) Система колхозов

Существует мало оснований сомневаться в том, что традиционное желание русского крестьянина иметь свою землю является самой живучей частью базовой русской культуры, с которой идут вразрез усилия режима и что, поэтому, существует почти всеобщие неприязнь и отвращение к системе колхозов со стороны простых колхозников. То, что уступки индивидуализму в колхозах, необходимые для подъёма производительности труда в сельском хозяйстве в преддверии войны с Германией, были недавно отменены режимом, и что партийный контроль был усилен, указывает, по-видимому, на тот факт, что недовольство колхозами в ближайшем будущем резко возрастёт.

Поскольку многие колхозники не считают, что их труд оплачивается государством в достаточном размере и убеждены, что председатели колхозов и завскладами наживаются на зерне за их счёт, они стали практически безразличны к результатам своего труда и значительная их часть ворует колхозную собственность, которую перепродают через посредников. Иллюстрация последнего процесса: колхозник, который хочет купить пару обуви своему сыну, крадёт прерыватель-распределитель зажигания с трактора, который нужен колхозу для пахоты, и продаёт его кому-нибудь, кто перепродаёт его начальнику МТС, который знает откуда взялась деталь, но ему нужно выполнить план по ремонту тракторов и он ставит эту деталь на трактор другого колхоза, из которого такую деталь украл некто, желающий купить туфли дочери.

Прочие источники недовольства колхозами: нахождение на ключевых постах ставленников Партии, мало смыслящих в сельском хозяйстве, скудное снабжение колхозов товарами народного потребления, что приводило к осознанию колхозниками того, что они используются в пользу коммунистической бюрократии в городах, халатная распашка земли операторами МТС, подталкиваемых стахановской системой и постоянно растущими нормами выработки, тот факт, что колхозники сталкивались с реальными трудностями во времена неурожая, когда они не получали никакой помощи государства и т.д.

(5) Национализм меньшинств

Несмотря на то, что недовольство нацменьшинств в СССР, вероятно, сильнее чем среди великороссов и возникает, хотя бы частично, из национализма (особенно в странах Балтии и среди народов Кавказа), что ведёт к возмущению и режимом, и великорусским народом, следует быть очень внимательными при использовании этой силы, чтобы не направить великороссов, всегда крайне чувствительных к попыткам иноземцев расчленив Россию, в объятия режима. Сила сепаратистских настроений у части украинцев – очень спорный вопрос, но все русские источники (перебежчики и эмигранты) говорят, что, поскольку враги России традиционно пытались оторвать Украину от России, то признаки того, что США решили попытаться создать Украину как независимое государство, могут нанести смертельный удар нашим попыткам выиграть симпатии великороссов. В связи с этим, однако, следует заметить, что программы СБОНР (союз борьбы за освобождение народов России) и НТС (организации настолько великорусские, насколько это вообще возможно) предполагают несколько форм плебисцита для решения национального вопроса в случае падения режима.

(6) Низкие стандарты жизни в городах.

Поскольку революция боролась в основном за повышение уровня жизни пролетариата, и поскольку режим непрерывно оправдывает свои действия именно этим, то факты, показывающие, что стандарты жизни в советских городах остались приблизительно на дореволюционном уровне и жилища продолжают быть переполненными, являются плодотворной областью для использования в психологической войне. (См раздел 2 а (1) «журавль в небе».) Вероятно, одним из наилучших способов избежать чувствительности русских при указании на их отсталость при использовании этой области, и одновременно возложить вину за создавшуюся ситуацию на режим, стало бы акцентирование на том, что бо́льшая часть экономики страны используется Политбюро для поддержки международной коммунистической агрессии путём войны (например, в Корее), на советскую пропаганду и интриги, подготовку к советской агрессивной войне и т.д. Низкий уровень жизни пролетариата, несомненно также даёт основания для недовольства дачами, хорошей одеждой, хорошими продуктами и другой роскошью, которые есть у партийной бюрократии, правящей от имени пролетариата.

(7) Эксплуатация «свободного труда»

Зарплаты настолько низкие, что многие рабочие вынуждены работать по две смены, чтобы заработать достаточно для прокорма, сдельная работа, стахановское повышение нормы выработки без повышения зарплаты, непрерывно растущие нормы производительности труда, принудительная «добровольная покупка государственного займа», драконовское трудовое законодательство и т.д. приводят к тому, что многие промышленные рабочие в СССР недовольны своим жребием в «Раю для рабочих». (см (6) чуть выше)

(8) Положение женщины

Низкие зарплаты и высокие цены вынудили подавляющее большинство женщин в СССР работать. Многие из них одновременно пытаются растить детей (что, как говорят перебежчики, они всё ещё считают главным смыслом жизни). На деле эта группа эксплуатируется настолько, что так называемое «равенство женщин» становится фарсом. К тому же, неквалифицированный или полу-квалифицированный женский труд используется на непосильных работах, исключительно вредных для здоровья. Если окажется возможным связать текущую эксплуатацию советских женщин с режимом, не говоря при этом, что место женщины – дома, то на этом также можно было бы заработать солидный авторитет. Можно, например, дать понять, что зарплаты намеренно сохраняются низкими по отношению к ценам, чтобы большинство женщин были вынуждены работать.

Поскольку большинство женщин заинтересованы прежде всего в семейных отношениях и поскольку в Советской России недостаток мужчин, советские женщины представляют хорошую цель для антивоенной пропаганды.

(9) Народное недовольство партийной бюрократией

Несомненно, существует народное недовольство вошедшими в привычку у партийной бюрократии привилегиями нового высшего класса «бесклассового общества» и кумовством, продвижением по службе благодаря связям, бюрократическим равнодушием к отдельному человеку и т.п. Однако, использовать эту область надо аккуратно, чтобы не привести к ненужному нам сплочению всех привилегированных классов вокруг режима.

(10) Трения внутри партийной бюрократии.

Есть все признаки того, что внутри партийной бюрократии есть зависть к положению и привилегиям вышестоящих, возмущение подхалимами и лизоблюдами, получившими незаслуженное продвижение по службе, негодование на нежелающих брать на себя ответственность, чувство тревоги, вызванное необходимостью находить козла отпущения за любую ошибку, недовольство из-за необходимости непрерывно лгать, стыд из-за лицемерия, необходимого для отмежевания от человека или выхода из положения, и непрерывная боязнь доносов со стороны коллег, самокомпрометации, совершения ошибки, а также боязнь медленного заката карьеры благодаря партии или быстрого её прекращения благодаря КГБ.

Однако, следует избегать нападения на группу как на целое и поощрять отдельных представителей отмежевываться от режима, чтобы группа не считала, что единственный её шанс на спасение связан с режимом. Вопрос о размерах группы, служащей мишенью американской пропаганды, жизненно важен, и здесь предполагается, что оптимальным может оказаться сделать её не больше Политбюро, приписав весь негатив им или системе, чтобы дверь оставалась открытой для остальных. В случае восстания русские могут выбрать виновными многих из этой группы, но они будут в лучшей позиции для выбора виновных, чем мы.

(11) Недовольство части директоров заводов.

В эту группу, вероятно, входят многие талантливейшие и энергичнейшие люди в СССР, которые определённо сравнивают, и не в свою пользу, своё положение с положением коллег в промышленности США, где толковые руководители имеют почти неограниченные возможности. Поскольку это представляется одним из самых логичных мест для поиска

будущего антисоветского руководства, следует обращать внимание на то, чтобы не толкнуть эту группу в руки режима.

(12) Недовольство части интеллигенции

Жесткий партийный контроль и суровые послевоенные чистки, вероятно, означают, что недовольство широкого распространено среди интеллигенции. Эта группа, возможно, чувствует свою изоляцию от запада острее, чем любая другая группа советского населения.

(13) Разочарование и смятение среди части советских инженеров.

Советские инженеры должны ощущать партийный контроль, не всегда осмысленный, во многом также, как и группа директоров заводов. К тому же, поскольку многие из них проводят время роаясь в западных технических журналах, преимущественно американских, они, вероятно, особенно подвержены сомнениям об истинных ценностях советской системы.

(14) Обида советских маршалов на Политбюро.

Жуков и некоторые другие великие советские полководцы времён последней войны должны быть недовольны тем, что оказались в тени Политбюро, особенно потому, что они читают о большой послевоенной роли Маршалла, Эйзенхауэра, Монтгомери.

3. Возможные методы подхода к другим большим целевым группам.

А. Советские вооружённые силы

При специальной подготовке пропаганды, нацеленной на Советскую армию, можно учесть как то, что войска практически заключены в бараках, так и более высокие стандарты жизни в Восточной Германии и т.д., чем в СССР. Следует также сделать акцент на том, что русская армия традиционно является инструментом русской национальной политики и использовалась почти исключительно для обороны России, а сейчас её готовят к использованию в нападении против запада в интересах расширения международного коммунистического движения, а не в интересах русского народа. Огромное уважение, которое испытывали и до сих пор испытывают в армии к маршалам времён войны, таким как Жуков, можно использовать демонстрируя, что они в основном были задвинуты на незначительные должности Политбюро, боявшимся их авторитета. Роль Жукова в советском фильме «Падение Берлина» даёт удобный пример этого процесса.

Б. Советская молодёжь.

Советская молодёжь, слишком молодая, чтобы из собственного опыта знать что такое коллективизация и чистки, и не видевшая Восточную Европу и Германию во время войны, несомненно является одним из основных источников силы режима, и в то же время именно эту группу труднее всего привлечь американской пропагандой. Разоблачение истинного смысла марксизма-сталинизма и проведение нескольких критических уроков по истинной истории СССР могут оказаться лучшими способами нейтрализации этого источника советской силы. То, что режим может предложить хорошую работу только части этой группы, а остальные должны быть спущены в систему принудительного труда под видом «национальных трудовых резервов» может быть аргументом, иллюстрирующим природу советской системы и достаточно близким для того, чтобы быть понятным.

4. Активы США, которые можно использовать.

А. Понятия и интересы общие для США и России.

Все усилия должны быть приложены для установления основных русских понятий, которые можно будет использовать для создания в терминах, понятных русским, картины

того, что США пытаются сделать, и установить, насколько это возможно, общность интересов американцев и русских.

В. Используемые цитаты из русской классической и марксистской литературы.

Исследовательским группам и университетам США должна быть поставлена задача собрать полезные цитаты, которые можно подготовить к использованию на машинах IBM, доступных операторам пропаганды.

С. Сила свободного мира

Подчеркивание силы свободного мира, несомненно, очень важно и уже является одной из главных тем передач «Голоса Америки» на СССР.

Д. Неагрессивный характер свободного мира.

См. «Противодействие другим сильным сторонам Советов» и «Эффекты от психологического наступления».

Конфиденциально.

Психологическая война с СССР. Цели, задачи и темы.

Психологические подходы США к СССР должны быть, в общем, направлены на создание в будущем взаимовыгодных отношений между двумя народами. Текущая ситуация, однако, требует немедленных усилий по поощрению в СССР всех психологических факторов, могущих послужить сдерживающим фактором агрессивной политики его правителей. Следовательно, для этой цели необходимо приложить всё необходимое психологическое давление с тем, чтобы сдержать дальнейшую агрессию со стороны Советского союза, при помощи:

- I. Подчеркивания для Советского правительства и народа безрассудности природы советской политики и её последствий.
- II. Создания источника доброй воли между советскими людьми и людьми свободного мира
- III. Расширения уже существующего раскола между советскими людьми и их правителями.

ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЦЕЛИ I: подчеркнуть для Советского правительства и народа безрассудность природы советской политики и её последствий.

Задачи 1. и 2.

1. Создать в сознании советских граждан представление об огромном потенциале как моральной, так и материальной силы свободного мира.
2. Ясно дать понять, что сила свободного мира основана на решимости и сотрудничестве свободных людей для защиты от агрессора своих домов и жизненного уклада.

Предлагаемая тематика:

- (a) Люди свободного мира рассматривают агрессию Советов как попытку их поработить и будут противостоять такой агрессии силой оружия.
- (b) Все попытки тиранов завоевать мир всегда проваливались; все подобные попытки в будущем неизбежно провалятся.
- (c) Свободный мир имеет духовные, людские и промышленные, природные, экономические и технологические ресурсы, а также военный потенциал, необходимые для разгрома любой попытки завоевания мира, равно как и опыт и навыки для их использования.

В данных целях, задачах и темах обязательно неявно предполагается для советских людей, что альтернатива существующему режиму может существовать. Однако пропаганда конкретных альтернатив не является частью политики США. Следовательно, предположений о таких альтернативах не должно быть ни по одному конкретному вопросу (коллективизация, демократические выборы и т.д.) без специальных политических директив. Во всей нашей продукции, однако, должно по умолчанию предполагаться, что возможное решение состоит в возвращении к общечеловеческим ценностям, которые являются наследием русских, и от которых сталинизм отрёкся.

- (d) Колоссальный потенциал США, поставлявших оружие всем странам, особенно СССР, боровшимся с агрессией во Вторую мировую войну, опять мобилизован для предотвращения дальнейших агрессий.

- (е) Миф о том, что СССР выиграл Вторую мировую без существенной военной, экономической и промышленной помощи от Запада должен быть разрушен.

Задача 3.

3. Ясно дать понять, что что сила свободного мира создана не для агрессии.

Предлагаемая тематика:

- (a) По результатам Второй мировой войны аннексий территорий свободным миром не было. Наоборот, многие народы завоевали независимость (Индия, Филиппины и т.д.) путём мирного развития и политических торгов. (предупреждение: не путайте аннексию с опекой и временной оккупацией после Второй мировой).
- (b) США не имеет желания когда-либо владеть любыми русскими (или советскими) землями или контролировать их.
- (c) В отличие от Советского Союза, армии свободно мира были расформированы по окончании Второй мировой. Свободный мир начал повторно вооружаться лишь в результате неоднократных проявлений враждебных намерений и агрессивных замыслов со стороны Советского правительства.
- (d) Свободный мир желает лишь мирных и дружеских отношений со всеми народами и будет воевать только для защиты от агрессии своего народа, территории и образа жизни.

Задача 4.

Доказать безрассудность и агрессивность природы советской политики и доказать советским людям неизбежность катастрофы, заложенной стремлением их лидеров к мировому господству.

Предлагаемая тематика:

- (a) Советская идеология в учении Сталина призывает к агрессивной борьбе СССР с так называемыми буржуазными государствами, используя в случае необходимости вооружённые силы.
- (b) Любое стремление к мировому господству ведёт к войне.
- (c) И речь Сталина 1946 года, и «История ВКП(б)»⁹, и Сталинские «Вопросы Ленинизма» рисуют идеологию, которая не допускает компромиссов и призывает к разрушению всех остальных систем правления, даже если они были созданы и защищаются народом, которым правят.
- (d) Заявления о возможности мирного сосуществования делались исключительно с целью обмана советских граждан и граждан других стран и для получения тактического преимущества, как нас учит основная коммунистическая доктрина. Следует подчеркнуть, что они никогда не были одной из основных коммунистических догм.
- (e) Свободный мир считает коммунистическую кампанию за мир пародией, поскольку она спонсируется режимом, открыто поддерживающим агрессию и подстрекающим к агрессии. Сталинская клика намерена использовать желание людей жить в мире в своих интересах.
- (f) Эта кампания за мир специально была создана с тем, чтобы извратить мотивы народов, сопротивляющихся коммунистической агрессии; это средство парализовать сопротивление свободного мира прямой или косвенной советской угрозе.

⁹ В оригинале CPSU(b), т.е. КПСС(б), что не имеет смысла. Что ещё странно – КПСС создана в 1952-м году, а тут документ 1951 года использует ещё не существующую аббревиатуру несуществующего названия.

ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЦЕЛИ II: Создание источника доброй воли между советскими людьми и людьми свободного мира.

Задача 1.¹⁰

Вскрыть и развивать духовные ценности, моральные и этические концепции советского народа, особенно русских, и установить идентичность этих ценностей с ценностями свободного мира.

Предлагаемая тематика:

- (a) Правдивость, сострадание, щедрость, любовь к семье, гостеприимство — вот некоторые ценности, дорогие советскому народу, все это производное от их духовной жизни. Это общее достояние с народами свободного мира, но оно презирается правителями СССР.
- (b) Исторический вклад русских в различных творческих сферах свободного мира: философии, искусстве и науке всегда признавался и уважался.
- (c) Рассмотрение классической русской литературы, политической философии и этики показывает: Россия разделяла и находилась под влиянием творческих социальных и культурных сил, которые развивал Запад. Политические и этические идеалы русского народа в основе такие же, как на Западе, ибо они проистекают из тех же духовных источников; они извращены в коммунистическом государстве, но не умерли. Предостережение. Мы не должны перебарщивать, говоря о западном влиянии, и не производить впечатления говорящих свысока.
- (d) Русская семья основывается на любви, доверии, взаимопомощи и уважении к правам других. Это ценности, общие со свободным миром.
- (e) То, за что советские люди сражались в годы революции, — мир, свобода и хорошая жизнь для всех, является основными концепциями, общими со свободным миром. Эти концепции ежедневно осуществляются в политической жизни свободного мира.
- (f) Заверить русский народ, что свободный мир не вынашивает никаких замыслов ни против них, ни против их страны, а лишь добивается для них свободы и процветания в дружественном и сотрудничающем мире.

Задача 2. Специально установить добрую волю правительства и народа США в отношении Советских людей.

Предлагаемая тематика:

- (a) США — миролюбивая и уважающая суверенитет и целостность народов и государств страна.
- (b) Американцы видят разницу между советскими людьми и их правительством.
- (c) США никогда не воевали с Россией.
- (d) США помогали Советским людям во вторую мировую даже до того, как США вступили в войну с Германией.
- (e) США продолжали помогать советским людям даже после окончания боевых действий Второй мировой (помогали и после революции: комиссия Гувера).
- (f) Американцы вложили свои знания и опыт в постройку индустрии СССР.
- (g) любовь к технологии и техническим новинкам, науке и механике, используемых в повседневной жизни, -- общие для людей в СССР и США.
- (h) наши страны большие, и у нас общее стремление к громадным планам.
- (i) В нас общий дух первооткрывателей.

¹⁰ Перевод этой задачи и её тематики взят из книги Н.Н. Яковлева «ЦРУ против СССР».

- (j) Многие тысячи людей, по происхождению русских или украинцев, оказали серьёзное влияние на развитие американской жизни.
- (k) русская и украинская народная музыка, а также музыка русских и украинских композиторов (включая советских) часто исполняется в США¹¹. Многие наши выдающиеся артисты – русского происхождения.
- (l) Романы и повести русских авторов очень популярны в США (в свободном мире). Курс русской литературы можно изучать в любом из наших крупных университетов¹².
- (m) людям США и свободного мира хорошо известны храбрость, энергичность и устремления советских людей; многие американцы публично восхищались этими качествами.
- (n) США помогают людям везде, где могут, независимо от их взглядов на американскую внешнюю политику. (об этом свидетельствуют Югославия, Индия и другие нейтральные страны). Они не стремятся наказывать людей за действия их правительств. (об этом свидетельствуют взносы США в ЮНРРА и УНИСЕФ, которые помогают людям из стран-союзников и стран-противников США одинаково.)
- (o) В США в рамках курса театрального мастерства по-прежнему изучают систему Станиславского, и никто не делает попыток скрыть её русское происхождение.
- (p) Правительство США и многие частные организации и частные лица стремятся установить культурный и научно-технический обмен с Советским Союзом. (США даже стремились, хотя и безуспешно, организовать тур хора Красной Армии в США.)
- (q) о сущности Америки (свободного мира), а также наших общих с советскими людьми мотивов и идеалов, даёт американская и вообще западная литература, всё ещё доступная в Советском Союзе: Стейнбек, Эптон Синклер, Марк Твен, Джек Лондон, Диккенс и т.д. Хотя некоторые из их работ – литература «социального протеста», они показывают, как работает демократическая вера в социальный процесс; сам факт того, что они против и критикуют социальную систему и правительство показывает, что общество в целом является сильным и прогрессивным.

Задача 3. Снизить доверие к внутренней советской пропаганде при помощи:

- a. Публичного разоблачения ложных заявлений Советской пропаганды о внутренних делах перед гражданами СССР
- b. Дискредитации ложных заявлений Советской внутренней пропаганды в отношении свободного мира, например:
 - i. Связывая эти заявления с предыдущими заявлениями Советского правительства относительно внутренней ситуации, оказавшимися враньём;
 - ii. Доказывая, что внутренняя советская пропаганда о свободном мире ни что иное, как отражение советской системы, а не картина свободного мира.

Предлагаемая тематика (для поддержки темы 3а)

- (1) Очевидная ложь советской внутренней пропаганды доказывает особо пренебрежительное отношение лидеров к своему народу.

¹¹ О гастрольях донского казачьего хора и русского балета надо сообщать время от времени.

¹² Новые биографии русских писателей и исследования по русской литературе (должны согласовываться reviewed), даже если они не имеют политического содержания.

(2) Годы ведения массовой пропаганды не уничтожили инстинктивную способность людей различать правду и ложь; попытавшись отрицать правду, режим на самом деле увеличил её ценность.

Предлагаемая тематика (для поддержки темы 3b)

- (1) «Небольшая клика правящих интриганов, которые подавляют и эксплуатируют большинство населения». Это о США, где народ может сменить и меняет правительство путём выборов, или о СССР?
- (2) «бесчеловечная эксплуатация рабочего класса». Это о США, в которых рабочие живут хорошо и имеют право бастовать и требовать повышения зарплаты, имеют независимые профсоюзы, представляющие их интересы, могут менять работу по своему желанию – или об СССР?
- (3) «Утаивание правды и монопольный контроль прессы». Это о США, где любой может свободно критиковать правительство и любой может напечатать что угодно, или об СССР?
- (4) Классический контраргумент о контроле Уолл-стрит над американской прессой отражается подчёркиванием большого количества и амбициозности мнений в американских газетах, журналах и т.д.

Задача 4. Сломить чувства изоляции и одиночества у людей, не поддерживающих режим.

Примечание: все задачи в рамках Цели II направлены на то, чтобы сломить чувство изоляции у советских людей. Задача 4 имеет специальную направленность на тех, кто подвержен влиянию новостей от перебежчиков, новостей от эмигрантских групп организации «Свободная Россия» и публикаций в эмигрантской прессе. Перебежчиками надо управлять строго в соответствии со специальными директивами по данному вопросу. При обращении с другими мигрантскими субъектами операторам USIS¹³ надо соблюдать осторожность в связи со сложностью затрагиваемых политических вопросов. В случае сомнений в пригодности таких новостей необходимо обращаться за указаниями. Не выходите за рамки работы с новостями без специальных указаний.

В ПОДДЕРЖКУ ЦЕЛИ III: Углубление уже существующего раскола между советским народом и его правителями.

Задача 1. Побуждать людей к осмыслению того, что советская власть основывается на произволе полиции и запугивании, и к осознанию того, что с точки зрения уважающего себя человека физические, духовные и моральные условия, в которых принуждены жить советские люди, являются несправедливыми и не вызваны необходимостью.

Предостережение: Эту задачу выполнить проще всего. Не перебарщивайте. Наше цель – способствовать осознанию тирании среди тех, кто или привык к ней, или не знает, что происходит за пределами его личного мирка.

Предлагаемая тематика:

- (a) Одним из старейших преступлений против народа СССР была рабская система труда, но она никогда прежде не работала с такой подавляющей бесчеловечностью. Следует сделать акцент на широком спектре преступлений, за которые людей посылали в тюремные лагеря, а не на факте существования лагерей. Без введения статей об этих

¹³ USIS – United States Information Service Информационная служба США, с 1953 года называется USIA – United States Information Agency -- Информационное Агентство США, созданное для проведения в жизнь информационных программ правительства США за рубежом с максимальной эффективностью (т.е. для пропаганды)

- преступлениях СССР не набрал бы достаточного числа заключённых в лагерях, и не был бы таким эффективным орудием террора. (Обратите внимание: Поскольку эта тема включает в себя и некоторые стороны американского законодательства, приложите дополнительные усилия, чтобы быть в курсе специальных указаний по этому предмету)
- (b) Имея идеалистический план якобы перевоспитания преступников, советская пенитенциарная система на самом деле является инструментом жестокой экономической эксплуатации масс и избавления от нежелательных элементов.
 - (c) Каждая семья в России чувствует бремя этого инструмента, который создан как для поддержания населения в состоянии страха, так и для порабощения.
 - (d) Созданное советской властью недовольство создаёт (для самозащиты власти и эксплуатации подконтрольного ей населения) необходимость в самом большом механизме полицейского подавления в истории, во много раз больше и сложнее, чем царская полиция.
 - (e) Трудовые лагеря только последний этап в системе, созданной для порабощения советских людей в интересах их хозяев.
 - (f) сначала была потеряна свобода слова, а теперь уже и свобода молчать:
 - i. МВД настолько затемнило сознание русских, что им не разрешается видеть, слышать, изучать или даже думать что-нибудь, не одобренное Кремлём
 - ii. В мире, управляемом МВД, молчание больше не является золотом с точки зрения безопасности. Если русский не будет вслух восхвалять режим, он скорее всего будет задержан полицией. (Гражданин приговорён к пожизненному энтузиазму.)
 - iii. Шоры МВД даже не дают русским увидеть, что на самом деле происходит в их собственной стране, равно как и в свободном мире.
 - iv. У советских граждан нет права приходить к собственным выводам в объективной дискуссии.
 - v. Все мысли передаются по цензурируемым радио- и теле-каналам и нельзя от них отклоняться под страхом ареста и расплаты.
 - vi. Интеллектуальная целостность невозможна для любого, желающего сделать карьеру в СССР.
 - vii. Грубая сила заменила интеллектуальную аргументацию при формировании убеждений.
 - viii. Политбюро настаивает на понижении до своего уровня культурного уровня советских людей; например, влияние Сталина на музыку, Жданова – на «ленинградских писателей».
 - ix. Кремль пытается предотвратить достижение советскими людьми такого уровня образования и интеллектуального развития, который позволил бы им понять тактику Кремля, интеллектуально ей оппонировать и защищаться от неё.

Задачи 2 и 3.

2. Разрушить культивируемый в СССР миф о Сталине как о премудром полубожестве и заострить внимание на том факте, что он вместе с Политбюро ответственен за невыносимые условия жизни населения в СССР.

3. Избегая надуманных личностных нападок, обосновать ответственность Сталина за беспринципную эксплуатацию русских; показать, что он использовал ошибочную философию, чуждую этим людям, чтобы сбить их с толку.

Предостережение: необходимо проявлять сдержанность при выполнении этих задач.

Предлагаемая тематика:

- (a) В завещании Ленина дана проникательная и точная оценка Сталина как безжалостного властолюбца.

- (b) Сталин использовал свою должность как средство построения своей деспотичной монополярной власти.
- (c) Сталин безжалостно расправился с соперниками.
- (d) Сталинские чистки офицеров накануне войны уничтожили тысячи русских патриотов, что обошлось Советскому Союзу в бесчётное количество бессмысленных потерь во Второй Мировой.
- (e) Сталинский пакт с Гитлером был дорогим обошедшейся советским людям ошибкой, давшей нацистам сигнал к объявлению войны, сосредоточении против и разрушении естественного союзного фронта на континенте, фронта, о восстановлении которого Сталин умолял позднее.
- (f) Военное командование и народ, а не Сталин, организовали победные наступления против нацистов. Как во время войны, так и во время мира, Сталин бессовестно транжирил жизни советских людей.
- (g) Так же, как средства пропаганды Сталина возлагают на него все заслуги за предполагаемые улучшения условий жизни с 1917 года, на него должна быть возложена ответственность за трудности и лишения людей.
- (h) После Второй мировой войны Сталин и его клика умышленно выбросили на свалку уважение и дружеские чувства к СССР со стороны свободного мира, добытые народом для Кремля своей жертвенностью и героизмом во время войны.
- (i) Если марксизм-ленинизм – это научная теория, то почему никто не может описать «основные принципы», управляющие советской экономикой?

Почему СССР начал с экстремального военного коммунизма, затем повернул назад в НЭП, и только потом начал пятилетние планы?

Почему советские лидеры сначала пытались заменить семью как основу советского общества, а затем были вынуждены её восстанавливать?

Почему они сначала пытались создать армию на братской основе, а затем были вынуждены ввести обратно традиционную военную дисциплину?

Почему в один период времени иметь комиссаров в армии – правильно, а в другой период времени – нет?

Задача 4.

4. Показать закономерность иллюзорности советских обещаний об улучшении в России уровня жизни и лживость претензий о создании уровня жизни выше, чем в свободном мире.

Предостережение: применять с осторожностью. Уровень жизни в некоторые периоды времени возрастал, но только по прихоти режима

Предлагаемая тематика:

- (a) действительно ли улучшение некоторых сторон жизни на данный момент: еды, одежды, жилища, свободы – является исполнением обещаний, которые давались со времён Революции. Спросите старшее поколение, жертвовавшее собой ради веры в то, что их дети будут жить лучше.*

Примечание: Их социальные улучшения меньше тех, которые получили люди на Западе, и к тому же неуклюжие, бюрократические и на практике не работают.

- (b) Действительно ли рабочие и крестьяне в СССР живут лучше, чем рабочие в Восточной Европе и Германии. Спросите солдат, видевших границу во время Второй мировой.
- (c) Какова истинная оплата дня работы в Советском Союзе, если её измерять в товарах, которые рабочий может на неё купить, в сравнении с оплатой в свободном мире?

- (d) Если рабочие и крестьяне в СССР живут лучше рабочих и крестьян в Германии и Австрии, то почему Советские оккупационные войска заключены в бараки? Почему простым советским гражданам запрещено туда ездить?
- (e) Если рабочие и крестьяне в СССР живут лучше рабочих и крестьян в свободном мире, то почему им запрещено свободное посещение этих стран?
- (f) Сколько ещё поколений будет принесено на фальшивый алтарь лучшей жизни в будущем? Когда людям разрешат работать на улучшение своей жизни и жизни семьи?

Задача 5.

5. Показать, что Советские люди, Советская армия и природное богатство СССР были безжалостно использованы Сталиным и Политбюро для укрепления и расширения собственной власти во имя мирового коммунизма во вред интересам страны и людей.

Предлагаемая тематика:

- (a) Рабочие и крестьяне в СССР лишены результатов своего труда, и их производительность сильно снижена, потому что:
 - i. Их лидеры беспринципны и слишком властолюбивы, чтобы расстаться с полномочиями, они опутали нацию сетями двигающейся на ощупь бюрократии.
 - ii. Прибыль от их заводов идёт на вооружения для расширения подвластной режиму территории.
 - iii. Продукция их сельского хозяйства продаётся для поддержки этой агрессии.
 - iv. Миллионы их молодых людей удерживаются на военной службе не для защиты России, а сами того не желая служат инструментом агрессии.
 - v. Неэффективное и коррумпированное управление национальной экономикой и враждебность рабочих и крестьян не позволяет развить потенциалы страны.
- (b) Один с сошкой – семеро с ложкой. Оружие для агрессии в Корею, деньги для Коминтерна, тысячи бюрократов, миллионы полицейских – все сидят на шее русских.
- (c) Патриотизм и самоотверженность русских и представителей других национальностей в СССР используются в агрессивных целях таким образом и в таких местах, которые не имеют ничего общего с этими людьми и их интересами.
- (d) Армия – традиционное орудие защиты русского народа, была и ещё будет принесена Сталиным и его соратниками в жертву во имя международной коммунистической агрессии.

Задача 6.

6. Использовать широкое недовольство сельского населения обязательной системой колхозов, направить негодование сельских жителей на Советский режим, навязывающий коллективизацию как инструмент политического контроля.

Предлагаемая тематика:

- (a) Ленинское обещание крестьянам земли и свободы – мира, земли, и хлеба – не было выполнено.
- (b) Крестьяне всегда были особой целью для сталинской тирании и эксплуатации.
- (c) Кабальные государственные налоги в натуральной форме и в форме других поборов лишают крестьян результатов их труда.
- (d) Бюрократия лишает крестьян доступа к медицине и образованию надлежащего уровня, а также к потребительским товарам.

(продолжение будет дописано)

Задача 7.

7. Использовать среди советских женщин традиционные для женщин страх и нежелание войны, их недовольство их усиленной эксплуатацией режимом и тем, что обещанное равенство с мужчинами так и не было дано; связать их страхи и недовольство с агрессивными намерениями режима.

Предполагаемая тематика:

- (a) В СССР сейчас недостаток холостых мужчин; агрессивная война унесёт ещё миллионы жизней мужчин.
- (b) замужество и семейная жизнь, уже трудно достижимые, станут невозможными.
- (c) двойное бремя, которое женщины и так уже несут, будет только усиливаться: рождающая детей -- не имеет времени их растить, фабричная или сельская работница – не имеет времени на полноценный отдых, и уж тем более на получение радости от жизни на этой земле.
- (d) Равенство женщин при советском режиме означает, что они из-за нарочно низких зарплат и высоких цен вынуждены работать.

Примечание: систематическое нападение на Сталинизм-Ленинизм-Марксизм не включено в этот документ, поскольку эту задачу будет выполнять специальное подразделение.