

Враг будет разбит,
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

25 ноября 2015 г.

№ 155

8 СУДЬБА ГУМАНИЗМА В XXI СТОЛЕТИИ

Манн пытается нащупать всё то, что может стать опорой нового гуманизма... О новом гуманизме говорили Томас Манн и коммунисты. Именно новогуманистическое содержание коммунизма привлекало к нему внимание Томаса Манна

10 РУССКИЙ ГЕРОИЗМ. АЗОВСКОЕ ОСАДНОЕ СИДЕНИЕ

Когда Иван Грозный покорил Казань и Астрахань, Османская империя решила, что пора остановить расширение России. Для отвоевания Астрахани было собрано гигантское войско. Сборным пунктом стал Азов

11 ПОППЕР И ДРУГИЕ — 10

Одна из целей идеологов британского империализма состояла в том, чтобы снять классовые противоречия, создать противоядие против «призрака», начавшего «бродить по Европе»

12 ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ ЛЕКАРСТВ. КТО «ТРЕТИЙ ЛИШНИЙ»?

13 СУДЬБА «ТАЛИБАНА» — 3

Особенностью такфиризма является то, что приверженцы этого мировоззрения присваивают себе право на вынесение приговора по обвинению в неверии (по-арабски — такфира)

14 ДЕСОВЕТИЗАЦИЯ ЖИВОПИСИ. ЧАСТЬ I

16 ЛИКИ ПРИМИРЕНИЯ — 2

Молодежь 1967 года впитала всю ортодоксию марксизма-ленинизма той эпохи и теперь начинает выдавать эту упрощенную ортодоксию в своем еще более упрощенном варианте молодежи 2010-х годов

О коммунизме и марксизме — 23

Путь странника ведет к цели, и потому он не может быть бесконечным. Но порой он оказывается огромным по своей протяженности. При такой огромности пути странник не впадает в отчаяние потому, что он движется не просто к окончательной цели. То есть он, прежде всего, движется именно к ней и ни на секунду не забывает о целенаправленности своего движения. Но при этом на пути странника есть определенные вехи, они же — стоянки.

Я уже обещал читателю, что мы приближаемся к очередной такой стоянке. И что, оказавшись на привале, мы узнаем что-то новое. Кстати, странник на каждой из своих стоянок делает подобные привалы. Ему ведь надо отдохнуть, набраться сил, воодушевить себя на преодоление грядущих препятствий. Когда речь идет об обычном странствии, то странник на обычных привалах обычным образом отдыхает, готовит пищу, организует ночлег. А когда речь идет о странствиях интеллектуальных — таких, как наше, — то странник на интеллектуальных привалах позволяет себе определенную свободу размышлений на самые разные общие темы. Ну, например, о результатах, полученных им на пройденном пути. О сущности этого пути. И так далее.

На очередном интеллектуальном привале мы, прежде всего, задаем себе вопрос о правомочности включения работ Лафарга в список канонических марксистских произведений. И убеждаемся, что такое включение работ Лафарга в марксистский классический канон ничуть не менее правомочно, чем включение в классический христианский канон работ Блаженного Августина или Иоанна Златоуста. Мы убеждаемся далее, что Лафарг должен быть включен именно в классический марксистский канон. Потому что внутри марксизма есть и так называемый ревизионизм, и разного рода неомарксизм. Ну так вот, мы убеждаемся, что Лафарг не ревизионист от марксизма, что он не неомарксист. Он — марксистский классик особого рода.

Тут для нас важно и то, что Лафарг именно классик, и то, что он классик особого рода. Но никаких оснований считать Лафарга менее авторитетным классиком марксизма, чем Энгельс, у нас нет. И в этом мы тоже убеждаемся на интеллектуальном привале.

Далее, мы убеждаемся, что этот марксистский классик определенным образом трактует марксистскую традицию. В ста-

тье Ленина «Карл Маркс» написано, что *«Маркс явился продолжателем и гениальным завершителем трех главных идейных течений XIX века, принадлежащих трем наиболее передовым странам человечества: классической немецкой философии, классической английской политической экономии и французского социализма в связи с французскими революционными учениями вообще».*

Никто не собирается подвергать ревизии это очень точное определение политика и философа, сделавшего для марксизма ничуть не меньше, чем сам Маркс, а может быть, даже и несколько больше. Кем был бы Маркс без Ленина? Великим философом, которого цитируют разного рода профессора? Одним из идеологов так называемого международного рабочего движения? И только?

Мне возразят, что и это совсем не мало. Но мы же понимаем, что благодаря Ленину и Великой Октябрьской социалистической революции Маркс стал не просто великим философом или крупнейшим идеологом безжалостно эксплуатируемых классов. Благодаря Ленину и Великой Октябрьской социалистической революции Маркс стал создателем исторического проекта, реализованного на практике. Точно такими же создателями исторических проектов были Моисей, Христос, Магомет, Будда... А также так называемые просветители (Вольтер, Дидро, Даламбер и другие), создавшие исторический проект, воплотившийся в ходе Великой Французской революции.

Итак, Ленин а) сделал для марксизма не меньше, чем Маркс, б) внес, помимо практической, свою огромную теоретическую лепту в марксистский, коммунистический, красный исторический проект. Ни Робеспьер, ни Марат такой теоретической лепты в исторический проект Просвещения (или проект Модерн), как мы понимаем, не внесли.

И, наконец, в) Ленин почитал и понимал Маркса.

Только что названных а), б), в) вполне достаточно для того, чтобы мы приняли в качестве канонического ленинское определение того, какова именно традиция, из которой вырос марксизм.

Если бы вы спросили любого мало-мальски добросовестного студента советского высшего учебного заведения о том, какова традиция, из которой вырос марксизм, этот студент вам ответил бы: немецкая классическая философия, англий-

ская классическая политическая экономия и французский социализм.

А кто такой сегодняшний «пламенный марксист», упрекающий «Суть времени» в том, что она неверна марксизму? Это вчерашний мало-мальски добросовестный студент советского высшего учебного заведения. Причем чаще всего не гуманитарного, а естественно-научного. Или технического.

В Советском Союзе вузами назывались высшие учебные заведения нетехнического профиля. А высшие учебные заведения технического профиля назывались втузами. Нынешние «пламенные марксисты», ратующие за чистоту марксизма, — это в основном воспитанники именно втузов. Причем из числа тех, которые внимательно слушали преподавателей, читавших три обществоведческих курса, обязательных для втуза.

Первым из таких курсов была история КПСС (как пелось в советское время, «я читаю «Историю партии» и много других интересных книг»). Были предприняты огромные усилия, чтобы сделать интереснейшую историю КПСС предельно неинтересной. Но определенные студенты втузов интересовались ею. И многое выучивали наизусть.

Вторым из таких курсов были совмещенные диалат и истмат. Диалат (сокращение от «диалектический материализм») — это упрощенный вариант философии, именуемой а) материалистической, б) диалектической.

Истмат (сокращение от «исторический материализм») — это упрощенный вариант философии истории.

Третьим из таких курсов был научный коммунизм. Тут-то начиналась уже не просто скука, а скука смертная. Но опять же определенная (к сожалению, очень малая) часть студентов втузов терпела и научный коммунизм, утверждала, что он ей интересен. И тоже что-то заучивала наизусть.

Эта определенная часть студентов втузов ходила также в разного рода лектории, в том числе общественный университет марксизма-ленинизма. И там ей всю ту же скуку излагали более подробно. И опять же эта часть студентов втузов внимала тем, кто излагал ей эту скуку, с определенным благоговением. Я всегда к этим студентам втузов относился хорошо.

Окончание на стр. 2

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Окончание. Начало — на стр. 1

Но сам не мог влиться в их ряды, потому что, происходя из гуманитарной семьи (отец — историк, мать — филолог), я был «испорчен» иной гуманитарной научностью где-нибудь лет с пяти-семи.

По этому поводу возникали определенные курьезы. Один из которых здесь на привале считаю возможным сообщить тем, кто согласился странствовать со мною в поисках настоящей марксистской коммунистической традиции.

Поскольку я очень ценю дружбу, а мой ближайший тогдашний друг, оказавшийся ближайшим другом на всю жизнь, хотел поступить в геолого-разведочный институт, то я тоже туда поступил. Были и другие основания (нежелание пользоваться авторитетом своих родителей для поступления на истфак или филфак, желание странствовать не интеллектуально, а реально, физиологическое отвращение к «интеллектуальной молодежи», поступавшей на мехмат или физфак МГУ, и так далее). Но главным мотивом была, как ни странно, дружба. Не только не жалею о том, что она привела меня в геолого-разведочный институт (МГРИ). Если какие-то силы вели меня каким-то путем, то они сделали правильно, приведя меня в МГРИ. Это было фактически единственное место, где я мог стать самим собой.

Придя в МГРИ, который в вузом не был, но в плане преподавания гуманитарных дисциплин ничем от вуза не отличался, я стал спорить с педагогом по общественно-научным дисциплинам, человеком средних мыслительных способностей, но далеко не худшим из тех, кто населял кафедры общественных наук. Человек этот был инвалидом войны (он потерял на ней глаз), и я всегда стремился дискутировать с ним деликатно. Но вскоре оказалось, что эти мои дискуссии с данным преподавателем становятся серьезным событием общественной жизни. Это встревожило заведующего кафедрой общественных наук МГРИ. И он решил положить конец моему разнузданному гуманитарному поведению.

Он пришел на одно из занятий и спросил меня, что Ленин в своей работе «Честная Герцена» говорит «в-восьмых». Современному читателю непонятно, что это значит. Но существовали хрестоматии по марксизму-ленинизму. Те самые, которые вдохновляют сегодняшних наших «плазменных марксистов» и вдохновляли тогдашних ретивых студентов, искренне стремившихся приобщиться к марксизму-ленинизму. В хрестоматиях статьи классиков излагались в виде пунктов — во-первых, во-вторых, и так далее. Так легче было заучивать. Я ответил заведующему кафедрой, что в данной работе Ленина нет «во-первых, во-вторых» и так далее. Надменный профессор, ничем не отличавшийся от какого-нибудь заштатного немецкого или итальянского теолога XVI века, заявил мне, что я не знаю первоисточников и не имею права дискутировать. У меня тогда еще была прямая зрительная память, резко обострявшаяся в момент, когда мне бросали вызов.

У меня перед глазами встала статья Ленина «Честная Герцена» (кстати сказать, прекрасно написанная). Я начал ее читать подряд и прочитал от начала до конца, благо она достаточно короткая. Студенческая аудитория взорвалась аплодисментами. Шел 1967 год. Профессор оказался в сложном положении. Он объявил перерыв и в перерыве стал меня увещевать: мол, не соблазняйте малых сих, мы знаем ваших отца и мать, если вам надо так изгаляться — идите на философский факультет МГУ или в какое-нибудь другое аналогичное место. Вечером того же дня мой отец, которому позвонил этот профессор, сказал: «Я помог тому, кто у вас ведет занятия, защитить кандидатскую. Он — ветеран войны, инвалид. Ты зачем над ним издеваешься, обсуждаешь какого-то Лафарга? Другого места найти не можешь? Это же, прости меня, пижонством попахивает».

Я внял упрекам отца. И с тех пор, каюсь, не обсуждал Лафарга. А также источники и составные части марксизма. А также марксистскую традицию и так далее. Начал я всё это обсуждать потому, что дух того профессора, которому нажаловался в 1967 году мой преподаватель истории партии, оказался очень живуч и авторитетен для сегодняшней, совсем уже безграмотной, но очень тянущейся к марксизму молодежи. Традицию «плазменного» прочтения марксизма эта молодежь получает от тех студентов советских вузов и втузов, которые с упоением слушали моего тогдашнего преподавателя по истории партии. И уж тем более — его начальника, самого завкафедрой общественных наук.

Молодежь 1967 года впитала всю ортодоксию марксизма-ленинизма той эпохи и теперь начинает выдавать эту упрощенную ортодоксию в своем еще более упрощенном варианте молодежи 2010-х годов. В том числе и той, которая пришла в движение «Суть времени».

Эта молодежь, затравленная авторитетными для нее представителями бывшей молодежи (она же — молодежь-1967), бомбардирующими нынешнюю молодежь цитатами якобы из Маркса, а на самом деле — из советских хрестоматий по марксизму-ленинизму, смотрит на меня и спрашивает: «Как же нам быть? Мы и к Вам хорошо относимся, и марксизм-ленинизм хотим отстаивать. А нам настоящие знатоки марксизма-ленинизма говорят, что Вы весьма далеки от ононого».

Настоящие знатоки — это даже не тогдашние педагоги, гнившие на кафедрах общественных наук и требовавшие, чтобы им отвечали, что было тогда-то сказано «в-восьмых». Они, в развитие моих именованных, должны быть названы настоящими знатоками-1967. А настоящие знатоки-2010 — это те студенты, которые тянулись в 1967 году (или в другие сходные годы) к тогдашним настоящим знатокам. Что-то у них позаимствовали (конечно же, в той мере, в какой у них можно было хоть что-то заимствовать). Потом это как-то переварили (отдельный вопрос — как именно). А потом что-то вспомнили через несколько десятков лет. И начали талдычить всё, что с тех пор застряло в их памяти, выдавая это за марксизм-ленинизм.

Возможно, что мое описание не охватывает всех случаев. Но даже если речь идет о чем-то другом, например, о людях, которые знали труды Маркса (одного из таких «плазменных марксистов», знавших Маркса, я недавно встретил), то немалое меняется. Потому что эти немногие люди того времени, оказавшись в наше время верны марксизму-ленинизму (честь и хвала им за это), очень сильно сдали. А даже в то время, когда они еще так не сдали, ей-же-ей, немногие они понимали в настоящей марксистской традиции.

А теперь они понимают еще меньше. При этом кто-то из них уже стал донельзя двусмысленным и впаривает нынешней молодежи со страниц фундаменталистских коммунистических газет разного рода ерунду, сочетая это с прямой пропиской в США (знаю, что говорю). А остальные, которые наперечет, повторяю, очень сдали, так сдали, что дальше некуда. А кто меньше сдал, тот больше скурвился. И будучи ранее достаточно ортодоксальным членом КПСС, начал теперь проклинать Маркса за то, что тот как еврей не уважал русских [при том, что а) Маркс русских не просто уважал — он восхищался ими, и б) какое это имеет значение с точки зрения марксистских идей? — может быть, Маркс еще чем-нибудь нехорошим занимался в быту, это тоже обсуждать будем?].

Ну, и как же всё же быть с марксистской традицией? Ведь это сегодня вопрос нашей национальной судьбы. Да и судьбы гуманизма в XXI столетии.

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Россия.
Перевооружение и ученияНазваны сроки ввода
в строй РАС последнего
поколения «Воронеж»

МОСКВА, 2 ноября — ТВ «Звезда»

Радиолокационные станции последнего поколения «Воронеж», способные молниеносно предупреждать о ракетном нападении, продолжают готовить к боевому дежурству.

По плану три из пяти станций будут введены в строй уже в следующем году. Такие установки способны фиксировать полет баллистических и крылатых ракет любого типа.

Подобные РАС в настоящее время уже работают в Ленинградской, Иркутской и Калининградской областях, а также в Краснодарском крае.

С вводом в строй последней подобной РАС можно будет говорить о том, что Россия, несмотря на свои размеры, является первой (и единственной!) страной в мире, обладающей практически сплошным радиолокационным покрытием своей и близлежащих территорий.

Маневры военного бюджета

МОСКВА, 2 ноября — «Новости ВПК»

В проекте федерального бюджета на 2016 год запланированы расходы по разделу «Национальная оборона» в объеме 3 трлн 145 млрд 90 млн руб. или 4% от объема ВВП. Доля в общем объеме расходов федерального бюджета по сравнению с 2015 годом (20,2%) уменьшится и составит 19,6%. Однако это не значит, что военные получат меньше денег. Наоборот, объем бюджетных ассигнований в 2016 году по сравнению с уровнем 2015 года должен увеличиться на 25 млрд 514 млн руб.

При этом «расходы на операцию в Сирии не выйдут за рамки обычного бюджета Министерства обороны. «Это (операция в Сирии) не является бременем для российского бюджета», — заявил журналистам пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков. По его словам, «у любой страны, тем более такой крупной, как Россия, вооруженные силы находятся в постоянном подвижном состоянии, происходят внезапные проверки, проводятся учения, в том числе очень широкомасштабные, что соответствует географии России». Поэтому, уверен Песков, «безусловно, на этом фоне подобная операция не выходит за рамки обычного бюджета Министерства обороны».

Военная авиация России
получит 160 новых машин

МОСКВА, 3 ноября — РИА Новости

«В последние годы на вооружение Воздушно-космических сил активно поступает современная авиатехника. Военная авиация уже получила в этом году более 40 самолетов и вертолетов. Планируется, что до конца года поступит еще не менее 120 машин», — сказал министр обороны РФ Сергей Шойгу в ходе селекторного совещания.

По его словам, важно, чтобы новая техника размещалась в укрытиях — «это улучшит ее сохранность, сократит время на подготовку к применению, облегчит работу инженерно-технического состава, а также позволит снизить расходы на эксплуатацию».

Темпы перевооружения весьма высокие. И хотя сделать предстоит еще очень много, но сравниться с нами по скорости обновления своего воздушного парка сейчас в мире не может никто.

К 2020 году МО РФ получит
мобильные атомные
энергостанции

МОСКВА, 4 ноября — ТАСС

Опытный образец малогабаритного атомного источника энергии на колесной или санной платформе планируется создать для российских военных к 2020 году, сообщил гендиректор «Инжиниринговой компании инновационных проектов» Юрий Конюшко.

Характеристики перспективных станций не раскрываются. По словам главы компании, установки будут создаваться по модульному принципу и в зависимости от габаритов и мощности размещаться на колесном шасси МАЗ или КамАЗ, а в условиях Арктики — на санях. Речь идет об автономных системах, рассчитанных на многолетнюю работу без привлечения многочисленного персонала для обслуживания. При этом данные с таких станций будут передаваться на пульта управления через спутники.

Самоходная атомная электростанция малой мощности на гусеничном шасси была создана в СССР еще в 1961 году. Позднее была создана мобильная АЭС «Памир», размещавшаяся на четырех колесных тягачах МАЗ-537 «Ураган». Ее масса вместе с реактором составляла около 60 тонн. К 1986 году было изготовлено два образца мобильных атомных электростанций, но после аварии на Чернобыльской АЭС проект закрыли.

Машина комплекса мобильной АЭС ТЭС-3 на Камчатке. 1988 г



СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

...

Если мы такое и вправду создадим (точнее — повторим советский опыт) — это будет наше ноу-хау, наряду с атомным ледокольным флотом, которого нет ни у кого в мире.

Су-34 появятся на Земле Франца-Иосифа

МОСКВА, 12 ноября — «Лента.ру»

На самом северном российском аэродроме на острове Земля Александры (архипелаг Земля Франца-Иосифа) будут построены постоянные укрытия для звена бомбардировщиков Су-34. Кроме укрытий для четырех самолетов этого типа предусмотрено строительство площадки для хранения наземного оборудования ориентировочной площадью в тысячу квадратных метров.

База на Земле Франца-Иосифа позволит самолетам Су-34 при необходимости атаковать цели в Северной Атлантике, Гренландии, Канаде и США.

Су-34 — фронтовой бомбардировщик, созданный в конце 1980–90-х годов на основе истребителя Су-27. Двухместная машина предназначена для нанесения высокоточных ракетно-бомбовых ударов по наземным и надводным целям в оперативной и тактической глубине, а также может вести воздушный бой в целях самообороны.

Сейчас в составе Воздушно-космических сил России насчитывается около 80 таких машин. В рамках действующей госпрограммы вооружения военные должны получить 124 самолета Су-34 к 2020 году, в дальнейшем объем поставок может возрасти.

Новейший спутник МО РФ вышел на связь

МОСКВА, 17 ноября — РИА Новости

Выведенный на орбиту ракетой «Союз-2.1б» новейший космический аппарат, созданный для Минобороны России, вышел на связь и функционирует нормально, сообщили в военном ведомстве.

Спутник нового поколения создан в интересах Минобороны РФ, его характеристики и назначение ведомством не разглашаются. В военном ведомстве пояснили, что спутник выведен на целевую орбиту в расчетное время и принят на управление Главным космическим центром имени Титова Космических войск РФ, после чего ему присвоен порядковый номер «Космос-2510».

...

Это знаковое событие — введен в строй первый из аппаратов, которые составят обновленный космический эшелон отечественной Системы предупреждения о ракетном нападении.

С полигона «Капустин Яр» запустили МБР «Тополь»

МОСКВА, 17 ноября — РИА Новости

Испытательный пуск МБР «Тополь» произведен с полигона «Капустин Яр» в Астраханской области. Целью пуска стало испытание перспективного боевого оснащения межконтинентальных баллистических ракет.

«17 ноября 2015 года в 15 час 12 минут по московскому времени боевым расчетом Ракетных войск стратегического назначения с Государственного центрального межвидового полигона «Капустин Яр» в Астраханской области проведен испытательный пуск межконтинентальной баллистической ракеты (МБР) РС-12М «Тополь», — сообщил полковник Игорь Егоров, представитель Управления пресс-службы и информации МО РФ по РВСН.

...

Несмотря на плановость этого пуска, его проведение очень удачно «совпало» с массивной отработкой Дальней авиацией крылатыми ракетами по ИГИДу и случилось всего через два дня после первого парного пуска БРПЛ «Булава».

Два новых корабля-носителя «Калибров» зашли в Севастополь

МОСКВА, 18 ноября — Flotprom

Два новых малых ракетных корабля проекта 21631 «Серпухов» и «Зеленый Дол», способных быть носителями крылатых ракет «Калибр», зашли в Севастополь.

Построенные для Черноморского флота малые ракетные корабли «Серпухов» и «Зеленый Дол» успешно завершили ходовые испытания. В ближайшее время на них ожидается поднятие Андреевского флага и зачисление в состав бригады ракетных катеров ЧФ.

Корабли проекта 21631 являются многоцелевыми кораблями типа «река-море». Они оснащены самыми современными образцами артиллерийского, ракетного, противодиверсионного, зенитного и радиотехнического вооружения, в том числе, новейшим универсальным ракетным комплексом большой дальности «Калибр-НК».

Этот комплекс представляет собой вертикальную пусковую установку на восемь сверхзвуковых ракет, предназначенных для поражения надводных кораблей и подводных лодок различных классов и типов, наземных стационарных и ограниченно подвижных целей с заранее известными координатами.

...

Что ж, теперь европейские военные могут начинать смело прикладывать линейку к карте и отмерять 2600 км от Севастополя.

ВМФ РФ начал испытания нового фрегата со стелс-технологиями

МОСКВА, 21 ноября — ТВ «Звезда»

В России начались испытания нового фрегата, который оснащен системами снижения заметности, заявил помощник главнокомандующего ВМФ РФ по военно-научной работе капитан 1-го ранга Андрей Суворов.

«Фрегат, который у нас сейчас находится на испытаниях, — фрегат «Адмирал флота Советского Союза Горшков». В него заложено много решений. Это головной корабль, принципиально новый по сравнению с тем, что создавалось ранее», — сказал он.

Суворов пояснил, что, в частности, речь идет о стелс-технологиях покрытия.

«Там максимально убраны все выступающие поверхности, максимально убраны антенны, которые вроде бы красивые, но не совсем хорошо сказываются на видимости корабля. Применяются специальные радиопоглощающие покрытия», — добавил Суворов.

По словам помощника главнокомандующего кораблестроения предусмотрен выпуск серии таких кораблей.

Более 20 танков «Армата» передадут в войска

МОСКВА, 17 ноября — ТВ «Звезда»

Новейшие танки Т-14 «Армата» готовятся для передачи в войска, сообщил заместитель генерального директора «Уралвагонзавода» Вячеслав Халитов.

«Мы говорили о том, что сделали опытно-промышленную партию танков «Армата». Эта партия находится на предприятии. Сейчас мы занимаемся проверкой технического состояния опытно-промышленной партии, ее подготовки в войска. Это более 20 единиц», — сказал Халитов.

Танк Т-14 является основным боевым танком с новой 125-миллиметровой пушкой, размещенной в дистанционно управляемой необитаемой башне. Военная техника обладает принципиально новыми тактико-техническими характеристиками, с новым автоматом заряжания снарядов, с разделением экипажа.

Экипаж располагается в передней части танка, в отдельном замкнутом объеме, поскольку это существенно повышает уровень безопасности танкистов во время боя.

Серийное производство танка планируется начать в 2018 году.

Военная операция РФ в Сирии

Операция ВКС России в Сирии будет продолжаться

МОСКВА, 4 ноября — ТАСС

Длительность операции Воздушно-космических сил (ВКС) России ограничена сроками проведения сирийской армией наступления против террористов, заявил замминистра обороны РФ Анатолий Антонов.

Авиация и другие средства, добавил замминистра, применяются военными РФ исключительно по объектам террористических формирований на территории Сирии. «Не наносится ударов ни по каким иным целям, связанным, например, с отрядами так называемой «умеренной» оппозиции», — сказал он.

Замминистра подчеркнул, что международный терроризм представляет наиболее серьезную глобальную опасность и «основной фронт борьбы с этим злом находится сегодня на Ближнем Востоке».

Антонов отметил, что ни у кого «не должно быть иллюзий, что происходящее на Ближнем Востоке — где-то далеко и что наши страны могут остаться незатронутыми террористической угрозой напрямую».

Зачем в Сирии российские ЗРС

МОСКВА, 5 ноября — «Лента.ру»

Российская сторона поставила в Сирию зенитные ракетные системы (ЗРС) с целью предотвращения возможных угонов боевых самолетов, а также для предупреждения ответных ударов, заявил главнокомандующий ВКС РФ генерал-полковник Виктор Бондарев.

«Мы просчитали все возможные угрозы. Мы туда поставили не только истребители, штурмовики, бомбардировщики, вертолеты, но и зенитные ракетные системы. Потому что могут быть различного рода форс-мажорные обстоятельства. Допустим, угон боевого самолета на территории сопредельного с Сирией государства и нанесение удара по нам. И к этому мы должны быть готовы», — сказал он.

...

Зенитно-ракетная система — это системы дальнего радиуса действия. то есть это семейство «С-» (С-300 различных модификаций, С-350, С-400, в недалеком будущем — С-500).

И если мы их поставили в Сирию, то США с союзниками могут сколько угодно говорить о «возможном закрытии неба». Ибо единственный реальный для них способ закрыть сирийское небо — перестать летать. Ведь радиус действия С-300 — более 250 км. Для сравнения: от Дамаска до Иерусалима — 214 км.

Х-101 к бою готовы

МОСКВА, 5 ноября — РИА Новости

В Сирии Россия впервые использовала новые стратегические крылатые ракеты Х-101, пришедшие на смену Х-55 и Х-555, пишет журнал The National Interest.

«Новое оружие доступно в двух вариантах. Это Х-101 — ракеты конвенционального типа (с обычной боевой частью), которые были запущены со сверхзвукового стратегического бомбардировщика-ракетоносца Ту-160 по целям в Сирии, и Х-102 — ракета с ядерной боеголовкой», — отмечает издание.

По оценке западных экспертов, дальность действия таких ракет достигает 5000 км. Используется как инерциальная, так и спутниковая система наведения с использованием глобальной навигационной системы ГЛОНАСС. Вероятно также, что ракета может быть оснащена инфракрасной головкой самонаведения. Масса боевой части может составлять около 400 кг, пишет NI.

...

Западные эксперты, не исключено, занижают дальность нашей ракеты, т.к. в нашей прессе неоднократно встречалась оценка дальности в 5500 км.

Итак, состоялось первое боевое применение данного вида вооружений. А что, морякам можно опробовать новейший «Калибр», а летчикам нельзя?

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Операция ВКС в Сирии — промежуточные результаты

МОСКВА, 20 ноября — Сайт Минобороны РФ

Вооруженные Силы проводят воздушную операцию возмездия по уничтожению лидеров террористических организаций и их пособников, дезорганизации систем управления и материально-технического обеспечения, а также разрушению объектов военной и нефтегазовой инфраструктуры ИГИЛ. В этих целях состав авиационной группировки увеличен в два раза и доведен до 69 самолетов.

Ежедневно совершается 143 самолето-вылета.

Морская группировка насчитывает 10 кораблей, из них 6 — в Средиземном море. 20 ноября корабли Каспийской флотилии выполнили пуски 18 крылатых ракет по 7 целям в провинциях Ракка, Идлиб и Алеппо. Все цели поражены.

В общей сложности в ходе воздушной операции стратегическая и оперативно-тактическая авиация совершила 522 самолето-вылета, осуществлен пуск 101 крылатой ракеты воздушного и морского базирования, сброшено 1400 тонн бомб различного назначения. Всего поражено 826 объектов противника.

Основные усилия сосредоточены на подрыве финансово-экономической базы ИГИЛ. Уничтожено 15 объектов хранения и переработки нефти, 525 автоцистерн.

Прекращена поставка на черный рынок 60 000 тонн нефти в сутки, а террористы недосчитались 1,5 миллиона долларов ежедневно.

Одновременно продолжается ликвидация бандформирований и их лидеров.

Цифры, несомненно, впечатляют. Как и мужество и тяжелый ратный труд наших военных летчиков, ежедневно делающих по несколько боевых вылетов. И еще то, что снова ожила фронтовая традиция: в прошлую войну писали на бомбах и снарядах «За Родину!», а сейчас на боеприпасах, предназначенных для уничтожения ИГИЛ, пишут «За наших!» и «За Париж!»

Военные события в мире

МИД КНР: Наглая провокация США

ПЕКИН, 3 ноября — РИА Новости

МИД Китая обрушился с критикой на США, назвав действия Вашингтона в Южно-Китайском море «наглой провокацией» и пригрозив дать решительный ответ на нарушение своего суверенитета и национальных интересов.

Очередной обмен колкостями между Пекином и Вашингтоном последовал за высказываниями командующего ВС США в Тихом океане адмирала Гарри Харриса, который, находясь в Пекине, заявил, что США продолжают операции «где угодно и когда угодно» в соответствии с международным правом, подчеркнув, что Южно-Китайское море не было и не является исключением в этом вопросе.

«США настаивают на том, чтобы их корабли проходили через воды, прилегающие к островам, принадлежащим Китаю, чтобы показать свою силу под предлогом защиты свободы навигации. Это наглая провокация», — заявила на брифинге официальный представитель МИД КНР Хуа Чуньин, комментируя заявление американского адмирала.

Она также отметила, что усиление военного присутствия США в Южно-Китайском море — просто «предлог для чьей-то стратегии по изменению баланса сил в Азиатско-Тихоокеанском регионе».

Хуа Чуньин подчеркнула, что Китай решительно настроен на защиту своего суверенитета, безопасности и законных интересов.

«Мы дадим решительный ответ на умышленную провокацию со стороны любого государства», — подчеркнула официальный представитель внешнеполитического ведомства.

Авианосцы США могут стать неэффективными

ВАШИНГТОН, 4 ноября — CNN

Американское информагентство CNN опубликовало статью Заккари Коэна «Отчет: авианосцы США могут стать неэффективными». Автор ссылается на доклад одного из ведущих специалистов в области военно-морских сил Г. Хендрикса, который считает ошибочным утверждение Командования вооруженных сил США, что авианосцы будут сохранять свою роль в структуре флота и в оборонной стратегии.

К примеру, Г. Хендрикс убежден, что последние два десятилетия не стоило заниматься созданием легкого ударного самолета, т. к. за это время у вероятных противников появились новые противокорабельные вооружения большой дальности.

Эксперт отмечает, что из-за сравнительно большой дальности новых китайских противокорабельных ракет авианосцы США будут вынуждены держаться на расстоянии от берега, чтобы не стать мишенью для ракетчиков. При этом китайская сторона сможет буквально выдавить американские АУГ в отдаленные районы моря, из-за чего боевой радиус их самолетов будет недостаточным для решения поставленных задач и атаки объектов на берегу.

Отмечается, что аналогичные проекты разрабатываются Россией, Северной Кореей и Ираном.

Не только Г. Хендрикс указывает на недостаточную дальность существующих палубных самолетов. Организация Center for American Sea Power при Институте Хадсона в своем недавнем докладе на эту тему также полагает, что новые палубные самолеты американского флота должны иметь большую дальность и большой боевой радиус.

Не будем говорить о китайских ракетах, вспомним наш «Клуб-К» и страны, куда мы его экспортируем. И хотя этот противокорабельный вариант «Калибра» не летает на 2 тыс. км, но и 350 км — тоже очень неплохо.

Президент Египта призвал НАТО помочь Ливии

МОСКВА, 04 ноября — РИА Новости

Президент Египта Абдель Фаттах ас-Сиси призвал Великобританию и другие страны-члены НАТО принять участие в восстановлении политической ситуации в Ливии, чтобы не дать стране повторить судьбу Сирии.

«Ливия — это опасность, которая угрожает нам всем. Если там не будет власти, это создаст вакуум, в котором будут процветать экстремисты. Мы должны поддержать все усилия, направленные на оказание помощи народу Ливии и экономике страны. Нам необходимо остановить поток финансов, оружия и иностранных военных, поступающий экстремистам. Все члены НАТО, включая Великобританию, которые принимали участие в миссии по свержению Каддафи, должны оказать помощь», — заявил египетский президент в интервью британской газете Telegraph.

Тонкий египетский юмор...

Калининград может блокировать НАТО на Балтике?

ВИЛЬНЮС, 9 ноября — «Делфи.лт»

Российские военные мощности в Калининградской области могут препятствовать обороноспособности Балтийских стран, заявил командующий сухопутными силами США в Европе генерал-лейтенант Бен Ходжес.

Россия также регулярно поставляет на учения в Калининград ракетные системы «Искандер», дальность выстрела которых достигает несколько сотен километров, утверждает генерал.

«У Калининградской области сейчас есть возможность не разрешить нашему военному флоту и никакому флоту НАТО попасть в Балтийское море», — сказал Бен Ходжес. — Из Калининградской области они могут остановить любого, кто попытается попасть в Балтийское море. А у нас здесь три союзника — Латвия, Литва и Эстония».

Американский офицер добавил, что возможность России блокировать выход в Балтийское море является «серьезной угрозой для наших союзников и друзей».

«Стратегические мускулы» США атрофированы

Москва, 21 ноября — РИА Новости

Превосходство на международной арене и свобода действий, которыми Вашингтон располагал после распада СССР, привели к атрофии «стратегических мышц» США, заявил заместитель министра обороны США Роберт Уорк. По его словам, в ближайшие 25 лет США придется трудниться и соперничать с Россией и Китаем, которые он называет восходящими великими державами, а также иметь дело с последствиями распада общественного порядка на Ближнем Востоке.

«Соперничество великих держав вернулось. Это должно заставить нас мыслить более глобально и больше, чем в последние 25 лет, задумываться о конкуренции», — цитирует Уорка издание Defense News.

Хотя военный бюджет США до сих пор больше китайского в 4 раза, а нашего — в 7 раз, почему-то оторваться в военной составляющей никак не получается. Какого же размера коррупция в сильнейшей стране мира?

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Пакистан строит «железный занавес»

ИСЛАМАБАД, 7 ноября — Spiegel

Пакистан объявил о временном прекращении действия соглашения с Евросоюзом о приеме своих граждан, депортируемых на родину. Министр внутренних дел Чоудри Нисар Али Хан обвинил страны Евросоюза в «откровенных злоупотреблениях». Пакистанцы часто и без надлежащей проверки классифицируются как террористы и отправляются в тюрьмы. Исключение сделано для Великобритании, самолеты с высланными из остальных стран не смогут впредь приземляться на территории Пакистана. По словам Хана, в прошлом году были депортированы со всего мира на родину 90 тысяч пакистанцев. Среди лиц, направляющихся в Европу в поисках лучшей жизни, они занимают седьмое место, на первом с явным отрывом лидируют беженцы из Сирии.

Власти Пакистана не хотят, чтобы вместе с депортированными гражданами из Европы был занесен «вирус» ИГИЛ. Ведь невозможно выяснить окончательно, сколько депортированных являются его «носителями».

Афганистан: казни и акции протестов

КАБУЛ, 11 ноября — Zeit Online

Около трех миллионов афганцев относятся к шиитскому меньшинству хазарейцы. Они десятилетиями находятся в состоянии преследования, в конце 90-х годов тысячи хазарейцев были убиты членами «Талибана», в большинстве своем — пуштунами-суннитами. На прошлой неделе в провинции Забул, преимущественно находящейся под контролем соперничающих между собой группировок «Талибан» и «Исламское государство», были обезглавлены семь хазарейцев, включая двух женщин и 9-летнюю девочку.

В ответ в Кабуле состоялась многотысячная демонстрация протеста, на которой власти страны были обвинены в том, что закрывают глаза на преступления «Талибана» (причастность которого к последнему убийству не установлена). От президента Ашрафа Гани и премьер-министра Абдуллы Абдуллы потребовали уйти в отставку, как не способных защитить жизни своих сограждан. Демонстранты пронесли гробы на руках до президентского дворца, от штурма которого их удержали лишь предупредительные выстрелы охраны.

Афганистан, занимающий седьмое место в рейтинге недееспособных государств, проверяется на прочность после вывода со своей территории войск НАТО. Данный случай является очередной такой пробой, и она явно не будет последней. Сам этот случай показал, что после многих лет нестабильности Кабул, оказываясь, всё еще способен протестовать.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Новая карикатура Charlie Hebdo на A321

ПАРИЖ, 12 ноября — ТАСС

Французский сатирический журнал Charlie Hebdo в свежем номере вновь разместил карикатуру, посвященную катастрофе российского лайнера A321 в Египте. На сей раз картинка опубликована на обложке и имеет непристойный характер.

Карикатура изображает падающий пассажирский самолет, в хвост которого ударяет ракета. В очертаниях кормовой части лайнера, куда устремлен летящий снаряд, по замыслу авторов, очевидно должны угадываться черты одного из физиологических отверстий человеческого тела.

...

Карикатуры на катастрофу российского пассажирского самолета в Египте французского журнала Charlie Hebdo привели к подъему русофобии в Европе. В этом убежден посол Сербии в РФ Славенко Терзич, который сказал в интервью «Русской службе новостей»: «Несомненно, это вражеский акт по отношению к России, русскому народу. Это антигуманный, античеловеческий акт. Это, очевидно, может быть доказательством русофобии, которая в рамках общих политических и экономических отношений поднимается снова».

Йемен: гуманитарная катастрофа неизбежна

САНА, 13 ноября — Euronews

В Йемене продолжают жестокие кровопролитные бои между хуситами и арабской коалицией. Несмотря на то, что правительственные войска вытеснили повстанцев из Адена, в городе царит хаос, происходят вылазки экстремистов, совершаются теракты. Гуманитарная обстановка ухудшается. В срочной помощи, продуктах питания, воде и лекарствах нуждаются более 20 млн йеменцев. Сотням тысяч детей грозит голод.

...

Куда побегут, спасая жизни, многие тысячи обездоленных людей? В Эритрею, Джибути, Сомали — страны, практически не готовые к приему и хоть какой-то адаптации большого числа беженцев. А это, в свою очередь, может вызвать волну дестабилизации по всей Восточной Африке.

АНКАРА, 13 ноября — ТАСС

Глава турецкой внешней разведки (МИТ) Хакан Фидан (Hakan Fidan) назвал военную операцию России в Сирии против террористического образования, называющего себя «Исламское государство», — «серьезным нарушением базовых принципов ООН» и призвал западных коллег Турции приложить все силы «для расстройств плана Путина по подавлению исламской революции в Сирии».

...

Удары ВКС РФ, а также наступление сирийских вооруженных сил вынуждают страны Запада, через политиков Турции, высказывать мысль, что к «Исламскому государству» надо относиться как к данности, к которой примени-

мо международное законодательство. То есть признать по факту существования. Что, естественно позволит уже на законодательной основе применить все возможные и невозможные меры защиты «Исламского государства».

Однако напомним, что данное заявление турецкого высокопоставленного лица было сделано буквально перед терактами во Франции. Как теперь выглядят эти слова?

Обама не считает, что ИГ набирает силу

НЬЮ-ЙОРК, 13 ноября — ТАСС

Президент США Барак Обама не считает, что «Исламское государство» набирает силу, так как Соединенным Штатам удалось сдержать темпы наступления этой экстремистской группировки. Такое мнение глава Белого дома выразил в интервью, показанном 13 ноября телеканалом ABC.

«Я не думаю, что они (ИГ) набирают силу», — сказал он. «С самого начала нашей целью было сдерживание (ИГ), и мы сдержали их», — утверждал президент США, заявив, что «Исламское государство» «не смогло укрепить свои позиции в Ираке».

...

Когда Обама высказывается, то, как правило, непросто понять, чего в его словах больше — издевки и ухмылки или высокомерия. В них определено имеется желание показать, что антитеррористическая операция РФ в Сирии не нужна. Отметим, что высказывание Обамы, как и высказывание турецкого официального лица (см. выше) появилось незадолго перед терактами во Франции. Теперь, после терактов, высказывание Обамы выглядит уже как насмешка. Чем, возможно, и является с самого начала.

Далее демонстрируется более старое событие, которому сейчас исполнилось почти 4 месяца:

ЛОНДОН, 23 июля — infowars.com

МИ5: Источники в Минобороны Великобритании сообщают, что ИГИЛ будет бомбить футбольные игры с беспилотников.

Советник по борьбе с терроризмом при британском правительстве рассказал Daily Mirror, что «Исламское государство» планирует использовать беспилотники для атак на музыкальных фестивалях и футбольных играх.

Ричард Кемп: «Идея воссоздать ужас событий 11 сентября завладела ИГИЛ. Они считают, что это возможно сделать при помощи удара с беспилотников по большим скоплениям людей в ходе синхронной атаки».

...

Идея воссоздать ужас событий 11 сентября оказалась воплощена в жизнь. Во всяком случае, сравнения с событиями 2001 года в США многочисленны. Форма для атаки была выбрана классическая (до применения беспилотников дело не дошло), но по содержанию события в столице Франции вполне сопоставимы с тем, о чем разведка Великобритании говорила в середине лета (синхронность, а также музыкальные выступления и футбольный матч).

СИНДЖАР, 13 ноября — «Нью-Йорк Таймс»

Курдские и езидские ополченцы в пятницу, 13 ноября, утром отвоевали североиракский город Синджар у боевиков «Исламского государства». Джихадисты организовали очаги сопротивления при отходе из города, которым владели более 15 месяцев.

Лидер курдов, президент Иракского Курдистана Масуд Барзани провел пресс-конференцию на горе Синджар, чтобы поприветствовать отвоевание города, и дал ясно понять, что он будет формально включен в Курдистан. Это является проблемой для иракского правительства в Багдаде, которое считает Синджар иракским административным городом. «Синджар является частью Курдистана», сказал Барзани. «Никакого иного флага, кроме знамени Курдистана, не будет возвышаться над Синджаром».

...

Особенность этого города в том, что он находится на северо-западе Ирака, в приграничной с Сирией зоне. Контроль над городом и его областью обеспечивает контроль над границей. Таким образом, курды частично нарушают межгосударственное сообщение в ИГ. Надо отметить, что освобождение Синджара произошло при авиационной поддержке сил западной коалиции. Вряд ли это может понравиться Турции. Следующей точкой для наступления является Мосул. Теперь становится понятнее, что имел в виду Обама, когда говорил о сдерживании ИГ.

ВАШИНГТОН, 16 ноября — «Нью-Йорк Таймс»

В понедельник ярость республиканцев по поводу нелегальной иммиграции и безопасности границ взяла новый курс. Возрастающее число губернаторов, кандидатов в президенты и членов Конгресса резко или даже вызывающе высказались по поводу плана президента Обамы, по которому предполагается переселить в США 10000 сирийских беженцев.

Двадцать пять республиканских губернаторов проголосовали за предотвращение перемещения в их штаты сирийских беженцев, аргументируя это тем, что на кону — безопасность американцев. В пример приводились террористические атаки в Париже, совершенные, в том числе, человеком, который попал в Европу с сирийским паспортом и представился мигрантом.

Среди губернаторов были представители Иллинойса, Массачусетса, Техаса и других штатов, которые уже переселили сравнительно большое число беженцев из 1900, принятых США за последние 4 года.

...

Что такое 10 тысяч беженцев для США? Меньше, чем капля в море. Тем не менее, получается, что половина США больше не играет в благотворительность. Это довольно сильный ход в предвыборной гонке. Да, это конек республиканцев: напугать американцев, добавить жесткой риторики и смело бежать на выборы. Господа демократы, чем парируете?

МОСКВА, 17 ноября — kremlin.ru

Накануне, поздно вечером, в Кремле Владимир Путин провел совещание, в ходе которого заслушал доклад директора Федеральной службы безопасности Александра Бортникова о причинах крушения российского пассажирского самолета 31 октября 2015 года. В совещании приняли участие министр обороны Сергей Шойгу, директор Федеральной службы безопасности Александр Бортников, начальник Генерального штаба Вооруженных Сил Валерий Герасимов, министр иностранных дел Сергей Лавров, директор Службы внешней разведки Михаил Фрадков:

«**А. Бортников:** Владимир Владимирович, проведены исследования личных вещей, багажа и частей самолета, потерпевшего крушение в Египте 31 октября. В результате проведенных экспертиз на всех предметах, о которых я сказал, выявлены следы взрывчатого вещества иностранного производства. По оценке наших специалистов, на борту воздушного судна в полете сработало самодельное взрывное устройство мощностью до 1 кг в тротиловом эквиваленте, в результате чего произошло «разваливание» самолета в воздухе, чем объясняется разброс частей фюзеляжа самолета на большом расстоянии. Можно однозначно сказать, что это террористический акт.

В. Путин: Давайте вспомним погибших еще раз.

(Минута молчания.)

Россия не в первый раз сталкивается с варварскими террористическими преступлениями, чаще всего без всяких видимых причин, внешних или внутренних, так, как это было со взрывом на вокзале в Волгограде в конце 2013 года. Мы никого и ничто не забыли.

Убийство наших людей на Синае — в числе наиболее кровавых по числу жертв преступлений. И мы не будем вытирать слез с нашей души и сердца. Это останется с нами навсегда. Но это не мешает нам найти и наказать преступников.

Мы должны делать это без срока давности, знать их всех поименно. Мы будем искать их везде, где бы они ни прятались. Мы их найдем в любой точке планеты и покараем.

При этом мы должны опираться на людей, которые разделяют наши моральные и нравственные ценности, лежащие в основе нашей политики, в данном случае — внешней политики и политики безопасности, политики борьбы с терроризмом.

Наша боевая работа авиации в Сирии должна быть не просто продолжена. Она должна быть усилена таким образом, чтобы преступники поняли, что возмездие неизбежно.

Я прошу Министерство обороны и Генеральный штаб представить соответствующие предложения. Я проверю, как идет работа.

Прошу Министерство иностранных дел Российской Федерации обратиться ко всем нашим партнерам. Мы рассчитываем в ходе этой работы, в том числе и по поиску и наказанию преступников, на всех наших друзей.

Мы будем действовать в соответствии со статьей 51 Устава Организации Объединенных Наций, предусматривающей право государств на самооборону.

Все, кто попытается оказать содействие преступникам, должны знать, что последствия от попыток такого укрывательства будут лежать полностью на их плечах.

Я прошу все наши специальные службы сосредоточиться на этой работе. »

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

БЕЙРУТ, 17 ноября — ТАСС

США сбросили с самолетов новую партию оружия «Силам демократической Сирии» (СДС), ведущим борьбу против террористической группировки «Исламское государство» (ИГ, запрещенная в РФ группировка) на северо-востоке Сирии. Об этом сообщила телестанция Al Arabiya.

...

Речь идет о курдских вооруженных формированиях. Среди собственных задач курдов — не только борьба с ИГИЛ, но и построение своего государства. Таким образом, США создают следующий очаг войны. После освобождения территории Сирии от «Исламского государства» встанет вопрос, что делать с землями, занятыми в ходе боев курдами — вооруженными и подготовленными американцами. И, разумеется, США стремятся оградить свои собственные интересы на Ближнем Востоке от нарушений, всегда возможных в ходе военных действий.

ВАШИНГТОН, 18 ноября — ТАСС

Американский авианосец «Гарри Трумэн» прибывает в Средиземное море, чтобы помочь международной антитеррористической коалиции противостоять боевикам экстремистской организации «Исламское государство» (ИГ, запрещенная в РФ группировка). Об этом сообщил во вторник еженедельник Defense News.

По сведениям источников издания, корабль ВМС США может присоединиться к французскому атомному авианосцу «Шарль де Голль» в восточной части Средиземного моря для нанесения авиаударов по позициям ИГ в Сирии.

Такое решение американского командования, пишет Defense News, связано с усилением военной операции против ИГ из-за терактов, которые были совершены в минувшую пятницу в Париже.

...

Президент Путин поручил нашим военным «установить с французами прямой контакт и работать с ними как с союзниками». Американцы не хотят допустить союза России и Франции, т.к. это делает ситуацию частично неконтролируемой. И американский авианосец — серьезный аргумент для давления на европейские страны.

МОСКВА, 18 ноября — INTERFAX

Около 500 бензовозов, перевозящих нефть из Сирии на переработку в Ирак, уничтожила авиагруппа ВКС России за несколько дней, сообщил начальник Главного оперативного Управления Генштаба ВС России, генерал-полковник Андрей Картаполов.

«За последние годы ИГИЛ и другие экстремистские группировки наладили на подконтрольной территории работу так называемого «нефтепровода на колесах», — рассказал Картаполов журналистам в среду.

По его словам, сотни бензовозов доставляют тысячи тонн нефти для переработки в Ирак, и это является одним из основных источников финансирования террористов. На брифинге были продемонстрированы снимки, на которых видно, как сотни бензовозов построены для движения в колоннах.

МОСКВА, 18 ноября — «Голос Америки»

В Пентагоне прохладно отозвались о военном искусстве российской авиации, действующей в Сирии и Ираке.

Президент США Барак Обама назвал Россию «конструктивным партнером» в попытках найти политическое решение конфликта в Сирии и пообещал продолжать работу с Москвой, несмотря на имеющиеся разногласия. Однако, по словам полковника Уоррена, представителя штаба международной коалиции, которая проводит операции против ИГИЛ в Ираке и Сирии, о полноценном сотрудничестве военных России с военными США и их союзников пока говорить не приходится.

«Русские используют обычные неуправляемые бомбы. Они всегда действовали безрассудно и безответственно. Достаточно активно обсуждается то, что русские отправляют целые воздушные армады, чтобы проводить атаки в сирийской Ракке. Для нас важно, что они используют устаревшую тактику, от которой мы отказались. Идея временно держать в воздухе 10, 12 и даже больше самолетов — очень устарела. Подобная тактика требуется только тогда, когда в вашем распоряжении нет соответствующих технологий, умений и возможностей нанесения высокоточных ударов, которые наносят силы коалиции», — заявил Уоррен.

Представитель Пентагона также подчеркнул, что силы коалиции в состоянии выполнить любую тактическую задачу без расчета на совместные действия с Россией: «В настоящий момент у нас нет планов этого делать. Мы способны самостоятельно выполнить любую боевую задачу, которую нам поставят, — у нас лучшие летчики и наиболее современная технология на Земле. Мы не координируем свои операции с русскими, и пока мы не планируем делать ничего подобного на уровне наземных операций».

В среду ИГИЛ опубликовало фото модельной бомбы, которая, как утверждается, была заложена на борту российского самолета и стала причиной крушения над Синайским полуостровом. На фото — жестяная банка из-под напитка Schwepes Gold и предмет, похожий на детонатор. ИГИЛ утверждает, что изначально целью теракта был один из западных самолетов, однако после начала российских бомбежек в Сирии было принято решение об атаке на российский лайнер.

На брифинге в Пентагоне заявили, что тот факт, что группировка вышла за границы захваченной ею территории, должен вызывать опасение. Именно поэтому было принято решение о создании международной коалиции и начале военной операции против ИГИЛ.

...

Очень показательно, что наши заокеанские партнеры не обсуждают результаты наших действий в Сирии, для них важнее, что мы используем устаревшую тактику, от которой они отказались». Да и вообще и летчики, и оборудование у них не чета нашему. Очевидно, что наши результаты борьбы с ИГИЛ не идут ни в какое сравнение с тем, чего добились США, но им есть чем гордиться: как говорится, самолеты у них покрашены лучше.

В ходе военной операции Россия продемонстрировала, что может обойтись и без Европы для осуществления своих планов. Несмотря на то, что почти все

государства отказались предоставлять нашей стране возможность пролета в Сирию, наша авиация просто облетела всю эту часть света:

...

МОСКВА, 20 ноября — РИА Новости

Стратегические ракетоносцы Ту-160 и Ту-95МС, участвующие в операции, за эти четыре суток провели в воздухе более 200 часов, доложил Путину командир эскадрильи авиагруппы подполковник Трофим Капша.

По его словам, ежедневно осуществляется от двух до пяти самолетовывлетов. «Сегодня пара самолетов Ту-160, взлетев с аэродрома Оленья, осуществили дозаправку в воздухе, преодолели расстояние 9,5 тысяч километров и нанесли удар высокоточными крылатыми ракетами из района в Средиземном море по объектам террористов», — подчеркнул командир.

По его словам, маршрут полета проходил над Баренцевым и Норвежским морями, северо-восточной частью Атлантического океана и Гибралтарским проливом. После нанесения удара стратегические бомбардировщики возвращены на аэродромы базирования. «Общая продолжительность полета составила 16 часов 20 минут», — добавил Капша.

Синьцзян: Китай казнил 28 предполагаемых экстремистов

ПЕКИН, 20 ноября — Zeit

В Синьцзян-Уйгурском автономном районе Китая силы безопасности казнили 28 человек. Они виновны в нападении на угольную шахту.

Китайские силы безопасности убили в преимущественно мусульманской провинции Синьцзян 28 человек. Провинциальные власти считают их ответственными за атаку на угольную шахту, повлекшую человеческие жертвы. Речь идет о террористах, управляемых из-за границы, цитирует официальная газета «Синьцзян дейли». Розыск «членов террористической группы» проводился после повлекшего человеческие жертвы нападения на шахту в Аксу в сентябре этого года.

Это первый случай официального признания факта нападения на шахту. И вот теперь названы и цифры: в ходе нападения 18 сентября погибли 16 человек, включая пятерых полицейских.

...

Как в капиталистической экономике на один реальный доллар приходится куча виртуальных, «надутых» баксов финансовых деривативов, так и реальная война с террором сопровождается (дез)информационными «пузырями» со стороны ведущих СМИ. Так, Россияне должны помнить, как наши летчики в Сирии якобы начали утюжить исключительно мирное население. Информационная заметка про китайскую борьбу с террором характерна тем, что в число убитых террористов западные СМИ тут же включили женщин и детей. И даже выбор слов позволяет мутить воду. Про одних и тех же людей сообщается, что они hingerichtet, казнены (что явно свидетельствует о судебной процедуре и приговоре), и что они getötet, убиты (а вот это может быть следствием и военной операции, и внесудебной расправы, и того же судебного приговора, в конце концов).

Ближним Востоком напряженность не ограничивается. В Африке произошел крупный теракт, на который Франция не могла не отреагировать в военном плане:

...

МОСКВА, 20 ноября — INTERFAX

Группа из 40 бойцов подразделения специального назначения жандармерии Франции GIGN отправляется в пятницу в столицу Мали, где боевики захватили гостиницу, сообщает сайт парижской газеты Le Figaro.

Кроме того, в Мали вылетают около десяти сотрудников Института уголовных расследований при жандармерии Франции (IRGN).

20 ноября двое джихадистов захватили заложников в отеле Radisson Blu в столице бывшей французской колонии Мали Бамако. Как сообщалось, в гостинице находятся примерно 170 заложников. Позже стало известно о трех жертвах атаки.

В настоящее время идет штурм гостиницы спецподразделениями Мали, около 80 заложников освобождены.

Как сообщается, в отеле часто остаются западные чиновники, посещающие Мали, в частности, граждане КНР, Турции, Франции. Россиян в отеле сейчас нет.

МОСКВА, 20 ноября — INTERFAX

Россия не поддерживает нанесение Францией в Сирии ударов по нефтяной инфраструктуре, которая пока находится под контролем группировки «Исламское государство» (запрещена в РФ), заявил глава департамента МИД РФ по вопросам новых вызовов и угроз Илья Рогачев.

«После начала операции наших Воздушно-космических сил и успешных действий сирийской армии на земле французы решили наносить удары по целям на территории Сирии, мотивируя это правом на самооборону в соответствии со статьей 51 Устава ООН. Мы не можем поддержать такие действия, в первую очередь, в силу того, что они совершаются без согласия сирийского правительства», — сказал И. Рогачев в интервью «Коммерсанту».

По его мнению, если первые удары были нанесены по лагерям подготовки террористов на территории Сирии и в результате погибли готовящиеся «к террористам» французские граждане, эту ситуацию «еще можно было притянуть к концепции самообороны».

«Но бомбардировки нефтяной инфраструктуры обусловлены, как представляется, совсем другими соображениями и ничем не оправданы с точки зрения самообороны. Подозреваю, что французские партнеры исходят из неизбежного успешного наступления сирийской армии и скорого возвращения нефтеносных районов, нефтедобывающих мощностей под контроль сирийского правительства», — сказал дипломат.

Поскольку, по его словам, президент Сирии Башар Асад и ИГ являются для французов «одинаково приоритетными противниками, то такими ударами они наносят ущерб одновременно обоим». Рогачев при этом отметил, что французы не бомбят аналогичные цели на территории Ирака.

...

Чтобы не быть голословными, российские ВКС продемонстрировали, как бороться с торговлей нефтью, не разрушая инфраструктуру.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Брюссель: высшая степень террористической угрозы

БРЮССЕЛЬ, 21 ноября — Euronews

Власти Бельгии повысили уровень террористической опасности в Брюсселе — до наивысшей, 4-й степени. В целом по стране сохраняется 3-й уровень опасности. Для бельгийской столицы это означает неминуемую угрозу терактов.

Решение правительства последовало за арестами и уничтожением террористов в Париже и в брюссельском квартале Молленбек, где, по версии следствия, находилась ячейка джихадистов, совершивших теракты в Париже на прошлой неделе.

В розыске по-прежнему находится один из организаторов убийств на улицах Парижа Салах Абд ас-Салам, чей брат погиб в прошлую пятницу, взорвав себя в кафе «Вольгер». 14 ноября, сразу после терактов в Париже, в квартале Молленбек были арестованы Хамза Атту и Мухаммед Амри. А в пятницу в Бельгии был арестован третий подозреваемый в терроризме мужчина, чью личность полиция пока не раскрывает.

...

Тем не менее рождественскую ярмарку (открывается 27 ноября), которая считается одной из крупнейших в Европе и привлекает тысячи туристов, пока не отменили.

НЬЮ-ЙОРК, 21 ноября — РБК

Совет Безопасности ООН единогласно одобрил внесенный Францией проект резолюции по борьбе с террористической группировкой «Исламское государство» в Ираке и Сирии.

В тексте резолюции отмечается необходимость пресекать финансирование терроризма и препятствовать поездкам боевиков в Ирак и Сирию. Кроме того, Совбез ООН призывает страны удвоить усилия по предотвращению террористических атак.

«Исламское государство Ирака и Леванта» (ИГИЛ) является беспрецедентной и глобальной угрозой для международного мира и безопасности», — говорится в резолюции.

Кроме того, резолюция Совета Безопасности «призывает государства — члены [ООН], имеющие соответствующие возможности, принять все необходимые меры <...> на территориях, контролируемых ИГИЛ в Сирии и Ираке».

Документ был подготовлен Францией после террористических атак в Париже 13 ноября, ответственность за которые взяла на себя группировка «Исламское государство».

Накануне Россия также внесла в Совбез ООН собственный обновленный проект резолюции по борьбе с терроризмом.

Как заявлял постоянный представитель России при ООН Виталий Чуркин, в переработанном тексте «большой акцент сделан на борьбе с ИГИЛ и на необходимости совместных усилий». «Это и координация друг с другом, и совместная работа по поимке и наказанию тех, кто совершает террористические атаки», — уточнял Чуркин. Он отмечал, что российская сторона консультировалась с делегацией Франции.

После того как члены Совбеза 20 ноября (в ночь на 21 ноября мск) единогласно одобрили проект резолюции Франции, Виталий Чуркин еще заявил, что Россия намерена продолжить работу над внесенным 30 сентября и обновленным 18 ноября проектом резолюции по борьбе с терроризмом, чтобы добиться его принятия.

«Попытку некоторых членов Совета заблокировать работу над нашим проектом считаем политически близорукой. Нельзя одной рукой бороться с террористами, а другой фактически подыгрывать им, руководствуясь конъюнктурными соображениями», — заявил Чуркин.

...

Важность этого события понятна. Международная правовая база, необходимая для борьбы с ИГ, не сформирована. И каждый шаг в сторону ее формирования — на вес золота.

Разумеется, есть разногласия в том, что делать с ситуацией на Ближнем Востоке. Представитель Сирии в ООН отметил, что во французской резолюции присутствует пункт, который может быть неоднозначно трактован. Он призывает государства «принять все необходимые меры в соответствии с международным правом» и Уставом ООН для предупреждения и пресечения террористических актов, совершаемых ИГ, а также «Джебхат ан-Нусра» и другими организациями, связанными с «Аль-Каидой», и «искоренить безопасное убежище, которое они создали на значительной части Ирака и Сирии».

Но сказано главное: «Исламское государство» — беспрецедентная и глобальная угроза для международного мира и безопасности. А значит, вопрос о смещении Асада должен уйти на второй план. Хотя это, конечно, не всех устраивает.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Враждебно настроенные по отношению к России политические силы попытались обвинить нашу страну в совершенных терактах во Франции и уничтожении над Египтом российского самолета:

...

МОСКВА, 16 ноября — РИА Новости

Украинский премьер Арсений Яценюк заявил, что Россия виновата в «стимулировании глобального терроризма». Как отмечается в его обращении, посвященном трагедии в Париже, ситуация с Крымом, война в Донбассе, а также мифические «угрозы Кремля» стали стимулом для глобального терроризма. Премьер заявил, что Украина с 2014 года страдает от российского терроризма и империализма.

«У нас есть разум и силы сделать всё возможное, чтобы свобода и гуманизм не были раздавлены тоталитаризмом, ксенофобией и ненавистью к другой культуре, вере или языку», — заявил политик.

Яценюк отметил, что сочувствие должно быть не только риторическим или эмоциональным — оно должно быть деятельным. Он философски добавил: «Мы способны остановить этого врага. И мы это доказали. Потому что его суть — пустота. Его сила — пыль и тлен».

Накануне советник главы МВД Украины Антон Геращенко также увидел «рук Кремля» в парижских терактах. «Кто знает, нет ли за ними следа российских спецслужб?» — написал он в своем блоге. Он уверен, что «тотки мигрантов в Европу стали организованными и структурированными за счет материальной и организационной поддержки российских спецслужб».

...

Тяжела доля бандеровского Киева — чтобы не выйти совсем из западного фавора, ему приходится брать на себя самые неаппетитные высказывания, о которые перспективные западные политики предпочтут не мараться. Для этого есть Шарли Эбдо и киевская администрация.

Но и внутри РФ идет работа в данном направлении:

...

МОСКВА, 19 ноября — «Коммерсант»

Вчера боевики запрещенного в России «Исламского государства», ранее бравшие на себя ответственность за катастрофу самолета А321 компании «Когалымавиа», в результате которой погибли 224 человека, опубликовали фотографию бомбы, с помощью которой якобы и был совершен теракт. По выводам экспертов, ее конструкция на основе таймера и армейского электродетонатора во многом напоминала аналогичные устройства, использованные террористами под руководством Хаттаба для взрыва жилых домов в Москве в 1999 году. Разница оказалась лишь в мощности использованной взрывчатки и в том, что современные террористы использовали вместо часов микросхему размером с десятикопеечную монету.

...

На первый взгляд, ничего особо предосудительного в заметке нет. Однако если помнить, что аудитория газеты очень сильно пересекается с другими либерально настроенными СМИ, то становится понятно, что статья эта играет роль информационной поддержки вышедшего накануне в эфире радиостанции «Эхо Москвы» интервью Станислава Белковского, в котором он, фактически, обвинил в терактах Россию и лично президента Путина, который якобы действует чуть ли не в сговоре с ИГИЛ. При этом, Белковский провёл параллели со взрывами домов в Москве, которые, по его словам, были провокацией, осуществленной для приведения Путина к власти: «Почерк преступления всегда одинаковый. То, что сегодня происходит в Сирии, — это то же самое, что происходило со взрывами недавно в Москве, в 1999 г. Создается некая провокация, назначается враг, кото-

рый на самом деле является наполовину другом, и на почве друга-врага устраивается некая важная политическая комбинация, целью которой в 1999 г. было приведение власти Путина, а в 2015 г. — возвращение за стол переговоров с США и Евросоюзом о разделе мира».

Появление подобных обвинений понятно. Непонятно другое: почему если можно обвинить во взрывах домов в Москве Путина, то нельзя обвинить во французских терактах Олланда? Что же касается почерка, то многие, например, считают, что почерк сходен с терактом 9/11. Или там тоже... Не может быть...

МОСКВА, 20 ноября — INTERFAX

Задержанный в Кувейте сторонник «Исламского государства» признался, что закупал на Украине оружие для этой запрещенной в РФ террористической организации, сообщает агентство Associated Press со ссылкой на местные СМИ и МВД.

По данным министерства внутренних дел Кувейта, им удалось ликвидировать экстремистскую ячейку, которая помогала ИГ в приобретении оружия, и арестовать шестерых ее членов различных национальностей.

Среди задержанных оказался и лидер этой ячейки, ливанец Осам Хайят, который признался, что занимался закупками оружия на Украине, переправляя его затем сирийским террористам через территорию Турции. По его словам, он также отвечал за вербовку сторонников ИГ для участия в боевых действиях, а кроме того занимался сбором денег, которые затем шли на нужды экстремистов.

По данным агентства, еще четыре человека из этой группировки находятся на свободе.

...

Министерство обороны Украины свою вину в вооружении боевиков опровергло. Оно-то не занято, по выражению Яценюка, «стимулированием глобального терроризма» (см. выше). Кроме того, данное ведомство, видимо, контролирует далеко не все вооруженные формирования и диверсионные группы на территории страны, которым никто не может помешать переправлять оружие. Более того, эти группировки проводят и достаточно крупные операции, направленные против граждан России:

...

КИЕВ, 22 ноября — ТАСС

Неизвестные в Херсонской области взорвали две оставшиеся опоры линии электропередач (ЛЭП), по которым шло энергоснабжение Республики Крым. Об этом в Facebook сообщил руководитель подразделения противодействия наркопреступности МВД Украины Илья Кива.

Ранее прекращение энергоснабжения во все населенные пункты полуострова корреспонденту ТАСС в Симферополе подтвердил директор компании «Крымэнерго» Виктор Плакида. «Крым полностью отключен, подробностей сообщить пока не могу», — сказал он.

В пятницу, 20 ноября, неизвестные взорвали две из четырех опор ЛЭП, по которым поставляется электроэнергия в Крым. Место происшествия практически сразу «взяли под охрану» крымскотатарские активисты и боевики запрещенного в РФ «Правого сектора», препятствуя ремонтным бригадам. В ответ на это к месту происшествия был стянут спецназ, который попытался оттеснить протестующих. В ходе стычек несколько активистов получили ушибы, а один милиционер — ножевое ранение.

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Манн пытается нащупать всё то, что может стать опорой нового гуманизма...
О новом гуманизме говорили Томас Манн и коммунисты. Именно новогуманистическое содержание коммунизма привлекало к нему внимание Томаса Манна

Судьба гуманизма в XXI столетии

Знакомая читателю с тем, как именно религиозные авторитеты — как исламские, так и христианские — описывают взаимоотношения духа и души, я, помимо прочего, осуществляю определенную профилактику. Ведь далеко не все читатели знакомы с классическими религиозными текстами, в которых эти взаимоотношения обсуждаются. Кое-кто из читателей, ориентирующихся на ту или иную религиозность, не желает утруждать себя подробным изучением тонких и сложных проблем, пронизывающих эту религиозность. А кое-кто из читателей на религиозность не ориентируется.

При этом все читатели живут в современном, весьма специфическом мире, населенном тупыми наглецами, то ли и впрямь считающими себя компетентными в том, что касается сложнейшей религиозной проблематики, то ли выдающими себя за компетентных людей, дабы задурить головы людям, сомневающимся, осознающим свою некомпетентность и неспособным отторгнуть разного рода наветы тех, кто заявляет о своей компетентности без каких-либо для этого оснований.

Тонкий, сомневающийся, неуверенный в себе человек легко становится добычей тупого наглеца или провокатора. Начни я обсуждать соотношение духа и души без ссылок на соответствующие источники, тупые наглецы и провокаторы тут же возопили бы о том, что я выдаю свои выдумки за религиозную проблематику. Это в лучшем случае. А в худшем — те же тупые наглецы и провокаторы заявили бы, что ни в христианстве, ни в исламе, ни в других мировых религиях этой религиозной проблематики не существует. А существует она известно где — в самых темных уголках известного какого именно мирового религиозного зла.

Подобный номер уже пытались исполнить, когда я обсуждал с читателем бездну, тьму, творение. Тупые наглецы и провокаторы орала как оглашенные, что я навязываю благородным верующим под видом классической религиозной проблематики очень темную и специфическую эзотерику — каббалистическую, конечно же.

После того, как читатель ознакомился с аутентичными высказываниями исламских и христианских авторитетов по поводу духа и души, вопить о моих выдумках или о происках каббалистов бессмысленно. Есть и другое основание для того, чтобы воспроизводить классические религиозные тексты, в которых говорится о сложных отношениях духа и души. Ведь порой нужно апеллировать к текстам философским и даже философско-художественным, в которых сложные отношения духа и души обсуждаются не вполне каноническим образом. И очень важно понимать, сколь далеко великие художники и философы отошли от канона. Это важно понимать не потому, что их отход от канона может кого-то смутить, а потому что понимание текстов, созданных великими художниками и философами, включает в себя ощущение той напряженности, которая возникает между этими текстами и канонам.

Великие художественно-философские тексты нельзя постичь по-настоящему без тех контекстов, в которые они погружены. Степень неканоничности — это один из очень важных контекстов. И мне бы хотелось, чтобы читатель, читая художественно-философские великие тексты, обладал и этим контекстом наряду с другими.

Для меня Томас Манн — это один из величайших художников и философов XX века. И это очень тонкий и глубокий религиозный философ. Познакомив читателя с религиозным, каноническим отношением к проблеме духа и души, я просто не имею права не приводить не вполне канонического, но очень глубокого текста Томаса Манна, посвященного этой же проблематике.

В «Прологе» к роману «Иосиф и его братья» Томас Манн, обсуждая различного рода религиозные предания и постепенно переходя от преданий относительно новых к преданиям древним и наидревнейшим, доходит, наконец, до того предания, которое «делит мир на три действующих лица — материю, душу и дух, — между каковыми, с участием божества, и разыгрывается тот роман, настоящим героем которого является склонная к авантюризму и благодаря авантюризму творческая душа человека».

Читатель уже ознакомился с тем, что в религиозном каноне есть место этим сложным отношениям материи, души и духа (и прежде всего, души и духа, конечно). А потому читателя теперь уже бессмысленно терзать разного рода воплями на тему о художественном вымысле какого-то там Томаса Манна, который, ничего не смысля в каноне, нечто выдумывает, являясь к тому же и масоном, и евреем, и... и... и...

Читатель ошутит и тонкости манновского описания некоего «романа», героем которого является душа, и меру отклонения этого описания от канона. Томас Манн пишет: «Получается, что душа, то есть прачеловеческое начало, была, как и материя, одной из первооснов бытия и что она обладала жизнью, но не обладала сознанием. В самом деле, пребывая вблизи бога, в горнем мире покоя и счастья, она беспокойно склонилась — это слово употреблено в прямом смысле и показывает направление — к бесформенной еще материи, одержимая желанием слиться с ней и провозвести из нее формы, которые доставили бы ей, душе, плотское наслаждение».

Обратив внимание на то, что слово «плотское» в данном случае используется по отношению к тому, что не является полностью материальным (ведь душа, а не материя, хочет плотского наслаждения в виде создания форм), мы продолжаем чтение очень интересного художественно-философского текста, не столь уж и далекого от канона, как это кому-то кажется: «Однако после того, как душа поддалась соблазну и спустилась с отечественных высот, муки ее похоти не только не унялись, но даже усилились и стали настоящей пыткой из-за того, что материя, будучи упрямой и косной, держалась за свою первобытную беспорядочность, наотрез отказывалась принять угодную душе форму и всячески сопротивлялась организации».

Увы, что такое — это сопротивление организации — знает каждый, кому приходилось создавать не то что партии, а хотя бы плотные социальные микрогруппы (театры-студии, например). До какого именно бешенства может доводить такое сопротивление того, кто пытается оформить бесформенное, можно, кстати, понять, читая письма Ленина. И так, есть манновский текст, в котором пока что описан только конфликт между душой и материей. Читаем текст дальше, убеждаясь, что в этот конфликт не может не вме-

шаться третья сила, она же — дух или бог: «Тут-то и вмешался бог, решив, по-видимому, что при таком положении дел ему ничего не остается, как прийти на помощь изначально существовавшей с ним рядом, а теперь сбившейся с пути душе. Он помог ей в ее любовном борении с неподатливой материей; он сотворил мир, то есть создал в нем, в угоду первобытно-человеческому началу, прочные, долговечные формы, чтобы от этих форм душа получила плотскую радость и породила людей. Но сразу же после этого, следуя своему замысловатому плану, он сделал еще кое-что. Из субстанции своей божественности, как дословно сказано в цитируемом нами источнике, он послал в этот мир, к человеку, дух, чтобы тот разбудил уснувшую в человеческой оболочке душу и по приказу отца своего разъяснил ей, что в этом мире ей нечего делать и что ее чувственное увлечение было грехом, следствием которого сотворение этого мира и нужно считать. О том дух и твердит, о том и напоминает без устали заключенной в материю душе, что, если бы не ее дурацкое соединение с материей, мир не был бы сотворен и что, когда она отделится от материи, мир форм сразу же перестанет существовать. Убедить в этом душу и есть задача духа, и все его надежды, все его усилия устремлены на то, чтобы одержимая страстью душа, поняв эту ситуацию, вновь признала наконец горнюю свою родину, выкинула из головы дольний мир и устремилась в отечественную сферу покоя и счастья. В тот миг, когда это случится, дольний мир бесследно исчезнет; к материи вернется ее косное упрямство; не связанная больше формами, она сможет, как и в правечности, наслаждаться бесформенностью, и значит, тоже будет по-своему счастлива».

Таково это учение, таков этот роман души».

Томас Манн, говоря о религиозном тексте, который он всего лишь воспроизводит, имеет в виду историю первого или совершенного человека, древнееврейского Адама-Кадмона (adam gadmon). Томас Манн настаивает на том, что такой совершенный человек является образом, переходящим из одной религии в другую, что образ этот возник «на почве правдивейшего самоощущения человека», что этот образ всего лишь был воспринят религиями и так далее.

Конечно же, ссылки Томаса Манна на некий текст, который он всего лишь воспроизводит, — это часть творческого метода данного художника. В этом есть игровое начало, сплетенное воедино с ироничностью, пронизывающей все произведение Манна. Ссылка на некий текст нужна Манну для того, чтобы, осуществив эту ссылку, завоевать право на полноценную творческую импровизацию, указав читателю, что «до сих пор я еще не говорю от себя, а нечто цитирую, а теперь я позволяю себе определенную отсебятину».

На самом деле знание текстов и свободное их использование имеет место с самого начала цитируемого мною фрагмента из «Иосифа и его братьев». Манн сознательно избегает и полной отсебятин, и полного следования канону. Прекрасно разбираясь в религиозной проблематике (в этом мы могли убедиться, ознакомившись с тем, жрицей какого именно древнеегипетского божества являлась жена

Иосифа), Манн хочет быть импровизатором в той мере, в какой это позволяет ему обсуждать не каноны, а некое гуманистическое самоощущение человека.

Манн пишет: «Прачеловеческая душа — это самое древнее, вернее, одно из самых древних начал, ибо она была всегда, еще до времени и форм, как всегда были бог и материя. Что касается духа, в котором мы узнаем «второго посланца», призванного возвратиться домой душе, то он каким-то неопределенным образом глубоко родствен душе, но не является полным ее повторением, ибо он моложе; он порожден и послан богом, чтобы образумить и освободить душу, уничтожив для этого мир форм. А если некоторые формулы изложенного учения утверждают высшую тождественность души и духа или иносказательно на нее намекают, то для этого есть основания. Дело не только в том, что поначалу прачеловеческая душа выступает божьим соратником в битве против зла и что, следовательно, приписываемая ей роль весьма сходна с той, которая потом достается духу, посланному освободить ее самое. Учение недостаточно обосновывает это подобие скорей потому, что не вполне раскрывает роль, исполняемую в романе души духом, и в этом пункте явно должно быть дополнено».

Вот так Манн переходит от изложения чужой концепции, которую он сам называет метарелигиозной, ибо она кочует из религии в религию, — к своим собственным построениям, тоже самым серьезным образом укорененным в религии. Чужая концепция, которая Манном якобы просто излагается, носит существенно гностицистский характер, хотя Манн, желая обойти вопрос о гностицизме, связывает эту концепцию и с Авестой, и с исламом, и с манихейством, и с гностицизмом, и с эллинизмом, и с другими сменяющимися друг друга религиями, пророчествами и гносеологиями Востока.

То же, что Манн дополняет как бы от себя, призвано гуманизировать уже достаточно серьезным образом препарированный гностицистский текст и тем самым — отменить гностику. Сделав заявку на ее дополнение, или, точнее, на дополнение того, что им уже препарировано, Манн сообщает следующее:

«Задача духа в этом мире форм и смерти, возникшем благодаря бракосочетанию души и материи, обрисована совершенно ясно и четко. Миссия его состоит в том, чтобы пробудить в душе, samozабвенно отдавшейся форме и смерти, память о ее высоком происхождении; убедить ее, что она совершила ошибку, увлекшись материей и тем самым сотворив мир; наконец, усилить ее ностальгию до такой степени, чтобы в один прекрасный день она, душа, полностью избавилась от боли и вождельня и воспарила домой, — что незамедлительно вызвало бы конец мира, вернуло материю ее былую свободу и уничтожило смерть. Бывает, однако, что посол заживется в чужой вражеской державе и, растлившись, погибнет для собственной: приглядываясь, принаравливаясь и привыкая понемногу к чужим обычаям, он настолько порой проникается интересами и взглядами врага, что уже не может защищать интересы своей родины, и его приходится отозвать. То же самое или примерно то же происходит

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

и с выполняющим свою миссию духом. Чем больше он ее выполняет, чем дольше он занят дипломатией здесь внизу, тем заметнее — таково уж тлетворное влияние чужбины — какой-то внутренний надлом в его деятельности, надлом, который вряд ли замалчивался бы в высшей сфере и, по всей вероятности, привел бы к отозванию духа, если бы не так трудно было решить вопрос о целесообразной замене.

Нет ни малейшего сомнения, что по мере того как игра затягивается, дух начинает не на шутку стыдиться своей роли губителя и могильщика мира. Приоравливаясь к окружающей среде, дух меняет свою точку зрения на вещи до такой степени, что теперь он, считавший своей задачей уничтожение смертного начала, ощущает себя, наоборот, смертельным началом, несущим миру смерть. Это в самом деле вопрос позиции, точки зрения, решить его можно и так и этак. Только надо знать, какой взгляд на вещи тебе к лицу и отвечает твоей задаче, иначе с тобой произойдет то, что мы, не обвиняя, назвали расчленением, и ты не исполнишь естественного своего назначения. Тут обнаруживается известная слабохарактерность духа, ибо своей славой смертельного начала и разрушителя форм — славой, которой он к тому же обязан главным образом собственной натуре, собственной, оборачивающейся даже против себя самой воле к рассуждению, — этой славой он очень тяготится и считает делом своей чести избавиться от нее. Не то чтобы он умышленно изменял своему долгу; но, поддаваясь этой тяге к рассуждению и порыву, который можно назвать недозволенной влюбленностью в душу и в ее страсти, он говорит совсем не то, что собирался сказать, поощряет душу и ее увлечение и, прихотливо глумясь над своими чистыми целями, защищает формы и жизнь. Идет ли

на пользу духу такое предательское или граничащее с предательством поведение; не продолжает ли он все равно, даже и таким способом, служить цели, ради которой послан, то есть уничтожению материального мира изъятием из него души, и не отдает ли себе в этом полнейшего отчета сам дух, а значит, не ведет ли он себя так лишь потому, что, в сущности, знает, что может себе позволить подобное повеление, — этот вопрос остается открытым. Во всяком случае, в этом глумливо-самоотступническом слиянии воли духа с волей души можно найти объяснение той иносказательной формуле учения, согласно которой «второй посланец» есть второе «я» светочеловека, посланного побороть зло. Да, вполне возможно, что в этой формуле скрыт пророческий намек на тайные решения бога, показавшиеся нашему учению слишком священными и неясными, чтобы сказать о них прямо».

Действительно ли дух был послан богом для того, чтобы уничтожить материальный мир, освободив из его плена душу и вернув ее в родные пределы, — спрашивает Манн себя и читателей. И отвечает так:

«Можно предположить, что это не входит в замысел бога и что на самом деле, вопреки своей славе, дух был послан к душе вовсе не для того, чтобы стать могильщиком мира форм, созданного ею при дружественном пособничестве бога. <...> Слова о том, что душа и дух были едины, возможно, должны означать, что некогда они будут едины. Да, это тем более вероятно, что дух сам по себе представляет собой в основном принцип будущего, утверждение «будет», «должно быть», меж тем как душа, находясь в плену форм, благочестиво верна прошлому, священному «было». Где тут жизнь и где смерть, трудно сказать; обе стороны — и слившаяся с природой душа, и находящийся вне мира

дух, принцип прошлого и принцип будущего, — обе стороны, каждая по-своему, претендуют на звание живой воды и обвиняют друг друга в содействии смерти — и обе правы, потому что ни природу без духа, ни дух без природы, пожалуй, не назовешь жизнью. Тайна же и тихая надежда бога состоит, вероятно, в их слиянии, в настоящем приходе духа в мир души, во взаимопроникновение обоих начал, в том, что они, оставив друг друга, станут человечеством, благословенным свыше благословением неба и снизу благословением бездны».

Задав в начале гностическую систему координат, Манн по ходу дела полностью ее меняет, причем вполне определенным образом. Манн пытается нащупать всё то, что может стать опорой нового гуманизма, о котором он непрерывно говорит. Я уже обращал внимание читателя на то, что о новом гуманизме говорили Томас Манн и коммунисты. И что именно новогуманистическое содержание коммунизма привлекало к нему внимание Томаса Манна.

Завершая свой этюд о духе, Манн пишет: «Вот, быть может, каков тайный, сокровеннейший смысл этого учения, — хотя сомнительно, чтобы уже известное нам, самоотверженно-угодливое поведение духа, вызванное чрезмерной его чувствительностью к упреку в служении смерти, было верным путем к вышеописанной цели. Сколько бы дух ни старался наделять немую страсть души своим остроумием, чья могилы, называемая прошлым единственным источником жизни, а себя самого выставляя злодеем-фанатиком, губительно притесняющим жизнь, — кем бы он ни прикидывался, он все равно остается самим собой: напоминающим гонимым, тем принципом осуждения, противоречия, непоседливости, что, выбрав среди довольных и улаженных кого-то одного, родит в его груди тревогу сверхъестественно огромной бедой, гонит его из ворот состоявшегося

и данного в авантюрно-неведомое и уподобляет камню, который, покотившись, кладет начало необозримому множеству перемен и свершений».

Ознакомившись с текстом, в котором Томас Манн обсуждает соотношение духа и души, соотнеся этот текст с приведенными ранее исламскими и христианскими текстами, мы обнаруживаем некую тонкую философскую, метафизическую, а в каком-то смысле и идеологическую игру, суть которой в том, чтобы сначала изложить в обобщенном виде гностическую доктрину о духе и душе, а потом всё переиначить таким образом, чтобы от этой доктрины ничего не осталось.

Или, точнее, переиначить доктрину так, чтобы вся ее злая определенность превратилась в нечто доброе, положительное, добропорядочное и предельно неопределенное. Томас Манн населяет свой текст постоянными предположительностями, этими «может быть», «возможно», «что, если» и так далее. Но поскольку задача превращения антигуманистического гностицизма в некий «квазигностицистский гуманизм» решена быть не может по определению, в создаваемом Томасом Манном квазигностицистском гуманизме, пронизанном иронией, самоиронией, постоянными оговорками, всё равно остается нечто от гностицизма.

Дух, по Томасу Манну, выбирает среди довольных и улаженных кого-то одного. По какому принципу он выбирает этого одного? На этот вопрос Томас Манн не дает ответа. Выбрав этого одного, дух начинает свою работу с избранником. Он поселяет в душу избранника тревогу сверхъестественной огромной бедой. При этом Манн, категорически не желая именовать народ Иосифа неким коллективным избранником духа, цитирует Эпос о Гильгамеше:

Ты почему вселил в Гильгамеша тревогу,
Сына зачем наделил ты душой мятежной?

Якопо Понтормо. Иосиф в Египте. 1518 год



Первая строчка полностью подтверждает излагаемую Манном технологию работы духа, ибо говорит о том, что тревога в Гильгамеша вселилась. И что вселил ее тот, кого вопрошают о причинах, побудивших его это сделать. Но во второй строке сказано, что Гильгамеша этот кто-то наделил мятежной душой. Значит, в версии Гильгамеша, не дух выбирает кого-то и вселяет в него тревогу. В каком-то смысле источником тревоги и всего остального является мятежная душа, которой Гильгамеш обладает. А уж кто именно наделил его этой мятежной душой — вопрос отдельный. Главное, что бывают некие мятежные души. Можно, конечно, сказать, что дух в том его виде, в каком это описано Томасом Манном, ищет среди «довольных и улаженных» некую мятежную душу. И найдя ее, вселяет в нее тревогу. После чего начинается всё то, что далее описано Томасом Манном.

Но сила гностической модели, с которой Манн пытается разобраться, как повар с картошкой, — в категорическом различении духа и души. Душа в этой модели (а своей модели у Манна нет) не может быть мятежной или безмятежной (внемятежной). Душа — она и есть душа.

Приходит дух — душа начинает вибрировать сообразно импульсам, которые дух посылает душе. Не приходит дух — душа вибрирует сообразно собственным позывам к материи, из которой она хочет создавать формы.

Своей собственной способности вибрировать по-разному у души в том ее виде, в каком она описана теми, кого цитирует и переиначивает Томас Манн, не существует.

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Когда Иван Грозный покорил Казань и Астрахань, Османская империя решила, что пора остановить расширение России. Для отвоевания Астрахани было собрано гигантское войско. Сборным пунктом стал Азов

Русский героизм. Азовское осадное сидение

Царю Петру пришлось вести войны практически всю жизнь. И говорят, что в особо трудные минуты он иногда упрекал своих предков за то, что почти за столетие они не сумели решить ни одной из принципиальных внешнеполитических задач страны, оставив их все ему в наследство.

Справедливы ли эти упреки? И дед Петра, Михаил Романов, и его отец, царь Алексей Михайлович, и даже его единокровный брат Федор Алексеевич понимали всю важность этих задач и пытались добиться их решения. Не удалось.

Каковы же были эти задачи, вставшие перед страной, как только она вышла из эпохи Смуты? Их было три: возврат отторгнутых западно-русских земель, обеспечение выхода к Балтийскому морю и организация безопасности южных границ от турецкого вторжения и ежегодных набегов крымского хана.

В 1615 году началась шведская интервенция. Король Густав II Адольф с 16-тысячным войском осадил Псков, но взять город не смог — псковичи мужественно оборонялись. И хотя осада была снята, но сил воевать со Швецией у русских не было. Поэтому по Столбовскому договору 1617 года Россия уступила шведскому королевству всё побережье Балтийского моря. Целое столетие у России не было выхода к Балтике — его смог вернуть лишь царь Петр.

В октябре 1618 года поляки вместе с примкнувшими к ним запорожцами опять напали на Москву. Нападение отразили всем миром — сражались не только гарнизон, но и все жители столицы. Но Деулинское перемирие было не в пользу России — полякам уступили Смоленск и еще несколько северских городов.

В 1632 году Россия сделала попытку вернуть Смоленск. Возглавлял русские войска герой обороны Смоленска воевода Михаил Шеин (о нем мы писали в статье «Русский героизм. Оборона Смоленска»). Теперь русским пришлось самим брать практически неприступный Смоленск. Через полгода осады русские войска сами были окружены 30-тысячной армией польского короля Владислава. Прекратился подвоз боеприпасов, продовольствия, амуниции. Изменили 3,5 тысячи наемников из Голландии, Шотландии, Швеции, Германии и Англии, польстившись на польские деньги. В тыл России, по стовору с поляками, ударили крымцы, разорившие 14 уездов центральной России. Это вызвало отток из войска дворян, беспокоившихся о своих поместьях и вотчинах.

В итоге в январе 1634 года сильно поредевшая русская армия капитулировала и вернулась в Москву, сохранив знамена и личное оружие. Осадную артиллерию пришлось оставить полякам. Московское правительство восприняло поражение крайне болезненно. Шеин был обвинен в государственной измене и казнен. Северо-западные земли России вернуть так и не удалось.

Таким образом, две из трех приоритетных внешнеполитических задач очевидным образом не были решены. Более того, неудачные попытки их решения привели лишь к усугублению того неблагоприятия, во имя избавления от которого предпринимались попытки решения данных задач. Единственное, что приобрела Россия в ходе этих неудачных попыток, — это некий негативный опыт и связанное с ним понимание того, что при имеющейся организации войска решение данных задач невозможно.

Именно поэтому в 30–40 годах XVII века были предприняты серьезные реформы. Появились полки «нового строя» — постоянная армия, состоявшая из драгунских (конная пехота), рейтарских (конница) и солдатских полков (пехота). Всем этим полкам была придана артиллерия (Пушкарский полк). Были сформированы новые органы высшего военного управления — Приказ сбора ратных людей, Приказ сбора даточных людей и др. Окончательно отказались от наемников — иноземцев теперь брали на русскую службу, чем ведал Иноземный приказ. Наконец, в 1649 году было принято Соборное уложение, ставшее прообразом дисциплинарного устава русской армии.

Но всё равно даже реформированная армия, овладевшая новой тактикой — с линейным строем, позволявшим более полно использовать возможности огнестрельного оружия, с согласованными действиями пехоты, конницы и артиллерии, — еще была слишком немногочисленна и слаба, чтобы гарантированно решить хотя бы одну из ключевых военно-политических задач страны.

Но у России, как выяснилось, была еще одна сила, способная если не обезопасить ее южные рубежи, то хотя бы заставить ее врагов действовать там с опаской. И каких врагов! Сильнейшую военную державу Средневековья, покорившую огромные территории и построившую свое благосостояние исключительно на захвате новых земель и их обложении налогами. Этой русской силой было казачье Войско Донское, а мощнейшей державой, противостоявшей России на юге, — Османская империя.

Борьба донских казаков с Блистательной Портой, как называли турецкую империю, началась еще в конце XVI века. Главным призом в этой борьбе была стоящая у устья Дона крепость Азов, а центральным эпизодом противостояния стало знаменитое азовское осадное сидение казаков.

Главное, чем привлекал Азов и почему за него воевали армии многих государств, — это его уникальное стратегическое положение: на стыке Европы и Азии, на пересечении древних караванных путей, в дельте огромной судоходной реки. Кто владел Азовом, тот контролировал морской выход в Азовское, Черное, Эгейское и Средиземное моря.

У Османской империи, которая завладела Азовом в 1475 году, был и еще один важный стимул изо всех сил держаться за крепость — торговля рыбой, икрой и рабами. Осетров ловили в Дону, а сотни рабов ежегодно пригоняли из южно-русских земель. Захватом рабов занимались крымские татары и азовские акынджи — специальные корпуса турецких разбойников, специализировавшихся на ловле русских людей для продажи.

С 1515 года разрозненные набеги на Русь из Азова приобрели систематический характер — отряды азовцев совместно с кочевыми ногаями каждый год нападали на рязанские и курские земли, на Елец, Оскол, Белгород, Коломну, Серпухов и другие города.

Когда Иван Грозный покорил Казань и Астрахань, Османская империя решила, что пора остановить расширение России. Для отвоевания Астрахани было собрано гигантское войско. Сборным пунктом стал Азов, куда свезли запасы оружия, пороха, продовольствия. Правда, сам поход для турок оказался неудачным: Астрахань им взять не удалось, а на обратном пути по безводным степям две трети войска погибло.

Тогда же Иван Грозный решил взять на русскую службу казаков, осевших на Дону. 1570 год, когда казаки приняли предложение русского царя, считается годом основания Донского казачества.

Официально царское жалованье выдавалось казакам за дозорные и разведывательные функции, а также за сопровождение и охрану русских послов. Фактически же казаки своим долгом считали борьбу с Азовом и своими нападениями постоянно нарушали четкую и отлаженную систему снабжения турецкой метрополии донской рыбой и славянскими рабами. Казаки говорили: «...если бы государь велел нам Озов взять, то христианские бы крови и порабощения унялось, и Крым де был весь под государевой рукой».

Но царское правительство требовало от казаков не вести боевых действий против Азова и Крымского ханства, так как это могло вызвать войну с Портой, к которой Россия была не готова. Однако к 1630-м годам нападения азовцев на Русь так участились и несли столько бед, что правительство перестало сдерживать казаков. Тем более что именно в этот момент Османская империя поссорилась со своим крымским вассалом, ханом Инарет Гиремем.

Стратегическая ситуация сложилась благоприятно для казаков, и они не замедлили ею воспользоваться. 21 апреля 1637 года 4 тысячи казаков осадил Азов. Осада длилась восемь недель. Турки отчаянно сопротивлялись, раз за разом отбивая приступы, обстреливая казаков из крепостных пушек. Азову было прислано подкрепление из Крыма, но донцы сразились с ним и к Азову не подпустили.

18 июня 1637 года казаки взорвали подкоп под крепостной стеной, там образовался огромный пролом, куда ринулся отряд во главе с атаманом Михаилом Татариновым. Целый день шла «сеча велия и самопальное стреляние». Часть азовцев вместе с Калаш-пашой — комендантом крепости — пыталась бежать, но казаки нагнали их и посекали. Азов был взят.

Донцам досталась большая добыча, 200 турецких пушек в качестве трофеев, они также освободили 2000 русских пленников.

Взятие Азова было победой стратегического значения. Это прекрасно понимало русское правительство. Но следовало соблюсти дипломатию. Царь Михаил Федорович отправил казакам грамоту со строжайшим выговором за взятие Азова, а в Стамбул султану послал письмо с объяснениями, что казаки «взяли Азов самовольством».

Строго выговаривая казакам, царь одновременно увеличил им ежегодное жалованье, выслал в захваченный Азов солидные запасы пороха, свинца, хлеба, а также восстановил донцам прежние льготы.

Османы сразу отреагировать на потерю Азова не смогли — они в это время вели затяжную войну с персами. Казаки использовали передышку для восстановления укреплений Азова. Однако они понимали, что передышка долго не продлится, а сражаться против войск всей турецкой империи они не смогут. В 1640 году они били челом царю и просили принять Азов «под высокую государеву руку». Москва приняла Азов отказалась, но прислала весной следующего года усиленное жалованье — как продуктами, так и «огненным запасом».

Все четыре промежуточных года между Россией и Портой шли дипломатические переговоры — Москва ставила условием

ухода казаков из Азова договор о ненападении на русские земли. Турки этого условия не приняли и 24 июня 1641 года вместе с войсками крымского хана силою в 240 тысяч человек пришли к Азову брать реванш за проигрыш. В крепости в этот момент находились 5367 казаков и 800 женщин.

Осада велась масштабно — с мощными штурмами, непрерывной стрельбой из проломных пушек, с лестницами, подкопами и валами. Очевидец осады, известный турецкий путешественник Эвлия Челеби по-восточному витиевато писал: «От грохота пушечной стрельбы с обеих сторон сотрясались земля и небо. Начавшись чуть свет, в течение семи часов шла такая битва, что подобной ей еще не видело, вероятно, око судьбы».

По всем военным канонам защитники были обречены, настолько велико было превосходство нападавших. Тем более, что казаки не чувствовали себя уверенно в обороне крепостей — им не было равных в открытом бою в чистом поле, в десантной вылазке, но не в традиционной осадной войне. Поэтому они приняли единственно верную тактику сочетания активной обороны и партизанских действий. Донцы по ночам совершали дерзкие вылазки в лагерь противника, уничтожали припасы, оружие, пушки, убивали турецких военачальников. Они минировали открытые пространства, а затем взрывали их, когда там скапливались готовившиеся к штурму враги. Они взорвали долго сооружаемый гигантский земляной вал, на котором стояли турецкие пушки.

Во второй половине августа к турецким войскам пришло подкрепление, а командующему армией Хусейн-паше — суровое повеление султана: «Паша, возьми Азов или отдай свою голову!» Начался непрерывный приступ развалин, оставшихся к тому времени от крепостных укреплений. Десятитысячные отряды янычар, сменяя друг друга, шли волна за волной, бои продолжались день и ночь без передышки. Удивительно, как в этом аду еще оставались живые защитники. Но казаки отбили все штурмы, уничтожив 6 тысяч турок.

Осада продолжалась три месяца, доведя обе стороны до полного истощения. Казаки поклялись «Азова не отдавать и помереть всем заодно» и готовились взорвать себя оставшимся порохом.

Но и турецкая армия была на грани. Боевой дух был подорван, потери огромны, в лагере начались эпидемии и голод, назревал бунт янычар. К тому же вновь начались раздоры между турецким пашой и крымским ханом. Ввиду наступавших холодов, грозивших сковать льдом мелкое Азовское море, военный совет турецкой армии принял решение снять осаду. 26 сентября османское войско стало грузиться на корабли. Уникальная оборона Азова закончилась победой казаков.

В летописи русской воинской славы Азовское сидение — особая героическая страница. Потом, через два года, казаки сами уйдут из Азова — сил удерживать стратегический пункт у России еще не было. И лишь через полвека молодой царь Петр своим первым военным делом назначит взятие неприступной турецкой крепости.

(Продолжение следует.)

Юрий Бардахчиев

ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Одна из целей идеологов британского империализма состояла в том, чтобы снять классовые противоречия, создать противоядие против «призрака», начавшего «бродить по Европе»

Поппер и другие — 10

В сентябре 1870 года семнадцатилетний Сесиль Родс сошел на южноафриканский берег в порту Дурбан в английской колонии Наталь (земля эта, населенная зулусами, стала достоянием Британской империи в сороковые годы XIX века). В 1867-м в Южной Африке были найдены алмазы, и в погоне за удачей сюда устремились тысячи людей. Так что Родс прибыл в самый разгар алмазной лихорадки.

Однако он не сразу пополнил ряды старателей, а больше года усердно выращивал хлопок на ферме своего брата Герберта, хотя сам Герберт большую часть времени проводил уже на приисках. В отсутствие старшего брата юный Родс приобрел первый опыт управления людьми — под его началом на ферме трудились тридцать зулусов. В октябре 1871 года он оставил ферму и отправился в путь, к холму Колсберг, у подножия которого расположился самый большой лагерь старателей. На этом холме, разбитом на сотни участков, три участка принадлежали его брату.

В рассматриваемый нами период времени европейские государства, конкурируя друг с другом, активно колонизировали Африку. Однако территорию, на которой были обнаружены алмазные месторождения, на тот момент никто еще не успел «прибрать к рукам». Естественно, на алмазоносную «ничейную» территорию сразу же нашлось несколько претендентов. И прежде всего — Британская империя.

Помимо колонии Наталь, в этой части африканского континента англичанам принадлежала Капская колония. Основанная в середине XVII века близ мыса Доброй Надежды Капская колония стала первой и, как показало время, наиболее успешной голландской колонией переселенцев в Южной Африке. Помимо голландцев, составивших костяк колонии, в нее влились также немцы и французские гугеноты. Из смешения трех названных компонентов возникла новая белая народность в Африке — буры (они же африканеры). Капская колония была очень важным опорным пунктом Нидерландов как с точки зрения развития голландской морской торговли, так и с точки зрения голландской колонизации Ост-Индии (нынешней Индонезии).

Когда в 1795 году французская армия оккупировала Нидерланды, Великобритания, упреждая установление французского контроля над Капской колонией, захватила эту колонию. Позже, уже в начале XIX века, голландцам удалось вернуть ее, но ненадолго — в 1806 году Великобритания осуществила вторичный захват Капской колонии, оправдывая свои действия агрессивными намерениями Наполеона. Венский конгресс 1814 года окончательно закрепил Капскую колонию за Великобританией.

Однако бурам переход под британскую власть пришелся не по вкусу. Процесс адаптации буров к новой ситуации оказался затяжным и крайне сложным. В 1835 году началось переселение значительной части буров из Капской колонии в центральные районы Южной Африки, завершившееся только в 1845 году. Итогом этого массового исхода, получившего название «великий трек», стало создание двух бурских республик — Трансваала и Оранжевого Свободного Государства. В самом конце XIX века Британская империя вступит — с подачи Родса — в войну с этими республиками, ибо англичане вознамерятся отобрать у буров обнаруженные на их территориях золотоносные месторождения. Но это произойдет позже.

А в начале семидесяти годов XIX века борьба шла вокруг алмазных месторождений. Обе бурские республики, как и Вели-

кобритания, претендовали на «ничейную» алмазоносную территорию. Но в октябре 1871 года Великобритания объявила эту территорию своей, а спустя пять лет официально включила ее в Капскую колонию. Бурам пришлось смириться с таким развитием событий. Имя лорда Кимберли, английского министра по делам колоний, который сумел осуществить это присоединение, было увековечено — в его честь назван город Кимберли, основанный на месте крупнейшего лагеря старателей у холма Колсберг. Того самого холма, куда как раз в октябре 1871 года направился Сесиль Родс.

Как сообщает Родс в одном из писем своей матери, холм напоминал *«бесчисленные муравейники, покрытые черными муравьями так густо, как только можно; эти муравьи — человеческие существа... на этом холме — шестьсот старательских заявок и каждая из них в свою очередь разделена обычно еще на четыре участка, и на каждом из них работает, как правило, шестеро черных и белых»*. По подсчетам Родса, на относительно небольшом холме ежедневно копошились не менее десяти тысяч человек.

На приисках восемнадцатилетний Родс оказался предоставлен самому себе. Брат Герберт вновь покинул его, надолго уехав, так что ему пришлось самостоятельно осваивать премудрости алмазодобычи. Тут-то и выяснилось, что молодой человек наделен незаурядной хваткой. Лучшим подтверждением тому явилось его поведение во время мирового экономического кризиса 1873 года. В ту пору, когда надежды огромного числа южноафриканских старателей потерпели крушение и они вынуждены были продавать свои участки за гроши, двадцатилетний Родс занялся скупкой и объединением мелких участков в районе бурской фермы De Beers. Именно тогда он заложил основание своей «алмазной» империи.

В том же 1873 году Родс реализовал свою давнюю мечту — поступил в Оксфорд. Что влекло его туда? Жажда знаний? Честолюбие? Сам Родс говорил: *«Оксфордская система в своей завершенной форме выглядит, казалось бы, весьма непрaktичной, но ведь вот, куда ни глянь, — кроме области научной — выпускник Оксфорда всегда оказывается на самом вершине»*.

Однако через несколько месяцев ему пришлось оставить учебное заведение и вернуться в Южную Африку — работа по скупке и объединению участков требовала времени и сил. Надо отдать должное упорству Родса. Он несколько раз брал «академический отпуск», но всё же получил в конце концов степень бакалавра искусств. Произошло это в конце 1881 года. То есть процесс обучения в Оксфорде занял у него более восьми лет.

Регулярное пребывание в Лондоне давало Родсу возможность напиваться информацией самого разного рода. Он активно интересовался и внутренними, и международными событиями, всегда старался держать руку на политическом пульсе своего времени. Ему очень хотелось быть поближе к тем, кто задает этот пульс. А точнее, самому задавать его. Не относилось по происхождению к английскому господствующему классу, он не имел поначалу ни связей, ни положения в обществе. Но всё это он рассчитывал получить — и получил — в Оксфорде, где рядом с ним обучались представители британской элиты, готовившиеся к тому, чтобы встать у руля управления Британской империей.

В Оксфорде Родс не только заводил элитные связи, но и жадно впитывал идеи, отражавшие дух времени и будоражившие



Бенджамин Дизраэли. 1878 год

молодые умы. Обсужденный нами в прошлой статье текст Родса «Символ веры», написанный им в 1877 году, безусловно, испытал на себе влияние этих идей. Ключевой среди них была идея превосходства англосаксонской расы, которой предстоит создать величайшую в истории империю.

Незадолго до поступления Родса в Оксфорд английский искусствовед и писатель, автор известных всей Европе трудов по эстетике Джон Рескин (1819–1900) рассуждал с кафедры этого учебного заведения о «нордической крови» англосаксов, о том, что Англия должна множить свои колонии, направляя *«самых энергичных и самых достойных людей»* на захват *«каждого клочка полезной незанятой территории и там внушать своим поселенцам, что главное для них — это верность родине, и что их первейшая цель — распространение могущества Англии на земле и на море»*.

А в своей книге «Лекции по искусству» тот же Рескин писал: *«Современные пароходы и поезда весь мир превратили в единое государство. ...Но кто должен стать его монархом?.. Нам действительно открыт путь благодетельный и славный... — царствовать или умереть... Вы, молодое поколение Англии, снова сделаете свою родину царственным тронном монархов, державным островом, источником света для всего земного шара!»*

Родс, безусловно, был знаком с идеями Рескина. А еще он был очень хорошо знаком с идеями Бенджамина Дизраэли (1804–1881) — одного из идеологов Британской империи, 40-го и 42-го британского премьер-министра от Консервативной партии, занимавшего этот пост в 1868-м, а затем с 1874 по 1880 год. Родс считал себя его последователем.

В чем состоял основной посыл Дизраэли? В том, что классовые противоречия внутри британского общества можно снять только путем объединения нации вокруг идеи принадлежности к высшей расе — расе, которой предстоит доминировать в мире. Господствующий класс и рабочий класс английского общества — это вовсе не класс господ и класс рабов (которые, по Марксу, должны восстать против господ). Это братья по крови, единая раса господ, которая должна властвовать над недочеловеками — туземным населением колоний. Дизраэли настаивал, что *«пагубные учения... о естественном равенстве людей»* подлежат искоренению. Он первым из европейских политиков провозгласил, что *«раса — это всё»*. *«Истина в том, что как прогресс, так и реакция — только слова, выдуманные для мистификации миллионов. Они ничего не значат, они — ничто... всё есть раса»*, — утверждал Дизраэли.

Таким образом, одна из целей идеологов британского империализма состояла

в том, чтобы снять классовые противоречия, создать противоядие против «призрака», начавшего «бродить по Европе». Позже Сесиль Родс, достойный духовный ученик Дизраэли, изрек: *«Если вы хотите избежать гражданской войны, вам следует стать империалистом»*.

Политическая программа Дизраэли содержала требования осуществить социальную реформу, направленную на улучшение гигиены труда промышленных рабочих, а также их жилищных условий (впоследствии члены «Фабианского общества» будут выдвигать сходные требования). Одновременно Дизраэли стремился «выпустить пар» недовольства, накапливавшегося в низших слоях общества (к этому же, как мы помним, стремились и фабианские социалисты). Демонстрируя озабоченность положением рабочего класса, он одновременно проповедовал во внешней политике экспансионизм, который призван был, в том числе, разбудить в английских пролетариях «расовый патриотизм» (то есть отвлечь его от внутренних проблем, переключив на внешние). Дизраэли внес серьезную лепту в то, что понятия «империализм» и «улучшение социального положения рабочих» начали восприниматься в связке. Ведь империя может щедро открыть перед английским пролетарием новые горизонты, предоставив ему для освоения и проживания всё огромное пространство колоний.

Если говорить о британском экспансионизме, то знаковыми событиями во время второго премьерского срока Дизраэли стали покупка акций Суэцкого канала (1875), провозглашение королевы Виктории «императрицей Индии» (1876), захват Англией Кипра (1878), а затем и многих территорий Африки и Азии. (Напомним, что свой «Символ веры» Родс написал в 1877 году, то есть в разгар всех этих событий.)

Характерно, что идеология британского империализма была направлена не только против набравшей силу коммунистической идеи (которая в ту пору увязывалась в общественном сознании с Марксом и его учением, а вовсе не с Россией), но и против Российской империи. Помимо того, что Дизраэли всячески стремился ослабить позиции России в Азии, в ходе русско-турецкой войны (1877–1878) он выступил за создание англо-турецкого союза и оказание поддержки Османской империи. После того как английская эскадра показательно вошла в турецкие воды для противодействия продвижению русских войск, в Лондоне огромную популярность приобрела такая песенка:

*Мы не хотим воевать, но если придется, — клянемся Джинго,
У нас есть корабли, у нас есть люди,
у нас найдутся и деньги.
Мы уже побеждали Медведя прежде,
и пока мы истинные британцы —
Русские не получают Константинополь.*

(Слово «Джинго» употреблялось для того, чтобы не поминать всуе имя Бога.)

Союзническим планам Дизраэли в отношении Османской империи не суждено было сбыться — этому воспротивилась либеральная оппозиция. Но шовинистические настроения, нашедшие отражение в процитированной выше песенке, надолго овладели широкими слоями английского общества. Впоследствии эти настроения были названы «джингоизмом».

О том, в какой мере можно считать интересующих нас фабианцев идейными наследниками и Родса, и Дизраэли, мы поговорим в следующей статье.

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

В ближайшей перспективе замена зарубежных инновационных средств оригинальными отечественными препаратами крайне проблематична

Импортозамещение лекарств. Кто «третий лишний»?

Новая холодная война, которую развязал Запад против нашей страны в связи с возвращением Крыма в состав России и трагическими событиями в Донбассе, обострила до предела давно назревшую проблему лекарственного импортозамещения. Вопрос о том, «готова ли Россия в случае дальнейшего ухудшения обстановки вокруг нее к лекарственному импортозамещению, то есть производству собственных современных лекарственных препаратов», сегодня актуален как никогда.

Налицо почти катастрофическая зависимость фармацевтической и медицинской отраслей России от импорта (по оценкам экспертов, эта зависимость составляет 70%) — ключевой вопрос обеспечения лекарственной безопасности страны. А значит, нехватка или недоступность медикаментов для большинства населения (а такая угроза всё более реальна) — может оказаться фактором, не менее разрушительным для социальной стабильности государства, чем экономический кризис или прямые военные действия.

Конечно, такая ситуация сложилась не сегодня. О том, как разрушалась советская фармацевтическая промышленность и к каким последствиям для постсоветской России это привело, мы подробно говорили в статье «Война с системой Семашко» — 5. Лекарственный геноцид» (газета «Суть времени», № 32, от 12 июня 2013 года). Здесь же отмечу, что впервые вопросом лекарственного импортозамещения Россия серьезно занялась еще за несколько лет до событий на Украине, приведших и к введению санкций против России, и к ответным мерам России.

В октябре 2009 года Минпромторг утвердил так называемую стратегию «ФАРМА-2020». В ее основу легла озвученная на год раньше концепция «биологического щита Родины». В 2008 году непрочность этого «щита», а точнее — его полное отсутствие после распада СССР, стала центральной темой обсуждения на одном из заседаний Совета безопасности РФ под председательством президента В. Путина. Главный тезис представителей силовых ведомств прозвучал тогда так: «В случае войны, международной изоляции или еще какой-нибудь непредвиденной ситуации Россия не в состоянии обеспечить себя необходимыми лекарственными препаратами».

В ноябре 2011 года Правительство РФ ввело в действие федеральную целевую программу «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности Российской Федерации до 2020 года и дальнейшую перспективу» (ФЦП-2020). Эта программа стала (без преувеличения) крупнейшей государственной инициативой в сфере фармпроизводства после распада СССР.

Основная цель программы — «обеспечение лекарственной безопасности России», то есть уход от импортозависимости при развитии отечественных инновационных фармацевтических производств. В программе декларируется, что к 2020 году Россия наладит производство не менее 85% лекарств из списка жизненно необходимых и важных лекарственных препаратов (ЖНВЛП). А доля отечественных препаратов в общем объеме потребления вырастет с 23% в 2010 г. до 50% 2020 г.

Тогда же Минпромторг объявил конкурсы на субсидии, которые должны были

пойти на организацию производства важных для государства препаратов, выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, трансфер зарубежных разработок и проведение доклинических и клинических исследований. Считалось, что в конкурсы по НИОКР попадут прежде всего препараты из списка ЖНВЛП.

Осуществлять задуманное предполагалось в несколько этапов.

Первый этап, который заканчивается в этом году, предполагал «сокращение научно-технического отставания российской фармпромышленности и запуск процесса импортозамещения по стратегическим лекарственным препаратам».

Отмечу, первыми на инициативу ФЦП-2020 откликнулись иностранные фармкомпании. Они активизировали процесс локализации производств на территории России, в том числе, в партнерстве с отечественными производителями. В регионах образовалось несколько мощных фармацевтических кластеров, где подавляющая часть патентов на производство, в том числе инновационных препаратов, принадлежит иностранным участникам.

Что касается отечественной фармацевтики, то за пять лет реализации ФЦП-2020 бурного развития отечественной фарминдустрии, по мнению экспертов, так и не произошло. По данным Счетной палаты, озвученным 11 ноября 2015 года на заседании Госдумы, «из более чем 50 госконтрактов на разработку лекарств, которые были заключены в рамках государственной программы на протяжении 2014 года, на российский рынок в итоге было выведено только лишь три лекарственных средства». За весь период действия программы ФЦП-2020 в Госреестре лекарственных средств зарегистрировано всего 7 отечественных инновационных разработок. То есть, заключают эксперты, эффект от реализации программы «немногим более нуля».

Чиновники из Минпромторга, ответственные за реализацию программы импортозамещения, с выводами Счетной палаты не согласны. Глава Минпромторга Д. Мантуров неустанно повторяет, что «в сегменте ЖНВЛП, на которые регулирует государство, доля российской продукции достигла 69,5%».

Эксперты, однако, не без оснований обвиняют ведомство в подтасовке фактов. Дело в том, что в нашей стране давно действует правило, по которому любое лекарство (в том числе, иностранного производства) расфасованное и упакованное на территории России, считается отечественным. Это обстоятельство позволяет чиновникам из Минпромторга постоянно рапортовать об успехах лекарственного импортозамещения.

«Как это возможно, — комментирует ситуацию доктор медицинских наук, врач анестезиолог-реаниматолог Н. Осипова, — чтобы Минпромторг предложил отношения лекарства, упакованные в России, к отечественной продукции? Что после этого будут думать о нас в мире?»

По мнению Осиповой, постоянные разночтения в трактовке совершенно конкретного понятия «лекарственное импортозамещение в РФ» — не что иное, как попытка «замаскировать истинное положение вещей с лекарственным обес-

печением и странную тактику ответственных лиц».

Вызывает сомнение у экспертов и успех реализации вступающего в силу 1 января 2016 года Постановления Правительства РФ «Об ограничении иностранных производителей доступа к госзакупкам лекарств». Новый документ, получивший у экспертов название «Третий лишний», предлагает не допускать на тендеры, проводимые Минздравом, иностранных производителей лекарств и медтехники, если на участие в розыгрыше претендуют два поставщика отечественных аналогов. Предлагается также «ограничить доступ к торгам иностранных фирм, осуществляющих в России исключительно первичную и вторичную упаковку, если имеются предложения о поставке от производителей полного цикла».

Казалось бы, создаются все условия для развития отечественного фармпрома. Однако большинство экспертов уверены в том, что «даже если сделать допущение, что госзаказ регулируется не картельным сговором, а честной игрой, быстрых качественных перемен «Третий лишний» не даст».

Дело в том, что разработка и производство лекарственных препаратов, а соответственно и реализация программы импортозамещения, сталкивается в России с целым рядом так и не решенных проблем.

Одна из этих проблем заключается в том, что глобальный рынок субстанций (действующих веществ) давно поделен между несколькими крупнейшими мировыми фармпроизводителями. Эти фармгиганты, давно занявшие большую часть и российского фармацевтического рынка, не собираются уходить и не намерены пускаться на этот рынок конкурентов в лице российских фармпроизводств. Представители Ассоциации международных фармацевтических производителей (АИМФ) настаивают на продлении как минимум на два года действия «упаковочного» критерия для определения статуса препарата российского производства.

Другая проблема связана с тем, что производство фармацевтических субстанций (т.е. действующих веществ) в России со времени распада СССР находится в плачевном состоянии. Напомним, что СССР не только производил собственные субстанции, которые использовались на внутреннем рынке, но и экспортировал их. «После распада СССР, — говорит директор НИИ полиомиелита и вирусных энцефалитов им. М. П. Чумакова РАМН А. Ишмухамедов, — масштабное химическое производство было «убито» китайскими и индийскими конкурентами, не стеснявшимися тогда демпинговать, а теперь — поднимать цены».

В России, подчеркивают эксперты, фактически нет новейших биотехнологий. Этот сегмент придется выстраивать с нуля. Что это означает для России? Что в ближайшей перспективе замена зарубежных инновационных средств оригинальными отечественными препаратами крайне проблематична. Даже при хорошем стечении обстоятельств на производство новых субстанций уходит до 10–15 лет, а затраты исчисляются десятками миллионов долларов. «В ряде наиболее инновационных направлений — производстве препаратов для лечения онкологии

и генетических заболеваний, — комментирует представитель Национальной дистрибьютерской компании Н. Иванова, — в ближайшие десятилетия отечественные производители достигнуть успеха не смогут». Соответственно, перспектива России — надолго оставаться дженериковой страной, то есть страной без инноваций, выпускающей аналоги устаревающих западных препаратов.

Минпромторг уверяет, что ситуация в скором времени изменится. С 1 января 2016 года начнет действовать единый рынок лекарственных средств в Евразийском экономическом сообществе (ЕАЭС), куда должна влиться отечественная фармацевтическая промышленность.

Однако эксперты убеждены, что вхождение российской фармы в Евразийский союз вовсе не означает «истинное лекарственное импортозамещение», то есть что российские предприятия будут сами производить все основные субстанции и готовые формы. «Их по-прежнему будут закупать у других стран (Китай, Индия и т.д.), — комментирует ситуацию Н. Осипова, — но теперь эти страны, как и РФ, входят в состав ЕАЭС, то есть в единое (на данном этапе) экономическое пространство. Благодаря этому лидеры фармбизнеса имеют возможность говорить об импортозамещении». Да и что греха таить — приоритеты бизнеса лежат вовсе не в создании полноценной отечественной технологической и производственной базы, обеспечивающей лекарственную независимость России от других стран (это дорого и требует длительного времени), а в быстрой прибыли от коммерческой деятельности.

К сожалению, пока что реализация программы лекарственного импортозамещения, осуществляемая Минпромторгом, носит достаточно двусмысленный, а порой и недоброкачественный характер. Не случайно еще на сентябрьском 2015 года форуме «Общероссийского народного фронта», посвященном проблемам здравоохранения, президент В. Путин потребовал от чиновников «прекратить «тырить деньги» и развивать собственное производство лекарственных препаратов полного цикла, поскольку «завозить субстанции и разливать их здесь — это не производство».

Увы, это не только не производство в смысле создания необходимого стране. Это еще и производство отставания страны, производство ее беспомощности, ее неспособности ответить на ключевые вызовы. Отставание, беспомощность и прочее в столь важных вопросах, как снабжение населения лекарствами, не могут обернуться недовольством этого населения, которое призывают предуготовиться к невзгодам, порождаемым происками Запада. Что ж, такие невзгоды население, как всегда, готово снести. Но оно не готово к тому, чтобы сносить невзгоды по причине бездарности своих фармакологических воротил. А также вороватости тех чиновников, которые этих воротил покрывают.

Михаил Дмитриев

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Особенностью такфиризма является то, что приверженцы этого мировоззрения присваивают себе право на вынесение приговора по обвинению в неверии (по-арабски — такфира)

Судьба «Талибана» — 3

Какое место занимает движение «Талибан» в нынешней среде исламского суннитского радикализма? Чтобы выяснить это, нужно разобраться, что представляет собой в конце 2015 года сам суннитский радикализм. Этот вопрос волнует сейчас многих в исламском мире.

Автор статьи «Придет ли ИГИЛ на смену «Талибану»?» Пир Мохаммад Молахеди (Iranian Diplomacy, 12 октября 2015 года) так описывает причины возникновения суннитского радикализма:

«Отвечая на вопрос о том, почему мусульмане <...> отстали от развития современной цивилизации, <...> последователи суннитского ислама как в Северной Африке, так и в Индии пришли к общему выводу. Причиной забвения принципа мусульманской священной войны джихада стало экономическое ослабление исламского мира, в то время как все суннитские объединения и отдельные мыслители выступали в пользу возрождения этого принципа, объясняя его необходимость для восстановления собственной мощи в рамках исламского халифата».

Взгляд иранского автора на суннитский халифатизм — это взгляд одновременно и компетентный, и отстраненный. Ведь шиитские представления о праведном обществе выглядят иначе, они сосредоточены на ожидании прихода в мир Махди, Спасителя. И по-настоящему праведным общество, по убеждению шиитов, может стать только после его пришествия. А вот халиф суннитов — это глава мусульманской общины, который должен быть избран и признан ею.

Халифатизм является общей установкой для всех крупнейших суннитских радикальных объединений — и для «Братьев-мусульман», и для «Аль-Каиды», и для «Талибана», и, конечно, для ИГИЛ.

О халифатизме талибов, как ни странно, говорят не так уж часто. Между тем, талибы с самого начала существования движения подчеркивали свою приверженность халифату. Журнал, издававшийся талибами в Кабуле в 90-е годы, назывался «Халифат». Идеологи талибов настаивали, что целью деятельности движения является возвращение к временам праведных халифов. В кандагарской газете «Тулуйи афган» талибы заявляли: «Наша заветная мечта состоит в том, чтобы все мусульманские страны мира в конечном счете объединились в единый, неделимый исламский халифат».

И, наконец, 3 апреля 1996 года, почти двадцать лет назад, в Кандагаре состоялось важнейшее собрание 1500 представителей афганского духовенства. На этом собрании лидер «Талибана» мулла Омар был провозглашен «повелителем правоверных». То есть получил титул, который носили халифы.

Это означает, что лидера ИГИЛ аль-Багдади нельзя считать первым современным претендентом на указанный титул. И такое обстоятельство не может не обострять противоречия между ИГИЛ и «Талибаном», несмотря на то, что к моменту провозглашения аль-Багдади халифом от имени «Исламского государства» муллы Омара уже не было в живых. Но разве наследник муллы Омара в «Талибане» не должен наследовать и его титул «повелителя правоверных»? Сегодня не так просто решить, кого из претендентов на статус «повелителя правоверных» следует считать «халифом», а кого — «анти-халифом».

Но вернемся к классификации халифатизма, предложенной иранским экспертом. Пир Мухаммад Молахеди пишет:

«Тактические расхождения разделили сторонников халифата на три группы, и все они относятся к салафизму. Другими словами, внутри суннитского мира существуют три разновидности салафизма: пропагандистский, джихадистский и джихадистско-такфиристский».

Такфиризм — это отдельная тема, к которой мы обязательно вернемся ниже. А пока вспомним, что салафитами в исламе называют тех, кто считает необходимым приведение исламских законов к нормам самой ранней исламской общины, категорически отвергая любые последующие нововведения.

К категории пропагандистского салафизма Пир Мохаммад Молахеди относит ассоциацию «Братьев-мусульман». Основной группировкой джихадистского типа он называет «Аль-Каиду». Талибы в этой классификации также причислены к джихадистскому направлению.

А вот наименование такфиристов — то есть наиболее непримиримых джихадистов — по праву достается «Исламскому государству». При этом такфиризму Пир Мохаммад Молахеди придает особое значение: «...налицо капитуляции пропагандистской и джихадистской разновидностей салафизма перед его джихадистско-такфиристским типом».

Чтобы понять причину категоричности данной оценки, необходимо рассмотреть подробнее, что такое такфиризм вообще и конкретно — такфиризм «Исламского государства». Начнем с яркого высказывания, однажды уже процитированного в рубрике «Мируостроительная война». Речь идет о заявлении пресс-секретаря «Исламского государства» Мухаммеда аль-Аднани, сделанном в марте 2015 года. Пресс-секретарь ИГИЛ сказал тогда:

«О, крестоносцы, если вы рассчитываете захватить Салахутдин, надеетесь взять Мосул, мечтаете о Синджафе, Тикрите, об аль-Хавидже или де Майядане, Джабрабусе, аль-Карме, Тель-Абьяде, Хавле, Тикрите или Дерне, если вы хотите захватить джунгли Нигерии, то мы хотим захватить Париж — с дозволения Аллаха — перед тем, как мы возьмем Рим и завоюем Испанию, после того как мы превратим ваши жизни в беспросветный кошмар и разрушим Белый дом, Биг Бен и Эйфелеву башню, с дозволения Аллаха, как мы уже разрушили дворец Царя Хосрова. Мы хотим владеть Кабулом, Карачи, Кавказом, Кумом, Эр-Риядом и Тегераном. Мы хотим владеть Багдадом, Дамаском, Иерусалимом, Каиром, Саной, Дохой, Абу-Даби и Амманом. Мусульмане снова станут хозяевами в каждом из этих мест».

В приведенном заявлении бросается в глаза странность самой последней фразы — «мусульмане снова станут хозяевами в каждом из этих мест». Ведь в списке перечисленных городов, на которые претендует ИГИЛ, значатся Кабул, Карачи, Кум, Эр-Рияд, Тегеран, Багдад, Дамаск, Каир, Сана, Доха, Абу-Даби, Амман... Казалось бы, названные города принадлежат мусульманам веками. Мусульмане и так являются «хозяевами в каждом из этих мест». Но вопрос в том, являются ли, с точки зрения ИГИЛ, люди, населяющие их, мусульманами. Ответ на этот вопрос как раз и проясняет смысл высказывания пресс-секретаря «Исламского государства».

Дело тут именно в том, что ИГИЛ, как уже сказано выше, представляет собой ярко выраженную такфиристскую группировку.

Особенностью такфиризма является то, что приверженцы этого мировоззрения присваивают себе право на вынесение приговора по обвинению в неверии (по-арабски — такфира). Это выделяет такфиристов и среди исламских радикалов, включая большинство салафитов, и среди суннитских течений вообще. По суннитским представлениям, вынесение такфира, во-первых, считается правом мусульманских богословов и законовладельцев, а во-вторых, требует соблюдения установленных процедур. Пренебрежение такфиристов этими правилами проистекает из их убежденности в том, что от ислама отошло и большинство мусульманских правителей, и большинство мусульман. Отсюда же — и убежденность такфиристов в своем праве на убийство оппонентов. То есть в праве не только вынести приговор, но и совершить казнь. Отсюда же — и демонстративное отношение игиловцев к Саудовской Аравии как к подсудимой. Не случайно лидер ИГИЛ Абу Бакр аль-Багдади называл Саудовскую Аравию «отступником», «покорившимся крестоносцам и иудеям». По сути дела, перед нами — формула такфира, примененная к целой стране.

Историческим ранним предшественником течения такфиристов считается течение хариджитов (буквально — «выступивших», «возмутившихся»), известных тем, что в середине VII века они обвинили в неверии халифа Али ибн Абу Талиба и его сторонников. То есть — вынесли такфир. Кстати, Али ибн Абу Талиб носил тот самый титул повелителя правоверных, на который претендуют сегодня лидеры ИГИЛ и «Талибана». Причем, по мнению шиитов, лишь Али имеет право на этот титул. Од-

нако даже статус повелителя правоверных не спас халифа — он пал от руки убийцы-хариджита.

Местом зарождения движения хариджитов (как и «Исламского государства») была территория Ирака. Это одна из причин, по которым в исламском мире игиловцев называют «современными хариджитами».

Оформление современного такфиризма началось в 60-е годы XX века в Египте, где была создана группировка «Общество мусульман». Ее основатель Шукри Мустафа ранее состоял в ассоциации «Братья-мусульмане» и уже тогда был сторонником такфиризма. Созданная им радикальная группировка не стала лидером джихадизма, но оказала существенное влияние на взгляды ряда террористических организаций 70–80-х годов XX века.

Считается, что в настоящее время такфиристские взгляды частично присутствуют и в руководстве «Аль-Каиды», и в «Исламском движении Узбекистана», и в других террористических группировках — хотя и не являются в указанных движениях доминирующими, как в ИГИЛ.

Разумеется, с особенной непримиримостью такфиристы относятся к шиитам, которых считают отступниками. Шииты, в свою очередь, ясно осознают такфиристскую опасность. Вот как характеризовал позицию такфиристов иранский великий аятолла Макарим Ширази в ноябре 2014 года на открытии конгресса «Угрозы такфиристских течений»:

«1. Они претендуют на абсолютное мнение и не признают никого. Такфиристы считают, что только им принадлежит прерогатива понимания Корана и сунны. Только их трактовка таких понятий, как ширк (нарушение принципа единобожия. — М.П.), бида (нововведение, ересь. — М.П.), иман (вера. — М.П.), таввасуль (поиск связи с Аллахом. — М.П.) имеет право на существование».

2. Такфиристы пользуются только теми аятами (стихами Корана), которые им выгодны, а другие аяты не принимают во внимание».

К этому можно добавить, что и радикально настроенный суннитский богослов шейх Юсуф Карадави, духовный авторитет «Братьев-мусульман», не признает права такфиристов-игиловцев на создание халифата. И такое отношение не удивительно. Ведь признать халифа должна вся умма (мировая исламская община), но именно правоверность всех ее членов такфиристы как раз и отрицают... Понятно, что подобное противоречие мирным путем не разрешить.

Вот какого рода соперник достанется талибам, если война между ними и ИГИЛ развернется по-настоящему. И может быть, не случайно первым в заявленном списке мусульманских столиц, на которые претендует ИГИЛ, оказался Кабул.

Назревшая война между ИГИЛ и «Талибаном» — это еще и религиозная война, не такое уж частое явление в наше время. Предметом спора в этой войне вполне может оказаться не только влияние в центрально-азиатском регионе, но и понимание истории ислама в целом. Ведь для такфиристов почти вся она является непрерывной цепью преступных нововведений. А значит, по их логике, подлежит осуждению — такфиру. Разве не так?

Мария Подкопаева



Густав Доре. Битва при Аскалоне. 1881 г.

КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

Организация пространства выставки менее всего направлена на то, чтобы обеспечить оптимальный диалог с Серовым, помочь понять его личность, этапы жизни и судьбы, Слово художника

Десоветизация живописи. Часть I

В газете «Суть времени», № 97 (1 октября 2014 года) была опубликована моя статья «Левитан и мы». В ней шла речь о сложной и тревожной ситуации, сложившейся в современном изучении, интерпретации русской классической живописи. О размывании критериев и утрате важнейшей гуманистической сердцевины (традиций) не только расплывшимися в последние десятилетия опустошенными и над всем иронизирующими постмодернистами, но и людьми, казалось бы, непременными призванными хранить память сердца нашей культуры.

Возможно, кому-то показалось (и кажется), что в столь грозную эпоху, когда на повестке дня стоят, прежде всего, вопросы об отношении к наследию советской эпохи, обозначенные мной вопросы не так уж злободневны и актуальны. Между тем, «механизмы» развития культуры и всего общества таковы, что отсутствие благородной преемственности, усвоения и адекватного осмысления лучшего из сделанного нашими предками, в том числе и в живописи, болезненно и катастрофически отзывается в самых далеких от музейной сферы областях. И само по себе является признаком ненормального состояния общества.

Так, совершенно очевидно, что если бы на Украине не проводилось целенаправленного и специфического «раскультирования», а в сознании людей присутствовало бы живое чувство и знание всей меры неразрывности судеб наших народов, заключенное и во множестве шедевров отечественной литературы и искусства, не могли бы происходить многие безумные явления. Такие, как размещение штаба карателей близ Дома-музея в родном городе Ильи Репина Чугуеве, кровавые события в Мариуполе — на «малой родине» Архипа Куинджи, автора картины «Лунная ночь на Днепре», и в донецких степях, столь любимых таганрожцем А. П. Чеховым, в произведениях которого мы не раз встречаем и Саур-могилу, и поэтический Святогорский монастырь близ Славянска. Да и «Вишневый сад» из его пьесы, если помните, находился неподалеку от Харькова.

Точно так же, без разрушения живых традиций русской культуры XIX века, без проводимой в нашей стране сознательной «дезактивации» возможностей наследования новыми поколениями вечного русского поиска правды-справедливости и потребности «живой жизни», бесконечной любви к природе и чувства единственности с народом — определивших огромную энергию творчества великих русских писателей и художников, просветителей и революционеров — не возникло бы множества уродств нашего времени. Зоологического индивидуализма, праздных разговоров о «русской идее», лишенных главного — чувства братства людей и воли к утверждению человеческого в человеке.

Именно поэтому (и прекрасно понимая это) вершители (а точнее — разрушители) судеб страны с самого начала «перестройки» начали буквально войну и против классической (прежде всего — реалистической) русской живописи, и тех духовных и социально-нравственных традиций (как сейчас говорят — «кодов»), которые в ней материализованы. И война эта ведется разными

способами — от грубых и открытых до утонченных научных приемов, проводимых посредством внедрения методов и «парадигм», ставящих на место живого и целостного постижения истории искусства отчужденное препарирование, холодный релятивизм и сведение живой и трепетной истории культуры к истории форм и стилей.

Так, за последнюю четверть века (со времен «Огонька» В. Коротича), в России опубликовано множество статей, рецензий и книг, написанных специфическими «журналистами-киллерами» и критиками «гельмановского» типа (нередко имеющими искусствоведческое образование и даже работавшими в Третьяковской галерее), упражняющимися в «опускании» русского гуманистического реализма, да и русского искусства вообще — за исключением ценного на Западе авангарда и «актуалов». И упражняющимися с наслаждением, под одобрительные смешки «спонсоров», ерничающих по поводу «провинциализма» и неполноценности творчества русских художников (я уже не говорю о советском искусстве). То Исаак Левитан является на страницах журнала «Афиша» «главным нытиком щемящего русского пейзажа» «очень средней полосы», то Михаил Нестеров оказывается мрачным «праотцом православного фэнтези, сконструировавшим канонический образ анемичной и благостной русской природы».

То выставка Алексея Саврасова порождает целый каскад статей в центральных либеральных газетах, авторы которых, словно по одной методичке, издеваются и над «художником-алкоголиком», и над «депрессивным» русским пейзажем («авитаминоз и токсикоз»), и над грачами — «дьявольскими птицами», которые, впрочем, «расширяют горизонт — ведь прилетели они из каких-то приятных, теплых стран, служа своими гладкими черными тушками доказательством, что такие страны существуют». Эта статья в «Известиях» от 15 декабря 2005 года называлась «Попадетели тут», а были и еще статьи: и «Пейзаж умирания», и «Грачей жалко», и «Саврасов уязв».

А Федор Ромер, он же — нынешний руководитель отдела искусства в газете «Культура» А. Панов, обвинил автора данной статьи (до 2007 года работавшего в Третьяковской галерее и бывшего организатором саврасовской выставки) в «непроявляемой советскости», потому что, мол, и в сталинские времена на таких «хрестоматийных картинках из учебников нам показывали, как надо родину любить».

Немало «постебались» над классическим русским искусством и журналисты «Эха Москвы», и авторы целых книг, специфически «пересматривающих» историю русской живописи. Например, А. Бобриков в квазиакадемической «Другой истории искусства», рассуждающий о «привычной, длящейся веками и потому почти идилической дикости русских нравов» и о «шокирующей пошлостью и действующей на уровне физиологии неприятностью» живописи Петрова-Водкина.

Или небезызвестный А. Генис, ласково поиздевавшийся в книге «Фантики» над столь любимыми народом шедеврами русских мастеров (А. Иванова, В. Перова,

И. Шишкина и пр.). И как тут не вспомнить рекламный транспарант, висевший в год двухсотлетия А. С. Пушкина над Новым Арбатом: «ай-да Пушкин, ай-да сукин сын!» (я не шучу — так и было, орфография оригинала сохранена).

Но подобные малые и большие «приколы» в основном носили «журналистский» характер и исходили, во всяком случае, не из «святой святых» русского классического искусства, каковой оставалась «старая» Третьяковская галерея (хотя и были попытки ее деформации со стороны оккупированной актуалами «новой» части — отдела XX века, расположенного на Крымском валу). Сотрудники же «старой» галереи, хотя и эластично «деполитизировались» и «плюрализировались», но более или менее достойно исполняли свой профессиональный долг. Однако с какого-то момента и здесь стали всё более наблюдаться признаки эрозии и вымывания простых, но базовых принципов, заложенных в деятельность галереи ее великим основателем Павлом Третьяковым, говорившим: «Мне не нужно ни богатой природы, ни великолепной композиции, ни эффектного освещения, никаких чудес. Дайте мне хоть лужу грязную, но чтобы в ней правда была, поэзия».

Как-то вдруг оказалось, что музы в России XIX века вообще служили лишь капиталу, а Третьяков создал свою коллекцию передвижников не благодаря воле к правде и своим (по его собственному выражению) «антикупецским достоинствам», а именно благодаря принадлежности к классу капиталистов и своему «либеральному консерватизму». Так интерпретируется его «идеология» в статьях нынешнего ученого секретаря галереи.

А в 2005 году в Третьяковской галерее состоялась широкомасштабная «знаковая» выставка «Пленники красоты» — проект нынешнего заместителя генерального директора по научной работе и одного из авторов выставки Серова. Выставка, заточенная на историческую «реабилитацию» салонного искусства, которое практически не покупал Третьяков, считавший его создателем «мазуриками». Как писали журналисты, «на выставке поклонников классической красоты встречали томные взгляды, роскошные чувственные тела, эдемские пейзажи». Под видом установления исторической справедливости и восстановления полноты «варварски» урезанной в советское время картины развития русского искусства, эта выставка фактически стала демонстрацией начала «симфонии» искусствоведов и вкусов богатых спонсоров и нынешних «покупателей искусства».

Очень «ярко» проявилась в деятельности галереи и «глобализация», — «встраивание в Запад» посредством осуществляемых за счет собственных традиций демонстраций того, что «и мы — Европа!». И корректировка тем и текстов в направлении «мировых стандартов». Даже журнал «Третьяковская галерея» оформляется по западным образцам напоподобие «Плейбоя» и почему-то дублируется внутри одного номера на двух языках, как будто англоязычные читатели только и мечтают скорее познать сокровища нашего отечественного искусства и искусствознания.

Эти тенденции, обесточивающие живой гуманистический смысл, наложили явный отпечаток и на целый ряд юбилейных монографических выставок (слава богу, не на все), в том числе и на выставку Левитана (см. мою предыдущую статью). Но до сих пор эти тенденции носили более абстрактный и эстетский характер, выражаясь, скорее, в некоем охлаждении, опустошении и уходе от реальности и актуальных проблем нашего общества в «чистую» сферу рассуждений о «самоценных» проблемах живописности, «имманентных» закономерностях стилистического развития, соотношении различных «измов» в искусстве начала XX века и прочее.

К сожалению, сегодня дело обстоит уже иначе, поскольку мы являемся свидетелями то ли перехода количества «полупредательств» традиций музея в новое качество предательства полного, то ли перехода музея под прямое управление неких внешних сил. Сил, ставящих своими задачами «деконструкцию» русской классики и окончательное изъятие из обращения ее внутреннего гуманистического, социально-нравственного стержня дезориентацию зрителей и любителей искусства, путем специфической подмены смыслов и самого пафоса творчества крупнейших мастеров XIX и XX веков.

Я имею в виду проходящие сейчас в залах галереи выставки художников, творчество и сами личности которых имеют совершенно особое, ключевое значение для понимания процессов, происходивших в нашем искусстве второй половины XIX века и первой половины XX века, а именно — Валентина Александровича Серова (1865–1911), юбилейная выставка которого развернута сейчас на трех этажах здания галереи на Крымском валу.

Пользуясь огромным и вполне предсказуемым успехом (ведь люди так истосковались по подлинному искусству), эта выставка позиционируется как «самая полная и представляющая всё богатство творчества художника», хотя это совсем не так. При всем видимом пиетете ее организаторов к «юбиляру», при ближайшем рассмотрении выставка оказывается большим подлогом и демонстрацией измены сотрудников галереи традициям Третьякова, традициям самого Серова (в начале XX века игравшего важнейшую роль в Попечительском совете галереи), традициям первого биографа Серова и директора Третьяковской галереи (в 1913–1925 годах) И. Грабаря и многих лучших советских искусствоведов, оставивших содержательнейшие труды о творчестве этого мастера.

Говоря это, я вполне понимаю, что иным из читателей такое утверждение может показаться субъективным и чрезмерным: мол, как же так, ведь «хранители вечного» продавали такой огромный труд по отбору, развеске и аннотированию произведений, составили пудовый каталог, который можно задешево купить в интернете, привезли некоторые работы аж из Дании и Франции и к тому же так много и «интеллигентно» говорят и пишут в СМИ о величии художника. Одна из создательниц выставки даже сравнивает его на страницах «Российской газеты» с «Маленьким принцем».

КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА



Валентин Серов. Разгон казаками демонстрантов в 1905 году. 1905 год



Валентин Серов. Солдатушки, бравы ребятушки! Где же ваша слава. 1905 год



Валентин Серов. Девушка, освещенная солнцем. 1888 год



Валентин Серов. Автопортрет. 1880-е годы



Валентин Серов. После усмирения. 1905 год



Валентин Серов. Похороны Баумана. 1905 год

Но в том-то и дело, что и отбор вещей, и характер экспозиции, и сделанные в ней акценты, и каталог, и усилия, направленные на составление небывало подробных аннотаций с биографиями моделей серовских портретов, и прочее информационное сопровождение выставки уже на концептуальном уровне, а затем и в реальной «режиссуре» носят, по сути, глубоко антисеровский характер. Не просто обесточивая и «дезактивируя» какие-то важнейшие качества его личности и искусства — а уже современники называли Серова «не столько художником, сколько искателем истины» (художник Константин Коровин), «совестью русской живописи», — но и направляя взгляд и чувства зрителей в чужеродном (порой с точностью до наоборот) Серову направлении, так что «академическая» выставка на деле оказывается чем-то вроде «деконструкции» художника в духе актуалистов (см. в интернете хотя бы ролик «Огромный успех выставки Серова»).

Специфическая расфокусировка возможности серьезного и адекватного восприятия зрителем наследия художника, присущая этой выставке, для многих начинается еще до начала ее посещения, поскольку ей предпосылается пошлейший

официальный рекламный «тизер-ролик», соотносящийся с содержанием серовского творчества примерно так же, как если бы на обложку «Войны и мира» поместили изображение куколки Наташи Ростовской в стиле Микки Мауса.

Собственно же организация пространства выставки менее всего направлена на то, чтобы обеспечить оптимальный диалог с Серовым, помочь понять его личность, этапы жизни и судьбы, Слово художника. Экспозиция главного зала по большей части представляет собой мешанину из портретов, расположенных по непонятным принципам. За исключением особого и снабженного почтительнейшими аннотациями отдела, посвященного членам царской фамилии. Венчает же (заканчивает) эту вполне смутную по своим принципам экспозицию некий коридор, ведущий к назначенному организаторами выставки «высшим достижением Серова» портрету Иды Рубинштейн — работы действительно великолепной по отточенности и убийственной иронии, но в которой художник запечатлел отнюдь не собственный идеал красоты и не цель своих главных поисков.

Одним из наиболее явных и, я бы сказал, вопиющих проявлений неуважения к Серову и равнодушия к его внутренним

основам, является своего рода унижительная цензура, которой он подвергается. На выставке отсутствуют важнейшие работы Серова. А в аннотациях и текстах до минимума сведены факты биографии Серова, говорящие о его теснейших, в том числе родственных и дружеских, связях с революционным народничеством. В представленной композиции отсутствуют работы Серова, посвященные революции 1905 года и последующей за ней реакции. Хотя, в отличие от одного из царских портретов, за которым специально ездили в Данию, подобные работы имеются в Третьяковской галерее и других собраниях Москвы.

Да и как можно выставить, например, одну из лучших работ Серова «Похороны Баумана» или острейшую карикатуру на царя «После усмирения» рядом с разделом «Романовы», где и общая аннотация, и тексты у отдельных портретов пропитаны чувством подобострастия перед «августейшим семейством» и ненавистью к злодеям-большевикам?

Односторонностью и строгой выверенностью в соответствии с нынешними «установками» десоветизаторов является и множество других аннотаций и текстов, направляющих внимание и эмоции зрите-

ля в нужном организаторам направлении. При этом, если судить по общению с посетившими выставку зрителями (большую часть которых, к сожалению, в наше время разучили, как говорил Петров-Водкин, воспринимать «солнечные сущности, поступающие через глаз»), очень многие доверчиво «ведутся» на предлагаемые им правила «игры с Серовым». Они уходят с впечатлением, что видели работы чуть ли не придворного художника, «как живых» писавшего модели, так или иначе пострадавшие в годы советской власти.

Всё это порой делает выставку великого художника в какой-то степени похожей на Невский проспект из повести Гоголя, где словно «сам дьявол зажигает фонари, чтобы показать всё не в настоящем свете». Подробнее о действительном образе великого художника и человека и о том, что и какими методами (типичными для нынешних манипуляторов) попытались сделать из него «интерпретаторы», хотелось бы поговорить в продолжении этой статьи.

Владимир Петров

КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

Легионеры закричали свой девиз: «Да здравствует смерть!» Унамуно поинтересовался, услышав девиз легиона, как может смерть здравствовать, и заявил, что фалангисты могут победить, но не убедить. В итоге философу едва удалось избежать физической расправы

Лики примирения — 2

Каждое 10 февраля является памятным днем для испанских неонацистов. Потому что 10 февраля 1943 года в битве у Красного Бора под Ленинградом было разгромлено испанское добровольческое подразделение «Голубая дивизия». В очередной памятный день, 10 февраля 2015 года, на мадридском кладбище Альмудена Братство «Голубой дивизии» провело традиционную поминальную церемонию. Церемония состоялась у памятника, установленного в честь солдат «Голубой дивизии», погибших в России. В уставных документах Братства подчеркнута, что целью организации является сохранение исторической памяти и изучение истории. То есть, по оценке Братства церемония в честь солдат «Голубой дивизии» — это мероприятие по сохранению исторической памяти.

Тут можно только отметить: члены Братства очень расширительно понимают, что такое сохранение исторической памяти. Так, в 2013 году в Испании прогремел скандал. На одно из мероприятий, приуроченных к празднованию 169-летия со дня основания Гражданской гвардии, член Братства «Голубой дивизии» пришел в форме Испанской фаланги. Представитель правительства Каталонии Мария де Льянос де Луна вручила ему почетную грамоту, что усугубило ситуацию. Представители Братства уверяли, что речь идет всего лишь о воссоздании исторического контекста. Но поведение Братства и представительницы Каталонии осудили почти все левые и левоцентристские политические силы в регионе, для которых произошедшее отнюдь не было простым воссозданием этого самого контекста. При этом поддержку акции Братства оказала правящая правая «Народная партия». Но опять же, вовсе не потому, что она радуется за какой-то там контекст, а потому, что ее правизна в чем-то созвучна правизне Братства. Так что не о контекстах речь идет, а о политике.

Появление представителей Братства в фалангистской форме ничем по сути не отличается от появления каких-нибудь немецких крайних правых в форме СС. Между тем, такое появление — это только один, и не самый значимый, эпизод работы Братства на уровне того, что они характеризуют — о, лукавство! — всего лишь как сохранение исторической памяти.

На кладбище Альмудена, неподалеку от памятника воинам «Голубой дивизии», находится могила Миляна Астрай — одного из самых одиозных деятелей франкистского режима. Память о Миляне Астрае особо чтится членами Братства «Голубой дивизии». Приведу несколько фактов — как доказывающих особое отношение Братства к Миляну Астраю, так и объясняющих, чем именно прославился Астрай в годы Гражданской войны.

12 января 2012 года, в честь годовщины со дня смерти Астрай, Братство устроило несколько памятных мероприятий. В 11:00 состоялся сбор дивизионеров перед могилой Астрай, и была проведена поминальная церемония. В объявлении об этом мероприятии также было обещано, что

в 13:00 в церкви состоится поминальная месса по Астраю, а в 14:30 — праздничный обед, на котором дивизионеры споют «наш гимн» (имелся в виду гимн фалангистов «Лицом к солнцу»).

В этот же день состоялась церемония у памятника солдатам «Голубой дивизии». В объявлении о мероприятии эти солдаты были названы «героями».

В 2013 году каталонская пресса с возмущением писала о местных членах Братства «Голубой дивизии», каждый год приезжающих в Мадрид, чтобы отдать дань памяти Миляну Астраю.

В 2015 году обсуждение ежегодных поездок возобновилось с новой силой, так как была опубликована фотография, на которой члены Братства стоят, преклонив колени и склонив головы, перед памятником воинам «Голубой дивизии».

Так чем известен в Испании Милян Астрай?

Милян Астрай — основатель «Иностранного легиона» (1920 год), соратник Франсиско Франко и один из организаторов франкистского мятежа, начавшегося в июле 1936 года. Действия солдат «Иностранного легиона» отличались исключительной жестокостью, поощряемой командирами — Астраем и Франко (в Марокко Франко был заместителем Астрай по «Иностранному легиону»). Обычной практикой легионеров было отрубание голов пленникам. Так, приехавшего инспектировать легион диктатора Примо де Риверу наемники приветствовали, стоя в строю со штыками, на которые были наколоты человеческие головы.

Именно наемники-марокканцы из «Иностранного легиона» составили одно из ударных подразделений Франко во время Гражданской войны. В сентябре 1936 года они возглавили захват средневековой столицы Испании — Толедо. Легионеры устроили в городе бойню: пленных не брали, по узким улицам, заваленным телами убитых, текли реки крови. Закончилась расправа парадом: фалангисты и легионеры прошли по центральным улицам, исполняя гимн легиона «Женихи смерти» и песню фалангистов «Лицом к солнцу» (ту самую, которую исполняют на своих церемониях члены Братства «Голубой дивизии»).

Захват Толедо стал для Франко символическим событием. Ради похода на город он отложил наступление на Мадрид, дав, таким образом, республиканцам дополнительное время на укрепление столицы. В последовавшем за взятием Толедо походе на Мадрид (октябрь 1936 года) также приняли участие легионеры, проявившие свойственную им жестокость.

Обе стороны — и республиканцы, и франкисты — во время Гражданской войны апеллировали к средневековым событиям, главным образом, к реконквисте, когда средневековые правители отвоевывали Испанию у мавров. В известной республиканской песне времен Гражданской войны «Ай, Кармела» пелось о том, что идет война с «маврами, наемниками и фашистами». Наемники-марокканцы Франко воспринимались как средневековые мав-

ры-завоеватели. Франко, в свою очередь, утверждал, что освобождает Испанию от республиканцев как настоящий христианин и средневековый рыцарь, как знаменитый Сид-освободитель. Франкистская пропаганда поддерживала этот миф. Так, газеты писали: «Генерал Франко вступит в Мадрид после церемонии, подобно той, которая состоялась в Средние века, когда Альфонс VI в сопровождении Сиды взял Толедо».

Большую роль в укреплении авторитета Франко сыграла поддержка Ватикана: в сентябре 1936 года папа Пий XI назвал действия франкистов христианским героизмом и благословил Франко на крестовый поход против республиканцев, которые, по мнению папы, вели себя как дикие варвары.

Важным событием для пропаганды Франко стало прошедшее 12 октября 1936 года празднование Открытия Америки. Праздник прошел в Саламанке. От имени Франко на мероприятии председательствовал известный испанский философ Мигель де Унамуно, занимавший в тот момент место ректора университета в Саламанке. Событие это получило широкую известность благодаря произошедшему на нем скандалу, который я уже вкратце описывала. Теперь опишу его более подробно.

Мигель де Унамуно, какое-то время молча слушавший речи легионеров и фалангистов, отреагировал, наконец, на одно из выступлений. «Я — баск и посвятил всю свою жизнь преподаванию вам испанского языка, которого вы не знаете», — заявил философ. Астрай и его легионеры закричали в ответ свой девиз: «Да здравствует смерть!» А Милян Астрай, который в тот момент занимал пост главы министерства прессы и пропаганды, закричал: «Смерть интеллектуалам!» (по другим свидетельствам — «Смерть интеллектуалам-предателям!»).

Унамуно поинтересовался, услышав девиз легиона, как может смерть здравствовать, и заявил, что фалангисты могут победить, но не убедить. В итоге философу, как я уже говорила, едва удалось избежать физической расправы, он был заключен под домашний арест и через полгода умер. Излагая историю более подробно, я хочу сообщить читателю, кто такой господин Астрай, столь почитаемый Братством. А также кто такие эти самые фалангисты, в форме которых сегодня приходят на свои акции члены Братства.

Господин Астрай был настолько одиозен, что Франко пришлось в итоге снять его с должности министра пропаганды, так как его деятельность всё больше компрометировала каудилью. Например, один из помощников Астрай, капитан Гонсало де Агилера, граф Альба-и-Йелтес, рассказывал иностранным журналистам, что испанские массы — это животные, а Гражданская война началась по вине канализации: «Раньше отбросы общества уничтожались очень полезными болезнями, а теперь все выживают, и их слишком много».

Чем подобная риторика генерала Миляна Астрай и его приспешников, этих кумиров Братства «Голубой дивизии», отличается от нацистских человеконенавистнических заявлений (например, от известного высказывания о том, что при слове «культура» рука тянется к пистолету), понять, согласитесь, не легко. А при сохранении минимума объективности — невозможно.

После принятия в Испании в 2004 году социалистическим правительством «Закона об исторической памяти», предусматривающего, в том числе, переименование улиц, названных в честь известных франкистов, а также избавление от других топонимов, героизирующих Франко и его сподвижников, в Ла Корунье — городе, где родился Милян Астрай, — переименовали улицу, названную его именем. А также сняли его памятник и лишили Астрай звания почетного гражданина города.

В противовес социалистам, Национальное братство «Голубой дивизии» настаивает на том, что памятники должны устанавливаться в соответствии с концепцией «толерантности», «примирения» и сохранения исторической памяти. То есть они должны ставиться обеим сторонам, участвовавшим в Гражданской войне, — и республиканцам, и франкистам.

Так, в 2012 году Братство выразило протест по поводу «варварского» обращения с памятником немецким летчикам из легиона «Кондор» (памятник стоит всё на том же мадридском кладбище Альмудена). 10 февраля 2012 года, в памятный для Братства день, на памятнике появилась надпись «фашисты и убийцы». Легион «Кондор» печально известен бомбардировками испанских городов, в том числе баскского города Герника, чьи руины стали символом зверств франкистов во время Гражданской войны.

Члены Братства с возмущением написали, что в то время как памятник «Кондору» подвергся нападению и было решено стереть с него памятную надпись, в Испании стоит памятный знак, установленный в честь советских летчиков, погибших во время испанской Гражданской войны. По их мнению, сохранение исторической памяти подразумевает установку мемориалов обеим сторонам. И надпись, сделанная на памятнике советским летчиком, гласящая: «В память о советских военных летчиках, погибших в Испании во время Гражданской войны 1936–1939 годов», имеет такое же право на существование, как и надпись на памятнике «Кондору» «Немецким летчикам, умершим за Бога и за Испанию». Предметом гордости Братства стала восстановленная от руки надпись на плите, посвященной легиону «Кондор». Представим себе, что кто-то в Германии потребует, чтобы рядом с памятником солдату-освободителю в Трептов-парке поставили памятник всё тем же эсэсовцам, верившим в величие Германии. Как посмотрит на это мировая общественность? Она тоже заявит о примирении?

Мария Рыжова

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургина С. Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургина), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С. Е. Кургина

Адрес редакции:

Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001

Тел. редакции: (495) 691-50-03

Отпечатано в филиале ОАО «ПФОП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ №

№ 155 (155) от 25.11.2015

Время подписания в печать:

по графику — 10:00, фактическое — 10:00

Тираж 8 000

Цена свободная