

Враг будет разбит,
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

30 декабря 2015 г.

№ 160

8 СУДЬБА ГУМАНИЗМА В XXI СТОЛЕТИИ

Шекспировский Макбет, даже не заключив с нечистой силой такого подписанного кровью договора, какой заключил гётевский герой, терпит полный крах только по причине того, что решился строить достаточно поверхностные отношения с этой самой нечистой силой. Вот позиция Шекспира

10 РУССКИЙ ГЕРОИЗМ. ЛЕСНАЯ И ПОЛТАВА

11 ТУРЦИЯ И ИГИЛ: АНТИКИТАЙСКАЯ КООПЕРАЦИЯ

Если бы «Исламскому государству» удалось быстро присоединить к зоне своего объявленного халифата территории, подконтрольные афгано-пакистанским талибам, то угроза дестабилизации подступила бы к Китаю вплотную

12 ДЕСОВЕТИЗАЦИЯ ЖИВОПИСИ. ЧАСТЬ V

14 ПОМОРСКАЯ АВАНТЮРА ДЕСОВЕТИЗАТОРОВ

Разработки, основанные на фальсификации исторических документов и выполненные на зарубежные гранты, стали основной «доказательной базой» для развертывания в 1990-е годы деятельности архангельских поморостроителей

15 ТРАНСФОРМАЦИЯ УЧЕБНИКОВ КАК ФАКТОР ВОЙНЫ С ОБРАЗОВАНИЕМ — 2

Так получилось, что во главе реформации школьного образования становятся ученые, не работавшие в школе, не знающие педагогики и отечественной методики

Ортодоксальный советский марксизм хотел по неким загадочным причинам быть железобетонно материалистическим, суперматериалистическим, материалистическим до конца, абсолютно материалистическим в каждой своей молекуле

О коммунизме и марксизме — 28

Итак, мы обнаружили, что не только самые близкие к Марксу сподвижники, такие как Лафарг, видели в Прометее некий свой глубочайший исторический источник. Сам Маркс тоже относился к Прометею совершенно особым образом. И это документально подтверждено.

Маркс — Лафарг — Серебрякова... Вот та цепочка, которая нами уже обнаружена. Ни о какой равнозначности ее звеньев говорить не приходится. Одно дело — Маркс, создатель нового исторического проекта, осуществленного в СССР, спасшего мир от фашизма, открывшего новые перспективы для человечества, другое дело — Серебрякова. В ней есть и серьезность, и компетентность, и безусловная искренность, и некий трагизм, отражающий трагизм эпохи. Но она — частица, входящая в тот проект, который создал Маркс и осуществили его советские последователи. Целое и часть несопоставимы. Но в том-то и состоит метод, чтобы увидеть малую часть, начать выстраивать связь между ней и целым.

Мы увидели Серебрякову с ее Прометеем, добрались от нее до Лафарга, а от Лафарга — до Маркса. Более того, мы убедились, что отношение Маркса к Прометею как особому герою задается не только мыслями и чувствами самого Маркса. Мы убедились, что Маркс, при всей его незаурядности и исключительности, как говорится в подобных случаях, не варился в собственном соку. Он не только жил политическими страстями своего времени, народным духом своей эпохи. Он еще и обменивался некими смысловыми токами с представителями определенной, близкой ему политико-интеллектуальной среды.

Да, со временем Маркс как бы отошел от этой среды.

Да, со временем возникли противоречия между Марксом и этой средой.

Да, со временем сама эта среда существенно образом изменилась.

Но всё равно, как мы убедились, нельзя не учитывать фактор данной среды, коль скоро речь идет о связи между марксизмом и коммунизмом — и прометеевской традицией, которую вполне правомочно называть именно прометеевским духом.

Влияние Кеппена, Бауэра и других младогегельянцев на молодого Маркса очевидно.

С заявлением младогегельянца Кеппена о том, что Просвещение «было Прометеем, который принес на землю небесный свет, чтобы просветить слепых, народ, мирян и освободить их от предрассудков и заблуждений», мы уже ознакомились.

С тем, как именно Кеппен и «Докторский клуб», а также младогегельянство в целом относились к античному Просвещению — мы тоже ознакомились.

Мы ознакомились и с тем, как античное Просвещение соотносилось для младогегельянцев с близким им по времени новым Просвещением, чьи идеи породили Великую Французскую буржуазную революцию, создали большой буржуазный проект, он же — проект Модерн.

Мы обнаружили, что для данного направления имеет место связь между Просвещением античной эпохи и Просвещением эпохи Нового Времени. Просвещение античной эпохи для этих мыслителей, сильно повлиявших на молодого Маркса, является предтечей Просвещения эпохи Нового Времени. Два Прометея — эпохи античного Просвещения и эпохи Нового Времени — протягивают друг другу руки. Так считали мыслители, очень сильно влиявшие на молодого Маркса. И как бы потом Маркс ни разошелся с этими людьми, он унаследовал от них очень многое. В том числе и прометеевскую традицию.

Так значит, цепочка оказывается длиннее.

Античное Просвещение — Просвещение Нового Времени — младогегельянцы с их отношением к Просвещению как Прометею — Кеппен как выразитель этой тенденции и своеобразный гуру молодого Маркса, воздействовавший на выбор Марксом темы для его докторской диссертации, — сам Маркс — Лафарг — Серебрякова.

Ленину было гораздо сподручнее указать на абстрактную связь Маркса с Гегелем, чем на конкретную связь Маркса с Кеппеном, Бауэром и младогегельянами. И его можно понять как политика. У Ленина достаточно было неприятностей с марксистами плехановско-меньшевистского розлива. Укажи он на то, что Маркс

чуть ли не вскормлен Кеппеном и Бауэром, — неприятности бы резко усилились. Потому что и большевики, и советская власть воевали с Бауэром. Но кеппеновско-бауэрско-младогегельянский след — это что-то конкретное. А просто Гегель и гегельянцы...

Да, повторяю, Маркс разорвал с Бауэром. Но он и с Гегелем разорвал. И куда тогда должна тянуться нить традиции? К Фейербаху, что ли? Или никуда?

Помимо крупных вопросов, порождаемых данной моей констатацией, есть и вопрос не столь крупный, но тоже важный. Читатель должен понимать, что Галина Серебрякова, называя свою трилогию о Марксе «Прометей», сильно рисковала. Она рисковала даже в хрущевскую и постхрущевскую эпоху. Потому что идеологи застойного советского коммунизма, иногда именуемые сусловцами, делали всё возможное для того, чтобы искоренить любые намеки на связи раннего Маркса с Бауэром, Кеппеном и младогегельянами. Этим идеологам было недостаточно правды о разрыве Маркса с младогегельянами. Им нужно было искоренить всё, что напоминало о хоть каких-то связях Маркса хоть на каком-то этапе с этими самыми младогегельянами. А само слово «Прометей», как мы убедились, будучи произнесенным или напечатанным на обложке, уже напоминало тем, кто был хоть сколько-нибудь в курсе обсуждаемой мной тематики, о том, что когда-то как-то Маркс был связан с такими-то, мыслит так-то, писал то-то и то-то и так далее.

В этом была изысканная крамола. Другое дело, что тех, кто был хоть как-то в курсе обсуждаемой мною сейчас тематики, было совсем немного. Или, точнее, страшно мало. Но это, знаете ли, сегодня их страшно мало, потом их становится чуть больше, а потом...

Ведь стоит только ввести в понятие марксистской традиции — именно традиции, а не ее искажения — прометеизм... Стоит ввести его в эту традицию хоть в каком-то виде — и это тут же возымеет очень далекоидущие последствия.

Окончание на стр. 2

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Окончание. Начало — на стр. 1

Как относилась советская ортодоксия к этим последствиям? Она относилась к ним сугубо отрицательно. Потому что марксизм для нее был данностью, жесткой скелетной конструкцией, совокупностью разобранных и обсужденных текстов. Очень трудно охарактеризовать одним словом отношение советской ортодоксии к марксистской традиции. В этом отношении есть и что-то, свойственное любой ортодоксии. Ведь любая ортодоксия боится нарушить определенное статус-кво. Но помимо того общего, что свойственно любой ортодоксии, любому, так сказать, доктринерству, в советской ортодоксальности наличествовало и нечто особенное.

Советская ортодоксальность основывалась на определенных превращенных формах, то есть формах, отрицающих свое содержание. Что является нормальным содержанием явления, именуемого «инквизиция»?

Его нормальным содержанием является выявление козней inferнальных сил, врагов рода человеческого и противодействие этим козням. Такое выявление и такое противодействие может, как мы знаем по истории, носить извращенный характер. Но одно дело — этот самый извращенный характер, а другое дело — превращенная форма.

Ортодоксальный советский марксизм хотел по неким загадочным причинам быть железобетонно материалистическим, суперматериалистическим, материалистическим до конца, абсолютно материалистическим в каждой своей молекуле. Соответственно, он выискивал всё, что не было таковым, буквально такими же методами, какими инквизиция выискивала присутствие inferнальности, присутствие врага рода человеческого.

Но когда Церковь как религиозный институт обзаводится инквизицией и использует религиозные методы для выявления того, что религия считает абсолютным злом, то налицо хотя бы сущностная гармония между применяемыми технологиями выявления зла и природой этого зла. Природа зла имеет потусторонний характер. И этот потусторонний характер накладывает понятный отпечаток на применяемые технологии (или методы) выявления этого самого потустороннего зла.

Понятно, повторяю, что в подобные методы может закрасться нечто земное и материалистическое, ибо человек грешен. И тогда они окажутся извращены. Но извращены и не более того. А когда вы используете методы или технологии, в высшей степени обусловленные отпечатком этой самой потусторонности, для утверждения атеистичности и материалистичности, то есть того, что отрицает и потустороннее как таковое, и возможность этого потустороннего накладывать на что-либо свои отпечатки, то рождается именно превращенная форма. Вы используете религиозные, по сути, методы для борьбы с религией. Вы ищете не полную материалистичность и не полную атеистичность так, как ее ищут представители институтов, отрицающих материалистичность и атеистичность.

Те, кто принадлежат миру превращенных форм, всегда боятся проникновения в этот мир аутентичного, то есть полноценного, содержания. Потому что они понимают: как только это содержание проникнет в мир превращенных форм, этот мир рухнет. А что такое «этот мир рухнет»?

Одно дело — начать строить идеологический мир марксизма и коммунизма, не используя превращенных форм. И построить прочный, развивающийся, глубокий, многомерный идеологический мир.

Если в самом начале этого строительства надо вовлекать полноценное содержание в не до конца его вмещающую матрицу, то, поскольку вы стремитесь к гибкой многомерной матрице, к идео-



Карл Маркс в молодости

логической эластичности и прочим характеристикам мира непревращенных форм, вам легко вводить это новое содержание. А если вы уже построили мир превращенных форм и он стал господствующей идеологией? Если на этой идеологии держится государство, мировая система, то как должен вести себя тот, кто отвечает за мир превращенных форм, понимая, что это — именно мир превращенных форм? Он должен отсекал настоящее содержание. Потому что как только оно попадет в мир превращенных форм, этот мир рухнет. Легко сказать! Этот мир рухнет — всё рухнет. Не какой-то там идеологический мир, а великое государство, мировая система социализма.

Что из этого вытекает?

Во-первых, что любой, кто хочет вовлечения в советскую (якобы марксистскую) ортодоксию действительно глубокого марксистского содержания, рассматривается как человек, который ра-

ботает на самый страшный подрыв всего на свете. Вы смотрите на этого человека, видите, что он искренний марксист, коммунист, что он хочет обновления некоего «идеологического мира», который испорчен неадекватной ортодоксией и объективно видите в нем самого страшного врага своей системы.

Кто для мира превращенных христианских форм опаснее всего? Понятно, кто. Если это мир превращенных форм, то опаснее всего Христос. И у Достоевского это всё изображено в «Великом инквизиторе». Где сам Великий инквизитор признает, что он построил мир превращенных христианских форм, а не мир обычной христианской ортодоксии. Что он сознательно подписал договор с дьяволом. Примерно так же звучит та же тема у Шиллера в диалоге Великого Инквизитора и короля Филиппа II.

Теперь представьте себе ортодоксального марксиста и коммуниста, то есть якобы марксиста и коммуниста, к которому с самыми лучшими намерениями приходят, ну, скажем так, новый Маркс или некто, соединяющий в себе черты нового Маркса и нового Ленина. И говорит, что он ни на что не претендует, кроме как на то, чтобы ввести в систему, которая уже построена, настоящее марксистско-ленинское содержание.

Хозяин системы смотрит на такое чудило и думает: «Идиот, ты что, не понимаешь, что система построена на превращенных формах и введение в нее содержания ее немедленно обрушит? Надо бы тебя шлепнуть. Или что-нибудь еще с тобой сделать. Но так, чтобы ты не возникал. И не соблазнял малых сих». Этот хозяин системы не понимает, кто к нему пришел? Прекрасно он всё понимает! И чем лучше всё понимает, тем больше ненавидит пришедшего.

А теперь я задаю более сложный вопрос: а разве этот хозяин системы в чем-то неправ? Разве система, если ее уже сложили из превращенных форм, не рухнет от настоящего, родного ей по духу содер-

жания? Конечно, рухнет. У меня состоялся в этой связи один интересный разговор с достаточно умным иностранцем.

Иностранец говорит: «Да, Богданов... Тогда можно было что-то изменить, и это бы дало многое и ничего не разрушило».

Я его спрашиваю: «А Ильенков?»

Иностранец отвечает: «Я вас умоляю! Это и не то качество, и не то время, когда что-нибудь можно было затаскивать внутрь того, что соорудили».

Тем, кто не в курсе, сообщая, что Эвальд Ильенков — это самый талантливый из учеников Михаила Лившица, самый талантливый из марксистов эпохи нашего застоя, человек, странно, по моему мнению, погибший. Сообщая читателю этот мой разговор с иностранцем для того, чтобы понятнее было, насколько страшным и сокрушительным образом прав хозяин системы, построенной из превращенных форм, когда он в эту систему не допускает ее органическое содержание.

А дальше я задаю еще более сложный вопрос. Ну хорошо, новый Маркс, новый Ленин, стремящиеся только ввести в систему якобы коммунизма и марксизма настоящее коммунистическое и марксистское начало... Такой новый Маркс или новый Ленин или симбиоз одного и другого любит идеологию, мечтает о том, чтобы она восторжествовала, верит в СССР и правое коммунистическое дело, горит огнем обновленчества.

А если введением настоящего содержания в систему начинает заниматься враг? Почему бы ему этим не заняться? Ему же ведь прежде всего надо этим заняться — это же самое эффективное средство разрушения. Почитайте всех западных интеллектуалов, которые по-своему — иногда очень умно и адекватно — обсуждали «Экономико-философские рукописи» Маркса. Они на что заточивали это обсуждение? Конечно, на разрушение КПСС, СССР и соцлагеря.

Таким образом, если уже построен по принципу превращения идеологический, якобы марксистско-коммунистический мир, то чего он должен бояться? Раннего Маркса. Или, точнее, он должен бояться всего, что говорит о динамизме Маркса. И чем больше этот динамизм отвечает марксистскому содержанию, тем больше его надо бояться.

О докторской диссертации Маркса можно еще сказать, что это незрелая работа. И потому докторская диссертация не так страшна. А об «Экономико-философских рукописях» это сказать труднее. Это, знаете ли, уже не та степень незрелости. Есть много подлинно марксистской новизны, есть та полнота описания капиталистического зла, которая потом будет отодвинута на второй план в «Капитале» и других работах. Есть гуманистическое содержание, причем очень нетривиальное... Мало ли еще что есть. Ну и что с этим прикажете делать? И если даже с этим непонятно что делать системе, построенной из превращенных форм, то что ей делать с прометеизмом? Сначала — прометеизм... Потом — левое гегельянство... А потом что? Есть только один вопрос... Ну ладно, этого боялась система, построенная из превращенных форм, и поскольку она была державной, мировой, могучей, отвечающей за реальные судьбы сотен миллионов людей, эту боязнь можно было понять. Но сейчас-то чего бояться? А ведь бояться. И еще как.

(Продолжение следует.)

Сергей Кургиян

Король Филипп II и Великий Инквизитор. Иллюстрация к опере Джузеппе Верди «Дон Карлос»



СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ВОЙНА ИДЕЙ

Европа уходит вправо

ПАРИЖ, 7 декабря — DW

Праворадикальная партия «Национальный фронт» (НФ), которую возглавляет Марин Ле Пен, одерживает победу в первом туре региональных выборов во Франции. Согласно предварительным результатам, которые обнародовало министерство внутренних дел Франции в понедельник, 7 декабря, НФ набирает около 28 процентов голосов. Reuters отмечает, что националисты стали лидерами первого тура в 6 из 13 регионов страны. Рейтинги «Национального фронта» резко подскочили после терактов 13 ноября. Предварительный результат региональных выборов стал лучшим достижением за историю существования партии, которая ранее никогда не руководила ни одним из регионов страны.

БЕРЛИН, 7 декабря — DW

Конституционный суд ФРГ в Карлсруэ объявил о начале слушаний по делу о запрете праворадикальной партии НДПГ (NPD). Заседания назначены на 1, 2 и 3 марта 2016 года.

Бундесрат впервые предлагал запретить НДПГ еще в 2003 году. Однако тогда Конституционный суд отклонил иск, после того как стало известно, что руководящие позиции в партии занимали тайные сотрудники или осведомители федерального ведомства по охране Конституции.

БЕРЛИН, 9 декабря — ИноСМИ.ру

Якоб Аугштайн в своей статье в немецком Der Spiegel пишет, что «фашизм — не феномен из прошлого». В Европе распространяется национал-социалистическое мышление, праворадикальные силы переходят в наступление. «Франция симпатизирует правым силам. Страна, которая 26 августа 1789 года приняла Декларацию прав человека и гражданина, проявила благосклонность в отношении сильнейшей партии, основатель которой, вероятно, лично принимал участие в пытках (автор имеет в виду данные о том, что бывший лидер Национального фронта Жан-Мари Ле Пен участвовал в пытках во время войны в Алжире — прим. пер.). Но в наши дни людей это больше не волнует. <...> Во всей Европе националистические силы переходят в наступление. В том числе в Германии.<...> Европа переживает национал-социалистическую революцию. Она завоевывает и меняет континент точно так же, как когда-то либерализм», — пишет автор.

БЕРЛИН, 9 декабря — DW

В среду, 9 декабря, продолжающийся уже два с половиной года процесс по делу террористов из так называемого «Национал-социалистического подполья» (NSU) получил новый поворот. С подробным письменным заявлением в мюнхенском суде выступила Беате Цшепе — главная обвиняемая и единственная оставшаяся в живых участница трио неонацистов. В Германии, по всей вероятности, действовала неонацистская террористическая ячейка, члены которой убивали по всей стране мигрантов из ненависти к ним. Девять из десяти жертв, которые, как считает следствие, на совести участников NSU, — мигранты турецкого и греческого происхождения.

БЕРЛИН, 9 декабря — DW

В Германии с начала 2015 года было совершено 789 нападений на пункты временного размещения беженцев, в том числе 65 поджогов, сообщает BerlinerMorgenpost со ссылкой на данные Федерального ведомства по уголовным делам Германии (ВКА). За весь 2014 год зафиксировано 6 случаев поджогов общежитий для мигрантов.

С января по ноябрь 2015 года в Германии были зарегистрированы более 964 тысяч беженцев, что в четыре раза превысило показатель за весь прошлый год. В ноябре статус соискателя убежища получили более 206 тысяч мигрантов, что стало новым рекордом.

БРЮССЕЛЬ, 7 декабря — РИА Новости

Лидерство «Национального фронта» Марин Ле Пен на региональных выборах во Франции свидетельствует, что терпение французов лопнуло, считает глава фламандских националистов и губернатор бельгийского Антверпена Барт Де Вевер.

По результатам прошедшего в воскресенье первого тура выборов, «Национальный фронт» лидирует в шести из тринадцати регионов французской метрополии, «республиканцы» Николя Саркози — в четырех, Соцпартия — в двух. На Корсике лидирует альянс левых партий.

«Французы дали понять, что с них достаточно. Бесконтрольный поток беженцев и террористическая угроза — опасный коктейль. Европейские лидеры не могут этого отрицать. В противном случае, они будут совершать те же ошибки, что и в прошлом, и экстремизм будет только возрастать», — заявил Де Вевер, слова которого приводит в понедельник информационный портал Avenir.

БЕРЛИН, 8 декабря — РИА Новости

Беате Цшепе, которая является главной обвиняемой по громкому делу группировки неонацистов (NSU, «Национал-социалистическое подполье») в Германии, планирует впервые за время процесса высказаться в суде, сообщает издание Spiegel Online.

Процесс идет в Высшем земельном суде Мюнхена. Группировка NSU состояла из трех человек, двое из них покончили с собой — Уве Мундлоз и Уве Бенхардт. Мундлоза, Бернхарда, а вместе с ними Цшепе обвиняют в формировании террористической группировки, которая ответственна за десять убийств, в том числе девять — на почве национальной ненависти.

Среда станет 249-м по счету днем слушаний, заседание начнется в 9:30 (11.30 мск). За два с половиной года Цшепе не высказывалась перед судом ни разу. В распоряжении издания находится заключение мюнхенского сената, согласно которому обвиняемая находится в плохой психической форме и страдает от нервных срывов. Заявление, в котором 53 страницы, зачитает один из ее адвокатов Матиас Гразель.

МОСКВА, 9 декабря — РИА Новости

Может показаться, что победа крайне правых в первом туре состоявшихся региональных выборов во Франции представляет собой эхо произошедших в этом году терактов в Париже. Но это не так, пишет кolumnист Bloomberg View Леонид Бершидский.

«Триумф «Национального фронта» под руководством Марин Ле Пен в боль-

шей степени связан с экономикой, чем со страхом или ксенофобией», — уверен он.

Бершидский подчеркивает, что Марин Ле Пен и ее партия получили на выборах лучшие результаты в своей истории и теперь могут контролировать почти все во Франции, и это стало настоящим шоком для партий истеблишмента Франции.

Теперь «Национальный фронт» обладает большинством в 6 из 13 регионов, а после второго тура может победить еще в четырех.

БЕРЛИН, 9 декабря — РИА Новости

Обвиняемая по громкому делу группировки неонацистов «Национал-социалистическое подполье» (NSU) Беате Цшепе отрицает причастность к убийствам, а также утверждает, что ничего не знала о самом первом убийстве продавца цветов Энвера Зимзека.

Как сообщает Spiegel Online, из зала суда в Мюнхене, заявление Цшепе на 53 страницах зачитывает ее адвокат Мариас Гразель.

Процесс идет в Высшем земельном суде Мюнхена. Группировка NSU состояла из трех человек, двое из них покончили с собой — Уве Мундлоз и Уве Бенхардт. Мундлоза, Бернхарда, а вместе с ними Цшепе обвиняют в формировании террористической группировки, которая ответственна за десять убийств, в том числе девять — на почве национальной ненависти. Также группировку обвиняют в организации двух взрывов.

КИЕВ, 10 декабря — REGNUM

Новый украинский транспортный самолет Ан-178 может быть назван в честь идеолога украинского национализма Степана Бандеры. КБ «Антонов» организовало голосование с целью выбора «народного имени» для нового самолета. Согласно опубликованным данным, название «Бандера» лидирует с серьезным отрывом, за него проголосовали уже более 2500 человек. В январе 2010 года президент Украины Виктор Ющенко своим указом посмертно удостоил Бандеру звания Героя Украины, однако в апреле того же года Донецкий окружной суд признал указ Ющенко незаконным в связи с тем, что Бандера не являлся гражданином Украины.

МОСКВА, 11 декабря — РИА Новости

В Национальном исследовательском ядерном университете «МИФИ» прошла международная научная конференция «Коммуникация в мультикультурном обществе». Специальный гость мероприятия, профессор Университета Дуйсбурга-Эссена Раймонд Хики ответил на вопросы корреспондента РИА Новости Юлии Осиповой.

— Вы верите в политику мультикультурализма? Многие лидеры европейских стран неоднократно высказывались о полном ее провале, утверждая, что им не нужны общины, сосуществующие рядом друг с другом, и уж, если кто-то приезжает в страну, то обязан влиться в единое национальное пространство. Согласитесь, что на фоне обострения ситуации с исламским экстремизмом эта тема звучит особенно актуально?

— Если, например, во Франции взять и исключить всех арабских мигрантов из французского общества, это и будет настоящий экстремизм — миллионы людей пострадают. На десять миллионов

мигрантов приходится два-три террориста, хотя очевидно, что этого вполне достаточно, чтобы всех запугать.

Надо требовать от военных и спецслужб эффективной работы — полного физического уничтожения террористов. В качестве краткосрочной меры борьбы с терроризмом это поможет, но надолго не спасет.

Для долгосрочной же перспективы следует убрать первопричину самого терроризма. Сделать это можно только в том случае, если в европейских странах будет работать механизм интеграции. Другого выбора нет. Нельзя всех мигрантов отправить назад — туда, откуда они приехали. Они — уже в стране, а значит нужно сделать все необходимое для их «мягкой» ассимиляции. Надо уважать их интересы, давать им пространство для развития. Пусть на 50 процентов, пусть даже меньше, но они должны иметь возможность сохранять свою самобытную культуру.

МОСКВА, 11 декабря — РИА Новости

Внутри государств Евросоюза продолжают расти антиевропейские настроения, однако президент ЕС Жан-Клод Юнкер продолжает отработавшую политику, не пытаясь ее корректировать, пишет Bloomberg. Если эти тенденции не попытаться остановить, то в будущем ЕС не сможет остановить повышение популярности партий националистического толка, считает обозреватель агентства Джеймс Ньюгер.

При этом, отмечает автор, призывы к неповиновению основным принципам ЕС — многосторонность, мультикультурность и открытые границы — слышны по всей Европе, «от Виктора Орбана (премьер-министр Венгрии — ред.) на востоке до Марин ле Пен (лидер «Национального фронта» во Франции — ред.) на западе».

«Но с учетом того, что на повестке дня стоит проблема беженцев и рост терроризма, состоящий из 28 стран ЕС мало что может сделать для того, чтобы это остановить. Популярность требований повышения безопасности усиливает культ островного государства», — пишет Ньюгер.

ХЕЛЬСИНКИ, 12 декабря — «Лента.ру»

В финском муниципалитете Асиккала в ночь на 12 декабря произошел пожар в отеле Tallukka, сообщает телерадиокомпания Yle. Это здание планировалось переоборудовать под центр для беженцев. Погибших и пострадавших нет. С начала года в страну прибыло более 27 тысяч переселенцев. В прошлом году в страну приехали только 3650 мигрантов.

МОСКВА, 12 декабря — РИА Новости

Полиция немецкого города Лейпциг применила водометы для разгона демонстрации неонацистов и их противников, сообщает журнал Spiegel в субботу.

Как сообщал журнал, полиция была вынуждена пойти на эту меру после того, как демонстранты начали бросать в полицейских камни.

«Высокий потенциал насилия в Зюдфорштадте», — говорится в сообщении полиции Саксонии в Twitter.

Ранее сообщалось, что в результате беспорядков пострадали несколько человек.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ВОЙНА ИДЕЙ

ЛЕЙПЦИГ, 13 декабря — «Лента.ру»

Около 40 полицейских получили травмы в немецком Лейпциге во время марша антифашистов, выступивших против проведения демонстрации неонацистов, сообщает 12 декабря газета Spiegel. По данным полиции, на улицы города вышли несколько тысяч сторонников левацких группировок. Одновременно с ними демонстрацию проводили около 200 ультраправых. Антифашисты устроили в городе беспорядки и забросали камнями сотрудников правоохранительных органов и пожарных. Полицейские в ответ применили водометы и слезоточивый газ. Мэр Лейпцига Буркхард Юнг назвал беспорядки и нападения на полицейских «открытым уличным террором» левых группировок, которые под «видом антифашизма атаковали государство».

ПАРИЖ, 13 декабря — РБК

Премьер-министр Франции Мануэль Вальс заявил, что крайне правая партия «Национальный фронт» Марин Ле Пен на местных выборах не смогла победить ни в одном регионе страны. При этом он отметил, что популярность у французского населения антииммигрантских партий должна заставить правительство прислушаться, передает Reuters.

«Сейчас не время для облегчения или триумфа, — заявил Вальс, — опасность крайне правых не миновала». Согласно предварительному подсчету голосов, 39% жителей Франции отдали предпочтение республиканцам, 31% — социалистам, а «Национальный фронт» получил голоса 28% избирателей.

ПАРИЖ, 13 декабря — РБК

Как сообщает издание Le Parisien, «Национальный фронт», который по итогам первого тура выборов в управляющие французскими регионами советы опережал основных конкурентов от Социалистической партии и «республиканцев» во главе с Никола Саркози, в результате второго тура занял третье место, не сумев добиться большинства ни в одном из регионов. Агентство Reuters объясняет неудачу националистов тем фактом, что в этих двух ключевых регионах социалисты призвали своих избирателей проголосовать за «республиканцев», чтобы не допустить партии Ле Пен к власти. Повлияла на исход выборов и явка 61%, которая оказалась значительно выше, чем в первом туре. Тогда выборы посетило менее 50% избирателей.

ЛЕЙПЦИГ, 13 декабря — DW

В результате произошедших 12 декабря беспорядков в Лейпциге пострадали 69 полицейских и несколько демонстрантов, сообщила саксонская полиция в ночь на воскресенье, 13 декабря. По данным правоохранителей, повреждены 50 служебных машин. В ходе беспорядков были задержаны 23 человека.

Глава МВД Саксонии христианский демократ Маркус Ульбиг назвал произошедшее «позором для нашего общества». По его словам, в этом случае не должно быть «никакого принятия, никакой толерантности и пощады» по отношению к участникам беспорядков.

Бургомистр Лейпцига социал-демократ Буркхард Юнг назвал события в Лейп-

циге «открытым уличным террором», который организуют «готовые к насилию экстремисты, прикрывающиеся антифашистскими лозунгами». По словам Юнга, подобные действия наносят вред мирному протесту против неонацистов.

Отделение партии «зеленых» в Лейпциге также резко осудило насилие со стороны левых радикалов: ответом должен был стать мирный протест. Однако «под лозунгом антифашизма произошли массовые беспорядки, в ходе которых пострадали не причастные к ним люди», — говорится в заявлении «зеленых».

По данным полиции, 12 декабря в Лейпциге акция праворадикалов собрала около 150 человек. Против нее в городе было организовано десять ответных демонстраций, переросших в столкновения с полицией.

МОСКВА, 16 декабря — РИА Новости

Член национал-демократической партии Германии Марсель Цех (Marcel Zech) предстанет перед судом города Ораниенбург в земле Бранденбург за татуировку с изображением нацистского концентрационного лагеря «Аушвиц-Биркенау» (Освенцим), пишет таблоид Bild.

В конце ноября политик пошел в бассейн, где и была сфотографирована его татуировка на спине. На ней изображен въезд для поездов в концентрационный лагерь «Аушвиц», под изображением надпись с ворот уже другого концентрационного лагеря, «Бухенвальда», которая гласит: «Каждому — свое».

Во вторник 22 декабря состоится слушание по делу политика, он обвиняется в разжигании межнациональной розни, сообщила представитель суда. Приговор Цеху должны вынести в тот же день, ему грозит до пяти лет лишения свободы.

ООН, 18 декабря — РИА Новости

Генеральная Ассамблея ООН приняла российский проект резолюции о ликвидации расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и нетерпимости, а также против героизации нацизма.

Такой документ Россия вносит ежегодно. На 70-й сессии Генассамблеи и в 70-ю годовщину окончания Второй мировой войны документ получил поддержку 133 государств, против голосовали лишь США, Канада, Украина и Палау, 49 членов ООН воздержались (в основном страны Евросоюза). В ходе рассмотрения Третьим комитетом ГА по социальным и гуманитарным вопросам, нынешний проект также получил лишь четыре голоса против и был вынесен на рассмотрение Генассамблеи.

Документ признает «тревожный рост случаев дискриминации, нетерпимости и экстремистского насилия, мотивируемых антисемитизмом, исламофобией и христианофобией и предубеждениями против людей, исповедующих иные религии и убеждения».

ВЕНА, 17 декабря — РИА Новости

Университет в Зальцбурге посмертно отозвал решение ректората о награждении почетной докторской степенью австрийского зоолога, основоположника науки о поведении животных, лауреата Нобелевской премии по медицине Конрада Лоренца, установив его приверженность нацистской идеологии, сообщается в четверг на сайте учебного заведения.

Соответствующее решение было принято на основе проведенного расследования по изобличению национал-социалистов, инициированного в 2014 году не только в отношении Лоренца.

Как следует из решения университета, в своем заявлении о приеме в НСДАП от 28 июня 1938 года сам зоолог подтверждал свою приверженность идеологии, отмечая, что «я, как немецкий мыслитель и ученый, разумеется, всегда был национал-социалистом», заключая, что «в конечном итоге, я могу сказать, что дело всей моей научной жизни, в которой на передний план ставились филогенетические, расовые и социально-психологические вопросы, было на службе национал-социалистической мысли».

По заключению комиссии по расследованию, данные факты биографии Лоренца были скрыты при получении им степени, что делает зоолога недостойным быть почетным доктором университета Зальцбурга.

КИЕВ, 17 декабря — РИА Новости

Киевский горсовет переименовал 11 улиц украинской столицы в рамках закона о декоммунизации; в городе появились улицы, названные в честь футбольного тренера Валерия Лобановского и члена Объединения украинских националистов (ОУН) Владимира Покотило, сообщила пресс-служба горсовета на своей странице в Facebook в четверг.

«Сегодня на пленарном заседании Киевского городского совета депутаты приняли решение о переименовании 11 улиц и переулков, названия которых связаны с коммунистическим тоталитарным режимом», — говорится в сообщении.

В горсовете решили сменить название Краснозвездного проспекта, присвоив ему имя украинского футбольного тренера Валерия Лобановского, а также площади Дружбы народов СССР, присвоив ей историческое название — Оболонская площадь.

Переулок Ленина в столице Украины переименуют в Осенний, а улицу, названную в честь советского политического деятеля Лаврентия Картвелишвили, назовут в честь члена Объединения украинских националистов (ОУН) Владимира Покотило. Свое название изменит и шоссе Василия Чапаева — его переименуют в Вито-Литовский переулок, использовав название исторической местности Киева.

МОСКВА, 19 декабря — Интерфакс

Союз немецких учителей предложил включить «Майн кампф» в школьную программу. Ассоциация учителей ФРГ планирует частично преподавать политический манифест Адольфа Гитлера «Майн кампф» для школьников 16 лет и старше, сообщает сайт немецкой газеты «Хандельсблатт».

По словам главы ассоциации Йозефа Крауса, педагоги не могут игнорировать этот провокационный текст, поскольку запретное притягивает молодых людей.

Однако цель изучения этого документа — помочь «привить молодежи от политического экстремизма».

...

Итак, внутриполитическим процессом в Европе продолжают «фрулить» две противоборствующие — и парадоксально подпитывающие друг друга идеи: мультикультурализм и требование национального обособления. Во Фран-

ции «Национальный фронт», несмотря на проигрыш во втором туре, набрал беспрецедентное число голосов. Что само по себе — существенная победа «правых». Но не менее значимо, думается, то предвкушение полного торжества, которое уже в рядах «лепеновцев» после первого тура. Близкая, пусть сорвавшаяся, победа — серьезный шаг в их дальнейшей борьбе. Не отстают и «европейская улица» — в Германии и не только, что ни день, различные эксцессы с участием ультра. И хотя европейское общество пока не готово в большинстве своем принять крайне правых, оно в любом случае (учитывая все усугубляющуюся ситуацию в Европе) рано или поздно примет «ребят порадикальней» как своих.

За какого человека мы боремся?

МОСКВА, 8 ноября — официальный сайт Московского Патриарха

Святейший Патриарх Кирилл посетовал, что мы иногда идеализируем дореволюционное прошлое, концентрируя критику только на советском времени...

В пятницу, 4 декабря, в день памяти святителя Тихона, Патриарха Всероссийского, по окончании молебна в Донском ставропигиальном монастыре г. Москвы состоялась братская трапеза, в завершение которой к ее участникам обратился Святейший Патриарх Кирилл, сообщает Патриархия.ру.

«На протяжении столетий Церковь наша была лишена возможности развивать свое служение, с тем, чтобы иметь возможность максимально эффективно отвечать на чаяния людей, — сказал, в частности, Святейший Владыка. — Если бы в течение последних трех веков Церковь действовала так же свободно, как сегодня, не согласуя ни с властями, ни с общественными силами принятие кадровых решений, внесение изменений в свою структуру, создание церковных учреждений, то, наверное, не было бы и тех трагедий, через которые прошел наш народ».

«Мы иногда идеализируем дореволюционное прошлое, концентрируя нашу критику только на советском времени. Но его бы не было, если бы не тяжелейшие ошибки предыдущих столетий, главная из которых — лишение Церкви возможности свободно обращаться к своему народу, равно как и возможности находиться в диалоге с властью. Одна из причин революционных потрясений и заключалась в том, что Церковь перестала восприниматься как совесть народа».

МОСКВА, 8 декабря — РБК

Во вторник на портале президентских грантов для некоммерческих организаций (НКО) обнародованы итоги третьего, заключительного, конкурса. Удовлетворены 382 заявки из 4420 — на сумму 1 млрд руб. Всего в 2015 году операторы раздали НКО 4 млрд руб. Самый крупный грант (13,1 млн руб.) достался фонду «Доброе слово» на проект по поддержке русских комиксов.

Грант на 3 млн руб. выиграло общество «Мемориал». Также 2 млн получила Московская Хельсинкская группа (МХГ) Людмилы Алексеевой. Летом МХГ уже получала 4,7 млн руб. от президента.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ВОЙНА ИДЕЙ

МОСКВА, 9 декабря — «Эхо Москвы»

Главный редактор издательского дома «Новое литературное обозрение», сестра бизнесмена М. Прохорова — Ирина Прохорова, комментируя награждение Нобелевской премией С. Алексиевич, высказалась о патриотизме: «Нам всё время внушают, что наши претензии к власти нелегитимны, что мы хотим, чтобы были здоровыми, была возможность лечиться, учиться, иметь доступ к информации, бороться как-то за свои права, чтобы нас не унижали. А нам рассказывают, что это не входит в понятие «патриоты». В понятие патриота входит тихое смирение: вам сказали надо убится, приносите веревку, и мы приходим и приносим веревку, — вот идея».

МОСКВА, 10 декабря — Официальный сайт Московского Патриарха

Святейший Патриарх Кирилл: Необходима постоянная площадка для диалога Церкви с миром культуры и искусства

«Остается на повестке дня и тема отношений Церкви с миром культуры и искусства, — констатировал Пред-

стоятель. — Я много раз говорил: в искусстве всегда должна проявляться нравственная идея. Культура — это то, что способствует возделыванию, культивации человеческой личности, и если из культуры изымается нравственный стержень, то искусство перестает быть искусством, а культура перестает быть культурой».

«Когда нам предлагают уважать те произведения культуры, которые направлены не на возвышение человеческой личности, а на ее разрушение, на постмодернистское смещение понятий, — можем ли мы как Церковь отстраниться от всего этого? Церковь не может этого сделать в силу своей природы, более того, иначе прозвучат справедливые упреки в том, что Церковь молчит, когда происходит открытое растление общества, в том числе молодежи», — подчеркнул Патриарх Кирилл.

«Сегодня Церковь живет в условиях свободы и как любое общественное объединение имеет право на выражение своей позиции. И тем, кто пытается нам сказать: «Занимайтесь своим делом, а театр, кинематограф, изобразительное искусство, музеи, современные выставки вас не касаются», — мы должны со смирением, но и с твердостью ска-

зать: «Нет, это не так, потому что всё то, что называется якобы искусством, но на деле искусством не является, оказывает воздействие на человеческие души и сердца», — заявил Святейший Владыка.

МОСКВА, 15 декабря — «Независимая газета»

В Общественной палате (ОП) РФ идет работа по дополнению госпрограммы патриотического воспитания граждан России. Первый зампред Комиссии ОП по безопасности Дмитрий Чугунов отвергает популярное мнение, что патриотизм должен опираться только на воинские подвиги и исторические победы: «К сожалению, существует большой перекокс в сторону военного патриотизма, настало время делать другие шаги в сферах воспитания и образования». Подрастающему поколению предлагается прививать политический патриотизм.

По словам другого автора концепции ОП, председателя Комиссии по развитию и поддержке добровольчества (волонтерства), благотворительности и патриотическому воспитанию Сергея Щетинина, «если человек — истинный гражданин своей страны, он никогда не станет оп-

позиционером». Для этого, по задумке ОП, в школах предлагается или обновить, или наконец ввести программу обществоведения. В вузах же планируется продвигать инициативу по созданию политических кружков.

Идейная двусмысленность продолжает витать в российском воздухе. С одной стороны — активные попытки сохранить историческую целостность и отстоять в обществе нравственность, мораль, культуру, которые столь необходимы для воспитания полноценного гражданина. И особенно отрадно и значимо, что такая позиция звучит из уст Патриарха. С другой стороны — всё так же транслируются идеи, основанные на ненависти к родной стране и родной истории, а их «трансляторы» щедро финансируют, в том числе, и за государственный счет. И сразу же возникает вопрос: какой человек нужен государству? Ответственный и образованный гражданин или же равнодушный космополит, рассчитывающий наслаждаться плодами глобализации? Рано или поздно всё же на данный вопрос придется дать ответ, учитывая, что общество на этот счет уже давно определилось.

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

ЭР-РИЯД, 15 декабря — РБК

Саудовская Аравия объявила о создании своей антитеррористической коалиции. В нее вошли 34 страны. Штаб коалиции будет расположен в Эр-Рияде.

В исламский военный антитеррористический альянс, созданный Саудовской Аравией, вошли 34 страны, следует из совместного заявления, опубликованного саудовским агентством SPA. В частности, в новую коалицию вошли Катар, Иордания, Турция, Египет.

«Страны, названные здесь, пошли на формирование военного союза во главе с Саудовской Аравией для борьбы с терроризмом», — говорится в заявлении.

Штаб коалиции, через который будет вестись координация военных действий, расположится в столице Саудовской Аравии Эр-Рияде.

В совместном заявлении участников коалиции подчеркивается цель — «защитить исламские нации от зла всех террористических групп и организаций независимо от их названий, которые сеют смерть и терроризируют невинных».

Как сообщает телеканал Al-Arabia, коалиция была сформирована за последние 72 часа. В нее вошли Иордания, ОАЭ, Пакистан, Бангладеш, Бахрейн, Бенин, Турция, Чад, Того, Тунис, Джибути, Сенегал, Судан, Сьерра-Леоне, Сомали, Габон, Гвинея, Палестина, Федеральная Исламская Республика Коморские Острова, Катар, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Ливан, Ливия, Мали, Мальдивы, Малайзия, Египет, Марокко, Мавритания, Нигер, Нигерия, Йемен, Уганда. Кроме того, отмечается, что более десяти других исламских стран выразили поддержку коалиции Саудовской Аравии.

В настоящее время Саудовская Аравия является участником международной антитеррористической коалиции, сформированной США, вместе с Катаром, Великобританией, Германией и Францией. Она также выступает против правительства Башара Асада и поддерживает ряд оппозиционных группировок в Сирии.

Руководство Сирии пригласило воевать с ИГИЛ на своей территории только Россию. ВВС всех остальных

страны там летают исключительно «на птичьих правах». Запад, фактически, открыл ящик Пандоры созданию своей коалиции. Но у Саудовской Аравии есть свои основания для беспокорства: ведь «Исламское государство» подрывает такое устройство исламского мира, в котором Эр-Рияду отведена почетная роль хранителя религиозных святынь. Саудовцы крайне заинтересованы в том, чтобы постараться спасти это устройство. И стремятся построить любое подобие собственной крепости. Кроме того, консенсус исламского мира относительно ИГИЛ и вправду еще не выработан. Так что любая коалиция становится площадкой борьбы за содержание общеисламского мнения.

БЕЙРУТ, 15 декабря — РИА Новости

Бойцы ливанского движения «Хезболла» провели успешную операцию по ликвидации «шариатского суда» террористической группировки «Исламское государство» (ДАИШ, запрещенная в РФ) — Абу Абдаллаха Амера, сообщает ливанский телеканал «Аль-Маядин».

По данным телеканала, операция была проведена в горном районе Раас Баальбак на ливано-сирийской границе.

Ливанская армия, в свою очередь, уничтожила в Раас Баальбак автомобиль, в котором, по данным военных, находился один из главарей ИГ, отвечавший за террористическую деятельность группировки на пограничной территории.

«Хезболла» воюет с террористическими группировками почти с самого начала кризиса в Сирии. Представители движения неоднократно говорили, что их бойцы «встали на сторону сирийского правительства в борьбе с экстремизмом и продолжают активно действовать как в глубине территории соседнего государства, так и на сирийско-ливанской границе, прерываясь отрядам боевиков проникать вглубь территории Ливана».

НЬЮ-ДЕЛИ, 16 декабря — ТАСС

Индия готова присоединиться к антитеррористической операции против группировки «Исламское государство» (ИГ) под флагом ООН, если международная организация, созданная для поддержания и укрепления международного мира и безопасности, примет решение о ее проведении. Об этом заявил в среду в Нью-Дели на встрече с журналистами министр обороны страны Манохар Паррикар.

Он также отметил, что проблема борьбы с терроризмом остро стоит перед страной. По данным спецслужб, в настоящее время не менее двух десятков индийских граждан воюют на стороне ИГ в Ираке и Сирии, а вербовщики ведут активные поиски новых рекрутов, используя социальные сети, и особенно — Facebook, пользующийся большой популярностью в Индии.

Пока не заметно, чтобы кто-то обратил внимание на этот очень логичный и своевременный призыв: навести хоть какой-то порядок с тем, кто же на чьей стороне воюет и каким образом. В таких условиях надо всеми силами поддерживать авторитет ООН как единственной организации, которая может легитимно урегулировать крупные военные конфликты.

МОСКВА, 16 декабря — РИА Новости

Генеральная прокуратура Анкары начала расследование в отношении депутата Республиканской народной партии Турции Эрена Эрдема после того, как в интервью телеканалу RT он рассказал, что с территории Турции боевикам ИГ поставлялся газ зарин, который используется для производства химического оружия. По данным местных СМИ, правоохранительные органы подозревают Эрдема в госизмене. Политика могут лишить депутатской неприкосновенности.

Эрдем утверждает, что и в Турции, и на Западе знают виновных в химических

атаках, произведенных в Сирии в 2013 году, в которых обвиняли Башара Асада.

«Материалы для химического оружия ввозились в Турцию, а затем передавались в лагерь группировки «Исламское государство» в Сирии — тогда это были члены «Аль-Каиды в Ираке», — рассказал в интервью RT Эрен Эрдем. — У нас есть записи, которые это подтверждают. Прокуратура начала расследование, в результате которого причастные к этому делу люди были задержаны. Однако неделю спустя дело передали другому прокурору, а всех задержанных отпустили. Они пересекли турецко-сирийскую границу и скрылись».

В Турции начало действовать «проиглосское правосудие» — человек преследуется за раскрытие данных, которые руководство любой страны, заинтересованной в борьбе с терроризмом, использовало бы для наведения порядка. Спрашивается, куда смотрят международные правозащитники и защитники свободы слова, которые так любят отчаянных правдолюбив. Однако слово — не воробей...

МОСКВА, 17 декабря — РИА Новости

В распоряжении американской разведки есть карта с точными координатами центров, в которых создается «изоциренная» пропаганда группировки «Исламское государство» (ИГ, запрещена в РФ), сообщает Washington Times со ссылкой на анонимные источники.

По некоторым данным, медиацентры ИГ расположены на территории, подконтрольной террористической группировке. Однако, как сообщил источник Washington Times, в администрации Барака Обамы идут «ожесточенные споры» о том, следует ли их бомбить.

По данным издания, медиацентры ИГ расположены в районах с жилой застройкой, и Белый дом не хочет наносить удары по этим объектам, поскольку придерживается стратегии по минимизации

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

жертв среди мирного населения. Так, газета Washington Post писала о «штаб-квартире медийного подразделения» ИГ рядом с Алеппо. Как рассказали изданию беженцы, это «двухэтажный дом в жилом районе, наполненный оборудованием высшего класса».

Кроме того, если эти медиacentры будут уничтожены, спецслужбы утратят возможность их дальнейшего изучения, отмечается в статье. В Белом доме считают, что следует продолжать наблюдать за этими объектами, чтобы лучше понять принципы функционирования самой группировки и ее медийных предприятий.

При этом, как сообщается, США делают ставку на блокирование экстремистских материалов в интернете и на контрпропаганду против ИГ, распространяемую через партнеров в различных уголках мира. Критики, однако, указывают, что США плохо финансируют эти усилия, в то время как медиacentры, в которых производятся наиболее влиятельные пропагандистские материалы ИГ, остаются нетронутыми.

США прямо заявили о том, что не будут противостоять пропаганде ИГИЛ, собирающей на Ближнем Востоке головорезов со всего мира. Но не только их. Сейчас уже становится понятно, что при вербовке сторонников в разных странах мира ИГИЛ обращает особое внимание и на кадровый состав для вышеуказанных медийных предприятий. Именно для этого нужны не слишком тренированные, но зато ловко нажимающие кнопки компьютеров студенты вузов. Для медиакорпорации ИГИЛ.

ВАШИНГТОН, 17 декабря — РИА Новости

Конгресс США принял законопроект, предусматривающий введение санкций против банков, сотрудничающих с шиитским радикальным движением «Хезболла».

Законопроект касается финансовых учреждений, сознательно сотрудничающих с движением, и нацелен на то, чтобы «лишить финансирования внутренние и глобальные операции организации, предотвратить развитие ее логистической и финансовой сети».

Очевидно, «Хезболлу» американские спецслужбы давно уже «изучили», а потому эта группировка научно интереса не представляет, в отличие от ИГИЛ. Поэтому к ней можно применять санкции. А вот логистическая сеть ИГИЛ — это, конечно, настолько редкостное явление, что ее американские радары до сих пор не рассмотрели как следует. И раздражение по поводу российской операции отчасти связано с возникающими повреждениями этого «произведения международного искусства».

НЬЮ-ЙОРК, 19 декабря — РБК

Совет Безопасности ООН на заседании 18 декабря единогласно одобрил резолюцию по урегулированию конфликта в Сирии, сообщает Reuters.

В документе подчеркивается необходимость проведения переговоров между сирийскими властями и оппозицией, отмечает агентство. Переговоры будут проходить под эгидой ООН, они начнутся в январе 2016 года. Одобренная резолюция также закрепляет контроль Совбеза ООН над реализацией договоренностей, которых группа международных переговорщиков достигла в ноябре этого года в Вене.

Проект резолюции также предполагает, что в ближайшие 18 месяцев после начала работы над проектом новой Конституции в Сирии должны пройти выборы под международным контролем, отмечает The New York Times. При этом в документе нет точной даты начала работы над новой Конституцией и упоминания о том, сможет ли нынешний президент Сирии Башар Асад баллотироваться на этих выборах, пишет издание.

Одним из возможных препятствий для реализации документа может стать вопрос о том, какие из разрозненных повстанческих групп будут участвовать в переговорах с сирийским правительством и согласятся ли они вступить в диалог без гарантии отставки Башара Асада, отмечает The New York Times.

Резолюция также оставляет открытым вопрос о том, могут ли другие повстанче-

ские группировки быть обозначены как террористические организации, не участвующие в режиме прекращения огня. Документ подчеркивает необходимость достижения «общего понимания» в определении того, какие группы являются террористическими, а какие могут участвовать в политических переговорах с сирийским правительством.

Резолюция одобряет процесс объединения усилий России, Ирана, Саудовской Аравии и других крупных региональных игроков с европейскими правительствами для создания дипломатической «дорожной карты» по решению сирийского конфликта.

Принятый документ является первым случаем, когда Россия и США договорились по вопросу политического процесса в Сирии, отмечает The New York Times. Высокоставленные американские чиновники рассказали The New York Times на условиях анонимности, что в пятницу, перед тем как Совбез ООН приступил к обсуждению проекта резолюции по Сирии, глава Госдепартамента США Джон Керри встретился с российским коллегой Сергеем Лавровым. Затем, по словам источников издания, Лавров и Керри встретились с представителями других государств — постоянных членов Совбеза ООН — Великобритании, Китая и Франции.

За час до того, как состоялось голосование Совбеза ООН, стало известно, что пять постоянных членов Совета Безопасности одобрили проект резолюции по Сирии. Агентство Reuters отмечало, что постпред США в ООН Саманта Пауэр после этого позвонила представителям других десяти государств, заседающих в Совбезе.

Какими бы зыбкими ни были перспективы достижения договоренностей на переговорах в таком составе и при столь противоречивых позициях, невозможно отрицать, что вопрос о будущем Сирии — это один из ключевых вопросов Ближнего Востока. Сейчас от того, какой станет будущая Сирия, зависит и политическая архитектура остального Ближнего Востока.

ИСЛАМАБАД, 20 декабря — РБК

Пакистанские талибы отвергли претензии главаря «Исламского государства» Абу Бакра аль-Багдади на мировое лидерство среди мусульман. Об этом пишет в воскресенье пакистанское издание Dawn со ссылкой на заявление «Талибана».

«Багдади не является халифом, поскольку в исламе халиф означает лидерство во всем мусульманском мире, а у Багдади нет такого лидерства; он является лидером некоторого народа и на некоторой территории», — говорится в заявлении пакистанского «Талибана».

В заявлении сказано то, что знает каждый исламский священник во всем мире. Но не каждый такой священник осмелится об этом заявить. Сейчас талибы, как и исламские государства, вносят свою долю участия в выработку религиозного консенсуса по ИГИЛ.

«Багдади не является мусульманским халифом, потому что он не был избран по исламским правилам», — отмечается в заявлении. В нем говорится, что ИГИЛ обладает небольшим влиянием в таких странах, как Египет, Ливия, Йемен и Афганистан.

Издание отмечает, что заявление последовало за аналогичным отказом афганских талибов поклясться в верности аль-Багдади. Оно появилось на фоне рассуждений о том, что талибы, целью которых является свержение правительства Пакистана и создание шариатского государства, на самом деле опасаются ИГИЛ.

Ранее в этом году афганские талибы направили письмо аль-Багдади, в котором потребовали прекратить вести на территории Афганистана вербовку в ИГИЛ.

Сколько бы мы ни рассуждали о влиянии Китая в Афганистане и Пакистане, его недостаточно для выражения религиозной позиции. Для нее нужна вера, а не одна только политическая конъюнктура. Кроме того, такая позиция выражается в условиях, когда защищать ее придется с оружием в руках.

ДИФFUЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

Обострение российско-турецких отношений продолжает косвенно или напрямую влиять на нарастание напряженности и в тюркских регионах России. Особенно это заметно в Татарстане.

Татарстан отправили по дороге Чечни

МОСКВА, 18 декабря — «Коммерсант»

«У нас ведь как в стране говорят: хоть горшком назовите, главное, чтобы в печку не ставили», — заявил вчера Владимир Путин, отвечая на вопрос о том, «будет ли федеральный центр настаивать на переименовании должности главы Татарстана». Назвав это делом самой республики, он тем не менее добавил, что не считает вопрос смены названия высшего должностного лица чем-то «чувствительным» или задевающим «национальные чувства». «Вы же знаете, как остро реагируют на свои национальные чувства народы Кавказа, но даже Чечня сказала: нет,

у нас в стране должен быть один президент, а мы сделаем по-другому в отношении нервного лица, — напомнил президент, но категорических требований выдвигать не стал. — Мы с уважением отнесемся к любому выбору народа Татарстана. Поэтому вы сами там решайте, ладно?»

Татарстан остался единственным регионом, глава которого именуется президентом. Экс-глава региона, ныне госсоветник Минтимер Шаймиев объяснял это тем, что «слово «президент» не подлежит переводу ни на татарский, ни на русский языки» и «нравится людям». А спикер Госсовета Фарид Мухаметшин отмечал, что в парламент республики поступают письма «от общественных организаций, от простых граждан: давайте поднимайте этот вопрос, мы за президентство».

Татарстан — часть России или вилайет Турции?

КАЗАНЬ, 22 декабря — REGNUM

Татарстан занял не до конца лояльную позицию в отношении действий федерального центра, предпочитая не портить свои связи с Турцией, попутно посылая четкие сигналы Анкаре «мы не на стороне Москвы». Российские санкции в отношении Турции ударили не только по туристической отрасли, но и по тем структурам, которые являются «мягкой силой» Анкары. Речь идет о культурных и научных центрах, открытых Турцией в России.

Официальный Татарстан предпочел занять выжидательную позицию. Однако 21 декабря Р. Минниханов все-таки высказал свою позицию по татарстанско-турецким отношениям. На встрече с местными журналистами, отвечая на вопрос, с какими странами Татарстан готов сегодня взаимодействовать, он заявил, что «готов дружить со всеми, кто в свою очередь готов инвестировать в экономику республики». При этом глава региона отметил, что в республике ожидают «больших турецких ин-

вестиций» и будет неправильным отказываться от специалистов из Турции.

Без внимания почему-то осталось то, что позиции Турции сильны не только в среде светской элиты Татарстана, но и в мусульманской среде. Ни для кого не секрет, что нынешний муфтий Татарстана Камиль Самигуллин принадлежит к турецкому фундаменталистскому джамаату «Исмаил ага», чей духовный центр располагается в Стамбуле.

Казанскому Кремлю пора уже определиться, чем является Татарстан — частью России или вилайетом Турции. А в Москве задуматься: стоит ли потакать капризам правящей в Татарстане этнократии, сохраняя тешащий ее тщеславие институт президентства.

Консолидация российской элиты и всего гражданского общества перед лицом внешнеполитических вызовов — это одно из важнейших условий сохранения политической стабильности и целостности страны. Тем более, что в следующем году намечена крупная выборная кампания.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ДИФFUЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

Белоленточники вместе с «Открытой Россией» М. Ходорковского уже начинают готовиться к думским выборам 2016 года. И прорабатывается два сценария: «мягкий» и «силовой»...

Белоленточники готовятся к думским выборам

МОСКВА, 12 декабря — «Коммерсант»

Демократическая коалиция, в которую входят «Парнас», «Партия прогресса», Либертарианская партия России, «Партия 5 декабря» и «Демократический выбор», пойдут на думские выборы во главе с председателем ПАРНАС Михаилом Касьяновым. Деньги на кампанию демократы рассчитывают собрать через пожертвования.

Навальный заявил, что коалиция будет сотрудничать с Михаилом Ходорковским и возглавляемой им «Открытой Россией». Касьянов сообщил, что демократы выберут 20–25 регионов, где, по данным социологов, проживает их электорат, и сосредоточат усилия на них: «Нам не нужно убеждать людей с коммунистическими представлениями о будущем или ярых поклонников Путина. Примерно 6 млн человек готовы голосовать за нас сейчас, наша задача — взбудоражить их и заставить прийти на избирательные участки».

Средства на кампанию коалиция будет собирать через систему пожертвований. По словам лидера «Демократического выбора» Владимира Милова, «число разорвавшихся в системе бизнесменов растет и они также готовы жертвовать средствами».

Демократы пойдут на выборы по списку «Парнаса» (единственная партия в коалиции с правом участия в выборах без сбора подписей). Его возглавит Михаил Касьянов.

Понимая, что шансы на успех у либералов в выборной кампании 2016 года, мягко говоря, очень малы, «Открытая Россия» продолжает начатую Ходорковским легитимацию неконституционной смены власти в стране. И использует для этого самые разные «авторитетные источники», говорящие примерно одно и то же...

«Право на бунт»

МОСКВА, 16 декабря — сайт «Открытая Россия»

Среди многочисленных прав человека есть одно, стоящее особняком, — неполиткорректное право на бунт. <...>

Похоже, в обществе бродит призрак мятежа и небезынтересно (не призывая к оному) исследовать его теоретическую базу. <...>

Право на сопротивление власти, превратившейся в тиранию, сегодня прописано во многих юридических документах, например в Декларации независимости США и во «Всеобщей декларации прав человека».

Сайт Ходорковского холодно занят поиском аргументов для легитимизации государственного переворота и силового захвата власти в России. Но преобладающее большинство российских граждан понимает — на что толкают страну белоленточники и их зарубежные союзники. Потому что перед их глазами — трагический пример гражданской войны на Украине и дополнительные угрозы, ждущие страну в случае политической дестабилизации в стране. Среди них — угроза террористической войны со стороны исламских радикалов, угроза «спящих» межнациональных конфликтов на Юге России, угроза сепаратизма со стороны части региональной элиты...

Сайт Ходорковского предоставляет также «трибуну» деятелям, предлагающим, как бы, «мягкие» сценарии смены власти в России. Но подобные сценарии несут в себе не меньшую угрозу политической стабильности и территориальной целостности страны. Например, статья известного уральского регионалиста Федора Крашенинникова. Показателен очередной призыв к конституционной монархии.

«Какая Конституция нам нужна»

МОСКВА, 23 декабря — сайт «Открытая Россия»

«Правда заключается в том, что единственная возможность уничтожить предпосылки для узурпации власти в стране — это значительно уменьшить полномочия федеральной власти и ликвидировать все возможности для вмешательства федеральной власти в региональные и тем более местные выборы, если только речь не идет о неконституционном захвате власти. <...>

Вместо нынешней уродливой «вертикали власти» должна быть создана принципиально иная система: председатель правительства России избираем и подотчетен федеральному парламенту, а председатели региональных правительств избираются и подотчетны региональным парламентам.

Возникает вопрос: что делать, если какие-то регионы не захотят оставаться в составе обновленной федерации? <...>

Возможно, этот ответ кому-то и не понравится, но единственная гарантия прочности федерации — это ее добровольность и гарантированная возможность выйти из нее для всех желающих сделать это субъектов, если она

перестает отвечать интересам общего блага и процветания. <...>

Самым красивым вариантом было бы учреждение в России конституционной монархии по образцу Нидерландов, Бельгии или Скандинавии».

Обратим внимание на то, что М. Ходорковский предоставляет на своем сайте слово соратнику А. Навального, стороннику «Уральской республики» Ф. Крашенинникову. И понятно, что, когда этот регионалист говорит о необходимости создания «богатых самостоятельных территорий», то он имеет в виду территории, которые потом смогли бы стать самостоятельными государствами («Уральская республика», Сибирская республика и т. д.), а точнее колониями крупных западных государств и Китая.

И уже при этом «дележе» не поможет никакой призыв к наследникам российского престола, находящимся за рубежом. Ибо среди них идет своя борьба за первенство. Так, известно, что некоторые представители российской элиты взаимодействуют с наследниками члена императорской семьи Кирилла Владимировича (двоюродного брата Николая II). При этом, современные родственники императора Николая II считают «Кирилловичей», самозванцами.

Так к чему ведет реализация предложенной уральского регионалиста? К развалу России под видом конституционной реформы, которую пытались проталкивать белоленточники еще во время «снежной революции» 2011–2012 гг.

Задача власти и всего российской обществу — не допустить реализации подобных разрушительных для страны сценариев.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

МОСКВА, 15 декабря — «Взгляд»

Президент Владимир Путин подписал закон, дающий Конституционному суду России право признавать неисполнимыми решения международных судов, если они нарушают верховенство российской конституции.

«По итогам рассмотрения дела Конституционный суд РФ принимает одно из следующих постановлений: 1) о возможности исполнения в целом или в части в соответствии с Конституцией РФ решения межгосударственного органа по защите прав и свобод человека, принятого на основании положений международного договора РФ в их истолковании межгосударственным органом по защите прав и свобод человека, в связи с которым был подан запрос в Конституционный суд РФ», — говорится в документе на портале правовой информации России.

БРЮССЕЛЬ, 18 декабря — ТАСС

Саммит Евросоюза утвердил идею создания наднационального пограничного агентства. Об этом заявил председатель Европейского совета Дональд Туск по итогам первого дня встречи на высшем уровне.

При этом, Туск подчеркнул, что ЕС «не может оставаться уязвимой, когда страны Шенгена не могут эффективно защищать свои границы».

Европейские страны отказываются от долевой собственности на охраняемые границы. ЕС реформируется, только во что именно, пока не совсем понятно. Не исключено, что и опыт ШОС пойдет в дело, если за строительство новой структуры возьмутся всерьез и не превратят ее в пустую формальность.

События вокруг Украины

КИЕВ, 16 декабря — ТАСС

Суд Киева удовлетворил иск министерства юстиции о запрете деятельности Компартии Украины. Об этом сообщается на сайте суда.

«Окружной административный суд города Киева завершил рассмотрение дела по иску министерства юстиции Украины о запрете ее деятельности. Дело рассматривалось с участием третьего лица — уполномоченного Верховной рады Украины по правам человека. Суд удовлетворил иск министерства юстиции Украины в полном объеме, запретила деятельность Коммунистической партии Украины», — говорится в сообщении.

МОСКВА, 22 декабря — ТАСС

Госдума приняла закон о приостановке с 1 января 2016 года действия Договора о зоне свободной торговли (ЗСТ) с Украиной. Решение было поддержано единогласно.

«Этот закон мы принимаем в связи с началом действия экономической части соглашения об Ассоциации Украины с ЕС — для защиты экономических интересов РФ», — заявил журналистам спикер Госдумы Сергей Нарышкин.

Все логично, не так ли? Украина действительно не обязана кормить отошедший от нее Крым, а Россия — враждебную Украину.

ВАШИНГТОН, 22 декабря — ТАСС

Соединенные Штаты расширили список российских лиц и организаций, против которых введены санкции в связи с конфликтом на Украине. Об этом сообщило министерство финансов США.

МОСКВА, 23 декабря — ТАСС

Киев перебросил 300 иностранных боевиков в Артемовск и Мариуполь. Об этом со ссылкой на данные разведки Минобороны провозглашенной Донецкой Народной Республики (ДНР) сообщило Донецкое агентство новостей.

«В город Мариуполь прибыла группа турецких наемников числом до 100 человек, основная их цель — проведение провокационных и диверсионных действий на военных и гражданских объектах в прибрежной зоне как ДНР, так и Российской Федерации», — заявил собеседник агентства.

По его словам, переброска наемников отмечена и на Горловском направлении.

«От наших источников <...> поступила информация о прибытии в населенный пункт Артемовск 200 иностранных наемников с опознавательными знаками вооруженных сил Украины (ВСУ)», — добавили в оборонном ведомстве.

Согласно сообщению разведки, среди «новобранцев» Киева есть боевики, говорящие на польском, словацком и турецком языках.

Украину активно фашизируют, направляют туда иностранных боевиков. Но сейчас всё более отчетливо проявляется специфическая роль Турции в этом процессе. Когда-то в Турции тренировались и лечились ичкерийские сепаратисты. Затем турецкие инструкторы вполне официально проводили обучающие программы для грузинской армии в рамках сотрудничества по НАТО. Теперь Турция неофициально тренирует целые категории самых разных вооруженных формирований. Это становится формой экспорта.

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Шекспировский Макбет, даже не заключив с нечистой силой такого подписанного кровью договора, какой заключил гётевский герой, терпит полный крах только по причине того, что решился строить достаточно поверхностные отношения с этой самой нечистой силой. Вот позиция Шекспира

Судьба гуманизма в XXI столетии

Гёте во второй части «Фауста» определенным образом трактует некую античную традицию. Чуть позже мы разберемся, какую именно. Сейчас важнее другое. То, что Гёте явно не хочет произвольным образом фантазировать на античную тему. Он хочет определенным образом разбираться с античной традицией.

«Да, — говорит он читателю, — я именно разбираюсь с этой традицией, а не рабски ее копирую. Но я разбираюсь не абы с чем, а с традицией. Я, образно говоря, танцую от печки под названием «античная традиция», а не кружусь в произвольном танце, свободно импровизируя на тему, которая мне и не слишком знакома, и не слишком интересна. Мне античная тема очень хорошо знакома и очень интересна. И я именно поэтому не намерен предаваться абсолютно вольным фантазиям. Все мои фантазии будут укоренены в реальной почве великой античной традиции».

Ну и что же в этой традиции сказано о Матерях, которым Гёте, как мы убедились, придает огромное значение и которых фаустианский нацизм, как мы опять же убедились, объявляет и своей предтечей, и предтечей всего немецкого.

Эти Матери фигурируют у Плутарха в его «Сравнительных жизнеописаниях». В ряду этих жизнеописаний важное место занимает повествование о Марке Клавдии Марцелле (ок. 270–208 гг. до н. э.). Марцелл — талантливый римский полководец и выдающийся политик. Пять раз он был консулом Римской республики.

В первое свое консульство, в 222 году до н. э., Марцелл воевал в Галлии.

В 216 году до н. э. он защищал город Нолу против Ганнибала. Успешно воюя против этого легендарного полководца, Марцелл прославился и был назван «мечом Рима».

В 215 году до н. э. Марцелл снова был избран консулом, но отказался занять этот пост, потому что, будучи плебеем, а не патрицием, не хотел, чтобы сразу два консула были плебеями.

В 214 году до н. э. его снова избрали консулом. И на этот раз послали в Сицилию. Там он вел знаменитую осаду Сиракуз, которая закончилась взятием города.

Плутарх, восхваляя доблестное и благородное поведение Марцелла в Сицилии, приводит в доказательство его доблести и благородства следующий пример, который он называет одним из многих. Плутарх пишет:

«Есть в Сицилии город Энгий — небольшой, но очень древний, прославленный чудесным явлением богинь, называемых «Матери». Тамошний храм, по преданию, воздвигли критяне; в храме показывают копья и медные шлемы: на одних написано имя Мериона, на других — Улисса (то есть — Одиссея), которые принесли оружие в дар богиням. Этот город был горячо предан Ганнибалу, но Никий, один из первых граждан, вполне откровенно высказывая свое мнение в Народном собрании, уговаривал земляков принять сторону римлян и изобличал противников в недалекости. А те, опасаясь его силы и влияния, сговорились схватить Никия и выдать карфагенянам. Почувствовав, что за ним тайно следят, Никий стал открыто ве-

сти неподобающе речи о богинях-Матерях и всеми способами выказывал неверие и пренебрежение к общепринятому преданию об их чудесном явлении — к радости своих врагов: ведь такими действиями он сам навлек на себя злую участь, которая его ожидала. В день, когда все приготовления к аресту были уже закончены, Никий, выступая в Народном собрании перед согражданами, вдруг оборвал на полуслове свою речь и опустился на землю, а немного спустя, когда, как и следовало ожидать, все в изумлении умолкли, он поднял голову, огляделся и застонал — сначала робко и глухо, а потом всё громче и пронзительнее; видя, что весь театр безмолвствует и трепещет от ужаса, он сбросил с плеч гиматий, разодрал на себе хитон, полунагой вскочил на ноги и бросился к выходу из театра, крича, что его преследуют богини-Матери. В суеверном страхе никто не дерзнул наложить на него руку или преградить ему путь, напротив, все расступались, и он добежал до городских ворот, не устив из виду ни единого вопля или телодвижения, какие свойственны одержимым и безумцам. Жена, посвященная в его замыслы и действовавшая с ним заодно, забрала детей и сначала с мольбой принала к святилищу богинь, а потом, сделав вид, будто отправляется на поиски мужа-скитальца, беспрепятственно покинула город. Таким образом они благополучно добрались до Сиракуз и прибыли к Марцеллу. Когда же впоследствии Марцелл явился в Энгий и заключил жителей в тюрьму, намереваясь расправиться с ними за всю их наглость и бесчинства, к нему пришел Никий, весь в слезах, и, касаясь рук его и колен, стал просить за своих сограждан, прежде всего за врагов; расстроившись, Марцелл отпустил всех и городу не причинил никакого вреда, а Никию дал много земли и богатые подарки. Сообщает об этом философ Посидоний».

Посидоний (139/135–51/50 гг. до н. э.) — древнегреческий философ-стоик, историк, географ и астроном. Он родился в Северной Сирии, в городе Аламея. Учился философии в Афинах. Много путешествовал. Попав в Италию, Посидоний сумел понравиться римской элите, познакомился с самим Гнеем Помпеем Великим, членом триумвирата, в который входил сам Цезарь, сумевший превратить в итоге этот триумвират в свое особое властвование, которое можно назвать «предымпериаторским». Благоволение римской элиты позволило Посидонию создать свою философскую школу на Родосе. В числе прочих эту школу посещал великий римский оратор Цицерон.

По мнению выдающегося греческого историка и географа Страбона (64/63–23/24 гг. до н. э.), Посидоний являлся «самым многознающим философом нашего времени». Страбон не зря называет Посидония многознающим. Он действительно знал очень много, занимался и этикой, и логикой, и наукой, и историей греко-римского мира. Книги Посидония не сохранились. Фрагменты из его сочинений цитировались рядом авторов. Таких цитат из Посидония сохранилось много. Одна из них приводится Плутархом. В других говорится о чем угодно, кроме Матерей.

Гёте, конечно же, читал Плутарха. И его мог заинтересовать приведенный

мною отрывок. Но этого недостаточно для того, чтобы превратить Матерей в один из ключевых образов второй, то есть в философском смысле решающей части «Фауста».

Загадочность «Фауста» породила запрос читающей публики на различные интерпретации этого произведения еще в жизни Гёте. И этот запрос удовлетворяли многие.

Пожалуй, первым «Фауста» стал интерпретировать К. Э. Шубарт (1796–1861). Коль скоро мы обсуждаем Матерей у Гёте, то нам очень важно, что Шубарт является прекрасным специалистом и по античности, и по фаустоведению. Свою компетентность в том, что касается античности, Шубарт показал, опубликовав в 1821 году книгу «Идеи, относящиеся к Гомеру и его веку. Этико-исторический трактат».

Что же касается фаустоведения, то свое первое сочинение о «Фаусте» Шубарт написал еще будучи студентом в 1818 году. Через два года он опубликовал книгу «К оценке «Фауста». Шубарту очень хотелось, чтобы Гёте прочел его размышления о великом поэте вообще и о «Фаусте» в первую очередь. Он добился встречи с Гёте, передал ему свои труды. Что касается Гёте, то он больше всего ценил Шубарта по причине высокой компетенции данного исследователя в вопросах античной классики. Гёте даже переписывался с Шубартом. Но когда он в 1830 году ознакомился с очередным трудом Шубарта, посвященным «Фаусту», то реакция Гёте была весьма сдержанной. Гёте написал Шубарту: «Меня всегда поражает, как воздействует это удивительное произведение и к каким размышлениям оно по-дает повод».

Вот что Гёте писал о шубартовской трактовке в своих размышлениях, озаглавленных «Античное и современное»: «Наш юный друг Карл Эрнст Шубарт в своей работе «К критике Гёте», которую я во всех смыслах ценю и с благодарностью принимаю, говорит: «Я не разделяю мнения большинства почитателей древних, к которым принадлежит и сам Гёте, будто во всей мировой истории не было более счастливых возможностей для развития человечества, чем те, что были у греков». К счастью, мы можем уравновесить это суждение словами самого Шубарта, которые далее говорит: «Что касается нашего Гёте, тут я должен сказать, что потому и предпочитаю ему Шекспира, что, как мне кажется, я обрел в Шекспире того деятельного, не сознающего своих возможностей человека, который с полной уверенностью, без всякого резонерства, рефлексии, хитросплетений, классификации и с такой безошибочной хваткой, такой естественностью и такой точностью различает истинные и ложные позиции, на которых стоит человечество, что хотя в конце концов я вижу, что и Гёте всегда преследует ту же цель, но сперва мне приходится воевать с противоположным мнением, опровергать его и тщательно следить за самим собой, чтобы не счесть светлой истиной именно то, что следует отвергнуть как самое очевидное заблуждение».

Далее Гёте говорит о том, что Шубарт тут-то и попадает пальцем в небо. И обосновывает свою апологетику античности, представителям которой, как он считает,

не надо было обуславливать свой талант различными препятствиями, неблагоприятными велениями времени и так далее.

Даже не хочется слишком долго спорить с Гёте. Можно указать несколько примеров античных корифеев, которым очень даже приходилось обуславливать свой талант массой привходящих обстоятельств. Как говорят в таком случае, хорошо там, где нас нет. Но главное, Гёте вроде как бы и не хочет услышать Шубарта, которому благоволил. Если бы хотел услышать, то элементарным образом сопоставил бы шекспировского Макбета, который, даже не заключив с нечистой силой такого подписанного кровью договора, какой заключил гётевский герой, терпит полный крах только по причине того, что решился строить достаточно поверхностные отношения с этой самой нечистой силой. Вот позиция Шекспира, о которой говорит Шубарт. И из нее вытекает восхищающая его решительность шекспировского человека. Человека, действующего и платящего цену за содеянное, а не отдыхающего на пленере после каждого очередного злодеяния, совершенного с помощью Мефистофеля.

По стопам Шубарта вскоре пошли многие интерпретаторы «Фауста». Они как бы даже и не спорили с Шубартом, а просто выдвигали собственные автономные интерпретации, отличные от первоинтерпретатора «Фауста».

В 1824 году один из представителей так называемого правого гегельянства, оно же — старогегельянство, К. Ф. Гешель опубликовал сочинение «О «Фаусте» Гёте и его продолжении».

В 1825 году немецкий философ и богослов Х. Ф. В. Хинрикс предложил свою интерпретацию в «Эстетических чтениях о «Фаусте» Гёте как опыте обоснования научного суждения в искусстве».

В 1830 году свои «Лекции о «Фаусте» Гёте» опубликовал Ф. А. Раух.

И наконец, в 1836 году Хайнрих Дюнцер напрямую стал полемизировать с Шубартом, опубликовав сочинение «О единстве и целостности «Фауста» Гёте в противовес его противникам».

Хайнрих Дюнцер (1813–1901) — крупный немецкий историк, литератор и филолог. Он — младший современник Гёте, специалист по древнегреческой, древнеримской и немецкой классической литературе. Интерпретацией «Фауста» он занимался в течение многих лет. Наиболее подробное толкование «Фауста» он выпустил в свет в 1850 году. Занимаясь столь подробно именно интерпретацией «Фауста» (в последующий за Дюнцером период эти интерпретации начали плодиться с такой скоростью, что их все даже и обозреть теперь невозможно), Дюнцер не мог миновать образ Матерей у Гёте. Но в дюнцевской интерпретации эти самые Матери теряют характер таинственно-всесильных богинь и становятся некими фантастическими богинями, создающими идеальные образы всего существующего. Обратите внимание, для Дюнцера и тех, кто шел по его стопам, гётевские Матери — это первообразы всех вещей. А для нацистских поклонников «Фауста», как мы убедились, эти Матери — именно первообразы неких немецко-нацистских вещей. Кто же прав?

Я уже не раз обращался к Томасу Манну не только как к великому философу и писателю, но и как к человеку, бли-

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

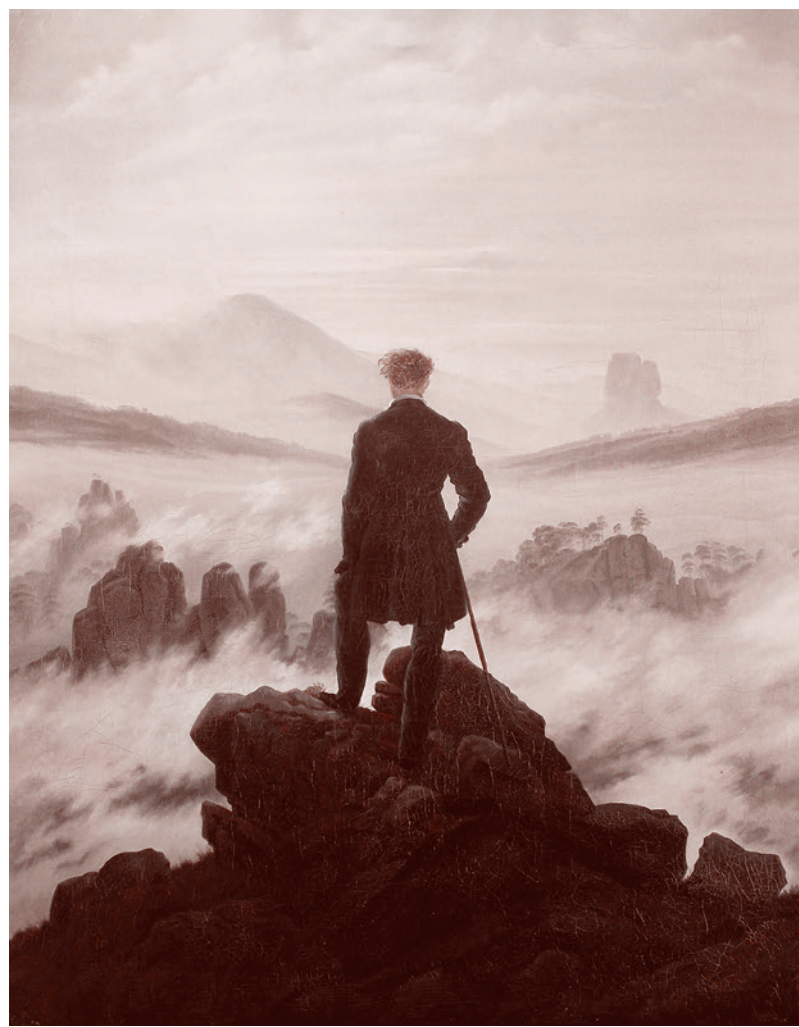
стательно осведомленному о египетских, античных и других древних верованиях. Томаса Манна нельзя назвать историком, филологом, культурологом, археологом. Он совершенно на это не претендует. И выступает — со свойственной ему иронией — как бы с позиции продвинутого дилетанта. Но он не дилетант. И не продвинутый дилетант. Он — интеллектуал, особым образом соприкасающийся со сферой, в которую входят как богиня Нейт, так и интересующие нас Матери. Интеллектуал, сочетающий блистательные знания о данном предмете с тем интуитивным, что дарит человеку его творческий — не научный, а интеллектуально-художественный — гений.

Томас Манн дважды, с разной степенью развернутости реагирует на фаустианство Гёте. Один раз он реагирует, написав целый роман «Доктор Фаустус». И показав в романе, сколь губительно для творческого человека (его герой — музыкант) это самое взаимодействие с чертом. В какой степени обречен на роль марионетки черта любой творец, подписавший кровью договор с inferнальным соблазнителем. В романе «Доктор Фаустус» автор, надевая маску несколько простоватого повествователя, являющегося другом музыканта, подписавшего договор с чертом, размышляет о трагических параллелях между судьбой его друга-подписанта и судьбой нацистской Германии, которая тоже ведь, по мнению автора, подписала договор с чертом нацизма и поплатилась за это.

Но меня в данный момент интересует не роман Томаса Манна «Доктор Фаустус», обсуждение которого увело бы нас сейчас слишком далеко, а достаточно небольшой фрагмент из другого романа того же Томаса Манна — «Волшебная гора». В этом фрагменте Томас Манн, описывая сон главного героя, явным образом полемизирует не с фаустианством Гёте вообще, а именно с образом Матерей. И потому я процитирую этот фрагмент так же подробно, как и всё то, что сказано о Матерях в «Фаусте» Гёте. Заодно Манн спорит и с очень опасной тенденцией к идеализации античности. Тенденцией, которую в Новое, постренессансное, время справедливо связывают с именем Гёте. В чем мы, кстати, только что убедились, ознакомившись с суждениями Шубарта и с полемикой между ним и Гёте.

Уйдя кататься на лыжах и попав в метель, герой «Волшебной горы» начинает замерзать. И замерзая, видит вещей сон на античную тему. Сначала этот сон являет герою всю прекрасность античного мира. Во сне герой попадает в античность. Он видит залив, горы, опоясывающие бухту «мшисто-каменные террасы, кое-где утыканные жестким кустарником». Он видит груды валунов, маленькие гавани. Он видит некий солнечный благословенный край со спящими лодками. Он видит детей солнца и море. Томас Манн пишет: «Дети солнца были повсюду, они двигались или отдыхали, разумно резвая, красивая молодая поросль человечества. Сердце Ганса Кастрона, глядевшего на них, раскрывалось, до боли широко раскрывалось от любви».

Пока что всё — как в суждениях Гёте об античности. Манн не просто несколькими штрихами рисует нечто восхитительное, от чего до боли широко раскрывается сердце. Манн работает не как художник, пишущий эскиз, а как художник, создающий весьма капитальное полотно. Это не акварель и не почеркушки на бумаге, это, так сказать, станковая живопись. Она нужна Манну не сама по себе. И поскольку она нам тоже нужна не сама по себе, я воспроизведу всё то благое, что описывает Манн, один к одному. Потому что цель вовсе не в самом этом описании. Но для того, чтобы цель была достигнута, описание должно быть подробным. Вот оно, это описание античного восхитительного, благостного начала:



Каспар Давид Фридрих. Странник над морем тумана. 1818 г.

«Юноши объезжали коней, схватившись за недоуздок, мчались рядом с хряпаящими, вскидывающими головы скакунами, то и дело встававшими на дыбы, осаживали их, дернув книзу длинный повод, или же без седла, босыми ногами колотя коней по лоснящимся бокам, мчались прямо в море; при этом мускулы играли под кожей золотисто-смуглых спин юных всадников, а громкие возгласы, которыми они обменивались друг с другом или же поощряли коней, по какой-то непонятной причине звучали обворожительно. Возле глубоко врезавшегося в сушу заливища, что, как горное озеро, отражал берега, плясали девушки».

Одна из них с волосами, собранными в высокий узел на затылке, от которой веяло таинственным очарованием, сидела, опустив ноги в неглубокую ямку, и играла на пастушьей свирели, глядя на подругу поверх своих пальцев, бегло перебиравших лады; в длинных и широких одеждах они то кружились поодиночке, с улыбкой простирая руки, то соединившись в пары, нежно прижимались щека к щеке, а за спиной девушки, игравшей на свирели, за ее белой, длинной, из-за приподнятых рук казавшейся нежно округлой спиной, сидели или, обнявшись, стояли другие сестры и, тихонько переговариваясь, смотрели на плясуньи. Поодаль юноши упражнялись в стрельбе из лука. Отрадно и весело было видеть, как старшие обучали еще неловких кудрявых отроков натягивать тетиву и держать лук, целились вместе с ними, со смехом поддерживали пошатнувшихся от отдачи в миг, когда, звеня, вылетала стрела. Другие удили. Они лежали на плоских прибрежных камнях, задрав одну ногу вверх, опустив удочки в море, и бесечно болтали с соседом, который, весь изогнувшись, старался подалеже забросить крючок с наживкой. Многие, наконец, были заняты спуском на воду судна с высокими бортами, мачтой и реями; они толкали его, волокли, подкладывали бревна, чтобы создать разгон. Дети играли и прыгали в нене разбивавшихся о берег валов. Молодая женщина, растянувшись на песке, заведя глаза, одной рукою придерживала между грудей пестротканное одеяние, другую же простирала вверх, ловя ветку с плодами, которую ее дразнил стоявший у нее в изголовье

узкобедный мужчина. Многие лежали под сенью скал, другие в нерешительности стояли у кромки моря и, схватившись перекрещенными на груди руками за плечи, осторожно пробовали ногой, теплая ли вода. Пары прогуливались вдоль берега, и губы того, кому девушка доверила вести себя, касались ее уха. Длинношерстные козы скакали с уступа на уступ, под надзором юного пастуха, который стоял на скале, опираясь на длинный посох, в шляпе с отогнутыми сзади полями на русых кудрях».

Не торопись умиляться, читатель. Ты, наверное, уже уловил некую избыточную гламурность данного эпизода. Обрати внимание на то, что Томас Манн не превращает эту гламурность в откровенную издевку. Он только чуть-чуть, ну самую малость, отлакировывает данное описание, что, в принципе, ему не свойственно. Оправдана такая лакировка тем, что описывается не античность как таковая, а некий благостный сон представителя немецкого бюргерства, наслаждающегося определенным, далеко не нынешним новорусским типом классического буржуазного существования в эпоху перед началом Первой мировой войны.

Представитель этого бюргерства бежал, ссылаясь на болезнь легких, от своего класса и его благолепий в некий горный санаторий. И там наслушался много чего по поводу благолепия античности от одного из своих собеседников, Людовико Сеттембрини, решившего гуманистически просвещать приехавшего молодого немецкого бюргера.

Сам бюргер видит этот сон, замерзая в снегу. Автор, великий мастер тонкой иронии, сообщает читателю еще и о том, что, согреваясь, замерзающий молодой немецкий бюргер глотнул портвейна из фляжки. Так что налицо несколько разных уровней дистанцирования автора от описания. И наличие такой многоуровневой системы оправдывает тонкий, почти неуловимый гламур, ничего общего не имеющий ни с грубой сатирой, ни даже с юмористическим прославлением некоего античного пейзажа.

Томас Манн честен во всем, что касается правдивого описания неких античных действительных благостностей. Ему нужен такой подробный затакт для того, чтобы... Впрочем, не будем забегать вперед, чита-

тель, давай лучше обратим внимание на то, что именно так, как это сейчас фигурирует в снах героя «Волшебной горы», видели античность и Гёте, бежавший из мрачной Германии и восхитившийся югом Европы, пронизанным солнцем и буквально испещренным великолепными памятниками античности, и какой-нибудь Тойнби — англичанин, живший в мире античных книг во время обучения в Оксфорде и получивший по окончании обучения возможность познакомиться с южноевропейской — греко-итальянской — натурой.

Перебрал бы Томас Манн хоть чуть-чуть в иронически-гламурном слагаемом своего описания, не было бы того эффекта, на который он рассчитывает. Он хочет, чтобы было красиво по-настоящему. Он добивается этого. Он, имея конечной целью вовсе не умиление и не восхищение, одновременно и умиляется, и восхищается всем этим всерьез. И то же самое делает его герой.

«Ну что за прелесть! — от души восхитился Ганс Кастрон. — До чего же отрадное, привлекательное зрелище! Как они красивы, здоровы, умны, счастливы! И это не внешняя оболочка — они изнутри умны и достойны. Дух, положенный в основу их существования, дух и смысл, в котором они живут и друг с другом общаются, вот что умиляет мое сердце».

Обрати внимание, читатель, герой не смакует красоты, он от созерцания красот быстро переходит к рассуждениям о духе. Нет, Томас Манн не грубо иронизирует. Он создает, один к одному, ту картину античности, которая существовала в его эпоху в умах лучших и образованнейших почитателей античности. А на кого ориентировались эти почитатели античности? Конечно, на Гёте. Даже если бы они были французами, англичанами или русскими, они всё равно в этом почитании ориентировались бы на Гёте. А уж если они немцы — тем более. Вся разница между немецким почитанием античности и почитанием иным — в том, насколько мощно осуществляется переход от созерцания красот к мыслям о духе. Вот, что автор говорит по поводу того, что именно понимает под этим духом его герой, типичный немец своей эпохи:

«Под этим (то есть под духом — С.К.) он подразумевал истинное дружелюбие и равномерно поделенную учтивую внимательность, пронизывавшую взаимоотношения солнечных людей...»

Ну вот, читатель, дело уже дошло до солнечных людей. Разговорами о солнечных людях и арийской расе пронизаны преднацистские произведения, преднацистские таинства в народном духе и многое другое. Всё это началось не в 1933-м и не в 1922-м. Это началось намного раньше. И это всегда строило ту или иную коммуникацию между собой и Гёте.

Итак, солнечные люди, которые пронизаны некоей скрытой под легкой усмешкой почтительностью. Почтительностью, «которую они непрямо, лишь в силу властвовавшей над ними общности чувств или некоей вошедшей в плоть и кровь идеи, на каждом шагу друг другу выказывали...»

Ты ощущаешь, читатель, что мы движемся к чему-то очень контрастному по отношению ко всему этому благолепию, описываемому подробно, изящно, серьезно, глубоко. Да, подробность, изящество, серьезность и глубина чуть-чуть сдобрены иронией. Да, имеет место крохотная, именно крохотная, добавка гламурности. Но если предполагается что-то контрастное, а мы с тобой чувствуем, что оно предполагается, то оно не может хоть сколько-нибудь походить на то, что мы только что прочитали. За этим должно последовать совсем другое. Как-то связанное с нашей основной темой. Что же именно?

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Когда измученные, истощенные долгим отступлением шведские отряды без обоза прибыли в городок Мглин возле Брянска, где стояли главные силы короля, Карл разгневался на Левенгаупта. Но узнав подробности и осмотрев остатки разгромленного корпуса, он сам впал в гнетущее состояние

Русский героизм. Лесная и Полтава

Позднее, став императором и прославленным полководцем, Петр писал, что начал в 1700 году Северную войну как слепой, не зная ни противника, ни состояния своей армии. Самокритичное признание, мало кому из великих свойственное! Но спустя восемь лет Петр уже достаточно прозрел, чтобы понять врага и создать армию, способную его разгромить.

Шведы же к 1708 году намеревались поставить окончательную точку в борьбе с «московитами» — сомнений в победоносности летнего «русского похода» у них не было. Гамбургские газеты утверждали, что шведский король к осени будет в русской столице. Как шакалы за львом, вслед за шведской армией засобирались и несколько сотен литовской шляхты — чтобы как в 1612 году пограбить в Москве.

После выхода шведов с «зимних квартир» из Могилева Петр и его штаб никак не могли определить, куда они пойдут — к Смоленску или на Украину. Разведывательные отряды Меншикова и Боура захватывали языков, но точных сведений получить не могли — Карл скрывал свои планы даже от собственных генералов. Еще 5 августа 1708 года Петр был уверен, что корпус Левенгаупта соединится с главными силами и тогда русским придется воевать одновременно с обеими армиями.

Между тем корпус Левенгаупта, отягощенный огромным обозом в семь тысяч фургонов, всё еще медленно полз по Белоруссии. Дороги раскисли — с конца мая почти ежедневно шли дожди. Тяжелые повозки с трудом перетаскивали через множество рек и речушек. За день ломались до сотни тележных осей и колес. Но у солдат Левенгаупта хотя бы было в достатке еды.

Главные же силы шведской армии просто голодали. Невозможно было добыть продовольствие и фураж — русские применяли тактику выжженной земли. Все, что не могли вывезти, сжигалось, скот угонялся, население вывозилось в глубь страны. Меншиков писал царю: «...наша кавалерия по деревням провиант, и на полях стоячий хлеб, и строение всякое жгли для оголодения неприятеля, и чтоб не было оному пристанища». На пробирающуюся сквозь дым и гарь армию беспрестанно нападали казаки и калмыки, всё время держа шведов в напряжении.

И генералам, и королю становилось ясно, что пробиться к Москве (а это более 600 километров) в таких условиях практически невозможно. А ведь на пути к русской столице шведов еще ждали засеки, валы и рвы, хорошо укрепленные города-крепости, партизанская война и уже совсем не беспомощная русская армия. Так, не дойдя до Смоленска 70 километров, лучшая армия Европы выдохлась. Петр заставил Карла отказаться от наступления на Москву.

Главные силы шведов повернули на Украину, к гетману Мазепе. Следом за ними, сопровождая их, повернули главные силы русских под началом Шереметева.

Между тем отставший от главных сил корпус Левенгаупта изо всех сил пытался догнать короля и избежать встречи с русской армией. И это ему почти удалось. Но к 20 сентября русская разведка, наконец, узнала маршрут движения Левенгаупта и созданный Петром корволант («летучая конница») в несколько дней нагнал его. 26 сентября из леса выскочил большой русский отряд — это был авангард корволанта. Корпус Левенгаупта был вынужден остановиться и развернуться для отпора. Но сражения не случилось — русские слегка постреляли и исчезли в лесу. Шведы же потеряли из-за этого еще сутки.

В тот же день на военном совете русское командование решало — нападать на шведов в меньшинстве (11 тысяч русских против 16 тысяч шведов) или нет? В итоге было решено дать бой. К вечеру 27 сентября шведский корпус достиг небольшой деревушки Лесной, надеясь там перебраться через реку Сож. Но, как выяснилось, русские успели раньше — они на две версты завалили узкую дорогу вековыми соснами. Для обоза это была мышеловка, выхода из которой не было.

Шведы попытались разоборать лесные баррикады, но не смогли — пришлось готовиться к обороне на этой стесненной позиции, среди обозов, мычащего и блеющего скота, где с трудом можно было развернуть пушки.

В русский корволант был собран цвет армии. Ядром его были Преображенский и Семеновский полки (около 6 тысяч человек). Позже, уже сидя в русском плену в Москве, Левенгаупт писал о них: «Я, да же будучи их противником, должен воздать им хвалу и сказать, что никакая другая нация не держится в бою лучше, чем эти полки». Сам Петр принял на себя общее командование, Александр Меншиков командовал кавалерией, храбрейший Михаил Голицын — пехотой, Яков Брюс — артиллерией, кавалерийский корпус шведа на русской службе Боура (русские звали его Родион Христианович) был в резерве.

Перед сражением всю ночь шел мелкий холодный дождь, к утру ударили заморозки. Шведам оставалось до реки Сож несколько километров, но русские драгуны и казаки перебрались на другую сторону реки и оттуда обстреляли авангард противника. Шведам переправиться не удалось. Между тем к полудню из леса показались русские полки и стали строиться в боевую линию. Шведы в спешке также построились к бою, часть их батальонов пошла в наступление. В этот момент гвардейская бригада Голицына (около 5 тысяч человек) с заряженными мушкетами вышла им навстречу и дала единый слаженный залп. Сила первого залпа «была похожа на гром молнии и потрясла даже старейших шведских офицеров», писал шведский участник сражения. Левый фланг шведов был сметен. Выдвинувшаяся в атаку шведская пехота, даже не выстрелив в ответ, бросилась под защиту главных сил. Ошеломляющий удар русских сильно подорвал боевой дух шведов.

Между тем Левенгаупт, видимо, больше боясь своего короля, чем поражения, решил отправить к переправе хотя бы часть обозов с продовольствием, а сам остался прикрывать их движение. Выигравшая завязку боя русская армия строилась в линии, впереди выставлялись пушки. Несколько часов шла взаимная перестрелка, атаки и контратаки, не доходившие до рукопашной. Петр — на правом фланге, Меншиков — на левом руководили боем, разъезжали вдоль линий под градом пуль и ядер.

К четверем часам дня оба войска так устали от битвы, что сели в половине пушечного выстрела друг от друга и устрои-



Полтавская битва — Мозаичное панно на ст. метро Киевская в Москве

ли часовую передышку. За это время вывезли с поля боя раненых, переставили ближе артиллерию. Затем с русской стороны для поднятия духа заиграла военная музыка и с развернутыми знаменами вперед пошли гвардейские полки правого фланга. В начавшемся снегопаде с градом и ливнем русские рванули в страшную штыковую атаку, которыми позже прославилась русская армия. Противник не выдержал удара и побежал.

Лишь наступившая ночь спасла остатки шведов — из 16 тысяч до главных сил добралось лишь 6,5 тысяч солдат, было потеряно две трети обоза, армия Карла осталась без резервов и боеприпасов. Бегство превратило корпус Левенгаупта в толпу — настолько шведы были потрясены поражением. Разгром был полный. Недаром Петр назвал битву при Лесной «матерью Полтавской победы».

Сама же Полтавская битва произошла девять месяцев спустя. Здесь впервые два великих полководца — Петр и Карл — встретились лицом к лицу.

Когда измученные, истощенные долгим отступлением шведские отряды без обоза прибыли в городок Мглин возле Брянска, где стояли главные силы короля, Карл разгневался на Левенгаупта, который «дал себя победить таким, которых без оружия, одними плетью победить можно». Но потом, узнав подробности и осмотрев остатки разгромленного корпуса, он сам впал в гнетущее состояние.

Несколько дней спустя пришла еще одна дурная весть — корпус Любекера, посланный захватить Петербург, был разбит. Русский гарнизон под командованием Апраксина не только не сдал город, но и уничтожил треть 13-тысячного шведского корпуса.

Шведскую армию накрыл ужас будущего поражения. Обещанных Мазепой 30 тысяч запорожцев не оказалось — большинство сечевиков сочувствовали своим православным собратьям, а не «безбожным протестантам». Крестьяне Полтавщины начали партизанскую войну, молдавانه-конники группами переходили к русским. Какой-то казак-одиночка вбежал в хату, где жил предатель Мазепа, чтобы его убить, но был схвачен шведской охраной.

И главное — Полтаву никак не удавалось взять.

Полтава — казачий городок в двухстах километрах от границ Крымского ханства — был богат торговлей, но как крепость считался «хилым». Шведы удивлялись — неужели русский гарнизон и казаки «до такой степени безрассудны, что станут защищать Полтаву?». Но город оказался крепок не деревянными стенами и валами, а духом своих защитников.

Шведская артиллерия бомбардировала стены города и башни, но ни разбить их, ни поджечь не удалось — защитники тушили пожары. Между тем русская армия заняла противоположный берег Ворсклы, фактически окружив шведов.

Снова была использована тактика мгновенных нападений и отходов. Дерзкие степняки ночью переплывали реку и угоняли коней. Меншиков изматывал врага ложными тревогами: демонстрируя готовность напасть то в одном, то в другом месте, он заставлял шведскую армию постоянно быть настороже. Однажды он с помощью военной хитрости сумел провести в город для поддержки осажденных почти тысячу солдат, каждый из которых нес мешок с продовольствием или порохом.

В шведской армии начался голод, изматывала страшная жара, нечем было лечить больных и раненых. Но если русские могли восстановить потери из резерва, то каждая убыль в окруженном шведском войске оказывалась безвозвратной. Шведы молили короля начать штурм, но Карл не решался.

15 июня русские войска придвинулись так близко, что казаки из длинных ружей отстреливали шведских офицеров и инженеров, строящих укрепления. Пострадал и сам король — 16 июня, буквально в день его 27-летия, какой-то русский снайпер ранил его в ногу. Это было сочтено очень плохим предзнаменованием — ведь Карл считался залогом шведских побед.

С этого дня вся инициатива перешла к русским, а шведы ушли в глухую оборону. В ночь на 20 июня вся русская армия без помех переправилась через Ворсклу на «шведский» берег и стала готовиться к решающей битве.

Шведская наступательная тактика вообще не предусматривала полевых укреплений. Вот и в ходе Полтавской битвы шведы не оградили свои войска земляными валами. Русские же построили у Полтавы шесть длинных редутов, разделивших широкое поле на длинные коридоры. В редутах засели стрелки и была выставлена артиллерия — они должны были в упор расстреливать шведов, двигавшихся вдоль редутов на столкновение с русскими главными силами.

Так и произошло. 27 июня на самом рассвете шведы начали свою атаку. Первый удар пришелся по редутам, два из которых были взяты, но дальше шведы завязли, попав под страшный огонь артиллерии. Атакующую конницу шведов отбита контратака кавалерии Меншикова.

Бой у редутов шел всю ночь и только к 8 утра Петр двинул вперед основные силы. Шведы ударили всей массой в центр русского войска, где стоял Новгородский полк. Новгородцы дрогнули, не выдержав мощного натиска, но сам Петр возглавил контратаку и выправил положение.

В это же время русские начали ответную атаку. Впереди шли лучшие полки — семеновцы, преображенцы, астраханцы. Шведы не выдержали удара и побежали, их охватила паника. Напрасно Карл, поднятый на носилки, призывал остановиться свое воинство. Ему самому вместе с Мазепой и парой сотен конников с трудом удалось оторваться от преследовавших и сбегать в Турцию. Остатки же войск Карла три дня спустя сдались корпусу Меншикова у Переволочны. Полтавская битва до сих пор считается образцом русского военного искусства.

Так плачевно закончился для шведов «русский поход» и победою для русских — второй этап Северной войны. Армия — первая опора шведской короны — перестала существовать, но шведский флот по-прежнему властвовал в морях. Чтобы принудить Швецию к миру, следовало разгромить эту ее вторую опору.

(Продолжение следует.)

Юрий Бардахчиев

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Если бы «Исламскому государству» удалось быстро присоединить к зоне своего объявленного халифата территории, подконтрольные афгано-пакистанским талибам, то угроза дестабилизации подступила бы к Китаю вплотную

Турция и ИГИЛ: антикитайская кооперация

Последние месяцы показали, насколько глубоко Турция погружена в проблематику, связанную с ИГИЛ. Долгое время Турция находилась за кулисами событий, происходящих вокруг «Исламского государства», лишь косвенно или неофициально способствуя его деятельности. Однако осенью 2015 года из Стамбула прозвучало официальное заявление, которое можно считать своего рода турецкой декларацией об «Исламском государстве».

Заявление это сделал глава турецкой национальной разведки (МИТ) Хакан Фидан, обычно не выступающий публично. Фидан сказал: «Исламское государство» — это реальность. Мы должны признать, что не можем искоренить столь хорошо организованное и популярное образование, как «Исламское государство». Поэтому я призываю наших западных партнеров, чтобы они пересмотрели свои прежние представления о политических течениях в исламе, отложили в сторону свой циничный склад ума и вместе расстроили планы Владимира Путина по подавлению исламской революции в Сирии».

Из высказанных соображений Хакан Фидан делает следующий вывод: необходимо (внимание!) открыть в Стамбуле офис или постоянное представительство ИГИЛ — «это твердое убеждение Турции».

Любопытна история с датировкой заявления главы МИТ. В первый раз оно мелькнуло в электронных СМИ 18 октября 2015 года, но тогда не получило существенного резонанса. Громкую известность высказывание Хакана Фидана приобрело после повторного распространения на сайтах информагентств 13 ноября. То есть прямо перед началом серии терактов во Франции, произошедших в ночь на 14 ноября.

Получилось, что Турция призвала Запад признать квазигосударственное объединение, которое, со своей стороны, отказывается признавать право остальных государств на существование. По существу перед нами призыв согласиться на требования ИГИЛ как глобального террориста. А его требование известно — это присяга ему как новому халифату.

Что сулит большому исламскому миру и всем его соседям (включая РФ) живое участие Турции в судьбе «Исламского государства»? Именно теперь — после переправки тысяч беженцев при участии Турции с Ближнего Востока в Европу, после эксцесса со сбитым из Турции российским самолетом, после далеко идущих заявлений турецких официальных лиц — этот вопрос приобретает новую остроту. В связи с этим вспомним еще об одном важном аспекте ближневосточной политики.

В начале «арабской весны» падение режима Мубарака в Египте, и уничтожение в Ливии государства Муаммара Каддафи практически обрушили экономические коммуникации этих стран с Китаем. Причем речь шла именно о стремительно растущем экономическом присутствии Китая в указанных странах. Таким образом, правомочно считать, что события «арабской весны» создали преграду для угрожающей США китайской экономической экспансии на Ближний Восток и в Африку. Значит, «арабская весна» представляла собой дей-

ственный инструмент США в их глобальной конкуренции с КНР.

Сейчас, исследуя взаимосвязи Турции и ИГИЛ, необходимо обсудить, что означает для Китая расширение «Исламского государства».

Осенью 2015 года в СМИ появились сведения о том, что турецкие спецслужбы готовят группы террористов из числа китайских уйгуров. Можно было бы считать, что этот факт говорит лишь о традиционно тесной связи между тюркскими народами. А также о заинтересованности Турции в укреплении своего влияния на самую восточную часть тюркского мира — Туркестан. Всё это, конечно, так. Но дело не только в этом. Дело также в том, что уйгурские группы готовятся и проходят военную обкатку именно в рядах ИГИЛ. И свидетельств присутствия таких групп в Сирии всё больше.

Таким образом, ИГИЛ представляет собой новый, улучшенный после «арабской весны» инструмент, способствующий дестабилизации главного американского конкурента — Китая. И если бы «Исламскому государству» удалось быстро присоединить к зоне своего объявленного халифата территории, подконтрольные афгано-пакистанским талибам, то угроза дестабилизации подступила бы к Китаю вплотную. А мощность возникшего в этом случае халифатистского объединения — с перспективой подключения к нему уйгуров — сделала бы такую дестабилизацию неизбежной.

Однако совершить быстрое продвижение в афгано-пакистанскую зону ИГИЛ не удалось. Вспомним, что писала в октябре газета The Daily Beast в статье под названием «Талибан объединяется с Россией, чтобы бороться с ИГИЛ?». Газета сообщала, что представители «Талибана» несколько раз ездили в Китай, где во время их встреч обсуждалась проблема синцзянских уйгуров, проживающих на юге Афганистана. The Daily Beast цитировала слова одного из представителей «Талибана»: «Мы сказали им (то есть уйгурам — М.П.), что они находятся в Афганистане и что мы можем помешать им вести антикитайскую деятельность».

Эксперты настаивают на том, что Пакистан (спецслужбы которого сыграли решающую роль в создании движения «Талибан») существенно переориентируется с США на Китай. Ведь перспектива уступить собственную и афганскую пуштунские зоны «Исламскому государству», которое на этом не остановится, для Пакистана неприемлема. Очевидно, с этим связан пакистанский поворот к Китаю. И этот поворот настолько крут, что его последствия создают для США новую угрозу расширения китайского влияния.

На прошедшем в октябре в Пекине Сяншанском форуме по безопасности прозвучало выступление министра обороны, водных ресурсов и энергетики Пакистана Хаваджа Мухаммада Асифа. Пакистанский министр объявил о выдворении из страны уйгурских боевиков «Исламского движения Восточного Туркестана». Он сказал: «Я думаю, что они в небольших количествах скрывались в племенных районах, они все покинули их или были уничтожены. Их там больше нет». К этому Асиф добавил, что Пакистан готов бороться с «Исламским движением Во-

сточного Туркестана». Поскольку это отвечает не только интересам Китая, но и его собственным интересам.

Далее, в первой половине ноября 2015 года китайское издание China Daily сообщило о том, что китайская госкомпания China Overseas Port Holding получила от пакистанского правительства 152 гектара земли в порту Гвадар в аренду сроком на 43 года (!). Не пора ли признать, что Китай практически вырвался к Аравийскому морю через стратегически важный пакистанский район Белуджистан (именно там находится Гвадар), а запланированное расширение ИГИЛ на восток не успело этому помешать? Очевидно, что борьба США с Китаем на этом направлении продолжится, и потому Китай очень торопится закрепить достигнутый результат и создать возле Ормузского пролива собственную особую экономическую зону.

China Daily писала: «Как прописано в соглашении, базирующаяся в Гонконге китайская компания получит полные права на управление портом Гвадар, который является третьей крупнейшей морской гаванью Пакистана».

В данном сюжете есть примечательная деталь: Гвадар считается южным окончанием большого китайско-пакистанского экономического коридора. Начало же этого коридора предполагается в Синцзян-Уйгурском автономном районе КНР. Это означает, что необходимость дестабилизации Китая именно оттуда становится для его конкурентов всё более острой.

А поскольку Пакистан и талибы отказываются раскочивать китайских уйгуров (которых в Китае более 9 миллионов), то эта роль достается, с одной стороны, Турции как тюркскому покровителю уйгуров, а с другой стороны — игиловцам как исламистским ультралибералам. Далее, если афгано-пакистанский коридор для доставки в Китай радикальных групп пока перекрыт, значит, нужен другой. Каким? Конечно, тюркский мир — от Турции до тюркских стран Центральной Азии и китайских уйгуров. И вряд ли коридор, необходимый Турции и ИГИЛ для коммуникаций с уйгурами, обойдет стороной Поволжье и Северный Кавказ.

Китайские СМИ обращают на это внимание с конца 2014 года. Тогда на новостном сайте Want China Times появился материал под названием «Сепаратисты из «Восточного Туркестана» проходят обучение в ИГИЛ и планируют вернуться в Китай». Сайт опирался на данные, ранее уже опубликованные китайским изданием Global Times: «...Радикалы из числа этнических уйгуров... пробиваются за границу, чтобы присоединиться к силам ИГИЛ, обучаться и воевать в Ираке и Сирии. Их цели — завоевать большее признание со стороны международных террористических группировок, наладить каналы для контактов и обзавестись реальным боевым опытом прежде, чем принести свои знания назад в Китай».

Издание Global Times сообщало, ссылаясь на китайских экспертов, что синцзянские уйгуры вступают в ИГИЛ либо в Сирии и Ираке, либо в отделениях ИГИЛ в странах Юго-Восточной Азии. Далее в материале издания говорилось: «Однако поскольку международное сообщество активизировало антитеррористические усилия, ИГИЛ теперь избегает вербовки

новых членов прямо на своей «базе», предпочитая разделять их путем направления в более мелкие ячейки в Турции, Сирии, Индонезии и Киргизии».

Летом 2015 года уйгурская проблема привела к осложнениям турецко-китайских отношений.

Началось всё в Таиланде, где властями было принято решение о депортации в Китай более ста уйгуров. В ночь на 9 июля, протестуя против этого решения, турецкие уйгуры разгромили китайское консульство в Стамбуле.

В ответ власти Таиланда скорректировали свою позицию и заявили, что без доказательств противоправной деятельности уйгурских переселенцев их не будут высылать в Китай, но... будут депортировать прямо в Турцию! Такое решение не было новым, депортации уйгуров в Турцию происходили и раньше. Всего же в Турции проживает около 60 тысяч уйгуров. Так что речь идет, видимо, не об одиночных случаях депортаций, а о последовательной концентрации в Турции разбросанных по странам Азии уйгурских групп.

В июле арабское издание «Аль-Канун» процитировало слова Тонг Би Чана, высокопоставленного чиновника Министерства общественной безопасности КНР, который заявил: «Турецкие дипломаты в странах Юго-Восточной Азии выдают уйгурам, которые проживают на территории китайской провинции Синцзян, документы Турецкой Республики. Это дает им возможность беспрепятственно попадать на территорию Турции, где уйгуры проходят соответствующую подготовку для участия в вооруженной борьбе против режима Башара Асада на стороне радикалов из ИГИЛ».

И наконец, совсем недавно на пропагандистском ресурсе «Исламского государства» под названием «Аль-Хайят» была выложена песня на китайском языке. В песне содержится призыв пробудиться, адресованный китайским мусульманским братьям. Такие призывы — это часть запущенной ИГИЛ антикитайской кампании. В другом видео халифатистов 80-летний мусульманский священник из Синцзяна призывает своих соотечественников-мусульман присоединиться к ИГИЛ. На следующих видеокадрах демонстрируется класс из уйгурских мальчиков, один из которых обещает поднять флаг ИГИЛ в Туркестане.

Все это подводит к выводу о том, что среди задач ИГИЛ в кооперации с Турцией — разогрев и запуск «китайской весны» в достаточно обозримые сроки. Такая задача потребует использования «кооператорами» сопредельных с Китаем территорий — прежде всего, тюркских государств Центральной Азии. Например, Киргизии в этом плане явно предназначена роль пункта накопления и подготовки радикальных группировок.

Большая ближневосточная мироустроительная война ищет свой путь на восток, в сторону Китая. А значит, новые крупные фазы этой войны — не за горами.

Мария Подкопаева

КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

Портреты, исполненные Серовым в последние годы жизни, поражают отточенным мастерством, «афористичной» лаконичностью емких характеристик и широтой амплитуды выразительно-ассоциативных средств, соответствующих и общему стилю, и разнообразию характеров людей того смутного, причудливого времени

Десоветизация живописи. Часть V

В предыдущей статье уже были кратко охарактеризованы некоторые общие черты и качества жизни и творчества Серова после поражения революции 1905 года. В этой статье хотелось бы остановиться на особенностях его «самостояния» в социальной и художественной жизни России 1906–1911 годов поподробнее.

Резко отрицательное и бескомпромиссное отношение к на время «утихомирившим» страну властям проявлялось у Серова, конечно, и в этот период, и порой в весьма резкой форме. Так, прекращение его преподавательской деятельности в 1909 году было связано с признанием московским генерал-губернатором «не заслуживающей уважения» просьбы Серова и других преподавателей временно разрешить работать в мастерских и слушать лекции в училище бывшей его воспитанницы — известной скульптора А. Голубкиной. Причиной отказа было то, что за тесную связь с социал-демократами и распространение нелегальной литературы она в 1907 году была приговорена к году тюрьмы. (Между прочим, именно Голубкина во время революции по заказу Московского комитета РСДРП создала первый в России бюст Карла Маркса.) После этого Серов категорически отказался от преподавания.

Гордость Серова, неприятие им «эластичности» коллег («заставит начальство ходить на четвереньках — пойдем на четвереньках»), ярко выразилась и в разрыве отношений с Шаляпиным, весь 1905 год вдохновлявшим революционеров исполнением «Марсельезы» и «Дубинушки», а в начале 1911 года вставшим перед находившимся в театре императором на колени. Серов послал артисту короткую записку: «Что это за горе, что даже и ты кончаешь кафарками. Постыдился бы».

Сократили жизнь сверхчуткого Серова и другие горькие переживания: в конце 1910 — начале 1911 года конфликт с поллицией, вызвавший его (профессора, известного художника) перед поездкой за границу на беседу для личного удостоверения в благонадежности и грозивший Серову несколькими месяцами тюрьмы (реально его приговорили к штрафу).

Произведения же и «творческое поведение» (М. Пришвин) Серова также являлись собой образец верности собственным убеждениям, цельности, и в то же время широты взглядов, отзывчивости «открытой системы» его искусства духу времени и новым, подлинно живым явлениям и исканиям современного искусства.

Это, между прочим, очень ярко сказывалось и в его работе в Попечительском совете Третьяковской галереи, и в его преподавательской деятельности. Серов-учитель изначально был чужд рутине и бессмысленному формальному консерватизму. При этом, работая вместе со студентами, он оказывал на них благотворнейшее профессиональное и нравственное влияние.

Как вспоминал П. В. Кузнецов, Серов позволял «свободно проявлять свои стремления» и в то же время «заставлял углубляться в творчество живописи, ...воспитывал строгую внутреннюю дисциплину, так необходимую для адекватного выражения собственного мировидения».

Не случайно именно из его мастерской «веером» (как писал Д. В. Сарабьянов) вышло едва ли не большинство самых

одухотворенных мастеров русского и советского искусства разных «формаций». Так, именно серовскими учениками были лучшие художники-символисты 1900-х — 1910-х годов: К. Петров-Водкин, Н. Сапунов, М. Сарьян и П. Кузнецов, признававшийся в 1901 году в письме Серову: «Вы, как отец, единственный, кому можно верить».

С пониманием, хотя порой и не без раздражения, реагировал Серов и на те невиданные формы и «гипертонию художественной воли», которые были характерны для учеников в последние годы его преподавания, когда уже в стенах школы они писали синих натурщиц и зеленые тени, в своем желании «эпатировать буржуа», эпатируя и преподавателей.

Как писал В. Рождественский, ученик Серова, больше года отсидевший в тюрьме за участие в боевой дружине: «Романтизм недавних революционных событий, естественно, побуждал искать нового хотя бы в творчестве, уже не могла удовлетворять роль эпигона устаревших догм в русской живописи». В 1910 году Рождественский стал одним из основателем «скандального» общества «Бубновый валет» вместе с другими талантливыми серовскими учениками — М. Ларионовым, И. Машковым и др.

В те годы, отличавшиеся стремительным утверждением «машинной» цивилизации, изменением представлений о вселенной и «подспудным «закипанием» русского общества, уже началось «энергичное действие» русского авангарда. И молодежь, апеллируя в своих стремлениях к новейшим течениям западной живописи, открытиям и тенденциям науки (прежде всего, «энергетизма»), стремилась «смазать карту будня», внося в свои работы повышенный тонус своего жизнеощущения, волю к «жизнетворчеству».

Серов, судя по всему, прекрасно понимал порывы молодежи, возмущаясь не «поисками нового», а, увы, нередко присущей «обновленцам» того времени (как выразился Петров-Водкин), «обезьяней преимчивостью» в подражании французским модернистам, пренебрежением основ художественной грамоты, а вместе с ней и подлинной глубиной и содержательностью творчества.

Память учеников Серова сохранила его афористичные высказывания на эту тему: «В России жить, так уж русским и быть»; «Иностранцы — умный народ, научили они нас глаза тарачить, так давайте свое высматривать»; «Сквозь новое должно просвечивать хорошее старое».

Сам же Серов в творчестве последних оставался верным основным своим принципам («я, извините за выражение, все-таки реалист») и противостоял нарастающей энтропии (по А. Бенуа — «чудовищной сумятицы») современных процессов, апеллируя к традициям классического искусства вплоть до его античных истоков, и в этом смысле солидаризируясь с искателями классической ясности внутри господствовавшего тогда стиля модерн.

В его искусстве 1906–1911 годов немало работ, посвященных любимой русской деревне. Понимая сложность происходивших в ней процессов после периода, когда ссылали на каторгу целыми деревнями, Серов видимо, не обретал в изображении сельской жизни прежней отрады. Это

не означало его измены почвенной России: он тосковал о ней в «столицах», за границей и даже на приобретенной им в начале века скромной даче под Петербургом, по-прежнему каждый год посещая Домотканово.

Наверное не случайно, как уже говорилось (во второй статье), последней картиной, которую Серов выставил, уже предчувствуя скорую смерть, была отсутствующая на выставке картина «Осенняя ночь» (1909), на которой он запечатлел (по словам одного из критиков): «темную тяжелую ночь, вызывающие горящие окна помещичьего дома и измученную голую лошадку, впряженную в поглощенную тьмой кибитку. Такой он видел Россию». Характерно, что пораженный этой картиной С. Мамонтов, с детских лет друживший с Серовым, считал, что она представляет даже «не человека, которого звали Валентином Александровичем Серовым, а часть его глубокой и прозорливой души, отраженной на холсте».

Портреты, исполненные им в последние годы жизни, поражают отточенным мастерством, «афористичной» лаконичностью емких характеристик и широтой амплитуды выразительно-ассоциативных средств, соответствующих и общему стилю, и разнообразию характеров людей того смутного, причудливого времени.

Так, один из самых ценных самим Серовым портрет адвокат А. Н. Турчанинова (1906), написанный в более традиционной, почти репинской манере, исполнен бережного внимания к модели и светящейся в глазах этого пожилого человека живой, теплой душе. Причем сам художник говорил Грабарю об этом образе: «Писать таких — мое настоящее дело».

Не лишне вспомнить, что именно Турчанинов после кровавых событий 1905 года был председателем комиссии, пытавшейся привлечь к уголовной ответственности «виновных в незаконных действиях должностных лиц» («по искам семей убитых и раненых, и ...потерпевших от ран и других повреждений»), а прежде защищал в суде многих революционеров, в том числе народовольцев. При этом, согласно «Петербургской газете» (1906, 18 апреля, № 104), он «был духовником многих борцов за свободу русского народа» и «не только защищал их по долгу присяги, но принимал их последний вздох, слушал их признания, не предназначенные для суда, который эти люди принципиально отрицали».

В довольно длинной аннотации к портрету Турчанинова (на выставке Серова на Крымском валу) об этих важнейших и лежащих на поверхности фактах, конечно же, не упоминается.

Совсем иначе, в соответствии с обостренным мировосприятием и особенностями нервной системы модели, исполнен почти силуэтный серовский портрет одного из наиболее мучительно переживавших поражение революции писателей того времени, Леонида Андреева, в печальных глазах которого словно мерцают отсветы кровавых зарниц.

Как уже говорилось, во многих поздних работах Серова в различных формах проявляется одно из важных качеств культуры того времени — вслушивание в «зовы предков», стиливая опора на разные слои классических традиций, о судьбе которых Серов, несомненно, много размышлял, в том числе с кистью в руках.

Это качество присуще и некоторым из созданных им «обстановочных» заказных портретов, в которых нелюбимая оценка моделей соединяется с уважительной памятью о высокой дворянской культуре XVIII века. Среди работ Серова, начиная с портрета холеного, «породистого» (слова С. Мамонтова) князя В. Голицына (1906), выделяется группа, которую можно определить, пользуясь словами одного из критиков, портретами «отходящего барства».

Не раз отмечалось, что в таких работах художник, великолепно изображая интерьеры, ткани, мебель и другие признаки фамильной гордости и богатства моделей, строит работы наподобие «классических статуй среди предметов архитектуры». При ближайшем же рассмотрении оказывается, что ближайшей аналогией построения таких работ с непременноми и акцентированными в них вазами или свечами в культуре XVIII века оказываются надгробные памятники (более всего это очевидно в «Портрете княгини Щербатовой», 1911).

Причем в некоторых из таких работ пластика старинной мебели и архитектуры и краски старинных картин выглядят более живыми и теплыми, чем сами модели, например, сухопарая законодательница мод Петербурга княгиня Орлова. (Серов пояснял выражение ее лица на портрете: «А я Ольга Орлова и мне всё позволено, и всё что я сделаю, хорошо».)

Есть среди поздних работ Серова и портреты (почти исключительно женские), в которых художник как бы принимает правила игры специфической атмосферы художественных салонов Серебряного века, участники которых создавали в своем общении (и творчестве) как бы параллельную реальность, поднимаясь над бездной серой обыденщины и неподлинной действительности.

И именно Серов, не только вхожий в эту среду, но и высоко ценящийся в ней как неподражаемый мастер, как никто точно, почти с восхищением, но и с тонкой иронией сумел передать специфику этой среды, ее «стильность», в то же время присущую многим ее обитателям «позу», искусственность, претенциозность.

В этом смысле, конечно, особенно характерен и замечателен портрет Генриэтты Леопольдовны Гиришман, — одной из симпатичнейших дам московского бомонда, супруги известного фабриканта и мецената. Именно их дом был штаб-квартирой влиятельного в художественной среде того времени общества «Свободная эстетика».

Запечатленная в изысканной позе среди изысканного будуара, со вкусом стилизованного в духе неоклассики (на стене — барельеф Ф. Толстого) и в своей сдержанной гармонии, нарушаемой лишь красным огоньком какой-то парфюмерной безделушки, она благожелательно и чуть капризно смотрит на зрителя и уверена в своем (действительном) обаянии.

Но Серов остается верным себе и здесь. Отнюдь не предлагая зрителю подчиниться этой «интерьерной» замкнутой внутри себя гармонии и «остраняя» созданный образ, он вводит в картину напоминание о другой, не «параллельной», а подлинной реальности. В отражении в зеркале изображение модели смазано, зато хорошо виден сам художник, с угрюмым лицом трудящийся в поте лица своего

КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

и являющийся в пространстве портрета как гость из большого мира, носитель правды жизни.

Надо сказать, что сама Гиршман — достаточно умная и тонкая женщина (ее, например, высоко ценил К. Станиславский), чутко уловила этот аспект, в своих воспоминаниях уместно сравнив портрет с картиной «Менины» любимого художника Серова — «слишком правдивого» испанского живописца XVII века Д. Веласкеса.

Подобные как бы «салонные» портреты Серова в общем «массиве» его наследия, конечно, очень близки к тем его произведениям, в которых отразилась столь важная и характерная для русской культуры той эпохи стихия театральности.

Связь с театром всегда, с Абрамцевских времен и даже генетически (его родители были оперными композиторами), присутствовала в творчестве Серова. За долгие годы он исполнил много портретов артистов драматического и музыкального театра, не раз писал декорации (в том числе для постановок оперы отца), даже сам иногда (в юности) выступал на сцене.

И естественно, что в 1900-е годы, когда театр и приобрел в русской культуре совершенно особое значение (не только как отражение действительности, но и как место «проектирования» желанной реальности, воскрешения древних мистерий, обращения к «сущностям» бытия, мечтаний о «танцевализации» жизни и пр.), это не могло не выразиться и в его творчестве.

Во второй половине 1900-х годов он исполнил целый ряд портретов артистов Малого и Художественного театров, Ленского и Сумбатова-Южина, близкого ему по духу Станиславского, Качалова, Москвина и др. Но особенно тесно оказался он связан в последние годы жизни с «Русским балетом» С. Дягилева, оформлением и постановкой его спектаклей занимались бывшие «мирискусники».

Дягилевская антреприза, прежде всего «Русские сезоны» в Париже действительно были важным достижением отечественного (и европейского) искусства. Здесь, конечно, не место подробно описывать это масштабное явление, в котором причудливо соединялись декадентский индивидуализм и жажда «хорового» синтетического действия, имморальное «дионисийство» и искреннее «ожидание гимна Аполлону».

Для нас в данном случае важно то, что Серов, несомненно, в целом высоко ценил художественные достоинства «дягилевцев», приняв участие в оформлении балета «Шахерзада». Он планировал оформить и спектакль «Дафнис и Хлоя», создав целый ряд портретов художников, поэтов и балерин.

Это не значит, что Серов «слился со средой». Со своим вечным стремлением к высокой простоте он, конечно, ощущал, что в людях этого круга «*дар и полет соединяются со всячинкой*» (использованы его слова о Шаляпине), и был среди них «своим среди чужих». Это, между прочим, ярко выразилось и в его портретах и дружеских шаржах на Дягилева и его друзей, в которых он непременно фиксировал черты барства, манерности, «позы». Эта двойственность присутствует и в портретах балерин. Если в изображениях А. Павловой и Т. Карсавиной царит почти «пушкинское» чувство «полувоздушности», «души исполненный полет», то в замечательном портрете Иды Рубинштейн (1909) Серов передает совсем другие ощущения, которые также вызывал у него «бесстыдный стиль модерн» (из стихотворения В. Брюсова того же 1909 года).

Этот портрет на время ставшей звездой дягилевского балета актрисы-любительницы и экстравагантной миллионерши, первой в русском театре полностью «снявшей покровы» в балете по «Саломее» Оскара Уальда, вызывал (и вызывает) самые противоречивые отзывы, в том числе возмущенные. Ценители искусства Серова,



В. Серов. Портрет Иды Рубинштейн. 1910 г.



Раненая львица. Рельеф из дворца Ашшурбанипала в Ниневии. Алебастр. VII в. до н.э. Лондон. Британский музей

увидели в этом портрете измену мастера своим принципам.

По своему (с положительным знаком) трактуют признаки «новой эстетики», любования тем, что представляется другим безобразным, авторы сопроводительных текстов к выставке на Крымском валу. Кто-то (и справедливо) усматривал в этом портрете точную передачу характерного типа «современной женщины в нервном и тонком ее выявлении», вспоминая при этом специфические черты различных представительниц культуры XX века от «женщины-змеи» З. Гиппиус и А. Ахматовой до М. Плисецкой с присущей ей, по выражению А. Вознесенского, «адской искрой».

Между тем, говорить о какой-то новой эстетике Серова и тем более видении им в мадам Рубинштейн чуть ли не идеала красоты, вряд ли приходится. Об идеале не говорят: «*такое создание... ну что перед ней все наши барыни*»; «*бедная, голая*» (слова Серова). Не раз Серов в беседах с друзьями упоминал в связи с этой работой и Вавилон («*блудница вавилонская*»), и то, что «*у нее рот раненой львицы, а сама она смотрит в Египет*».

В древней Ассирии львы рассматривались как воплощение враждебной человечеству стихии. Если же добавить, что длинный зеленый шарф у ног Иды похож на (как выражается один искусствовед) «змею в смертный час», а проще — на дохлого удава, то станет окончательно ясно, что восхищение художника «монументальностью» «поднявшейся над бытом» дивы имеет достаточно ироничный характер. И рассматривать этот образ надо рядом не столько с Гогеном или Кончаловским, сколько с серовской же Ольгой Орловой, которая, кстати, запретила показывать ее портрет в одном зале с «Идой», видимо, по причине сходства «конструкции» — «излома» и «выверта».

Сам художник в эти годы «смотрел», конечно, не в Египет, а в любимую солнечную Элладу. «Родственное» отношение к античности изначально было присуще Серову, говорившему об особом чувстве,

которое он всегда испытывал, «*глядя на то, что выходило из-под рук греков, т. е. то живое, трепетное, что почему-то называется классическим и как бы холодным*».

Этим чувством было проникнуто и его исполненное в год создания «Девочки с персиками» панно «Феб лучезарный», проясняющее и генетические основы его искусства, «солнечную меру», которая была основой его искусства и «пушкинского» языка (О. Манделштам писал: «каждое слово словаря Даля есть орешек Акрополя»).

Это чувство выходило «на поверхность» и в 1893 году, когда он работал над картиной «Ифигения в Тавриде», и в начале 1900-х годов, когда он начал было работать над «античными» панно для Музея изящных искусств в Москве и задумал картину «Одиссей и Навзикая», чтобы воплотить образ героини «*не какой ее пишут обыкновенно, а такой, как она была на самом деле*».

Особенно же необходимой оказалась для Серова античность в последние годы, когда он в 1907 году в Греции с упоением изучал искусство греческой архаики и всматривался в «действительное совершенство» Акрополя (он говорил, что ему хотелось «*плакать и молиться*»). До конца дней работая над античными сюжетами, он создал несколько вариантов изображения сияющего «золотом в лазури» «Похищения Европы» и встречи Одиссея с царевной Навзикаей.

Последний сюжет был почерпнут Серовым из гомеровского описания счастливой страны — первой социальной утопии в мировой литературе. Измученный странник обретает приют и покой на блаженном острове, где люди равны и напрямую общаются с богами, и сама царевна считает служанок подругами, вместе с ними стирает белье на берегу моря.

Несомненно, что, создавая эти работы, Серов не только восхищался поэтичностью гомеровских текстов, но и мечтал о «большом стиле» искусства, которое служило бы, подобно культуре антично-

сти, не пресыщенным «покупателям искусства», а народу, и было бы проникнуто чувством «насущенного единения со Вселенной» (Ф. Достоевский «Сон смешного человека»).

При этом он, в отличие от иных современников, «мифологизировавших» действительность и «отлетавших» от нее в мир грез и фантазий, стремился передать чувство истины бытия, жившей в высших достижениях античности, и соединить трепетное чувство красоты природы и высочайший символизм, «проявляющий» основы мироздания.

Известно, что над «Навзикаей» Серов любил работать на пустынном берегу моря под Петербургом, где у него была дача (перестроенная из рыбацкой избы), причем он очень боялся, что «*кто-нибудь... выстроит перед самым носом какой-нибудь шато-лафит с вышкой — тогда отсюда беги вон*» (Шато-Лафит — замок во Франции, ставший одним из образцов для часто «оскорбительной», по мнению Серова, архитектуры модерна — что-то вроде замка М. Галкина и А. Пугачевой под Москвой. Знал бы он, что век спустя, внучка академика Лихачева будет радостно сообщать по телевизору, что «сейчас это — престижные места, петербургская Рублевка»).

Символичным представляется, что последней «античной» работой Серова были эскизы росписей по мотивам «Метаморфоз» Овидия, причем один из сюжетов — «Аполлон и Диана избивают детей Ниобеи» близко переключался с его ранним изображением прекрасного и яростного лучезарного бога. Этот сюжет, имеющий долгую историю в культуре (вспомним Пушкина: «*Вот Аполлон — идеал, вот Ниобея — печаль*»), видимо, воспринимался им в значении символа тяжелого, но неизбежного наказания, ожидающего тех, кто отказывается от высших идеалов.

Показательно, что к «Метаморфозам» обращался и Пабло Пикассо — в работах, где он прозревал сквозь язг и грохот современной цивилизации чистые, светящиеся основы искусства и человечности.

В России же к «античному» Серову были, наверное, особенно близки те его ученики, которые в те же годы обращали взор к «светлой сущности» жизни, стремились «стереть случайные черты» и передать свою веру в лучшее будущее. Так, П. Кузнецов, создавая свои «Степи» — одухотворенные «поэтические схемы» мироздания, писал в 1910 году в сборнике «Куда мы идем?»: «*Горящая душа художника мучительно радуется, воспринимая неразрешенный мир... В искусстве живописи должна быть связь с чувством трудового человека. Настанет время, когда к искусству приблизятся люди, смотрящие на небеса простыми, ясными глазами*».

А К. Петров-Водкин вспоминал, что его картина «Играющие мальчики» (1911) была написана как «похоронный марш» на смерть Серова и Врубеля: «*Дело вот в чем: умерли большие мастера — обеднела страна, чувствуешь одиночество, никто мне так, кроме них, из современников близок не был, и как звон этого настроения, как ответ — «А все-таки мы пробудим жизнь, а все-таки жизнь придет к своим безошибочным источникам». Я так объясняю содержание этой картины*».

Конечно же, эти мастера (как и большинство лучших учеников Серова) не только не уехали из России после 1917 года, но и стали активными и искренними участниками обновления страны, создателями многих лучших произведений советского искусства 1920–1930-х годов.

О том же, что и какими методами пытаются сделать из Серова (и его учеников) нынешние «десоветизаторы живописи», будет рассказано в следующей, заключительной части этой статьи.

Владимир Петров

ДИФФУЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

Разработки, основанные на фальсификации исторических документов и выполненные на зарубежные гранты, стали основной «доказательной базой» для развертывания в 1990-е годы деятельности архангельских поморостроителей

Поморская авантюра десоветизаторов

В предыдущем номере газеты мы показали, как скандинавские государства (при руководящей роли Норвегии) в рамках проекта Баренцев Евро-Арктический регион (БЕАР) осуществляют многолетнюю комплексную работу по навязыванию населению Русского Севера некоей «северной», в данном случае, «поморской» идентичности. При этом в учебных пособиях, выпускаемых специалистами БЕАР для российских студентов, советский период представлен как «противоестественный разрыв в существовании исторически единого региона». То есть одновременно наносится удар по единству нашей истории и государственной целостности. И в этом процессе активно участвуют сторонники десоветизации в Архангельске, фактически взявшие под защиту «поморский миф» и его сторонников.

В сентябре 2015 года в интернете появились статьи секретаря попечительского совета Фонда сохранения исторического наследия «Император» В. Стануевича. В этих материалах для обоснования заявки России в ООН на территорию нефтеносного шельфа Северного Ледовитого океана предлагается провести серьезную работу, подтверждающую «ключевую роль русских в многовековом освоении Арктики». Вроде бы всё правильно. Но почему-то автор предлагает в этой работе опереться не на многочисленные научные исследования крупнейших советских и российских специалистов по Русскому Северу. В качестве авторитетных источников называются псевдонаучные разработки бывшего ректора Поморского университета (ныне Северный Арктический федеральный университет им. М. В. Ломоносова, САФУ) профессора В. Булатова (1946–2007), активно занимавшегося конструированием «поморского исторического мифа», а также «этноса поморы».

Напомним, что эти разработки, основанные на фальсификации исторических документов и выполненные на зарубежные гранты, стали основной «доказательной базой» для развертывания в 1990-е годы деятельности архангельских поморостроителей. Таких, к примеру, как руководитель Национального культурного Центра «Поморское Возрождение» И. Мосеев, до недавнего времени возглавлявший в САФУ «Поморский институт коренных и малочисленных народов Севера» и осуществлявший в рамках международного клуба «Поморское братство» различные проекты с норвежцами. Среди активных поморостроителей также один из организаторов Национально-культурной автономии поморы Архангельской области П. Есипов, участвовавший вместе с Мосеевым в выпуске словаря поморского языка «Поморская говоря» и «Поморских сказок» на американские и норвежские гранты. Здесь же следует упомянуть и местного журналиста А. Беднова, являющимся вместе с И. Мосеевым соучредителем организации НКЦ «Поморское Возрождение».

С начала 1990-х годов эти деятели, ссылаясь на работы В. Булатова, говорят о необходимости признания поморы «коренной малочисленной этнической общиной» или «коренным малочисленным народом, имеющим право на владение и пользование традиционными территориями и природными ресурсами наравне с другими коренными народами Севера».

Опираясь на те же работы, секретарь попечительского совета Фонда сохранения исторического наследия «Император» В. Стануевич призывает в своих статьях

«исследовать уникальный вклад поморы в складывание государства Российского» и тем самым «мобилизовать поморы на защиту Русской Арктики».

Специалисты по истории Русского Севера (а ими вышперечисленные деятели не являются), говорят о том, что с таким «поморским багажом» можно только дискредитировать нашу страну в борьбе за природные богатства северных прибрежных территорий. Ибо в настоящей научной дискуссии все аргументы создателей и сторонников «поморского мифа» не выдерживают никакой серьезной критики.

Так, историк Д. Семушин в ответ на статьи В. Стануевича пишет: *«Уникального вклада [поморы] как раз и нет, поскольку в момент складывания государства Российского «поморы» просто не существовало... В исторических документах XVI–XVII веков упоминаются лишь «поморцы» — население Западного Беломорья... Поморы упоминаются в исторических источниках лишь с начала XIX века... Это льготная группа в населении Архангельской губернии... Поморы, таким образом — это не этнос, и не этнографическая группа...»*

«Поморы XVI и XVII веков — это современный исторический миф, поставленный проф. Булатовым на службу исторической фальсификации во имя интересов баренц-сотрудничества с враждебной России Норвегией. Современные городские поморы в Архангельске — это итог местной культурной работы по созданию новой поморской идентичности...»

Так что же в результате предлагает монархист В. Стануевич?

Во-первых, объединиться всем этим поморостроителям «вокруг автономии поморы», а власти подписать с этой организацией долгосрочную программу сотрудничества с бюджетным финансированием.

И, во-вторых, сделать объединенному коллективу ученых из Москвы, Санкт-Петербурга и Сибири под руководством САФУ заявку на госзаказ по теме «Историческое обоснование прав России на арктическое море» с привлечением к проекту, в том числе, и общественных организаций поморы.

Более того, в октябре 2015 года Фонд «Император» отослал письмо секретарю Совбеза РФ Н. Патрушеву и главе Госкомиссии по вопросам развития Арктики Д. Рогозину, где предложил создать усилиями ученых монографию «История Русского Севера и освоения Арктики». Причем сам Стануевич пишет, что эта работа «подтвердит претензии САФУ на лидерство в науке о Севере, а работа его историков над этим важным госзаказом завершит период критики в их адрес, связанной с резким увеличением скандинавских исторических исследований об Арктике... Фонд «Император», директором которого является историк В. Голдин [между прочим, профессор кафедры регионоведения и международных отношений в САФУ] также готов принять посильное участие в этой работе».

Оговорим сразу одно важное обстоятельство.

Мы только поддерживаем такое положение вещей, когда крупные российские вузы, где преподают в основном специалисты высочайшего уровня, получают госзаказы и работают на укрепление экономики и национальной безопасности нашего государства. Но мы всегда будем категорически против использования в данных проектах лиц и организаций, для которых междуна-

циональный и межконфессиональный мир, а также целостность России не являются безусловной ценностью.

Зададимся вопросом: кого мы можем увидеть в данном проекте в случае привлечения к научным исследованиям поморостроителей (маргиналов или обличенных учеными степенями преподавателей)?

Есть, как минимум, два варианта.

Вариант № 1 — это ученики или сторонники «поморского этногенеза» профессора В. Булатова, ранее развивавшие идеи своего учителя на норвежские гранты, а теперь пытающиеся модифицировать псевдонаучную теорию на бюджетные средства.

Так, по утверждению, Д. Семушина, *«российские историки, которые тесно сотрудничают в Архангельске с норвежцами в написании арктической истории — профессора САФУ В. Голдин или А. Репневский... конечно, не откажутся от госзаказа на написание арктической истории, с поморами или без поморы, им это всё равно, как прикажут. Скоро это должен будет продемонстрировать готовящийся ими учебник по региональной истории для средних школ Архангельской области».*

Вариант № 2 — среди участников выше обозначенного госпроекта вполне могут оказаться и представители поморских организаций.

К примеру, журналист А. Беднов, поддерживающий не только «возрождение поморского народа», но и регионалистские идеи сибирского областничества.

Или сторонник неоязычества П. Есипов, заявивший в августе 2015-го следующее: *«...Одной из основных уставных целей деятельности Автономии поморы является возрождение и популяризация традиционной культуры... Я [как председатель Правления организации] пришел к выводу, что большего врага, чем хорошо всем известная церковь, для возрождения исконной русской традиции сложно найти... Русская языческая вера — это самая что ни на есть русская народная вера».*

И надо подчеркнуть, что всё не ограничивается подобными заявлениями. С 2001 года поморостроители проводят в Архангельске языческий праздник Поморский новый год, сопровождающийся факельными шествиями и радениями местного шамана, родновера В. Ларионова.

В ноябре 2015-го на опасность местных неоязычников обратил внимание клирик Архангельской епархии диакон А. Алексеев, заявивший на 44-х Ломоносовских чтениях: *«Речь идет о настоящем этностроительстве». Ведь люди, принимающие неоязыческие установки, перестают ассоциировать себя с тысячелетним периодом русской истории и культуры... Очень многие идеологи неоязычества открыто говорят о своем неприятии государства или империи как формы объединения народа».*

Неужели, Фонд «Император» всерьез намерен с помощью поморостроителей-неоязычников и иных сторонников «поморского обособленного мифа» защищать национальные интересы России?

Существует версия, согласно которой инициатива секретаря попечительского совета Фонда сохранения исторического наследия «Император» В. Стануевича имеет коммерческую составляющую. Плюс лоббирование интересов партнера по некоторым зарубежным проектам, в данном случае имеется в виду САФУ.

Обратим внимание на то, что в сфере деятельности Фонда входят такие направления, как «финансовое посредничество,

предоставление кредита, капиталовложения». Но всё не ограничивается экономикой.

Фонд «Император» был создан в августе 2010 года, как декларировалось, «с целью объединения общественности для дальнейших исследований, как останков, так и истории семьи правительницы Анны Леопольдовны и российского генералиссимуса Антона — Ульриха».

В состав попечительского совета Фонда сразу вошли Е. Кудряшова (на тот момент ректор САФУ), И. Луговская (ректор Поморского государственного университета им. М. В. Ломоносова, связанного с САФУ), В. Голдин (проректор ПГУ им. М. В. Ломоносова), Т. Румянцева (директор благотворительного фонда «Вольное дело» О. Дерипаски) и выпускник САФУ В. Стануевич.

Сразу после своего образования Фонд стал выполнять роль посредника между архангельской элитой и «Главой Российского Императорского Дома» Великой княгиней Марией Владимировной.

При этом некоторые эксперты обращают внимание на тот факт, что Фонд «Император» взаимодействует с наследниками представителя императорской семьи Кирилла Владимировича (двоюродного брата Николая II). Но современные кровные родственники императора Николая II (носящие фамилию Романовы) считают «Кирилловичей», самозванцами.

Напомним также, что представители русского дворянства за рубежом негативно отнеслись к недавней инициативе «Кирилловичей» получить «официальный статус императорскому дому и резиденцию в Москве». Так, в письме на имя Президента РФ В. Путина они заявили, что «Мария Владимировна не имеет права называть себя главой дома Романовых», и указали на тесные контакты с главарями Третьего рейха ее отца Владимира Кирилловича, призвавшего русскую эмиграцию поддерживать нацистов.

Имея таких «высоких покровителей», Фонд «Император» фактически беспрепятственно инициирует переименование улиц Архангельска, названных в честь выдающихся деятелей советской эпохи.

Кстати, местные публицисты обращают внимание на то, что 30 лет назад директор Фонда «Император», историк В. Голдин прославлял подвиги большевиков, а теперь пытается инициировать процессы по изъятию советского периода из истории Русского Севера. И тогда возникает закономерный вопрос: может быть, следуя политической конъюнктуре, представители Фонда и те, кого они пытаются собрать для «исторического обоснования прав России на арктические моря», напишут такую «Историю Русского Севера», которая устроит потомков тех, кто не сумел захватить и разрушить нашу страну 70 лет назад? Как было сказано выше, «с поморами или без поморы, им это всё равно, как прикажут». Так кто прикажет? В чем будет содержание приказа? И чьи интересы этот приказ будет реализовывать?

Наш национальный интерес очевиден. Он требует объединения, во имя честного познания нашей подлинной истории, патриотических сил страны — ее ученых-историков, ее государственных, обеспокоенных судьбой отечества. Только на этой основе может быть обеспечена и историческая правда, и целостность страны.

Эдуард Крюков

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Так получилось, что во главе реформации школьного образования становятся ученые, не работавшие в школе, не знающие педагогики и отечественной методики

Трансформация учебников как фактор войны с образованием — 2

В предыдущей статье я начала рассматривать трансформацию учебников, произошедшую еще в советское время, теории, которые лежали в основе этой трансформации, и последствия этой трансформации. В данной статье я продолжу описывать трансформацию и рассмотрю подробнее ложность принципов, лежащих в фундаменте новомодных образовательных систем.

Антинаучное наукообразие

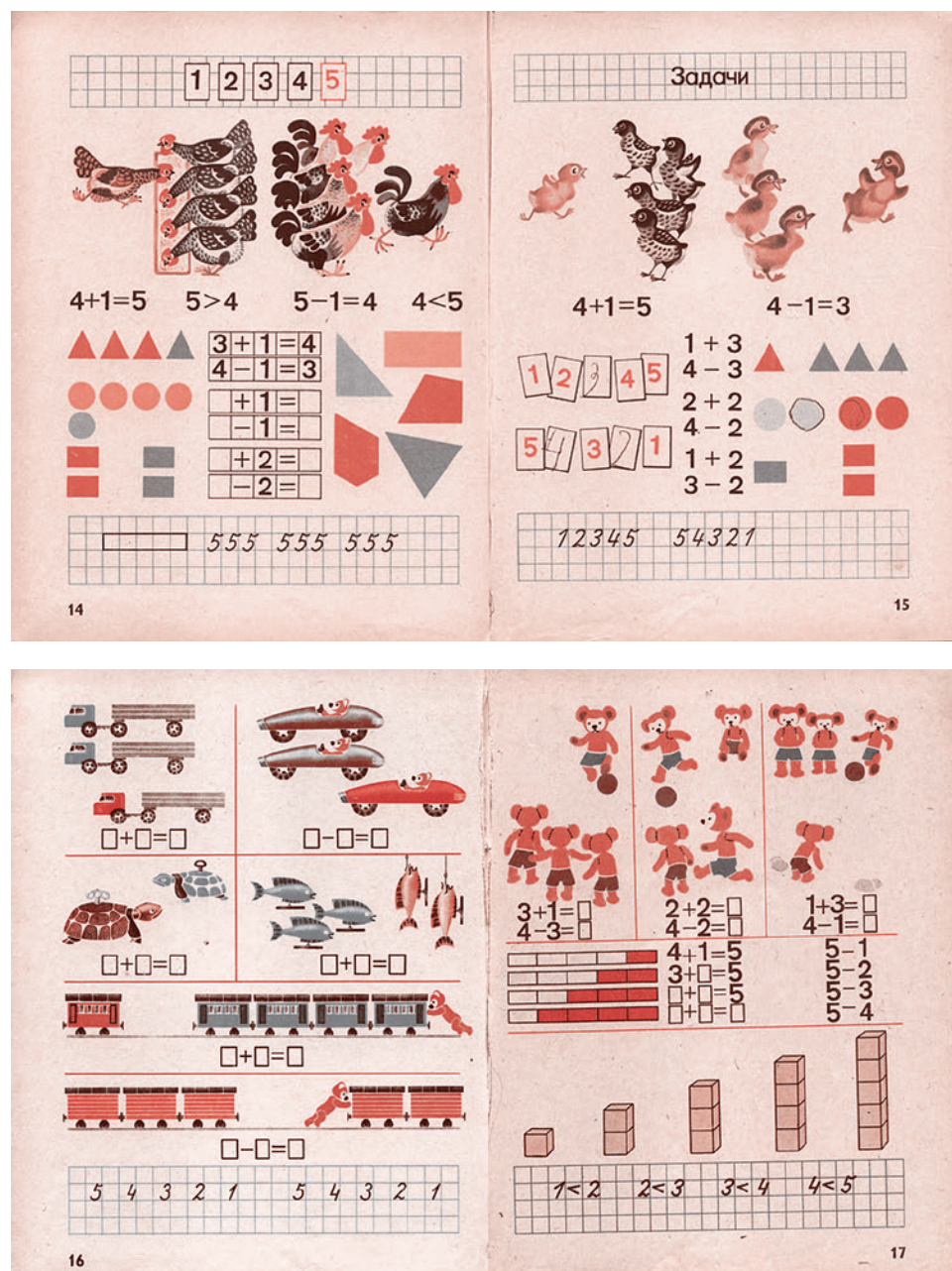
Несмотря на огромный административный ресурс реформаторов, разрушение отечественной традиции обучения шло «рывками», с большим сопротивлением учителей-практиков и методистов на местах. Когда были обнародованы первые результаты пореформенных выпускников и абитуриентов, изучивших школьную математику на теоретико-множественной основе, среди ученых-математиков и преподавателей вузов началась паника. Бюро отделения математики Академии Наук СССР от 10 мая 1978 года своим Постановлением признало «...существующее положение со школьными программами и учебниками по математике неудовлетворительным как вследствие неприемлемости принципов, заложенных в основу программ, так и в силу недоброкачества школьных учебников».

Реформам дали обратный ход. Стали восстанавливаться учебники, основанные на традиционных принципах обучения. Но вернуть стабильные учебники и высокое качество образования было уже непросто. Серьезное осложнение ситуации в образовании началось в перестроечные годы (на рубеже 80-х, начала 90-х гг.).

Началось с того, что всё советское в российских школах приказано было разрушить. Под лозунгом борьбы с коммунистической идеологией либеральные мужи Минобра решили вообще «отказаться» от воспитательной функции школы. На практике это подорвало дисциплину учебного процесса, привело к криминализации детских коллективов, способствовало проникновению оккультизма в содержание школьных предметов, а также внедрению различных программ «сексуального просвещения». Родители, с трудом добывавшие хлеб насущный, с переменным успехом, как могли, протестовали против явного развращения их детей. Им уже было не до методических изысков. Они выступали против наркотизации, сексуализации и криминализации собственных детей, так как перестроечная школа всё более и более становилась территорией повышенного социального риска для подрастающих поколений.

Традиционные принципы отечественного образования, волевым усилием сохраненные советским руководством в 30-е годы и получившие свое наилучшее воплощение в советское время, — также были признаны неблагонадежными. Демократизация школы теперь связывалась только с реформами и модернизацией. Обновленцы получили возможность реванша.

Таким образом, программы и учебники академиков-реформаторов, дискредитировавшие себя в 70-е годы, получили государственную поддержку Министерства образования РФ. Но теперь весь акцент нововведений был сосредоточен на начальной школе. Ведь для средней и старшей школы



уже были созданы учебники со строго научными формулировками, малопонятными для учащихся, зато создающим видимость «научности» за счет абстрактности своего содержания.

Например, для развития первичных представлений о дедукции, понимания основ теории множеств и математической логики канадским математиком З. П. Дьенеша были изобретены «логические блоки». В наборе было 48 геометрических фигур, изготовленных из дерева или пластмассы. Они различались по четырем свойствам: цвету, форме, толщине и размеру. Считалось, что именно с их помощью у детей будут формироваться представления о классификации множеств и соотношениях между ними. Поэтому разноцветные фигуры в плоскостном варианте мы встречаем на страницах учебников, авторы которых являются приверженцами западных реформаторов. Существенных результатов (развития у детей дедуктивного мышления) опыт работы с логическими блоками не дал, но послужил основным средством для смены методических акцентов преподавания математики: априори главным провозглашен был дедуктивный метод. А традиционный индуктивный метод — от частного к общему — был дискредитирован, осмеян и изгнан из учебных технологий и программ.

Работа с различными предметными множествами уже давно присутствовала в отечественной практике: ученики рабо-

тали с кубиками, кружками, косточками от счёт и т. п. В начальной школе дидактические материалы были очень обширны и разнообразны. Но всё это использовалось как предметы реальности, а не символы абстрактных теорий. Поэтому позитивности в этом новаторстве изначально не было и не могло быть.

Последователи идеологов дедуктивного метода обучения на основе «обобщающих идей» (то есть «бурбакизма»), организовали научные коллективы по разработке авторских образовательных систем. Основными из них стали: образовательная система по Занкову; образовательная система Эльконина-Давыдова; образовательная система «Школа 2000» под руководством Л. Г. Петерсон, вышедшей из лаборатории В. В. Давыдова и воспринявшей от него абсурдную риторику «деятельностного обучения». Впоследствии образовательная система «Школа 2000» была переименована в «Школу 2010», «Школу 2100». В 2015 году учебники Петерсон были исключены из учебно-методического комплекса (УМК).

Наряду с разработкой образовательных систем реформаторы с умноженной энергией стали доказывать правоту «своих» идей.

В. В. Давыдов, бывший в то время вице-президентом Российской Академии образования, убеждал всю психолого-педагогическую общественность, что младшие школьники обладают теоретическим мыш-

лением и что «...усвоение знаний общего и абстрактного характера предшествует знакомству с более частными и конкретными знаниями». То есть классический принцип обучения «от конкретного к общему», при должном внимании к интуиции и опыту учащихся, переворачивался с ног на голову. Наглядность и образность изгоняются и заменяются теоретическим моделированием. Снова процитирую И. П. Костенко: «Принцип завершающего аксиоматически-дедуктивного построения научной теории переносится на обучение маленьких детей. Абсурд, освященный именем Академии».

В абсурдности этого утверждения в 90-е годы были убеждены уже практически все значимые зарубежные ученые-математики и педагоги. Еще в 1972 и 1976 гг. на Международных конгрессах звучало, что «реформа не оправдала надежд». Академик Парижской АН, иностранный член АН СССР Жан Лере в 1976 г. прямо назвал ситуацию с реформированием преподавания математики «извращенной» и заявил, что «во Франции это пытались сделать с самонадеянностью, основанной на непонимании, что не могло не привести к катастрофе». Крупный финский математик Рольф Неванлинна один из первых резко критиковал ложность дедуктивных «нововведений», чем и спас финскую школу от губительных реформ. Критикуя «узость мысли» радикальных реформаторов, он напоминает: «Природа вещей такова, что путь к познанию нового идет от частного к общему, от конкретного к абстрактному». В 1984 году в Кракове вновь прозвучало предостережение — уже от нидерландского математика Ханса Фройденталя, утверждавшего, что раннее введение обобщений в школьное обучение математике является ложным экспериментом.

Но наши борцы с русско-советской традицией обучения, имея серьезный административный ресурс, наперекор всему (природе ребенка, предостережению ученых, протестам учителей-практиков) навязывали школе антинаучную наукообразность. Учитель теперь не имел права объяснять новый материал «своими словами» — только терминологическим языком. На нем же, на «птичьем языке» математической и языковедческой теории, должны были отвечать и ученики. Катастрофически падало понимание и усвоение учебного материала.

Впрочем, само обучение было подменено наукообразными текстами о развитии. Знания объявлены незначимыми по сравнению с умением демагогически рассуждать. Некогда было обучать навыкам вычисления или упражняться в правописании. Всё учебное время уходило на «развивающие» теоретические обобщения. Вот как утверждает сам Л. В. Занков: «...учебный процесс <...> должен быть построен исходя из задачи развития школьников, а не ориентироваться исключительно на усвоение знаний и навыков». Вероятно, только под самым наимощнейшим «академическим» гипнозом «развивателей» педагогическая общественность «согласилась», что развивать детей, особенно младшего школьного возраста, можно вне конкретных знаний и умений, соответствующих их психологическим особенностям, в нарушении всех принципов приоритетности.

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 15

На самом же деле все антипедагогические сентенции просто переключались в пореформенное образование из методик «бурбакизма».

Конкретных же знаний и умений (навыков чтения и правописания, умения осуществлять четыре вычислительных действия, знания таблицы умножения) стали требовать от <...> родителей! Мол, «наши программы только для самых умных детей. А если ваш конкретный ребенок не тянет — это уже ваши проблемы». Конкретными оказалась большая часть учащихся. Так началась эпопея с репетиторством в стране.

Ученики и их родители оказались вовлечены в новый тип репетиторства. А те, кто вовлекли их в это, продолжали рекламировать свои достижения, называя предлагаемый тип образования «развивающим». И противопоставляя свое, якобы «развивающее» обучение традиционной системе, которая, мол, не развивает и потому должна подвергнуться осмеянию и выкидыванию на помойку.

Но дело в том, что любая исторически сложившаяся антитеза системы обучения не является антизой развития личности ребенка. Больше того, развитие — это скрытый процесс внутренней жизни человека. Им нельзя управлять напрямую. То есть нельзя предложить учащемуся заняться развитием. Ему надо предлагать такие занятия, которые, формируя у него всё новые и новые знания, всё новые и новые умения, побуждая его к преодолению неких барьеров, будут обеспечивать это самое развитие — в процессе обучения, да и просто в процессе жизни как таковой.

Но реформаторы трубили о своей исключительности. При этом началось судорожное «укоренение» обновленческих программ в отечественную культуру. Своим основоположником они назвали... Л. С. Выготского!

Нагло поправ все известные и малоизвестные положения из теоретических трудов Л. С. Выготского, авторы «развивающего обучения» впервые посягнули на изменение самой психологической базы развития ребенка. Нарушения внутренних законов познавательной деятельности они возвели в статус научных технологий, реализующихся с помощью «самых умных программ». Главный редактор журнала «Народное образование» А. Кушнир дал настоящую, подлинно научную критику ложной адресации реформаторов к учению Л. С. Выготского.

Таким образом, мы приходим к малоприятному пониманию того, что «догматика» обновленцев-развивателей исходит из ложных теорий, извращений научных положений и принципов. Вот основные из них.

1. Теория поэтапного формирования умственных действий П. Я. Гальперина

Эта концепция является основным психологическим принципом, на основе которого разрабатываются педагогические приемы алгоритмизации (автоматизации) мышления школьников. Все учебные явления переводятся в «ориентировочные» схемы; ученик должен «думать» по инструкции (опираясь на систему внешних признаков схемы), а также дать речевое обобщение своим действиям. Разработанные по этой теории технологии обучения а) блокируют образность мышления (а значит и целостность восприятия), б) уводят

от конкретности и наглядности понимания, в) уничтожают интуицию мышления, лишают ребенка интеллектуальной силы и свободы размышлений. В результате пропадает интерес и желание учиться. Ребенок чувствует, что его насильно втаскивают в какое-то чуждое ему виртуальное пространство, и сопротивляется.

2. Ведущая роль теоретических знаний

Извращенный принцип научности, доведенный до уродливых форм наукообразности — это отличительная черта «бурбакизма» в образовании. И это наглядный пример антиметодики: под видом повышения научного уровня преподавания внедренные в содержание учебников абстрактно-теоретические обобщения запутывают мышление учащихся и подавляют их умственную деятельность. Прикрываясь авторитетом Выготского, В. В. Давыдов навязывает ложное утверждение о наличии теоретического мышления у младших школьников. По сути, он пренебрегает сформулированными Выготским важнейшими положениями педагогической психологии. В частности тем, что до 13 лет абстрактно-логическая форма мышления у детей отсутствует, и непонятно, как можно знать об этом и требовать насильственного «формирования теоретического мышления» в 7–10 лет.

Заявил о верности Выготскому — признай, что в начальной школе необходима конкретная предметность и наглядность при освоении учебных дисциплин. Но В. В. Давыдов продолжает настаивать на абсурде: «Там, где содержанием обучения становятся связи и отношения предметов, — там наглядность себя не оправдывает. Здесь <...> вступает в силу принцип моделирования».

Что происходит на практике?

Натруженные в младших классах мозги, утомленные непонятной для них псевдонаучной бессмысленностью, вскоре отказываются работать. «Думать больно», «весь мозг просверлили», «мозг проели» — вот как дети чуть позже характеризуют свои интеллектуальные состояния в первые годы обучения.

После таких высказываний не надо удивляться, что мотивация к обучению падает зачастую уже к середине 1 класса, в 5–6-х классах возникает унылое нежелание учиться, а в 7-х, 8-х и 9-х классах мы встречаемся уже с явным протестом и агрессией, направленной на учителей — «винников» школьных несчасть наших детей.

3. Обучение на высоком уровне трудности

Налицо извращенное использование положения Л. С. Выготского о ведущей роли обучения в развитии («обучение «тащит» за собой развитие»), основанное на неправомерном использовании выдернутых из контекста цитат. Дело в том, что Выготский в своем учении о развитии полагал, что в пространстве жизнедеятельности у ребенка существуют Актуальная зона (где ребенок может действовать самостоятельно) и Зона ближайшего развития (где ему трудно справиться с поставленными задачами и необходима помощь взрослого). В Зоне ближайшего развития происходит обучение, получение новых знаний. В Зоне актуального развития осу-

ществляется личное творчество на основе усвоенных знаний, свободная и спонтанная деятельность. Уточняя, что есть трудность, Занков прямо указывает на трудность понимания: «...имеется в виду не любая трудность, а трудность, заключающаяся в познании сущности изучаемых явлений».

Услышав «звон» о том, что обучение происходит в Зоне ближайшего развития, «развиватели» пренебрегли законом преобразования Зоны ближайшего развития (где ребенок испытывает трудности) в Актуальную зону (где происходит усвоение, освоение и присвоение знаний). Ложный принцип «обучения на высоком уровне трудности» провоцирует формирование у детей невротической цепочки. Непонимание рождает чувство беспомощности, беспомощность, провоцирует низкую самооценку. Тревожность становится фоном обучения. Низкая самооценка ведет либо к замкнутой инфантильности, либо к агрессивности. А всё это вместе бьет по соматике. Процент детских заболеваний растет.

4. Обучение быстрыми темпами

Фактически осуществляется мистификация категории общего развития. Борясь с традиционной дидактикой усвоения учебного материала, Занков утверждает, что ребенку необходимы лишь общие впечатления о науках. Отрицается обретение навыков и умений: «...идти вперед быстрым темпом <...> означает непрерывное обогащение школьников всё новыми и новыми знаниями, отказ <...> от однообразного повторения пройденного». Прямо-таки интеллектуальное шоу-развлечение, а не серьезная вдумчивость обучения. Ложность принципа «быстрыми темпами» в процессе обучения заключается еще и в том, что знания мелькают за пределами сложившихся детских представлений, не позволяют ученикам включать их в собственную картину мира и тем самым обогащать и структурно совершенствовать ее. Отсутствие конкретных знаний, умений и навыков является фундаментальной причиной несформированности научной картины мира у современных российских школьников. Невежество и «пробелы» разрушают подлинность и целостность их мировоззрения.

5. Фонетический метод обучения чтению и письму

Звуковой аналитико-синтетический метод обучения чтению, разработанный профессором Д. Б. Элькониным, был противопоставлен традиционному зрительно-смысловому методу обучения чтению и письму. Фонетическая система не учила читать, не учила грамотности, наоборот, породила проблемы, так как вводились не только схемы слов, не только языковедческие тонкости разбора произношений, но и запись транскрипций слов: агурец (огурец); тельонок (теленки); йожик (ежик); машина (машина). Введение орфографии после орфоэпической записи слов (транскрипций) создавала в сознании ребенка реальность, разделенную на три трудносоединяемых элемента: произношение — написание — чтение. Обучение чтению оказывалось связанным с негативными переживаниями, порождаемыми контролем за скоростью чтения (буквальным

контролем — с секундомером). Обучение безотрывному письму разрушало образ конкретной буквы, разрушало чувство эстетики и красоты при написании.

6. Осознание школьниками процесса учения

Введение в содержание обучения рефлексивной технологии, то есть анализа и формулирования собственной учебно-интеллектуальной деятельности в классе, в присутствии товарищей, есть грубое попрание принципа природосообразности и нарушение принципа бережного отношения к личностным особенностям жизни ребенка. Учителя на «развивающих» уроках задают некорректные вопросы: «Петя, как ты можешь сегодня оценить свою работу?»; «Артем, расскажи, как ты думал?»; «Маша, ты почувствовала, как развивается твой ум при решении примеров?» и т. д. Дети от этих вопросов в буквальном смысле впадают в ступор. С одной стороны, навязываемая на этом этапе рефлексия тормозит их непосредственную познавательную деятельность. С другой стороны, им зачем-то предлагают такой уровень самоанализа, к которому они, в силу их возраста и отсутствия специальной рефлексивной подготовки, явным образом не готовы.

Так получилось, что во главе реформирования школьного образования становятся ученые, не работавшие в школе, не знающие педагогики и отечественной методики. Но до какой же степени нужно быть безжалостным человеком (и очень далеким от учительства), чтобы с таким жестоким упорством внедрять программы, после которых целые поколения школьников утрачивают познавательный интерес и радость обучения! Тут впору говорить об интеллектуальном геноциде нашего народа с использованием так называемых «образовательных технологий».

С прискорбием можно констатировать следующий факт. Если регионы даже не выберут УМК Элькониной-Давыдова или УМК Занкова, а выберут УМК «Россия» или «Гармония», то откровенного «бурбакизма» будет меньше, но всё равно сложностей не избежать. Дело в том, что ложные методологические догматы «развивающего обучения» являются фундаментальными положениями Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОСов). Принципа математического анализа и алгебраизации арифметики не избежал ни один учебник. Принцип звукового аналитико-синтетического метода обучения языку присутствует во всех программах и контрольных тестах. На сегодняшний день нет ни одной образовательной системы, сохранившей русско-советские принципы обучения.

Но что сегодня мешает взглянуть правде в глаза и сказать, что король «развивальщиков» — голый? Ведь уже всем очевидно, что уровень знаний упал катастрофически, качество общекультурной образованности — низжайшее! Почему не вернуть в школы проверенные временем, адаптированные к реалиям современности советские учебники?

Ответ очевиден — ведется планомерная полномасштабная война с образованием. И никто не будет добровольно отказываться от одного из видов оружия этой войны — некачественных и разрушительных учебников.

Надежда Храмова

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургина Е. С. Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургина Е. С. Е.), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С. Е. Кургина
Адрес редакции:
Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001
Тел. редакции: (495) 691-50-03
Отпечатано в филиале ОАО «ПФОП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ №
№ 160 (160) от 30.12.2015
Время подписания в печать:
по графику — 10:00, фактическое — 10:00
Тираж 8 000
Цена свободная