

Враг будет разбит,
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

24 октября 2018 г.

№ 301

11 КАК ГРЕФ С ФИЗМАТШКОЛАМИ ВОЕВАЛ

Пусть бы эти инновации проводились в одной отдельно взятой школе. Но ведь нет, никем не проверенные, нигде не апробированные теории стремятся внедрить по всей стране

12 СУДЬБА ГУМАНИЗМА В XXI СТОЛЕТИИ

Кто из еврейских древних царей (а также пророков и так далее) сохранял верность этой монотеистической идентичности? Да, Давид сохранял! А его предшественник Саул? А его преемник великий Соломон? А другие?

14 СИРИЙСКИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ: ИДЛИБ И ДАЛЕЕ

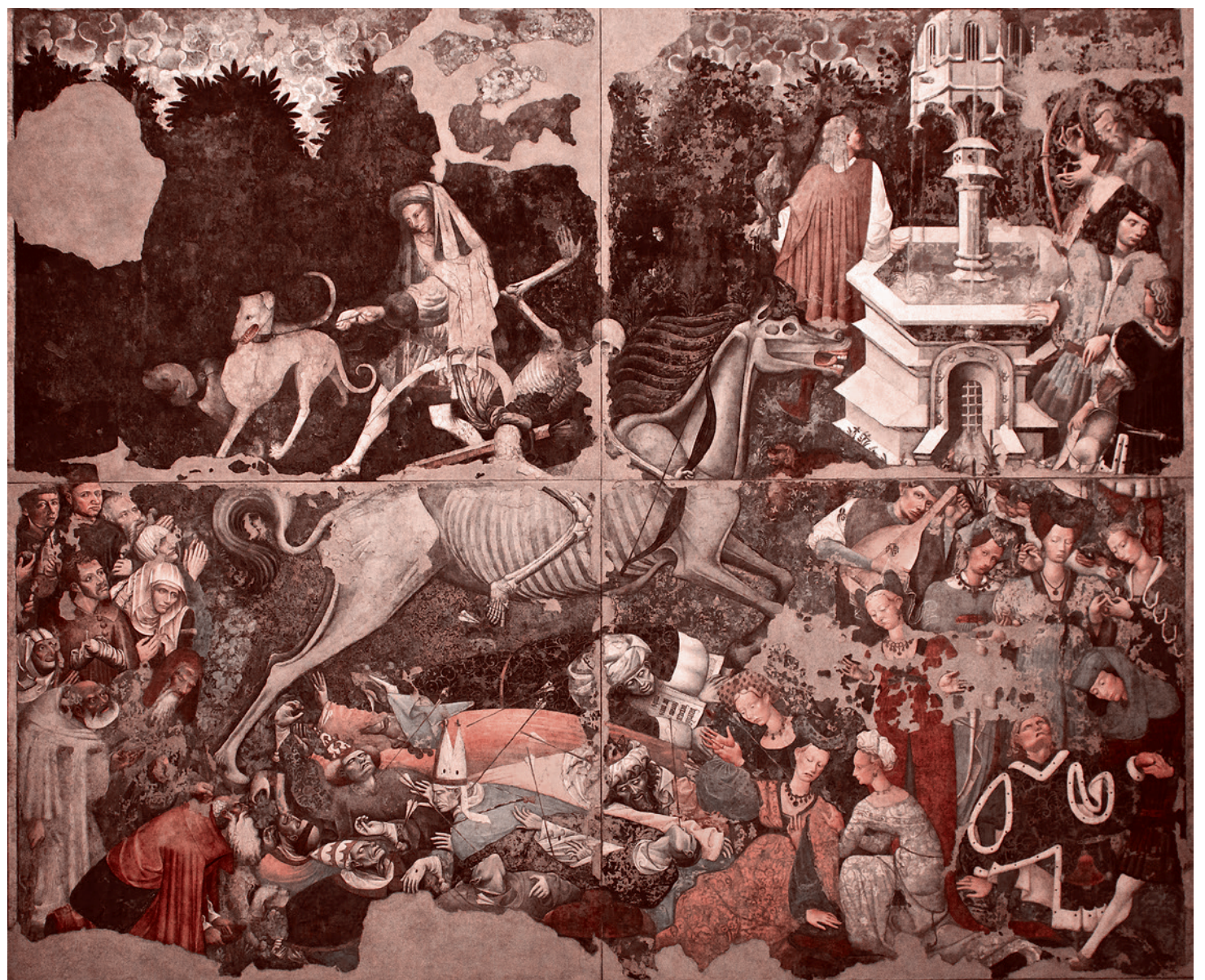
Идея курдской государственности является неприемлемой для многих региональных игроков. Турция борется с курдами не только в Сирии, но и в Ираке. Крайне негативно на курдские притязания смотрят и в Тегеране. Россия также не склонна поддерживать курдские амбиции

16 СУДЬБА СТАЛИНА ОКАЗАЛАСЬ СЛИТА С СУДЬБОЙ СТРАНЫ

Впечатлениями от премьеры спектакля Сергея Кургина «Пастырь» — мистерии, повествующей о формировании личности Сталина

Белинский по своей страстности слишком уж близок к Ницше. Но в основном — они антиподы. В этой противоположности содержится объяснение того, почему немцы приняли в итоге нацизм, а русские — коммунизм, идеи которого носят фундаментально антинацистский характер

О коммунизме и марксизме — 121



Триумф смерти. Фреска в палатце Склафани, Палермо. 1446

Василий Петрович Боткин (1812–1869) относится к числу тех русских мыслителей, которые прославились прежде всего не своими текстами (Боткин был крупным русским литературным критиком), а масштабом мыслящей личности, обаянием, которое порождал этот масштаб, и своей ролью в судьбе настоящих властителей дум, создателей культурных и политических направлений.

Белинский создал не просто отдельное направление в русской культуре и русском

гуманитарном интеллектуализме. Он создал нечто большее. Молодой, очень нездоровый экстазник без какого бы то ни было статуса заявил, что он создаст в России новую культурную почву и научится выращивать русских гениев так, как выращивают растения.

Но ведь не в заявке дело. В России было много людей, готовых замахнуться на те или иные великие деяния. Вот только их заявки оказывались бесплодными фантазиями. А заявка Белинского

была реализована на практике вопреки всей ее абсурдной амбициозности. Белинский сделал именно то, на что замахнулся. И сделал он это неслыханно быстро. Если, конечно, подразумевать под этим «быстро» тот исторический период жизни России, в течение которого Белинский воплотил в жизнь свою заявку на серийное возвращение нужных России гениев.

Продолжение на стр. 2

ISSN 2500-0330



9 772500 033000



1 8 3 0 1

>

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

Боткин вошел в историю не столько как самостоятельный мыслитель, каковым он был в реальности, и даже не как яркая личность, привлекавшая внимание современников. Он вошел в историю прежде всего как собеседник Белинского. Притом что для таких людей, как Белинский, собеседники были как бы частью их самих. Такие люди, как Белинский, живут своими мыслями и страстями, а их мысли и страсти требуют нужного масштаба собеседников. Боткин был для Белинского собеседником нужного масштаба и в этом смысле как бы вторым «Я» самого Белинского.

Я хотел бы познакомить современного российского читателя с одним из наиболее ярких творений Белинского, притом что речь идет всего лишь о письме к «какому-то» Боткину.

В советский период это письмо обсуждалось хотя бы в узких кругах продвинутых гуманитариев. Более широкая общественность была знакома с творчеством Белинского по его письму к Гоголю и ряду литературоведческих работ. Кто и что сейчас знает о Белинском — трудно понять. Потому что даже не одичавшая до конца часть нашего современного общества представляет собою совокупность очень разнородных по своим предпочтениям микрогрупп, каждая из которых обладает достаточно узкой фокусировкой. Мне, например, неизвестны группы, которые сфокусированы на Белинском. Но, возможно, они есть. И что с того? Их наличие, увы, ничего не меняет, ни на что не влияет, никоим образом не ощущается. И понятно, почему. Потому что речь идет, во-первых, тоже о достаточно одичавших, хотя и не до конца, обитателях современной России. И, во-вторых, это их «не до конца» в условиях почти всеобщего одичания может в лучшем случае быть источником завышенной самооценки, но и не более того.

Основные тенденции нашей культурной и политической жизни определяются, конечно же, именно окончательным одичанием большинства нынешнего населения нашей Родины, ставшей жертвой разного рода шоков, дичайших образовательных

экспериментов, новой системы социальных приоритетов и многого другого.

Я не хочу сказать, что это большинство полностью потеряло интерес к той культурной и духовной сложности, от которой оно оказалось отчуждено в силу деятельности наших регрессоров, почему-то именующих себя прогрессорами.

Странным образом эта деятельность, продуктивная во всем, что касается варваризации населения, оказалась контрпродуктивной в том, что касается отчуждения этого населения от почти недоступной для него сложности. Каким образом сохранился запрос на эту сложность — непонятно. Но о том, что он сохранился, свидетельствует очень и очень многое. Так что вся надежда именно на запрос одичавшей части нашего общества вообще и прежде всего его молодежных групп, которые в наибольшей степени стали жертвами этого вполне рукотворного одичания.

Никакого высокомерия в этом моменте утверждения нет. Западная молодежь подвергается такой же варваризации и поддается ей еще сильнее, чем наша. Я всего лишь пытаюсь обосновать необходимость подробного цитирования тех эталонных текстов, с которыми хоть в какой-то степени были знакомы значимые группы советских людей и которые теперь являются интеллектуальной terra incognita. Один из таких текстов — то письмо Белинского к Боткину, которое я собираюсь сейчас по-дробнейшим образом процитировать.

В этом письме Белинский сообщает Боткину о том, что он получил его письмо и тут же начинает оправдываться по поводу того, что запоздал с ответом. Он объясняет это своей «гнушной привычкой — писать много, подробно, отчетливо». И тут же берет быка за рога, начиная обсуждать философию Гегеля. Именно с тем, что сказано Белинским об этой философии, я и считаю нужным подробно ознакомить современного читателя. И потому, что речь идет об очень содержательной оценке гегелевской философии, и потому, что, говоря о Гегеле, Белинский одновременно формулирует собственные философские установки.

Вот что пишет Белинский в том своем письме по поводу философии Гегеля, которая ранее казалась ему единственным выходом из полной политической и экзистенциальной безнадежности: «Я давно уже подозревал, что философия Гегеля — только момент, хоть и великий, но что абсолютность ее результатов ни к... не годится, что лучше умереть, чем помириться с ними. Это я собирался писать к тебе до получения твоего этого письма».

В этом «лучше умереть, чем помириться» — весь Белинский. Более того, в этом вся оригинальность русского философствования, всё его отличие как от столь любимого русскими той эпохи немецкого идеализма, так и от того французского и английского прагматизма, который к 40-м годам XIX века уже полностью разочаровал тогдашнюю мыслящую и читающую Россию.

Где еще в мире могло быть сказано, что лучше умереть, чем помириться с гегелевскими суждениями? Тут все слова — сугубо русские по своей страстности и окончательности.

Во-первых, с суждениями надо помириться или не помириться.

Во-вторых, от того, помирится ты с ними или нет, зависит твоя жизнь и смерть.

И, в-третьих, это не красивые метафоры, а буквальность. Вдруг оказывается, что тебе нужно помириться с идеями Гегеля, а ты вместо этого пускаешь себе пулю в лоб. Ибо лучше пуля в лоб, чем такое согласие с чуждыми для тебя идеями.

А почему лучше пуля в лоб? Потому что идеи эти имеют для тебя абсолютное нравственное значение. А это нравственное значение для тебя важнее всего остального. Если потеряно искомое нравственное значение, то зачем жить?

Если начать изымать подобное отношение ко всему на свете, и к Гегелю в том числе, из русской культуры, русской духовности и, наконец, из русской политики, то не только ничего не поймешь, но и превратишь в пустоту, в гору интеллектуально-

го и эмоционального хлама то, что попытаешься понять, используя для понимания подобное изымание. Потому что изъял это — и оказалось, что ничего другого просто нет. То есть вроде бы всё есть: и образы, и страсти, и сюжетные линии — но всё это при подобном изымании вдруг начинает не просто меркнуть, а исчезать. Причем речь надо вести об исчезновении, с одной стороны, загадочном, а с другой стороны — достаточно несомненном. Попробуй изъять накаленную нравственную страсть и накаленный нравственный поиск из романов Достоевского или Толстого, из поэзии не только Некрасова, но и Пушкина — и что останется?

И не потому ли Белинский смог заполнить то, что считал своей миссией, то есть возвращение новых гениев и новой русской культуры (литературы, конечно, в первую очередь, но и не только), что сам он был квинтэссенцией такого нравственного страстного поиска? И будучи таким без остатка, фактически полностью сводясь к подобному поиску, он этой своей безостаточностью сумел заразить талантливую русскую молодежь. А заразив ее, сумел превратить обычную талантливость в своеобразную гениальность, которая и сформировала уникальность русской культуры XIX века. Ту самую уникальность, в лоне которой выросла вся русская общественная жизнь, политическая в том числе. Не было бы этой уникальности — не стал бы Ульянов тем Лениным, который совершил Октябрьскую революцию, соединив марксистский нравственный максимализм европейского разлива с совершенно особыми и ни на что не похожим русским нравственным супермаксимализмом — тем нравственным максимализмом, который загадочным образом превратился в своеобразную метафизику, совместив в себе это превращение с полным отрицанием метафизичности как таковой.

Признавшись Боткину в том, что Гегель, в котором он искал спасения от тотального пессимизма, теперь уже для него таким спасением не является. Белинский далее пишет: «Глушцы врут, говоря, что



Арнольд Бёклин. Остров мёртвых. 1880

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Гегель превратил жизнь в мертвые схемы; но это правда, что он из явлений жизни сделал тени, сцепившиеся костяными руками и пляшущие на воздухе, над кладбищем».

Предлагаю читателю самостоятельно ответить себе самому на вопрос, может ли кто-нибудь, кроме русского мыслителя той эпохи, стремящегося по-настоящему выбраться из ада тотального пессимизма (исторического, антропологического, культурного и т. д.), сказать о том, что у Гегеля явления жизни превращены в мертвецов, и описать танец этих мертвецов над кладбищем жизни? Лично я уверен, что так отнестись к творчеству гениального, но очень холодного Гегеля может только русский дух и что есть прямая связь между такой спецификой русского духа и Великой Октябрьской революцией 1917 года, прямая связь между этой спецификой и личностью Ленина.

Описав гегельянство как пляску мертвецов на кладбище жизни, Белинский продолжает выяснять отношения с ранее столь любимым им Гегелем. Белинский пишет о философии Гегеля: «Субъект у него не сам себе цель, но средство для мгновенного выражения общего, а это общее является у него в отношении к субъекту Молохом, ибо, пощеголяя в нем (в субъекте), бросает его, как старые штаны».

Вот вам и еще одно свидетельство русской духовной уникальности, способной давать очень разные плоды — и культурные, и собственно политические. Тут наличие и острота философской мысли, потому что субъект назван средством именно для мгновенного выражения общего, притом что эту мгновенность никто кроме Белинского не фиксировал. И нужно быть незаурядным философом для того, чтобы ее зафиксировать.

Тут и метафизичность этой мысли, требующая адресации к Молоху, и ее почти площадная драматизация, позволяющая использовать в философских построениях всё, вплоть до эстетики лубка («пощеголяя», «отбросил как старые штаны»).

Но главное даже не это. А то, что подобная смена регистров осуществляется не потому, что хочется использовать эти регистры, а потому что в каком-то смысле сводишь личные счеты, и это сведение счетов порождает не искусственное (перехожу из одного регистра в другой), а естественное использование этих самых регистров, которые в противном случае не слились бы в органическое целое. Сливаются же они в такое целое только потому, что Белинский сводит счеты с Гегелем так, как очень верующий человек, разувшись, сводит счеты с богом. Белинский пишет: «Я имею особенно важные причины злиться на Гегеля, ибо чувствую, что был верен ему (в ощущении), мнясь с расейской действительностию, хвала Загоскина и подобные гнусности и ненависть Шиллера».

То есть Белинский сначала, поверив Фихте, стал утверждать, что реально только идеальное, а вся реальность, по существу, является фикцией. Коль скоро это так, то Шиллер, с беспредельного почитания которого Белинский начинал в молодости, и впрямь является пророком подлинной веры.

Потом Белинский ощутил, что реальность идеального несочетаема с живой жизнью и потому неприемлема. Но коль скоро это так, то любимый ранее Шиллер — это лжепророк, которого надо изгнать, вырвав из сердца любовь к великому немецкому поэту.

Потом Белинский попытался найти в Гегеле оправдание настоящей реальности, той, которая, в отличие от фиктеанской идеальности, не дышит мертвечиной, и потому начал вопрошать реальность вообще и прежде всего реальность российскую: «Эй, покажи, что там в тебе есть идеального!»



Василий Петрович Боткин. 1856

А потом Белинский понял, что такой поиск идеального в реальности (он же — рекомендуемый Гегелем поиск действительного в разумном и разумного в действительном) представляет собой ту же пляску мертвецов над кладбищем. Почувяв же эту мертвечину в Гегеле, Белинский яростно отторг гегельянство, начав вырываться из него, как дикий зверь из капкана, в который попал, пытаясь оторваться от преследователей. Тут-то и находится место самого разного рода раскаяния, включая раскаяние в том, что ты — о ужас! — отрекся от любимого Шиллера. Раскаяние Отелло в своем неверии в любовь и нравственность Дездемоны по отношению к этому раскаянию носит относительно слабый характер, потому что Белинский любит Шиллера более страстно, чем Отелло Дездемоне. В силу этого он Гегеля начинает рассматривать не как спасителя, а как дьявола-искусителя. И тут есть прямая аналогия с Отелло, понявшим под конец, кем именно является Яго.

Учав мертвечину в Гегеле, Белинский буквально воеет от интеллектуальной боли, которая для него страшнее боли физической. И ведь понятно, почему. Потому что Белинский, попав в капкан гегельянства, наговорил нечто достаточно чуждое ему по своим нравственным основаниям. Потому что, поверив Гегелю, он стал благословлять тогдашнюю русскую действительность как разумную: «Великий Гегель учит нас искать разумное в действительности! Ну так и будем его искать во всем, включая русское самодержавие! На первый взгляд в нем ничего разумного нет. Но это только на первый взгляд. А на самом деле мы должны верить в наличие разумного и приписывать эту разумность определенной просветительской деятельности, которая в силу специфики России должна заменить деятельность собственно политическую. Да и что эта политическая деятельность! Эка ведь какие результаты она дала во Франции, а мы ведь не французы. И не зря мудрец Гегель обнаружил разумное в современной ему прусской действительности. Эх-ма, давайте-ка и мы хоть что-нибудь обнаружим. Ведь мы по-настоящему верим Гегелю. А кому еще верить, если не ему? Фихте верить нельзя, Вольтеру тем более. Без веры жить невыносимо. Так давайте поверим Гегелю. А поверив так, как только мы умеем, поверив абсолютно, полностью, до конца, доведя эту веру до религиозной страстности, отнесем-ся определенным образом к действительности вообще, и нашей действительности прежде всего. Ведь по сути-то нас именно она и интересует».

В это верил Белинский до определенного времени. И он принес очень серьезные жертвы на алтарь такой веры. А потом оказалось, что попахивает столь желанная вера этаким танцем мертвецов на кладби-

ще. То есть тем, что для Белинского и таких, как он, «русских гениев» хуже всего. И тогда происходит беспощадный отказ от прежней веры во имя главного — во имя живой жизни духа. Она важнее всего на свете. И ради ее торжества правомочно всё, в том числе и прыжок в пропасть, которая ранее так пугала, — в пропасть абсолютного исторического, а значит и прочего, пессимизма.

Читатель может сказать, что мой Белинский слишком уж близок по своей страстности к тому же Фридриху Ницше. Да, в чем-то, наверное, близок. Но в основном они антиподы. Потому что Ницше окончательно расплевался с нравственной идеей как чем-то сверхценным и основополагающим. А Белинский с этим расплеваться не мог. В этой противоположности, как мне кажется, содержится объяснение того, почему немцы приняли в итоге нацизм, а русские — коммунизм, идеи которого носят фундаментально антинацистский характер.

Коммунизм гуманистичен и нравственен по своим глубочайшим основаниям. А нацизм по этим же основаниям — и антигуманистичен и антинравственен. В правомочности такого моего отношения к страстным мыслям Белинского читатель убедится после того, как я продолжу цитирование его письма к Боткину. Вот как именно Белинский сводит счеты с Гегелем, которого считал до того своим единственным спасителем от гибели в водах исторического отчаяния: «Все толки Гегеля о нравственности — вздор суций, ибо в объективном царстве мысли нет нравственности, как и в объективной религии (как, например, в индийском пантеизме, где Брама и Шива — равно боги, т. е., где добро и зло имеют равную автономию)».

Согласитесь, для того чтобы провести параллель между Гегелем и индийским пантеизмом, надо вообще обладать незаурядной философской интуицией. И уж тем более ею надо обладать в случае, когда знакомство с философией Гегеля достаточно затруднено. Когда основные труды Гегеля не переведены на русский и не осмыслены. Когда ты фактически восстанавливаешь целое по небольшим сегментам. Это потом будет показана неочевидная для многих и поныне близость Гегеля не только к индийскому пантеизму (с его созидательным Брамой и разрушительным Шивой), но и к идеям поглощения всего и вся неким бескачественным и безличностным абсолютом (парабрахманом). Она же — идея конца истории, идея торжества нового духа над духом собственно историческим. Белинский про всё это не мог иметь никакого представления, сколь-нибудь укорененного в фактическом гегельянстве. И тем не менее он угадывает в гегельянстве именно это. А угадав, начинает формулировать свое нравственное, духовное и в каком-то смысле метафизическое кредо, без понимания которого мы не сможем нащупать той почвы, из которой взросло всё то, что именуется русским коммунизмом, ленинизмом и так далее. А вне понимания природы этой специфичной нашей коммунистичности мы не сможем докопаться до оснований коммунистичности как таковой.

Так в чем же оно, это духовное кредо Белинского, таинственным образом повлившее на русских мальчиков с их специфическим пониманием соотношения нравственности и политики, нравственности и культуры, нравственности и предельных смысловых оснований?

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Россия и Запад

СОЧИ, 18 октября — kremlin.ru

Президент России Владимир Путин принял участие в пленарной сессии юбилейного, XV заседания Международного дискуссионного клуба «Валдай». Главная тема — «Мир, в котором мы будем жить: стабильность и развитие в XXI веке».

О Сирии

«Мы сохранили сирийскую государственность и в этом смысле стабилизировали ситуацию в регионе... Эту позицию... разделяют очень многие государства в мире».

Об отношениях России и Китая с США и Западом в целом

Вице-президент агентства Синьхуа в Москве Шэн Шилиан: «Как гласит китайская пословица — «Лес хочет покоя, да ветер не позволяет». Нас не оставляют в покое... Во-первых, и на Китай, и на Россию наклеен ярлык «ревизионистских государств». Во-вторых, Россия и Китай объявлены, наряду с Ираном и Северной Кореей, главными противниками самого... обиженного государства всего мира и всех времен... Ситуация очень серьезная».

В. Путин: «Погода изменчива. Придет время, и ветер успокоится. Мне кажется, не нужно просто сиюминутно реагировать на некоторые вещи, которые могут как-то усугубить ситуацию... Дело в том, что те, кто создает этот ветер, они тоже от него страдают...»

О рейтинге

Т. Колтон, Гарвардский университет: «...С тех пор как Вы стали лидером страны в 2000 году, у Вас были положительные рейтинги... И поддержка Вас связана с тем, что многие русские думали, что страна тогда шла не в том направлении. Но после 2014 года, после того как появился «крымский эффект», Ваши рейтинги взлетели еще выше... намного больше россиян начали думать, что Россия движется в положительном направлении... А вдруг в этом году все перевернется, и больше россиян считают, что страна идет в неправильном направлении, хотя по-прежнему поддерживают Вас, не смотря ни на что?»

В. Путин: «Никому не хочется в 90-е годы из тех, кто помнит о том, что там было... Самым главным все-таки я считаю восстановление экономики, экономического роста, собственной базы развития и уровня доходов населения».

Да, у нас еще очень много людей, живущих за чертой бедности, и за время кризиса с 2008 года чуть-чуть подросло это количество. Но в начале 2000-х это было почти 40 процентов населения страны — 39 процентов, почти половина страны. Разница есть? Конечно. Но тем не менее все же колебание происходит. Кризис возник в 2008 году, уровень доходов населения несколько снизился, а кому это понравится? И, конечно, все это понимают, и я это понимаю».

О ядерной доктрине России

«Я говорил, что в нашей концепции применения ядерного оружия нет превентивного удара. <...> Наша концепция —

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

это ответно-встречный удар... Почему встречный? Потому что летят к нам, а навстречу полетит в сторону агрессора. Конечно, это всемирная катастрофа... в этой ситуации мы как бы ждем, что в отношении нас кто-то применит ядерное оружие, сами ничего не делаем... Но тогда агрессор все равно должен знать, что возмездие неизбежно, что он будет уничтожен. А мы — жертвы агрессии, и мы как мученики попадем в рай, а они просто сдохнут, потому что даже раскаться не успеют».

О пенсионной реформе

«Сейчас Правительство проводит ряд необходимых болезненных, но вынужденных мер, связанных с пенсионным законодательством, с изменением пенсионного возраста. Во всех странах одно и то же. Кому понравится? Я прекрасно этих людей понимаю, кто недоволен. Но вы знаете, в чем заключается феномен России? У нас люди умные. Вот не нравятся, но нормальный человек понимает, что вынуждено государство это делать. При чем если не сделать сегодня, как я сказал, придется все равно сделать завтра-послезавтра. К 2024 году мы планируем выйти на 78 лет по продолжительности жизни, к 2030 году — 80 лет».

О Минских соглашениях

«Мы с Вами знаем, что самая острая проблема — это, конечно, кризис в Донбассе... С помощью организации террористических актов, убийств людей, которые выбраны населением для руководства этими регионами, со стороны спецслужб Украины — это самый плохой способ наладить отношения с этими территориями».

Самый правильный способ — исполнить Минские соглашения. Ведь никто же не заставляет. Это же компромиссный документ, на который Украина согласилась... Но для всех очевидно, что сегодняшние украинские власти не только не выполняют Минские соглашения, но и не собираются этого делать на сегодняшний день, в том числе в силу внутривластных раскладов, имея в виду приближающиеся президентские, а затем и парламентские выборы».

ВАШИНГТОН, 20 октября — «Голос Америки»

К заявлениям президента России о непризнании ядерного оружия первыми стоит отнестись с осторожностью, считают в Вашингтоне.

Военный эксперт Гудзоновского института Ричард Вайц: «Мое основное впечатление от слов Владимира Путина и выступлений других представителей России... они были менее конфронтационными, чем на прошлых «Валдаях»... Сигнал, который Путин подал публике, я понял так: «Россия сейчас — уверенная в себе, сильная и спокойная, мы не боимся Запада, хотя и нам не нравится та политика, которую Запад в отношении нас проводит. Но у нас есть новые системы вооружений, самая большая территория и хорошие люди — и мы готовы торговаться».

Эксперт Центра военно-морского анализа Майкл Кофман: «Конечно, фактически Путин описал психологию ответно-встречного ядерного удара как чего-то, что совершается в качестве возмездия, мести. И так детально и эмоционально лидеры обычно на публике это не описывают. Но этот мотив действительно лежит в основе

концепции ядерного сдерживания, хотим мы этого или нет. Он перебарщивает с демонстрацией решимости обороняться, что он делает довольно часто — я уверен, что никто в российском руководстве не верит в реальность нанесения Соединенными Штатами ядерного удара по России. Путин, вероятно, полагает, что в этом деле сдержанность может только повредить, и иногда демонстрирует свою решимость слишком рьяно».

ЛОНДОН, 18 октября — The Financial Times

В своей речи Путин объявляет о конце гегемонии США. Российский лидер отмахивается от плохих западных отношений и подчеркивает растущие восточные связи.

НЬЮ-ЙОРК, 18 октября — The Huffington Post

Президент России Владимир Путин злорадствовал о конце эпохи мирового господства США из-за растущих «ошибок».

На Валдайском клубе Путин затронул ряд ключевых вопросов внешней и внутренней политики России. Напряжение в отношениях между властью и обществом, вызванное пенсионной реформой, охарактеризовано всего лишь как «колебание» рейтинга. При этом Путин проводит параллель с 2008 годом, когда в силу социально-экономического спада в стране упал рейтинг доверия к власти. Но сегодня, по данным крупнейших социологических центров: ВЦИОМ, ФОМ и Левада-центра, рейтинг доверия к Путину и «Единой России» существенно ниже, чем в 2008 году, и находится в районе исторических минимумов. Это уже не просто колебание, это падение.

В отношениях с Соединенными Штатами Путин ждет «изменения погоды» — отказа США от ведения холодной войны с Россией. То есть подтверждается и продолжается линия на всяческое уклонение от холодной войны с Западом. Сценарий же урагана (эскалации холодной войны и ее перехода в горячую стадию), а не прекращения ветра, описывается как готовность к взаимному уничтожению.

Говоря об Украине, Путин фактически констатирует бесперспективность выполнения Минских соглашений нынешней властью в Киеве. И проводит прямую параллель между недоговороспособной и агрессивно настроенной Украиной-2018 и недоговороспособной и агрессивно настроенной Грузией-2008. Напомним, в 2008 году Россия признала независимость Абхазии и Южной Осетии. В 2014 году в ДНР и ЛНР прошли референдумы о независимости, на которых подавляющее большинство граждан проголосовали за независимость донбасских республик.

МОСКВА, 15 октября — Интерфакс

Президент США Дональд Трамп заверил, что проявляет жесткость при контактах с президентом РФ Владимиром Путиным.

«Думаю, что лично я с ним проявил жесткость. У меня была с ним двусторонняя встреча. Это была жесткая и очень хорошая встреча», — сказал он в интервью, показанном в понедельник телеканалом CBS.

Кроме того, Дональд Трамп подчеркнул, что гораздо активнее помогает Украине укреплять вооруженные силы, чем его

предшественник Барак Обама. «Именно я передал Украине наступательные вооружения, противотанковые системы. Обама этого не делал. Знаете, что он им отправлял? Одежда и подушки. Именно он упустил ту часть Украины, которая [перешла] к России», — заявил президент США.

МОСКВА, 15 октября — Интерфакс

Пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков заявил, что не стал бы расценивать слова президента США Дональда Трампа в интервью CBS как свидетельство того, что тот допустил возможность причастности главы российского государства Владимира Путина к убийствам и отравлениям.

Американский лидер, отвечая в интервью на вопрос о причастности Путина к отравлениям, допустил такую возможность, сказав: «Вероятно, да».

Пресс-секретарь подчеркнул, что «никаких прямых обвинений президент США не озвучивал».

«Да и каких-либо подкрепленных хоть какими-то аргументами и, тем более, доказательствами обвинений не может существовать в отношении президента России. Поэтому так мы к этому и относимся», — сказал Песков.

ЛЮКСЕМБУРГ, 15 октября — Интерфакс

Совет ЕС по иностранным делам, заседавший в понедельник в Люксембурге, утвердил новый режим ограничительных мер с целью борьбы против использования и распространения химического оружия.

«ЕС отныне будет способен налагать санкции на лиц и организации, участвующие где бы то ни было в развитии и использовании химического оружия, независимо от их национальности и места, где они находятся», — говорится в сообщении совета.

Там поясняется, что эти ограничительные меры направлены «против лиц и организаций, непосредственно ответственных за развитие или использование химического оружия, против тех, кто оказывает им свою финансовую, техническую или материальную поддержку, а также против тех, кто помогает или поощряет к действию эти лица и организации или тех, кто с ними связан».

Санкции заключаются в запрете на поездки в ЕС и замораживании финансовых активов лиц и организаций. При этом физическим и юридическим лицам ЕС будет запрещено выделять средства в распоряжение тех, кто попал под ограничительные меры.

БРЮССЕЛЬ, 19 октября — ТАСС

Премьер-министр РФ Дмитрий Медведев заявил, что Россия не будет уговаривать европейцев отменить антироссийские санкции.

«Отказ от санкций — взаимовыгодное дело, и мы вовсе не должны убеждать наших партнеров что-то отменить, нам это не нужно», — подчеркнул Медведев на пресс-конференции по итогам переговоров с премьер-министром Бельгии Шарлем Мишелем. — Если это нужно нашим европейским коллегам, они сами должны с этой инициативой выйти». «Не хотят — мы будем жить и дальше с санкциями», — добавил он.

Премьер напомнил, что для России все санкции — «не вопрос жизни и смерти».

«Не мы эти санкции начали вводить, и не нам прекращать их действие», — добавил он. По словам главы кабмина, СССР десятилетиями жил в условиях санкций — «и ничего».

Советский Союз действительно имел экономическую и идеологическую модель, способную противостоять Западу и удерживать соответствующие санкционные нагрузки. Напротив, современная Россия последние 25 лет проводила политику вхождения (интеграции) в так называемый «западный мир», пояснил политолог Сергей Кургинян на телепередаче «Вечер с Владимиром Соловьевым» от 21 октября. А для того, чтобы Западу эффективно противостоять, сначала надо отказаться от этой идеи интеграции и «начать действовать в новой парадигме». «Россия предстает стратегическое одиночество», — считает политолог. По его словам, «как только Россия окажется в этом стратегическом одиночестве и в ситуации определенности, то «появится экономика одиночества, идеология одиночества и все прочее».

Кургинян подчеркнул, что «поскольку одиночество имеется в виду только по отношению к Западу, а современный мир уже перестал быть западо-центричным», то «в этом одиночестве будет шанс на большую стратегическую победу [России]».

ВАШИНГТОН, 20 октября — Интерфакс

Президент США Дональд Трамп заявил в субботу, что намерен вывести США из Договора о ликвидации ракет средней и малой дальности (ДРСМД), сообщает агентство Associated Press.

«Мы выйдем из соглашения, а потом будем разрабатывать вооружения», — сказал он.

В то же время, как отмечается в сообщении, Трамп подчеркнул, что такие разработки не будут вестись, если РФ и КНР согласятся на заключение нового соглашения.

При этом президент пояснил, что считает нужным так поступить, потому что российская сторона нарушает положения этого соглашения.

«Они [РФ] нарушают соглашение уже много лет. Я не знаю, почему президент Обама не вел переговоры или же не вышел из договора», — добавил президент США.

Он подчеркнул, что «мы не допустим того, чтобы они нарушали соглашение о ядерном оружии и разрабатывали свое вооружение, в то время, как у нас возможности вести такие разработки нет».

ВАШИНГТОН, 21 октября — Интерфакс

В администрации США идут консультации на тему пересмотра американо-российского договора СНВ-3, предусматривающего сокращение ядерных арсеналов обоих государств, сообщает издание Financial Times со ссылкой на неназванного высокопоставленного представителя американской администрации.

«У нас [США] все еще нет определенной позиции по этому поводу, но на рассмотрении есть несколько вариантов, включая пересмотр договора», — приводит издание его слова, сказанные группе журналистов.

Он отметил, что возможность продления СНВ-3 также допускается, однако, по словам сотрудника администрации, подобный вариант «маловероятен».

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

ЛОНДОН, 21 октября — Интерфакс

Министр обороны Великобритании Гэвин Уильямсон заявил о своей поддержке решения президента США Дональда Трампа выйти из Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности (ДРСМД) и возложил ответственность за происходящее на Россию.

«Наш близкий и долговременный союзник это, конечно, Соединенные Штаты, и мы решительно поддерживаем США в том, чтобы настойчиво донести ясный сигнал: России следует уважать обязательства по договору, который она подписала», — приводит слова министра издание Financial Times.

Согласно его утверждениям, Россия превратила ДРСМД в «насмешку».

...

Дискуссия о целесообразности соблюдения Договора о ракетах средней и малой дальности (ДРСМД) идет не первый год. В ответ на планы размещения систем ПРО США в Восточной Европе начальник Генштаба РФ Юрий Балуевский еще в феврале 2007 года указывал на возможность выхода России из ДРСМД, дополнительно мотивируя решение тем, что «многие страны разрабатывают и совершенствуют ракеты средней дальности, а Россия, выполнив договор о РСМД, потеряла многие системы этого оружия». В 2013 году президент России Владимир Путин на совещании по гособоронзаказу подчеркнул недопустимость нарушения баланса системы стратегического сдерживания, заявив, что практически все страны вокруг развивают системы вооружения РСМД, а «Российская Федерация, отказавшись от этих систем, от ракет средней дальности, подписав с американскими партнерами соответствующее соглашение».

Также необходимо отметить, что ДРСМД не распространяется на носители морского базирования. Применение Россией в Сирии ракет класса «Калибр» позволяет предположить, что размещение такого

типа вооружений на кораблях Балтийского флота способно полностью решить задачу стратегического сдерживания.

В то же время необходимо понимать риски резкого увеличения количества наступательных систем РСМД как в Европе, так и в России.

Украина и Донбасс

ДНЕПРОПЕТРОВСК, 15 октября — РИА Новости

Лидер «Правого сектора» (запрещенная в России организация) Дмитрий Ярош прокомментировал отвод двух батальонов так называемой Украинской добровольческой армии с передовой в Донбассе.

«Объявляю о том, что 5 и 8 отдельные батальоны Украинской добровольческой армии выходят с передовой, но мы не выходим из войны...» — приводит слова Яроша «Обозреватель».

При этом он подчеркнул, что главной задачей УДА сейчас является формирование «территориальных отрядов обороны».

ДОНЕЦК, 16 октября — РИА Новости

Уход националистических батальонов с территории Донбасса позитивно повлияет на ситуацию на линии соприкосновения, заявил РИА Новости представитель оперативного командования ДНР.

«Их выход связан с началом борьбы за власть в преддверии президентских выборов на территории Украины. Возможен ряд провокаций на территории Украины с участием этих подразделений», — добавил собеседник агентства.

КИЕВ, 16 октября — РИА Новости

Россия заплатит высокую цену в случае ударов по Украине, заявил Петр По-

рошенко на учениях «Чистое небо — 2018». Об этом свидетельствует запись в Facebook-аккаунте главы государства.

«Мы сражаемся за свободу, мы сражаемся за демократию. Мы очень ценим прочную и надежную позицию, которую демонстрируют наши партнеры из США и НАТО. Мы не спрашиваем у России, что нам делать на нашей земле», — написал он.

Также в прикрепленном к посту видео Порошенко заявил, что украинские солдаты могут многому научить военных НАТО, потому что «сражаются в условиях российской гибридной войны».

КИЕВ, 16 октября — РИА Новости

В Винницкой области Украины упал самолет Су-27, выполнявший учебно-боевой полет, сообщила пресс-служба Генерального штаба ВСУ в Facebook.

Истребитель разбился около 17:00 в районе села Уланов, между населенными пунктами Бердичев и Хмельник. Ведутся поисково-спасательные мероприятия, говорится в сообщении.

Погибли двое пилотов, в том числе американский военнослужащий.

ВАШИНГТОН, 18 октября — РИА Новости

Вашингтон анонсировал введение новых санкций против России из-за ситуации на Украине каждые один-два месяца. Об этом заявил спецпредставитель США по Украине Курт Волкер, выступая на конференции в Атлантическом совете в Вашингтоне.

Он отметил, что США «очень тесно работают с европейскими союзниками» по вопросу антироссийских санкций.

По словам Волкера, он верит в эффективность санкций и видит свидетельства этого в России.

ЛУГАНСК, 20 октября — РИА Новости

Народная милиция Луганской народной республики имеет право уничтожать украинскую авиацию, зафиксированную в радиусе 30 километров у линии соприкосновения в Донбассе. Об этом заявил официальный представитель оборонного ведомства республики Андрей Марочко.

При этом Марочко подчеркнул, что использование боевой авиации станет грубейшим нарушением договоренностей, достигнутых в Минске.

По мнению Марочко, пока что демонстрация авиации ВСУ в Донбассе — это, скорее всего, очередной пиар-ход и попытка поднять дух силовиков, поскольку украинское командование осознает риски и представляет возможности Народной милиции.

...

Тема армии объединила в себе все ключевые факторы политической жизни на Украине: гражданская война в Донбассе, участие вооруженных формирований в политическом процессе и участие в антироссийской коалиции Запада. Раздираемый внутренними противоречиями Киев не способен навести порядок у себя — до сих пор полевые командиры могут публично и без последствий отзываться (или даже просто заявлять об отзыве) вооруженные формирования из Донбасса так, как будто они являются их частными армиями. При этом именно с опорой на армейскую тему Киев строит свои отношения с Западом, презентуя себя в качестве авангарда и «ветерана» войны с Россией, способного быть полезным своим западным партнерам. И именно армейская тема является важнейшей составляющей предвыборной кампании, которая фактически уже начата на Украине. Маховик насилия, раскрученный на Майдане в 2014 году, не останавливается. Его некому унять, его будут крутить в своих интересах разные силы, да и сам он будет раскручиваться, разнося украинскую государственность.

КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

Глум-фильм о блокадном Ленинграде

Современные режиссеры проявили интерес к теме блокадного Ленинграда. На выходе будет глум над советскими людьми и над СССР и реабилитация фашизма.

Основные идеи давно пришли с Запада: зрителю рассказывают, что война — это ужас и грязь, героизма и героев в ней нет, справедливости нет, есть только безвинно страдающие по вине тиранов — Сталина и Гитлера — люди.

...

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 2 октября — «Известия»

В петербургской анимационной студии «Да» идет работа над созданием мультфильма о блокаде Ленинграда. Как сообщил режиссер Михаил Сафронов, в планах создать альманах об этой трагической странице в истории города. Министерство культуры РФ уже выделило средства на проект. Мультфильм с рабочим названием «Ленинградская молитва» рассказывает об одной ночи в сентябре 1941 года. Во время бомбардировки одновременно молятся православные, иудеи, мусульмане, буддисты. Главный герой картины —

мальчик, который произносит как молитву стихотворение Даниила Хармса и Самуила Маршак «Веселые чижик».

МОСКВА, 6 октября — «Известия»

Российский режиссер, двукратный номинант премии «Оскар» Андрей Звягинцев хочет снять фильм о Великой Отечественной войне и блокаде Ленинграда. Об этом он рассказал во время спецпоказа своих фильмов «Елена» и «Левиафан» в кинотеатре «Родина». Лента будет состоять из трех новелл, одна из которых будет посвящена блокаде Ленинграда войсками Третьего рейха. «Цель — показать, что в войне нет ничего героического, это ад и ужас! Я хочу показать человека в условиях ужаса войны», — говорит режиссер.

МОСКВА, 12 октября — «Царьград»

Режиссер Алексей Красовский снял черную комедию «Праздник» о блокадном Ленинграде. Режиссер уверяет, что это будет черная комедия, «светлая и новогодняя». Действие фильма будет развиваться в ночь на 1 января в загородном доме, где находящаяся на особом положении семья собирается праздновать Новый год. К ним, по сюжету, придут голодаю-

щие горожане и «курица, которую некому приготовить». По словам Красовского, монтаж кинофильма уже подходит к концу. Дата премьеры пока не называлась. В «Празднике» снялись Павел Табаков, Алена Бабенко, Анфиса Черных, Ян Цапник, Тимофей Трибунцев и Ася Чистякова.

МОСКВА, 12 октября — ИА Красная Весна

Не набрал необходимого количества средств проект по съемке комедии о праздновании Нового года в блокадном Ленинграде. Описание проекта доступно на краудфандинговой платформе Planeta.ru. В настоящее время сбор средств завершен. Проект собрал 127 тысяч рублей из необходимых полутора миллионов. Тем не менее Красовский сообщил, что фильм уже снят, в настоящее время ведется его монтаж и к Новому году он будет выпущен.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 13 октября — «Фонтанка.ру»

В сети появился отрывок черной комедии о блокаде Ленинграда. На видео мать и сын, живущие в осажденном городе на «особом положении», обсуждают празднование Нового года.

— Весь город голодает, — отмечает мать.

— Ты прочла об этом в газетах или посмотрела из окна автомобиля? — интересуется сын.

Реакция на фильм «Праздник» политиков и экспертов:

МОСКВА, 15 октября — ТАСС

Секретарь генсовета «Единой России», вице-спикер Совета Федерации Андрей Турчак потребовал от Минкультуры не выдавать прокатное удостоверение комедийной картине Алексея Красовского «Праздник», действие которой происходит в блокадном Ленинграде.

«Сейчас говорю не как политик, а как ленинградец, бабушка которого пережила блокаду и защищала город. Съемки такого «фильма» — это глумление над историей нашего народа, есть темы, над которыми нельзя шутить», — говорится в заявлении Турчака, поступившем в понедельник в ТАСС.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 15 октября —
ИА Красная Весна

Заявления некоторых лиц о существовании неких «партийных пайков» во время блокады Ленинграда — это вымысел и фальсификация, заявил профессор Ленинградского государственного университета имени А. С. Пушкина Анатолий Похилюк 15 октября в интервью корреспонденту ИА Красная Весна.

Отвечая на вопрос об отношении к фильму «Праздник» о блокаде Ленинграда, доктор исторических наук отметил, что необходимо разобраться во всей этой истории подробнее. Однако Похилюк заявил, что «нет никаких архивных документов, подтверждающих версии о «пайках» партийного начальства во время блокады».

МОСКВА, 15 октября —
«Комсомольская правда»

Виктор Алкснис, полковник ВВС в отставке, авиационный инженер, депутат Госдумы РФ III и VI созыва:

«Есть вещи, в отношении которых нельзя смеяться. К ним относится и блокада Ленинграда. И я буду счастлив, если г-н Красовский будет привлечен к уголовной ответственности за свои дела по статье 354.1 «Реабилитация нацизма» Уголовного кодекса РФ, в частности, за «распространение заведомо ложных сведений о деятельности СССР в годы Второй мировой войны, совершенные публично». Правда, за это дают срок небольшой, всего три года. Но все равно, если это произойдет, то я налью сто граммов водки и выпью стоя».

МОСКВА, 15 октября — @Alexey_Pushkov

Алексей Пушкин, председатель комиссии Совета Федерации по информационной политике:

«Для части нашей «свободолюбивой» публики есть особый шик в том, чтобы приравнять СМЕРШ к СС; объявить Сталина «хуже Гитлера»; восхвалять туповатый британский фильм о смерти Сталина; заявить, что Ленинград надо было сдать Гитлеру... Похоже, фильм «Праздник» — из той же оперы».

МОСКВА, 15 октября — «Вести.ру»

Комедия о трагедии: фильм о блокадном Ленинграде разжег споры.

«Это блокадный Ленинград. Семья, живущая на особом положении. То есть у них к празднику все готово. Стоит огромная елка, наряженная красивыми игрушками. На столе скоро будет курица и шампанское. Неприятности начинаются, когда в доме появляются двое незваных гостей, одна из которых очень голодная», — поясняет режиссер Алексей Красовский.

«Я считаю, что это неуместный эксперимент. И для меня эта тема священная, сакральная и однозначная. Такими вещами нельзя играть, с ними не нужно экспериментировать. Поэтому я как депутат, избранный от Петербурга, да и просто как гражданин, по крайней мере попрошу тщательно изучить картину, прежде чем давать ей прокатное удостоверение», — сказал депутат Думы Сергей Боярский.

«Я категорически против всяких запретов в искусстве. Но есть вещи, которые просто недопустимы в силу

этических норм. Ну, например, блокада и издевательство по этому поводу. Издевательство недопустимо никогда, неважно, трагедия это будет или комедия», — продолжил режиссер, народный артист России Владимир Бортко.

МОСКВА, 15 октября — РВИО

Научный директор Российского военно-исторического общества Михаил Мягков выразил официальную позицию организации в отношении создания комедии о событиях в блокадном Ленинграде:

«Это, по сути дела, является кощунством и надругательством над нашей историей, прежде всего над историей Великой Отечественной войны, которая составляет часть нашей идентичности».

МОСКВА, 16 октября — «Парламентская газета»

Во вторник, 16 октября, в Москве и Санкт-Петербурге активисты «Молодой Гвардии Единой России» вышли на улицы с одиночными пикетами против выдачи прокатного удостоверения картине Алексея Красовского «Праздник» — по замыслу авторов, они снимают комедию о блокадном Ленинграде.

МОСКВА, 18 октября — 360tv

Режиссер Алексей Красовский снимает черную комедию, действие которой происходит в блокадном Ленинграде. «360» пообщался с известными петербуржцами, чтобы узнать их отношение к будущей ленте.

Известный петербуржец и член клуба знатоков «Что? Где? Когда?» Александр Друзь предложил дожидаться выхода фильма, прежде чем пускаться в обсуждение.

«Пусть человек снимет фильм, если он собрал на него деньги, а дальше будем обсуждать его творчество. А фильм не смотрел, но осуждаю» — мы это уже проходили», — подчеркнул он.

Еще один известный петербуржец, журналист Александр Невзоров, считает: пора определиться, что делать с памятью о блокаде Ленинграда, которая на сегодня представляет собой «кровоточащую и гноящуюся рану, которой нельзя касаться». В качестве одного из вариантов он предлагает ее наконец вылечить.

МОСКВА, 18 октября — «Газета.ру»

Гендиректор киностудии «Ленфильм» Эдуард Пичугин предложил способ исправить заранее негативное впечатление от фильма «Праздник» — черной комедии, действие которой разворачивается в блокадном Ленинграде.

«Фильм обычный, ничего в нем такого нет — ни криминального, ни сверхъестественного, ни порочащего. Это интересное кино, оно вполне себе может быть интересно, только если убрать [действие] с территории Ленинграда блокадного. Перенести его в Подмоскovie, к примеру», — уверен Пичугин.

По его мнению, сценарий можно перенести в любое другое место, и он от этого не пострадает. Вместе с тем Пичугин подчеркнул, что категорически отказался от участия в съемках «Праздника» в прошлом году.

МОСКВА, 19 октября — РИА Новости

Министр культуры Владимир Мединский заявил, что решение о выдаче прокатного удостоверения комедии о блокадном Ленинграде примут в установленном законом порядке.

«Мы фильма не видели, он снимается на частные деньги. Когда фильм поступит в Министерство культуры, официальное обращение, мы посмотрим», — сказал он.

...

Подведомственный Мединскому Фонд кино прославился как раз поддержкой фильмов, извращающих события Великой Отечественной войны. Вряд ли что-то изменится в связи с отставкой главы Фонда:

МОСКВА, 19 октября — Интерфакс

Исполнительный директор Фонда кино Антон Малышев сообщил, что покинул свой пост в соответствии с распоряжением правительства РФ.

«Я ухожу из Фонда кино. Есть распоряжение правительства. Мне сегодня позвонили, сообщили об этом решении, что оно подписано», — сказал Антон Малышев.

МОСКВА, 21 октября — Ren.tv

Анатолий Вассерман, телеведущий: «Открытым текстом спрашиваю: а может, это не преступная глупость? А часть информационной войны? Мы же понимаем, что наш код ненависти к фашизму, зашитый в наследственную память, будет жечь сердце всякий раз, когда в Киеве называют очередную улицу именем нацистских упырей. При виде каждого факельного шествия с портретами фашистских подручных, с нацистскими фричалками».

МОСКВА, 21 октября —
«Экономика сегодня»

Гильдия киноведов и кинокритиков России требует не выражать преждевременных нападок на фильм «Праздник» о блокадном Ленинграде. Съёмочная группа фильма уважает трагедию всех жителей Ленинграда и не собирается насмехаться над ними в своей картине, сообщили члены Гильдии в своем заявлении. Они уверены, что необходимо сначала провести первый публичный показ, а потом уже высказывать мнения о том, может ли «Праздник» быть предметом общественного осуждения. В своем послании Гильдия также сообщила, что картина высмеивает не сам факт трагедии, а людей, которые наживались на народе в его тяжелые годы. В члены Гильдии киноведов входят кинокритики Андрей Плахов, Антон Долин, Кирилл Разлогов и другие.

МОСКВА, 22 октября — news.ru

Создатель черной комедии о блокадном Ленинграде Алексей Красовский начал получать угрозы по телефону. Сам он считает это мстостью за его новую работу о голодающих петербуржцах — под другим, непривычным углом.

«Я хотел поговорить о том, как разволаась эта разобщенность между богатыми, причем незаслуженно и неоправданно богатыми, и всеми остальными. Эти люди продолжали жить припеваючи, как будто ничего не происходило», — сказал Красовский.

ВОЙНА ИДЕЙ

Миграционный кризис в Европе и беспорядки в Хемнице

БЕРЛИН, 17 июля — ИА Красная Весна

Больше тысячи политически мотивированных преступлений, совершенных правыми радикалами, зарегистрировано в Германии в мае 2018 года, говорится в официальном документе правительства ФРГ, опубликованном 17 июля на сайте бундестага.

Депутаты немецкой левой партии Die Linke запросили у правительства Германии информацию о преступлениях, совершенных правыми радикалами.

В ответе правительства ФРГ говорится, что в мае 2018 года правые радикалы совершили 1032 преступления, из которых 47 преступлений сопровождались насильственными действиями и 985 являлись актами пропаганды правых идей.

БЕРЛИН, 18 июля — ИА Красная Весна

Об отсутствии оснований для того, чтобы считать правую экстремистскую группировку «Атомваффен Дивизьон» террористической, заявило правительство ФРГ 17 июля, сообщается на сайте бундестага.

Депутаты немецкой левой партии Die Linke задали парламентский вопрос, не видит ли правительство ФРГ террористической угрозы в немецком отделении правой организации «Атомваффен Дивизьон», члены которой были осуждены за убийства пяти человек и планирование теракта на атомной электростанции в США.

В ответ на депутатский запрос правительство ФРГ сообщило, что не обладает данными, позволяющими считать эту группировку террористической. В опубликованном ответе также говорится, что угроза преступлений со стороны экстремистских и террористических организаций в ФРГ неизменно остается «на высоком уровне».

БЕРЛИН, 28 июля — ИА Красная Весна

67 процентов немцев ответили положительно на вопрос: «Есть ли сейчас в немецкой политике сдвиг в правую сторону?». Это следует из опроса института исследования общественного мнения Kantar Public.

Также большинство немцев (68%) недовольны ростом грубости в политических дебатах.

Наряду с этим 27% сожалеют об уходе из национальной футбольной команды немецко-турецкого игрока Месута Озиля. Больше половины немцев (58%) не считают, что к нему относились неуважительно, или что он подвергался расизму. Но в целом, подводит итог газета, «большинство немцев обеспокоены текущим курсом страны».

БЕРЛИН, 11 августа — CNN

Немецкая контролирующая организация Unterhaltungssoftware Selbstkontrolle (USK) разрешила продажу видеоигр с нацистской символикой.

Организация USK, ответственная за регулирование развлекательного программного обеспечения в Германии, изменила запрет нацистской символики в видеоиграх на увеличение возрастного рейтинга.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ВОЙНА ИДЕЙ

При этом в USK подчеркнули, что использование символики должно быть социально адекватным и преследовать художественный замысел или научные цели. Также допускается использование символики при показе конкретных исторических событий.

БЕРЛИН, 19 августа — ТАСС

В результате столкновений в ходе марша неонацистов в Германии пострадало шестеро полицейских.

Марш проводился по случаю годовщины смерти одного из лидеров Третьего рейха Рудольфа Гесса, покончившего жизнь самоубийством в 1987 году в берлинской тюрьме. Чтобы почтить память одного из лидеров нацистов, свыше 600 ультраправых собрались в субботу в столичном районе Фридрихсхайн. Они хотели направиться маршем в район Шпандау, где и находилась тюрьма.

Однако власти запретили такое мероприятие, и радикалы решили последовать в другой район. В результате полиция Берлина завела 45 дел, в числе которых подозрение в нанесении телесных повреждений, нарушение закона о порядке проведения собраний и др. Временно задержаны 29 человек.

БЕРЛИН, 25 августа — ИА Красная Весна

На формирование ячейки террористической группировки «Атомваффен Дивизьон» на территории Германии обратила внимание немецкая и австрийская пресса 25 августа, сообщает корреспондент ИА Красная Весна.

Немецкое издание Spiegel сообщило, что неонацисты из американской правотеррористической группировки с немецким названием «Атоммваффен дивизьон» хотят сформировать ячейку на территории Германии.

Издание называет провозглашенные группировкой цели: «Насилие и убийство», а также «пропаганда». Spiegel также публикует слова из внутренних документов группировки: «Мы будем снова побуждать мужчин к проявлению насилия. Как можно больше мужчин должны совершать насилие, и как можно более качественное насилие».

В свою очередь, австрийская газета Kronenzeitung публикует сообщение из «Твиттера», в котором содержится видеоклип с заявлением «Атоммваффен дивизьон» о формировании ячейки в Германии.

ДРЕЗДЕН, 25 августа — Die Tageszeitung

Жители немецкого города Дрезден не откликнулись на призыв обер-бургомистра прийти на культурные мероприятия, специально организованные, чтобы противодействовать правым радикалам.

Согласно информации издания, власти города призвали жителей Дрездена продемонстрировать сплоченность в борьбе против правых радикалов. В частности, обер-бургомистр предложил жителям защитить десятилетиями утверждаемые идеи «открытого города Дрезден» и «общественного разнообразия». Однако на призыв обер-бургомистра откликнулось только около 500 человек.

Как отмечает немецкое издание, все намеченные мероприятия прошли мирно, никаких столкновений между участниками или с полицией зафиксировано не было.



Демонстрация праворадикального движения Pro Chemnitz. Сентябрь 2018 г.

ХЕМНИЦ, 27 августа — Deutsche Welle

Правительство ФРГ резко осудило нападения правых радикалов на мигрантов и сотрудников полиции в городе Хемнице.

«Мы не потерпим этих скопления людей для совершения противоправных действий, охоты на людей другой внешности, другого происхождения или попытки распространить на улицах ненависть, этому нет места в наших городах», — заявил официальный представитель немецкого правительства Штеффен Зайберт.

По его словам, произошедшее в Хемнице выходит за рамки правового государства.

БЕРЛИН, 1 сентября — ИА Красная Весна

Обвинения в использовании нацистского приветствия выдвинул против сотрудников федеральной полиции неназванный свидетель, 1 сентября сообщает пресс-служба полицейского управления Верхней Баварии.

Из сообщения следует, что во дворе одного из питейных заведений города Розенхайма сидело большое количество очевидно подвыпивших личностей. Находившийся за столом свидетель уловил ксенофобные высказывания и увидел демонстрацию антиконституционного приветствия (гитлеровское приветствие). В ходе следствия выяснилось, что двое подозреваемых оказались чиновниками федеральной полиции и еще один — сотрудником местной службы безопасности (народной дружины).

Из сообщения пресс-службы следует также, что криминальная полиция Розенхайма ведет следствие об использовании нацистского приветствия молодым человеком, который никак не связан с полицейскими.

БЕРЛИН, 16 сентября — ИА Красная Весна

Рейтинг немецкой правопопулистской партии «Альтернатива для Германии» вырос после волнений в Хемнице, говорится в результатах соцопроса института изучения общественного мнения Emnid.

Согласно опросу, на востоке ФРГ поддержку АдГ выразили 25 % респондентов, а рейтинг правящего блока ХДС/ХСС во главе с канцлером Германии Ангелой Меркель составил 24 %. Также 18 % готовы отдать свои голоса за Die Linke («Левые»), а 14 % — за социал-демократов.

При этом, как отмечает издание, на западе Германии наблюдается обратный процесс: там рейтинг правящей партии вырос до 31 %, а вот партию АдГ готовы поддержать лишь 13 % западных немцев.

БЕРЛИН, 16 сентября — ИА Красная Весна

Полиция немецкого города Хемница задержала шестерых членов некоей самопровозглашенной дружины за экстремистские лозунги, сообщила пресс-служба полиции Саксонии 15 сентября на своем официальном сайте.

Сообщается, что вечером 14 сентября группа из 15 молодых человек окружила семерых прохожих различных национальностей и начала оскорблять их и выкрикивать ксенофобские лозунги. При этом, как отмечает полиция, в этом инциденте пострадал 26-летний гражданин Ирана, который получил рваную рану головы. Свидетели сообщают, что эта группа называла себя «народной дружиной».

В настоящее время шестеро из этой группы задержано. По данным местной прокуратуры, задержанные обвиняются в нарушении общественного порядка.

ХЕМНИЦ, 22 сентября — Deutsche Welle

На здание «Левой партии» совершили нападение демонстранты праворадикального движения Pro Chemnitz 21 сентября во время демонстрации в Хемнице.

В городе Хемниц после убийства беженцами немца проходят демонстрации с требованиями об уменьшении миграционного потока в Германию. 21 сентября толпа направилась к зданию, в котором находились офисы «Левой партии». Несколько человек отделилось от основного потока и забросало здание яйцами и камнями. Было разбито по меньшей мере одно окно. В тот же день один из демонстрантов напал на журналиста.

АФИНЫ, 24 сентября — ИА Красная Весна

Нападение на депутата партии коалиции радикальных левых СИРИЗА совершено группой примерно из 30 человек, 24 сентября сообщает Афинское агентство новостей.

Нападение на депутата от региона Мессиния Петроса Константинаеаса произошло в воскресенье недалеко от стадиона в городе Каламата на Пелопоннесе, где проходил футбольный матч. В больнице, куда доставили пострадавшего, диагностировали только незначительные повреждения.

«Фашизм не пройдет!», — заявил журналистам Константинаеас.

Сообщается, что полиция арестовала пятерых нападавших. Проводятся следственные мероприятия по поиску других лиц, причастных к нападению.

МОСКВА, 26 сентября — ИА Красная Весна

Причины массового возвращения фашизма в Европу озвучил политолог, лидер общественного движения «Суть времени» Сергей Кургинян 25 сентября в эфире передачи «Вечер с Владимиром Соловьевым» на канале «Россия-1».

Гости программы обсуждали установку памятника фашистским legionерам ваффен СС в бельгийском городе Зедельгем. По словам Сергея Кургиняна, установка памятника является примером того, как в Европу массово возвращается фашизм, причем его возвращение происходит по ряду причин.

«В результате массы процессов фашизм возвращается. Неофашизм, неонацизм. Он возвращается. Это не отдельные феномены, это массовое явление, затем, что нет альтернативы», — сказал Кургинян.

По словам политолога, одной из причин возвращения фашизма является разочарование людей в демократических силах на территории бывших советских республик. «На всех местах, где распался Советский Союз, что такое антикоммунисты? Это широкий фронт — от демократов до фашистов. Все они антикоммунисты. Значит, демократы постепенно разочаровывают все больше, то приходят на смену эти», — заметил Кургинян.

ГАМБУРГ, 29 сентября — RT

О недовольстве жителей Гамбурга перестройкой лютеранской церкви в мечеть рассказал 29 сентября телеканал RT.

Горожане высказывали свое мнение журналистам о новой мечети на улице Гамбурга. Местная жительница по имени Эрика назвала ситуацию ужасной: «Когда церковь превращают в мечеть — это ужасно, хотя они ее красиво сделали». Другая жительница по имени Ханна заявила, что ее пугают столпотворения мусульман около мечети.

Журналисты также поинтересовались мнением священника Клауса Шефера. «Не думаю, что сегодня можно сказать, что немец — это обязательно христианин», — ответил Шефер.

ДРЕЗДЕН, 2 октября — ИА REGNUM

В немецкой земле Саксония министерством внутренних дел создано спецподразделение для борьбы с деятельностью праворадикальных группировок, передает телеканал N-TV 1 октября.

По словам министра внутренних дел Саксонии Роланда Веллера, спецподразделение начнет свою работу в Центре по борьбе с терроризмом и обороне. Оно будет помогать полицейским управлениям быстрее реагировать на действия правых экстремистов и террористические акты, обеспечивать своевременное принятие мер. Спецподразделение будет работать круглосуточно.

БЕРЛИН, 3 октября — Süddeutsche Zeitung

Об опасности «террористической революции» в Германии рассказал профессор политологии Берлинского университета Хайо Функе 3 октября в интервью газете Süddeutsche Zeitung.

«Это продолжение того, что мы видели в конце августа и начале сентября», — сказал профессор, отвечая на вопрос об аресте предполагаемых террористов из Хемница.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ВОЙНА ИДЕЙ

«Я видел хорошо организованную демонстрацию группировки Pro Chemnitz, которую координировали люди, одетые однозначно как неонацисты. Это части радикального меньшинства, способного на все. Даже на террористическую революцию», — заявил профессор.

Как рассказал немецкий политолог, в Хемнице уже более двадцати лет существует агрессивная неонацистская среда, которая для достижения своих целей использует в том числе силовые методы. По словам Хайо Функе, этой сети очень близки идеи террора. В частности, трое террористов из «Национал-социалистического подполья» жили в Хемнице, прежде чем уйти в подполье.

По словам профессора Функе, эта сеть была частично ослаблена после запрета группировки «Национал-социалистический Хемниц», однако она продолжает действовать. Неонацистская сеть никогда не прекращала свою работу.

Хайо Функе также отметил, что у этой неонацистской сети есть специальные способы шифрования, а также инфраструктура для коммуникаций. Что было использовано 26 августа после убийства Даниеля Хилига во время митингов правых радикалов в Хемнице.

БЕРЛИН, 6 октября — ИА Красная Весна

Восемь немецких полицейских были ранены правыми радикалами во время беспорядков на рок-концерте, сообщает пресс-служба правоохранительных органов Тюрингии 6 октября на своей странице в Twitter.

В ходе «правого» рок-концерта в городе Апольда, на котором собралось около 700 человек, начались беспорядки. Полиция приняла решение прекратить мероприятие, но встретила сопротивление. Радикалы начали забрасывать представителей правоохранительных органов камнями и бутылками, в результате чего восемь полицейских получили легкие ранения.

ПАРИЖ, 7 октября — ИА Красная Весна

Отношение к нацизму известного немецкого философа Мартина Хайдеггера нужно обсуждать без медийных спекуляций. Об этом пишет ученый университета Париж-Сорбонна Гийом Пайен в журнале «Логос», передает 7 октября корреспондент ИА Красная Весна.

«Тридцать лет спустя после медийной бури, спровоцированной Виктором Фариасом, пора, наконец, обсудить нацизм Хайдеггера с большей серьезностью, не опускаясь до негационизма или жадности сенсаций», — читательское уважение того стоит», — пишет Пайен.

По мнению ученого, «заблуждения Хайдеггера были вовсе не чисто политическими: он отводил нацизму, в том числе и его разрушительной составляющей, решающую и положительную метафизическую роль».

БЕРЛИН, 12 октября — ИА REGNUM

13 федеральных земель Германии направили в федеральное ведомство по охране конституции (контрразведка) материал о предполагаемых антиконституционных устремлениях правой партии «Альтернатива для Германии» в Германии», пишет издание Der Spiegel 12 октября.

Почти все земли, за исключением трех, прислали отчеты в двузначное или даже трехзначное число страниц. Саксония отказалась это сделать.

Заместитель главы федерального ведомства Томас Хальденванг сообщил комитету бундестага по внутренним делам, что до конца года должно быть принято решение о том, будет ли «Альтернатива для Германии» объектом наблюдения секретной службы по подозрению в экстремизме.

«Альтернатива для Германии» развивается в направлении правого экстремизма», — говорит министр внутренних дел Баден-Вюртемберга Томас Штробль. По его словам, принимать меры нужно как можно скорее.

БРАНДЕНБУРГ, 13 октября — Die Welt

Нацистам не место в партии «Альтернатива для Германии», заявил лидер этой правой немецкой партии Александр Гауланд 13 октября во время партийного съезда «Альтернативы для Германии» в Бранденбурге.

Во время партийного съезда «Альтернативы для Германии» в Бранденбурге Александр Гауланд заявил, что членам партии необходимо отстраниться от людей «с национал-социалистической идеологией». При этом лидер «Альтернативы для Германии» пояснил, что он делает подобные заявления не для того, чтобы избежать возможного расследования со стороны Федерального ведомства ФРГ по охране конституции, а потому что это «соответствует духу партии».

МЮНХЕН, 15 октября — ИА REGNUM

Доминирующая в Баварии на протяжении многих лет партия «Христианско-социальный союз» потеряла 10,5% голосов по сравнению с выборами 2013 года и показала наихудший для себя результат с 1950 года, передает телеканал N-TV 15 октября.

По итогам подсчета всех бюллетеней ХСС получила 37,2% голосов и заняла первое место. Но антирекорд этих выборов принадлежит Социал-демократической партии Германии (СДПГ), получившей 9,7% голосов. В сравнении с выборами 2013 года СДПГ потеряла 10,9% голосов и опустилась со второго на пятое место.

Партия «Альтернатива для Германии» впервые принимала участие в парламентских выборах в Баварии и получила 10,2% голосов избирателей, заняв четвертое место. Моральным победителем выборов стала партия «Зеленые», занявшая второе место с 17,5% голосов — это на 8,9% больше, чем в 2013 году.

БЕРЛИН, 16 октября — ИА REGNUM

За десять лет почти 200 человек уволены из вооруженных сил Германии за экстре-

мистские взгляды. Об этом сообщает Rheinische Post со ссылкой на немецкое министерство обороны.

С 2008 года бундесвер уволил 199 правых экстремистов, уточняет издание. В отношении пяти военнослужащих, уличенных в радикальных взглядах, продолжают процедуры по увольнению.

Личные дела всех потенциальных новобранцев переданы для проверки экспертам Службы военной контрразведки (MAD). Более 16 тысяч дел уже проверены.

БЕРЛИН, 17 октября — ИА REGNUM

Государственный секретарь министерства обороны ФРГ Петер Таубер вызвал полемику, отметив на своей странице в Twitter годовщину смерти генерал-фельдмаршала Третьего рейха Эрвина Роммеля, пишет издание Bild 17 октября.

«В этот день 74 года назад погиб Эрвин Роммель, принужденный нацистами к самоубийству», — написал Таубер 14 октября.

Общественность подняла вопрос: можно ли выставлять жертвой режима «любимого генерала Адольфа Гитлера?»

...

Проблемы, вызванные миграционным кризисом в Европе, перерастают в устойчивые политические тенденции. Явный пример — Германия, где раньше происходили в основном точечные эксцессы (достаточно вспомнить «новогодний» инцидент в Кельне). Сейчас же начинаются и затяжные массовые беспорядки, такие, как случились в Хемнице. Конкретный повод к массовым выступлениям — убийство местного жителя мигрантами с Ближнего Востока. На фоне этого процесса отчетливо виден спад рейтингов правящей коалиции, неспособной разрешить противоречия в обществе, и рост крайне правых настроений, который капитализирует «Альтернатива для Германии». Это, как минимум, свидетельствует уже о готовности общества к мягкому переходу на правый курс.

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Трагедия в Керчи

КЕРЧЬ, 17 октября — «Независимая газета»

19 человек погибли и примерно 50 ранены в результате стрельбы и взрыва в Керченском политехническом колледже. ЧП произошло около полудня, когда учебный день был в разгаре. Стрельбу и взрыв, по данным Следственного комитета РФ, устроил студент [4 курса] этого колледжа Владислав Росляков. Он застрелился до приезда полиции. В связи с трагедией в Крыму и в Севастополе объявлен трехдневный траур.

Первые сообщения о происшествии в крымском колледже напоминали сводки с места теракта, а в городе принимались чрезвычайные меры для обеспечения безопасности. В Керчь были введены военные и бронетехника. Первоначально Следственный комитет возбудил уголовное дело по статье «Теракт» (ст. 205 УК РФ), однако позже переквалифицировал его на статью «Убийство двух и более лиц общеопасным способом» (ч. 2 ст. 105 УК РФ), констатируя таким образом, что в колледже произошло то, что в последнее время принято называть «колумбайном».

Напомним, в 1999 году в США, в школе «Колумбайн», двое вооруженных ог-

нестрельным оружием учеников устроили жестокую бойню, убив 13 человек, а затем застрелились. Название школы стало нарицательным для подобных нападений учеников на свои же учебные заведения, а в Интернете действует множество сообществ на различных языках, которые посвящены ЧП, а его исполнители некоторыми школьниками романтизируются.

Стрельбу в керченском учебном заведении, как сообщили представители следствия, устроил 18-летний студент Владислав Росляков. Он зашел в колледж на перемене между второй и третьей парами, был вооружен ружьем (куплено на законных основаниях в начале сентября) и самодельными взрывными устройствами, их количество к моменту подписания номера было не определено точно. Поднявшись на второй этаж, Росляков начал стрельбу в коридоре по проходящим мимо людям, затем взорвал бомбу и продолжил огонь. Представитель Национального антитеррористического комитета Андрей Пржездомский сообщал, что в колледже также было найдено еще одно взрывное устройство.

Судя по опубликованным в СМИ фотографиям, Росляков во время стрельбы был одет в белую футболку с черной надписью Natural Selection (в переводе с английского — «естественный отбор») и черные штаны, то есть выглядел так же,

как один из участников нападения на «Колумбайн» Эрик Харрис. Нужно отметить, что среди поклонников колумбайнерских интернет-сообществ популярен набор вещей, в которые были одеты организаторы бойни в американской школе, и в интернет-магазинах можно купить «одежду в стиле «колумбайн».

В результате нападения погибли 19 человек, еще примерно 50 оказались в больницах.

Отметим, что сразу после появления первых сообщений о ЧП некоторые политики заподозрили, что за произошедшим могут стоять украинские экстремисты, которые попытались дестабилизировать ситуацию в Крыму.

«Не думаю, что рука ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ) способна дотянуться до Керчи», — заявил, например, сенатор Франц Клишчевич. — Все это больше похоже на украинский след».

Нападение в очередной раз поставило вопрос о том, как обеспечивается безопасность в российских учебных заведениях, и о том, как в них организована работа психологов. Судя по данным сайта колледжа, в нем действовала «социально-психологическая служба», в плане работы педагога-психолога на октябрь среди многочисленных упоминаний «консультационной работы» перечислены предполагае-

мые занятия с учащимися первого курса: «Определение уровня склонности к суицидальному поведению. Диагностика стрессоустойчивости. Оценка личностных особенностей». При этом вход в керченский колледж охраняла одна вахтерша — Наталья Паниковская, которая, по данным СМИ, сейчас находится в больнице с огнестрельным ранением.

Дискуссии по поводу того, как надо охранять школы, разгорались в 2017 году, в связи с происшествием в подмосковной Ивanteeвке, когда учащийся 9 класса школы № 1 ударил свою учительницу кухонным топориком, а потом устроил в классе взрывы и стрельбу — пострадало четыре человека, в том числе трое детей. Еще одно резонансное происшествие такого же рода случилось 15 января 2018 года в Перми, когда двое 16-летних подростков напали с ножами на учеников и учительницу — в результате нападения пострадали 15 человек.

Споры о том, достаточно ли российские школы защищены от нападений террористов и экстремистов, затихали сами собой примерно через две-три недели после происшествий.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

КЕРЧЬ, 17 октября — ИА REGNUM

18-летний гражданин не смог бы ни купить оружие и взрывчатые вещества, ни подготовить и осуществить теракт без посторонней помощи, заявил корреспонденту ИА REGNUM глава ассоциации предприятий охраны и безопасности «Армада» Вадим Кожевников, комментируя расследование теракта в керченском колледже. В. Кожевников заявил: «Спецслужбы недружественных России государств ведут в Крыму достаточно активную деятельность. Нельзя исключать, что это их дело. Им требовалось найти человека с неокрепшей психикой и преступными намерениями и дать ему в руки оружие. И такой человек нашелся».

КЕРЧЬ, 18 октября — ТАСС

Подозреваемый, устроивший стрельбу и взрыв в колледже в Керчи, не мог подготовить нападение в одиночку. Такое мнение выразил журналистам глава Крыма Сергей Аксенов. Он отметил, что такой точки зрения также придерживаются его коллеги. По его словам, понятно, что на месте подозреваемый действовал один.

«Но подготовительные мероприятия <...> в одиночку <...> осуществить не мог», — сказал Аксенов на месте происшествия.

КЕРЧЬ, 18 октября — gazeta.ru

Походы в секту, склад оружия на дому, насилие со стороны отца — Владислав Росляков, устроивший взрыв и стрельбу в керченском колледже, жил в постоянном психологическом напряжении. По словам одноклассников, сверстники издевались над ним, из-за этого студент планировал массовую расправу.

8 сентября 18-летний студент получил разрешение на ношение оружия, для чего ему было необходимо пройти соответствующие тесты. За пять дней до трагедии в техникуме он приобрел ружье и 150 патронов к нему.

«Он купил всего 150 штук — это небольшое количество для стрелка. Разные люди приходят, спортсмены, охотники тоже молодые, по 18 лет ходят, стреляют, это хобби. 12-й калибр — стандартный, который используют в охоте», — заявил РЕН ТВ Андрей Лунев, директор магазина, в котором Росляков купил оружие.

Что касается взрывных устройств, то, по данным Национального антитеррористического комитета, студент лично занимался созданием самодельных бомб и делился успехами с друзьями. По словам представителя НАК Валерия Киселева, собрать такое устройство «достаточно легко» — это делается с помощью инструкции, которую можно найти в интернете.

Интерес к оружию у Владислава появился давно, рассказала его подруга. Он увлекался стрельбой.

В детстве «стрелок» часто проявлял агрессию, любил гулять с игрушечным ружьем во дворе.

Одна соседка заявила RT, что отец Владислава также хранил дома оружие. Кроме того, он самостоятельно собирал его, используя соответствующую литературу.

В третьем классе Росляков переехал жить к маме.

Мать «керченского стрелка» работала санитаркой в онкологическом диспансере, где имела скромный заработок.

Также она состояла в секте «Свидетели Иеговы» (организация, деятельность которой запрещена в РФ). (В 2017 году

Верховный суд признал деятельность 395 отделений этой религиозной организации экстремистской и запретил их работу на территории России.)

Женщина водила на собрания секты сына. По неподтвержденным данным, Росляковы пытались распространять разную религиозную литературу.

Учащиеся колледжа заявляли, что Росляков три года обучения получал повышенную стипендию — она дается либо за отличную учебу, либо за научные, культурные и другие достижения.

По словам студентов, Владислав заранее планировал массовый расстрел — делился планами с близким другом, однако тот не придал его словам значения.

Подруга «керченского стрелка» отмечает, что в колледже над ним издевались сверстники. По ее словам, Росляков говорил о планах отомстить за эти издевательства. Также он заявлял, что из-за психологического давления со стороны одноклассников он «не хочет жить».

Знакомый В. Рослякова заявил, что его приятель увлекался интернет-игрой «Метро-2033»: «Он постоянно жаловался на игру «Метро-2033». Она очень сильно на него психически повлияла». В игре можно быстро добиться успеха за счет доната (то есть вкладывая деньги) — остальным же приходится не спать ночами.

В. Росляков говорил: «Эта игра из меня чуть психа не сделала. Там всё несправедливо к людям».

Чтобы развить свой профиль в игре, Росляков не спал ночами, что сказалось на его психике. Отметим, что сама игра появилась в 2012 году на базе соцсети «ВКонтакте». В ней пользователи создают кланы, развивают своих героев и боевых питомцев. В самом же приложении числится свыше 8,2 млн игроков.

Некоторые очевидцы трагедии заявляют, что в колледже стреляли несколько человек — двое или трое, поскольку автоматные очереди слышались из нескольких мест одновременно.

«В настоящее время проводятся оперативно-разыскные мероприятия по установлению сообщников и мотивов совершения преступления», — рассказали в керченском подразделении ФСБ.

В сети уже появилось множество комментариев очевидцев, которые делаются подробностями произошедшей трагедии.

Так, один из учащихся колледжа в Керчи рассказал журналистам телеканала «Царьград», что незадолго до взрыва несколько мужчин пытались попасть в колледж, но их не пускала вахтерша. В итоге в нее тоже выстрелили, она осталась жива. Другой ученик колледжа рассказал RT про группу людей с автоматами, которые совершили нападение. «Сначала произошел взрыв в столовой, а сразу после него из туалетов начали выбегать люди с автоматами. На лицах у них были маски. Понять, какой они национальности, было невозможно. Их было очень много, но сколько точно, сказать не могу. Они стреляли по ученикам и преподавателям — по всем, кто попался им на пути», — рассказал молодой человек.

Одна из учениц колледжа также заявила в интервью «Говорит Москва» о том, что нападавших было несколько. Об этом, по ее мнению, свидетельствует то, что взрывы и стрельба происходили одновременно в разных частях здания.

«Выстрелов было очень много, и выстрелы были в разных участках здания. Есть версия, что кидали какие-то взрывпакеты», — сказала студентка.

Стреляли, предположительно, из ружья или дробовика.

Еще один студент колледжа утверждает, что автоматные очереди звучали из разных мест.

«Как раз из-за угла, мне кажется, со второго этажа стреляли из автомата. Именно очередями с разных мест. Это было слышно», — рассказал очевидец. По его словам, один стрелок не мог так быстро чисто физически перемещаться из одного корпуса в другой.

В интервью с «Коммерсант FM» ученики колледжа также заявили, что взрывов было три.

«Первый взрыв, с которым я был рядом, произошел в столовой. Второй взрыв — дальше, где идут корпуса. И последний взрыв я видел — это самый последний корпус, самый длинный, который идет назад, вот там вылетали стекла, и тоже был хлопок», — сказал он.

Согласно официальной версии СК, непосредственный исполнитель преступления был в колледже один.

В результате атаки погибли 20 человек, более 50 получили ранения.

Позже в колледже обнаружили еще два взрывных устройства, которые злоумышленник не успел или не смог активировать. Как сообщает Kerch.FM, по словам свидетелей, ранее «они слышали от этого молодого человека, что он проводит опыты со взрывчатыми веществами».

Как сообщали в крымских экстренных службах ранее, в сентябре молодой человек легально получил разрешение на оружие. По данным телеграм-канала «112», Росляков получил разрешение на ружье 12 калибра, а за несколько дней до трагедии в колледже приобрел к нему около 150 патронов. Однако позже детский омбудсмен Крыма Ирина Ключева сказала, что информация о наличии разрешения на ружье не подтвердилась.

КЕРЧЬ, 18 октября — ТАСС

В больнице скончалась еще одна жертва нападения на колледж в Керчи, число погибших увеличилось до 21.

Интерфакс со ссылкой на источник также назвал предварительную версию мотива нападения на учебное заведение. Предполагается, что у стрелявшего В. Рослякова был конфликт с преподавателями. Его также проверяют на участие в молодежных экстремистских группировках, однако пока этому не находят подтверждений.

МОСКВА, 18 октября — kremlin.ru

Президент РФ Владимир Путин выступил на итоговой пленарной сессии XIV ежегодного заседания Международного дискуссионного клуба «Валдай» под названием «Мир будущего: через столкновение к гармонии».

В. Путин: «Вчерашняя трагедия — это в том числе, судя по всему, результат глобализации, как ни странно. Вот в соцсетях, в интернете мы видим, что там целые сообщества созданы, все началось с известных трагических событий в школах Соединенных Штатов. Это значит, что мы не создаем нужного, интересного и полезного контента для молодых людей, и они хватают вот этот суррогат героизма. Это приводит к трагедиям подобного рода».

КЕРЧЬ, 20 октября — НТВ

Владислав Росляков, убивший 20 человек в колледже в Керчи, прошел обучение, необходимое для получения лицензии на оружие. Это подтвердили в частном образовательном учреждении «Эгида+» в Симферополе, которое специализиру-

ется на обучении обращению с оружием. Из сообщения «Эгиды+»: «Обучение проходил в июле, предоставил весь пакет документов, в том числе медицинскую справку».

В центре уточнили, что на момент получения сертификата Росляков уже был совершеннолетним. По словам представителей «Эгиды+», он был спокойным, уверенным и малоразговорчивым. Он хорошо стрелял, а на вопрос, где учился, сказал, что занимался стрельбой.

Как указано на сайте организации, обучение правилам безопасного обращения с оружием стоит 6000 рублей. По закону оно включает в себя теоретическую и практическую подготовку и длится 6 часов. При этом Росляков заплатил за курс всего 4000 рублей, сославшись на тяжелое материальное положение и на то, что живет один с матерью.

КЕРЧЬ, 20 октября — Rusdialog.ru

Владислав Росляков мог стать жертвой так называемого культа насилия, от которого страдают люди со слабой, деформированной психикой.

Заместитель главы Общественной палаты Крыма Александр Форманчук считает, что студент Росляков, устроивший массовое убийство в Политехническом колледже Керчи, испытывал стойкую ненависть к людям.

А. Форманчук подчеркнул, что убийца готовился к «операции в колледже», он фанатично подчинялся реализации этой цели и даже не боялся, что сам может погибнуть.

Замглавы ОП Крыма считает, что необходимо провести более глубокий, системный анализ процессов, происходящих в обществе. «Государственных усилий всегда будет недостаточно, противоядие от культа насилия должны разрабатывать все вместе, требуется провести мобилизацию гражданского общества», — отметил он. Политик также добавил, что должна быть и реакция по усилению охранных мер.

Загадки керченской бойни: отравленные осколки, подброшенное оружие.

МОСКВА, 20 октября — ИА Красная Весна

Ряд загадочных обстоятельств керченской трагедии следует из публикаций в СМИ. Комментарии официальных лиц лишь множат эти вопросы. Редакция ИА Красная Весна выбрала 10 фактов, не имеющих на сегодняшний день полного разъяснения в официально опубликованных материалах.

1. Большое количество выстрелов из одного ствола

Говорится, что убийца принес с собой полторы сотни патронов 12 калибра и успел произвести около семидесяти выстрелов. 12-й калибр — это мощный охотничий патрон, масса картечи в котором может превышать 40 граммов. Произвести 70 выстрелов — это не менее 9 полных перезарядок ружья. Даже затратив по 5 секунд на подачу одного патрона из сумки в магазин ружья, убийца потратил бы 5 минут чистого времени только на перезарядку. Это не укладывается в известный хронометраж событий (от 1 до 5 минут от начала стрельбы до последнего выстрела себе в голову).

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

2. СВУ было контаминировано биологическим агентом.

Официальное лицо высшего уровня, министр здравоохранения РФ Вероника Скворцова заявила журналистам о том, что осколки самодельной бомбы оказались инфицированы — ядом или микроорганизмами, не уточняется. Министр также сообщила, что во всех местах проникновения зараженных осколков начались острые воспалительные процессы.

Журналисты предполагают, что могла произойти ошибка в трактовке медицинского отчета и, мол, воспаление всегда начинается вокруг осколка. Однако фраза «все осколки были заражены» произнесена не журналистом, ищущим сенсации, и не фельдшером, окончившим медучилище.

3. Семья убийцы.

Про мать убийцы известно, что она стояла в секте «Свидетели Иеговы» (организация, деятельность которой запрещена в РФ). Об отце пишут, что его зовут Игорь, он «православный верующий, который любит сына, несмотря ни на что». А еще пишут, что он получил контузию в Афганистане. Вернувшись, «стал выпивать, драться, записался в казаки, попал в больницу с черепно-мозговой травмой и оформил инвалидность». Сообщается, что отец керченского убийцы имел проблемы с милицией, «гонялся за ними с саблей».

4. Сколько было оружия?

Недоумение вызывает множество неиспользованных убийцей самодельных взрывных устройств и патронов в магазинных упаковках. В СМИ говорится об «обнаруженной второй бомбе», хотя на фото рядом с трупом лежат еще минимум 9 штук СВУ.

5. Почти полное отсутствие убийцы в соцсетях, «аккаунты удалены».

Керченского убийцу описывают как необщительного, недружелюбного человека. Недостаток общения он мог восполнять в сети. Он мог состоять в суицидальных, националистских и прочих сообществах, упивающихся эстетикой смерти, и там массово изливает свои мрачные чувства, обсуждать намерения. В сети об этом почти полная тишина. Стоит заметить, что вся подобная активность в сети фиксируется спецслужбами и доступна для следствия.

6. Наличие или отсутствие сообщников.

В первые минуты после трагических событий СМИ сообщали о том, что спасшиеся очевидцы видели «людей в масках». Глава Республики Крым Сергей Аксенов заявил журналистам, что у керченской бойни есть организаторы, а сообщники убийцы, по-видимому, скрылись. Было отдано распоряжение взять под вооруженную охрану все школы в регионе. Надо заметить, что власти часто стараются придать поначалу больший вес исполнителям громких преступлений.

7. На трупе убийцы лежит книжка.

Наверное, просто упала с полка.

8. Невероятная обстановка самоубийства.

Застрелившись из ружья, керченский маньяк лежит на боку. Он мог завалиться на бок после выстрела или его могли уложить при осмотре и поиске взрывных

устройств. Но, если он все-таки сидел или стоял во время самоубийства, то книжки на полках за его спиной должны были полететь на пол, а полки — иметь следы картечи и крови, если он сидел.

Если же он стоял, следы крови и картечи должны быть на потолке, которого мы не можем увидеть на попавших в интернет фотографиях. И тогда вся странность обстановки состоит в том, как аккуратно упало ружье в руки завалившемуся на пол трупу.

9. Кровавые отметины на майке убийцы со стороны спины.

На белой майке убийцы с надписью **НЕНАВИСТЬ** видны следы крови. Качество размещенных в интернете фото не позволяет понять, повреждена ли ткань майки, раны ли это или просто потеки крови. Если это раны, то чем и кем они нанесены?

10. Разные марки ружья.

Оружие керченского убийцы называют по-разному. Вначале было сообщено, что это похожее на АКМ ружье «Сайга». Когда появился стоп-кадр с камеры наблюдения, где одетый по моде «Колумбайна» убийца дозаряжает аналогичное колумбайновским персонажам помповое ружье, СМИ предположили, что это модификация отечественного «Бекаса». Затем стали писать, что это импортное, турецкого производства ружье Hatsan Escort. Если так, то убийца стрелял из полуавтоматического ружья, которое после выстрела само досылает новый патрон в патронник. И тогда стрелять можно было в том темпе, в котором он мог сдерживать отдачу и нажимать на спусковой крючок. В любом случае стрелять из ружья 12 калибра без приклада весьма нелегко — сильнейшая отдача. Тем более, как пишут, пачки патронов производства «СКМ-Индустрия» на фото — это магнум, с повышенной навеской пороха, то есть колоссальная отдача гарантирована. И снова вопрос про 70 выстрелов — возможно ли это физически?

СИМФЕРОПОЛЬ, 21 октября — РИА Новости Крым

Общее число пострадавших в результате взрыва и стрельбы в Керченском политехническом колледже достигло 73 человека, из них на стационарном лечении находятся 47, заявили в Центре медицины катастроф Крыма.

После трагедии в Керчи пять студентов остаются в крайне тяжелом состоянии. Ранее сообщалось, что в больницах Крыма, Кубани и Москвы находятся 46 человек. По последним данным, погиб 21 человек.

МОСКВА, 22 октября — lenta.ru

Общественная активистка Евгения Чудновец назвала рэпера Оксимирона причастным к бойне в Керчи. Об этом она сообщила на своей странице в Facebook.

По ее словам, трек артиста «Последний звонок» и клип на него спровоцировали керченского стрелка. Чудновец предложила удалить или переписать песню, потому что «в ней обрисовывается план для подростка, как пойти и совершить массовое убийство детей».

«Я буду просить уполномоченных по правам ребенка по всей России отказать Оксимирону в концертной деятельности, если он не пойдет навстречу моей просьбе», — добавила активистка.

Чудновец также рассказала, что уже написала жалобу в Роскомнадзор.

Неофициальное видео «Последний звонок», сделанное фанатами, состоит из кадров, нарезанных из фильма «Класс» эстонского режиссера Ильмара Раага. В нем показана школьная перестрелка.

...

Не будем приводить глум украинских блогеров и некоторых отечественных политэмигрантов, намекающих на «руку ФСБ в керченской трагедии». А также соблезнования А. Навального (с 2011 года, выступающего «за легализацию огнестрельного оружия») и его союзников из либеральной оппозиции (хватаящихся за любой повод для того, чтобы вместе с западными СМИ покритиковать «путинский режим», имея среди конечных целей разрушение Российского государства). Минуем и соблезнования разных российских политиков, значительная часть которых причастна к тем постсоветским «преобразованиям» («либеральным реформам»), отчасти породившим данное преступление.

Все российское общество скорбит по поводу чудовищной трагедии, гибели учащихся и преподавателей политехнического колледжа и задает очевидные вопросы, на которые ждет ответа.

Вопрос № 1. Что же произошло в учебном заведении Керчи? Теракт с участием диверсионной группы? Или кровавая разборка одного 18-летнего подростка со своими сверстниками? (Во втором случае некоторые эксперты отмечают «высокую квалификацию стрелка», у которого была очень высокая скорострельность и профессиональные навыки обращения с оружием.)

Вопрос № 2. Как исполнитель (или исполнители) зловещего замысла смог (или смогли) пронести в учебное заведение (по одной из версий) несколько взрывных устройств и оружие с боеприпасами? Если такая «дырявая система безопасности» существует во многих учебных заведениях в России (стране, неоднократно подвергавшейся террористическим атакам), то почему соответствующие структуры во власти это допускают? У государства нет средств не только на развитие богатого отечественного (дореволюционного и советского) опыта в области воспитания и образования, достойную зарплату для педагогов и преподавателей, но и для обеспечения безопасности в учебных заведениях страны?

Вопрос № 3. Почему после криминального беспредела «лихих 90-х», при отсутствии у большинства молодежи позитивного ценностного целеполагания через отечественное телевидение и часть СМИ идет (довольно часто откровенная) пропаганда насилия? Откуда у подростков будут положительные кумиры для подражания героям, если самым распространенным на ТВ является формат криминального сериала и боевика, нацеленного не на воспитание подрастающего поколения, а на развлечение (а чаще всего, развращение) молодежи?

Вопрос № 4. Почему в нашем в целом небогатом обществе так легко приобрести оружие убийства молодым людям, которые фактически только окончили среднюю школу и не служили в армии? Где не только учат навыкам обращения с оружием, но и (что не менее важно) формируют ответственное отношение к средству убийства, понимание — в каких случаях его можно применять?

Российские либералы любят ссылаться на «передовой европейский опыт». Но, к примеру, в таких передовых европейских

странах, как Германия, Австрия и Франция, все виды и типы гражданского огнестрельного оружия можно приобретать молодым людям только при достижении 21 года!

Довольно часто жесткие ограничения вводятся после каких-либо трагических событий. То есть, к сожалению, власти действуют по принципу «пока гром не грянет, мужик не перекрестится».

Так что же, трагедии в Керчи недостаточно для новой законодательной инициативы в России?

В Германии, к примеру, действует закон об оружии от 2002 года (с последующими поправками), разрешающий достигшим 21 года молодым людям «владеть многозарядными пистолетами и револьверами, полуавтоматическим длинноствольным оружием (ружья и винтовки)». При этом «свободное ношение оружия гражданским лицам строго запрещено».

Во Франции соответствующий закон (от 2012 года) гласит: «Запрещено иметь автоматическое и боевое оружие». А разрешение в основном дается на «хранение оружия дома в целях самообороны» [90% всех разрешений], и только 10% имеют «право на скрытое ношение».

Вопрос № 5. Чем занимаются службы психологической помощи подросткам, если они не видят взрывоопасных конфликтов в учебных коллективах и не пытаются их грамотно разрешить?

Обращает на себя внимание, как некоторые чиновники регионального и федерального масштаба нещадно критикуют советский период нашей истории и одновременно ссылаются на героические страницы той эпохи и отдельный передовой советский опыт. Может быть, этим управленцам взять на вооружение систему советского воспитания и образования, введя для начала, скажем так, нравственную цензуру в электронных и бумажных СМИ, а также подумав о реальном наполнении всяческих программ по «патриотическому воспитанию молодежи»!

Вопрос № 6. Вдумаемся! Кровавая расправа, произошедшая в американской школе «Колумбайн» и ставшая для многих школьников «примером для подражания», произошла в 1999 году! Почти 20 лет назад! Какую педагогическую, культурную, образовательную работу провели за эти годы с российскими школьниками, чтобы у нашей молодежи выработался «устойчивый иммунитет» против такого рода «выяснения отношений со сверстниками»? По-видимому, никакую! Ибо, например, до керченской трагедии в сети «гулял» не запрещенный Роскомнадзором трек рэпера Оксимирона «Последний звонок» и клип на него, которые также могли спровоцировать «керченского стрелка».

Вопрос № 7. Что сделают российские законодатели, а также чиновники, отвечающие за систему воспитания и образования, отечественную культуру и СМИ, за безопасность в учебных заведениях и борьбу с экстремистским контентом в соцсетях?

Ведь речь идет о будущем России, находящейся в состоянии холодной войны с Западом (который будет использовать в своих целях все ошибки, допускаемые российской властью).

Значит, этих грубых ошибок допускать нельзя!

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Пусть бы эти инновации проводились в одной отдельно взятой школе. Но ведь нет, никем не проверенные, нигде не апробированные теории стремятся внедрить по всей стране

Как Греф с физматшколами воевал

16 октября 2018 года печально известный своими «инновационными» предложениями в сфере образования Герман Греф в очередной раз высказал свое мнение о необходимом реформировании нашего образования. На этот раз он отметился на московском международном форуме «Открытые инновации», где назвал недопустимым перекладом советского прошлого физико-математические школы. В них, по мнению Грефа, детей «пичкают» одним предметом.

Уже не первый раз Герман Греф утверждает нечто весьма далекое от действительности. Для того чтобы убедиться в этом, достаточно поинтересоваться расписанием уроков в любой физико-математической школе. Сразу же обнаруживается, что в таких школах, где, конечно же, физика и математика преподаются особо серьезно, находится место и для иных привычных предметов. Каковыми являются не только история, литература и русский язык, но и аж сразу два иностранных языка.

Это обнаруживается, повторяю, даже при поверхностном ознакомлении с расписанием предметов. А при более глубоком ознакомлении со спецификой преподавания в физико-математических школах обнаруживается, что гуманитарные предметы в них традиционно вели очень сильные педагоги, и что выпускники этих школ знают гуманитарные предметы ну уж никак не хуже, чем выпускники обычных школ. То, что Греф не в курсе таких очевидных обстоятельств, по меньшей мере странно.

Давайте внимательно разберем то, что произнес Греф на международном форуме.

Греф сказал в своем выступлении буквально следующее: «Когда мы пытаемся сказать, что мы сейчас будем развивать специальности «математик» и «программист», мы попадем ровно в такую же ловушку, как у нас было какое-то время назад с юристами и экономистами».

Действительно, в свое время был организован необдуманый перекос в сторону увеличения количества учащихся, ориентированных на юриспруденцию и экономику. Но это же не означает, что юристы и экономисты не нужны вовсе. Между тем физика и математика более востребованы в современном мире, чем юриспруденция и экономика. Хотя бы потому, что физика и математика являются базовыми науками, без освоения которых невозможно создание квалифицированных специалистов во многих сферах науки и производства.

Поэтому призыв вовсе отказаться от специализированных школ — со ссылкой на юридический и экономический перекос — звучит по меньшей мере странно. Повторяю, никто же не предлагает в силу такого перекоса отказаться от обучения юриспруденции или экономике. Так почему надо отказаться, ссылаясь на перекос, не имеющий отношения к математике, от специализированного математического образования, которое заведомо более востребовано, чем юридическое или экономическое?

Далее Греф продолжает: «Нужны все специальности, нужны люди всех дарований и талантов. И не нужны нам математические школы. По-моему, это пережиток прошлого».

Безусловно, нужны разносторонне развитые люди, и, конечно, нам нужны люди всех дарований. Но если у человека дар к физике или математике, где, как не в специализированной школе этот дар развивать? Точно так же, как дар к иностранным языкам развивают в школах с усиленным изучением того или иного языка. Или литера-

турные таланты — в школах с углубленным изучением гуманитарных предметов. А будущие врачи и биологи свои таланты развивают в школах с углубленным изучением химии и биологии. Стоит ли перечислять все виды таких школ? Для того они и создаются — для углубленного изучения тех или иных предметов, но без ущемления остальных. Греф этого не понимает? Вряд ли.

Свое предложение Греф объясняет тем, что сейчас программистов достаточно, и он-де опасается «очередных перегибов». Потому и предлагает совсем отказаться от физматшкол. А само это предложение не является перегибом? И что же нам предлагает Греф взамен?

Общеизвестно, что Герман Греф является главой Сбербанка. Может быть, чуть менее известно, что Сбербанк является спонсором различных образовательных проектов. Давайте рассмотрим некоторые из проектов, которые поддерживает Греф, а вернее, его Сбербанк. Возможно, такое рассмотрение поможет нам понять, какое направление развития образования Греф считает правильным.

Заходим на сайт Сбербанка и обнаруживаем, что одним из проектов, поддерживаемых Сбербанком, является программа «Учитель для России», о котором уже рассказывалось в отклике читателя «Учитель для России» как клон Teach for all». Этот проект является частью западного проекта Teach for all, который выращивает ориентированных на Запад педагогов из студентов непедагогических вузов.

Другим проектом, который поддерживает Сбербанк, является работа над докладом «Ключевые компетенции и новая грамотность: от деклараций к реальности». За этими громкими словами стоит стремление перейти к так называемому компетентностному подходу, о котором тоже неоднократно мы рассказывали в газете (см., например, мою статью «Нужны ли нам дрессированные люди?» в № 214).

Стратегическим партнером и координатором этой работы является Институт образования Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ). Отмечу, что Герман Греф является председателем попечительского совета НИУ ВШЭ.

Компетентностный подход — это относительно новое, но достаточно модное явление в образовании. Целью компетентностного подхода является отход от так называемых предметных знаний в пользу развития неких (цитирую с сайта) «универсальных компетенций XXI века» — когнитивных, социально-эмоциональных и цифровых. Особую важность представляет формирование новой грамотности — финансовой, гражданской, правовой, коммуникативной, медицинской и т. п..

То есть предметные базовые знания заменяются некими размытыми компетенциями. Как дальше говорится на сайте Сбербанка: «Доклад призван сформировать новое видение системы результатов образования с фокусом на ключевых компетенциях и глобальной грамотности, учитывающее как российские особенности, так и глобальный контекст. Полученные по итогам доклада рекомендации для трансформации российской школы позволят сократить разрыв между системой образования и требованиями реальной жизни».

Нет ничего удивительного в том, что подход, основанный на отказе от предметных базовых знаний, подрывает основы существования всех классических школ, физико-математических в том числе. Вот



Иероним Кок. Арифметика. 1550

только нужен ли такой подход, который формирует не специалиста, не творца, а человека, приспособленного к потребительской жизни, и не более того?

Еще одной программой, поддерживаемой Сбербанком, является так называемая программа «Социальный и эмоциональный интеллект». Уже в первом абзаце описания данного проекта идет противопоставление знаний и неких иных качеств. Вот, что там сказано: «Большинство детей, показывающих высокий IQ, выделяются на фоне сверстников способностью к обучению, но они часто имеют другие проблемы: не умеют строить отношения с другими людьми, не понимают собственных чувств, теряют мотивацию, не справляются со стрессом, не могут полагаться на интуицию в коммуникации».

Такие навыки (которые отсутствуют у детей с высоким IQ) и названы социальным и эмоциональным интеллектом. И если вначале этот интеллект не противопоставляется академическим знаниям: «Социальный и эмоциональный интеллект в современном обществе имеет не меньшее значение, чем академические знания», то дальше по тексту он объявляется ключевым: «Фонд «Вклад в будущее» реализует программу по развитию социального и эмоционального интеллекта у детей как ключевых навыков и компетенций XXI века».

И вот уже разрабатывается образовательная программа «Социально-эмоциональное развитие детей дошкольного и школьного возраста».

А запуск этой программы происходит в тесном взаимодействии с Международным центром «Креативные технологии консалтинга» (МЦ КТК).

А МЦ КТК, как указано на сайте Сбербанка, «является эксклюзивным представителем профессора Йельского университета Дэвида Карузо и других специалистов мирового уровня на территории России и стран СНГ».

Кстати, сам Йельский университет вовсе не переходит на стандарты, предлагаемые одним из его профессоров. Переходить на такие стандарты Йельский университет предлагает нам. Что же это за стандарты?

Даже если отнестись всерьез к тому, что у нас будут внедряться идеи господина Карузо, то оснований для особого оптимизма не возникает. Потому что вновь речь идет о проекте, который вытесняет

на периферию классическое образование с его предметными знаниями и подменяет эти знания чем-то иным.

Но собирается ли кто-то всерьез воплотить в жизнь весьма спорные идеи господина Карузо?

Яна Греф, супруга Германа Грефа, является учредителем «Хорошколы» — инновационной школы в Хорошове-Мневниках. О том, какой подход применяется в этой школе, рассказывает на портале «Деловой квартал» бывший педагог образовательного комплекса «Хорошевская гимназия» (являющегося частью «Хорошколы») Дарья Пойманова: «Часто, когда узнают, что я работала в «Хорошколе», спрашивают, как туда попасть, достаточно ли просто заплатить. Я отвечаю — нет. Там очень ценится сотрудничество: между педагогами, родителями, детьми. Умение сотрудничать проверяется в спортивном зале.

Детей, которые претендуют на место в саду или школе, совместно с их родителями просят выполнить несколько спортивных заданий. Желательно, чтобы на этом отборочном этапе присутствовали и мама, и папа. Так проверяют не столько физическую форму детей, сколько их умение взаимодействовать с родителями и сверстниками, а также смотрят на поведение взрослых: в чем они пришли в спортзал, как общаются со своими и чужими детьми и как коммуницируют с другими взрослыми.

С большей вероятностью возьмут ребенка, у которого родители «в контакте», даже если он в чем-то отстаёт. Потому что школа или садик — это всегда командная работа, это формула «ребенок плюс семья». Даже если ребенок поступил в «Хорошколу», а потом оказывается, что родители приходят на одно мероприятие в год, нечему удивляться, если его отчислят. Такие случаи были».

Госпожа Пойманова фактически сообщает нам о том, что школа, которую она рекламирует, занята не развитием эмоционального интеллекта учащихся, а банальным поиском удобных родителей, которые способны установить «отношения». То есть желанными учениками в школе будут те, кто знает, как к кому «подъехать», с кем договориться, пролезть в любую дыру... Ну и при чем здесь любой интеллект? Хотя обычный, хоть эмоциональный или социальный? И не в пору ли говорить об обнаружении нашими последователями господина Карузо существования особого интеллекта, который можно условно назвать коррупционным? Не о его ли развитии хлопчут на самом деле? Или же наша элита любой интеллект превращает именно в этот — единственно востребованный и единственно способный обеспечить высокую социальную мобильность его счастливому обладателю, обладающему при этом нужными родителями?

Пусть бы эти инновации проводились в одной отдельно взятой школе. Но ведь нет, никем не проверенные, нигде не апробированные теории стремятся внедрить по всей стране. Причем, как мы убедились, весьма и весьма специфическим образом.

Во всяком случае, именно это настоятельно советуют устами Германа Грефа и стараниями наших «западных партнеров», разрушая существующую систему и возводя на обломках нечто якобы продвинутое, якобы прогрессивное, а на самом деле — нечто в худшем смысле этого слова элитарно-местечковое и конъюнктурно-дремучее.

Павел Расинский

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Кто из еврейских древних царей (а также пророков и так далее) сохранял верность этой монотеистической идентичности? Да, Давид сохранял! А его предшественник Саул? А его преемник великий Соломон? А другие?

Судьба гуманизма в XXI столетии

Когда начинаешь вживаться по-настоящему в древнюю историю народа, который интересует тебя не сам по себе, а в связи с судьбой человечества, то возникают сразу два диаметрально противоположных изумления.

Ты, конечно же, изумляешься тому, насколько этот народ оказался верен своей религии, притом что сохранить эту верность было невероятно трудно.

Даже когда у древних евреев было государство, оно было крохотным анклавом, в котором маленький народ отстаивал свою странную для того времени монотеистическую идентичность, которой противостояли разные модификации яростного язычества.

А потом евреи потеряли государство, на тысячелетия оказались в рассеянии, но всё равно сумели сберечь свою идентичность, которую яростно стремились истребить сначала язычники, а потом христиане.

Можно ли не изумляться всему этому? А также тому, что спустя тысячелетия еврейский народ воссоздал свое государство — опять же как маленький анклав, который вынужден отстаивать себя и от неизмеримо более многочисленного населения, исповедующего ислам, и от очень скептически настроенного по отношению к Израилю западного мира с его христианским или постхристианским отторжением еврейских государственных и религиозных амбиций.

А ведь помимо всего перечисленного выше имеет место еще и особая роль маленького неблагоприятного еврейского народа в создании мировой христианской религии, включившей в себя как составную часть еврейский Ветхий Завет и одновременно яростно отторгающей еврейство в связи с его особой ролью в неприятии Христа и его распятия.

Христианство уже сыграло и продолжает играть огромную роль в истории человечества. При этом все христиане, которые относятся к своей религии всерьез, должны сочетать свою сопричастность еврейской религиозной идентичности и в силу этой «взрывоопасной сопричастности» одновременно и почитать Авраама, Моисея, пророков, «царя Давида и всю кротость его», мудрость царя Соломона, и проклинать носителей данной идентичности за их злодеяния по отношению к Христу.

Можно ли не изумляться колоссальности еврейского вклада в историю человечества, верности маленького народа своей идентичности и прочим историческим чудесам, включая те, которые упоминал Карл Маркс, говоря об особой роли народа, к которому он сам принадлежал, в утверждении на земле капитализма, который он же яростно ненавидел?

Нельзя не изумляться! И это изумление является одной из странных констант в истории западного человечества. А в силу особой роли западного человечества в мировой истории — и в мировой истории вообще. Причем чаще всего это изумление порождает у других народов мира достаточно глубокое неприятие еврейства как такового, а в крайнем случае — и теорию еврейского мирового заговора, согласно которой евреи тайно правят миром на протяжении чуть ли не всей его истории, что невозможно без сопричастности евреев к некоему нездешнему невероятно могучему злему началу — тому или ино-



Герард де Левесс. Помазание Соломона на царство. 1668

му. Тут вам и гностический злой демиург, и «обычный» христианский дьявол, и тайное мировое правительство... всего и не перечислишь.

Много лет назад я проводил вместе со своими соратниками культурологические исследования в Египте. Прямо оттуда я должен был лететь в Израиль на международную контртеррористическую конференцию. Для перелета была выбрана израильская компания «Эль-Аль», которая вручила мне и билет бизнес-класса, и пропуск в VIP-зал, где я должен был пребывать до посадки в самолет. Меня сопровождал представитель компании, который с особым придыханием вручил мне этот пропуск в VIP-зал. Когда же я захотел в него попасть, то этот представитель уже покинул меня, а все окружающие меня египтяне, ответственные за перелет, отводили глаза в ответ на мой вопрос о том, где же находится этот VIP-зал. Притом, что VIP-залов было несколько, но это были VIP-залы других компаний — прежде всего британских.

Мне стало любопытно, и я начал добиваться внятного ответа на вопрос о том, где же находится VIP-зал, в который мне вручен пропуск. Наконец, меня привели к расслабленно-высокомерным египетским начальникам, одетым в военную форму. Начальники пили кофе и болтали. На мой вопрос о том, где находится данный VIP-зал, начальники приветливо и в чем-то даже радостно ответили мне, что этого VIP-зала вообще нет. И что мне надо с этим смириться.

На мой вопрос: «Как это может быть?» — начальники ответили, что это не только может, но и должно быть.

А на мой вопрос: «Почему это должно быть?» — начальники ответили: «Потому что это евреи, сэр. Вы, видимо, просто ничего не знаете о евреях. Они всё делают именно так. И потому владеют миром. А владея им, ведут нас всех к гибели».

После этого мне было предложено ознакомиться с «Протоколами сионских мудрецов» и другими столь же «почтенными» произведениями. Причем начальники готовы были подарить мне эти произведения, качественно изданные на английском языке. Я от подарка отказался и последовал в общий зал под радостное хихиканье египетских офицеров, надзирающих за деятельностью в аэропорту.

Всё это происходило при Мубараке. Египет был чуть ли не союзником Израиля. Но это не мешало высоким египетским должностным лицам обсуждать еврейский мировой заговор с совершенно неизвестным им человеком.

После прибытия в Израиль я попытался завершить свое расследование, но мне любезно предложили «не париться» и заняться подготовкой к предстоящему мне докладу по антитеррористической проблематике.

Людей, занимающихся стратегической аналитикой, тема этого еврейского мирового заговора окружает так же, как полярников — арктический или антарктический холод. Вы сталкиваетесь с ней постоянно и под разными ракурсами.

На официальных мероприятиях репрезентативные дамы и господа выражают свое возмущение непристойностью данной темы. И любое упоминание ее вызывает преувеличенное отторжение. Но в частных беседах любая попытка разобраться в чем-нибудь неочевидном встречает тонкую улыбку, пожимание плечами и высокомерное недоумение: «Вы вроде бы умный и образованный человек, неужели вы не понимаете, что это они».

В наибольшей степени это свойственно англосаксам, прежде всего представителям британской спецаналитики. Но то же самое — с французами, итальянцами. Немцы, понятным образом, ведут себя еще более ханжески на публичных мероприятиях, сочетая это с максимальной убежденностью в наличии мирового еврейского заговора, убежденностью, носящей непробиваемый характер и очень яростно предьявляемой при общении тет-а-тет: мол, то, что евреи правят миром и ведут его к гибели, это — как дважды два четыре.

На Востоке имеет место всё то же самое, носящее неприкрытый характер в исламском мире и гораздо более деликатное, но ничуть не менее концентрированное в Индии, в Китае, в дальневосточных странах. И если кто-то считает, что всего того же самого нет в якобы благоволящих Израилю США, то этот кто-то страшно далек от той реальности, которую в тех или иных дозах приходится наблюдать любому исследователю, вовлеченному в международную аналитическую деятельность.

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

На одном из международных мероприятий высокого уровня, проходившем в России, и предполагавшем плавание на пароходе по реке Волге, старейшина американской аналитики с пафосом восклицал: «Русские, неужели вы хотите превратиться в такое омерзительное государство, как Израиль?» А почивший господин Бжезинский, беседуя тет-а-тет с экспертом, ныне тоже покойным, который мне очень доверял и никогда не обманывал моего доверия, прямо говорил: «Давай представим себе, что это мерзкое государство уничтожено. Представляешь, как легко мы сможем управлять миром?»

На другом таком же международном мероприятии, проходившем в России, советник очень крупного тогдашнего российского лица, занятого и бизнесом, и политикой, подсел ко мне за столик и сказал: «Мы прочитали блестящую статью о Ротшильдах и вычислили, что такую великолепную статью могли написать только Вы».

Я ответил своему собеседнику, что никогда не писал ничего о Ротшильдах. И, если это касается публикуемых работ, то всё всегда публикую под своим именем.

Собеседник мне ответил: «Да ладно, ладно! Вы же не такой простак, чтобы написать о Ротшильдах правду и подписаться». Прошпета мне еще два раза: «Великолепная, великолепная статья», — этот собеседник побежал раскланиваться перед высокими представителями австрийской элиты, не конспирологически, а юридически входившими в ту самую семью, о чьей мировой злой роли он мне только что говорил.

Я не раз наблюдал за тем, как с годами этот конспирологический яд впивается в сознание весьма неглупых экспертов, вынужденных вкушать его неизмеримо чаще, чем я. Такие эксперты при обсуждении очень странных ситуаций, которые всё чаще возникают в глобальной политике, подменяют действительный анализ этих ситуаций ссылкой на еврейский мировой заговор, а когда им приводишь доказательства того, что это не так, то эти доказательства отвергаются с большей или меньшей степенью иррациональности. И ты понимаешь, что пытаешься критиковать не рациональную идею, а символ веры.

Кстати, достаточно серьезные и высокостатусные фигуры в частных беседах утверждают, что и наиболее бредовые версии еврейского мирового заговора опять же распространяют они для того, чтобы утверждать свою власть над миром.

Моя судьба и те черты характера, которые в существенной степени на эту судьбу повлияли, избавили меня от необходимости поддакивать разного рода высокостатусным фигурам, строящим доверительные отношения вокруг конфиденциальных бесед про их злой роль.

Поскольку помимо жесткого нежелания — из соображений морали — даже минимально уподобляться герою песни Галича, сообщавшего усталому генсеку, являющемуся по совместительству родственником по линии жены, некие сведения про «Абрамчиков», мне еще и до зарезу нужно было понять что-то реальное по поводу происходящих в мире странностей, то вся эта еврейская конспирологическая тема с годами порождала во мне всё более и более твердое и глубокое отторжение. И потому, что в ней было что-то отвратительное, и потому, что она была одним из самых серьезных препятствий на пути к пониманию очень многого, в том числе и того, чему посвящено данное исследование.

Такое отторжение не имеет никакого отношения к огульному отрицанию роли этнических, в том числе и еврейских, элитных групп в формировании мировой политики. Ты просто со временем понимаешь, что таких групп много. Что зачастую в одну элитную этническую группу входит несколько подгрупп, смертельно враждующих друг с другом, и что, если ты хочешь

что-то понять, решать надо не одно уравнение с одним неизвестным, которое на самом деле и неизвестным-то не является, а пару сотен уравнений с соответствующим числом неизвестных.

Но речь идет не только об отторжении, но и о том, что помимо изумления, которое возникает у культуролога, всерьез изучающего устойчивость и влияние тех или иных религиозно-этнических идентичностей и обязанного признать уникальную устойчивость и влияние еврейской религиозно-этнической идентичности, возникает и другое, диаметрально противоположное изумление. Оно почему-то возникает не у всех, но лично у меня оно возникло давно и со временем только нарастает. Мне бы очень хотелось передать его читателю, потому что именно оно является в том числе и лекарством от упрощенных еврейских конспирологических мифов.

Принимая такое лекарство, сознание сохраняет способность искать адекватные ответы на сложнейшие современные вопросы, притом что такую способность может сохранить только сознание, отвергающее бредовую простоту, согласно которой всё объясняется их злой заговором и только.

Под диаметрально противоположным изумлением, к обсуждению которого я теперь перехожу и которое возникает только при внимательном и непредвзятом, неконспирологическом прочтении еврейской древней религиозной классики, я имею в виду изумление по поводу того, как трудно в еврейской древней истории ее герои сохраняли верность той монотеистической религии, которая на самом деле сформировала изумительную еврейскую идентификационную устойчивость. Да, она есть почему-то сформировала, но совершенно неочевидно почему.

Кто из еврейских древних царей (а также пророков и так далее) сохранял верность этой монотеистической идентичности? Да, Давид сохранял! А его предшественник Саул? А его преемник великий Соломон? А другие? Они-то не сохраняли!

Поклонение темным языческим богам — как женским, так и мужским, поклонение этому самому треклятому Золотому тельцу побеждало в древней еврейской религиозной истории не просто часто, а фантастически часто. Настоящая верность еврейскому монотеистическому богу, именуемому Богом еврейского народа, в древней еврейской истории скорее исключение, чем правило.

И для того, чтобы понять это, нужно читать не бредовую конспирологическую дешевку, нужно подробно знакомиться с настоящими древнееврейскими источниками, причем не какими-то потаенными, а либо входящими в христианский Ветхий Завет, либо принадлежащими к очевидно достоверным еврейским религиозным древним текстам. Если хотя бы ненадолго и хотя бы в малой мере нарушить интеллектуальный и моральный запрет на рассмотрение только этих источников, то тотчас окажешься на той или иной конспирологической территории, тотчас будешь вовлечен в тот или иной конспирологический бред. И тогда — пиши пропало: ты не только не поймешь ничего в окружающем тебя мире — ты лишишься даже шанса на сколь-нибудь адекватное понимание чего-нибудь существенного.

Вот почему, читатель, я сейчас, переходя к особо сопричастной этой самой конспирологии теме царя Соломона (а также храма Соломона и так далее), буду так подробно цитировать классический древнееврейский источник, каковым является Третья книга Царств. Именно в ней изложено всё, что касается Соломона. А также его храма, который не перестал «ворожить» после того, как был разрушен.

О том, как именно этот храм «ворожил» после своего разрушения, о том, как

он продолжает «ворожить» сейчас, знают все историки, занятые темой тамплиеров (они же — рыцари храма Соломона), темой масонства (в конце концов, масонством занимаются очень уважаемые и компетентные историки, а не только те или иные ревнители заговоров), а также иными близкими темами.

Но поскольку даже самые уважаемые обсуждения этой тематики всё равно находятся под подозрением в силу наличия могучего конспирологического контекста, я не буду сходу отсылать читателя к этим важным для нас темам, сопряженным с темой Соломона и его храма. Тем более что читатель этой статьи совершенно не обязательно является историком, занятым тамплиерами или масонами, как не является он историком, занятым античностью, Древним Египтом, крито-минойской цивилизацией, как не является он, наконец, историком, занятым конфликтом между ломоносовской версией происхождения руссов и версиями немецких ученых, противостоящих Ломоносову.

Поскольку нельзя быть одновременно специалистом во всем, что я перечислил, а специалистов по сравнительному религиоведению или сравнительной культурологии, сравнительной историософии очень и очень мало, то я буду здесь излагать всё так, как это надо излагать для того, чтобы с достаточно тонкой проблематикой ознакомился человек, ранее этой проблематике ни в коем разе не сопричастный. Но — всерьез обеспокоенный весьма нетривиальным развитием глобальных процессов, а, значит, и судьбой гуманизма в XXI столетии.

Начнем с Соломона и его храма, знакомясь с тем, что об этом говорится в классическом древнееврейском источнике, каковым является Третья книга Царств.

Вначале в этом источнике говорится о том, как состарился царь Давид и как повлияла близость его ухода в мир иной на борьбу за царский престол между сыновьями Давида — Адонией и Соломоном.

Вначале чаша весов склонилась в пользу Адонии, но потом мать Соломона Иривса и поддерживавшие ее пророки (прежде всего Нафан) склонили чашу весов в пользу Соломона.

Сторонники Соломона пожаловались Давиду на самочинство Адонии. Давид внял их жалобе и распорядился срочно помазать Соломона на царство.

Сторонники Адонии испугались, разбежались, и всё сначала обошлось без кровопролития.

Перед смертью Давид подробно наставлял Соломона, сообщая ему о том, как он должен править и с кем должен расправиться, пользуясь тем, что неприкосновенность им обещал он, Давид, а Соломон не обязан считаться с его обещаниями.

Завещал Давид Соломону и верность богу еврейского народа.

Соломон стал исполнять то, что ему завещал Давид, в том числе и чинить завещанные ему кровавые расправы.

В Третьей книге Царств подробно описывается, как чинились эти расправы и как вознаграждались те, на кого Соломон возлагал обязанность устранять своих конкурентов или тех, кто оскорбил его отца, но кому отец обещал неприкосновенность.

Сообщается также о том, что Соломон женился на дочери египетского фараона. И что имел он «разум выше разума всех сынов востока и всех мудрых Египтян».

Подробно сообщается также о том, как Соломон реконструировал город Иерусалим, какие он построил в Иерусалиме стены, дворцы и так далее, какие другие города он построил, и как он сочетал эти строительные начинания с завещанным ему отцом мщением тем лицам, которым сам отец не мог отомстить.

Внимательно читываясь во все эти частности, мы вдруг натываемся на строки: «И возлюбил Соломон Господа, ходя

по уставу Давида, отца своего; но и он приносил жертвы и курения на высотах».

Что знаменует собой вышесказанное? То, что даже на этом раннем этапе своего царствования Соломон отнюдь не был полностью верен Господу, что он и на этом этапе согрешал, отдавая дань иным верованиям. Но Господь, привычный к тому, что ему постоянно изменяют, поначалу простил Соломону (вот ведь еще одна изумительная подробность!) эту неустойчивость в вере. Господь явился во сне к Соломону и стал испытывать царя, обещая ему исполнить любые просьбы. Соломон попросил Господа о помощи в различении добра и зла, о даровании разума, позволяющего мудро править народом, о даровании сердца разумного. Просьбы Соломона впечатлили Господа, который ему ответил:

«За то, что ты просил этого и не просил себе долгой жизни, не просил себе богатства, не просил себе душ врагов твоих, но просил себе разума, чтоб уметь судить —

вот, Я сделаю по слову твоему: вот, Я даю тебе сердце мудрое и разумное, так что подобно тебе не было прежде тебя, и после тебя не восстанет подобный тебе;

и то, чего ты не просил, Я даю тебе, и богатство и славу, так что не будет подобного тебе между царями во все дни твои;

и если будешь ходить путем Моим, сохраняя уставы Мои и заповеди Мои, как ходил отец твой Давид, Я продолжу и дни твои».

То есть бог евреев посмотрел сквозь пальцы на то, что Соломон, хоть и возлюбил Господа, уподобившись в этом отцу своему Давиду, но, несмотря на это, не сделал эту любовь настолько всеобъемлющей, как у Давида, и стал сочетать ее с принесением жертв на высотах, то есть с поклонением другим богам.

Почему Господь посмотрел на это сквозь пальцы и не стал проявлять в отношении Соломона той ревнительной требовательности, каковую проявлял по отношению к другим персонажам — это отдельный вопрос. Но то, что Господь повел себя по отношению к Соломону с неожиданной терпимостью, явствует из всего, что описано в Третьей книге Царств. Хотя уже в том, что было мною процитировано, содержится неокончателность терпимости Господа. Ибо сказано им было не только о ниспослании Соломону желанных для него божественных даров, но и о том, что милость Господа будет зависеть от того, будет ли Соломон ходить путем Господа, сохранять уставы и заповеди Господа так же, как его отец Давид. И как же отнесся Соломон к такому предупреждению?

Третья книга Царств подробно повествует о деяниях Соломона, о преуспевании древнееврейского царства при Соломоне, о мудрости Соломона, о его богатствах, его уме, его творческом даровании («И изрек он три тысячи притчей, и песней его было тысяча и пять»).

Повествует эта книга и о построенном Соломоном храме, который впоследствии был разрушен, но, несмотря на это разрушение, превзошел по своему воздействию на умы почти все храмы мира.

Как известно, Соломон при создании своего храма воспользовался помощью некоего Хирама, царя Тирского. Причем не Соломон попросил об этой помощи, а Хирам предложил ее Соломону. Вчитаемся в то, что сказано в Третьей книге Царств по поводу самого храма и роли Хирама в построении того загадочного культового объекта, который так волновал и волнует умы различных представителей западной элиты буквально на протяжении тысячелетий.

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Идея курдской государственности является неприемлемой для многих региональных игроков. Турция борется с курдами не только в Сирии, но и в Ираке. Крайне негативно на курдские притязания смотрят и в Тегеране. Россия также не склонна поддерживать курдские амбиции

Сирийские перспективы: Идлиб и далее

Летом этого года закончилась долгая эпопея сирийской армии с ликвидацией «котлов» в Восточной Гуте и пригороде Дамаска Ярмук, а затем, при масштабном участии российских военных, в краткие сроки были уничтожены анклав боевиков «умеренной оппозиции» в провинциях Дераа и Кунейтра на сирийско-иорданской границе и возле Голанских высот. В результате военно-стратегическая карта Сирии стала заметно более однородной.

Теперь перед глазами командующих Сирийской арабской армией (САА) и руководства группировки ВКС РФ в Сирии нет прежней пестроты «котлов» и «анклавов», чересполосицы разнокалиберных антиасадовских сил и группировок, характерных для первого этапа гражданской войны.

Остались лишь крохотный пятачок в Сувейде, занятый недобитыми боевиками ИГИЛ (террористическая организация, запрещенная в РФ), ликвидацией которого сирийцы сейчас занимаются, и 50-километровая зона вокруг контролируемого американцами погранперехода Эт-Танф на границе Сирии и Ирака. Территории восточнее Евфрата контролируют курды из группировки «Сирийские демократические силы» (СДС), а на севере страны единую линию фронта против сирийской армии держат свезенные ранее со всех концов Сирии боевики «умеренной оппозиции» и «Джебхат ан-Нусры» (организация, деятельность которой запрещена в РФ), которая теперь называется «Хайат Тахрир аш-Шам» (организация, деятельность которой запрещена в РФ).

Сирийская армия, поддержанная ливанской «Хезболлой», проиранскими подразделениями и воздушно-космическими силами России, показала, что на поле классической войны противостоять ей не может никто. Это стало окончательным фактом, признанным всеми участниками этого конфликта.

Казалось бы, надо продолжать «ковать железо, пока горячо» и давить террористические группировки вплоть до полного освобождения территории страны. Однако упрощение военной ситуации в Сирии, как ни странно, резко усложнило политическую составляющую сирийского процесса.

Более того, на этом новом этапе сирийской войны уже нельзя разрешать конфликт только военными средствами, поскольку это грозит его непредсказуемым разрастанием.

Военные операции сирийской армии убрали с театра военных действий практически все марионеточные структуры «опозиционных сирийских группировок», за которыми прятались главные заинтересованные лица сирийского конфликта. И теперь эти крупные игроки поневоле обозначили себя, так как наступило время политического торга.

Так что второй этап сирийской войны будет представлять собой процесс взаимовыяснения разнородных интересов этих



Сирийско-турецкая граница, вид из провинции Идлиб (Фото — Samer Daboul)

игроков, их стремление добиться малых и больших компромиссов. Окончанием же этого этапа станут либо более или менее долговременные договоренности, либо новая эскалация военных действий.

Описание интересов сирийских игроков начнем с курдов. На сегодняшний день практически все территории сирийских провинций Хасеке, Ракка, Дейр-эз-Зор и Алеппо, находящиеся восточнее Евфрата, подконтрольны курдам упоминавшейся группировки «Сирийские демократические силы» (СДС). Пока курды не могут подчинить себе лишь небольшие очаги, занятые игилловцами около сирийско-иракской границы в Дейр-эз-Зоре.

Отношения между СДС и сирийской армией, несмотря на некоторые стычки, скорее можно назвать вооруженным нейтралитетом. Но ситуация далека от мира.

Курды едва ли не впервые в своей истории получили возможность оформить свою государственность и теперь их амбиции, умело разжигаемые американскими политиками, направлены на отделение от САР.

Сами по себе СДС, включающие курдские Отряды народной самообороны (состоят из YPG — Отрядов народной самообороны и YPJ — женских подразделений Отрядов народной самообороны) и отдельные племенные арабские объединения, не обладают достаточными силами, чтобы всерьез противостоять сирийской армии. У них нет авиации, нет также в достаточном количестве бронетехники и артиллерии. По сути, это не армия, а именно ополчения. Да, курдские бойцы героически сражаются, но надо признать, что без американской поддержки с воздуха они едва ли смогли бы отбить у исламистов столь обширные территории и удерживать их.

После поражения «умеренной оппозиции» на всей территории Сирии, кроме Идлиба, позиции США в Сирии сильно

ослабли: под их контролем остался небольшой пятачок вокруг Эт-Танфа, где они опекают небольшое число «умеренных» боевиков. Потеряв проводников своей политики в регионе в виде игилловцев (членами ИГИЛ — организация, деятельность которой запрещена в РФ), а теперь и «умеренных», американцы сделали стратегическую ставку на курдов.

Америка оказывала курдским формированиям прямую военную поддержку, снабжая их вооружениями и боеприпасами. Неоднократно с 2016 года посещал подконтрольные курдам территории и проводил переговоры с руководством СДС командующий ВС США на Ближнем Востоке генерал Джозеф Вотел.

Разумеется, руководство Сирии категорически не согласно с подобными шагами США, ибо если курды окончательно закрепятся на отвоеванной ими территории, страна фактически окажется разделенной на части.

Но недовольны прокурдской политикой США не только в Дамаске. Амбиции курдов вызывают резкое неприятие у коренных жителей провинций Ракка, Дейр-эз-Зор и Алеппо. Если в Хасеке курды всегда были этническим большинством, то остальные провинции никогда не были преимущественно курдскими — в них проживало множество различных арабских племен. Сейчас курды под лозунгами «освобождения от террористов» пытаются за столбить за собой территории, которые им никогда не принадлежали, причем эти действия сопровождаются насильственной мобилизацией в курдские военные подразделения, закрытием арабских школ и захватом собственности (к сожалению, как и на любой войне). Арабские племена этих провинций, конечно, не могут противостоять напрямую курдам, да еще поддержанным американцами, но неприятие курдских действий растет, что подтверждается

периодически совершаемыми против них терактами.

Этим конфликтом с курдами наверняка воспользуется Дамаск, когда придет время определяться с курдскими претензиями. А в том, что это произойдет, сомнений нет, недаром официальные представители сирийской власти — и глава МИД Валид Муаллем, и президент Башар Асад — неоднократно заявляли, что война закончится лишь после полного восстановления контроля над всей территорией страны.

Но гораздо более серьезным противником возможной курдской государственности, нежели разрозненные племена, является другой крупный региональный игрок. Речь, разумеется, идет о Турции.

Турецкие интересы в Сирии вовсе не исчерпываются «курдским вопросом», но нельзя не видеть, что именно курды являются главной причиной активизации Турции. Анкара предельно внимательно отслеживает все попытки курдов оформить свою государственность и крайне болезненно реагирует на даже самую минимальную поддержку Рабочей партии Курдистана (РПК) и СДС, признанных в Турции террористическими организациями. И понятно, почему: усиление курдов на приграничных сирийских территориях, а тем более оформление там пусть самой слабой и нестабильной государственности чревато для Турции новым обострением на юге самой Турции постоянно тлеющего конфликта с курдами, которые обязательно попытаются последовать примеру сирийских.

Поэтому заявление американцев 14 января 2018 года о создании в Сирии на основе СДС «сил безопасности границы» численностью 30 тысяч человек привело Анкару в бешенство. Попытки турок отговорить США от их планов поддержки курдов оказались безуспешными, и тогда,

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

проведя консультации с МО России и главой Генштаба РФ, Турция 20 января нанесла первые авиаудары. Так началась операция «Оливковая ветвь» против курдов сирийского Африна.

Отметим, что российская сторона и сирийское руководство до последнего не оставляли надежд на мирный исход и предлагали курдам Африна вернуться под власть Дамаска. В этом случае турки, скорее всего, удовлетворились бы резким уменьшением самостоятельности курдов и перенесли свою активность в Идлиб. Но курды, надеясь на США, отказались. Курдское руководство с упорством, достойным лучшего применения, пыталось гнуть свою линию, заключающуюся в том, что все вокруг курдам должно: Асад и Россия обязаны защищать курдов от «злобного Эрдогана», не претендуя при этом на восстановление власти Дамаска в их регионе; Эрдоган — «уважать суверенитет и территориальную целостность Сирии» (притом что сами курды регулярно говорят об отделении своих регионов от САР); американцы — поддерживать их как союзников.

Операция «Оливковая ветвь» осуществлялась в том числе и для того, чтобы показать американцам — есть красные линии, пересечение которых непозволительно даже для них. Одновременно Турция продемонстрировала возможности своих ставленников: боевики протурецкой «умеренной оппозиции», поддерживаемые турецкой бронетехникой, артиллерией, авиацией и спецназом, вполне успешно сражались против полупартизанских курдских формирований.

Хотя, конечно, надо сказать, что боев, сравнимых по упорству со сражениями сирийской армии против игиловцев, фактически не было. Собрать в провинциях восточнее Евфрата серьезные силы для обороны Африна от турок СДС не удалось. Нельзя сказать, что Африн был сдан вообще без борьбы, но и реальная сила курдских формирований, когда они сражаются самостоятельно, стала всем понятна. Во всяком случае, нет сомнений, что курдские отряды не идут ни в какое сравнение с регулярной сирийской армией, пусть даже обескровленной годами боев. Эрдоган заявил о взятии Африна уже в марте 2018 года — спустя примерно 2 месяца после начала боев. И хотя операция длилась немного дольше, в апреле организованное сопротивление курдов в регионе действительно сошло на нет — они перешли к партизанским действиям, которые продолжаются до сих пор.

Интересно, как именно отреагировали США на турецкую военную операцию, которой они, в общем-то, никак не могли помешать. Американцы ограничились заявлением представителя штаба операции Inherent Resolve в Ираке и Сирии полковника Райана Диллона: «Объявленная зона турецкой операции находится вне зоны ответственности коалиции». В переводе с дипломатического языка на обычный, США заявили курдам, что в Африне они с Турцией должны разбираться самостоятельно, в меру своих сил. При этом американские военные, имевшие массу возможностей оценить профессиональный уровень курдских военизированных формирований и их оснащение, не могли не понимать, что эти силы несравнимы с турецкими, и курдов просто раздавят.

Впрочем, это не означает, что США сдают курдов на всей территории Сирии. Показателем этого является то, что, несмотря на воинственные заявления Эрдогана, после «Оливковой ветви» военная ситуация на турецко-курдской линии соприкосновения остается относительно стабильной. Причина этого проста: район Манбиджа, который Эрдоган называл следующей целью турецких операций, теперь вместо курдского ополчения напрямую патрулируют американские и французские военные.

Переговоры по Манбиджу между США и Турцией были очень тяжелыми и длились несколько месяцев. На обсуждение курдского вопроса наложилось другое противоречие: нежелание США выдавать Анкаре проповедника Фетхуллага Гюлена, которого турецкое руководство называет главным инициатором неудавшегося переворота 2016 года, удержание в Турции американского пастора Эндрю Брансона, которое привело к торговой войне и американским санкциям против турецких министров, скандалы с ограничением поставок Турции американского истребителя пятого поколения F-35 и, наконец, ситуативное, но очевидно отвечающее интересам Турции и не учитывающее интересы США российско-турецко-иранское сближение по вопросам дальнейшего урегулирования в регионе.

Тем не менее американцы, пусть и пойдя на локальные уступки, своего добились. 14 июля 2018 года Генштаб Турции заявил о достижении договоренностей с американцами по Манбиджу и выводе из него курдов. Таким образом, курдско-турецкая линия соприкосновения под Манбиджем стала турецко-американской. Свое присутствие в этом районе США продолжают оправдывать «борьбой с ИГИЛ (террористическая организация, запрещенная в РФ)», хотя исламистов там нет уже давным-давно.

Вообще идея курдской государственности является неприемлемой для многих региональных игроков (потому США и поднимают ее на щит, используя как яблоко раздора). Турция борется с курдами не только на территории Сирии — ВВС Турции регулярно наносят удары по контролируемым РПК районам Ирака. По понятным причинам крайне негативно на курдские притязания смотрят и в Тегеране. На территории Ирана проживает немало курдов и они могут последовать примеру курдов Ирака, Сирии и Турции.

Россия также не склонна поддерживать курдские амбиции. Так, на днях Сергей Лавров заявил в интервью журналистам, что восточнее Евфрата в Сирии происходят «абсолютно неприемлемые вещи» и назвал попытки США создать Курдистан «опаснейшей игрой». Нельзя сказать при этом, что Россию совершенно не интересует судьба курдов. Напротив, на всех площадках, где наши дипломаты обсуждают дальнейшее устройство Сирии, регулярно заявляется, что курды должны участвовать в диалоге. Позиция России в том, что широкая автономия курдов возможна и даже желательна, но Сирия должна сохранить территориальную целостность, потому никакой Курдистан невозможен.

Уже описанного узла противоречий достаточно, чтобы взорвать регион. Но не меньшую сложность представляет и ситуация в последней оставшейся «зоне деэскалации» — провинции Идлиб на севере страны. И здесь тоже разрешить ее лобовыми военными действиями не представляется возможным.

Хотя сначала, сразу после возвращения под контроль Дамаска территорий на юге страны, военное руководство Сирии начало переброску войск в Хаму, Латакию и Алеппо для проведения операции по уничтожению боевиков в Идлибе и окончательной победе над терроризмом в Сирии.

Понимая, что так оно и произойдет, Запад стал вновь нагнетать тему «применения кровавым режимом химического оружия против повстанцев». Как и прежде, никаких доказательств подобных действий Дамаска ни в западных СМИ, ни из уст западных политиков не прозвучало. Зато прозвучали очередные угрозы «последствий» в случае, если «химическое оружие будет применено». К информационной кампании подключились и пресловутые «Белые каски», но Минобороны РФ очень оперативно ответило на информационном

поле и разоблало попытки устраивать провокации с боевыми отравляющими веществами.

Конечно, сами по себе угрозы «возмездия за применение химического оружия» едва ли остановили бы Россию, Иран и Сирию в стремлении покончить с «идлибским гадюшником». С военной точки зрения последствия двух предыдущих американских ракетных ударов минимальны и еще одна или две подобных акции со стороны коалиции никак не подорвали бы боеспособность САР. Но весьма показательно, что Турция солидаризовалась с Западом, также не желая «допускать кровопролития» при освобождении Идлиба.

Дело в том, что этот регион теперь остался единственной зоной турецкого влияния в Сирии. Впрочем, нельзя сказать, что турецкое руководство радеет лишь о сохранении территориальных приобретений. Проблема сложнее. На территории Турции, по разным оценкам, находится несколько миллионов сирийских беженцев. Во всяком случае, Эрдоган заявлял, что его страна по-прежнему является временным домом для 3,5 миллионов сирийцев. Конечно, какая-то часть из них постарается вернуться в свои дома, и сирийская власть при содействии российских военных делает все возможное для ускорения возвращения беженцев. Но далеко не все эти беженцы являются сторонниками Асада и они могут попросту не захотеть возвращаться. Аналогичная ситуация и в самом Идлибе. В него годами свозили всех боевиков, не пожелавших сложить оружие и урегулировать свой статус, поэтому неправильно было бы сказать, что население провинции настроено по отношению к Асаду позитивно и только и ждет освобождения сирийскими войсками.

Если бы в регионе развернулись боевые действия, то сотни тысяч беженцев вместе с террористами побежали бы из Идлиба. А кроме как в Турцию идлибским жителям некуда бежать. И эти дополнительные сотни тысяч сирийцев Анкаре на своей территории совсем не нужны, не говоря уже о боевиках. И если «умеренная оппозиция», бесчинствующая на сирийской территории, Анкару вполне устраивает, то принимать этих «оппозиционеров» на своей земле турецкое руководство совсем не желает.

Именно поэтому турки всячески старались убедить Россию и Иран отложить военную операцию в Идлибе. И 17 сентября на встрече между Путиным и Эрдоганом в Сочи были заключены договоренности о создании демилитаризованной зоны и отводе боевиками тяжелого вооружения. Российское руководство согласилось дать Турции время на убеждение «умеренной оппозиции» и террористов «Джебхат-ан-Нусры» (организация, деятельность которой запрещена в РФ). Этот процесс вывода боевиками вооружений ведется, но очень медленно и трудно — они долго готовились к отражению наступления сирийской армии, организовали достаточно мощные линии обороны и оставлять их не желают. Кроме того, далеко не на все группировки турецкая сторона может влиять в такой степени, чтобы те согласились выполнять эти соглашения. Несколько достаточно крупных банд уже заявили о том, что они не желают участвовать в создании демилитаризованной зоны и будут воевать дальше.

Тем не менее все участники переговоров желают решить вопрос миром, поскольку прекрасно понимают альтернативы. Еще с мая 2018 года, согласно заключенным ранее договоренностям, на территории, которая теперь стала демилитаризованной, расположено 12 турецких наблюдательных постов, где размещены солдаты турецкой армии, поддерживаемые бронетехникой. Предоставить себе сирийскую военную операцию, которая бы миновала эти посты, невозможно. А это бы значило прямое столкновение сирийской и турецкой армий.

Но сказать, что в Идлибе после 17 сентября установилось перемирие, тоже нельзя. И до российско-турецких переговоров, и уже после заключения соглашения по демилитаризованной зоне идлибские банды «умеренной» и «неумеренной» оппозиции продолжали и продолжают делить территории и воевать друг с другом. Терракты в провинции происходят почти каждый день.

Хотя стоит отметить, что настроения в Идлибе далеко не однозначны. Летом и осенью боевики в разных городах и поселках Идлиба устраивали митинги «против агрессии Асада». Но параллельно с ними в других местах стихийно собирались митинги за то, чтобы террористов из Идлиба окончательно выгнали. «Умеренные оппозиционеры» жестко подавляли такие проявления реальных желаний сирийцев Идлиба, в том числе расстреливая мирные демонстрации.

Прогнозировать, удастся ли решить судьбу Идлиба мирным путем, или военные действия все же возобновятся, пока нельзя. Весьма вероятно, что попытки Турции «угговорить» все террористические группировки в ряде случаев окажутся безуспешными, и тогда будут проводиться локальные военные операции против отдельных банд. В ситуации, когда рядом находятся сирийские и турецкие военные, такие операции могут привести к любым эксцессам, и российской стороне придется приложить максимум усилий, чтобы Идлиб не стал местом полноценного столкновения армий двух стран.

Но и это не все, что осложняет сирийскую ситуацию — помимо курдского фактора и проблемы Идлиба.

В тот же день, когда Эрдоган с Путиным заключили соглашение по демилитаризованной зоне, в результате провокационных действий израильских ВВС ракетой сирийского комплекса С-200 был сбит самолет радиотехнической разведки ВКС РФ Ил-20. Погибло 15 наших военных. И если до этого инцидента российская сторона крайне лояльно относилась к регулярным бомбовым ударам Израиля по сирийской территории, которые Тель-Авив объяснял необходимостью «сдерживать рост иранского влияния в Сирии», то теперь действия израильтян и их позиция «виноваты все, кроме нас» оказались достаточны для принятия крайне серьезных решений.

По решению министра обороны РФ Сергея Шойгу сирийской стороне были переданы комплексы С-300 современных модификаций. Кроме того, в Сирии будет создана централизованная группировка ПВО, дополненная современными отечественными системами радиоэлектронной борьбы (РЭБ). А если учесть, что освоение таких сложных систем, как С-300, занимает длительное время, то становится понятно, что весьма долго за пультами сирийского ПВО будут находиться российские военные. Если в этих условиях Израиль не откажется от своей тактики бомбардировок объектов на территории Сирии, то военного столкновения не избежать, а значит, ситуация может развиться совершенно непредсказуемым образом.

Очень хочется надеяться, что все участники сирийского конфликта окажутся достаточно благоразумными и не доведут дело до крупной войны в регионе, а в Сирии окончательно ликвидируют террористов, восстанавливают целостность страны и вновь объединится многострадальный сирийский народ. Но пока, судя по описанным выше противоречиям, на оптимистическое развитие событий рассчитывать не приходится, а полноценный мир в Сирию придет еще очень не скоро.

Владимир Переборенко

КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

Крупнейший исследователь русской литературы и культуры, активный сторонник классического советского образования в России профессор МГУ Дмитрий Павлович Ивинский поделился с газетой «Суть времени» впечатлениями от премьеры спектакля Сергея Кургиняна «Пастырь» — мистерии, повествующей о формировании личности Сталина

Судьба Сталина оказалась слита с судьбой страны

СВ: Какие культурные ассоциации вызвал у Вас спектакль?

Дмитрий Ивинский: Был в истории культуры один театр, который был способен на нечто подобное. Это театр барокко. Так называемая школьная драматургия (один из жанров церковной драматургии, приемы которой к латинским драмам гуманистов — прим. ред.), которая сознательно разрушала границу между мирами. Это был мистериальный театр, где воссоздавалось единство вселенной, как оно понималось. То, что видимо, и то, что невидимо. Обычно невидимое встречалось с привычным, знакомым. Но барочная мистерия была другой. Во-первых, там было очень много техники, эффектов. Поворачивающиеся фонари с фигурами и эмблемами, богиня Астрея, слетающая с небес на землю, и все прочее. То, что мы видим в театре «На досках», таких эффектов не содержит или, по крайней мере, переводит их во внутренний план. Это во-первых.

Во-вторых, конечно, нам сейчас очень трудно судить об энергетике старого театра. Здесь она просто зашкаливает, и мой небольшой опыт размышлений о театре XX века не позволяет мне найти какие-то аналогии. С этой энергетикой, вообще говоря, довольно трудно внутренне справиться. Или по крайней мере она требует какой-то реакции — вполне серьезной в том смысле, что невозможно к этому отнестись просто как к некоему действию, которое происходит на сцене — и всё. Действие апеллирует к тебе и требует непосредственной реакции. Ты должен как-то на это ответить внутренне. По крайней мере, это, видимо, предусмотрено правилами игры.

Наконец, еще одно. И XIX и XX век знают целый ряд попыток сопряжения истории с мистерией. Не только истории, но и истории тоже. И вот мы получаем, собственно, нас предупреждают в самом начале, что о детстве и ранней юности Сталина известно мало, и действительно, известно мало, хотя что-то известно, конечно, но в конце концов выясняется, что не это существенно. В конце концов выясняется, что существенен экзистенциальный выбор, который, в общем-то, вроде бы прост.

СВ: О каком выборе Вы говорите?

Дмитрий Ивинский: В спектакле воссоздается ситуация, которая, действительно, имела место — это же не выдумка — с казнью крестьян, отомстивших князю за похищение невесты. Всё это было и привело к тому, что человек, Сталин, решил для себя что-то. Совершенно точно определил, что есть для него в жизни нечто непере-

носимое. И что с этим абсолютно непереносимым, за которым стоит абсолютное зло, он будет бороться. Это решение, этот выбор — всегда невероятно сложен и невероятно прост. Но только простым это решение становится в тот момент, когда оно уже принято. А вот между неким потрясением, которое испытывает человек, сталкиваясь с проявлением абсолютного зла, и до момента принятия решения может пройти несколько секунд, а может — вся жизнь.

СВ: Приведите, пожалуйста, еще пример.

Дмитрий Ивинский: На самом деле вся русская литература строится на описании того, что связано с нравственным, нравственно-религиозным, метафизическим, экзистенциальным выбором. Ну, если вернуться к теме мистерий, называл же кто-то романы Достоевского религиозной мистерией в форме бульварного романа. Когда соотносится несоотносимое, причем какой-нибудь совершенно ничтожный персонаж может оказаться в ситуации такого соотношения. Ну, я не знаю, «Преступление и наказание», роман, который все читали, есть там такой Лебезятников — пародия на нигилиста, который принадлежит к низшему, проклятому более-менее окончательно миру. Лебезятников с отвращением относится к человеческой массе и тем не менее он не может вынести, когда видит, как в карман проститутки засовывают деньги, чтоб потом обвинить ее в краже. Он бесконечно глубоко презирает мир, с которым связана Сонечка, но видеть этого он не может и потому взрывается. Лебезятников, в общем, ничтожество. Он не человек меры Сталина, скорее, полная противоположность. Но для Достоевского важно, чтобы человек из обреченного, низшего, «овечьего» мира взорвался. Таких примеров в русской литературе очень много.

СВ: Что спектакль помогает понять в российской истории?

Дмитрий Ивинский: В спектакле говорится о событиях, которые предшествовали началу активной деятельности человека, перевернувшего полмира, но прежде всего определенным образом оформившего послереволюционную Россию.

Любопытно, как он себя ведет, этот герой. Он передвигается, да, он действует, но все-таки очень часто он созерцает. Вот он сидит и смотрит на происходящее, подчас довольно отрешенно. Сознывая себя, ну или, предлагая зрителю осознать себя как часть некой мистерии, которая развернута в пространстве национальной истории. Соответствующим образом



Сцена из спектакля «Пастырь»

то, что мы видим в спектакле, может рассматриваться как развернутая аллегория, сложный образ этой национальной истории. Буквально всё. Каждый элемент этого театрального действия нечто отражает. Это своего рода матрица, объясняющая, не знаю, все ли, но, мне кажется, очень многое в русском историческом процессе. Судьба Сталина оказалась слита с судьбой страны, только не буквально — на уровне каких-то элементарных сведений из доступных энциклопедий или учебников истории, а на глубинном уровне, который рвется к мистериальности и, видимо, ее обретает.

Кроме того, когда мы видим меч, который становится крестом, а в какой-то момент крест оказывается перевернутым, напоминая о черной мессе и подобного рода вещах, это вполне соответствует духовной ситуации, которая сложилась в России после революции, духовной ситуации, которая продолжается, в общем, до сих пор. Именно в этой ситуации приходилось совершать свой выбор герою спектакля. И не только ему: Булгакову, написавшему пьесу «Батум», с которой соотносится постановка Кургиняна, и всем прочим. И все это связано с событиями, которые отчасти сформировали нечто в мировом пространстве, отчасти отразили нечто. И вот эти перевертыши с крестами-кинжалами, мне кажется, могут рассматриваться еще и как метафора общемировой ситуации. Здесь русскость сходится с универсальным.

СВ: Булгаковский «Батум» и спектакль «Пастырь». Как Вы их сопоставляете?

Дмитрий Ивинский: Что касается булгаковского отношения к Сталину, отношения Сталина к Булгакову, для меня это одна из загадок. Но то, что более или менее понятно, на мой взгляд, сводится к следующему. Ну, во-первых, для Булгакова Сталин — фигура не просто историческая, это фигура мистическая. Он из этого исходит. Естественно, игры со словом «пастырь» люди уровня Булгакова — может быть, не самого высокого, но очень значительного, — вот просто так не ведут.

Если у Булгакова есть какие-то проекции к каким-то эпизодам священной истории, к Христу, и так далее, очень странные и, наверное, очень двусмысленные, то все это очень неслучайно. Он хотел увидеть этого Сталина в двойной сложной перспективе между распятием и распятием перевернутым, вероятно. Между Богом и Дьяволом. Куда он склонялся, тут, наверное, можно вести какие-то дискуссии. Но вряд ли можно сомневаться в том, что внутренний пафос Булгакова — это яростный антикоммунизм. Этим он заинтересовал Сталина или нет, я не знаю, но для Булгакова Сталин — это исторический персонаж, который принадлежит ненавидимому им миру и выделен из него одновременно. И Булгаков пытается разрешить для себя эту загадку, выделяя что-то вроде идеального содержания сталинизма или самого Сталина.

Между прочим, Булгаков дает странный опыт возникновения другой литературы, которая вроде бы антисоветская, но которая при этом как-то начинает соотноситься с некоторыми не проясненными и не предназначенными для популярного искусства, ну там для соцреализма, уровнями. Боюсь, для какой-то части сталинской элиты это было невероятно привлекательно — связать антикоммунизм с крайне специфической религиозностью, позволяющей понять происходящее как дьявольскую странную мистику, напоминающую, ну, вспомним бал у сатаны, черную мессу, и вместе с тем завораживающую особой, крайне специфической, с моей точки зрения, темной диалектикой рассуждений «я часть той силы, что вечно хочет зла и вечно совершает благо» и так далее, и так далее. Мне кажется, что на этих путях Булгаков терялся, хотел от этого или нет. И вот эти игры, эти смыслы, если это были игры, а не что-то вполне серьезное, меньше всего задевали Сталина лично. Станным образом. Мне так кажется. Судя по всему, Сталина самого это влекло.

Юрий Высоков