

Враг будет разбит, победа  
будет за нами!

общероссийская политическая газета  
издается с 25 сентября 2012 г.

# Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»  
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения  
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), [podpiska@eot.su](mailto:podpiska@eot.su)

1 декабря 2021 г.

№ 458

## 10 СПЕКТАКЛЬ ДЛЯ КРАСНОЙ ПЛОЩАДИ, ИЛИ МИСТЕРИЯ ДЛЯ XXI ВЕКА

...от каждого зависит,  
будет ли рай на зем-  
ле или наша жизнь так  
и останется ничтожным,  
трусливым, эгоистиче-  
ским прозябанием

## 11 ПРИНУДИТЕЛЬНАЯ ВАКЦИНАЦИЯ — ГДЕ ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ?

Этически неприемлемая  
и политически контрпро-  
дуктивная принудительная  
вакцинация оказыва-  
ется еще и прагматиче-  
ски бессмысленной

## 14 СТАЛИНГРАДСКИЕ «ФЕРМОПИЛЫ». СОВЕТСКИЕ ПОЛКОВОДЦЫ: ИЗ РЕВОЛЮЦИОННЫХ ВИХРЕЙ НА ПОЛЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Красная Армия — это дитя  
Революции и молодого  
Советского государства,  
невероятного по своему  
масштабу пассионарного  
взрыва, когда миллионы  
людей из простонародья  
рванули (и направлялись  
системой) вверх, в развитие



## 16 ВЫ И УБИЛИ-С...

Что за черви копошат-  
ся в трупе региональ-  
ной журналистики?

В России никогда никакие повороты  
не осуществляются до момента, когда  
накапливается вопиющее количество  
наиболее очевидного негатива

# Пожар нельзя тушить керосином

В России есть миллионы людей, ко-  
торые всё еще следят за тем, что  
можно назвать российским поли-  
тическим процессом. Эти люди пытают-  
ся увидеть в этом процессе тот или иной  
смысл. И несмотря на то, что их попыт-  
ки раз за разом оказываются тщетными,  
они следят за происходящим, обсужда-  
ют происходящее. А главное — они не  
отчаиваются понять, что именно поро-  
ждает те или иные высказывания, явно  
осуществляемые за чем-то, с чьей-то

подачи и так далее. Все эти люди (а их,  
повторяю, до сих пор немало) прекрас-  
но понимают, что врачи, позвавшие ме-  
ня в числе прочих посетить так называе-  
мую красную зону, были задействованы  
кем-то и с какой-то целью. Что это  
странное письмо не является продуктом  
их коллективного инициативного твор-  
чества.

По этому поводу никаких сомнений у  
данного сегмента российского общества  
нет и не может быть. А если бы сомнения

и были, то их бы развеял в пух и прах  
масштаб информационного сопровожде-  
ния данного, мягко говоря, очень нелов-  
кого письма представителями российско-  
го медицинского сообщества. Потому  
что давненько не было информационных  
кампаний, развернутых вокруг того или  
иного письма и сочетающих в себе абсо-  
лютную бессмысленность с массовостью  
и напором.

Продолжение на стр. 2



Петр Кончаловский. Пожар. 1930

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 1

Помимо миллионов людей, хоть как-то приглядывающихся к тому, что происходит в политике, есть еще огромное большинство граждан России, которое проявляет к политике растущее безразличие. Но даже это аполитичное большинство хмыкает по поводу самостоятельности врачебной инициативы, получившей информационную поддержку в тот же день, когда эта инициатива была проявлена. Притом что в поддержке участвовали все информационные агентства страны и подавляющая часть мало-мальски крупных средств массовой информации. Притом что в оценке произошедшего, в его подаче и так далее было проявлено невиданное единодушие.

Поэтому давайте не будем ломиться в открытую дверь и спорить по поводу того, является ли инициатива врачей их собственным коллективным волеизъявлением или же речь идет о проекте, осуществленном какой-то частью нашего политического бомонда. Причем такой частью, которая обладает способностью организовать как минимум массовую медийную реакцию. И сделать эту реакцию весьма похожей на худшие образцы сходных по масштабу реакций, имевших место в осуждаемую нашим политическим бомондом эпоху так называемого тоталитаризма.

Раз дверь открыта, то и ломиться туда не стоит. Надо, конечно, если есть такое желание, войти в нее и, осмотревшись, понять, куда же, собственно, мы вошли. И что сулит нам наличие такого места, куда мы вошли. И что, собственно, происходит в этом месте.

Вакцинацию в России осуществляет весь достаточно консолидированный государственный аппарат. А информационное сопровождение этой вакцинации проводят не только гостелевидение и другие государственные средства массовой информации, но и крупнейший пул так называемых негосударственных СМИ, созданный на очень капитальной основе. Это совершенно несомненное обстоятельство.

Кто такие, коль скоро это так, — а это именно так — противники даже не самой вакцинации, а попыток осуществить эту самую вакцинацию на совсем уж принудительной основе? Притом что президент России бесконечное количество раз заявлял, что вакцинация должна осуществляться добровольно. А система, которая должна выполнять его решения, делает всё возможное для того, чтобы превратить добровольную вакцинацию в добровольно-принудительную, а добровольно-принудительную — в принудительную.

Чем располагаю я лично в информационном плане для того, чтобы противостоять шабашу, который разворачивается на наших глазах? А то, что это шабаш, все видят. Полюбуйтесь на грязные потуги Киселева осуществить так называемый антипар — и всё станет окончательно ясно.

То же самое касается других объектов, на которых натравили людей типа Киселева. Все мы вместе не располагаем даже тысячной долей того информационного ресурса, который имеется у тех, кто устраивает этот странный, пошлый и контрпродуктивный шабаш.

Казалось бы, достаточно развернуть свой собственный ресурс, заблокировать появление на телевидении своих противников и проводить свою линию, не обращая никакого внимания на тех, кто ей противостоит. Разве это не было сделано не просто яростно, а тупо и иступленно? Это было сделано. И что?

Тут возможны лишь две гипотезы.

Гипотеза № 1. Весь этот пул СМИ, как государственных, так и окологосударственных, вопиющим образом бездарен. То есть налицо не просто полное



Заместитель председателя Госдумы РФ Пётр Толстой



Председатель ГД РФ Вячеслав Володин

отсутствие убедительности действий, осуществляемых этим гигантским информационным пулом и яростно поддержанных властью.

Гипотеза № 2. Весь этот суперпул, да и подавляющая часть властной элиты, проявляющей полную солидарность с этим пулом, хотят добиться именно отторжения вакцинации, именно ее провала, именно ее полного сокрушительного фиаско.

Понятно, что вторая гипотеза может быть названа конспирологической. Но когда происходит нечто совсем уж странное, то стесняться экстравагантных гипотез вряд ли стоит. Я бы даже сформулировал такое правило: чем экстравагантнее ситуация, тем внимательнее надо рассматривать гипотезы, столь же экстравагантные, как и сама реальная ситуация.

Ситуация с ковидным безумием — очень экстравагантна. Это безумие носит глобальный характер, творцы этого безумия плюют на все правила научной дискуссии, на всё, что они же сами называли неотменяемыми нормами демократии или, точнее, информационной свободы, они игнорируют явную непродуктивность осуществляемых действий и так далее.

Поэтому экстравагантные гипотезы не должны отбрасываться с порога. Так ведь?

Чего реально добились, к примеру, врачи, написавшие невероятное по пошлости письмо? Или, точнее, те, кто это письмо реально написал и собрал подписи?

Первый результат. Оказались объединены люди, которые к этому объединению никогда не стремились. Оставим в стороне эстрадных актеров, хотя, надо сказать, что они ведут себя на удивление достойно. И присмотримся внимательнее к политическому слагаемому созданной композиции. По многим причинам, которые я здесь не хочу обсуждать, меня ничего не связывало ни с Зюгановым, ни с Мироновым. Но кому-то надо, чтобы эта связь возникла. И тут возникает вопрос. Тот, кому это надо, хочет ослабить коллективную позицию, которую сам же и формирует, или он хочет ее усилить?

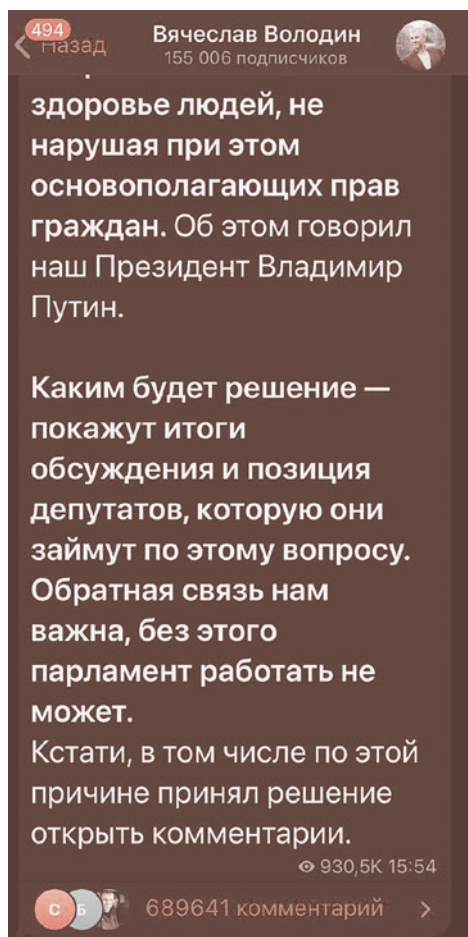
Мне, как человеку, несколько десятилетий занимающемуся политологией, ясно, что речь идет о желании усилить позицию. Достаточно вспомнить еще известное правило: разделяй, чтобы властвовать. Если для того, чтобы властвовать, надо разделять, то для того, чтобы эту власть проблематизировать, надо соединять. Так кто соединяет?

Второй результат, он же главный. Причем тут вице-спикер Госдумы, крупный представитель «Единой России» Петр Толстой? Его зачем вмонтируют в создаваемый ряд демонов, причем монтируют вопреки его воле и очень сомнительным образом? Значит, кому-то нужно, чтобы в создаваемом сообществе был высокий представитель «Единой России». А поскольку в этом же сообществе уже есть две крупнейшие думские фракции, а оставшаяся маленькая фракция тоже не бьется в вакцинаторских экстазах (что очень показательно, поскольку ее-то не включают в пул, а Толстого включают), то картина возникает достаточно затейливая в политическом — и именно политическом — плане.

Мы говорим «Петр Толстой», а подразумеваем — кого? Кого из более крупных фигур так ненавидят настоящие создатели «письма одиннадцати»? То, что эта фигура связана с Петром Толстым, — понятно. Иначе Петра не вбили бы в искусственно созданную общность. Ну так что, собственно говоря, происходит?

Как минимум необходимо, чтобы никто из «Единой России» не фигурировал в списке «демонов», так беспокоящих

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА



Скриншот из канала Вячеслава Володина



Дмитрий Киселев, генеральный директор МИА «Россия сегодня»

благородных врачей. Но складывается впечатление, что весь список создан для того, чтобы взять туда не просто члена «Единой России», а вице-спикера. И что все остальные, в том числе ваш покорный слуга, должны быть совокупным указующим перстом на цель под названием «Петр Толстой». Но это, с одной стороны, избыточно, а с другой стороны — недостаточно.

Идем дальше.

Третий наиболее очевидный результат. Крайне осторожный и всегда предельно лояльный по отношению к Путину спикер Госдумы Вячеслав Володин вдруг заявляет о том, что он-то сам полностью на стороне врачей, но он оставляет возможность для откликов на его позицию. И возникает шквал откликов, поражающий всех. И являющийся главным результатом кампании, проводимой как бы вовсе не для того, чтобы получить такой шквал. Или для того?

В любом случае, Володин явно выигрывает, его противники пытаются опорочить этот выигрыш, говоря, что откликаются будто бы не живые люди, а боты. И тут же оказываются опозорены. Потому что живые люди начинают бурно реагировать, заявляя, что они не боты.

Поверить в то, что Володин может позволить себе политическую импровизацию, лично я не могу. В той страте, к которой Володин принадлежит, чистые политические импровизации невозможны. А значит, идет явно или неявно санкционированная борьба политических тяжеловесов.

Еще раз подчеркну, что совсем не санкционированной борьбы быть не может. Не та страна, не та элита, не та система.

Четвертый результат. Если внимательно читать в ту ахинею, которую несут пресловутые телеграм-каналы, пытающиеся обсуждать происходящее, то становится очевидным желание определенного круга этих каналов представить происходящее как борьбу с Володиным и «володинцами». Подчеркну еще раз, что сам Володин ведет себя крайне осторожно. И категорически настаивает на своей солидарности с письмом врачей. Но телеграм-каналы воют о войне с Володиным и «володинцами», породившей письмо врачей. И, подчеркну еще раз, это не вполне случайная группа телеграм-каналов, разворачивающая интерпретацию в данном проблематичном направлении.

Пятый результат. А что, собственно, происходит с принятием закона о QR-кодах? Не на уровне отдельных регионов, а на уровне федеральной законодательной власти? В определенных случаях законы принимаются в Российской Федерации, что называется, «мухой» — за два-три дня. Почему этого не происходит в данном случае? Никакого саботажа со стороны Володина тут быть не может. И никакой самодеятельности тоже. Володин всегда выполняет все распоряжения высшей власти. И делает это очень быстро и технологично.

Так что же происходит уже сейчас и что произойдет в случае, если закон о QR-кодах не будет принят Государственной думой до нового года? Заметьте — я не говорю, что он вообще не будет принят. Я пока что говорю только о паузе, а она очевидна.

Шестой результат. Информационная кампания, осуществляемая колоссальным суперпулом государственных и окологосударственных СМИ, блистательно провалилась. Она провалилась фантастически, позорно, неслыханно. И за это должен кто-то ответить. Этим «танцорам» должен кто-то мешать, помимо их собственных «гениталий». И вот тут-то и оказывается, что мешают танцору не «гениталии», или, точнее, не их бездарность или двусмысленность. Им мешают те, кому адресовано письмо врачей.

У информационной кампании, призванной убедить людей вакцинироваться, появился «чудовищный враг, обладающий огромными возможностями». Он же — «сообщество вышедших в тираж ничтожеств». Нужно быть или тупицами, или шизофрениками, или людьми глубоко двусмысленными, для того чтобы одновременно орать о ничтожности оппонентов и бросать на этих оппонентов все свои информационные ресурсы. Согласны? Но ведь делается именно это. Зачем?

Седьмой результат. Никогда мое достаточно скромное высказывание не привлекало такого внимания, как мой ответ на письмо врачей. Кто не верит — пусть проверит. А значит, письмо врачей усилило поддержку и меня, и других лиц, которым оно адресовано. Понимаете, усилило, а не ослабило. Причем усилило достаточно резко. Это не было предсказуемо? С каждым новым позорным пасквилем какого-нибудь Киселева эта поддержка будет усиливаться.

Ну и кто же это делает и зачем? Можно струсить, поняв, что ты провалился в осуществлении очень крупной информационной кампании, которая по сути своей не медицинская, а политическая. И начать жаловаться, что тебе мешают и что только поэтому ты не добился блистательных результатов.

Но нельзя настолько потерять голову, чтобы не понять, — пожар нельзя тушить керосином. Но ведь его тушат именно таким образом. Зачем?

Я вовсе не хочу сказать, что вакцинофоры потерпели полное фиаско и вот-вот наступит новая антивакцинаторская эра. Думаю, что все будет происходить диаметрально противоположным способом и все, что порождает отчуждение общества от государства, а также раскол общества, будет сделано.

В России никогда никакие повороты не осуществляются до момента, когда накапливается вопиющее количество наиболее очевидного негатива. К сожалению, часто после этого осуществляется не поворот, а нечто под названием «кверх тормашками». Но то, что негатив будет накапливаться, — очевидно. То, что это накопление породит определенные реакции не только внизу, но и в элите, тоже уже очевидно.

И наконец, очевидно то, что мировой процесс не будет длительно однонаправленным.

Вакцинаторы обогатились, спору нет. Какая-то репетиция глобальной диктатуры проведена. Но мир не настолько консолидирован, чтобы это с ходу превратилось в определенную окончательность. Военно-промышленный комплекс (и не только он) вполне может рассуждать так, как рассуждала героиня пьесы Островского: «Всё другим и другим... Кому ж не обидно будет».

В следующем году, скорее всего, американские республиканцы заберут себе всю полноту законодательной власти. Заметьте, я не утверждаю, что это произойдет, но все, с кем я это обсуждал, убеждены в том, что это вполне возможно.

Консервативное сопротивление ковидному безумию — еще раз подчеркну, не борьбе с ковидом, а именно ковидному безумию — продолжает оформляться. Раскололись очень серьезные группы внутри различных ветвей христианской церкви. И православие тут не может остаться в стороне. Производители лекарств

хотят получить свою долю, и у них больше денег, чем у производителей вакцин.

Геополитическая и идеологическая конфликтность нарастает. Где-то на горизонте, не очень близком, но уже ощущаемом, замаячили пресловутые развилки, они же — точки бифуркации.

Россия довольно сильно вписана в мировой контекст и одновременно в существенной степени отличается от остальных участников процесса. И это отличие касается прежде всего степени консервативности российского общества. Пока что она выше, чем на Западе, хотя и не обладает западной политической и общеэлитной организованностью. Произведенные вакцины слишком бездарны вообще и особенно по отношению к зловещему изыску этого самого ковида.

Меня могут спросить: а исключаете ли Вы тем самым Вашу первую гипотезу, согласно которой настоящим демиургом происходящего является тупой, оголтелый, пошлый напор? Нет, я никоим образом этого не исключаю. Более того, я полагаю это высоковероятным. Но давайте всё же не увлекаться слишком простыми объяснениями.

Ряд людей, осуществляющих информационное сопровождение ковидного безумия (прошу не путать с благородным и необходимым лечением этого тяжелого заболевания), проходили определенные тренинги и умели казаться обаятельными. Да и обладали определенным обаянием. Посмотрите на их лицевые зажимы, доходящие до судорог, на искаженные голоса, на глаза, которые, как известно, нельзя загримировать. И спросите себя — это всё случайно?

То есть, возможно, мы входим в сферу полного безумия, оно же — поглощение бессознательным? И потому уже отбрасываются даже имеющиеся виды профессионализма? Но это наихудшая, третья гипотеза.

И мне-то кажется, что пока что происходит не это, а нечто другое. Более мутное и двусмысленное.

Сергей Кургиян



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

кодах 16 декабря только в том случае, если профильные комитеты обсудят их и предложат эту дату Совету Думы, уточнил в ходе заседания палаты ее спикер Вячеслав Володин.

Депутаты рассматривали проект календаря работы Госдумы на декабрь. Представляя его, первый вице-спикер палаты Александр Жуков отметил, что первое чтение законопроектов о QR-кодах планируется на 16 декабря.

«Давайте мы очень ответственно к этому подойдем, потому что по-другому не можем. Это касается жизни и здоровья граждан», — сказал Володин.

Правительство РФ 12 ноября внесло в Госдуму проекты поправок об использовании QR-кодов о прививке от коронавируса на транспорте и в общественных местах. Как предполагается, нормы будут действовать до 1 июня 2022 года. В кабмине уточнили, что эта мера не затронет аптеки, магазины с продуктами и товарами первой необходимости. Согласно документу, до 1 февраля граждане, не получившие QR-код, для посещения этих мест могут предъявлять отрицательный ПЦР-тест. После 1 февраля такая возможность будет только у граждан с медотводом.

МОСКВА, 25 ноября — ТАСС

Депутаты Госдумы должны слышать мнения граждан РФ по законопроектам о QR-кодах в общественных местах и на транспорте, по ним поступает много обращений, заявил спикер палаты Вячеслав Володин, комментируя реакцию пользователей на его пост об обсуждении законопроектов в телеграм-канале.

Данную тему на заседании Думы поднял депутат от КПРФ Сергей Обухов. Он отметил, что «с восхищением» прочел запись в Telegram-канале спикера, и предложил дать поручение проанализировать комментарии под ней.

Володин, со своей стороны, заметил, что поддержал открытое письмо врачей к противникам вакцинации от коронавируса, рассказал о коллективном иммунитете среди депутатов и сотрудников аппарата Госдумы. «А дальше, думаю, что вы меня поддержите, сказал о том, что нам важно услышать мнение людей. Обращений много, мы должны слышать», — продолжил спикер.

«И если увидим, что идеи и решения, которые нам предлагают принять для корректировки закона, правильные, его улучшат, конечно, будем обсуждать с вами. В итоге закон, надеюсь, станет лучше, более эффективно будет решать проблемы людей», — добавил политик.

24 ноября Володин в своем телеграм-канале сообщил, что по внесенным правительством законопроектам о QR-кодах в адрес Госдумы и депутатов поступило более 120 тыс. официальных обращений, еще большее количество комментариев звучит в социальных сетях. С целью получения обратной связи Володин открыл комментарии под постом, менее чем за сутки он набрал более 307 тыс. откликов. Число подписчиков канала Володина выросло с примерно 40 тыс. до более 115 тыс.

Как заявил пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков, Кремль приветствует любые методы получения достоверной обратной связи от российских граждан. По его словам, опрос Володина «можно только приветствовать». При этом Песков отметил, что в Кремле «пока нет планов» проводить подобным образом опросы по проектам законов.



Председатель Государственной Думы Вячеслав Володин

### Ты мне — фейк, а я тебе — срок

МОСКВА, 24 ноября — Интерфакс

Росздравнадзор поручил своим территориальным органам искать в соцсетях и СМИ заведомо ложную информацию о вреде вакцинации от коронавируса и сообщать в следственные органы и прокуратуру о распространяющих ее людях, в том числе медработниках, сообщила в среду пресс-служба ведомства.

Там добавили, что информацию об этом будут получать с помощью мониторинга региональных средств массовой информации и социальных сетей.

В ведомстве пока не смогли назвать количество уже поданных заявлений о таких лицах, оно станет известно по результатам анализа данных, поступивших из региональных управлений, отметили в пресс-службе.



Глава Росздравнадзора Алла Самойлова

3 ноября сообщалось о поручении главы Росздравнадзора Аллы Самойловой территориальным органам службы выявлять активных распространителей недостоверной информации о вакцинации, в том числе среди медиков, и передавать такие данные прокуратуре и следственным органам.

МОСКВА, 24 ноября — ТАСС

Региональные органы Росздравнадзора направили в СК РФ и прокуратуру собранные за три недели в социальных сетях материалы на 37 активных антипрививочников. Наибольшее число нарушителей было обнаружено в Карелии, сообщают «Изве-

стия» со ссылкой на данные, полученные от всех субъектов, кроме Москвы и Подмосковья.

Предполагается, что наказывать за активную антипрививочную пропаганду будут по ст. 207.1 (за публичное распространение заведомо ложной информации об обстоятельствах, представляющих угрозу жизни и безопасности граждан) и 207.2 (в случае, если эти действия повлекли тяжкие последствия) УК РФ.

МОСКВА, 23 ноября — РИА Новости

СК РФ возбудил 60 уголовных дел за ложь о борьбе с COVID-19, сказал глава ведомства Александр Бастрыкин.

«Мы сегодня работаем в условиях эпидемиологии. И здесь тоже есть проблемы. Вот мы 60 уголовных дел возбудили по фейковым сообщениям в отношении мер против ковида», — сказал он, выступая на конференции «Роль права в обеспечении благополучия человека».

По информации следователей, из них по 34 уже завершили расследование.

Любопытно, но как показывает недавнее исследование, выполненное сотрудниками Российской академии народного хозяйства и госслужбы при Президенте РФ (РАНХиГС), под раскручивающийся каток репрессий попадают вовсе не сторонники конспирологических теорий о внеземном происхождении коронавируса или повальной чипизации населения посредством вакцинации. Нет-нет, не они...

МОСКВА, 12 октября — shagi.ranepa.ru

За 2020 и первую половину 2021 года несколько сотен граждан РФ были наказаны за распространение текстов, которые носители властного дискурса называют «фейками» или «ложной информацией», большая часть них касалась эпидемии COVID-19.

Чтобы узнать, что, с точки зрения властей, считается наиболее опасными слухами и «фейковыми» новостями, мы построили три базы данных: инфодемические нарративы в социальных сетях (6,2 млн репостов с 1 января 2020 по 30 апреля 2021 г.), дела о привлечении к ответственности распространителей «фейков» (235 дел с февраля 2020 г. по август 2021 г.) и разоблачения «фейков» на сопofake.ru (194 случая). Большая часть инфодемических текстов в российских социальных сетях (65%) представляют собой антивакцинационные слухи и псевдомедицинские советы.

Большинство же «фейковых текстов» (84%), которые стали предметом судебных дел и государственного факчекинга,

заявляют о возможных негативных социально-политических сценариях пандемии коронавируса и отражают недоверие к действиям госструктур. При этом крайне популярные антивакцинационные слухи и псевдомедицинские советы, способные негативно повлиять на поведение людей, почти не привлекли внимания государственных структур. Таким образом, политика государства в борьбе с инфодемией оказывается ориентированной в основном на сохранение легитимности государственных институтов и общественного доверия к ним, а не на обеспечение здоровья населения.

...

Интересный вывод, сделанный ядром системы, не правда ли?

Но, кроме уголовных дел, которые пока еще исчисляются десятками, есть еще и масштабная информационная компания, направленная против тех, кто отказывается прививаться от COVID-19. Здесь в ход идет все: и заказная социология, и подтасовка онлайн-голосований, провокации и прямые угрозы.

Но есть еще, как говорится, нюанс. Доводя обозначившийся тренд на выявление «противников вакцинации» до логического конца, не придется ли считать фейком всякое упоминание о том, что исследование вакцины «Спутник V» закончится лишь в декабре 2022 г., а до тех пор массовую вакцинацию следует считать не чем иным, как массовым экспериментом над гражданами? Причем это (про исследование вакцины) написано в документах Гамалеи... И что же выходит? Что А. Гинцбурга, написавшего «такое», тоже в пору будет привлечь? Ох...

...

МОСКВА, 23 ноября — РИА Новости

Все государства в мире сталкиваются с одной и той же проблемой — недостаточным уровнем вакцинации населения от коронавируса. Для того, чтобы поднять его, прикладываются невероятные усилия, заявил пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков.

«Все мы, все государства мира, сталкиваемся с одними и теми же проблемами — это недостаточный уровень вакцинации и ревакцинации. И все страны прикладывают невероятные усилия для того, чтобы убедить граждан поднять этот уровень», — сказал Песков журналистам.

МОСКВА, 24 ноября — ИА REGNUM

Список фейков, касающихся COVID-19, за которые в России будут привлекать к уголовной ответственности и административным штрафам, составлен, сообщает 24 ноября телеграм-канал «Раньше всех. Ну почти».

Уточняется, что информация об этом получена из источника, близкого к руководству Росздравнадзора и Роспотребнадзора. Уголовная или административная ответственность грозит физическим лицам и СМИ за распространение следующей информации:

- искажение статистики, ложь о заболеваемости и смертях от ковида и после иммунизации;
- фейки о составе и последствиях применения вакцин (российских и зарубежных) от коронавируса;

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

- фейки про «химтрейлы и коронавирусы»;
- фейки о природе коронавируса и его распространении;
- теории заговора, несущие угрозу ухудшения эпидемиологической ситуации («чипизация», «потеря субъектности человека/тела», и т. п.);
- фейки о причинах и последствиях введения QR-кодов (в дальнейшем — «паспортов здоровья и иммунизации»).

Также в интернете появилась информация, что соцсети и мессенджеры занялись выявлением распространителей таких фейков.

...

Как показывает практика, борьба с «фейками» с легкостью переходит в борьбу с инакомыслящими, превращаясь в цензуру и репрессии. Кстати, почему о таком вопиющем нарушении свободы слова молчат наши свободолюбцы-либералы, которые все как на подбор оказались «запрививочниками», в кои-то веки солидаризовавшись с властью против народного большинства? Не потому ли, что жаждут репрессий против ненавистного «быдла»?

«Клинический факт» состоит в том, что вместо того чтобы начать переговоры и прийти к консенсусу, одна из сторон — «вакцинаторы» — предлагает репрессировать всех несогласных с ними.

...

МОСКВА, 28 ноября — «Россия 1»

Главный врач московской ГКБ № 52 Марьяна Лысенко: «Вот такое пренебрежение к решению этого вопроса, оно нас всё глубже и глубже погружает в ковид и, так сказать, перспектив выйти из него на сегодняшний день нет. Когда ты слышишь, что «я не буду прививаться, потому что не хочу», у меня возникает мысль: а почему, собственно говоря, вот этот конкретный человек должен диктовать мне правила игры?»

...

Зададим встречный вопрос: а почему правила игры должны диктовать главврачи в условиях, когда, во-первых, медицинское сообщество, так же как и население страны, расколото и не имеет единой точки зрения на вакцинацию от COVID-19, а во-вторых, несогласных вакцинировать гораздо больше в процентном отношении? Значит, речь-то фактически идет о «санитарной диктатуре».

Часть медиков, готовых обслуживать интересы неких властных групп, продавливающих вакцинацию, купят или запугают. А несогласных врачей — лишат дипломов.

Впору говорить о войне с собственным населением. И то, что война эта ведется одновременно почти во всех странах мира и дирижируется, как легко предположить, из одного глобалистского центра — ситуация не меняет. А лишь уточняет: это война уже сплотившейся глобальной элиты против уже ненужной человеческой массы.

...

МОСКВА, 20 ноября — РИА Новости

Директор Национально-исследовательского центра эпидемиологии и микробиологии имени Гамалеи Александр Гинцбург поддержал предложение лишать дипломов врачей, которые отговаривают пациентов от вакцинации.

Сенатор, кандидат медицинских наук Александр Башкин ранее предложил пожизненно лишать дипломов врачей, которые отговаривают граждан от вакцинации против COVID-19. По его мнению, это непрофессионально.

«Полностью поддерживаю эти предложения. Полностью», — сказал Гинцбург.

Он отметил, что таких специалистов надо лишать возможности осуществлять врачебную деятельность, потому что они используют свое служебное положение во вред людям.

«Губят людей, то есть убивают. Какой же это врач? Почему его надо называть врачом? Потому что у него есть диплом? А он им воспользовался совершенно неправомочно: не для тех целей, для которых его государство и общество наделяло возможностью лечить и быть посредником между медицинской процедурой, лекарством — вакциной в данном случае — и, соответственно, больным или человеком, который, возможно, заболевает», — пояснил Гинцбург свою точку зрения.

МОСКВА, 20 ноября — РИА Новости

Александр Гинцбург связал поступки врачей, которые отговаривают людей от вакцинации, с уровнем их образования.

«К сожалению, единственное могу сказать, такой низкий у него образовательный ценз плюс еще моральный, внутренние моральные устои. Как эти моральные устои низкие формировались — как говорится, я со свечкой не стоял, не видел», — сказал он.

...

К слову, сам г-н Гинцбург по образованию — биолог, поэтому у него нет диплома врача, то есть ему самому в этой ситуации терять нечего. С другой стороны, надо как-то отнестись и к заявлениям самого Гинцбурга о чудодейственных свойствах его вакцины, которые противоречат друг другу. Или это фейком не считается?

...

МОСКВА, 10 апреля — Интерфакс

Глава центра имени Гамалеи Александр Гинцбург рассчитывает, что действие российской вакцины от коронавируса «Спутник V» будет бессрочным.

«У меня есть надежда, что вакцина будет действовать не год-два, а пожизненно. Уколовся два раза, ну и живи там пять, десять лет, дольше. Как я говорю, я свои антитела в завещании оставляю своим потомкам», — сказал Гинцбург, отвечая на вопрос о сроках выработки стойкого иммунитета у вакцинированных «Спутником V».

МОСКВА, 29 июня — ТАСС

Вакцинироваться от новой коронавирусной инфекции необходимо каждые полгода, это требуется делать и тем, кто уже переболел, сообщил директор Центра им. Гамалеи Александр Гинцбург.

Гинцбург отметил, что штамм, который вызывает COVID-19, постоянно мутирует. «В настоящее время необходимо вакцинироваться, как во всех инструктивных документах Минздрава сейчас написано, — и написано совершенно правильно — каждые полгода. Вакцинироваться надо и тем, кто переболел, для того чтобы постоянно иметь высокие титры протективных антител в крови. И когда вирус попадает к нам, не дай

бог, и мы будем инфицированы, чтобы он встретился сразу же с высокой концентрацией антител, которые его будут нейтрализовывать», — сказал он на пресс-конференции, еще раз призвав всех граждан вакцинироваться.

По словам Гинцбурга, порядка 90 % новых случаев заражения в России приходятся на индийский штамм.

МОСКВА, 21 июня — «Аргументы недели»

Глава НИЦ эпидемиологии и микробиологии им. Гамалеи Александр Гинцбург сообщил, что индийский штамм коронавируса сокращает время перехода от легкой формы болезни к тяжелой. «Но вакцина «Спутник V» защищает от всех известных штаммов коронавируса, в том числе от индийского», — добавил он.

Напомним, что накануне Александр Гинцбург отметил, что нельзя прививаться в остром состоянии при крапивнице и конъюнктивите, а также подчеркнул, что любое острое состояние является противопоказанием, и вакцинироваться можно будет только через две недели.

«Хочу напомнить, что господин Гинцбург не является врачом, — продолжает Геннадий Онищенко, — и меня от него отличает то, что я как врач давал клятву Гиппократу, а он не давал. Понимаете, Александр Гинцбург является биологом, но берет на себя ответственность заявлять о противопоказаниях. Но ведь когда простой человек читает эту разногласицу, то думает, что тут что-то не так».

Впрочем, Онищенко уточнил, что для него это не разногласица, а отражение тех деталей, которые являются достоинством профессии, и они, конечно, тоже должны обсуждаться. «Совсем недавно были такие варианты, когда ковид комментировали не профессионалы, а простые чиновники, — рассказал «АН» Онищенко, — но я поставил вопрос, чтобы давали возможность говорить медикам. После этого им предоставили такую возможность, но забыли об одном: должна вестись единая политика».

...

Пассаж г-на Гинцбурга о «низких моральных устоях» врачей-«антиваксеров» оставим на его совести. А вот предложение ввести «единую политику», регулируемую высказываниями медицинского сообщества по поводу эпидемии COVID-19 иначе как цензурой и не назовешь. Раньше у нас Государственная дума перестала быть местом для дискуссий, теперь хотят запретить научные дискуссии. А в перспективе — любое отклонение от линии «партии ковида». Ведь законы о фейках универсальны.

## Ты мне — фейк, а я тебе — два!

В ноябре локомотивы мировой вакцинации нехотя, но признали, что вакцина вовсе не спасительное средство, способное вернуть нам прежнее безоблачное «доковидное» существование, а лишь некий паллиатив, с которым лучше, чем без него, но и не более.

...

ПЛАЗГО, 5 ноября — Policy Exchange

Интервью Билла Гейтса экс-министру здравоохранения Великобритании, главе

спецкомитета по здравоохранению Великобритании Джереми Ханту.

Хант: Но я, наконец, хочу поговорить с тобой о готовности к пандемии, потому что ты дал настолько серьезное предупреждение. <...> Но твои предупреждения, или часть из них, не были услышаны. Как ты думаешь, в этот раз мировые лидеры прислушиваются к тебе? Сейчас мы скорее делаем или не делаем то, что нужно сделать для подготовки к следующей пандемии?



Билл Гейтс

Гейтс: Да, в 2015 году, когда я выступил на конференции TED Talk и написал несколько статей под заголовком «Мы не готовы к следующей пандемии», к сожалению, мой прогноз оказался лучше, чем можно было бы желать: экономический ущерб и [число] смертей оказались абсолютно ужасающими. Я надеялся, что это приведет к тому, что бюджеты на НИОКР будут направлены на разработку того, чего у нас сейчас нет. У нас нет вакцин, которые блокируют передачу [вируса]! У нас есть вакцины, которые помогут вашему здоровью, но они лишь немного уменьшают передачу [вируса]. Нам нужен новый способ изготовления вакцин.

НЬЮ-ЙОРК, 12 ноября — The New York Times

В интервью Майклу Барбаро главный инфекционист США доктор Энтони Фаучи заявил следующее:

Фаучи: И если вы посмотрите на Израиль, который всегда был на месяц — полтора впереди нас по динамике вспышки, по их реакции на вакцины и по всем другим элементам вспышки, то у них наблюдаются ослабление иммунитета не только против инфекции, но и против госпитализации и, в некоторых случаях, смерти, что теперь начинает относиться ко всем возрастным группам. Это не только пожилые люди. Так что если оглянуться назад, можно сказать, что ревакцинация — это не бонус, [а необходимость].

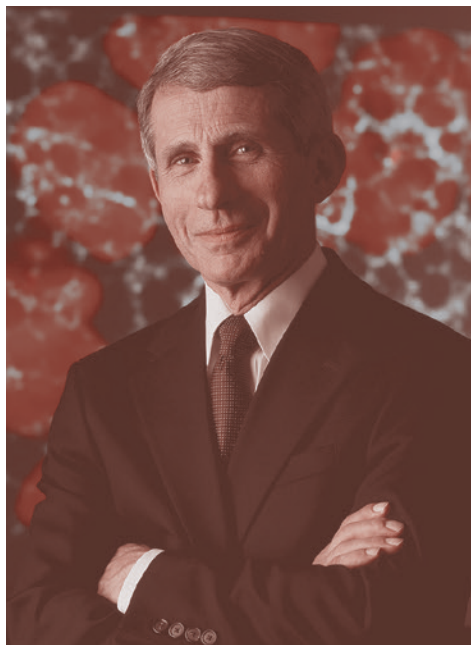
А на самом деле ревакцинация, вероятно, важная часть базового режима, которого люди должны придерживаться.

Барбаро: Но вы знаете, что многие люди, с которыми вы работаете, особенно в ФБР, говорили, что скептически относятся к ревакцинации. В этой сфере вообще нет единого мнения о том, что ревакцинация станет необходимой. Вы хотите, чтобы так было, или вы обосновываете необходимость этого людям?

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

**Фаучи:** Вопрос не в том, чего я хочу и чего не хочу. А в том, что есть на самом деле. Так что это не имеет никакого отношения к моим желаниям. Это просто вопрос, что надо глядеть в лицо тому, что, по моему мнению, окажется фактом. В этом смысле, если вы посмотрите на то, что произошло в странах, которые опередили нас по времени [вакцинации], вы увидите, что он [иммунитет] снижается. И он снижается до такой степени, что вы видите, как всё больше и больше людей заражаются прорывными инфекциями, и всё боль-



Главный инфекционист США доктор Энтони Фаучи

ше и больше людей, которые заражаются прорывными инфекциями, оказываются в больнице.

В переводе с птичьего — вакцинированные болеют так же, как и не вакцинированные, поэтому ревакцинировать надо всех.

ЖЕНЕВА, 24 ноября — who.int

Гендиректор Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) Тедрос Аданом Гебрейесус на брифинге для журналистов заявил:

*«На прошлой неделе более 60% всех зарегистрированных случаев и смертей от COVID-19 во всем мире снова пришлось на Европу.»*

*«Огромное количество случаев приводит к чрезмерному давлению на системы здравоохранения и истощению медицинских работников.»*

*«Во многих странах и сообществах нас беспокоит ложное чувство безопасности, что вакцины положили конец пандемии и что вакцинированные люди не нуждаются в каких-либо других мерах предосторожности. Вакцины спасают жизни, но не предотвращают полностью передачу инфекции.»*

*«Данные показывают, что до появления штамма «дельта» вакцины снижали передачу вируса примерно на 60%, а для «дельты» показатель упал до 40%.»*

*«Если вы вакцинированы, то у вас намного ниже риск тяжелой болезни и смерти, но вы по-прежнему рискуете заразиться и заразить других.»*

*«Мы не можем сказать это достаточно уверенно, поэтому даже если вы вакцинированы, продолжайте принимать меры предосторожности, чтобы не заразиться самому и не заразить кого-то еще, кто может умереть. Это означает, что нужно носить маску, соблюдать дистанцию, избегать скопления людей и встречаться с другими на улице, если можно, или внутри хорошо вентилируемого помещения.»*

Казалось бы, всё сказано четко: вакцинированные болеют и заражают других, значит называть и считать невакцинированных единственным двигателем пандемии некорректно. Или это тоже «фейк»? Вброшенный гендиректором ВОЗ? Номер, увы, не проходит...

Но тут чудеса изворотливости показали уже российские новостные агентства, которые из заявлений Гебрейесуса оставили только первое — что его беспокоит «ложное чувство безопасности» у вакцинированных. Еще бы, ведь они не могут быть в безопасности, когда рядом ходят невакцинированные и заражают их! Иначе рухнет все картина.

Но и этого нашему официозу было мало. На следующий день, чтобы «перебить» заявление Гебрейесуса, был запущен самый натуральный фейк.

ЖЕНЕВА, 25 ноября — РИА Новости

Главным распространителем COVID-19 являются непривитые люди, заявили РИА Новости в Европейском бюро Всемирной организации здравоохранения.

*«Мы призываем всех, кто имеет право на вакцинацию, воспользоваться этой возможностью. <...> Это особенно важно для приоритетных групп, таких как люди в возрасте 60 лет и старше, а также люди с ослабленным иммунитетом», — отметили там.»*

Собеседник агентства добавил, что всё больше исследований подтверждают эффективность многих профилактических мер. В частности, ношение масок и проветривание помещений важны сами по себе, но при совместном использовании с другими мерами их воздействие многократно усиливается.

В числе действенных способов снизить вероятность заражения он также назвал соблюдение социальной дистанции и правил гигиены, отслеживание контактов, изоляцию и карантин для инфицированных.

Одно из крупнейших новостных агентств страны берет интервью у анонимного источника из ВОЗ по абсолютно открытой теме, без указания ФИО и должности. Кто этот глубоко законспирированный агент РФ в стане мирового вакцино-лобби, разоблачающий самого аж директора ВОЗ? И чем этот подзаборный стиль отличается от сплетен «одна бабка сказала»? Или по отношению к врагу — собственному народу, не желающему вакцинироваться, — теперь можно всё? На войне как на войне...

МОСКВА, 28 ноября — РИА Новости

Антипрививочники не хотят знать правду, диалог с ними не получился, а их визит в красную зону пришлось прервать досрочно, сообщил главный врач «Городской клинической больницы № 15 имени О. М. Филатова» Валерий Вечорко в эфире Владимира Соловьева «Соловьев Live».

Противники вакцинации, откликнувшиеся на письмо врачей, 27 ноября посетили красную зону Филатовской больницы в Москве. По данным телеканала «Россия 24», из 9 человек сдать ПЦР-тест согласились только трое. Некоторые антипрививочники хотели попасть в красную зону без масок, но их не пустили, остальные подчинились правилам и отправились в красную зону, где побывали, в том числе, и в реанимации, где люди лежат на ЭКМО и ИВА.

*«Конечно же, там были разные вопросы — и провокационные, и те, и другие. Мы побывали в реанимационном отделении, увидели пациентов, которые находятся и на ИВА, и на ЭКМО.»*

*«В это время у нас были две большие операции, и мы показали, как наши хирурги работают... Они (антиваксеры. — Прим. РИА) совершенно не хотят знать правду, они мне рассказали, что лечить надо пенициллином...» —* рассказал Вечорко.

Главврач констатировал, что с антипрививочниками «диалога нет». *«У вас есть дельные предложения? Нет их. Есть только один негатив. Как можно зайти в палату, а потом выйти и стелбаться над этим человеком...» —* возмутился он.

Вечорко добавил, что, когда противники вакцинации начали «хамить пациентам», он распорядился завершить их визит.

Известные российские врачи ранее написали открытое письмо противникам вакцинации от коронавируса, в том числе артистам и политикам, и предложили показать красные зоны, реанимации и morgi, чтобы изменить их мнение. Письмо подписали 11 человек, включая главврачей больницы в Коммунарке Дениса Проценко, больницы № 52 Марьяну Лысенко, клинической больницы № 15 имени Филатова Валерия Вечорко, клинической больницы № 67 имени Ворохобова Андрея Шкоду, а также заведующего отделением реанимации республиканской клинической больницы Коми Эдуарда Скворцова и главврача клинической инфекционной больницы имени Боткина в Петербурге Дениса Гусева.

Даже в таком простом случае авторы «Письма 11 врачей» и те, кто за ними стоит, умудрились попасть впросак. 28 ноября телеканал «Звезда», принадлежащий Минобороны РФ, опубликовал небольшой видеоролик о том, как двое «звезд»-антиваксеров прибыли к Филатовской больнице, откликнувшись на призыв посетить «ковидарий». В одном из них мгновенно был опознан «человек, похожий на» Антона Александровича Т., который в свое время занимал должность 1-го секретаря Ленинградского отделения КПрФ в Москве. А в 2020 году засветился на митингах в столице Белоруссии в поддержку Александра Лукашенко, где изображал горячего поклонника правящего режима. Послужной список Антона можно продолжать и далее, но и так ясно, что поход данного персонажа в Филатовскую больницу и рассказы про пенициллин были частью всё той же компании по дискредитации реальных лидеров протеста против принудительной вакцинации.

Как говорится, ни украсть, ни посторожить.

МОСКВА, 26 ноября 2020 года — «Московский комсомолец»

Главный врач больницы в Коммунарке Денис Проценко поделился анализом ситуации: с начала пандемии через его больницу прошло более 30 тыс. пациентов, госпитальная летальность составляет 8,5%.

Врачи Коммунарки проанализировали все случаи летальности и пришли к выводу: треть пациентов умирает в первые 72 часа пребывания в стационаре, остальные — в более поздние сроки. И если причинами ранней летальности чаще всего становятся гипоксия и тромбозы, то главной причиной поздней — септические осложнения. Иными словами, большинство пациентов с коронавирусом умирает от сепсиса, устойчивого к антибиотикам.

*«Особенность пациентов с COVID-19 — быстрое формирование чрезвычайно опасных бактерий-суперинфектов в их организме, — признается Проценко. — Казалось бы, мы только открылись в марте, у нас новые стены, и не должно быть внутрибольничных штаммов. Од-*

*нако за три месяца они появились во всех отделениях реанимации — и золотистый стафилококк, и пневмония, и прочие. Причина — перевод из других стационаров пациентов, которые завезли к нам микробы. Причем это проблемные штаммы со множественной устойчивостью, что ограничивает возможности лечения. И мы выявляем их всё чаще.»*

Появление новых суперинфектов существенно ограничивает возможности врачей по оказанию помощи реанимационным пациентам с коронавирусом. Как отмечает директор ФБУН «Центральный НИИ эпидемиологии» Роспотребнадзора, академик РАН профессор Василий Акимкин, с проблемой инфекций, устойчивых к антибиотикам, медики сталкиваются ежедневно.

Как утверждает эпидемиолог Елена Брусина, избыточное применение антибиотиков привело к резкому росту устойчивости к ним множества штаммов, в том числе к резервным препаратам последнего поколения — карбапенемам. *«Большую проблему стали представлять дрожжеподобные грибы типа кандиды, которые всё чаще регистрируются при коронавирусе. Они распространяются в стационарах стремительно. Последние исследования мокроты при пневмониях показали выделение большого количества штаммов кандиды при присоединении бактериальной инфекции, которая до 73% случаев устойчива к антибиотикам и часто является причиной смерти пациентов», —* отмечает директор Государственного научного центра прикладной микробиологии и биотехнологии Роспотребнадзора, академик РАН, профессор Иван Дятлов.

Мы специально подняли из архива указанную новость, поскольку «Письмо 11 врачей», подписанное в том числе и Проценко, спровоцировало волну возмущения против его «морального права» предъявлять претензии адресатам письма. Фактически Проценко признается в том, что высокая смертность «ковидных» больных на конец 2020 года была вызвана другими инфекциями, которые по халатности (чьей же?) попали в «ковидные» отделения его больницы. И если бы этой халатности не было, то этих людей, возможно, удалось бы спасти. Хотелось бы надеяться, что за прошедший год ситуация изменилась к лучшему, но ничего внятного по этому поводу г-н Проценко не сообщал. Зато г-н Гинцбург на голубом глазу рассуждает о «врачах-убийцах», которыми являются, оказывается, те, кто выступают против принуждения к вакцинации. Выводы делайте сами.



Главврач больницы в Коммунарке Денис Проценко

## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Этически неприемлемая и политически контрпродуктивная принудительная вакцинация оказывается еще и прагматически бессмысленной

# Принудительная вакцинация — где целесообразность?

За последние недели борьба с коронавирусом в России стала отождествляться с введением повсеместного режима QR-кодов, подтверждающих наличие у их обладателей прививок против вируса SARS-CoV-2. При наличии QR-кода у человека сохраняются полноценные права на свободное передвижение по стране и по собственному месту проживания. Люди же без QR-кодов оказываются значительно пораженными в своих правах.

Есть вполне закономерные этические вопросы, связанные с допустимостью принуждения людей к прохождению экспериментальной медицинской процедуры. Есть вопросы, лежащие в политической плоскости, касающиеся в первую очередь того, что широкое неприятие принудительной вакцинации, особенно если она коснется детей, может вылиться в крупную дестабилизацию, которой поспешат воспользоваться силы, враждебно настроенные к России и ее конституционному строю. Если абстрагироваться от этих вопросов, лежащих в этической и общественно-политических плоскостях, то остается еще один вопрос — об эпидемиологической эффективности самой меры. То есть позволит ли принудительная вакцинация против COVID-19 и вводимый для ее обеспечения электронный пропускной режим спасти жизни и свести на нет национальную эпидемию коронавируса в России?

Кампания по вакцинации от COVID-19 в России препаратом «Спутник» началась 5 декабря 2020 года. При наличии интереса и соответствующих организационных усилий Россия к нынешнему времени могла бы уже располагать большим массивом открытых данных по реальной эффективности применяемых у нас вакцин по предотвращению заболеваемости и смертности. Мы бы могли оценить эту эффективность по прошествии времени и в условиях наблюдаемых по всему миру эволюционных изменений самого вируса SARS-CoV-2, с возникновением сменяющих друг друга доминантных штаммов. Но такие данные в России — как минимум организовано — не публикуются. В связи с чем некоторые люди сомневаются, собираются ли у нас вообще такие данные.

Итак, отечественных данных в открытом доступе нет, а на вопрос ответить надо. Поэтому нам нужно будет отправиться

за данными по интересующей нас проблеме за рубеж, и затем с большой осторожностью экстраполировать эти данные на Россию.

Предлагается рассмотреть три исследования: из Великобритании, Швеции и США. Каждое из этих исследований по-своему проливает свет на сформулированный нами главный вопрос.

Авторы британского исследования стремились найти разницу в частоте, с которой вакцинированные и невакцинированные люди, перенесшие заражение «дельта»-штаммом SARS-CoV-2 в мягкой форме, передают вирус остальным членам своей семьи. Исследование опубликовано в рецензируемом медицинском журнале The Lancet 29 октября 2021 года. Большинство его авторов относятся к Имперскому колледжу Лондона. Среди них и профессор Нил Фергюсон, хорошо знакомый читателям цикла «Коронавирус — его цель, авторы и хозяева».

Коллектив авторов шведского исследования (кафедры общественного здравоохранения Университета Умео) имел перед собой цель описать, насколько эффективно вакцины против COVID-19 предотвращают заболевание, госпитализацию и смертность на временном интервале до 9 месяцев. Статья находится на рецензировании и предварительно опубликована на сайте препринтов The Lancet.

Американское исследование сравнивало генетическую принадлежность вирусов SARS-CoV-2, заражающих привитых и непривитых пациентов. Авторы исследования — коллектив лаборатории профессора Чарльза Чью в Калифорнийском университете в Сан-Франциско. Сейчас эта статья является препринтом, то есть она еще не прошла рецензирование.

## Великобритания: влияет ли вакцинация на распространение «дельта»-штамма?

Группа Имперского колледжа Лондона анализировала данные, полученные от британского государственного долгосрочного «продольного когортного исследования» по оценке передачи и заразности COVID-19 при контактах (ATACCC).

В ходе исследования отслеживались заболевшие COVID-19, а также их домочадцы. Заболевших и контактировавших с ними домочадцев регулярно тестировали с помощью ПЦР. ПЦР использовался как для выявления вируса у контактировавших с заболевшими, так и для оценки вирусной нагрузки по прошествии времени.

Используя эти наблюдения, высчитывалась частота вторичных заражений, то есть частота, с которой люди, контактировавшие дома с заболевшим COVID-19, от него заражались.

Частота вторичных заражений «дельта»-штаммом для вакцинированных людей, контактировавших с заболевшими, составила 25% с 95-процентным доверительным интервалом\* в 18–33%. Для невакцинированных, тоже контактировавших с заболевшими, частота вторичных заражений составила 38% (с 95-процентным доверительным интервалом в 24–53%).

Хотя некоторые постарались представить эти цифры в качестве доказательства того, что привитые более защищены от заражения (25% из них заболели по сравнению с 38% среди непривитых), это утверждение, строго говоря, неверно. В данном случае доверительный интервал позволяет сказать с уверенностью в 95%, что настоящая частота вторичного заражения среди вакцинированных — не среди ограниченной выборки, а среди всего населения, из которого это выборка взята — находится где-то в диапазоне 18–33%. А настоящая частота вторичного заражения среди невакцинированных находится где-то в диапазоне 24–53%. Следовательно, данные никак не позволяют сказать, будто бы есть настоящая статистически значимая разница по частоте заражений у привитых и непривитых после контакта с заболевшими. Так что оставим утверждение о якобы большей защищенности вакцинированных на совести г-на Фергюсона и его коллег. (См. рисунок 1.)

Но есть ли разница между тем, как часто заболевшие вакцинированные передают

\* Примечание: Доверительный интервал — одна из разновидностей статистической погрешности, применяемая при работе с выборками. Так как выборка может отражать всё население не толь-в-точь, а с элементами погрешности, то доверительный интервал позволяет сказать с долей уверенности (обычно используется порог в 95%), что настоящее значение параметра, вычисленного по выборке, для всего населения, из которого взята выборка, находится в определенном промежутке.

вирус, по сравнению с заболевшими невакцинированными? Нет. Контактировавшие с вакцинированным заболевшим сами заболели в 25% случаев (с доверительным интервалом 95% в 15–35%), а контактировавшие с невакцинированными заболевшими заражались с частотой в 23% (с доверительным интервалом 95% в 15–31%). То есть в плане заразности для окружающих статистически значимой разницы между привитыми и непривитыми тоже нет. (См. рисунок 2.)

ПЦР, используемый в качестве инструмента по оценке примерной вирусной нагрузки, показал, что пиковая вирусная нагрузка у привитых была такой же, как у непривитых. И хотя вирус пропал в среднем быстрее у привитых, период максимальной вирусной нагрузки, во время которого пациент максимально заразен, не отличался у привитых и непривитых. То есть по этим двум ключевым параметрам вторичная заразность у заболевших ковидом — как привитых, так и непривитых — оказалась одинакова.

Следовательно, полученные экспериментальные данные не поддерживают утверждения, что в случае заболевания привитые меньше распространяют вирус, чем непривитые. И разница в вероятности заражения у вакцинированных и невакцинированных оказалась статистически незначимой. А раз так, то, опираясь на эти британские данные, невозможно утверждать, что режим сегрегации по признаку наличия прививки может значимым образом повлиять на распространение COVID-19 в период преобладания штамма «дельта».

## Швеция: что со временем происходит с эффективностью вакцин от COVID-19?

Шведская статья анализирует данные, полученные из системы общенациональных реестров, включающих в себя данные по всему населению Швеции. Используя эти данные, исследователи из Университета Умео выделили 843 тыс. пар сверстников, совпадающих по возрасту, полу, наличествующим хроническим заболеваниям, степени самостоятельности, социальным факторам, и отличаю-

Рисунок 1. Вероятность заражения SARS-CoV-2 у контактировавших с заболевшими, в зависимости от того, привиты они или нет

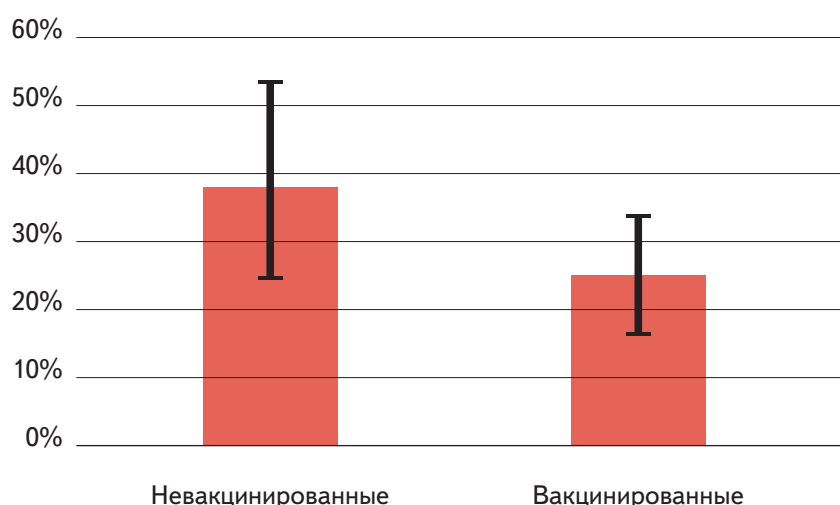
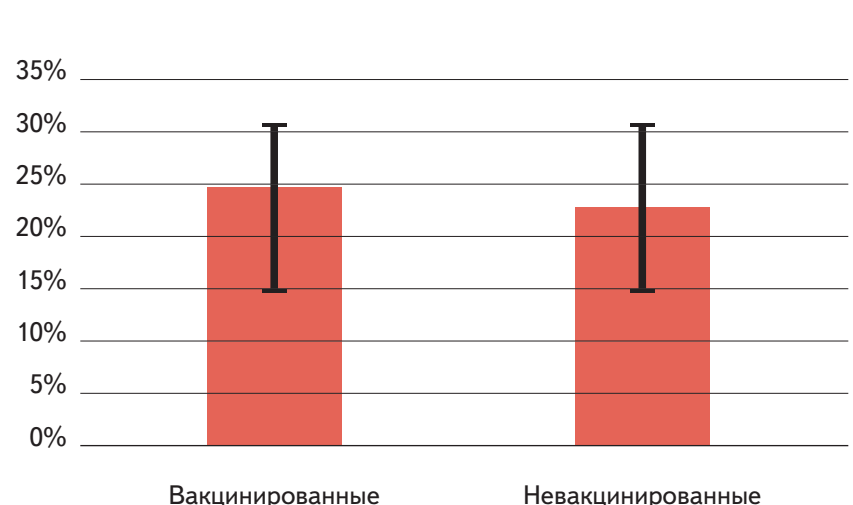


Рисунок 2. Вероятность заражения у контактировавших, в зависимости от того, был ли заболевший вакцинирован





СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Рисунок 3. Динамика изменения эффективности вакцин от COVID-19 по предотвращению заболеваний (серое поле обозначает 95% доверительный интервал)

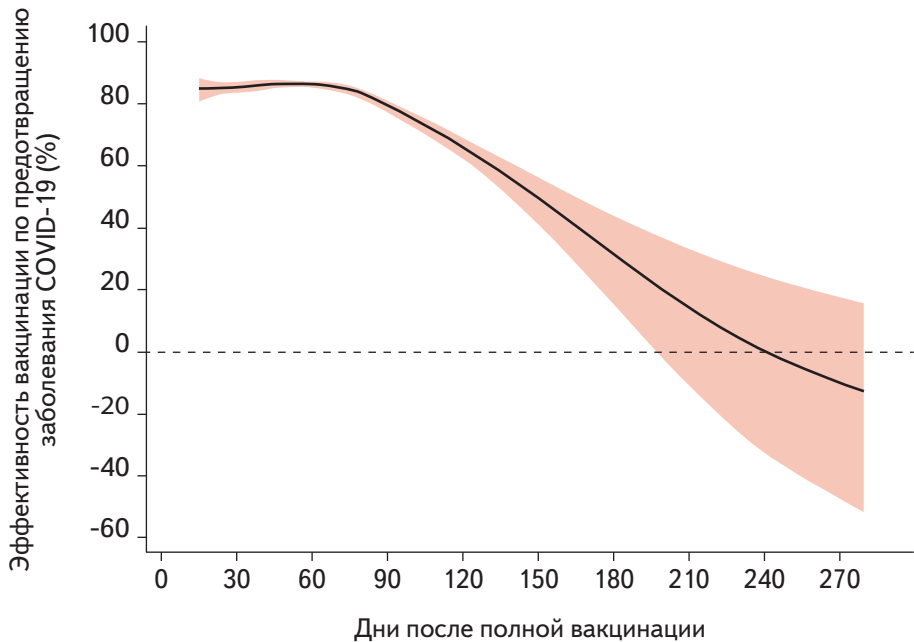
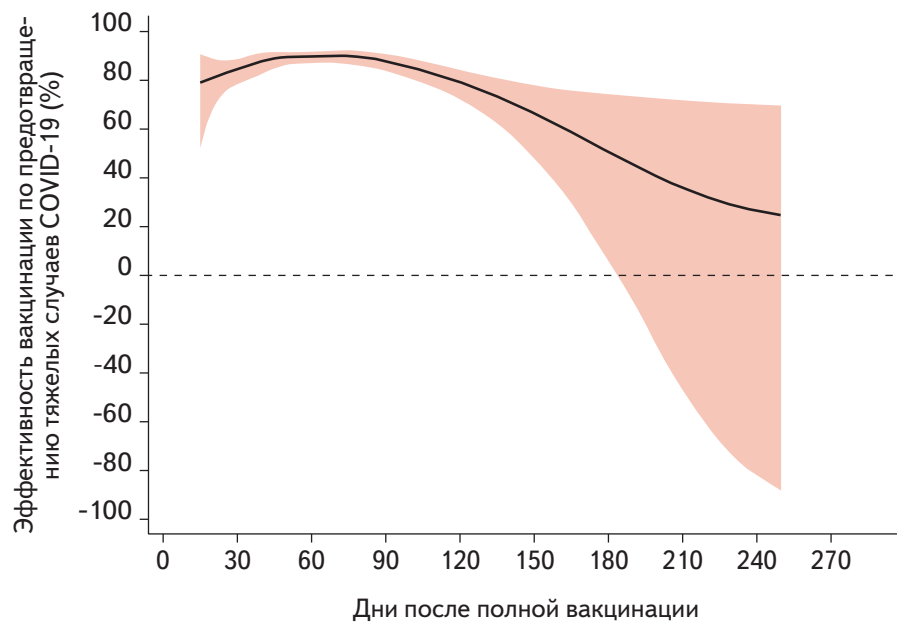


Рисунок 4. Динамика изменения эффективности вакцин от COVID-19 по предотвращению тяжелых случаев болезни (госпитализация и/или смерть) (серое поле обозначает 95% доверительный интервал)



щимися друг от друга только по статусу вакцинации. Наблюдения велись с 12 января по 4 октября 2021 года. В период наблюдений основным циркулирующим штаммом SARS-CoV-2 в Швеции стал штамм «дельта». Регистрировались случаи заболевания COVID-19 с симптомами, а также тяжелое течение болезни с госпитализацией или смертью.

В Швеции прививаются вакцинами AstraZeneca, Pfizer и Moderna. AstraZeneca, подобно «Спутнику V» использует аденовирусный вектор, а Pfizer и Moderna используют наночастицы с мРНК.

За период наблюдений было зафиксировано 6 147 случаев инфекции с симптомами у вакцинированных и 21 771 случай среди невакцинированных. Максимальная эффективность вакцинации наблюдалась через 15–30 дней после второй дозы, а потом постепенно снижалась.

Эффективность по предотвращению заболевания COVID-19 у Pfizer составила 47% в период 121–180 дней после получения второй дозы вакцины. После 211 дней статистически значимой разницы в заболеваемости между вакцинированными Pfizer и невакцинированными уже не было. Moderna теряла эффективность медленнее, сохраняя эффективность в 59% после 180 дней. Максималь-

ная эффективность AstraZeneca была ниже, и статистически значимой разницы в риске заболевания между вакцинированными этим препаратом и невакцинированными не наблюдалось уже после 121 дня.

Вакцинация быстрее теряла свою эффективность у пожилых людей, людей в плохой физической форме и с хроническими заболеваниями. Иммуитет держался дольше у женщин, чем у мужчин. (См. рисунок 3.)

За период наблюдений у вакцинированных больных были зафиксированы 277 случаев госпитализации или смерти, а у невакцинированных — 825 случаев. Поскольку число госпитализаций и смертей в обеих группах (вакцинированных и невакцинированных) было очень низким (около тысячи в сумме на 1,6 млн), исследователи не пытались сравнивать эффективность разных вакцин по предотвращению тяжелого течения болезни, а рассматривали все три вида вакцин вместе.

Максимальная эффективность вакцин по предотвращению тяжелого течения заболевания или смерти отмечалась в течение 15–30 дней после второй дозы и была 89%. После чего снижалась. Эффективность вакцин по предотвращению госпитализа-

ции и смерти в период 121–180 дней упала до 74% и стала статистически незаметной после 181 дня. Эффективность по этому показателю терялась быстрее всего у лиц старше 80 лет. Если исключить из анализа лиц старше 80 лет, то эффективность вакцинации после 181 дня составляла 80%. Если исключить из анализа инвалидов любого возраста, то эффективность в плане госпитализации и смертности после 181 дня составляла 69%. То есть мы видим, что молодых и здоровых вакцина защищала весьма неплохо даже после 6 месяцев. Чего, к сожалению, не скажешь об остальных. (См. рисунок 4.)

Еще до появления шведского исследования было понятно по данным других наблюдений, в том числе и из Израиля, что применяемые широко на Западе вакцины от COVID-19 заметно теряют свою эффективность через 6 месяцев после получения второй дозы. Исследование Университета Умео первым идет дальше шести месяцев и показывает, что траектория потери эффективности сохраняется и до 9 месяцев. Еще раз подчеркнем, что эффективность вакцин в плане предотвращения госпитализации и смертности теряется особенно быстро среди групп наибольшего риска — пожилых и инвалидов.

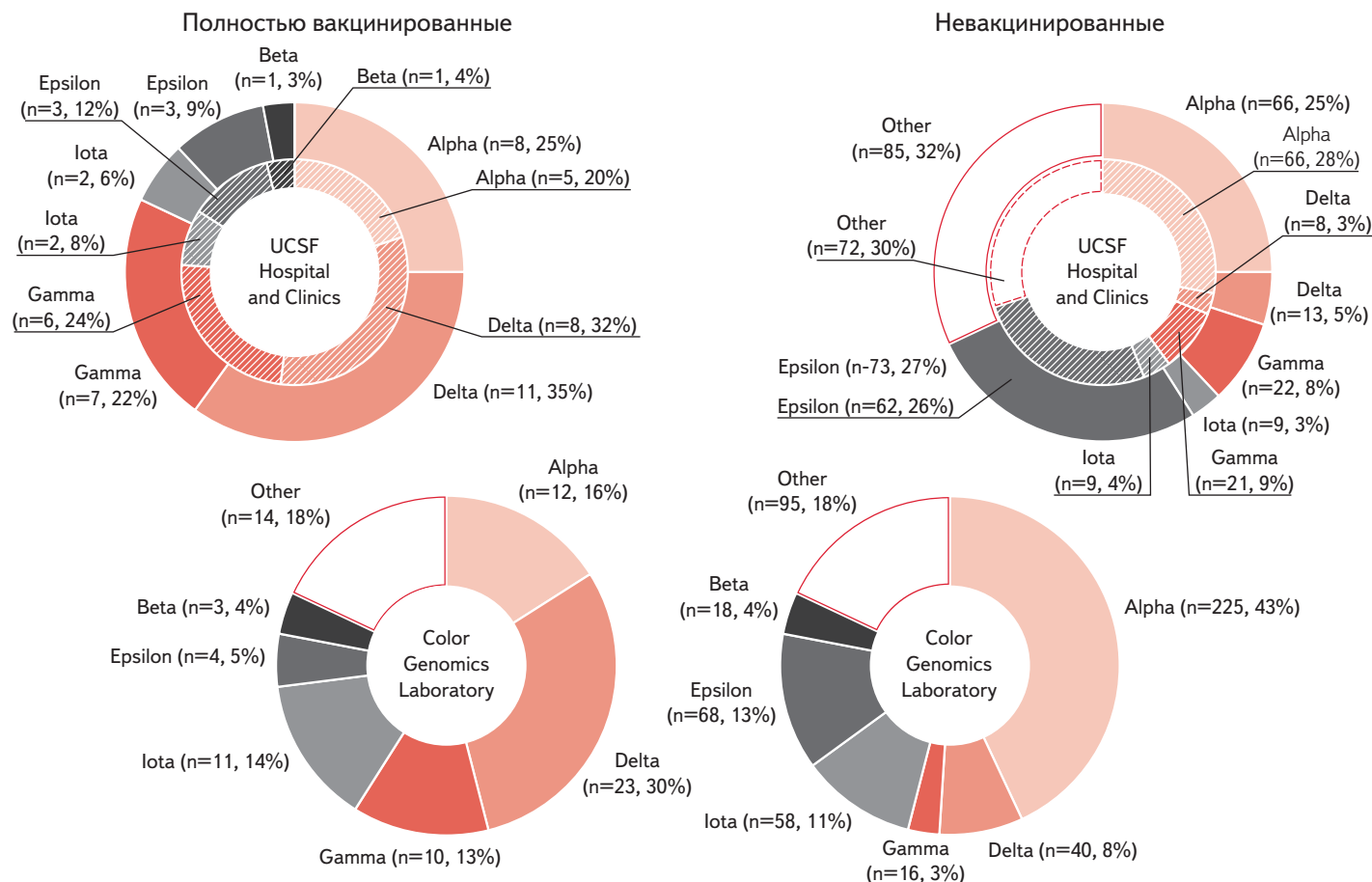
Авторы предполагают, что стремительная потеря эффекта от вакцинации у пожилых, хронически больных и находящихся в плохой физической форме связана с тем, что у этих групп лиц клеточный иммунный ответ на вакцину либо резко ослаблен, либо вообще отсутствует. Следовательно, утверждают авторы, результаты говорят о необходимости ревакцинации среди групп риска.

В динамике потери эффективности вакцин в Швеции играет роль еще один фактор, который авторами отмечается, но однозначных выводов по которому не делается. Дело в том, что за период наблюдений штамм «дельта» сменил штамм «альфа» в качестве наиболее распространенного.

Логическим продолжением шведского исследования было бы наблюдение за динамикой эффективности первичной вакцинации, без повторной дозы на более длительные сроки (например, на отрезке в 12 месяцев). Также нужны будут данные по реальной устойчивости иммунитета после ревакцинации, особенно у лиц из групп повышенного риска.

**США: влияет ли вакцинация на популяционную генетику SARS-CoV-2?**

Рисунок 5А. Распределение по штаммам вирусов SARS-CoV-2, изолированных у полностью вакцинированных и невакцинированных. Анализ геномов происходил на базе Калифорнийского университета в Сан-Франциско и частной генетической лаборатории.



Группа из Калифорнийского университета в Сан-Франциско установила генетическую последовательность геномов SARS-CoV-2, выделенных у 1373 заразившихся жителей округа Сан-Франциско за период с 1 февраля по 30 июня 2021 г. За этот период доля вакцинированных жителей округа выросла с 2% до 70%. В начале периода наблюдений заканчивалась зимняя вспышка заболеваемости в Калифорнии, а в конце периода наблюдений начиналась вспышка заболеваемости штаммом «дельта».

В последовательностях геномов исследователи искали ряд известных мутаций, относящихся к двум группам. К первой группе относятся мутации, придающие несущему их штамму большую заразность, а ко второй группе — мутации, обеспечивающие уход от антител, вырабатываемых против SARS-CoV-2.

Было установлено, что вакцинированные и невакцинированные больные заражались двумя разными популяциями вирусов. (См. рисунки 5А и 5В.)

По приведенным графикам мы видим, что вакцинированных намного чаще заражали вирусы, несущие мутации, обеспечивающие уход от антител (78% против 48%). Большинство обеих групп заражали вирусы с мутациями, обеспечивающие повышенную

# СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 11

заразность. При этом частота мутаций у вирусов, заражавших вакцинированных и невакцинированных, менялась со временем. (См. рисунок 6.)

С каждым последующим месяцем число заболевших вакцинированных росло, при этом росла доля заразившихся штаммами с мутациями, направленными на уход от антител. Рост доли антитело-резистентных штаммов наблюдался в обеих группах, но этот рост шел быстрее среди вакцинированных.

Было замечено, что вирусная нагрузка между двумя категориями не отличалась статистически значимым образом.

Авторы делают вывод, что растущая доля вакцинированных среди жителей округа могла быть одной из причин того, что вирус SARS-CoV-2 стал в целом проявлять мутации, направленные на уход от антител. Эти данные, полученные за период в 5 месяцев, противоречат ранее устоявшемуся мнению, что так называемые прорывные инфекции, то есть заражения коронавирусом вакцинированных от COVID-19, происходят теми же штаммами, что циркулируют среди невакцинированных.

Исследование, по большому счету, подтверждает гипотезу о том, что именно массовая вакцинация становится для вируса главным источником селективного давления, что приводит к росту резистентности к антителам среди всех циркулирующих штаммов.

## Что это все вместе означает?

Три рассмотренные нами исследования были призваны ответить на три разных вопроса, каждый из которых по-своему актуален для оценки политики принудительной вакцинации в России и обеспечивающего ее режима QR-кодов с точки зрения практической целесообразности. Эти вопросы:

- Влияет ли вакцинация на распространение «дельта»-штамма?
- Что со временем происходит с эффективностью вакцин от COVID-19?
- Влияет ли вакцинация на генетику циркулирующих штаммов SARS-CoV-2?

На первый вопрос исследование группы Имперского колледжа Лондона нашло ответ: вакцинация не влияет статистически значимым образом на распространение штамма «дельта», остающегося самым распространенным штаммом SARS-CoV-2 в мире на момент написания этой статьи. Так, вакцинированные участники исследования заражались коронавирусом с частотой, не отличавшейся статистически значимым образом от невакцинированных. Вакцинированные передавали вирус так же часто, как и невакцинированные. Максимальная вирусная нагрузка у вакцинированных и невакцинированных, оцениваемая с помощью ПЦР, не отличалась значительным образом между обеими группами. Период максимальной вирусной нагрузки, а значит, и максимальной заразности, у вакцинированных не был короче, чем у невакцинированных, хотя вирусная нагрузка потом действительно падала быстрее у вакцинированных.

В сухом остатке: группа Имперского колледжа Лондона не нашла влияния вакцинации на распространение «дельта»-штамма.

На второй интересующий нас вопрос ответ исследования Университета Умео таков: после 7 месяцев у применяемых в Швеции вакцин против COVID-19 не остается статистически значимой эффективности по

Рисунок 5В. Частота мутаций, повышающих заразность, и мутаций, обеспечивающих резистентность к антителам среди вирусов SARS-CoV-2, выделенных у полностью вакцинированных, невакцинированных и частично вакцинированных больных

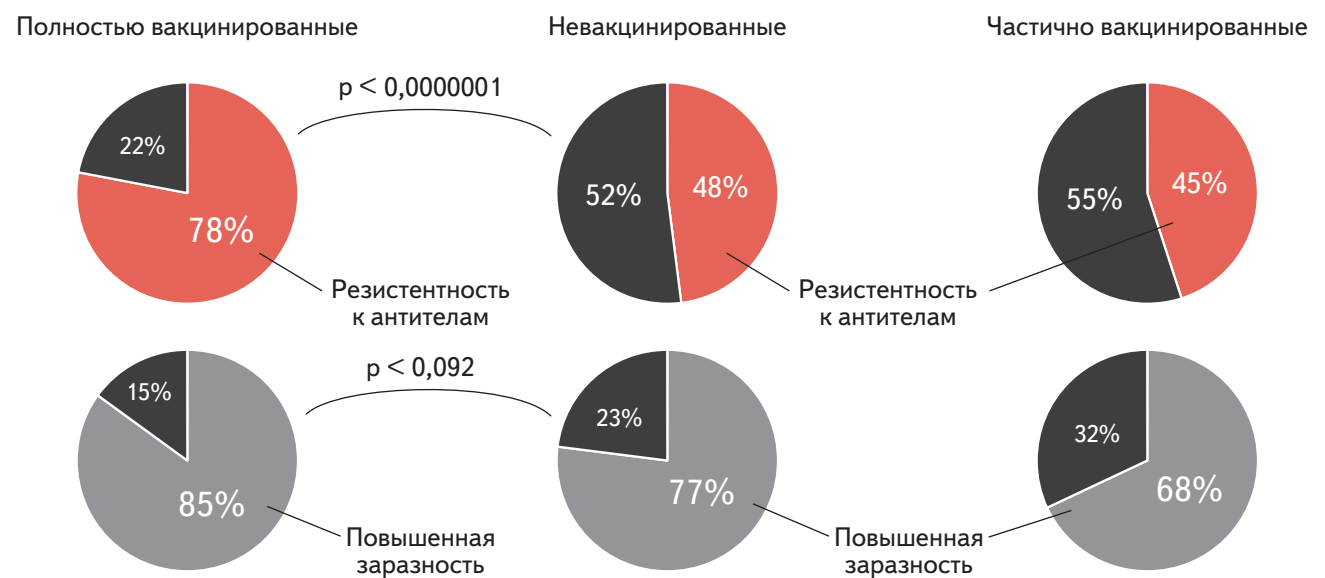
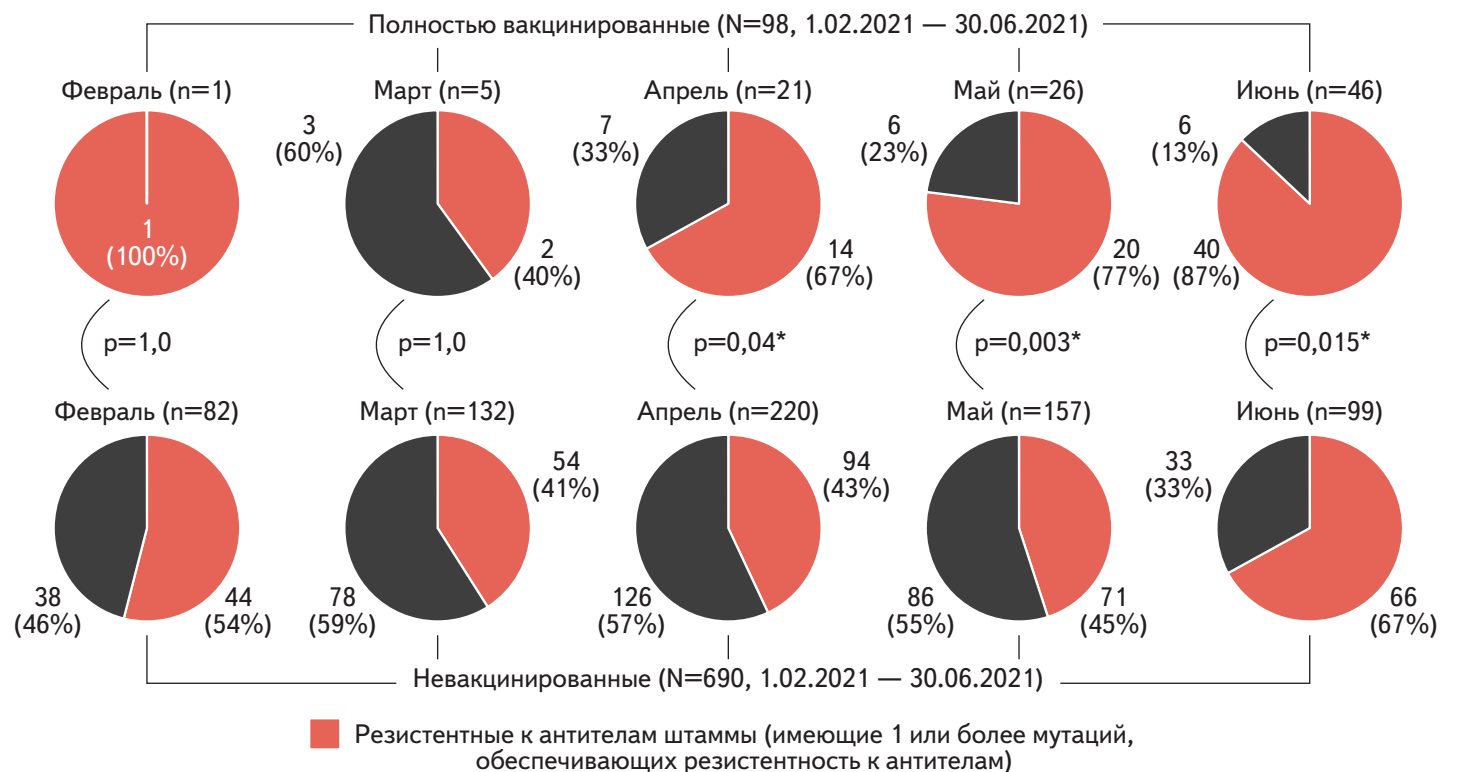


Рисунок 6. Частота мутаций, обеспечивающих ускользание от антител, у вирусов, выделенных у вакцинированных и невакцинированных больных.



защите от заражения. У молодых и здоровых оставалась относительная защищенность от тяжелого течения заболевания и смерти, однако она пропадала через 6 месяцев у пожилых и хронически больных, которых авторы предлагают ревакцинировать.

При этом важно отметить, что данное исследование оценивало не просто изменения в иммунитете, полученном после вакцинации, в отрыве от других факторов. Постепенная потеря эффективности вакцин от COVID-19 в Швеции происходила в условиях, когда самым распространенным штаммом в стране стал штамм «дельта». При этом «дельта» — не конечная точка эволюции SARS-CoV-2.

Учитывая свойства появившегося ныне в Южной Африке штамма «омикрон», у него есть отличные шансы в скором будущем стать основным циркулирующим штаммом в России и в мире. Со своим обилием мутаций белка-шипа «омикрон» находится в намного большем отдалении с эволюционной точки зрения, чем «дельта», от изначального уханьского вируса, на основе которого сделаны все применяемые на сегодняшний день вакцины от SARS-CoV-2.

В условиях широкого распространения штамма «дельта» вакцины от COVID-19 не защищают значимым образом от заболевания, и они не мешают заразившемуся вакцинированному распространять вирус. Единственным преимуществом вакцинации

в условиях преимущественного циркулирования «дельты» остается снижение смертности и частоты тяжелого течения заболевания, но (sic!) только у молодых и здоровых. Группы же риска теряют эту защищенность через 6 месяцев. Если преобладающим штаммом станет «омикрон», то подсчеты эффективности вакцин нужно будет, увы, произвести заново. А работа-то немалая!

С точки зрения популяционной генетики группа Чарльза Чью из Калифорнийского университета в Сан-Франциско показала на практике, что вакцинация оказывает селективное давление на вирус и дает эволюционное преимущество мутациям, обеспечивающим уход от полученных в результате этой вакцинации антител. Таким образом, риторика, согласно которой продолжающаяся пандемия COVID-19 является «пандемией невакцинированных», лишена научного обоснования.

Совокупность ответов на три вопроса о том, как вакцинация влияет на пандемию коронавируса в условиях превалирующего штамма «дельта», говорит, что массовая вакцинация от COVID-19, к сожалению, не является источником коллективного иммунитета. Следовательно, любая стратегия по подавлению пандемии, опирающаяся на вакцинацию, заведомо обречена на провал.

Инфекция будет распространяться вне зависимости от вакцины. Группы рис-

ка останутся уязвимыми. А селекционное давление вакцин будет толкать вирус всё дальше от изначального уханьского варианта, против которого ныне проводится вакцинация. Начавшееся в ноябре 2021 года распространение штамма «омикрон» придает еще меньше оптимизма по поводу работы прививок, разработанных в эпоху больше не циркулирующего оригинального уханьского штамма.

Про этическую подударность и политическую контрпродуктивность кампании по принудительной вакцинации многое уже сказано и написано. Временно абстрагировавшись от них, мы сосредоточились на прагматике — на практической целесообразности тотальной вакцинации в России. И нашли, что с практической точки зрения кампания по принудительной вакцинации эпидемию не остановит, а только толкнет ее дальше в сторону ускользания от полученных в результате вакцинации антител.

Таким образом, этически неприемлемая и политически контрпродуктивная принудительная вакцинация оказывается еще и прагматически бессмысленной с точки зрения подавления пандемии.

Не пора ли подобрать более подходящие инструменты?

Лев Коровин

## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

## Вакцинация как пролог к госперевороту

Парадоксальным образом сторонники вакцинации на Украине видят в антипрививочном движении руку Кремля, а их «коллеги» в России обвиняют «антиваксеров» в связях с СБУ. При этом и в России, и на Украине вакцинация проводится по одним и тем же методикам при явном одобрении как «свидомыми» там, так и их непримиримыми оппонентами здесь. Иногда, правда, кажется, что мышление и у тех, и у других устроено одинаково — «по-свидомитски» — разница лишь в маркере «свой-чужой».

\*\*\*

КИЕВ, 24 ноября — Гордон.UA

Центр противодействия дезинформации при Совете национальной безопасности и обороны (СНБО) считает сегодняшнюю акцию протеста антивакцинаторов в Киеве подтверждением того, что Россия проводит информационную спецоперацию, направленную на максимальное уменьшение уровня вакцинации населения Украины.

Об этом пресс-служба СНБО проинформировала 24 ноября.

«Подтверждением реализации специальных информационных антивакцинационных мероприятий со стороны Российской Федерации является проведение очередного марша противников вакцинации от COVID-19, участники которой на плакатах «Стоп QR-код» разместили QR-код, дающий переход на веб-сайт российской политической партии «Единая Россия», — заявили в СНБО.

В СНБО рекомендовали всем, кто сомневается в необходимости вакцинации от коронавируса, изучить информацию о доступных вакцинах из официальных источников.

КИЕВ, 24 ноября — РИА Новости

Экс-глава «Правого сектора»\*, советник главнокомандующего ВС Украины Дмитрий Ярош считает, что главной целью акции противников вакцинации от коронавируса в Киеве является подготовка почвы для широкомасштабного вторжения на Украину российских войск.

Противники обязательной вакцинации от COVID-19 провели митинг возле здания Верховной рады Украины. Затем они прошли маршем по центральным улицам Киева с требованием освободить их лидера Остапа Стахива, которого Служба безопасности Украины подозревает в действиях, направленных на насильственный захват государственной власти и изменение конституционного строя.

«Друзья, я не исключаю, что среди этих проплаченных и доставленных в столицу людей есть адепты антивакцинации (подавляющее меньшинство), но главная цель этой акции — это подготовка почвы для широкомасштабного вторжения в Украину войск РФ... Мы, украинцы, в нескольких шагах от большой войны. Повторюсь в очередной раз — это вопрос времени и Божьей воли», — написал Ярош на своей странице в Facebook.

Ранее руководитель главного управления разведки минобороны Украины Кирилл Буданов в интервью изданию Military Times заявил, что Россия якобы готовится к нападению на Украину. В свою очередь, агентство Bloomberg со ссылкой на источники сообщило, что разведка США считает, что Россия якобы планирует вторжение на Украину с трех направлений — с терри-

тории Крыма, с материковой границы и через Белоруссию, кроме того, Москва якобы призвала «десятки тысяч» резервистов в «беспрецедентном для постсоветских времен масштабе».

## И так бесконечно, до ручки, до точки...

Идея о готовящемся госперевороте буквально витает в воздухе. Положение Зеленского настолько шаткое, что удержаться у власти он может, только прибегнув к экстраординарным мерам — войне или введению военного положения и жестоко подавив всех несогласных. А несогласных с ним стало слишком много — это единственный вопрос, где наблюдается полное единодушие населения, включая националистов, и элиты. Поэтому удары по Зеленскому и по его команде следуют один за другим.

КИЕВ, 22 ноября — РИА Новости

Глава администрации президента Украины Андрей Ермак — «агент спецслужб России», заявил бывший депутат Верховной рады, экс-глава Луганской и Закарпатской областей генерал МВД Геннадий Москаля.

«Россияне вслух спрашивают (у Москаля. — Прим. РИА), что там вам Тимофеев делает? Я говорю, какой Тимофеев? Ну так это же агентурный псевдоним Ермака в России — «Тимофеев», — сказал он в эфире украинского Пятого канала.

\*\*\*

На следующий день, 23 ноября, словно в подтверждение слов Москаля, газета «Московский комсомолец» опубликовала заметку «Спаси рядового Ермака», где Ермака, во-первых, назвали «умеренным русофилом», во-вторых, нахваливали его заслуги в налаживании взаимодействия с республиками Донбасса, и, в-третьих, поведали, что подчиненные уважительно величают его «Тимофеичем».

\*\*\*

МОСКВА, 26 ноября — «Известия»

Президент Украины Владимир Зеленский в ходе пресс-конференции сообщил, что получил информацию о планируемом на 1–2 декабря госперевороте в стране. К акту, по его словам, причастен бизнесмен Ринат Ахметов, на это выделяются миллиарды долларов.

Однако Зеленский отметил, что не верит в возможность насильственного захвата власти. Также президент страны усомнился в том, что Ахметов мог участвовать в подобном заговоре против властей.

Накануне глава офиса Зеленского Михаил Подоляк опроверг планы по введению военного положения в стране. Киев уже не первый год обороняется «без такого специфического политико-юридического состояния, как военное положение», рассказал Подоляк.

Подоляк назвал подобные заявления фейком, который впоследствии подхватили некоторые украинские деятели, пытающиеся привлечь к себе внимание.

\*\*\*

Не секрет, что между Зеленским и главой его Офиса, Андреем Ермаком, с одной стороны, и Ринатом Ахметовым, с другой, идет самая настоящая война не на жизнь, а на смерть. Как считают украинские обо-

зреватели, прийти к мирному соглашению у сторон нет никаких шансов, поэтому ставки в игре постоянно повышаются.

\*\*\*

КИЕВ, 27 ноября — Страна.UA

Пресс-конференция президента показала до предела обострившиеся отношения Зеленского и Рината Ахметова. Конфликт между ними начался после попытки Зеленского получить контроль над телеканалами Ахметова, сообщил источник в окружении бизнесмена.

«Всё началось с того, что Зеленский захотел создать на базе телеканалов Ахметова свой «Газпром-медиа». То есть, чтобы этими телеканалами управлял напрямую Офис президента. Это было предложено Ахметову на Банковой (улица, где расположен Офис президента Украины. — Прим. ред.) в ультимативной форме, и Ринат сказал «нет». Вслед за этим и началась открытая война Офиса президента с Ахметовым.

Ахметов убежден, что у Зеленского при сохранении нынешней конкурентной среды в медиа нет никаких шансов на переизбрание на второй срок. Единственный шанс — полностью подчинить себе крупнейшие телеканалы. Но Ахметов против этого. Поэтому и не дал Зеленскому создать аналог «Газпром медиа», — говорит источник.

По его данным, в ближайшее время Ахметов начнет мощную международную кампанию с целью показать угрозу наступления авторитаризма в Украине из-за действий Зеленского.

Ринат Ахметов назвал ложью заявления Зеленского о своем участии в подготовке госпереворота.

Надо сказать, что медиакампания уже началась. В конце ноября в США (!) вышла книга об опальном украинском олигархе Игоре Коломойском. Связка Зеленский — Коломойский встречается в книге не ме-



Украинский бизнесмен Ринат Ахметов

нее 50 раз. Их отношениям посвящена целая глава, в которой рассказывается, что украинский президент как минимум укрывает олигарха от правосудия, а как максимум — содействует его укреплению на Украине. Происходит это на фоне того, что Зеленский и его команда облюбовали себе телеканал Коломойского «1+1», готовятся вернуть ему «Приватбанк» и передать контроль над государственной компанией «Укрнафта» и существенной частью газовых запасов в подземных хранилищах.

КИЕВ, 22 ноября — Вести.UA

Противостояние самого богатого украинца — олигарха Рината Ахметова — с президентом Владимиром Зеленским перешло в горячую стадию. Первому не нравится то, что его могут занести в реестр олигархов, а второму — политическая и медийная поддержка миллиардером его оппонентов. В итоге Ахметова «кинули» на деньги по «зеленой энергетике», а он, в свою очередь, кинул на Зеленского всю свою медиаимперию во главе с Савиком Шустером.

До последнего времени медиаактивисты Ахметова воздерживались от критики и даже избегали болезненных для Зеленского тем. Но теперь ситуация изменилась. Из студии [ахметовского телеканала] «Украина-24» почти не выходят критики и оппоненты власти.

Впрочем, медиавойна — это лишь следствие. Как считают политологи, конфликт разгорелся еще несколько месяцев назад после подписания президентом закона о деолигархизации. Дело в том, что попадание Ахметова в реестр олигархов превращает его в PER (Politically Exposed Person, политически значимые лица. — Прим. ред.). А значит, ему будет сложно сотрудничать с банками и привлекать новые кредиты.

После долгих блужданий по кабинетам правительства и ВР законопроект преобразился и превратился в «проахметовский». И напоследок — конфликт подогревают проблемы в энергетике, в том числе «зеленой», повышение тарифов на железнодорожные перевозки, а также пересмотр тендера на пользование полувагонами.

Стоит также отметить, что ссора с Ахметовым во время отопительного сезона может иметь неконтролируемые последствия в энергетике. По состоянию на 15 ноября, на Украине из-за отсутствия топлива не работало 23 блока тепловых электростанций и теплоэлектроцентралей (ТЭЦ) общей мощностью 7,85 ГВт. Причем сам президент прямым текстом обвиняет в кризисе олигарха.

После того как ДТЭК законтрафовал 470 тыс. тонн, сам же Зеленский выступил с заявлением, что Украина успешно преодолевает сложившуюся ситуацию с дефицитом угля. Но это не совсем так. По заявлениям ДТЭК, угля, который идет из США и Колумбии, хватит только до конца года. А дальше нужно будет искать еще.

\*\*\*

Ситуация обостряется тем, что пошли слухи, будто Ермак и Зеленский хотят отобрать у Ахметова принадлежащую ему крупнейшую на Украине энергокомпанию ДТЭК под предлогом того, что он — госизменник.

\*\*\*

КИЕВ, 30 ноября — УНИАН

Премьер-министр Денис Шмыгаль заявил, что Россия готовит госпереворот на Украине. Основной целью Москвы было свержение прозападного правительства, заявил политик в интервью Reuters.

«У нас есть секретные данные, которые свидетельствуют об особых намерениях (разжечь переворот. — Прим. ред.)», — заявил Шмыгаль.

По его словам, наращивание войск РФ на границе с Украиной — часть российских усилий, направленных на противодействие вступлению Украины в Евросоюз.

«В украинском обществе нет революционных настроений. Мы понимаем,

\* — Организация, деятельность которой запрещена в РФ.

## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

что было влияние извне, чтобы усилить протесты в Киеве, сделать их сильнее. Наша секретная служба проводит специальное расследование», — подытожил Шмыгаль.

26 ноября на пресс-марафоне «30 вопросов президенту Украины» Владимир Зеленский заявил об имеющейся информации относительно обсуждения между определенными представителями Украины и России возможного участия бизнесмена Рината Ахметова в осуществлении государственного переворота на Украине. По словам президента, госпереворот планируется на 1–2 декабря.

Президент США Джо Байден выразил беспокойство в связи с заявлением Зеленского о готовящемся в стране госперевороте.

МОСКВА, 29 ноября —  
Интерфакс

Президент Украины Владимир Зеленский уволил начальника департамента контрразведки Службы безопасности Украины генерал-майора Александра Руснака. Причины увольнения не названы.

...

Зеленский начал зачистку силового блока от людей, связанных с Ахметовым. Главой департамента контрразведки СБУ вместо уволенного Руснака стал Александр Поклад, который служил в контрразведке при Петре Порошенко и считается мастером фабриковать дела.

Но тут из политического небытия вынырнул экс-президент Украины Виктор Янукович, явно подыгрывая Ахметову против Зеленского.

...

РОСТОВ-НА-ДОНУ, 22 ноября —  
Страна.UA

Экс-президент Украины Виктор Янукович написал статью к 8-й годовщине начала Майдана, в которой заявил об угрозе перерастания конфликта в Донбассе в полномасштабные боевые действия. А также призвал полностью поменять стратегию развития государства.

Текст обращения опубликовал на своей странице в Facebook представитель Януковича — Юрий Кирасир.

РОСТОВ-НА-ДОНУ, 27 ноября —  
Страна.UA

Виктор Янукович оспорит в суде постановление Верховной рады о его отстранении от должности президента Украины. Об этом в Facebook сообщил представитель Януковича — Юрий Кирасир.

«Виктор Янукович подал иск в Окружной административный суд Киева против Верховной рады Украины. Четвертый президент намерен оспорить законность принятия парламентом постановления о его якобы самоустранении с должности главы государства», — сказано в сообщении.

Речь о принятом 22 февраля 2014 года депутатами Верховной рады постановлении «О самоустранении Президента Украины от выполнения конституционных полномочий и назначение внеочередных выборов президента Украины».

«Это антиконституционное решение, принятое некоторыми депутатами в эйфории уверенности в своей безнаказанности, а другими — в страхе перед оголтелыми вооруженными радикалами. Это постановление можно смело переименовать в «Постановление о государ-

ственном перевороте», — сообщил Кирасир.

...

Обращают на себя внимание две вещи. Во-первых, выбор момента: Янукович чего-то 8 лет выжидал, а тут внезапно озаботился подачей иска, при том что срок давности по оспариванию решений Рады давно истек.

Во-вторых, иск якобы принят судом. По крайней мере, об официальном отказе нигде не сообщалось. Правда, 29 ноября депутат из правящей партии «Слуга народа» Ольга Совгира, являющаяся представителем Верховной рады в Конституционном суде, заявила, что такой иск в Окружной админсуд Киева не поступал, и более того, подобные дела находятся в исключительной юрисдикции Конституционного суда. А туда иск, по ее словам, так же не поступал.

Как считают некоторые эксперты, связка Янукович — Ахметов никуда не делась. И иск — еще один инструмент для давления на Зеленского. Ведь если ВС Украины, самый неподкупный и справедливый суд в мире, вдруг признает, что Янукович был отстранен от должности незаконно, то на Украине станет сразу два президента. Или ни одного?

А меж тем, в Киеве ждут очередной майдан. Примерно к февралю. По традиции...

## А мы попробуем любовью...

МОСКВА, 30 ноября —  
РИА Новости

НАТО стягивает военную технику к российским рубежам, заявил глава МИД Сергей Лавров на пресс-конференции с бразильским коллегой Карлосом Алберто Франко Франсой.

«Ближе к нашим границам перебрасываются значительные подразделения и боевая техника стран НАТО, включая американскую и британскую. На самой Украине на линии соприкосновения в Донбассе аккумулируется всё больше сил и средств при поддержке возрастающего числа западных инструкторов», — сказал он.

Западные страны провоцируют на антироссийские действия и Киев, который, по словам дипломата, может «сорваться на военные авантюры».

При этом если Запад «не сможет удержать Украину, а будет, наоборот, ее подзуживать», то Москве придется принять необходимые меры для обеспечения безопасности страны, подчеркнул Лавров.

БРЮССЕЛЬ, 24 ноября — ТАСС

Евросоюз выразил сожаление в связи с принятием Россией закона о расширении доступа товаров из Донецкой и Луганской народных республик на отечественный рынок и призвал Москву отменить этот закон, который, по мнению Брюсселя, обостряет конфликт на востоке Украины.

«Европейский союз сожалеет о принятии российского закона, подписанного президентом РФ Владимиром Путиным 15 ноября, об упрощении торговых правил, чтобы расширить доступ [на российский рынок] товаров из временно неподконтрольных правительству районов Донецкого и Луганского регионов Украины», — говорится в заявлении. — ЕС призывает Россию отменить этот закон и перестать принимать односторонние

меры, которые ведут только к обострению конфликта на востоке Украины».

Президент Путин 15 ноября подписал указ об оказании гуманитарной поддержки населению отдельных районов Донецкой и Луганской областей Украины. Согласно указу, смягчаются условия для допуска на российские рынки товаров из Донецкой и Луганской народных республик. Речь идет в том числе об участии таких товаров в госзакупках наравне с российскими. Кроме того, правительству также в месячный срок поручается обеспечить признание в РФ действительными сертификатов о происхождении товаров, выдаваемых организациями, фактически действующими в ДНР и ЛНР.

...

На практике это означает, что началась полноценная экономическая интеграция Донбасса в состав России. Сначала хождение российского рубля, теперь объединение товарных рынков. Не отстает и политическая интеграция: раздача паспортов РФ, участие в выборах в Госдуму в минувшем сентябре, а теперь «Единая Россия», по сути, становится правящей партией в ЛНР.

...

ЛУГАНСК, 30 ноября — «Коммерсант»

Глава Луганской Народной Республики (ЛНР) Леонид Пасечник получил партийный билет партии «Единая Россия», сообщает местное агентство Луганскинформ-центр. Документ вручил депутат Госдумы РФ, председатель высшего совета общественной организации «Союз казаков — воинов России и зарубежья» Виктор Володацкий.

Ранее партбилеты «Единой России» вручали главам администраций регионов ЛНР, представителям молодежи, общественности, казачества и работникам учреждений образования. В июле глава ДНР Денис Пушилин также заявил, что планирует подать заявление о вступлении в «Единую Россию».

МОСКВА, 30 ноября — РБК

Россия не исключает того, что власти Украины могут пойти на «военную авантюру» в Донбассе, заявил на пресс-конференции глава МИД Сергей Лавров. Трансляция велась на странице ведомства в Facebook.

«Против Донецка и Луганска применяются прямо запрещенные минскими договоренностями тяжелые вооружения, включая беспилотники. И мы просто не имеем права исключать вероятность того, что киевский режим сорвется на военную авантюру», — сказал Лавров.

По его словам, страны Запада провоцируют Украину на «антироссийские действия», перебрасывают подразделения и технику НАТО к российским границам. Глава МИД напомнил о заявлении президента Владимира Путина о том, что Россия примет необходимые меры для защиты, если «Запад не сможет удержать Украину, а будет ее подзуживать».

МОСКВА, 30 ноября — РИА Новости

Россия уже сейчас может ответить на возможное появление на Украине угрожающих Москве ударных комплексов, заявил Путин.

«Если на территории Украины возникнут комплексы какие-то ударные, полетное время до Москвы будет 7–10,

а в случае размещения гиперзвукового оружия — 5 минут. <...> А нам что делать? Мы тогда должны будем что-то подобное создать в отношении тех, кто нам так угрожает. Представляет? А мы можем это сделать уже сейчас», — сказал Путин на инвестиционном форуме «Россия зовет!»

МОСКВА, 30 ноября — РИА Новости

В России успешно испытали гиперзвуковое оружие с максимальной скоростью 9 Махов, заявил президент России Владимир Путин.

«Мы сейчас испытали, и успешно, и с начала года у нас будут на вооружении уже новые ракеты морского базирования гиперзвуковые, 9 Махов. Полетное время будет для тех, кто отдает приказы, тоже 5 минут», — сказал Путин в ходе инвестиционного форума «Россия зовет!»

Ожидается, что серийные поставки новых гиперзвуковых ракет «Циркон» флоту начнутся в 2022 году.

МОСКВА, 30 ноября — ТАСС

Крупномасштабные учения возле российских границ создают для России угрозу и вызывают у нее озабоченность, заявил Путин на пленарном заседании инвестиционного форума «ВТБ капитала» «Россия зовет!»

Отвечая на вопрос о том, возможен ли ввод российских войск на Украину, президент напомнил, что о такой угрозе говорили еще в начале года, когда Россия проводила учения. «Но, как видим, этого не случилось», — сказал он. — Дело не в том, чтобы вводить войска — не вводить, воевать — не воевать. Дело в том, чтобы наладить отношения по созданию более справедливого, устойчивого развития и учета интересов в области безопасности всех участников международной деятельности».

По словам Путина, если все будут искренне к этому стремиться, «никаких угроз никто не будет испытывать». При этом он напомнил о тех вызовах, с которыми приходится сталкиваться жителям Донбасса.

«Что касается угроз, то для людей, проживающих в двух не признанных пока республиках — ЛНР и ДНР [Луганская и Донецкая народные республики], — там ведь тоже создаются постоянные угрозы при передвижении войск союзных вблизи их территорий», — напомнил он.

...

Президент четко обозначил «красные линии»: никаких пусковых ракетных установок НАТО на Украине быть не должно. Обращают на себя внимание и слова Путина о «пока не признанных» ДНР и ЛНР. Именно что «пока». Очевидно, что Кремль делает ставку на превращение Донбасса в своего рода «витрину», как это было с Крымом, чтобы жители Украины, проживающие на территории контролируемых Киевом районов Донецкой и Луганской областей, видели, что их соседи «за ленточкой» живут лучше. И сами делали выводы из практического опыта.

А обеспечить жителям Донбасса условия жизни лучше, чем на Украине, не так уж и сложно, поскольку киевская власть демонстрирует полную неспособность организовать хоть мало-мальски достойную жизнь своим гражданам.

## КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

...от каждого зависит, будет ли рай на земле или наша жизнь так и останется ничтожным, трусливым, эгоистическим прозябанием

# Спектакль для Красной площади, или Мистерия для XXI века

«Колыбель» Кургиняна — это спектакль для Красной площади, для больших открытых пространств. Подобная идея мистерии предносилась взору Вячеслава Иванова, не смирявшегося с расхождением путей культуры и путей истории, искусства и бытия.

Постановка не ограничивается пределами сцены, она рушит средостение между актерами и зрителями, призывая войти в действие здесь и сейчас. Нам предлагается стать действующими лицами — уже не спектакля, но жизни, нас призывают к метаною — к покаянию, к тому, чтобы изменить ракурс взгляда на вещи, а значит, принципы нашего действия в мире. Об этом особенно важно сейчас говорить, ибо мы отлично научились уютно и ни к чему не обязывающе устраиваться в дисгармоничной реальности, не чувствуя необходимости и призванности эту реальность менять. Спектакль «Колыбель» — спектакль-предупреждение: человечество согласилось на компромисс, согласилось жить, как предлагается, оно становится жиреющим скотом, не видя в этом ничего предосудительного, — и это по-настоящему страшно.

Спектакль «Колыбель» — это крик ко всем нам, к людям России, ко всему человечеству: «Во что мы превратились?! Не пора ли опомниться?»

Тема Великой Отечественной войны, соединяющей подвиг и жертву, задает этический камертон спектакля-мистерии. В 1945 году огромными усилиями духа, колоссальным напряжением народных сил был опрокинут фашизм — предельное мировоззренческое и социальное зло. Так и сейчас человек XXI века должен спросить себя: что сделал он для преодоления зла, для того чтобы мир вышел на другую дорогу, для строительства светлого будущего, столь осмеянного скептиками, не понимающими того, что подлинное светлое будущее — это Царствие Божие на земле и в истории. Это другие основания действия, другой тип отношений между людьми, это персонализм, не позволяющий превращать другого в средство, и это новый тип общности, неслиянно-нераздельной, как Троица, исполненной любви, творящей в добре.

Мне дорога в этом спектакле апелляция к философам-космистам, которые задавали вектор движения в будущее, призывая к воплощению невозможного. Точнее, того, что кажется сейчас невозможным, о чем не хочет думать человек-мещанин, которому противна всякая аскеза, всякое сверхусилие. Бессмертие, воскрешение, движение в космос — вот подлинные цели для XXI века. «Невозможное — невеста человечества, и к невозможному летят наши души», — писал Андрей Платонов. Человек должен мечтать, стремиться и осуществлять невозможное. Только это стремление, переходящее в осуществление, может вывести Россию и мир к новым горизонтам.

Меня потрясло единство участников спектакля. Это непрдуманная, реальная, живая Соборность, становящаяся на наших глазах — с первых минут постановки. Внутри разьединенного, ожесточенного, распавшегося человечества рождается всечеловеческая общность, движущаяся в будущее и вовлекающая в это движение нас. Актеры дают нам ощущение того, что подвиг возможен, что все мы можем стать строителями страны и строителями мира, что каждая личность важна, и от каждого зависит, будет ли рай на земле или наша



Сцена из спектакля «Колыбель» Сергея Кургиняна

жизнь так и останется ничтожным, трусливым, эгоистическим прозябанием.

Спектакль «Колыбель» дает разные векторы действия. Здесь звучит и мысль о сопротивлении злу силой, хотя в конце концов — и это главный этический вывод спектакля — сопротивление возможно только любовью. Любовь, деятельная любовь — вот подлинное оружие, которое абсолютно не совместимо с теплохладностью. Потому что любовь — это колоссальное усилие личности, это ответственность за другого, за страну, за Вселенную. Это невозможность спокойно жить, когда знаешь о страдании ближнего. Это ощущение всего мира как ближнего. Когда нет чужих — все родные.

В спектакле пес отказывается съесть ежа, и это для животного, действующего по инстинкту, колоссальное сверхусилие. Природный порядок существования, как писал Федоров, стоит на пожирании, «на взаимном стеснении и вытеснении». Но закон пожирания — не единственный природный закон. Еще П. А. Кропоткин писал о том, что в природе, как и в человечестве, существует взаимопомощь, она является важнейшим фактором эволюции! Более того, именно взаимопомощь, считал Кропоткин, должна стать основой дальнейшей эволюции самой природы, которая, процитирую теперь Федорова, в человеке начинается «не только сознавать себя, но и управлять собою». Человек должен не следовать закону пожирания, перенося на общество природный закон борьбы, а вносить и в общество, и в природу другой — высший — закон: любви, всеединства, братотворения, должен быть водителем твари, вести ее к совершенству.

Капитолина, героиня спектакля, взывает в избе-читальне к этому псу: «Не ешь ежа, потому что он необходим», — и тот в конце концов дела-

ет этот совершеннолетний, по-настоящему сверхприродный выбор. Пес не ест ежа — сама природа как бы чаёт того, чтобы преодолеть в себе закон пожирания, вместить в себя закон любви.

В свое время Даниил Андреев говорил о зоопедagogике: «Подход к животным станет нов, / Когда ключом любви и знания / Перевернется до основ / Наука зоовоспитания». Вспомним и Николая Заболоцкого, его безумного волка, который хочет не задрать корову, а полететь к звездам. Но если в природе есть эта воля к преодолению взаимного пожирания, к новому строю мира, то как же постыдно нам, людям, одаренным

сознанием и нравственным чувством, не осуществлять этой воли, не двигаться, не расти.

Лично для меня самый сильный момент спектакля — именно этот: опамывание самой природы, которая нравственным самопреодолением дает урок человеку.

Спектакль насыщен культурными аллюзиями. Но совершенно неважно, опознает ли зритель его протосюжеты, дабы через них, через их творческую трансформацию двинуться к смыслу. Понимание рождается из другого — из самого духа спектакля. Огромный эмоциональный и убеждающий эффект дает сама энергетика постановки, потрясающий динамизм действия. К тому же «Колыбель» — это наша история. В спектакле есть вещи, которые понятны каждому, и потому незнание или недостаточное знание мифологических и культурных реалий, лежащих в основе мистерии, не влияет на восприятие. Нерв «Колыбели» — в «восстановлении человека», его подлинного образа. Культурный антураж важен в другом смысле: он заставляет нас задуматься о том, что человечество — от далекой Античности до наших дней — едино в своем взыскании совершенства.

Ну и, конечно, не могу не напомнить тем, кто спектакля пока не видел, о великом мечтателе Иване Ефремове, творчество которого — один из вдохновляющих источников мистерии «Колыбель». Иван Ефремов — писатель, который, не просто думал о будущем, но проектировал будущее — вселенское космическое будущее человечества — и видел в человеке деятеля, способного это будущее воплотить.

Анастасия Гачева, доктор филологических наук, зав. отделом музейно-экскурсионной работы Библиотеки № 180



Сцена из спектакля «Колыбель» Сергея Кургиняна

## КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Красная Армия — это дитя Революции и молодого Советского государства, невероятного по своему масштабу пассионарного взрыва, когда миллионы людей из простонародья рванули (и направлялись системой) вверх, в развитие

# Сталинградские «Фермопилы». Советские полководцы: из революционных вихрей на поля Отечественной войны

После того как мы в предыдущей статье описали нацистского агрессора, давайте посмотрим, кто же, собственно, защищал Сталинград. Бойцы и командиры Красной Армии, выстоявшие и победившие в этой грандиозной битве, — кем они были?

Нужно сказать несколько слов об источниках. В 2018 году немецкий историк Йохен Хелльбек в тесном взаимодействии с историками из РАН выпустил работу «Сталинградская битва: свидетельства участников и очевидцев». Ее особая ценность в том, что она полностью основана на материалах Комиссии по истории Великой Отечественной войны академика Исаака Минца. Группа историков занималась не только сбором документов, но также регулярно выезжала в войска для бесед с командирами, бойцами и гражданскими. Беседы проводились по специальной методике — в них освещались как боевые действия, так и истории интервьюируемых. Очень большой материал члены Комиссии собрали во время двух командировок в Сталинград.

Эти интервью, взятые по горячим следам, более непосредственны и откровенны, чем написанные затем, в послевоенные годы, мемуары, неизбежно проходившие советскую партийную цензуру.

Другим важным источником являются материалы военных корреспондентов, работавших на фронтах по заданию советских газет. Многие из них вели дневниковые записки, в которых фиксировали не только материал для будущих статей, но и те сведения, которые по каким-то причинам в газеты не попали. Так, особую ценность представляют записки и статьи Василия Гроссмана, с августа 1942-го по январь 1943-го находившегося от газеты «Красная звезда» при Юго-Восточном и Сталинградском фронтах.

Теперь — к пониманию тех людей, что защищали Сталинград (в этой статье мы расскажем о судьбах командиров, а в следующей — бойцов).

Начнем с командующего Юго-Восточным фронтом Андрея Ивановича Еременко, который в августе и сентябре 1942 года руководил всеми советскими силами в районе Сталинграда.

Он родился в 1892 году на Луганщине в большой бедной крестьянской семье, был старшим из восьмерых детей. В 1913 году будущего советского генерала призвали в Росийскую императорскую армию рядовым пехотинцем. К концу Первой мировой войны, отличившись в боях, он направлен на кавалерийские курсы и переведен из пехоты в конную разведку, произведен в унтер-офицеры.

После Октябрьской революции Еременко вернулся с фронта домой, но уже в январе 1918 года организовал партизанский отряд для борьбы с оккупировавшими Луганщину немецкими войсками. С июня 1919 он на службе в РККА, в знаменитой Первой конной армии С. М. Буденного. Воевал против армий Деникина, Пилсудского, Врангеля, отрядов Махно. Прошел путь от помощника командира взвода до начальника штаба полка.

После Гражданской войны А. И. Еременко остался в рядах РККА и, совмещая службу с учебой, окончил многочисленные командирские и политические курсы.



Военный совет Сталинградского фронта, командующий фронтом Еременко — справа. 1942 (Фото: Олег Кнофринг)

В 1931–35 годах он проходил обучение в Военной академии РККА имени М. В. Фрунзе. В сентябре 1939 года Еременко как командир кавалерийского корпуса участвует в походе РККА в Западную Белоруссию. Накануне Великой Отечественной войны назначен командующим 1-й Краснознаменной армией на Дальнем Востоке.

С началом войны Еременко возвращается в Москву и 30 июня доверяют ему ни много ни мало Западный фронт, который в первую неделю войны постигла настоящая катастрофа (за что головой заплатил до-военный командующий Д. Г. Павлов). К началу июля во фронт вливается войска Второго стратегического эшелона, но остановить наступление немцев не удается — позиции откатываются на восток на 200 километров. 30 июля фронт возглавляет С. К. Тимошенко, а Еременко 14 августа назначают командующим вновь созданного Брянского фронта с задачей остановить движение 2-й танковой группы Гудериана на Москву. Однако в конце августа немецкие войска группы «Центр» совершают стратегический поворот на юг для окружения всего Юго-Западного фронта. Несмотря на обещания Еременко Сталину «остановить подлеца Гудериана», танковые дивизии противника прорвали построение советских войск на стыке Юго-Западного и Брянского фронтов и замкнули самый крупный котел в истории войн.

В октябре 1941 года немцы начали операцию «Тайфун» — первый этап битвы за Москву. Теперь уже не войска соседнего фронта, а армии Еременко оказались под мощнейшим ударом вермахта, которому РККА ничего не смогла противопоставить. Войска попали в большое окружение восточнее Брянска. Несмотря на свою крупную неудачу на посту командующего фронтом, Еременко проявил сильную волю и личную

храбрость при выходе из окружения. Об этом эпизоде стоит рассказать подробнее, чтобы охарактеризовать личность генерала.

Удар танков Гудериана был настолько неожиданным, что немецкая механизированная колонна, двигаясь к Брянску, буквально напоролась на штаб фронта. Еременко лично возглавил атаку на колонну, что дало возможность эвакуировать штаб без серьезных потерь. Ставка, проинформированная о столкновении штаба с немецкими войсками, сочла его погибшим. Однако Еременко продолжил борьбу в тылу немцев, руководя перевернутым фронтом, обращенным на восток. Его целью было пробиться через рядки противника на новые рубежи обороны. В результате невероятного напряжения боев это отчасти удалось. Перед прорывом последнего немецкого заслона Еременко лично побывал во многих батальонах и ротах, а во время боя он был серьезно ранен и эвакуирован для операции в Москву.

После восстановления в декабре 1941 Андрей Иванович был назначен на должность уровня меньше — командующим 4-й ударной армией, входившей в состав Северо-Западного и Калининского фронтов. Войска успешно участвовали в контрнаступлении под Москвой, однако самого генерала вновь постигла неудача. 20 января 1942 года во время посещения одной из дивизий он попал под немецкую бомбежку и был повторно ранен. Еременко отказался от ампутации правой ноги и даже от отправления в тыловую госпиталь, еще в течение 23 дней продолжая руководить войсками. Только 15 февраля он был госпитализирован и находился на лечении до августа, когда был назначен командующим сперва Юго-Восточного, а затем и Сталинградского фронта.

По воспоминаниям современников, Еременко всегда отличало повышенное внимание

к солдатскому быту, он не терпел командиров, считавших обоз, кухню, полевую почту второстепенным делом. Опираясь на трость (после двух ранений он мог передвигаться только с ее помощью), он неутомимо сам обходил части, проверяя, как живут и чем дышат бойцы. Еременко никогда излишне не опекал свои штабы от угроз фронтовой жизни, считая, что штаб должен максимально чувствовать ситуацию, что называется, собственной шкурой. Так, он до последнего удерживал свое управление в осаждаемом немцами Сталинграде, а когда это стало уже невозможно, перевел его на левый берег Волги, но туда, куда еще могли доставать немецкие обстрелы.

Василий Гроссман так описывает командующего в своей статье «Сталинградский фронт»:

*«Генерал-полковник Еременко — пятидесятилетний широкоплечий грузный человек, в котором массивная неповоротливость движений сочетается с легкостью и быстротой... Это человек большого военного опыта. Он знает тяжелую жизнь солдата, он сам ходил в 1914 году в штыковую атаку... Он — солдат, ставший генералом. И когда во время руководства сложным сражением, выслушивая донесения и отдавая короткие быстрые приказы, между разговором с генералом, чьи войска ворвались во вражеские окопы, и приказом фронтовой авиации о начале боевых вылетов он снимает телефонную трубку и сердито говорит: «Валенки, валенки быстреей, быстреей подвозите!» — понимаешь, что для него война — высшая жизненная реальность, в которой нет никаких романтических иллюзий.*

*— Кто хочет умереть? — стариковски усмехаясь, спрашивал он меня и сам ответил: — никто особенно не хочет».*

## КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Другой ключевой для нас фигурой является, конечно, Василий Иванович Чуйков, который во время сталинградской обороны командовал 62-й армией. Благодаря сохранившимся стенограммам бесед с Чуйковым членов Комиссии по истории Великой Отечественной войны, мы можем прочесть рассказ самого генерала (интервью было взято 5 января 1943 года). Чуйков подробно описывает свой путь, приведший его в Красную Армию. Он особенно интересен с точки зрения понимания и его личности, и той эпохи.

*«Есть такое село Серебряные Пруды Тульской области. Крестьянская семья, 8 братьев, 4 сестры. В старое время, поскольку много же ведь нас, так лет до 10–12 дома у отца поработаешь, потом идешь в отход... Поучился я, сельскую школу закончил. Проучился год в высшем начальном училище. Это было в 1912 году. Я 1900 года рождения. Уехал в Питер. Там были уже братья. Они все работали. Это были рабочие самого низкого качества, чернорабочие, грузчики, дворники. Я начал в Питере так. Есть там на Бассейной улице Серибеевские бани. Ну вот, мальчишкой на парадной лестнице. Жалованья у меня пять рублей и харчи. Так существовал около двух лет. Озорником был. Работа с 7 часов и до 11 вечера».*

В дальнейшем Чуйков работал коридорным еще в двух гостиницах, в которых «насмотрелся всего, кроме хорошего, видел всю пошлость разврата, которая существовала в то время». Решив заняться чем-то иным, Чуйков пошел по стопам трех старших братьев, служивших в то время (шла Первая мировая война) моряками Балтийского флота.

*«Когда приехал в Кронштадт, там попал в совершенно новую обстановку. Прежде всего, Кронштадт был революционным городом. Готовился Октябрь. Так открыто не говорили, не шумели, но работа шла. Я не хотел оттуда уезжать, и меня зачислили в учебно-линейный отряд, где был один брат. Научился по-матросски тут же ругаться и кашу есть, и брюки клеш носить. Беседы, разговоры, и в результате в известной степени начинается зарождаться какое-то умовозрение. Все братья были беспартийные, но настроены по-большевистски. В Октябрьской революции все три брата участвовали: во взятии Зимнего дворца, два брата дрались непосредственно с засевшими там юнкерами...»*

После революции Чуйков возвращается ненадолго в родную деревню, к отцу, у которого в семье тогда было уже восемнадцать человек (несколько братьев женились). С выходом декрета о формировании Красной Армии Чуйков с компанией сельской молодежи вновь подается в столицу, теперь уже в Москву.

*«Мы поехали, взяли от своего сельсоветов соответствующие справки, что мы политически благонадежны. Рекомендовали пойти нам в Лефортово. Закатились туда со своими сундучками, если не служить, так учиться. Он (комиссар курсов. — Прим. ред.) поговорил с нами, и нас тут же зачисляют... Тут вспыхнуло лево-эсеровское восстание, нас бросили на его подавление. Это было первое боевое крещение. Через некоторое время, в конце июля — начале августа, нас выпускают. Это были первые московские военно-инструкторские курсы Красной Армии в бывшем Алексеевском училище».*

Во время Гражданской войны Чуйков сражался на Южном, Восточном и Западном фронтах, был четырежды ранен и дважды контужен. Вступив в армию рядовым новобранцем, закончил ее он уже командиром полка и членом партии большевиков. Напомним, Чуйков — ровесник века, в 1921 ему всего 21 год. После Гражданской начинается период интенсивной учебы. В 1925 году он окончил Военную академию РККА имени М. В. Фрунзе, в 1927-м получает «восточную» специализацию, закончив китайское отделение Восточного факультета академии. В 1927



Командующий 62-й армией генерал-лейтенант Василий Иванович Чуйков. 1942

году Чуйкова направляют в Китай, он становится военным советником в войсках, находящихся под влиянием Коммунистической партии Китая. В 1929 году, когда вспыхивает конфликт на Китайско-Восточной железной дороге, участвует в боевых действиях против войск Нанкинского правительства, служит командиром в штабе В. К. Блюхера.

В 1936 Чуйков заканчивает академические курсы по механизации и моторизации войск и в том же году возглавляет механизированную бригаду. В сентябре 1939 года он участвует в походе в Польшу в должности командующего 4-й армией, вышедшей в район Бреста. В 1939–40 годах Василий Иванович возглавляет 9-ю армию в Советско-финской войне, его подразделение находится в Карелии на вспомогательном направлении. Однако именно здесь Красная Армия потерпела серьезное и впоследствии широко распространяемое поражение — под Суомуссалами финны окружили и разгромили 44-ю стрелковую дивизию. Стоит сказать, что хотя эта трагедия разыгралась уже при командаре Чуйкове, однако предпосылки к ней созрели при его предшественнике М. П. Духанове. Тем не менее после финской кампании Чуйкову не доверяют командных должностей и направляют военным атташе в Китай. Нельзя сказать, что это была ссылка — тогда угроза со стороны Японии расценивалась как очень серьезная. Сталин оказывал поддержку китайскому лидеру Чан Кайши и местным коммунистам в войне с японскими захватчиками — Чуйков должен был вести сложную дипломатическую и военную игру. Однако после поражений 1941 года кадровый голод в войсках был очень высок — в марте 1942 года Василия Ивановича отзывают из Китая, и он возглавляет резервную армию. Но во время выдвижения на Сталинградский фронт должность командующего армией, получившей номер 64, занимает Михаил Степанович Шумилов, имевший опыт войны с Германией с 22 июня 1941 года. Чуйков же сначала является заместителем командующего, а затем возглавляет в ней оперативную группу, в августе 1942-го успешно отразившую наступление немцев на город с юга.

Именно Андрей Иванович Еременко, знавший Чуйкова по довоенной службе, настаивал на назначении его командиром 62-й армии в критический момент обороны, в сентябре.

*«Чуйкова выдвинул я. Я его знал, панике он не поддается», — говорил командующий фронтом Василию Гроссману.*

Сам военкор-писатель так описывает командарма: *«Он — высокий человек с большими темными, несколько обрюзгшим лицом, с курчавыми волосами, крупным горбатым носом, большими губами, большим голосом. Этот сын тульского крестьянина Чуйкова почему-то напоминает генерала далеких времен первой Отечественной вой-*



Командующий 64-й армией генерал-лейтенант Михаил Степанович Шумилов. 1943

*ны... Он говорил командирам о гордости русского военного, о том, что лучше офицеру не сносить головы, чем поклониться перед строем немецкому снаряду. Он верил в русский военный задор. Суровейший среди суровых, он был беспощаден с паникерами и трусами».*

Еще одним сталинградским полководцем, о судьбе которого невозможно не рассказать, является уже упомянутый Михаил Степанович Шумилов, командовавший 64-й армией. Константин Симонов (также военкор «Красной звезды») в своем дневнике охарактеризовал Шумилова как *«скромнейшего по натуре человека»*. Он не оставил мемуаров, не сделал после войны большой карьеры, и потому его имя не находится на слуху. Однако заслуга 64-й армии в победе у Волги не меньше — она успешно держала южный фланг обороны как во время степных боев, так и после отхода в городскую черту. Активнейшую роль армия сыграла в финале сталинградской эпопеи: именно ее части громили остатки засевших в центральных кварталах немцев и пленили впоследствии штаб Паулюса. Еременко в беседе с Гроссманом так говорил об армии и ее командующем: *«64-я армия — большого веса армия... Шумилова я знал по освобождению Литвы, он сильнее Чуйкова — грамотный, сильный командир».*

Михаил Степанович родился в 1895 году, он также выходец из крестьянской семьи, из села Верхняя Теча Пермской губернии. С отличием окончив сельскую школу, Шумилов получил земскую стипендию для поступления в учительскую семинарию, закончил ее в 1916 году. Однако тут же его призвали в армию и направили на новую учебу — теперь в Чугуевское пехотное училище. В марте 1917 года молодой Шумилов попадает на Западный фронт прапорщиком. Отметим, Михаил Степанович был одним из немногих командармов Красной Армии, кто имел командирский опыт Первой мировой войны. Но провоевать ему пришлось не слишком долго — после Октябрьской революции, в декабре 1917-го он, как учитель, демобилизован из армии и возвращается в родное село. Однако не сидит сложа руки — вступает в Красную гвардию и участвует в установлении местной Советской власти. С января по март 1918 года Шумилов недолго работает сельским учителем, а в марте, как человек, имеющий военный опыт, назначается волостным военным комиссаром. В апреле он вступает в ряды формирующейся Красной Армии, с которой и свяжет всю свою последующую жизнь.

Во время Гражданской войны Шумилов воевал на Восточном и Южном фронтах, командовал взводом, ротой, полком, принимал участие в легендарном форсировании «Гнилого моря» Сиваш в Крыму.

Между двух войн Шумилов стабильно рос по служебной лестнице и к 1937 году

командовал дивизией. Во время Гражданской войны в Испании он был при республиканских силах военным советником. Его самолет вылетел из Мадрида в тот день, когда в него входили войска генерала Франко.

Михаил Степанович участвовал в походе РККА в Западную Белоруссию и в Советско-финской войне. В 1940 году он стал генерал-майором.

На фронтах Великой Отечественной Шумилов с 22 июня 1941 года, войну он встретил в Прибалтике. Его 11-й стрелковый корпус находился на направлении главного удара 4-й танковой группы Эриха Гепнера. Однако подразделение сумело сохранить себя, с боями отходя на север, в Эстонию. В конце июля корпусу пришлось пережить окружение на берегу Чудского озера. После расформирования в Красной Армии корпусного звена Шумилова назначают заместителем командующего 55-й армии, участвовавшей в обороне Ленинграда. Но уже в ноябре Михаила Степановича отзывают в кадровый резерв. Дальнейшая его служба была связана с южным участком советско-германского фронта, он участвует в январском наступлении на Харьков, а позже назначается командиром резервной армии, в июле направленной под Сталинград.

В этой статье нами разобраны биографии и портреты всего трех советских командующих. Мы не коснулись сталинградских командиров: Александра Родимцева, Леонтия Гуртьева, Степана Гурьева, Николая Батюка, Ивана Людникова, Василия Горишнего и других. Но практически у всех этих достаточно молодых командиров есть общие черты, отраженные в судьбах Еременко, Чуйкова и Шумилова. Все они — выходцы из низов, причем чаще из бедных крестьянских семей, нежели из семей рабочих. Как правило, военный путь каждого начался еще во времена Гражданской войны. Все эти генералы — в прошлом молодые красногвардейцы и красноармейцы в буденовках огненных революционных лет. Некоторые, как например Александр Родимцев, имели опыт антифашистской борьбы в Испании.

Можно с уверенностью сказать, что вермахт и Красная Армия были полными антагонистами не только в идеологическом, но и в социальном плане. Германская военная машина Третьего рейха — это фанатичная, вымуштрованная армия, в основе которой лежали профессионализм и традиции прусской военной аристократии. Это безусловно сословная армия, где в среде генералов мы через одного встречаем приставку «фон». Красная Армия — это дитя Революции и молодого Советского государства, невероятного по своему масштабу пассионарного взрыва, когда миллионы людей из простонародья рванули (и направлялись системой) вверх, в развитие. Сталинградские военачальники, через два года после сражения на Волге штурмовавшие пределы Германии и Берлин, все как один — крестьянские дети. Не случись Революции, многие из них так и остались бы на отцовской стезе. Кто-то подался бы в город, пополнив ряды рабочих, как Чуйков и его братья, кто-нибудь стал бы младшим офицером или матросом, как Еременко, а кто-то, как Шумилов — сельским учителем. Но время пробудило их к иному — к созиданию величайшей в истории человечества Победы. Их, крестьянских сынов, а не аристократов голубых кровей или утонченных в рефлексиях интеллигентов. Вот оно — это удивительное, наше русское советское чудо.

В следующей статье мы расскажем о тех, кто находился под командованием этих военачальников. О тех, кто составлял сталинградское войско, сражался, погибал и побеждал на волжских берегах.

Виктор Шилин

## РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

Что за черви копошатся в трупе региональной журналистики?

## Вы и убили-с...

В студенческие годы, обучаясь какое-то время на журналистском факультете, я каждый раз поражалась тому, что на первых же установочных лекциях преподаватели по разным предметам торжественно, со знанием дела заявляли, что журналистика умерла. А что, собственно, вы тогда преподаете? Чем вы заняты: проводите вскрытие «больного» или намерены его вылечить?

Тогда это было удивительно: преподаватели учили «мертвому» предмету, а студенты ему учились. Только сейчас мне стало понятно, о чем они говорили. Но обо всем по порядку.

Какое-то время назад минздрав Алтайского края опубликовал высказывание журналистки, которое вызвало огромный резонанс у общественности. Журналистка известного новостного издания Алтайского края «Толк» Анастасия Корягина написала большой пост в социальной сети Instagram.

Она назвала невакцинированных сограждан «потенциальными убийцами» и призвала не обеспечивать лекарствами непривившихся людей, заболевших коронавирусной инфекцией в легкой и средней форме. Минздрав в свою очередь прокомментировал: «Спасибо Анастасии Корягиной за ее смелое мнение!»

Зайдя на портал «Толка», можно увидеть целую рубрику «Потолкуем», в которой журналисты высказывают личное мнение по ряду вопросов. Ну и, конечно, особое место сейчас занимает тема вакцинации. В этой рубрике есть серия статей о вакцинации от Анастасии Корягиной, которая является главным редактором издания.

Здесь надо бы объяснить: есть такое понятие, как «журналистика мнений». Она противоположна по своей сути «журналистике фактов», где главный принцип — объективность, отражение всех сторон события.

Но на деле красивым термином можно прикрыть любой заказной материал или любые самые одиозные высказывания. Особенно это заметно в региональных СМИ. Среди журналистов существует убеждение, что региональные СМИ отражают интересы либо власти, либо крупного бизнеса. Причем самое противное, что все это знают — и молча соглашаются.

Спорные темы в информационном пространстве существовали всегда. Но сейчас они стали полигоном, на котором с особым цинизмом рутшатся основы журналистики. Профессиональные авторы считают, что теперь нужно высказывать только личное мнение, тем самым разделяясь с объективностью, с «журналистикой фактов», как повар с картошкой.

### Вакцинация расколола журналистское сообщество

Тема вакцинации от коронавируса сложная и неоднозначная. Среди научного сообщества всё еще нет единого мнения по вопросу эффективности вакцины, возможности



Анастасия Корягина. 10 июня 2014 (Источник: Вконтакте)

выработки коллективного иммунитета, побочных действий, антителозависимого усиления инфекции и других аспектов вакцинации.

Если нет единого научного подхода, то и в информационном поле не должно существовать только одного мнения. И вот сегодня, следуя концепции модного сейчас направления «журналистики мнений», каждый журналист берется высказывать свое суждение по спорному вопросу. Причем делается это с предельным апломбом и претенциозностью.

Так, вышеупомянутый главный редактор Анастасия Корягина написала серию статей в стиле «личного мнения» о том, почему «не решившиеся на вакцинацию» стали для нее «с этого момента — нурукопожатными», и о том, почему она устала уважать мнение антипрививочников.

Все начинается достаточно спокойно: «У населения, в том числе у многих медиков, отсутствуют элементарные знания о физиологии и вакцинах».

В этом высказывании уже прослеживается раздутое ощущение личной правоты. Странно утверждать, что врачи некомпетентны в вопросах физиологии и вакцины. Ведь они сначала шесть лет учатся в медвузе, изучая человека «от и до», а потом еще два-три года в ординатуре.

Но затем у Корягиной накал истерии и ненависти растет на глазах. Дальше она пишет: «Медики-антипрививочники — самый главный бич во время пандемии, хуже антимасочников. Нет никакого контроля за высказываниями против вакцины и никакого наказания».

И ведь это не только частное мнение одной журналистки. Вот уже Роспотребнадзор требует выявлять тех, кто принимает участие в так называемой «антипрививочной кампании». Получается, что в обществе есть только одно мнение, а научные изыскания недопустимы. Мало того, что это попирает диктатурой, но это еще и ведет к сегрегации населения.

«Прививки — это безусловное добро. Это, если хотите, аксиома. Не может быть двух мнений по этому поводу. И вакцины, что бы там ни думали, — самые тщательно изученные препараты на свете», — безапелляционно заявляет автор регионального СМИ (ни разу, заметим, не медик), просто не оставляя шанса на иное мнение. А откуда ей это известно, про изученность, если обычные испытания не проведены? И где же пресловутая свобода слова, так прославляемая либеральной журналистикой

вот уже 30 лет? Ее нет, если вопрос касается отстаивания партийных или корпоративных интересов. Принцип свободы работает только в одну сторону. Как говорится: «Вы не понимаете, это другое».

Накаляе до предела, главред пишет: «Ок, от ковида умирают чаще всего пожилые — в экономическом смысле это даже выгодно». Можно сказать, что фраза вырвана из контекста, и Анастасия Корягина хочет донести мысль, что сейчас начали умирать и дети, что по-настоящему страшно, но сама риторика, допустимость такого высказывания пугает.

Кажется — неужели только мне? — что журналистка начинает терять человеческий облик в отстаивании своего мнения.

Она не только разделяет людей, но и предлагает лишать прав тех, кто с ней не согласен.

«Зачем мы тратим огромные деньги на обеспечение лекарствами амбулаторных пациентов с ковидом, не имеющих прививки и уважительной причины для ее отсутствия? Понятно, что в тяжелых случаях умирать их не бросишь. Но терапию при легких и среднетяжелых формах ковида, которые сейчас лечат дома, пускай оплачивают за свои кровные. Пусть платят за тесты, за КТ», — пишет автор публикации.

Каждый человек отчисляет 5,1% от заработной платы в фонд медицинского страхования, а также 2,9% «своих кровных» в фонд социального страхования. При этом человек может и не заболеть в течение года, а деньги все равно будут перечислены. Поэтому как минимум несправедливо требовать лишать человека

прав, за которые он фактически уже заплатил своими налогами, лишь из-за его альтернативного мнения. Странно как-то, да?

Но Корягиной все равно, она уже почувствовала себя богом, которому позволено распоряжаться не только кошельком каждого несогласного, но и его жизнью. А дальше что? Начнете вырезать несогласных, если не получится их переубедить или закрыть рты?

Да, действительно существуют журналистика фактов и журналистка мнений. Однако здесь журналистика одного мнения, да еще и с призывами к охоте на ведьм. И в самом деле, после такого согласишься, что журналистика умерла.

### Народ чувствует подвох

И ведь читатели тоже замечают, мягко говоря, странный античеловеческий тон журналиста.

Так, в комментариях люди советуют автору умерить пыл, а также отказать автору откровенных фашистских выпадов.

«Я один вижу, что автор статьи с фашистскими наклонностями? Делит людей на «правильных» и «не правильных», — комментирует Дмитрий.

Кажется, что пример одного местечкового журналиста не показателен. Однако это отражает журналистскую тенденцию в стране в целом. Мы видим, как не дают высказываться тем, кто мыслит инаково. Как началась настоящая травля тех, кто не согласен с тотальной вакцинацией. Как запрещают говорить о неоднозначности вопроса с вакцинами от коронавируса, обвиняя людей в распространении якобы «заведомо ложной» информации.

Но люди пытаются бороться за свое конституционное право свободы слова и выбора. В СМИ появляются сообщения о том, что целые коллективы увольняются с работы из-за «добровольно-принудительной» вакцинации.

И в этой связи встает вопрос, какое место в этом процессе займет журналистика. Особенно это касается региональной журналистики. Ведь она, так сказать, ближе к народу. Журналисты в небольших городах живут проблемами народа, они сами часть этого народа и могли бы честно, непредвзято рассказать, как живет человек.

Потенциал региональной журналистики велик, но его сливают в угоду трендам и политическим веяниям. Как говорится в известном анекдоте, «колебался вместе с линией партии».

Тут хочется спросить — пусть и с запозданием на 30 лет — журналистика действительно является «четвертой властью» в стране, или она была и есть всего лишь услуга влиятельных заказчиков?

Елена Зайцева