

Враг будет разбит, победа
будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

19 апреля 2023 г.

№ 530

10 КАДРЫ РЕШАЮТ ВСЁ. МЕДИЦИНСКИЕ

С 1991 года наше гражданское здравоохранение по числу больниц и числу коек сократилось в четыре раза. Мы вернулись по этому показателю в 1913 год

11 РЕЗОЛЮЦИЯ

12 ТАК ГДЕ АНТИЮВЕНАЛЬНЫЕ ЗАКОНЫ?

После начала Специальной военной операции России на Украине общество ждёт от государства законодательных шагов, направленных на изменение курса в социальной и семейной политике

14 О НОВОМ УЧЕБНИКЕ УКРАИНСКОГО ЯЗЫКА

По моему глубокому убеждению, современный украинский язык — инструмент нацификации и фашизации общества

15 БОМБА ЗАМЕДЛЕННОГО ДЕЙСТВИЯ?

16 «ЗА ДЕВЯТЬ ЛЕТ ГЕНОЦИДА ДОНБАССА УКРАИНСКАЯ СТОРОНА НАПОЛНИЛА НАС БОЛЬЮ И ГНЕВОМ»

К вопросам преподавания украинского языка как предмета учебной сетки или факультатива, считаю, можно будет вернуться после достижения всех целей и задач специальной военной операции

И чем больше Путин уподоблялся западной стране модерна, прогресса и развития, тем большим чудовищем он становился, — как и Мубарак, как и Асад

Тьма над Ершалаимом

*Сергей Кургинян в передаче «Разговор с мудрецом»
на радио «Звезда» от 6 апреля 2023 года*

Анна Шафран: Вот с чего хотелось бы начать, Сергей Ервандович. В Стратегии национальной безопасности США среди основных врагов обозначено такое явление, как авторитаризм и, что показательно, это не терроризм, не исламский фундаментализм, не экстремизм в каком-либо своем изводе, а именно авторитаризм — не левые, не правые. Это, конечно же, является особым предметом, вызывающим интерес. Хотелось бы сегодня это обсудить: что они под этим понимают? Авторитаризм. Мы можем предположить, если ранее они обозначали как своих основных врагов такие государства, как Китай и Россия, — значит, имеются в виду, скорее всего, национальные государства, которые имеют способность и силу свои национальные интересы отстаивать, это государства, которые можно даже, наверное, в каком-то смысле империями назвать. И хотелось бы сегодня обсудить этот вопрос в свете недавнего визита в Россию Си Цзиньпина, руководителя Китая. С точки зрения экзистенциальной что это означает для нас сегодня?

Сергей Кургинян: То, что сейчас уже оформилось в виде войны с авторитаризмом как новым врагом, — это ужасно крутой поворот, который я впервые заметил, когда Кондолиза Райс, будучи, если мне не изменяет память, госсекретарем при Буше-младшем, в Каире впервые сказала: «Мы меняем всё с точностью до наоборот: все наши бывшие союзники — теперь наши враги, все наши бывшие враги — это наши союзники». Когда потом нечто сходное повторил и сам Буш, стало ясно, что это двухпартий-

ный консенсус, — а его почти нет ни в чем другом, только в этом. Есть враг — авторитаризм. Потом, наконец, это оформилось, и стало ясно, что когда мы говорим, что не будем обзаводиться идеологией, потому что не хотим снова идеологической конфронтации, холодной войны, то наши противники будут ею обзаводиться и уже обзавелись.

Соединенные Штаты обзавелись антиавторитарной идеологией. И кажется, на первый взгляд, что это почти ничто. «Ну и что? Они против несвободы — за свободу!» Но это не так. На протяжении долгого времени авторитаризм был главным другом Соединенных Штатов, и он, этот друг, был философским маяком для движения всей западной цивилизации на протяжении очень долгого времени. Это долгое время

еще называют Новым временем, временем Просвещения или эпохой модерна — оно началось, конечно, с Великой французской революции, а зародилось раньше. Мы говорили прежде, что вот — буржуазия, а вот — коммунизм и так далее, что названия «буржуазное общество» и «общество модерна» почти одинаковы. Потому что в какой-то момент, начиная с эпохи Великой французской революции, стало понятно, что прежнее устройство Запада зашло в тупик. Нельзя уже говорить, что француз — это католик, потому что есть гугеноты. Нельзя говорить, будто французов объединяет духовная скрепа и это вера в Бога, потому что хула на Деву Марию в протестантской среде вызывала ду-

Продолжение на стр. 2



Константин Юон. Симфония действия. 1922

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

эли между гугенотами и католиками, резню Варфоломеевской ночи и очень многое другое.

Чем объединять население? Что такое француз, если это уже не католик, если папа римский и помазание не определяют легитимность французского монарха, то что определяет-то? Что есть, в сущности, способ объединить нацию в целое? Французы сказали, что именно. Но вначале просветители должны были сказать, что наступила новая эпоха. Это эпоха разума. Богом стал Разум.

Вольтер, Дидро, Монтескье, Д'Аламбер и все остальные просветители так или иначе, кто-то более рьяно, кто-то менее, убирали Бога, чтобы поставить на пьедестал Разум.

Вольтер говорил, что, если Бога нет, его надо выдумать, но все они в целом, вся просветительская когорта говорила, что Разум — бог нового времени. Мы поклоняемся разуму.

И кроме тезиса этой философской огромной группы было нечто другое. Были еще люди, которые овладели новыми производительными силами — буржуа, — всеми этими мастерскими, изготовлением оружия, доспехов, всего прочего. Сконцентрировали деньги. Выдумали новый стиль одежды — коричневые скромные сюртуки против расшитых золотом камзолов дворянства. Нашли себе философов, создали свою культуру, свою архитектуру — какие-нибудь огромные флорентийские дома, в которых они жили, с такими узкими окнами. Это не дворцы знати. Это крепости буржуа.

И всё это вместе, соединившись, выдвинуло абсолютно новый исторический проект, возглавляемый определенными радикальными протестантскими группами. И этот проект означал, что на пьедестал поставлен разум, рациональность, а богом становится не только этот разум, но и буржуазный класс как олицетворение этого разума и прогресса.

Так началась буржуазная эпоха. И Коммунистический манифест — повторяю, к этому можно по-разному относиться, но он блестяще написан — он описал, как «в холодной воде эгоистического расчета утопил» этот новый класс и этот новый проект все иллюзии, все идеалы, поставив во главу угла некий «прогресс».

Как развивалось человечество? Сначала были совсем узкие племенные группы, потом они начали обмениваться невестами, образовался род. Потом этот род превращался в племя, потом это племя превращалось в народ, объединенный той или иной религией, а потом народ превратился в нацию, имея в виду под этим рациональность и буржуазию как ее олицетворение.

Нация — это субъект модернизации. Модернизация создает нацию, а нация в свою очередь двигает всё путем модерна.

Основание модерна — это то, что бога в мире нет. Трансцендентного, то есть бога, нет в имманентном, то есть в мире, а поэтому с миром можно обращаться, в общем-то, как угодно — как повар с картошкой.

Основа — протестантизм. Этапы, по которым Запад двигался в эту сторону, очень хорошо известны. Всё началось «созданием» Чистилища — у православных его нет — как зоны некоего компромисса между Добром и Злом. Потом эту зону компромисса расширили. Дискуссия об исхождении Святого Духа токмо от Отца или от Отца и Сына имеет глубоко социокультурно-моделирующий характер. Она моделирует тип общности. Это очень важно.

Далее в протестантизме возникло фактически полное разделение трансцендентного и имманентного. Там где-то — Бог. Промысел его непонятен. Он существует вне всего и вся. А тут, на земле, как мы промысел Божий угадываем? По успеху.



Иоганн Эрдман Хуммель. Игра в шахматы. 1818

Анна Шафран: Капитал как аналог божественной благодати?

Сергей Кургинян: Да-да. Избранности.

Если вас избрали, то вы богаты. Вы должны проверять это. Вы должны испуленно трудиться, испуленно рваться к богатству, растаптывать всех. Вы не должны считать, что в имманентном мире, в мире природы есть хоть что-то, что надо жалеть. Вы абсолютно безжалостны. И тогда вы угадываете, что избраны Богом, а значит имеете право жить, только благодаря своему богатству.

Анна Шафран: Эта идея некоего компромисса, которая всячески эксплуатируется нашими западными соседями и которая, как мы видим, чем дальше, тем больше, ложилась в основу, в фундамент того, что из себя представляет эта западная цивилизация. Какая интересная мысль! И напомним еще раз, говорили о капитале как аналоге божественной благодати, то есть, чем богаче ты, тем, значит, и более избран, или угоден Богу.

Сергей Кургинян: Я всех, кто это слушает, обращаю к тому, что я уже многократно говорил, но, как мне кажется, недостаточно был услышан. Я говорю, господа, товарищи, вы все признали, что рынок определяет приоритеты, что конкуренция должна

носить беспощадный характер и, когда люди конкурируют, то в итоге побеждает некое развитие.

Скажите, пожалуйста, особенно те, у кого есть дачные участки. Вы пробовали осуществлять конкуренцию на своем огороде? «Свободным рынком» пользовались или нет? Вы допускаете свободную конкуренцию помидора и сорняка у себя на грядке? Если вы ее допускаете, тогда понятно, что вы искренне верите, что конкуренция расставит приоритеты.

Анна Шафран: Потрясающе!

Сергей Кургинян: Если нет, то нет. Но я никогда не мог понять одно: как люди на грядке могут выпалывать сорняки, а в остальное время верить в то, что конкуренция, рынок всё расставит по местам?

Ельцин говорил, что рынок всё решит. Ну у него это вообще носило хтонический характер, он мне всегда напоминал царя Берендея такого: «Когда заработают дремлющие силы рынка!..»

Ну так как они работают? Они беспощадно уничтожают культуру. Всю. Либо вы пашете, выдергиваете сорняки и создаете поле, и собираете урожай. Либо вы верите в лес — тогда вы занимаетесь собирательством.

Как только культура собирательства или охоты, то есть леса и природы, смени-

лась культурой земледелия, сразу же после этого о каком свободном рынке может идти речь? Сорняки выпалывают, культурное поле обрабатывают.

Между прочим, поначалу считалось, что это страшное преступление. Инцест, сожительство человека через соху с Матерью Землей. У этого были глубочайшие внутренние смыслы. Так же, как то, что зерно, падая в землю, истлевает, вот так и мы, когда мы ляжем в землю, будем похоронены как павшее зерно, а потом будем охвачены этим огнем преобразования и воскреснем. Это же всё то же самое. В этом есть основы аграрного цикла.

Понятно, что и Осирис, и прочие древние верования — отсюда же идут. Христианство отменило чисто природную цикличность и воссоздало нечто другое. Я могу говорить об этом бесконечно — в чем абсолютная уникальность христианства по отношению ко всем мировым религиям, которые очень уважаю, но я же не могу не понимать, в чем тут различия.

Нет другой такой религии, как христианство.

Потому что всякие Аполлоны, Зевсы и прочие, они же сходили в мир, совокуплялись с живыми женщинами, а иногда и не женщинами, неважно. Они были в миру.

Но их было много, и они не носили абсолютный характер. А когда евреи, а перед этим, в сущности, персы, вознесли на невероятную высоту единого Бога, создав монотеизм, то нужно было быть абсолютно сумасшедшими, чтобы вочеловечить этого Бога, понимаете? Этого! Который вознесен на недопустимую для предыдущих эпох высоту. И он — вочеловечен. Христос — Бог!

Когда-то мне хотелось показать дочери пустыню Сахару. В Тунисе у меня были друзья, Тунис был мирной страной, и мы туда поехали. С нами был гид, видимо, сундрий, который всё время говорил: «И Иса (Иисус), и Муса (Мухаммед) — все одинаковые, все пророки». Ехал я, ехал по этой пустыне и всё слышал: «Иса... Муса...» — и терпел, потому что я хотел, чтобы гид показал дочери всё интересное.

В конце концов, когда мы подъехали к отелю, я дал ему полагающуюся премию, поскольку он хорошо возил, и сказал: «Али, Иса не пророк, он — Бог, понимаешь?» Как он взвился! «А! Бог? Такой, с бородавками, да, прям? С бородавками, на теле волосики, да, такой вот Бог, да?..»



Фестиваль Разума. Собор Парижской Богоматери, 20 брюмера. 1793

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

И стало ясно, что можно сколько угодно уважать иудаизм или ислам и относиться к ним как к великим религиям, понимая огромную ценность того, что они создали, но нельзя же отрицать, что Иса — Бог. Как только Иисус не пророк, а Богочеловек, то получается, что и человек вознесен невероятно высоко, ибо если тому Богу, который один и находится на бесконечном расстоянии от людей, обладавая абсолютным могуществом, сотворил вселенную и всё прочее, этому Богу зачем-то нужно было воплотиться в человека... то как же велик человек, что он понадобился этому Богу?

Один очень крупный, мудрый раввин, когда-то, разговаривая со мной и моей женой по всяким вопросам теологического характера, сказал моей жене на какую-то ее реплику: «Деточка, неужели вы думаете, что Богу нужен человек? Вы сошли с ума. Он развлекается им, потешается... но он же ему не нужен. Зачем он ему нужен?»

Как зачем? Если он воплотился в человека, если Бог-Сын стал человеком и принял муку на кресте, — значит, он нужен, значит, он признан.

А дальше начинается главный вопрос исихазма, то есть православия. Цель-то в чем? Везде цель — спасение души, попадание в Царствие Небесное. Но тут-то цель другая — обожение. Иисус обладает некоей другой ипостасью по *усии*, то есть по сущности своей, а человек может ее снискать по энергии, но он же может снизить ее, он может обожиться, когда его постоянно обжигает эта высшая энергия, с которой он связывается. Это какие цели! Какой масштаб веры в человека!

Я светский человек, и у меня какие-то свои представления, но нельзя же не понимать, что это создало христианскую культуру. Это! Это иступление веры в человека, в его приподнимание. Модерн восславил Разум, и он начал через этот разум говорить о том, что мы будем развиваться иначе. У нас будет рациональная общность — нация, ее будет объединять язык, культура, французы еще говорили «этнос» — священные камни, конечно, территория и всё остальное. И мы будем такими. Мы уже не народ, объединенный религией. Религия остается для тех, кто в нее верит (такая ли, другая — неважно), но объединяет людей это.

И объединение на этом основании есть нация, а эта нация буржуазная по существу. Нация и буржуазия — синонимы, это не только Ленин говорил, это аксиома этапности развития человечества от первых матриархальных общностей через роды к племенам и дальше. Нация — вот это развивает, ее оправдание в национальном развитии, суверенитете и всем прочем.

Символом устройства такого мира была Вестфальская система. Всё! Было сказано, что Разум победил, и на основе этой победы мы обеспечим всеобщий мир, процветание. К 1914 году глобализация была выше, чем в 2002 году, гораздо выше. Это будет существовать как высшая форма общности — нация и модерн.

А дальше возникает вопрос: а если передовые народы стали нациями, скажем, в XVIII веке, а какие-то отставшие лишь в XX, то как они должны догонять? Догоняющая модернизация — это что такое? Это авторитарная модернизация. Авторитаризм есть главное средство буржуазии и Запада в развитии стран, которые отстают.

Анна Шафран: Сергей Ервандович, очень интересная метаморфоза, как это так случилось, мы выяснили с Вами выше: с одной стороны, оказывается диктатура развития — читай авторитаризм — это было всё то, благодаря чему развивались наши западные теперешние оппоненты, с другой стороны, Кондолиза Райс вдруг, в одночасье, в какой-то момент заявила, что авторитаризм — это плохо.



Густав Доре. Неградыбы

Сергей Кургинян: Потом это сказал Буш, потом это начали повторять все. Неужели непонятно, что это просто крутой разворот Запада? Что делает англосакс, когда проигрывает игру? Он меняет правила! Если вы выигрываете в шахматы, он берет эту доску и бьет вас по голове, и всё. Он не будет проигрывать, он правила будет менять. В конце концов, все должны это понять, включая наше руководство, если оно еще сомневается по этому поводу. Никто не собирается делать так, чтобы вы выиграли по заданным правилам. Вы должны проигрывать! Если вы в ВТО проигрываете, то ВТО хорошая, а если вы в ВТО выигрываете (а Китай выигрывает), то ВТО плохая, и она не нужна.

В этот момент Западом было сказано, что Китай, который выигрывает у нас по нашим правилам, — это наш главный враг, точно такой же враг и Европа, которая выигрывает по нашим правилам. Значит, они будут менять правила, и Кондолиза Райс первой сказала, что это новое правило превращает хорошее — авторитаризм —



Александр Иванов. Преображение. 1850

начал выигрывать у них по их правилам, развиваясь.

Сергей Кургинян: Да.

Анна Шафран: Что-то пошло не так в какой-то момент.

Сергей Кургинян: Они сначала считали, что Китай будет продавать дешевую рабочую силу, а они переместят туда производство. Потому что они из-за Советского Союза и его магнетического воздействия на человечество в определенный период, закончившийся в 1960-е годы, начали идти на уступки своим трудящимся. Возникла эта «капризная француженка», получающая тысячи евро и желающая, чтобы ее профсоюзные права не ущемляли. А как с такой француженкой победить-то на рынке, когда ей так много надо платить? Очень просто — взять китайку, которая будет то же самое делать за 100–200 евро и считать себя счастливой. Работать будет еще больше, а еще она более дисциплинированная. Перенести туда производство.

Тогда возникло два процесса: производство начали переносить в бедные страны, а бедняки начали ехать в богатые — миграционный процесс: эти перемещаются в одну сторону, на Запад, а производственные силы перемещаются на Восток. Увидев такую комбинацию, они поняли, что начинают залетать. Могли бы понять и раньше: Индия и Китай — миллиардные страны. Если их не разваливать и не держать постоянно в нищете, то невозможно, чтобы они не начали догонять и перегонять, то есть выигрывать.

Китайцы очень ценят преуспевание, они очень правильные, упорядоченные, дисциплинированные люди. С какой стати они не начнут выигрывать? Но пока они выигрывали в сфере отверточной сборки и дешевого производства, эти терпели, но потом они начали обгонять в науке, высоких технологиях, и стало ясно, что Китай выходит на первое место по этим правилам игры. Он становится самой богатой страной. А почему тогда, собственно, доллар должен быть общей валютой, а не юань? А что будет, если доллар перестанет быть главной валютой и Соединенные Штаты лишатся печатного станка? Они сразу перепрыгнут с первого места на третье или четвертое, а когда они перепрыгнут на это место в мире, у них понизится уровень жизни, а население их раскормленное и капризное, оно начнет возбуждаться не так, как сейчас со своим «Черные жизни имеют смысл». Оно начнет возбуждаться сильнее, страна просто развалится.

Они поняли, что они залетели по крупной. Начать сразу мировую войну они боятся — это ядерная война. Давно бы начали. Ее место занимает эта средняя война на Украине, которую мы много раз обсуждали. Можно так воевать — конвенционально, безъядерно, одновременно усиливая гонку вооружений. Но самое главное — надо менять правила!

Когда у нас сейчас говорят, что суверенитет есть главное и что наконец-то мы это поняли и будем всячески проповедовать, внедрять учебники и так далее, то, простите, приходится сказать: «Поздно спохватились».

Я не оспариваю ценность суверенитета, особенно для России, понимаемого просто как самостоятельность. Но кто суверен?! Если суверенитет, — то кто суверен? Сувереном был монарх, и это определялось помазанностью, то есть Богом. Избранник Божий. Потом кто стал сувереном? Народ, нация — nation. «Глас народа — глас Божий», «народ безмолвствует» и всё прочее. Сувереном постепенно становился народ — через выборы, через всё прочее, но для этого он должен был быть нацией, субъектом развития, а это оказалось в какой-то момент очень сильно проблематизировано. Вестфальская

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1-4

система — система суверенитетов. И уже Киссинджер сказал: «Вестфальская система в прошлом». Мир суверенитетов отменен вместе с авторитарной модернизацией, потому что нацию, способную стать суверенной, строит авторитарная модернизация.

Один из моих хороших знакомых, который в прошлом был руководителем крупнейшей спецслужбы Израиля, встречался с главой Кот-д'Ивуара. И этот глава Кот-д'Ивуара криком кричал: «Сейчас пришли американцы, говорят о демократии. Я потратил 30–40 лет на то, чтобы из племен сделать нацию, а теперь они говорят, возвращайтесь к племенам! Что значит демократия?! Возвращаться к племенам и архаике?!»

Везде, где пытались создавать нации вне ядра этого мира, которое есть Запад, везде в этих местах что происходило? Демонтаж авторитаризма! В пользу чего? Это что, Сирия станет Францией, или что произойдет? Как только в этих странах демонтируется авторитарная модернизация, возникает архаическое иступление.

Значит, тогда архаизаторы — те, кто возвращает назад, — они становятся главными союзниками Соединенных Штатов, а это кто? Это так называемый исламизм, который британский империализм строил, начиная с XVIII века — лорд Кромер открывал первые мечети «Братьев-мусульман»* в зоне Суэцкого канала. Это давняя история. Это не ислам, это исламизм, это особый радикальный тип существования исламской великой цивилизации, в которой что отменяется? Развитие! Говорится: оно не нужно. Ведь ислам был стремительно развивающейся цивилизацией, он опережал христианство, христианство многое заимствовало у него в ходе крестовых походов и прочего. Это был просвещенный ислам. Гранада, Кордова — это же были высшие проявления просвещения, культурности, науки и так далее и тому подобное. Как он вдруг так скукожился? Кто его так скукожил где-нибудь к XVI веку, что всё это исчезло, что он перестал быть лидером?

Значит, нужно было отмоделировать псевдоислам, исламизм. Нужно было поддержать архаику, придать этой архаике новые возможности и ее поставить во главу угла. И это было сделано Западом, который взрастил особый антиислам по существу — исламизм. Как суфиев уничтожает сейчас этот исламизм? Как он уничтожает всю эзотерику великой исламской цивилизации, как он воюет против нее?! Это же тоже надо увидеть. Он стал союзником Запада, ИГИЛ** стало союзником, «Аль-Каида»* стала союзником, халифатизм стал союзником.

Что сейчас происходит в Турции? Был Кемаль Ататюрк, великий лидер Турции, который заявил: «Турция будет модернизирована, я занимаюсь авторитарной модернизацией Турции». Что сейчас говорит Эрдоган? Что он отменяет кемализм. Это казалось невозможным. Турецкие военные легли под это. Это казалось неслыханным. А кто это делает? Это не Ричард Мур из М16 делает, и все остальные, кто одобряет этот отказ от кемализма?!

А что такое кемализм? Зачем был нужен кемализм? Кемализм был нужен для того, чтобы Турция развивалась по западным стандартам модерна, нужна была модернизирующаяся авторитарная или полувластительная Турция, которая должна была войти в Европу.

А Сирия? Асад? Авторитарная модернизация ведь была символом Сирии, и старший Асад был гораздо ближе к французской элите, чем к СССР. Он уничтожил коммунистов. А шах Ирана? Он любил Запад. Это же Запад его скинул и создал совершенно другую модель, думая, что Хомейни и прочие аятоллы отме-

няли модернизацию Ирана. А тут началась религиозная модернизация, и сейчас Иран стал врагом.

Всё, что модернизируется, собирая ресурсы, создавая буржуазную диктатуру, выдвигая сильных лидеров — всё становится врагом, ибо врагом стало само развитие периферии. Ей уже нельзя развиваться. Римский клуб это объяснял тем, что нужны экологические зеленые технологии, иначе всё погибнет, кто-то это объясняет чем-то другим, но запрет на развитие стал формулой Запада, повернувшего в 1990-е годы на 180° и ставшим совершенно другим, изменившимся до неузнаваемости. Это изменение вовремя не увидели и мы. Мы продолжали идти по этой западной кальке, не увидев, что он-то по ней уже не идет. Так куда мы идем?!

Анна Шафран: В этом свете становится абсолютно понятно, почему именно таким образом складывались у нас отношения внутри страны по части экономики, когда вдруг принимались странные документы, де-факто препятствующие промышленному развитию, изменялись разные стандарты, СанПиНы и так далее — для чего? — для того, чтобы развитие было остановлено.

Сергей Кургинян: Да, чтобы остановить это развитие.

Анна Шафран: Тот же самый Лесной кодекс, если вспомнить, который развалил лесное хозяйство.

Сергей Кургинян: Остановить любую модернизацию, остановить индустриализацию. Мы-то были супериндустриальной страной, с нами провели просто деиндустриализацию.

Тут нужно понять, что всё, что произошло в России после краха Советского Союза, на десять порядков страшнее того, что происходило в Африке или где-то еще, потому что в Африке не было индустриальной структуры, не было этой гипериндустриализации советской, военно-промышленной и прочей.

Ее просто не было, поэтому ее не надо было уничтожать, ее надо было только мягко толкнуть на другие рельсы и двигать, но Россию же разрушили полностью. В Африке или в Латинской Америке заводы возникают на фоне джунглей, а у нас произошло разрушение заводов, а никаких джунглей в таком виде не было. У нас разрушался вместе высокоразвитый аграрный уклад и индустриальный, и постиндустриальный — всё разрушалось. Во имя того, чтобы привести это к некоему буржуазному стандарту. Непонятно, к какому.

Но как только Путин заявил: «Ладно, мы пойдем по западной кальке, мы будем чутки, мы хотим быть такими же, как на Западе, мы двинемся тем же путем, но мы начинаем развиваться», было сказано, что Путин — чудовище. Тут же! И чем больше он уподоблялся западной стране модерна, прогресса и развития, тем большим чудовищем он становился, как и Мубарак, как и Асад. Как и Китай, который был главным другом Запада. Целовались в десны при Киссинджере, Никсоне и прочих. Но как только выяснилось, что они начинают развиваться, — Китай стал врагом.

Развиваться можно только авторитарно. Путин самую умеренную модель авторитаризма признал, у нас Дума есть, партии и так далее. Но как только запахло какой-то вертикалью и собиранием ресурсов, и хотя бы отстаиванием ядерного оружия — всё, враг! Смертельный. Суверенитет — смертельный враг. Всё, суверенитетов нет! Они отменены.

«Вестфальская система» кончена, сказал Киссинджер, мы не строим наций на периферии, их там нет. Их и не будет.

Тогда встал вопрос о том, как с этим быть. И он встал перед турками, которые

отменили кемализм, поняв, что им пока зывают от ворот поворот, что их никогда не примут в это модернизированное сообщество. Тогда возник Эрдоган с его халифатом, туранизмом, чем угодно еще, потому что он понял, что хода нет. Что всё, о чем мечтал Кемаль, отменено. Но то, о чем мечтал Кемаль, и то, о чем мечтали Андроппов и Путин, — это одно и то же — как стать большими германиями, франциями.

Положим, Россия становится большой Германией или Францией. У нее ядерное оружие, она входит в Запад. А что должны делать американцы? Против кого базы? Их надо отменять? А что будет, если германская промышленность соединится с русским сырьем? Это кирдык им. А что будет, если Китай будет развиваться и Россия будет вместе с ним? Это опять кирдык. Значит, было заявлено, что единственное, что можно делать, — это противостоять этому даже метафизически. А для того, чтобы противостоять этому даже метафизически, нужно было приравнять демократию к хаосу и сказать, что хаос — это друг.

Анна Шафран: Мы приходим к тому, что идея глобального доминирования, заложенная в основополагающих доктринальных документах Соединенных Штатов Америки, та, которую они декларируют вовне, она собой подразумевает что? Всякое отсутствие любого в каком бы то ни было виде конкурента. И когда мы говорим про авторитаризм, национальное государство...

Сергей Кургинян: Да, это конкурент — развитие.

Анна Шафран: Как раз об этом речь.

Сергей Кургинян: Если при Киплинге говорилось: «Несите бремя белых, сумейте всё стерпеть»... Ну, в общем, там много чего говорилось: что британский империализм несет миссию белых — развивать индийцев, африканцев и всех прочих, — да, разрушая их древние культуры, но их надо развивать заново, — колониализм оправдывался хотя бы этим. Теперь это отменено.

Ну в народе же как говорится? Демократия — это бардак, хаос. Но это же не так. Во-первых, демократия не существует без гражданского общества. Что такое гражданское общество, это мы можем с вами обсуждать до утра. Важно, что его нет. В потребительском обществе не может быть гражданского, это понятно. Значит, вся демократия летит к черту. Это кризис демократии, о нем говорят все.

Второе, они говорят New World Disorder, новый мировой беспорядок. Когда они перед этим сказали «Новый мировой порядок» при Буше, то это ужасно напоминало новый порядок Гитлера. Даже просто термин этот был достаточно такой... холодок по спине шел. Но потом они сказали New World Disorder, новый мировой беспорядок, то есть хаос. Они сеют хаос вне себя, дабы таким способом удерживаться на плаву. А что может нести хаос? Террористы, вот эти исламисты,

не путать с великой исламской цивилизацией. Они против модерна? Слава богу, это наши новые друзья, бен Ладен наш друг. Ему нужен халифат, ему не нужно развитие — замечательно. Салафитам не нужно развитие — прекрасно! Какому-нибудь негритюду, архаизаторам не нужно развитие — замечательно! Все архаизаторы — наши друзья. Все нации должны распасться снова на племена. Всякие источники развития должны быть уничтожены. А те, кто пытаются развиваться, должны быть объявлены авторитарными державами, которые являются главными врагами. Враг — развитие в этой доктрине, а друг — хаос.

Анна Шафран: Поэтому надо было разрушить образование.

Сергей Кургинян: Конечно, всё надо разрушать. Деиндустриализация, депопуляция, десоциализация, разрушение любых связей. Беспощадное разрушение наций в пользу любого регионализма. Глобализация что значит? Глобальная и локальная. Значит, наций нет. Никаких таких общностей нет и не должно быть. Это новые ориентиры нового Запада. Его лица не видят!

Он насыпает собак этого хаоса на других, но они же идут и на него. Иначе невозможно. Крайние республиканцы и прочие еще верят в модерн? Их надо уничтожить. Что это за травля Трампа? Такая травля?! Что там в нем такого? Он же за величие Америки, он за всё. Просто он еще мыслит этими категориями модерна. Значит, как только этими категориями модерна кто-то мыслит внутри самого Запада, с ними расправляются так же. Сволочь или не сволочь этот Борис Джонсон, он как-то пытался шевелиться. Раздавить! Макрон двинется не туда — раздавить! Поляки возбунтуют, венгры — раздавить! Раздавить любого, кто начнет говорить на языке модерна. Раздавить его, уничтожить за пределами Запада и в пределах Запада тоже. Это единая новая борьба. Это тьма над Ершалаимом.

Что такое сионизм? Это авторитарная модернизация. Что такое еврейская нация? Это ведь не иудаизм, не иудеи. Теодор Герцль и прочие создавали нацию по кальке модерна. Значит, она будет уничтожена. Она даром не нужна. И теперь посмотрите, что творят с Нетаньяху. Это мировой процесс, но его надо увидеть. Потому что если люди не проснутся, у них уже в магазине и продуктов не будет, а не только их развлечений, ничего уже не будет. Поэтому вовремя надо проснуться и понять цену вопроса, в том числе и на Украине, где есть это Черное солнце. Но никто же не понимает и не пытается понять, насколько это злобный знак, насколько страшно он отличается от перевернутой свастики Гитлера. Потому что у Гитлера еще что-то было: Рейх, немецкая нация, Gott mit uns (нем. «с нами Бог»). А тут только тьма. Только тьма!

Анна Шафран: Сергей Ервандович, огромное Вам спасибо за эту очень глубокую беседу, за Ваши рассуждения.



Дарджент Жан-Эдуард. Ад Данте 3 крзу

* — организация, деятельность которой запрещена в РФ

** — организация, деятельность которой запрещена в РФ

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

«Контрнаступление» или смерть Зеленского

На фронтах спецоперации

КИЕВ, 9 апреля — «Страна.УА»

ВСУ подтвердили существование 70-километрового оборонительного вала, вырытого ВС РФ под Мелитополем. Руководитель пресс-центра сил обороны Таврического направления Алексей Дмитрашковский заявил, что российские войска построили вал «из-за страха перед контрнаступлением».

«Именно поэтому они там обустривают свои позиции, строят фортификации. Самое неприятное, что они очень активно начали минировать территорию. Не знаю, создаются ли карты минных полей, чтобы можно было разминировать», — добавил Дмитрашковский.

Громадная траншея на западе почти доходит до Мелитополя, на востоке — до поселка Мариновка Приморского района к северо-западу от Бердянска.

МИЛАН, 9 апреля — Eurasia Daily

В Артёмовске нет западных танков, ВСУ используют Т-72 1980-х годов. Leopard 2 и Challenger 2S берегут под будущее наступление, пишет в репортаже итальянская Corriera della Sera. В издании замечают, что на Украине уже идут совсем иные боевые действия — теперь их будут изучать в академиях НАТО.

«Это уже война будущего, состоящая из беспилотников и спутниковой связи, отмеченная скоростью инноваций и, конечно, не медлительностью окопов. Столетие назад армии двигались как стафы гиганты, но здесь всё стремительно и постоянно развивается... Обе стороны изучают друг друга и продолжают корректировать и изобретать свои стратегии. До недавнего времени академии НАТО изучали модели войны Судного дня, которую вели арабы и израильтяне в 1973 году. Отныне будут учить эту», — сказал итальянским журналистам Хью Строчан из Сент-Эндрюсского университета. Он приводит пример, что танкисты десятой бригады ВСУ не перемещаются по трассе без беспилотников, управляемых по спутниковой связи Starlink.

КИЕВ, 10 апреля — Telegram

Канал «ЗеРада» сообщает: в последние несколько дней в украинском медийном пространстве мы видим информкампанию по подготовке общественного мнения к «заморозке войны».

1. Ряд украинских политических экспертов и политтехнологов в свежих интервью начали рассуждать на тему возможных вариантов выхода Украины из военных действий — от итогов возможного контрнаступления ВСУ до начала мирных переговоров с Россией прямо сейчас.
2. Власть и оппозиция активизировали подготовку к предстоящим выборам в парламент, а возможно, и к досрочным всеобщим. Олигархи просто так не будут тратить на раскочку через инфосетки и ЛОМов.
3. Выборы возможны лишь в случае отмены военного положения, а еще нужно время на принятие нового избирательного законодательства. Поэтому «заморозка войны» должна произойти летом, чтобы успеть к конституционным датам выборов. К тому же и основной пакет финансовой помощи от



Оборонительная траншея (фото: РИА ФАН)

Запада (прежде всего, США) заканчивается летом...

4. Одновременно появляются сообщения в западной прессе об истощении к концу мая украинских запасов ракет ПВО. И поднимается устами нашего посла в Лондоне Пристайко болезненная тема потерь ВСУ: «Это будет ужасная цифра». Наши многотысячные военные потери в купе с обещанием «воевать до последнего из нас» — весомый аргумент для общества в пользу завершения активных военных действий и поиску мира.
 5. Затягивание войны на Украине создает массу проблем и для стран ЕС, и НАТО: начиная от дефицита вооружений и истощения возможностей по оказанию помощи и заканчивая экономическими проблемами. Это также создает проблемы для США, где начинается активная фаза избирательной кампании и обостряется конфликт вокруг Тайваня. Входить в выборы демократам с горячим конфликтом на Украине и обостряющимся с Китаем не получится.
 6. Подобные, пока мягкие, попытки прокладки сигналов «перемирия» и формирования общественного мнения о прекращении СВО мы наблюдаем и в медийном поле РФ.
- Кулуарный переговорный процесс уже идет в нескольких плоскостях: например, сегодняшний обмен военнопленными, и даже есть канва предварительных договоренностей, под которые начали плавно «подводить» общественное мнение граждан обеих стран.

НЬЮ-ЙОРК, 12 апреля — Deutsche Welle*

На восстановление Украины понадобится \$411 млрд, заявил глава Всемирного банка Дэвид Мэлпас. Эта сумма в 2,6 раза больше предполагаемого объема ВВП Украины в 2022 году, без помощи Западной Европы ее не собрать, отметил он.

По его мнению, ЕС способен оказать более масштабную помощь в восстановлении Украины.

За чей счет собираются (и собираются ли) восстанавливать Украину? И не затем ли нужно перемирие, чтобы повесить эти расходы на Россию?

ВАШИНГТОН, 13 апреля — Foreign Affairs

Экс-президент Совета по международным отношениям Ричард Хаас и профессор по международным делам Джордтаунского университета Чарльз Купчан предлагают

* — иностранное СМИ, признанное иностранным агентом.

новую двухэтапную стратегию на Украине. Запад должен максимально обеспечить грядущее наступление Украины, в том числе дальнбойными системами, не опасаясь ядерной эскалации со стороны РФ. Украина не сможет вернуть себе все территории, но для США этого не нужно, им нужно показательно наказать Россию. После того как наступление будет завершено, следует добиться прекращения огня, переходящего в длительную заморозку конфликта.

После заморозки конфликта нужно вести переговоры с РФ, аналогичные тем, которые велись по окончании холодной войны, Украину нужно продолжать вооружать, дать ей гарантии безопасности, не принимая в НАТО, начать процесс вступления Украины в ЕС.

Откровения двух очень крупных и знаковых западных интеллектуалов доходчиво разъясняют план с «заморозкой».

МОСКВА, 14 апреля — Telegram

Военный эксперт Владислав Шурыгин приводит фрагмент из недавнего разговора с одним из известных американских военных экспертов:

«Судя по всему, война на Украине переходит в новую фазу. Российскому командованию удалось, наконец, справиться с огромным системным кризисом и дезорганизацией, спровоцированными крайне неудачным планированием первого этапа того, что в России назвали «специальной военной операцией», стратегическими ошибками военной реформы Вооруженных сил в 2005–2021 годах и системной недооценкой противника. Сегодня уже очевидно, что ВС РФ после кризиса сентября — октября 2022 года ускоренно переходят от компактной контрактной армии, «заточенной» на ведение боевых действий в локальных конфликтах, к мощной армии советского образца, способной неограниченно долго вести масштабную европейскую войну без применения ЯО. На полное развертывание таковой у России уйдет еще не менее 24 месяцев при условии, если будут выдержаны темпы развертывания новых частей и соединений, график набора контрактников, а главное — военная промышленность России справится с поставленными перед ней задачами производства вооружения и техники.

Уже к лету ВС РФ по всем численным и качественным показателям будут полностью превосходить ВСУ, и в дальнейшем это превосходство будет только расти. При этом мобилизационные ресурсы ВСУ стремительно сокращаются. По самым оптимистичным оценкам Украина сможет провести еще максимум две волны мобилизации по 150–200 тыс. человек, причем это будут совершенно необученные люди,

в то время как у России к сентябрю только в обученном резерве уволенных в течение 2022–2023 годов «срочников» будет находиться не менее 300 тыс. человек, не считая 260 тыс. контрактников, набор которых идет сейчас. Уже к январю 2024 года общая численность ВС РФ может достигнуть 1,8 млн солдат и офицеров, из которых 1,5 млн будут «контрактники». При существующих темпах пополнения ВСУ резервами, а также техникой и вооружением ни о каком «военном разгроме» России речи быть не может. В лучшем случае ВСУ смогут лишь более или менее успешно вести оборонительную войну, постепенно утрачивая территории, и то за горизонтом января 2024 года эта перспектива станет весьма спорной...»

ВАШИНГТОН, 15 апреля — «Страна.УА»

Внутри украинской элиты начались разногласия по поводу Крыма: стоит ли его отвоевывать во что бы то ни стало или поторгаться и уступить России, пишет Foreign Policy в статье «Крым стал чудовищем Франкенштейна».

Этот вопрос, по мнению издания, может привести и к расколу с Западом, убежденным, что Крым — это «красная линия» Москвы, за которой только ядерная война. «Украинские власти угодили в ловушку своей бескомпромиссной — и всё более неоправданной — политики», — оценивает ситуацию издание.

Foreign Policy отмечает, что власть создала в украинском обществе настроение возвращения Крыма любой ценой. Хотя тут тоже есть нюансы. По опросу в июле прошлого года, 58% ответивших украинцев сказали, что Крым должен вернуться в состав Украины — большинство, но не огромное.

Украинское телевидение сейчас в подавляющем большинстве поддерживает линию правительства о том, что возвращение Крыма и восточного Донбасса не подлежит обсуждению. Это подкрепляется давлением и на другие СМИ, отмечает Foreign Policy.

«Государственная пропаганда, направленная на мотивацию населения к сопротивлению, привела к тому, что она больше не может контролировать общественное настроение, которое сама же формировала. Не случайно секретарь СНБО Алексей Данилов и говорил недавно о том, что для президента Зеленского отказ от Крыма станет «политическим самоубийством», — пишет издание.

Граждане, волнуйтесь!

МОСКВА, 11 апреля — ТАСС

Госдума приняла в 3-м чтении законопроект об электронных повестках в военкомат для военнообязанных и об ограничениях за уклонение от призыва.

Повестки военнообязанным будут направляться в письменной форме и дублироваться в электронной. Электронная повестка будет считаться врученной с момента ее размещения в личном кабинете гражданина «на соответствующем информационном ресурсе, в информационной системе». При этом если повестка не считается врученной в письменной или электронной форме, она считается врученной по истечении 7 дней с даты ее размещения в реестре повесток.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Кроме этого, граждане, подлежащие призыву на военную службу, не смогут выехать из России со дня получения ими повестки и до явки в военкомат.

...

Судя по статистике, уклонистов у нас мало, а вот заявляемая возможность ограничить «бегунам» пользование недвижимым имуществом — мера очень даже любопытная.

...

МОСКВА, 13 апреля — «Ведомости»

Поступать на военную службу по контракту можно будет сразу по достижении 18-летнего возраста, такая поправка содержится в законе, который предполагает цифровизацию воинского учета. По пока еще действующему п. 1 ст. 34 закона «О воинской обязанности и военной службе» прежде чем идти на контракт, надо минимум три месяца прослужить по призыву. Либо нужно отучиться в техникуме и вузе.

«Перспектива получения ежемесячной выплаты в размере от 160 тыс. рублей, единовременной выплаты при заключении контракта в 195 тыс. рублей и иных выплат за достижения, ранения или гибель военнослужащего может привлечь большое число граждан, проходящих срочную военную службу», — отметил управляющий партнер Key Consulting Group Анастасия Кучерена.

...

Везде и всюду власть старается мотивировать граждан рублем в соответствии с приснопамятным козырьским «Пусть деньги будут идеологией».

Речь Посполита 2.0?

ВАРШАВА, 11 апреля — «Страна.УА»

Варшава намерена стать финансовым хабом для сбора денег и финансирования восстановления Украины, заявил зам. министра финансов Польши Артур Собонь в эфире радио RMF 24.

«Так же как Польша выполнила роль военного хаба, если говорить о военной помощи Украине, нам хотелось бы, чтобы она выполняла роль финансового хаба, через который будет идти финансирование восстановления Украины», — сказал он.

КИЕВ, 12 апреля — УНИАН

Почти 40% украинских беженцев не планируют возвращаться на Украину из Поль-

ши, свидетельствуют данные опроса компании по трудоустройству Gremi Personal, проведенного в марте с участием 1270 респондентов. 55% украинцев планируют вернуться в страну, а 7% — переехать из Польши в другое государство. 82% тех, кто планирует возвращаться, собираются сделать это после завершения войны, 8% — весной, 6% — летом, 4% — осенью.

ВАРШАВА, 12 апреля — УНИАН

Граждане Украины восполнили дефицит кадров в сфере услуг и промышленности Польши. В министерстве семьи и социальной политики Польши указывают, что с марта по декабрь 2022 года предприниматели подали 784,5 тыс. заявлений для получения работы гражданами Украины, прибывшими в страну после 24 февраля. 66% работников — женщины, в основном в возрасте 35–44 лет. Половина рабочих с Украины трудоустроивалась на простую физическую работу. 37% трудоустроились в сфере услуг, 34% — в промышленности, сообщает миграционная платформа EWL.

КИЕВ, 14 апреля — Telegram

Канал «ЗеРада» сообщает: в кулуарах уже идет негласная дискуссия о дальнейших гарантиях безопасности Украине, о самой ее судьбе после окончания войны с Россией (причем сценарии ее окончания не обсуждаются). Один из вариантов, который прорабатывается ведущими политическими экспертами, — идея создания условной «конфедерации» Украины с Польшей, некой «новой Речи Посполитой». Рабочее название — «Варшавская уния».

С момента начала войны с Россией мы действительно серьезно сблизились с Польшей. Но насколько союзнические отношения двух стран могут перерасти в конфедерацию?

На сегодня у нас с поляками де-факто ситуация такая:

- парламентом еще в июле — «в знак благодарности польскому народу за солидарность и поддержку Украины» — принят закон об особом статусе поляков, согласно которому граждане Польши могут находиться на Украине 18 месяцев и пользоваться всеми правами и свободами, как и граждане Украины — это трудоустройство, ведение хозяйственной деятельности, обучение и медобслуживание;
- польский язык вводится в обучение в украинских школах и включается в перечень выпускных экзаменов, министр интеграции Ирина Верещук в январе так и заявила — образование

и язык являются главными инструментами, с которых начнется интеграция;

- в Польше располагается логистический хаб для военных поставок в Украину;
- через нее идет почти весь трафик на Украину — и поезда, и грузовики, пассажиро- и грузопоток;
- многие ремонтные заводы (военной техники) тоже там;
- поляки хотят расширить производство боеприпасов и строить завод для производства снарядов для американских танков;
- Польша среди стран ЕС приняла наибольшее число украинских беженцев, около 1,5 млн человек там находятся и сейчас;
- там открыты и продолжают активно развиваться офисы многих украинских компаний, как и СМИ;
- увеличилось и без того немалое число украинских студентов в польских вузах;
- готовятся единые погранично-таможенные пункты пропуска для упрощенного пересечения границы уже к 2024 году;
- Польша хочет стать финансовым хабом для восстановления Украины.

Последний пункт — ключевой для некоторых заинтересованных сторон.

Объективно процесс интеграции запущен достаточно серьезный и выходящий за рамки просто дружеских отношений.

...

Получает «слияние» Польши с Украиной продолжается. Это к вопросу о самостоятельной и независимой Украине. Стоило ли 30 лет гробиться, чтобы в итоге стать польской провинцией?

Необъявленная война

ВАШИНГТОН, 13 апреля — ТАСС

Власти США ведут необъявленную войну против России в рамках украинского конфликта, заявил обозреватель Washington Times Эндрю Наполитано, рассуждая об утечке секретных документов Пентагона и о том, что стало благодаря ей известно.

«Конгресс не объявлял войну России, но президент [США Джо] Байден тайно ведет ее. <...> Сегодня США представляют большую угрозу для России, чем Россия для США», — отметил Наполитано.

Он перечислил несколько аспектов связей США с Украиной в контексте конфликта. По его словам, США выделили Киеву более \$60 млрд наличными и в виде военной помощи, но при этом «шпионят» за политическим и военным руководством Украины, а также за разведслужбами страны. Также, добавил он, США удалось «выкрасть российские военные планы» и передать их украинцам.

Кроме того, обозреватель выступил с утверждением о том, что некоторое число военных США находится на Украине. Они, по его словам, не носят американскую форму, но при этом управляют «сложной военной техникой». Наполитано также считает, что американцы на Украине «выбирают российские цели», а американцы в Польше «нажимают на спусковые крючки». Вся эта ситуация, добавил он, незаконна.

«Правительство США глубоко привержено оказанию помощи Украине в ее сопротивлении российским силам способами, о которых не знают даже члены конгресса, СМИ или американская общественность. Иными словами, США находятся в состоянии войны с Россией», — указал он.

В том, что США ведет войну с Россией руками Украины, никто и не сомневался, другое дело, что теперь это признали, пусть и неофициально, в самих США.

...

ВАШИНГТОН, 12 апреля — ТАСС

Американский публицист, лауреат Пулитцеровской премии Сеймур Херш — автор расследования подрыва «Северных потоков» — опубликовал новый материал на платформе Substack, где сообщил:

- США сосредоточили в Польше на границе с Украиной две бригады военнотехнических общей численностью около 20 тыс. человек. Он предположил, что Байден может задействовать эти силы в конфликте на Украине.
- Военные США, размещенные в Польше и Румынии, были проинструктированы не атаковать первыми российские войска.

По оценкам аналитиков ЦРУ, в 2022 году окружение Зеленского присвоило себе около \$400 млн из выделенных США средств на закупку дизельного топлива.

Различные киевские ведомства конкурируют друг с другом, создавая подставные компании для экспорта поставленного Украине оружия, военной техники и боеприпасов.

Директор ЦРУ передал Зеленскому список из 35 высокопоставленных генералов, участвовавших в коррупционных схемах. Зеленский под давлением уволил 10 самых дерзких из них, кто откровенно выставлял свое богатство напоказ.

Американские военные подготовили черновик текста урегулирования войны на Украине после поражения РФ. *«Комитет начальников штабов поручил членам штаба подготовить черновик соглашения о конце войны, чтобы представить его русским после их поражения на поле боя на Украине».*

Нерешительность и безразличие администрации Байдена ведет к подрыву отношений с разведсообществом страны и утрате им доверия к властям. В числе прочего недовольство разведки вызывает работа госсекретаря США Энтони Блинкена и помощника президента США по нацбезопасности Джейка Салливана, которые вместе с Байденом «живут в своем собственном мире», полностью отличным от представлений опытных военных, представителей разведки и дипломатов.

ВАШИНГТОН, 13 апреля — Telegram

Канал «Картонный Домик» сообщает: среди слитых засекреченных данных Пентагона всплыл интересный отрывок, который опубликовали в Twitter:

4. Политика.

а) США следует исходить из того, что, учитывая состояние российской экономики из-за введенных санкций и ограничений, серию поражений в ходе военных операций 2022 года и широкое общественное недовольство, вызванное плохим принятием решений и нежеланием российских властей совершать конкретные действия для улучшения своего положения, политический режим России, вероятно, падет в случае успешного контрнаступления Украины в ближайшие месяцы. Это создаст условия для формирования военной диктатуры в России, которая, вероятно, будет более охотно противодействовать военным и разведывательным операциям США и создавать новые угрозы нацбезопасности США.

б) Режим Путина оценивается как наиболее благоприятный для долгосрочных целей и военных интересов США. Низ-



Выступление президента Польши Анджея Дуды в Королевском замке в Варшаве

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

кая эффективность ВС РФ и слабый оборонный потенциал делают правительство Путина более уязвимым перед военными операциями США. Резкое свержение Путина может привести к непредсказуемым последствиям для США и сделать невозможным установление контроля над Россией в течение ближайших 4 лет.

с) Желательно, чтобы все вовлеченные стороны сдерживали наступательный порыв Украины и не позволяли украинским вооруженным силам перейти границы Крыма. После успеха наступательных действий Украины в Запорожской и Херсонской областях, чтобы сохранить режим Путина, необходимо остановить украинское наступление и заставить правительство Зеленского пойти на переговоры с Россией.

Из документов следует, что США намеренно сдерживают поставки вооружений на Украину из-за рисков, связанных с изменением политической ситуации в России, которая непредсказуемо скажется на долгосрочных проектах США.

Любишь санкции вводить, люби и саночки возить

БРЮССЕЛЬ, 10 апреля — РИА Новости

Еврокомиссия до сих пор не знает точного местоположения замороженных активов РФ на сумму €300 млрд, пишет немецкая *Süddeutsche Zeitung*.

ПАРИЖ, 10 апреля — «Европейская правда»

Из-за роста цен на продукты питания 42% французов из наиболее уязвимых слоев населения, получающих минимальную зарплату или меньше, были вынуждены отказаться от одного приема пищи в день, свидетельствует опрос компании Ifop по заказу газеты *Le Parisien*.

Каждый четвертый был вынужден пропустить прием пищи, 53% утверждают, что уменьшили порции еды. Такое поведение касается всех наиболее уязвимых категорий домохозяйств — студентов, пенсионеров, одиноких людей и тому подобных.

МАДРИД, 12 апреля — «Октагон»

Очереди в больницах в Испании достигли исторического максимума. К концу прошлого года в системе здравоохранения страны ожидал операции 793 521 пациент. Это рекордное число, на 88 тыс. — на 12% — больше, чем в декабре 2021 года, пишет *Euronews*.

Согласно официальной статистике, ожидание встречи со специалистом у испанцев составило в среднем 95 дней, больше 3 месяцев. Попасть на прием к неврологу занимает больше всего времени, в среднем 113 дней.

Испанские медицинские профсоюзы направили государству различные петиции, в том числе с просьбой продлить рабочее время, чтобы можно было покрыть послеобеденное время в каждый день недели (медицинские учреждения в Испании работают до 15:00), увеличить ресурсы специализированных центров и госпитализации на дому.

Еще один аспект, который беспокоит экспертов, — средние расходы на здравоохранение на душу населения. Испания инвестирует примерно €1808 на душу населения, в то время как средний показатель по ЕС составляет €2244.

Глобальный поворот на Восток

ЕРЕВАН, 14 апреля — Интерфакс

Присутствие ВС РФ на территории Армении не является фактором стабильности ситуации, считает секретарь Совбеза республики Армен Григорян.

Он сказал это армянскому интернет-ТВ «Сивилнет», комментируя слова представителя российского МИД Марии Захаровой о том, что присутствие ЕС в регионе «будет либо использоваться, либо подводить к обострению, дестабилизации и увести от достижения намеченного мирного урегулирования».

ЕРЕВАН, 14 апреля — Интерфакс

Участие Армении в учениях командования сухопутных войск США в Европе не является свидетельством смены внешнеполитического вектора страны, заявил секретарь Совбеза Армении Армен Григорян.

Он отметил, что отношения между Арменией и США развиваются интенсивно, особенно в экономической сфере, при этом членство в ОДКБ не создает проблем в сотрудничестве с другими странами.

Режим Пашиняна очень хочет выкинуть Россию из региона, после чего туда сразу же войдут Турция и Иран. И Армении не будет.

ВАШИНГТОН, 15 апреля — *The Wall Street Journal*

Военная мощь России на Ближнем Востоке и, в частности, в Северной Африке всё больше привлекает внимание американских политиков.

В одном из документов Пентагона, слитых в Сеть, раскрывались планы одной российской оборонной фирмы по строительству регионального центра технического обслуживания в ОАЭ для обслуживания российских ракет и боевых машин, которые закупила страна Персидского залива. Соглашение включало возможность расширения для обслуживания оборудования российского происхождения в соседних странах.

Другой документ сообщал, что ЧВК «Вагнер» пыталась приобрести оружие, произведенное в Турции, через «турецкие контакты». Хотя западные дипломаты заявили, что правительство Турции вряд ли продаст оружие «Вагнеру», но не исключили сделки на черном рынке.

Официальные лица США и Египта также отреагировали на сообщение *Washington Post* со ссылкой на документ, показывающий, что Египет, официальный союзник США, планировал произвести и продать России 40 тыс. ракет в этом году. Официальные лица США заявили, что план так и не осуществился.

Усиливается беспокойство по поводу того, что ближневосточные партнеры, особенно Турция и ОАЭ, помогли России уклониться от западных санкций.

Сегодня отношения с Россией во многом рассматриваются через призму соперничества великих держав. В Вашингтоне по этому поводу ощущение, что ты или с нами, или против нас.

В период с 2018 по 2022 год на долю России приходилось 19% импорта оружия Турцией. Но США остаются самым важным гарантом безопасности на Ближнем Востоке, на несколько порядков превосходя РФ. По данным лондонского аналитического центра Международного института стратегических исследований, США предоставили 67,5% боевых самолетов,

принадлежащих Ближнему Востоку и Северной Африке, что отражает предпочтение и зависимость региона от американских технологий и гарантий безопасности. Франция, Великобритания и РФ составляют оставшуюся часть.

Официальные лица США заявили своим ближневосточным союзникам, что развите экономическими и политическими отношений с соперниками Вашингтона, такими как Москва и Пекин, можно допустить, но военное сотрудничество является красной линией.

ТЕЛЬ-АВИВ, 13 апреля — *Haaretz*

Официальные лица Израиля считают, что усиление военного сотрудничества между Ираном и Россией на фоне войны на Украине может значительно повредить связям между Москвой и Иерусалимом, потенциально поставив под угрозу желанное сотрудничество Израиля с Россией в сфере безопасности в соседней Сирии.

Эксперты считают, что Тегеран может оказать давление на правительство РФ, чтобы оно отказалось от сотрудничества во время израильских ударов по иранским объектам на сирийской земле. Кроме того, политический источник сказал, что Израиль должен признать, что его связи с Москвой пошатнулись, и пересмотреть возможность оказания Украине помощи в сфере безопасности.

«Эта крайняя поляризация между Россией и Западом не позволит Израилю и дальше лавировать между этими двумя мирами, — пояснил один из источников. — Наряду с фактором сближения Москвы с Ираном наблюдения в России свидетельствуют о росте внутренней политики, ведущей к нарушению прав человека, которые так или иначе нанесут вред евреям в стране. Это приведет к столкновению».

Газета напоминает, что Израиль сталкивается с растущим давлением со стороны Европы и Вашингтона из-за своего сопротивления передаче оружия и систем обороны Украине, и дипломатические источники в Иерусалиме говорят, что в конечном итоге он может быть вынужден уступить.

ВАШИНГТОН, 14 апреля — *The Wall Street Journal*

Затяжная теневая война между Ираном и Израилем переходит в непредсказуемую новую фазу после того, как один из самых могущественных иранских военачальников начал собирать союзников по всему Ближнему Востоку, чтобы начать новую волну нападений на израильские объекты.

Эсмаил Каани, возглавляющий элитный отряд «Кудс» Корпуса стражей исламской революции, в последние недели провел серию тайных встреч с лидерами военизированных группировок по всему региону, в том числе с некоторыми из действующих в Сирии и Ираке.

Каани был назначен преемником генерала Касема Сулеймани, убитого в результате авиаудара США в Ираке в январе 2020 года.

На прошлой неделе командующий «Аль-Кудс» побывал в Ливане, где он встретился с лидерами ХАМАС, «Хезболлы» и «Исламского джихада»* в посольстве Ирана в Бейруте. Примерно в то же время боевики из Южного Ливана обстреляли Израиль ракетами, что стало крупнейшей атакой такого рода со времен Второй ливанской войны 2006 года между «Хезболлой» и Израилем.

* — организация, деятельность которой запрещена в РФ.

Эта атака была мстостью за гибель Миллы Хайдери и Микдада Маакани — двух иранских офицеров в Сирии две недели назад. Атаку инициировал и координировал лично Каани.

Его усилия по объединению союзников — это резкая эскалация необъявленной войны между Ираном и Израилем после того, как Израиль осуществил сотни атак против Ирана и его союзников на Ближнем Востоке. Это также демонстрирует возрастающее влияние Каани, который обычно играл менее заметную роль, нежели его предшественник Сулеймани.

ШАНХАЙ, 13 апреля — *Telegram*

Китаист, старший научный сотрудник Центра исследований Восточной Азии и ШЮС МГИМО (У) МИД РФ Игорь Денисов приводит в своем канале перевод статьи «Си Цзиньпин — властелин трех колец». Автор — Чэн Явэнь — профессор Школы международных отношений и связей с общественностью Шанхайского университета иностранных языков.

Российско-украинский конфликт положил конец волне глобализации, возглавляемой США, что означает, что у Китая больше нет мирной внешней среды для развития, как за последние 40 лет. Мао писал: «Кто наш враг? Кто наши друзья? Этот вопрос является основным вопросом революции».

Китай в последние годы выступал за построение сообщества единой судьбы человечества, не проводя различия между врагами и друзьями. Но поскольку западные страны во главе с США перешли на путь всеобъемлющей конфронтации, характеристики современного мира больше нельзя механически рассматривать как «мир и развитие», а необходимо серьезно рассмотреть «конкуренцию» или даже «войну».

Больше невозможно добиться развития в системе глобализации, в которой доминируют западные страны. Китай должен переосмыслить главный вопрос: кто является возможными партнерами Китая сейчас и в будущем? Китай не может не проявлять особой бдительности в отношении того, что санкции и методы подавления западных стран против России будут применены к Китаю. По сравнению с периодом реформ и открытости, когда Китай придавал большее значение сотрудничеству с западными странами, в будущем Китай должен сосредоточиться на построении новой глобальной системы, основанной на Азии и прилегающих к ней регионах. Конечным результатом станет формирование международной системы «трех колец», гарантирующей национальную безопасность и развитие Китая:

1. Восточная Азия [включая Россию], Центральная Азия и Ближний Восток. Это кольцо стабильного энергоснабжения и надежный барьер безопасности.
2. Развивающиеся страны Азии, Африки и Латинской Америки, с которыми Китай обменивается сырьем и промышленными товарами. Иностранная помощь Китая должна быть направлена в первую очередь этим странам.
3. Традиционные промышленно развитые страны, в которых доминируют Европа и США. Кольцо для обмена с Китаем промышленными товарами, технологиями и знаниями.

Основой международных отношений Китая для содействия строительству международной системы «трех колец» является «сотрудничество Юг — Юг». Во второй половине XX века значение сотрудничества Юг — Юг носило скорее политический характер. Теперь оно может заложить осно-

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

ву начала новой эпохи. Основная причина заключается в том, что в последние десятилетия развивающиеся страны Азии, Африки и Латинской Америки догоняли волну глобализации и стали промышленно развитыми или квазииндустриальными странами. Нужно признать, что Россия также является развивающейся страной и что экономики Китая и России в значительной степени дополняют друг друга. Необходимо эффективно использовать механизм встреч БРИКС, чтобы способствовать углублению сотрудничества Юг — Юг.

...

Китайские товарищи, в отличие от нашей власти, не только точно знают, чего хотят, но и последовательно реализуют задуманное. Какое место в новом миропорядке Китай отводит России? Сырьевого придатка.

Родные пенаты

МОСКВА, 10 апреля — «Коммерсант»

В правительстве сформировали перечень важных направлений технологического развития РФ до 2030 года. В него вошли 10 «сквозных технологий», перечень которых был пересмотрен в конце 2022 года из-за утраты доступа к сложному импортному оборудованию и утраты актуальности (это квантовые вычисления, ИИ и другие), а также 8 направлений промышленного развития — включение их в перечень хайтека в Минобрнауки объясняют наличием «заделов для успехов», однако если ранее технологическое будущее Белый дом связывал с прорывными разработками мирового уровня, то теперь половина инициатив нацелена на повторение существующих иностранных технологий, более недоступных РФ из-за санкций.

Среди новых направлений оказались производство лекарственных средств, атомное и нефтегазовое машиностроение, включая оборудование для переработки углеводородов, авиационная промышленность и инфраструктура для воздушных перевозок, а также энергетическое машиностроение и услуги в сфере энергетики, рассказали в Минобрнауки.

В обновленном списке 12 «сквозных технологий»: «Генетика» и «Интеллектуальные энергосистемы» развиваются в рамках госпрограмм. От развития некоторых, например, нейротехнологий, отказались. «Они перестали быть приоритетными с точки зрения бизнеса многих стран, в том числе и РФ, поэтому в «дорожной карте» осталось всё, что связано только с ИИ», — пояснил «Ъ» источник, близкий к Минэкономике. Впрочем, во многом эволюции перечня также лучше объясняются изоляцией российской науки и недоступностью передового оборудования, что вынудило власти разделить прежние амбициозные цели на неисполнимые в ближайшем будущем (они из списка ушли) и исполнимые частично на имеющейся в РФ базе (они были перегруппированы по этому принципу).

Итоговый перечень проектов в результате оказался ориентирован не на прорывы, а, как отмечают в Минэкономике, на обеспечение технологического суверенитета в сферах авиапромышленности (в т. ч. беспилотников), робототехники, автомобилестроения, микроэлектроники, медицины и других.

Таким образом, в ближайшие 7 лет в технологическом развитии РФ де-факто предлагается заниматься «догоняющим» импортозамещением. При этом степень отрыва «суверенного развития» к 2030 году от мирового будет в большей степени

определяться не скоростью переизобретения самолетов и турбин в РФ, а тем, как далеко уйдут за это время мировые передовые технологии.

МОСКВА, 11 апреля — ТАСС

Власти РФ должны восстанавливать отечественную инженерную школу, в том числе за счет запуска новых образовательных программ, заявил премьер-министр Михаил Мишустин на стратегической сессии «Укрепление технологического суверенитета».

...

А как ее восстанавливать, если нет достаточного числа преподавателей? Как заставить выпускников после окончания обучения работать по специальности?

...

МОСКВА, 10 апреля — «Ведомости»

В Госдуме предложили платить школьникам за отличную успеваемость. «Пятерки» по итогам четверти могут автоматически конвертироваться в финансовые средства, зачисляемые на «Пушкинскую карту». С такой инициативой выступила депутат Госдумы от «Новых людей» Анна Скрозникова. По ее мнению, это будет создавать материальные стимулы для повышения учебной успеваемости молодежи.

Скрозникова отметила, что в России подобных экспериментов еще не проводилось, в связи с чем нельзя однозначно говорить об отсутствии «возможных положительных эффектов на повышение успеваемости учеников при создании материальных стимулов».

...

Опять «денежки» как универсальная система мотивации. Долг, патриотизм, любовь к Родине — всё заменили «денежки». А потому эти «отличники» уедут за рубеж, потому что там больше платят.

...

МОСКВА, 13 апреля — «Ведомости»

Демографы предсказали сокращение населения России в два раза к 2100 году при полном отсутствии мигрантов. При таком сценарии менее чем за 80 лет население страны сократится до 67,4 млн человек, говорится в материале о замещающей миграции ученых Института демографии им. Вишневского НИУ ВШЭ Валерия Юмагузина и Марии Винник, пишет РБК.

В оптимистичном сценарии, при котором на одну женщину будет приходиться по 2,5 ребенка, а средняя продолжительность жизни для мужчин и женщин составит 85,7 и до 90,5 лет соответственно, необходимость в замещающей миграции будет сохраняться до 2036 года.

В среднем же до 2100 года среднее значение компенсаторной миграции будет отрицательным. При низком сценарии рождаемость сократится до 1,4 ребенка на одну женщину, а продолжительность жизни уменьшится до 74,9 и 83,6 лет у мужчин и женщин соответственно. В этом случае для поддержания численности населения необходима замещающая миграция на уровне 1,1 млн человек ежегодно.

ЕКАТЕРИНБУРГ, 13 апреля — «Накануне.RU»

Россия для сохранения численности населения на уровне 146 млн человек нужно привлекать от 390 тыс. до 1,1 млн мигрантов каждый год до конца века, такие оценки дали демографы НИУ ВШЭ. Они смоделировали три сценария с разными

показателями рождаемости, продолжительности жизни и оттока населения. Ни в одном из них не предвидится значительный рост населения без миграционного притока.

Интересно, что ВШЭ, один из мозговых центров правительства, даже не предполагает такие сценарии, как рост зарплат в стране, повышение уровня социального обеспечения и работу над повышением рождаемости, в то время как многие годы власти держали в уме лишь такой показатель, как средняя продолжительность жизни, а не рождаемость. И, как и РАНХиГС, оправдавший на днях пенсионную «реформу», ВШЭ продолжает исповедовать неоллиберальные догмы и предлагает решать демографическую проблему лишь притоком мигрантов. При этом, как мы писали, русские уже стали самым вымирающим народом России: в 2010–2021 гг. сокращение составило 5,4 млн человек, теперь русских в России лишь чуть более 70%. К тому же, как сообщил на днях глава Следственного комитета РФ Александр Бастрыкин, всего за год рост числа убийств мигрантами вырос в пять раз.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 16 апреля — «Коммерсант»

Межпарламентская ассамблея СНГ (МПА СНГ) отреагировала на сообщения в соцсетях и Телеграм-каналах об украинском флаге на территории ее штаб-квартиры возле Таврического дворца в Санкт-Петербурге. Накануне, 15 апреля, на территорию штаб-квартиры пробрался активист и снял флаг.

«Верховная рада присоединилась к соглашению в 1999 году. Для выхода из организации необходимо направить соответствующее уведомление. До настоящего времени Верховная рада Украины не направляла никакого уведомления о выходе из соглашения о МПА СНГ и, таким образом, является действующим участником Ассамблеи», — говорится в сообщении МПА СНГ.

Поэтому Межпарламентская ассамблея должна использовать флаг Украины по юридическим требованиям. То, что штаб-квартира находится в России, не отменяет их.

Флаг находился в МПА СНГ долгие годы, в том числе в 2014 и 2022 году, обращает внимание «Фонтанка». На территорию штаб-квартиры накануне пробрался мужчина, который называет себя членом незарегистрированной партии «Другая Россия Э. В. Лимонова». После этого охранники не смогли задержать активиста и оператора, но в окрестностях был пойман другой член «Другой России» (их имена не раскрываются). По информации петербургского издания, его отпустили из полиции без составления протокола.

...

Можно сколько угодно долго вопрошать «глупость или измена?», но надо что-то уже делать с кадрами на местах.

Этот безумный, безумный, безумный мир

АМСТЕРДАМ, 14 апреля — ТАСС

Правительство Нидерландов достигло соглашения о том, чтобы разрешить эвтаназию для детей в возрасте от 1 года до 12 лет, испытывающих невыносимые страдания и не имеющих шансов на выздоровление, говорится в пресс-релизе.

Бостон, 10 апреля — «Страна.УА»

Биологи впервые вырастили искусственные эмбрионы обезьян. Их создали из стволовых клеток, а не сперматозоидов и яйцеклеток. Далее их поместили в матку взрослых животных, и у некоторых особей появились признаки беременности. Об этом пишет журнал Массачусетского технологического института MIT Technology Review.

Исследование проводит группа ученых из Китайской академии наук в Шанхае. Они используют эмбриональные стволовые клетки макака, которые выращивались в лабораториях на протяжении нескольких поколений.

Заявлено, что эти стволовые клетки могут превратиться практически в любой тип клеток организма, включая те, которые составляют органы, кровь и нервную систему.

Образовавшиеся в результате исследований ступки клеток называются бластоидами, поскольку они похожи на ранние эмбрионы, называемые бластоцистами. Команда поместила семидневные бластоиды в матки восьми взрослых обезьян. В течение трех недель у трех из этих обезьян бластоиды успешно имплантировались в матку и образовали желточный мешок — один из самых первых признаков беременности. У этих обезьян также был повышенный уровень гормонов беременности. Другими словами, у них был бы положительный тест на беременность.

Однако в течение 20 дней после переноса бластоиды обезьян перестали развиваться, что говорит о том, что они всё еще не являются идеальными копиями нормальных эмбрионов.

Ученым не разрешается изучать человеческие эмбрионы в лаборатории после 14 дней после оплодотворения. А недавно опубликованные международные рекомендации подчеркивают, что человеческие бластоиды никогда не должны имплантироваться человеку или любому другому животному.

Напомним, что ранее британские ученые впервые вырастили эмбрион с бьющимся сердцем, а в США родилась девочка из замороженного рекордные 27 лет назад эмбриона.

НЬЮ-ЙОРК, 10 апреля — «Страна.УА»

В США ученым удалось «вырастить в пробирке» жировые клетки, пригодные в пищу, и сформировать из них готовый продукт, аналогичный жиру животного происхождения. В перспективе этот метод позволит дополнить жирами искусственное мясо, которое пока уступает натуральному по вкусовым характеристикам из-за своей сухости. Об этом говорится в статье, опубликованной в британском медицинском журнале eLife.

Метод производства жировой ткани представила группа исследователей из американского университета Тафтса.

Тесты показали, что структура полученного продукта выдерживала такое же давление, как и говяжий или свиной жир, и была близка к топленому жиру.

Что касается вкуса, то искусственный жир из клеток мышечной не был похож на натуральный, зато свиной почти не отличался от настоящего.

МОСКВА, 12 апреля — «Октагон»

Крупнейшие технологические компании десятилетиями убеждали пользователей в своей независимости и безопасности создаваемых ими продуктов. На самом деле большая часть таких учреждений го-

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

дами тесно сотрудничает с разведывательным сообществом США. На руководящих постах в технологических компаниях и компаниях — владельцах социальных сетей трудятся сотни бывших сотрудников ФБР, ЦРУ, министерства внутренней безопасности и других подобных организаций.

Запрещенная в России Meta*, а также Google, Twitter и TikTok в период с 2017 по 2022 годы приняли на работу около 250 бывших сотрудников государственных органов, связанных с разведкой и национальной безопасностью, сообщило на днях издание The Daily Caller. По его данным, Meta*, которой принадлежит Facebook* и Instagram*, наняла 47 бывших работников министерства юстиции, ФБР и министерства внутренней безопасности. Китайское приложение TikTok, которое в США называют едва ли не угрозой нацбезопасности, наняло 25 выходцев из правительственной разведки США. 46 руководителей Twitter ранее работали в разведывательных агентствах, 130 бывших сотрудников этих структур инкорпорировал Google.

Ранее о том, что крупнейшие технологические компании буквально кишат бывшими агентами ЦРУ и ФБР, сообщила газета Daily Mail, перечислившая многих из них поименно.

МОСКВА, 12 апреля — «Накануне.RU»

«Искусственный интеллект (ИИ) становится доступным каждому человеку, нет в стране ни одного человека, который бы его не использовал. Нейросеть скоро заменит бухгалтеров и водителей, все рутинные профессии. Но и сложный код нейросети скоро смогут писать. Следующий шаг — создание общего ИИ. У ChatGPT исследования уже выявили зачатки общего ИИ. В этом месяце две российские компании — «Сбер» и «Яндекс» — запустили нейросети с генерацией картинок, которые весьма конкурентоспособны», — сообщил сегодня предправления «Сбера» Герман Греф.

МОСКВА, 14 апреля — «Октагон»

Несмотря на поставленную руководством Китая цель сделать страну к 2030 году лидером по разработке искусственного интеллекта (ИИ), первый бой Пекин проиграл. 30 ноября 2022 года появился чат-бот на основе ИИ ChatGPT, который создала американская компания OpenAI. Китайские специалисты отчаянно пытаются догнать американцев, но на этом пути их деятельность могут застопорить новые правила регулирования в области искусственного интеллекта.

Администрация киберпространства Китая (Cyberspace Administration of China, САС) на днях опубликовала проект правил разработки генеративных продуктов искусственного интеллекта. Так называемый генеративный ИИ относится к алгоритмам, подобным ChatGPT, — обученным на больших объемах данных, которые способны генерировать контент, включающий изображения и тексты. В соответствии с этими правилами технологические компании будут нести ответственность за «легитимность источника данных для предварительной подготовки» искусственного интеллекта, чтобы контент гарантированно отражал «основную ценность социализма».

Организации должны следить за тем, чтобы ИИ не призывал к «подрыву государственной власти» или свержению правящей Компартии Китая (КПК),

* — организация, деятельность которой запрещена в РФ

не подстрекал к действиям, направленным на раскол страны или «подрыв национального единства», не производил порнографический контент и не поощрял насилие, экстремизм, терроризм или дискриминацию. Им также запрещено использовать в обучающих материалах по работе с искусственным интеллектом личные данные, и они должны требовать от пользователей подтверждения личности перед обращением к своим продуктам.

Прежде чем продукты генеративного ИИ смогут быть представлены широкой публике, их необходимо зарегистрировать в САС и провести оценку безопасности.

Нарушителям правил грозит штраф в размере от 10 тыс. юаней (\$1454) до 100 тыс. юаней (\$14545), а также уголовное преследование. Правила находятся на стадии проекта, их обсуждение продлится до 10 мая.

Новые требования появились вслед за более широким регулированием технологической отрасли, которое началось в 2020 году и охватывает все направления, начиная с антиконкурентного поведения и заканчивая обработкой и хранением данных пользователей. С тех пор китайские регуляторы ввели нормы конфиденциальности данных, создали реестр алгоритмов и совсем недавно начали регулировать технологию глубокого синтеза, также известную как deep fake.

По словам технологического аналитика Чима Ли из Economist Intelligence Unit, появление новых правил гарантирует, что крупные технологические компании в Китае будут следовать вектору, заданному партией и властями.

МОСКВА, 14 апреля — Telegram

IT-эксперт, к. т.н. Сергей Карелов написал в своем канале: от демократии к аллокрации: социохакнинг скоро превратит избирателей в кентаврических ботов.

«Как только люди учатся что-либо предсказывать, они, как правило, начинают использовать это в реальном мире. Приготовьтесь к первой кентаврической политической кампании на выборах 2024», — так сопредседатель руководящего комитета AI Index Стэнфордского института искусственного интеллекта, ориентированного на человека, член-эксперт Глобального партнерства по искусственному интеллекту, сопредседатель рабочей группы ОЭСР по ИИ и вычислениям Джек Кларк прокомментировал новое исследование Массачусетского технологического института (MIT) и Гарварда «Языковые модели, обученные на медиадиетах, могут предсказывать общественное мнение». Исследование стало вишенкой на торте серии проектов по моделированию электората и генерации «алгоритмических шаблонов» избирательных мнений — основы эффективного социохакнинга. Например, для выборов.

Предыстория такова.

В октябре 2022 года на стыке избирательных технологий и социологии выборов произошло супероткрытие — научились создавать алгоритмические копии социальных групп. Результаты этого открытия перевели социохакнинг из теоретической в практическую плоскость.

Социохакнинг — это методика обучения алгоритмов, способных на агрегированном уровне играть роль универсальных окон в человеческое мышление на уровне социальных групп. Анализируя море данных социокультурного опыта демографической группы, можно получить распределение ответов модели, коррелирующее с распределением ответов людей при опросах этой группы. То есть можно тренироваться по выявлению когнитивных

искажений разных социальных групп на их алгоритмических моделях. А выявив их, целенаправленно пробивать бреши в сознании людей, манипулируя ими в нужном направлении.

Через несколько месяцев, в начале 2023 года, «революция ChatGPT» принесла неожиданный сюрприз — открытие колоссальных возможностей влияния ChatGPT на политические суждения людей. Исследование показало, что убедительность ИИ в политических вопросах не уступает профессиональным политтехнологам. А способность ИИ играть на оттенках индивидуальных предпочтений конкретных людей (о которых он знает больше родной мамы) позволяет убеждать (и переубеждать) людей даже в самых острых поляризованных вопросах политики.

Новое исследование MIT и Гарварда добавляет третье звено, недостающее для построения законченной технологии социохакнинга. Оно посвящено связи «медиадиеты» различных социальных групп (какой информацией люди питаются: что читают в интернете, смотрят по ТВ, слушают по радио) с тем, за какую политическую повестку они, скорее всего, проголосуют.

Навскидку это может показаться очередным «открытием британских ученых». Ведь, казалось бы, и так очевидно, за что/кого проголосует большинство читателей New York Times или зрителей FOX News. Но все гораздо тоньше и изысканней. Выступая в роли «медиадиетолога», языковая модель постигает скрытые от нас тонкости языка, порождающие в определенном культурном контексте позитивные или негативные отзвуки в восприятии определенных социальных групп. Зашифрованные миллиардами «алгоритмических шаблонов», эти тонкости языка (неразличимые для людей) позволяют языковой модели осуществлять тонкую настройку сознания людей на те или иные мировоззренческие и политические предпочтения.

Теперь для законченной технологии социохакнинга есть все.

При заданной цели выборов для каждой социальной группы есть:

- своя алгоритмическая копия — своего рода полигон, на котором тренируется и настраивается языковая модель;
- выявленные «алгоритмические шаблоны», играющие роль чарующих и манящих нот мелодии «Дудки политического крысолова»;
- своя «медиадиета», которую нужно скармливать этой группе, подобно лечебным столам, соответствующим определенным группам заболеваний (стол № 1 — стол № 15);
- свои приемы убеждений, заточенные на когнитивных искажениях этой социальной группы и позволяющие пробивать бреши в сознании и манипулировать людьми в нужном направлении.

МОСКВА, 14 апреля — Telegram

Журналист «Комсомольской правды» Алексей Иванов сообщает в своем канале: в последнее время появилось очень много статей, пропитанных буквально животным страхом от приближения человечества к созданию общего искусственного интеллекта (AGI), то есть такого же автономного и творческого, как человеческий мозг, только в миллиарды раз более производительного. Что характерно, авторы этих статей — люди, посвятившие всю свою жизнь изучению и инвестициям в ИИ. Так, Элизер Юдковский в журнале TIME пишет, что:

- наиболее вероятным исходом создания AGI станет полное вымирание человечества;
- это будет похоже на противостояние австралопитеков с Homo sapiens;
- AGI быстро сможет создать искусственную белковую форму жизни и выйдет за пределы компьютеров;
- вполне вероятно, что нынешнее поколение детей никогда не станет взрослыми;
- необходимо объявить экстренный бессрочный мораторий на обучение ИИ по всему миру, включая правительства и армии;
- необходимо уничтожать авиаударами все центры обработки данных, которые будут нарушать этот мораторий, независимо от того, где они находятся;
- риск обмена ядерными ударами не так страшен, как риск продолжения обучения ИИ, поскольку первый вариант оставляет шанс человечеству.

В свою очередь, Ян Хогарт на FT считает необходимым все исследования по AGI вести на высокозащищенном, изолированном объекте («Острове») по типу испытаний адронного коллайдера. Он также пишет, что самая важная и потенциально самая опасная технология в истории человечества сейчас создается небольшой группой малоизвестных компаний, которые никем и никак не контролируются. При этом за первые три месяца 2023 года они привлекли больше финансирования, чем за три предыдущих года.

МОСКВА, 13 апреля — russiancouncil.ru

Еще совсем недавно считалось, что роботы избавят человечество от грязной и тяжелой работы, а люди будут свободны заниматься творчеством и искусством. Последние достижения неожиданно указывают на то, что «роботы», скорее, сами смогут эффективно писать тексты, рисовать картины, и даже, возможно, составлять музыку и несложные (пока) компьютерные программы, оставив людям такие неудобные для применения MLLM/LLM задачи, как перебортовка колес и мытье лестничных пролетов. На данном этапе, если оставить простым роботам рутинные операции на конвейере, сложные нейросетевые модели пока, скорее, могут заняться творчеством, оставив роль разнорабочих людям.

Как технологическая революция ограничила человека в необходимости физической активности, информационная революция лишила его необходимости в памяти. Дальнейшая революция в области искусственного интеллекта будет лишать человека возможности думать.

Скорость разворачивания событий за последние полгода, серьезность выявленных рисков, а также ожидание новых, неизвестных рисков в дальнейшем приводит к тому, что ряд известных деятелей науки и бизнеса выступают за запрет использования систем «умнее, чем GPT-4», как минимум на полгода, для анализа возможных последствий развития технологии и подготовки необходимых мер регулирования.

...

Запретами тут дело не ограничится, это вопрос морально-нравственный: что делать с человеком в условиях такого развития технологий, когда он уже не нужен как производительная сила?

ВОЙНА ИДЕЙ

С 1991 года наше гражданское здравоохранение по числу больниц и числу коек сократилось в четыре раза. Мы вернулись по этому показателю в 1913 год

Кадры решают всё. Медицинские

Интервью с доктором медицинских наук Сергеем Варзиным

С начала пандемия, а потом специальная военная операция должны вроде бы показать даже самым непробиваемым людям, что жить в потребительском раю нам не позволят. Да этот рай, в общем, и не планировался. А вот жесткая реальность, в которой не хватает врачей, военных и гражданских, больниц, медицинских вузов и учебных часов у их студентов — как раз то, с чем мы имеем дело.

Корр.: Вы принимаете экзамены у будущих хирургов и других специалистов. Расскажите о случаях из преподавательского опыта, которые Вас впечатлили: положительные и отрицательные.

Сергей Варзин: При приеме экзаменов по хирургии выясняется, что уровень знаний у наших студентов невысок. Конечно, есть способные ребята, у которых хорошая память, позволяющая им в короткие сроки подготовиться к экзамену. Однако большинство студентов имеют средние способности. Именно они демонстрируют и среднего уровня знания. Причины? Отсутствие учебных пособий, в которых четко расписаны ответы на вопросы программы по дисциплине (любой дисциплине). Недостаточно опыта в общении с больными, что связано с проблемой доступа в больницы. Особенно это касалось периода эпидемии COVID-19, когда доступ к больным в больницах был закрыт в течение почти двух лет. В этот период студенты учились исключительно по книжкам. Лекции читались им дистанционно.

Значительный урон качеству подготовки наносит навязанная большинству студентов необходимость работать в медицинских учреждениях. Работа на ставку предполагает 7–8 суточных дежурств в месяц. После них студенты спят на занятиях или отсутствуют. Какая учеба, если человек не выспался, уставший? Справка о работе дает студенту дополнительное количество баллов при поступлении в клинику ординатуры.

Корр.: Чтобы выводить медицину из кризиса, нужен субъект. Кто может быть таковым?

Сергей Варзин: Проблемы с организацией здравоохранения носят системный характер. Поэтому отдельные акты по его улучшению к положительному результату не приведут. Здесь стоит главный вопрос — какая идеология в стране, возрождающей капитализм? Нам говорят, что никакая идеология не может быть главенствующей. Но мы знаем, что «свято место пусто не бывает». Если страна живет, значит, имеются некие принципы ее существования. Это и есть идеология.



Сергей Варзин

Проведу параллель между двумя-тремя цифрами. За последние 30 лет из страны вывезено около (по разным источникам) 15–30 триллионов долларов. По словам Геннадия Зюганова, только за 2022 год вывезено из страны \$260 млрд, хотя они ой как нужны для государства, которое проводит СВО.

В 2021 году смертность населения России превышала рождаемость на 1 миллион человек. За те же 30 лет численность населения каким-то образом удерживается в пределах 146,5 миллиона человек. Ни прироста, ни убыли. Но мы знаем, что убыль-то есть. А прирост в разумно устроенном государстве должен быть около 1% (для нашей страны — это примерно 1,5 миллиона человек) в год. Наш Росстат все эти годы сообщал о приросте лишь в несколько десятков тысяч человек. Следовательно, компенсация убыли населения происходила за счет миграции людей извне, из других стран.

С 1991 года наше гражданское здравоохранение по числу больниц и числу коек сократилось в четыре раза. Мы вернулись по этому показателю в 1913 год. Кстати, перед началом ковидной эпидемии были существенно сокращены инфекционная и вирусологические службы (!). Что касается военной медицины, которая является (должна являться) стратегическим дополнительным резервом на случай войн и катастроф, то она была сокращена основательно в период, когда министром обороны был Сердюков.

Корр.: Агентство Bloomberg сообщило о возможной новой смертоносной пандемии в течение 10 лет. К чему это нас обязывает?

Сергей Варзин: Эпидемии возможны самые разные, это демонстрирует история. Это пандемии гриппа, ковида, кори, чумы, холеры, сибирской язвы и пр. В будущем мы столкнемся с новыми или старыми возбудителями. Следовательно, резерв коек (и специалистов) должен составлять не менее 300 тысяч. Именно столько коек было изъято из практического здравоохранения для купирования эпидемии COVID-19. При этом было остановлено оказание помощи больным в плановом порядке по многим узким

врачебным специальностям (кардиология, абдоминальная и торакальная хирургия, урология, гинекология, ЛОР-патология, офтальмология, нейрохирургия, физиотерапия, лучевая диагностика, эндоскопия и многие другие), что привело к росту запущенности хронических, в том числе онкологических, заболеваний. Кстати, очень мало в СМИ говорят об идущей эпидемии ВИЧ и ее последствиях.

Корр.: Медицина — это традиция: передача опыта от учителя к ученику. В какой мере эта традиция сохранилась в России после распада СССР, а в какой — пострадала?

Сергей Варзин: Сохранение традиций в медицине основано на преемственности поколений. Именно традиции и преемственность сегодня страдают. Почему? Опять-таки по нескольким причинам. С одной стороны, невысокие и нестабильные доходы большинства врачей не способствуют приходу в медицинские вузы наиболее способных и талантливых, а уже подготовленные врачи уходят в частные компании медицинского и немедицинского профиля. При этом оголяются специализированные отделения в государственных больницах. По неофициальным источникам, в одной из областей из 700 должностей специалистов заняты лишь около 150–200. Разве это хорошо? Почему не предпринимаются эффективные действия по восполнению штатных единиц? Кто отвечает за это?

Корр.: Вы говорите о проблемах заимствования из западной медицинской системы. А вот, например, на Восток в этом плане в России меньше ориентируются. Что тем не менее разумно заимствовать там и там?

Сергей Варзин: Конечно же, надо перенимать всё лучшее из западного и восточного опыта. Лучшее — это качество отбора абитуриентов, из которых появляются студенты; адекватное финансирование медицинского образования; тесное сотрудничество медицинских вузов и учреждений практического здравоохранения, оснащенных на современном уровне достижений науки и техники; возможность выполнения студентами научных экспериментальных и клинических исследований; достойная оплата труда преподавателей и др.

Отдельно надо назвать проблему материального обеспечения студентов. Сегодняшняя стипендия, в среднем 2000 рублей, не дает возможности молодому студенту-медику нормально учиться и гармонично развиваться. Стипендия студента не может быть меньше прожиточного минимума для трудоспособного человека.

Корр.: О ком в современной российской системе здравоохранения Вы могли бы сказать «луч света в темном царстве»?

Сергей Варзин: Чтобы ответить на этот вопрос, я посоветовался с несколькими коллегами. Все в один голос заявили, что такого просто не знают. Сказали, что надо говорить не о «луче света», а о «гиперлоиде инженера Гарина» (из одноименного фантастического романа А. Н. Толстого), которым всё уничтожалось и выжигалось.

Иное трудно придумать, вспоминая как минимум трех руководителей российского здравоохранения, не имевших медицинского образования. Как они могли

вести медицину вперед, не имея соответствующих знаний? Видимо, так же, как управляя обороной страны без военного образования и опыта, космосом — без инженерного, физико-математического образования и т. д.

Получается, что поговорка «ученье — свет, а неученье — тьма» позволяет нам утверждать: только профессионализм, знания, опыт, государственная идеология и финансовая поддержка обеспечат развитие здравоохранения России. Это и будет «лучом света в темном царстве»!

Корр.: СВО не в меньшей степени, чем COVID-19, поставила вопрос об изменениях в экономике и обществе. Вряд ли она не касается системы здравоохранения. Какие здесь Вы видите первоочередные проблемы и способы решения?

Сергей Варзин: СВО показала нехватку медицинских кадров в военной медицине. В Советском Союзе подготовкой военных врачей занимались Военно-медицинская академия им. С. М. Кирова и четыре военно-медицинских факультета, которые при Сердюкове были упразднены. Сегодня в гражданском здравоохранении не хватает 25 тысяч врачей. Плюс нехватка военных врачей, задействованных в СВО, прежде всего хирургов и анестезиологов-реаниматологов.

Похоже, эту нехватку компенсируют тем же способом, что и при ковидной эпидемии. Необходимых докторов забирают, пусть и временно, из практического здравоохранения для оказания помощи раненым в Донбассе и на Луганщине, в Херсонской и Запорожской областях. Еще в 2007 году при подготовке к всероссийской конференции «Проблемы хирургии в современной России» (Санкт-Петербург) мы нашли такие вот показатели: коэффициент совместительства у хирургов — 1,6, а у анестезиологов — 1,8. Что это означало? Это значило, что хирургов не хватает на 60% и анестезиологов — на 80%. Или — в зарплате хирургу не доплачивали 60% до должного уровня, а анестезиологу — 80%.

Как улучшить ситуацию? Усилить подготовку врачей в вузах путем кратного увеличения финансирования медицинских вузов. Деньги должны пойти на увеличение стипендий студентов, зарплат профессорско-преподавательского состава, закупку лечебно-диагностического оборудования, которое будет установлено как в учебных аудиториях вузов, так и на территории лечебных учреждений, где проводятся практические и клинические занятия студентов. Особая проблема существует в анатомической подготовке обучающихся. Для ее решения необходимо жесткое и четкое решение правительства страны об организации обеспечения так называемым трупным материалом всех учебных медицинских заведений. Еще Николай Иванович Пирогов, наш выдающийся соотечественник, заявлял, что без анатомии невозможно стать грамотным врачом, хирургом. Он сумел еще в те годы, когда страной руководили цари, создать анатомический театр, чем обеспечил качественное медицинское образование. Мы потеряли это методологическое достижение наших предков на сегодняшний день! Необходимо создать особые привлекательные условия для тех студентов, которые готовы посвятить себя хирургическим специальностям, в том числе анестезиологии-реаниматологии.

Интервью брал Юрий Высоков



Архив Куинджи. Показательная операция в клинике Пирогова

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Резолюция

Круглого стола «Стратегия и тактика высшего медицинского образования» на XVII конгрессе «Здоровье — основа человеческого потенциала: проблемы и пути их решения», Санкт-Петербург, 24.11.2022 г.

1. Научно-медицинское сообщество выражает глубокую озабоченность состоянием системы высшего медицинского образования, деградировавшего в связи с множеством недостатков в его организации в течение последних лет.

2. Высшее медицинское образование является фундаментом и составной частью системы практического здравоохранения, его ростковым словом. Соответственно, все финансовые средства, которые направляются на организацию медицинского образования, являются не затратами, а стратегическими вложениями в развитие медицины страны, которая обеспечивает сохранение здоровья народа и, следовательно, гарантирует развитие экономики государства. Неадекватная экономия на финансировании медицинского образования означает неполноценную подготовку будущих врачей.

3. В течение последних многих лет развитие медицинского образования в стране было методологически ущербным и финансово недостаточно обеспеченным. Некритическое перенесение на отечественную почву стереотипов, сложившихся в зарубежном медицинском образовании, оказалось непродуктивным. Не были сохранены лучшие традиции и черты отечественного (советского и российского) медицинского образования. Трагедия образования как услуги — принципиальная методологическая ошибка. То же самое относится и к оказанию медицинской помощи, которая также не может быть услугой.

4. Важнейшей проблемой является материальное неблагополучие студентов, интернов, клинических ординаторов, аспирантов и преподавателей. Стипендия студентов (около 2000 р.) и иных категорий обучающихся значительно ниже прожиточного минимума, который рассчитан на выживание трудоспособного человека и составляет с 1 января 2023 г. 15 669 рублей. Кстати, МРОТ достиг 16 242 рубля. Но студент — это молодой человек, который учится, а это серьезный труд, поэтому он должен хорошо питаться, иметь жилье, одежду и обувь, средства информатики и связи, возможность перемещаться в пространстве, расширять свой кругозор и т.д. Из-за отсутствия средств к существованию студенты вынуждены работать. Как следствие, они уделяют меньше времени и сил учебе — ухудшается успеваемость будущих врачей, у них не остается времени для физкультуры и спорта, научных исследований, чтения книг, походов в музеи и театры, нет условий для их гармонического развития. Низкие доходы молодых врачей, клинических ординаторов и аспирантов снижают престижность врачебной профессии, особенно для таких специальностей, как хирургия, анестезиология и реаниматология и др. Желая стать

хирургами крайне мало среди выпускников медицинских вузов.

Должностные оклады профессорско-преподавательского состава явно недостаточные для активной профессиональной жизни (специалистам также приходится искать подработки на стороне), поэтому ухудшается качество их методической работы, останавливается саморазвитие, финансовая поддержка для опубликования учебно-методической литературы не всегда предоставляется работодателем и т.д. В связи со сказанным происходит отток наиболее способных и талантливых врачей в практическое здравоохранение (государственные и частные ЛПУ) и в систему здравоохранения и образования других стран.

5. Недостаточное финансирование учебного процесса привело к тому, что занятия по анатомии, топографической анатомии и оперативной хирургии, патологической анатомии, физиологии, патофизиологии, микробиологии и иным дисциплинам стали проводиться на муляжах и компьютерных иллюстрациях, а не на трупах, препаратах и экспериментальных животных, что искажает суть понятия «компетентностно-ориентированное обучение». Для этого необходимы мощные анатомо-физиологические центры с собственным штатом, в которых есть холодильные камеры для трупов, операционные и секционные, виварий для экспериментальных животных, расходный материал. Должна быть реализована полная интеграция целей и задач учебного процесса и лечебно-профилактической работы в собственных клиниках вузов, подчиненных их ученым советам.

По совокупности факторов существенно ухудшились условия для научной работы студентов, во многих медицинских высших учебных заведениях отсутствуют условия для экспериментальной научной работы. Декларируемый принцип единства науки и образования далек от массового воплощения в медвузах. Они, за редким исключением, не имеют возможности для закупок лечебно-диагностического оборудования для своих клинических баз, которые, как правило, являются независимыми от вузов городскими больницами. Взаимодействие медвузов и клинических баз там, где первые и вторые принадлежат разным учредителям (собственникам), кардинально нарушено, что резко ухудшило эффективность и качество клинического обучения. Сегодня решение о возможности обучения студентов у койки больного в больнице зависит от решения главного врача, а не от жесткой идеологии Министерств здравоохранения и образования, которые должны своим совместным приказом обязывать больницы предоставлять такую возможность вузам независимо от социально-экономической или санитарно-эпидемиологической обстановки в стране. Все мы помним, как в те-

чение почти двух ковидных лет наши студенты не могли подойти к больным. Конечно же, это является вопиющим дефектом нашего медицинского образования на тот временной период!

6. Учебные планы медицинских вузов характеризуются обилием дисциплин. Значимость части из них для формирования врача относительная, но на них отведено большое количество учебных часов. При этом значительно уменьшены часы на философию, логику, этику, историю биологии и медицины, которые способствуют развитию личности и умению глубоко и системно мыслить. Недостаточно уделяется времени физическому развитию будущих врачей (вузовские физкультура и спорт).

Учебный план образовательной программы ординатуры перегружен аудиторными теоретическими учебными занятиями в ущерб практической профессиональной подготовке, которая является основной задачей обучения ординатора. К тому же содержит ряд учебных дисциплин (бизнес-мастерство, основы финансовой культуры, педагогика и психология современного высшего образования), имеющих отдаленное отношение к формированию профессиональных компетенций.

Совершенно непонятны частые требования по изменению ФГОСов и, соответственно, рабочих программ учебных дисциплин. Эти мероприятия, оправдывающие существование армии околomedicalных чиновников, управляющих медобразованием, забирают массу времени у профессорско-преподавательского состава, вызывают у тех, кто, собственно, и учит медицине, раздражение, способствуют их профессиональному выгоранию. Вместе с тем они мало что меняют в качестве подготовки медицинских кадров.

В условиях, когда проходит СВО (специальная военная операция), стало очевидно, что имеет место недостаточный объем часов для дисциплин военно-медицинской направленности (военно-полевая хирургия, военно-полевая терапия, военная токсикология). Для устранения такой диспропорции необходимо создание в вузах военных клинических кафедр. Также имеется недостаток условий для подготовки судебных врачей, врачей для удаленных территорий России, медработников, обеспечивающих охрану здоровья тех, кто трудится в условиях вахтового метода.



Иво Заллигер. Врач и смерть. 1940

В то же время отменена годичная интернатура, на которой обучались все выпускники вузов, она являлась фактически 7-м годом обучения и позволяла молодым врачам войти в практическую врачебную деятельность. Существенно уменьшилось число мест в бюджетную клиническую ординатуру, зато выросло число мест в платную ординатуру. Платное образование — это фильтр-преграда для малоимущих, но талантливых молодых врачей. Организаторы здравоохранения не учитывают того, что подготовка врачей для своей страны является не затратой финансовых средств, а стратегическим вложением капитала в ее будущее. Хорошо отлаженное здравоохранение продлевает жизнь и трудовую биографию труженикам во всех отраслях и сферах социально-экономической жизни государства, а эффект от этого для России легко выразить в миллиардах и триллионах денежных средств.

В условиях недостаточного финансирования вузов вызывают удивление ситуации, когда создают дополнительно новые медицинские вузы, порой на недостаточной кадровой и организационной основе, вместо того, чтобы укреплять и развивать существующие учебные учреждения.

7. Без должного финансирования учебного процесса, серьезного материального обеспечения студентов и преподавателей, технического преобразования учебных клинических баз вузов, изменения социальной основы взаимодействия медвузов и лечебно-профилактических учреждений надеяться на успехи в развитии практического здравоохранения не приходится.

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

После начала Специальной военной операции России на Украине общество ждёт от государства законодательных шагов, направленных на изменение курса в социальной и семейной политике

Так где антиювенальные законы?

Сегодня родительское сообщество бурно обсуждает в Сети две законодательные инициативы. Одна известна как «законопроект 10 сенаторов», локомотивом в ней выступает Елена Мизулина и группа известных экспертов, представляющая часть российского родительского актива. Как отмечают авторы, работа над проектом федерального закона (далее ПФЗ) велась более шести лет, что само по себе заставляет людей предъявлять к нему особые требования. Шутка ли, если законодатели столько времени потратили на работу, то и законопроект должен выйти соответствующего уровня. Документ был внесен в Госдуму еще 4 июля 2022 года, но основные дискуссии по нему в Сети начались в феврале 2023-го.

Другой ПФЗ под номером 333901-8 11 апреля 2023 года внесла группа депутатов фракции «Единая Россия», в которую в числе прочих входят Татьяна Буцкая, Мария Бутина и Елена Вторыгина. Важный нюанс заключается в том, что авторы характеризуют свой законопроект как «ответ ювенальной юстиции». Именно такую формулировку использовала в своем Телеграм-канале Буцкая.

Для того чтобы дать верную оценку обеим инициативам, необходимо вспомнить историю российского родительского антиювенального сопротивления.

Попытки построения в России ювенальной системы начались уже в первой половине 1990-х. Новая власть, избравшая для страны курс вхождения в Запад, поставила перед собой задачу по скорейшей смене уклада жизни общества. Уже тогда началась работа над новым семейным законодательством. Всего через четыре года после распада СССР в него были внесены нормы и формулировки, которые либо из-за своей двусмысленности и размытости, либо из-за конкуренции с другими действующими нормами, стали разрушать суверенитет семьи и формировать новый подход в работе правоприменителей.

В 1995 году была принята первая редакция Семейного кодекса Российской Федерации, который пришел на смену Кодексу о браке и семье РСФСР. Уже в этой версии Кодекса появились статьи 121 и 122 с их проблемными формулировками полномочий и обязанностей органов опеки и попечительства. Ситуацию усугубляло то, что в 1990-е годы опеке, как и любому бюрократическому органу, пришлось

начать искать оправдания для своего существования (а значит, и бюджетного финансирования в таком качестве) и демонстрировать «хорошие» показатели работы. По определенным причинам, в том числе под влиянием иностранных и работающих на гранты иностранных структур НКО, в сознании сотрудников также были существенно расширены рамки понятия сиротства. Сотрудники органов опеки и попечительства стали производить внесудебные отобрания детей через признание их «оставшимися без попечения» по своему усмотрению, без оглядки на закон определяя «угрозу жизни или здоровью детей» и препятствия «их нормальному воспитанию и развитию» со стороны родителей.

В результате орган, занимавшийся в СССР устройством настоящих сирот (детей, родители которых умерли, были признаны пропавшими без вести, лишены родительских прав), получил системную заинтересованность в том, чтобы выявлять как можно больше «детей без попечения» уже в родных семьях, то есть плодить сирот при живых родителях. Позже в Семейный кодекс были внесены и другие ювенальные нормы, передававшие опеке еще больше полномочий. Ее заинтересованность в изъятии детей из родных семей росла по мере того, как государство проводило кампанию по ликвидации детских домов в пользу новой модели опекунских семей.

В 1999 году был принят федеральный закон № 120 «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», включающий размытую формулировку понятия безнадзорного ребенка. Подавляющее большинство правоприменителей и по сей день понимают ее неправильно, не так, как предписывает правовая наука. Проблема породила практику ложной безнадзорности, в ходе которой уже сотрудники полиции стали незаконно отбирать детей у родителей. Ситуацию усугубили позже принятые МВД подзаконные акты — их формулировки сотрудники зачастую также понимают неверно. В качестве примера можно привести инструкцию для сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних (ПДН), действовавшую с 2007 года, получившую в 2013 году, с выходом Приказа МВД России № 845, новую редакцию.

Впоследствии в законодательство были внесены и другие ювенальные нормы

и формулировки, зачастую переписанные с заимствованных законов.

Изменения в законодательстве не сразу сказались на жизни общества. Многие сотрудники социальных служб не торопились отказываться от привычных им ценностей и переходить на новую модель работы, подразумевавшую смену вектора семейной политики. Но постепенно старые кадры уходили, либо из-за возраста, либо из-за нежелания принимать новые подходы. На их место приходили новые, не отягощенные желанием сохранять в себе человечность. Начала себя проявлять и проблема снижения общего уровня образования. Как отмечают правовые эксперты, в силу низкого уровня компетентности многие сотрудники соцслужб, в том числе высокопоставленные, забыли, что закон необходимо толковать в точном соответствии с его текстом, то есть буквально.

Как бы то ни было, граждане новой России в массе своей не знали об изменениях и не понимали, что происходит. Первыми, еще до начала «нулевых», тревогу начали бить отдельные общественники, которые по каким-то причинам были хорошо знакомы с работой западной ювенальной системы. Они начали рассказывать людям о принципах ее функционирования. Именно тогда в России началась борьба с тем, что сегодня часто называют «ювенальной юстицией». Тревога в обществе нарастала и к 2010 году тема по-настоящему громко зазвучала в инфополе. Новый этап противостояния начался в 2013 году. Тогда ювенальное лобби предприняло попытку продавить два закона, в случае принятия которых ювенальная система была бы построена в России уже окончательно.

Необходимо сделать пояснение по поводу такой неполной окончательности. Несмотря на все изменения, российское семейное законодательство не превратилось в «до конца ювенальное». Разрушительные подходы и технологии зачастую внедрялись непосредственно в работу правоприменителей и сотрудников социальных служб прозападными фондами и НКО. Уже потом (не так давно) многие из них либо ушли из России, либо были признаны иностранными агентами, но до определенного момента они осуществляли свою деятельность при полной поддержке государства.

Эти организации выпускали различные брошюры и методические пособия, их члены вели среди служащих ювенальную пропаганду, проводили семинары. Они объясняли сотрудникам соцслужб, как нужно «правильно» толковать законы, пугали их уголовной ответственностью за «халатность» в случае, если те будут работать с семьей не в рамках ювенальных подходов. Таким образом, в сознании правоприменителей фактически было выстроено «виртуальное» законодательство, имеющее мало общего с реально существующим, в котором и по сей день присутствуют нормы, несколько балансирующие ситуацию. Этот баланс как раз и попытались нарушить в 2013 году ювенальные лоббисты.

Тогда родительской общественности удалось дать им отпор. Одним из самых ярких событий стал учредительный съезд «Родительского Всероссийского Сопротивления», который прошел 9 февраля 2013 года в Колонном зале Дома Союзов. Съезд посетили представители многих родительских организаций, а также президент России Владимир Путин, признавший опасения родителей обоснованными. Оба скандальных законопроекта были

сняты с рассмотрения и впоследствии канули в Лету.

Тем не менее результатом работы ювенальных лоббистов, фондов и НКО стало то, что к 2013 году ювенальная система в стране была выстроена, условно, на 80%. Потерпев тогда поражение, «ювеналы» не оставили своих попыток. Они решили несколько изменить стратегию, перенаправив часть ресурсов на региональный уровень, а также на работу через некоммерческие организации. В рамках реализации этой стратегии, они, например, добились включения в закон «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» № 442 двух чужеродных ювенальных статей (22 и 29).

После украинских событий 2014 года, ставших причиной серьезных изменений в России, многие НКО тем не менее продолжили свою работу, лишь сменили вывеску и вместо зарубежных грантов переключились на гранты президентские. Что касается федерального уровня, то практически ежегодно в Государственную думу вносились законопроекты с ювенальными «закладками». Например, в 2016 году был принят скандальный «Закон о шлепках» — поправка к статье 116 Уголовного кодекса РФ, которая впоследствии была отменена под давлением родительской общественности. В конце декабря 2016-го президент России отклонил федеральный закон о создании федеральной и региональных информационных систем «Контингент обучающихся». Большая битва развернулась и вокруг «Закона о семейно-бытовом насилии» — родителям удалось не допустить его принятия. Таким образом, на протяжении последних десяти лет родительская общественность была вынуждена постоянно отбивать различные ювенальные законодательные инициативы, направленные на достраивание тех самых оставшихся 20% ювенальной системы.

После начала специальной военной операции России на Украине общество, естественно, ждет от государства шагов, направленных на изменение курса в социальной и семейной политике, понимая, что отказ от вхождения страны в Запад не может сочетаться с построением западной ювенальной системы. Это — очевидный нонсенс. Родители России хотят видеть изменения в законодательстве, которые не просто осложняют для ювеналов процесс вторжения в семью или приостановят его, но и повернут вспять.

Так что же нам сегодня предлагают депутаты и сенаторы? Какие законодательные инициативы рассматриваются в Госдуме спустя год после начала спецоперации?

Законопроект депутатов от «Единой России» № 333901-8 какого-то тщательного юридического анализа не требует. Я лично оцениваю его как абсолютно ювенальный. И заявление Татьяны Буцкой о том, что он якобы является ответом на «ювенальную юстицию», кажется тут за пределами издевательством. Как написала сама депутат в своей публикации, детей, которые «дважды в течение года ушли из семьи или совершили административное правонарушение», предлагается помещать «в центры временного содержания». То есть не возвращать немедленно в семью, а фактически отбирать ребенка у родителей, лишая их возможности самим разобраться в произошедшем и принять меры. Притом что по закону (ст. 63 СК РФ) родители имеют преимущественное право на



Кете Кольвиц. Матери. 1919

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

воспитание. Буцкая, в сущности, описывает новую процедуру внесудебного отобрания.

Как практик, неоднократно сталкивавшийся с проблемой возврата детей в семьи, в первую очередь обращаю внимание на следующее: ПФЗ фактически предписывает изымать ребенка из семьи и помещать его в упомянутый «центр», откуда достать его будет почти невозможно. Предлагать нечто подобное может лишь человек, совершенно не знакомый с ситуацией «на земле». Не понимаю, что сегодня все соцслужбы заинтересованы в том, чтобы детей в семью не возвращать. Правоприменители найдут сотни причин, чтобы этого не делать. Процедура такого возврата в законопроекте Буцкой и соавторов не прописана, ответственность за отказ возвращать — тоже.

Другой автор ПФЗ — депутат Мария Бутина, видимо, отчасти понимая, в чем заключается главная проблема (но не единственная), в своем Телеграм-канале попыталась отбить обвинения в проювенальности. Однако сделала она это весьма странным образом: указала на самые рискованные места ПФЗ, при этом описав процедуру, в том числе по возврату ребенка в семью, о которых в законопроекте нет ни слова. О «профессионализме» авторов документа говорит хотя бы тот факт, что в своем заключении на законопроект правительство РФ указывает: «Изменения, которые предлагается внести в статьи 31.1 и 31.2 указанного Федерального закона, неактуальны ввиду того, что эти статьи утратили силу».

Вывод: существующую проблему некоторых убегающих из дома детей (а это, напомним, бывало всегда, и в более благополучные времена, и часто носит возрастные причины), конечно, нужно решать, но явно не так, как предлагают авторы. Основные риски, которые несет их законопроект, заключаются в том, что система, ни за что не желающая отдавать детей, получит новые полномочия для их изъятия из семьи.

Если законопроект единороссов родители моментально раскусили, то по «законопроекту 10 сенаторов» представитель родительской общественности во мнениях разошлись. Одни считают, что он способен решить большую часть проблем с «ювеналкой» в стране, другие уверены, что принятие предложенных авторами норм только усугубит ситуацию. Сразу отметив, что я отношусь ко вторым, попытаюсь аргументировать свою позицию с точки зрения не юриста, но члена РВС и антиювенального практика. Который на протяжении более чем 10 лет не только наблюдал за разворачиванием ювенальной системы с близкого расстояния в самом ювенальном регионе страны, Пермском крае, но и имел возможность знакомиться буквально со всеми ювенальными случаями, с которыми работала организация.

Первое, что обращает на себя внимание — это объем законопроекта. Документ занимает 74 листа с учетом пояснительной записки и других приложений. Я достаточно поздно ознакомился с ним и даже не сразу решился приступить к изучению, поскольку такой объем просто пугает. Знакомые мне активисты из других родительских организаций, не являющиеся юристами, но имеющие практику юридических войн в рамках антиювенальной деятельности, жаловались, что они даже после неоднократного прочтения ПФЗ не смогли разобраться в нем без посторонней помощи. В законопроекте много новелл, достаточно сложных, весьма компетентные юристы без конца спорят по их поводу. А, казалось бы, авторы законопроекта ставили перед собой задачу упрощения понимания норм правоприменителями и исключения возможности неверного толкования. При этом они ранее давали понять, что их работа была разбита на части. То есть 4 июля 2022 года в Госдуму была внесена только первая часть, а когда-то позже, как пред-

полагается, будут внесены и другие. После ознакомления с текстом ПФЗ создается впечатление, что авторы решили объять необъятное: чуть ли не переписать весь Семейный кодекс и при этом внести изменения в ряд других федеральных законов. Не нужно быть юристом или законодателем, чтобы понимать: подобный подход порождает проблему одновременного согласования с обществом и сторонними законодателями большого количества норм. А также упрощает ювенальным лоббистам задачу по протаскиванию ювенальных закладок в формулировки на определенных этапах принятия законопроекта. И это вовсе не мифическая угроза, родители видели, как это происходило в случае принятия других законов, например, в случае того же «закона о шлепках».

Кроме того, заметно, что, поскольку законопроект был разделен на части, в первой, поданной в Госдуму, не отмененные нормы соперничают с новыми. Возможно, следующие ПФЗ исправил бы ситуацию. Но это невероятно сложный путь. И с точки зрения практики невозможно понять, почему было принято решение идти именно им. Как я уже пояснил выше, внесившиеся в семейное законодательство изменения вовсе не превратили его в тотально ювенальное, ювенальных норм и «закладок» высокого уровня опасности в законах не так уж и много, чтобы их пересчитать, хватит пальцев одной руки. Всем антиювенальным практикам они хорошо знакомы. Так почему нельзя было начать поэтапную законотворческую работу с изменения или корректировки самых опасных норм? Только изменение одной статьи 77 СК РФ и небольшая корректировка пары формулировок в ФЗ № 120 позволили бы снять огромную массу проблем. Впоследствии можно было бы переключиться на остальные, вроде чужеродных статей 22 и 29 в ФЗ № 442, статей 121 и 122 СК РФ и других.

Более того, после изучения законопроекта становится понятно, что в его рамках авторы вносят в законодательство целый новый институт «Временных мер защиты ребенка». Во многом объеме документа обусловлен именно введением этого института, который занимает в ПФЗ центральное место. Все остальные нововведения как бы выстраиваются вокруг него. Нельзя сказать, что все они плохие или ювенальные, нет, некоторые новеллы в ПФЗ очень даже хороши, но «Временные меры защиты ребенка» — это одно из главных проблемных мест законопроекта, на которое обращают внимание многие юристы и эксперты родительских организаций. Есть и другие проблемные места, вроде «презюпции добросовестности родителей» или передачи функций законного представителя через нотариальные доверенности. Но именно «временные меры защиты», по сути, являются той самой неисправимой ложкой дегтя в бочке меда, которая не позволяет поддержать законодательную инициативу.

Не хочется уподобляться представителям тех родительских организаций, которые стали называть соавторов ПФЗ «ювеналами» и «засланными казачками». Я давно знаю этих людей и не считаю их таковыми. Однако не могу не указать, что они, на мой взгляд, по какой-то причине действительно попали в ловушку ювенального подхода.

Мои знакомые юристы, когда речь идет о «временных мерах защиты ребенка» в обсуждаемом внесенном законопроекте, в первую очередь обращают внимание на то, что в рамках предлагаемых мер производится передача прав законного представителя ребенка временно защищающему лицу. С их точки зрения этот момент и ряд других порождают несколько неразрешимых проблем, в том числе связанных с тем, что новые нормы противоречат существующим. Кроме того, они считают,

что если предлагаемые новеллы перейдут в законодательство, то фактически реализуют в жизни следующее правило: ребенок всегда должен находиться под присмотром законных представителей. Потому что во всех ситуациях, когда он не находится рядом с ними, к нему могут быть применены «временные меры защиты» с передачей третьим лицам прав законного представителя. Возможно, авторы будут это отрицать, но сам факт того, что некоторые юристы так считают, говорит как минимум об отсутствии консенсуса в среде экспертов и общественников.

Юристы обращают внимание и на другую проблему: ПФЗ предусматривает применение временных мер защиты детей при административном задержании родителей. Однако срок такого задержания по общему правилу не должен превышать 3 часа (ч. 1 ст. 27.5 КоАП РФ). В некоторых случаях задержание может производиться на срок до 48 часов (ч. ч. 2–3 ст. 27.5 КоАП РФ). Таким образом, в ситуации, когда родителя задержали на 3 часа, а ребенок находится в это время в школе или детском саду, т. е. под присмотром, государство обязано вмешаться, передать ребенка по акту родственникам или иным лицам, либо поместить в специализированное детское учреждение. И что получается? Родитель приходит за ребенком, чтобы отвести его домой, а ребенка нет. Его уже забрали.

Но я хотел бы оставить подробный юридический анализ законопроекта специалистам и обратить внимание на другое. На мой взгляд, авторы, действуя из лучших побуждений, действительно попали в ловушку ювенального мышления, поставив в центр законопроекта некий институт, основанный на идее мер защиты ребенка. То есть решили не выходить за рамки привычного чиновникам подхода «как бы чего не вышло». Тем самым они, во-первых, обрекли себя на подробное прописывание различных частных случаев, в которых меры нужно применять. Что уже выглядит абсурдно, если говорить о законотворчестве. Юристы понимают: всех ситуаций не пропишешь, нужно формулировать общее для всех случаев правило.

Во-вторых, создатели документа поставили во главу угла не российское общество, не его традиции и культуру, а идею безусловной необходимости защиты детей в этом обществе через избыточное законодательное регулирование. Таким образом, само наличие подобной концепции в ПФЗ говорит о том, что, по мнению авторов, надо защищать прежде всего детей, а не общество в целом и семью, как базовый социальный институт. В связи с этим неудивительно, что в законопроекте прослеживается желание угонять бюрократом с их извечным стремлением зарегулировать все сферы общественной жизни, в том числе семейную.

Напомню, что слово «ювенальный» означает «ориентированный на детей». В рамках ювенального подхода ребенок рассматривается как нечто отдельное от семьи. Что такое ювенальная система? Это ведь не только система, в которой детей разлучают с родителями по щелчку пальца. Это еще и тотальный контроль за всеми сферами семейной жизни без исключения. А один из главных постулатов ювенальной идеологии заключается в том, что ребенку постоянно угрожает опасность, и в первую очередь — в семье.

Нельзя не коснуться и больной темы правоприменителей. Все практики прекрасно знают, что самая главная пробле-



Кете Кольвиц. Семена для посева не должны быть перемолоты. 1940-е

ма сегодня заключается в том, что правоприменители заинтересованы изъять ребенка из семьи. Интерес этот далеко не обязательно материальный, многие, будучи запуганными, страшно боятся ответственности, потери должности и работы. Если в сложных обстоятельствах закон дает им возможность ребенка забрать (даже просто физически переместить из той же квартиры куда-либо, чтобы снять с себя ответственность за него), они будут думать, как в документах подогнать ситуацию под норму. Так сегодня мыслят инспекторы ПДН, опека и другие службы. И в этом они очень изобретательны. Даже если к закону их действия не имеют никакого отношения, оспорить их порой очень сложно. И умозрительное моделирование ситуаций в попытке исключить такие случаи мало чем поможет, поскольку подобное прописывание исходит из того, что правоприменитель всё-таки компетентен, работает добросовестно и не заражен ювенальным вирусом и «синдромом умной Эльзы». Но сегодня такой правоприменитель — явление крайне редкое, почти невозможное.

Поэтому идея «временных мер защиты ребенка», в рамках которой хотят защитить детей от разных ситуаций, в том числе от незаконного отобрания, считаю, обречена на провал, поскольку подразумевает, что заинтересованный в этом отобрании правоприменитель будет нечто решать на месте, без должного установления обстоятельств, как это происходит в тех же случаях «ложной безнадзорности». Он всегда будет пытаться оправдать свои действия желанием защитить ребенка. Ситуацию не исправит даже уголовная ответственность, прописанная в этом же законопроекте, потому что закон заставит правоприменителя выбирать между одними мерами ответственности и другими.

Работа над законопроектом велась много лет. Казалось бы, над ним работали не только сенаторы во главе с Еленой Мизулиной, ученые-юристы, но и практики. Лично я не понимаю, что именно и когда с ними произошло, что они в упор не видят всех этих фундаментальных проблем ПФЗ.

Вывод неутешительный: за десять лет после того, как ювенальный блицкриг был остановлен, так и не принят ни один действительно антиювенальный закон. А те законопроекты, что были внесены, являются либо откровенно ювенальными, либо заведомо непроходимыми.

Алексей Мазуров,
председатель отделения РВС
Пермского края

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

По моему глубокому убеждению, современный украинский язык — инструмент нацификации и фашизации общества

О новом учебнике украинского языка

Шишков, прости:

Не знаю, как перевести.

А. С. Пушкин «Евгений Онегин»

Больше года идет СВО на территории бывшей УССР. Четыре новых субъекта вернулись в «Большую Россию». К нам возвратились люди. Со своими радостями и бедами, нуждами и приобретениями. И школьными программами, которые вызывают вопросы даже у нашей, сильно покаленной системы. Один из болевых вопросов школы: украинский язык и учебники по его изучению.

Министерство просвещения нас порадовало: есть, мол, учебник по «классическому украинскому языку» для начальных классов. Сделали мы его, вот какие ны молодцы. Вы все ждали, ночей не спали — и вот он! И для 5–9 классов разрабатывается! Так что не волнуйтесь, граждане! Спите спокойно, Минпрос на страже всяческих проблем и «разруливает» (как принято в нынешних политических кругах говорить) их одной левой.

Учитывая «сон разума», настигший наше общество еще на излете существования Советского Союза, лично мне ясно, что эта новость многих успокоила. Всё идет по плану, и наверху знают, что делать. Держат, так сказать, руку на пульсе. А вот мне тревожно, и что-то мешает поверить в такую благостную картину. Расскажу, почему.

Я выросла на Украине. И знаю украинский язык — его тогда все, жившие на территории Украинской ССР, учили. Невзирая на откровенное вранье нынешних украинских идеологов про то, что злая Россия всегда боролась со свободолобивым братским соседом, и «мову» запрещала, есть еще и на территории «незалежной» люди, которые знают, что это — вранье. Украинский язык учили все.

Его эталоном считался полтавский говор (как в России — московский). Остальное — диалекты. В 1991 году я уже училась в РСФСР, и на Украину больше не вернулась. Но ездила туда в отпуск. И встречалась со своими друзьями, многие из которых — украинцы по национальности. И их бабушки и дедушки в селах говорили и писали на украинском. И вот именно от своих друзей, чьи дети пошли в школы, я узнала, что язык меняют. Сутично.

Во-первых, поменяли алфавит. Во-вторых, оказалось, что детям рассказывают, что фрикативная буква «г» — это изобретение «клятых москалей». Во времена мо-

ей школьной юности было три исключения: ганок (крыльцо), галочка, граты (пишется по-украински «грати», решетчатые ворота, решетка). Это три слова, при произнесении которых «г» произносилось мягко. Все остальные слова произносились с фрикативной «г». Так вот, оказалось, что это не так. Мои друзья говорили: они нас учат нашему языку! Мы, по их мнению, неправильно всю жизнь говорили! «Они» — это были какие-то неведомые силы в министерстве образования.

Все относились к этому поначалу с юмором, мол, переберутся же, ну не может же быть так, чтобы это всерьез. А это было всерьез. И еще, к примеру, звательный падеж вернулся в украинский язык. Седьмой падеж, который в течение лет сам собой упростился (в русском он тоже был, и слова, которые можно отнести к звательному падежу, есть — «отче, дево, старче» — просто язык стремится к упрощению, и именительный падеж вполне справляется с управлением старыми формами слов).

И за тридцать лет произошло то, что и должно было: современные украинские дети говорят и пишут на другом языке, нежели их бабушки и дедушки, папы и мамы, хотя для тех украинский язык — родной. С моей точки зрения, враг бил в самую сердцевину, в логос, и этот удар ему удался. Язык был изменен, и теперь люди разных поколений говорят на разных языках. Мы уверены, что они сами понимают друг друга?

Из литературы ушли или переделаны на новый лад многие произведения. А ведь изучение языка строится на примерах из литературы. Ну вот учили в советской школе на Украине балладу В. Сосюры «Комсомолец», в которой петлюровцы расстреливают комсомольца. А в девяностые «оказалось», что баллада написана была про молодого петлюровца, которого расстреляли «кляти москалі». И именно таким образом переделанную и перекрученную балладу и внесли в учебники. И таких примеров — уйма.

Кроме того, в языке появилось множество слов из так называемой «гвары» — западенского варианта украинского языка, отягощенного польскими, венгерскими, румынскими словами. Теперь именно они стали нормой, а украинские слова отошли в небытие. Знаю историю про то, как в начале двухтысячных, во время одной из предвыборных кампаний, приехавшие из России политтехнологи попытались перевести уже привезенные тексты на украинский. Переводили филологи из университетов. В Киеве и во Львове получились абсолютно разные варианты текста.

С тех пор прошло много лет, и новые слова вошли в учебники. То есть это не процесс ассимиляции иностранных слов, когда они входят в обиход постепенно, обретают суффиксы и окончания, существительные обретают глагольные формы (из ближайших примеров можно привести новое в русском языке слово «гуглить», обозначающее «искать в интернет-поисковике», образованное от названия поисковой системы), — такой процесс взаимообогащения языков происходил всегда (во всех языках есть слово «спутник»). Нет, новое название слов и явлений, взятое из польского, венгерского, румынского вошло в учебники декретивно, насильственно.

К примеру, на украинский переведены все термины. С латыни и французского, не только с русского. Педагоги по танцу не узнают в термине «коловрацальні рухи ногою по підлозі» известного Rond de jambe par terre. Врачи долго будут думать, что такое «хробачковидне відхвістя», по-



Украинская школа в фотографиях Семена Фридлянда. 1950-е годы.

тому что опознать в нем термин «аппендикс» невозможно. И все это множилось, делилось, как простейшие. Кто-то пытается удержаться в классическом украинском, кто-то протаскивает гвару. Именно поэтому, когда на различных украинских порталах и ресурсах появляются новости, мы видим разное написание одних и тех же слов. Например, пресловутый вертолет, данный в четырех различных написаниях: гвинтокрил, вертольот, вертоліт, гелікоптер.

Это слова, взятые из разных времен трансформации языка. Воистину, наступил тот момент, «когда потеряют значение слова и предметы». На мой взгляд, всё построено таким образом, чтобы в пределе люди на Украине общались междометиями: это, это и это. Ну, собственно, в век потребительства надо же всего лишь уметь показать пальцем на то, что ты хочешь купить. И даже деньги считать не надо, можно просто приложить карточку к терминалу. Повреждение в логосе — это сердцевинное повреждение, нам надо это осознать.

К чему такой длинный экскурс в историю, спросите вы? А вот к чему: все эти нововведения, казавшиеся смешными поначалу, искавшие украинский язык до неузнаваемости, — теперь основа учебников. Это и есть теперь тот язык, который учили дети на Украине. Недоверчивость моей натуры мешает мне поверить, что наши специалисты сделали новые учебники с нуля. В лучшем случае у кого-то, где-то (может, в читальном зале бывшей Ленинки) остались учебники советского периода, откуда вычеркнули имя Ленина и отправили в печать. В худшем — из современных украинских учебников просто вычеркнули имена фашистских и националистических главарей (которые там есть, нечего и со-

мневаться), а остальное подписали в печать, оставив нетронутым. Соответственно, все глубинные повреждения — остались.

Почему я так думаю? Объясню. Задача стоит нетривиальная: очистить язык от насильственных искажений, деформаций, которые внедрялись туда на протяжении тридцати с лишним лет, начиная от нового алфавита. Такая работа не под силу одному человеку. И двум не под силу. Потому что сначала все эти «запечатки» надо найти и вскрыть. Понять, для чего и почему они использовались. Как можно их «разминировать» и можно ли вообще? Здесь должны работать не только филологи, лингвисты, но и психологи, педагоги начальных классов (речь, напомню, об учебнике именно начальных классов), методисты. В общем, должна была бы собратся огромная конференция, которая назвала бы своими именами все проблемы и наметила пути их разрешения. Я перерыла весь интернет — ничего о такой конференции не нашла. Некогда конференции проводить, надо поручение бегом выполнять, не до совещаний со всякими спецами. Или, может, конференция была засекречена — тогда простите, чиновники из Минпроса!

По моему глубокому убеждению, современный украинский язык — инструмент нацификации и фашизации общества. Он переформатирован именно для этих целей.

Мы, общество современной России, уверены, что учебник, приготовленный Минпросом, по меткому выражению телеграм-канала «Наш Регнум», «не приходя в сознание», очищен от всякой скверны и пакости?

Евгения Амосова



Советский учебник украинского языка для 4 класса



Современные учебники украинского языка для 9 класса

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

Сам факт того, что на территории России может быть предоставлена опция изучения украинского языка в школах, мягко говоря, не соответствует нынешней действительности и современным вызовам, которые стоят перед страной

Бомба замедленного действия?

Не так давно новостные ленты разразились публикациями о том, что в российских школах начнут преподавать украинский язык, и учебник для начальных классов уже готов. А до конца года появится и пособие для школьников с пятого по девятый класс. Первыми регионами, которые опробуют новые издания, станут вновь присоединившиеся территории, то есть ДНР, ЛНР, Запорожская и Херсонская области.

Министр просвещения Сергей Кравцов утверждает, что при разработке российского учебника украинского языка за основу были взяты советские учебники, которые «при участии методистов из республик Донбасса адаптируют под современных детей», а изучать украинский школьники будут исключительно по желанию их родителей.

По словам Кравцова, украинский войдет в учебный план как «родной национальный язык», Министр привел в пример школьный курс крымско-татарского и других языков тех этнических групп, представители которых проживают на территории России.

«По желанию ребята могут дополнительно на уроках или внеурочной деятельности изучать родной язык», — заявил он.

А первый заместитель российского министра просвещения Александр Бугаев заверил, что в России «будут созданы все условия для изучения украинского как родного, равно как и других языков народов страны».

Эти заявления высокопоставленных лиц в сфере российского образования вызвали бурную общественную дискуссию. Я бы хотела разобрать эти краткие, но очень громкие тезисы и высказать свое субъективное мнение как уроженки Крыма, матери, школьного учителя и просто гражданина, который ратует за качественное школьное образование и, что, на мой взгляд, даже важнее, воспитание молодого поколения.

Сам факт того, что на территории России может быть предоставлена опция изучения украинского языка в школах, мягко говоря, не соответствует нынешней действительности и современным вызовам, которые стоят перед нашей страной. В условиях проводимой спецоперации это как минимум недальновидно — эта инициатива может стать бомбой замедленного действия и привести к необратимым разрушительным последствиям. А уж если говорить об изучении украинского языка на территории новых регионов РФ, это и вовсе тянет на идеологическую диверсию.

Надо сказать, что до 2014 года, когда Крым еще являлся частью Украины, укра-



Сапёры Великой Отечественной войны

инский язык, наряду с русским, был в школах обязательным. Но надо ли говорить о том, что относились к нему скептически как ученики, так и сами учителя, конечно, кроме тех, кто яростно отстаивал украинскую идентичность и впоследствии поддержал киевский майдан и государственный переворот в стране? Насажение украинского языка в первую очередь ставило своей целью противопоставление русскому языку и русской культуре. Потому как в повседневной жизни украинский язык на полуострове никогда не позиционировался как средство коммуникации — в повседневной жизни все говорили исключительно по-русски. Все понимали, что нужно это было для разрыва связей с Россией и для взращивания ненависти ко всему русскому.

Даже в Севастополе, который из всех крымских городов всегда поддерживал наиболее тесную связь с Россией, в том числе благодаря тому, что здесь на протяжении многих лет базировался Черноморский флот, украинские власти пытались проводить насильственную украинизацию школьников и всего населения. И именно это вызвало впоследствии такое отторжение всего, что связано с украинским языком.

После референдума 2014 года, когда Крым присоединился к России, в некоторых крымских школах продолжили изучать украинский. Тогда крымскими властями было принято решение оставить на полуострове несколько школ, где школьники могли изучать язык и даже получать на нем образование. По данным министерства образования Крыма за 2019 год, украинский на полуострове изучали 10 тысяч школьников и 144 учащихся получали образование на украинском языке — это девять классов одной школы в Феодосии.

Однако в общественном сознании он превратился в язык киевской хунты и в язык, на котором говорят украинские националисты, которые в свое время запугивали жителей Крыма

«поездом дружбы» и обещали уничтожить всё русскоязычное население полуострова.

После 23 февраля 2022 года, когда Россия начала проведение специальной военной операции по демилитаризации и денацификации Украины, изучение украинского на территории Крыма было прекращено. И всем была очевидна правильность принятия такого решения. Более того, если бы этого решения не приняли, народ бы этого просто не понял.

Надо отметить, что тогда же на полуостров хлынул поток беженцев из республик Донбасса, а также Херсонской и Запорожской областей. Среди них было немало школьников. И акцент местных властей был сделан на то, чтобы организовать для них интенсивный курс занятий по русскому языку, в том числе и в летнее время.

Но если для этого использовался многочисленный ресурс высококвалифицированных учителей русского языка, в том числе и с материковой части России из-за нехватки местных кадров, то кто будет учить школьников украинскому языку? На чьи плечи ляжет эта нагрузка? На учителей русского языка, которых катастрофически не хватает? Вряд ли. Скорее всего, — и это легче всего можно реализовать — учителями будут всё те же люди, что преподавали язык в украинских школах на протяжении десятилетий и взращивали в детях любовь к России — не потому, что они так хотели, а потому что их так научили и по-другому они не могут.

Какие у нас гарантии того, что на таких дополнительных занятиях мы не получим очаги украинского национализма внутри нашей страны? Да никаких. Потому что у наших школ даже нет инструментария, с помощью которого мы можем убедительно рассказать детям, почему мы не являемся оккупантами той территории, которую

им пришлось покинуть. Мои слова находят подтверждение в многочисленных примерах того, как приезжие дети, которые воспитывались на Украине, демонстративно покидают актовые залы школ во время исполнения гимна России на еженедельной линейке. А всё, что могут учителя, — это сделать выговор и пригрозить наказанием, чем еще больше усугубляют ситуацию.

Так не является ли сейчас более острым вопрос проработки методики идеологической работы с детьми-беженцами? Стало очевидным, что «Разговоры о важном» в школах не приносят желаемых результатов, а где-то даже наоборот — имеют обратный эффект. Потому что заформализованность в подаче ценностных тем и отсутствие живой человеческой искры не могут пробудить ничего настоящего. А фальшивый патриотизм нам сегодня может стоить полного уничтожения страны.

Екатерина Чепурная



Министр просвещения России Сергей Кравцов



Фирс Журавлев. Мальчик с книгой. 1871

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

К вопросам преподавания украинского языка как предмета учебной сетки или факультатива, считаю, можно будет вернуться после достижения всех целей и задач специальной военной операции

«За девять лет геноцида Донбасса украинская сторона наполнила нас болью и гневом»

Интервью с Ольгой Тимофеевой, членом Совета Федерации от Севастополя в 2014–2019 гг.

Может, отказаться от украинства в 2014 году хотели и немногие. Но с этими немногими бандеровцы поступили предельно жестоко. Об этой жестокости помнят, обсуждая, например, вопрос украинского языка.

Корр.: Ольга Леонидовна, как Вы оцениваете инициативу Минпроса о преподавании украинского языка в российских школах?

Ольга Тимофеева: Считаю, что на данном этапе, этапе проведения СВО, ставить вопрос о системном преподавании украинского языка в российских школах является (употреблю мягкую формулировку) контрпродуктивным. В большой материковой России подобная инициатива будет вызывать отторжение и раздражение у граждан как фактор возможного сговора и предательства. Как прямое подтверждение периодически появляющихся вбросов о формировании «обновленной украинской государственности на освобожденных территориях». На новых освобожденных территориях рана еще слишком кровоточит. Вводя в школьное расписание предмет «украинский язык», будем усугублять эмоционально-психологическую нестабильность наших сограждан.

Корр.: Как быть с детьми на освобожденных территориях, которые учились на украинском и плохо знают (или совсем не знают) русский?

Ольга Тимофеева: В Минпросе, принимая решение о преподавании украинского языка в российских школах, должны были прежде всего определиться с целью предлагаемой инициативы. Заявляемая цель о том, что преподавание украинского языка необходимо для адаптации детей на освобожденных территориях, является ложной. Так как изучение украинского языка, при плохом знании русского, не обеспечит полноценного изучения предметов, которые будут преподаваться на русском языке. Не нужно самим себя обманывать.

Для максимально щадящей адаптации детей новых регионов к российской системе образования необходимо увеличить количество часов на преподавание русского языка и русской классической литературы, на начальном этапе на предметах естественно-научного цикла вводить словарики-подсказки, включающие базовый набор терминов по предмету. Период адаптации для полноценного смыслового понимания текстов на русском языке не будет дли-

тельным, так как украинский и русский язык принадлежат к одной группе языков.

Корр.: Как Вы оцениваете ситуацию с украинским языком как факультативом в Крыму и других регионах России?

Ольга Тимофеева: Выбор факультативного предмета в рамках Государственного стандарта Российской Федерации, предусмотренного учебной программой учреждения образования, является правом ученика, его родителей. К вопросам преподавания украинского языка как предмета учебной сетки или факультатива, считаю, можно будет вернуться после достижения всех целей и задач специальной военной операции. Но прежде чем украинский язык начнут преподавать в школах нашей страны, необходима работа научных коллективов. Необходимо очистить украинский язык от полонизмов и галицизмов, от той галицийско-польской деформации, которую претерпел язык на протяжении лет «украинской независимости», то есть восстановить классическую форму украинского языка.

Корр.: Если Минпрос принимает ошибочные решения по преподаванию языков на освобожденных территориях и не только,

то кто и как может (должен) его контролировать?

Ольга Тимофеева: В текущей ситуации проведения СВО вопросы, относящиеся к социально-политическому и эмоционально-психологическому состоянию общества, должны прорабатываться на уровне Совета безопасности. При этом вопрос не обязательно вводить в фокус широкого общественного внимания: например, для порицания Минпроса или определения вины чиновника. Необходимо снимать в рабочем порядке любые спорные инициативы, работающие на раскол нашего общества.

В день выезда севастопольской делегации в Москву 17 марта 2014 года было принято решение и аккуратно были сняты атрибуты украинской власти на территории Севастополя. Эти атрибуты, как и ряд памятников, которые вызывали раздражение у севастопольцев, были упакованы и отправлены на Украину. Так Севастополь простился со своим украинским прошлым. Мы старались разойтись с Украиной спокойно, без неприятия и ненависти. Это был март 2014 года. За девять лет геноцида Донбасса украинская сторона наполнила нас болью и гневом.

Да, «народ не виноват», «язык не виноват», но должно пройти время. А прежде всего необходимо выполнить все поставленные СВО цели и задачи.



Митинг Народной воли после госпереворота в Киеве. Севастополь. 23 февраля 2014 (цитата из видео YouTube-канала «НТС Севастополь»)

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С. Е.
Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001
Главный редактор: С. Е. Кургинян

Адрес редакции:
Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001
Тел. редакции: (495) 691-50-03
Отпечатано в филиале ОАО «ПФОП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 1139-23
№ 530 (530) от 19.04.2023
Время подписания в печать:
по графику — 10:00,
фактическое — 10:00
Тираж 8 000, цена свободная