

Враг будет разбит, победа
будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

24 мая 2023 г.

№ 535

8 ОБРАЩЕНИЕ РОДИТЕЛЬСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПЕРМСКОГО КРАЯ К РОДИТЕЛЯМ РОССИИ

В Пермском крае реализуют ювенальный проект, предполагающий вмешательство в дела семьи и тотальный контроль над всеми сферами ее жизни. В регионе создают закрытую от родителей информационную базу, данные для которой можно получить, только установив буквально слежку за семьей

9 ВОЙНА ЗАКОНЧИТСЯ В КИЕВЕ

Способна ли Россия, такая, как есть, без изменений, справиться с брошенным ей вызовом? С каким чувством смотрят на Западе на то, что вытворяют украинские власти?



14 РЕШАЮЩАЯ ВОЙНА

США вполне способны на полную катушку использовать ресурсы своей «мягкой силы» — доминирование в сфере НКО и НПО

Буржуазному западному миру была нужна большая военная встряска, причем такая, чтобы умирали какие-то украинцы, являющиеся абсолютно бросовым товаром

Гибрид

Каждый раз, когда я сталкиваюсь с противоречивыми оценками того, что именуется по-прежнему специальной военной операцией, мне вспоминаются слова матери по поводу произведения Александра Солженицына «В круге первом».

Прочитав этот роман в самиздате, мать сказала мне: «Что-то из того, что прискорбным образом происходило и происходит в нашем отечестве, Солженицын действительно схватывает, спору нет. Но если бы всё было так плохо, как он говорит, то в московских булочных не было бы хлеба, а я его каждое утро покупаю».

Сказав мне это, мать добавила: «И зачем Солженицын пишет о том, что заключенных поместили в машину с надписью «Мясо» на нескольких языках? И что иностранный корреспондент написал, увидев машину, что в Советском Союзе успешно решается продовольственная проблема? А мы же все знаем, что заключенных возили в машине, на которой было написано «Хлеб», а не «Мясо». И написано было на одном языке. Зачем эта туфта? На кого она рассчитана? На тех, кто совсем ничего не знает о нашей действительности?»

Парфразировав тогдашние слова матери, могу сказать: «Критики, говорящие об очень существенных недостатках в действиях наших военных, схватывают что-то существенное. И, наверное, этих недостатков еще больше. Но если бы всё было так плохо, как говорят эти критики, то украинские войска были бы в Белгороде и Брянске. А пока что происходит нечто прямо противоположное. Худо-бедно, но Артёмовск находится под нашим контролем. И это очень крупное событие».

Развивая эту мысль, повторю многое из того, что говорил ранее. Я считаю действительность, сформированную в России за постсоветское тридцатилетие (притом что формирование этой действительности началось в позднесоветский период), не просто плохой, а отвратительной. И не просто отвратительной, а несовместимой с тем выстаиванием, которое Россия будет осуществлять просто ради своего выживания.

В стратегическом плане эта действительность не позволяет России выстоять. И потому ее надо менять. Но создатели этой действительности, во-первых, заданы в том, что касается своей любви к ней. Мне эта действительность кажется отвратительной, а им — замечательной. Прекрасной, как никогда в истории России. И при этом оправдывающей их земное существо-



Георг Гросс. Взрыв. 1917

вание, потому что именно они являются создателями этой действительности.

Итак, во-первых, такое отношение к действительности исключает титанические усилия, необходимые для того, чтобы привести созданную действительность, которую я раз за разом называю входенческой, в соответствие с новой задачей выстоявания России в долговременном конфликте с Западом, всерьез собравшимся подвести черту под историей существования нашего государства.

А, во-вторых, готового субъекта, способного к тем титаническим усилиям, без которых действительность изменить нельзя, явным образом не существует. И наша власть, не желающая менять действительность по причине своего трепетного отношения к оной, вдобавок справедливо боится того, что ее неуклюжие и непоследовательные попытки изменить эту действительность приведут к тому, что действительность отреагирует на эти попытки очень опасным образом. То есть попросту сметет власть.

Поэтому власть бережет действительность и по причине своего трепетного отношения к ней, и по причине страха перед любыми стратегическими форсированными изменениями действительности. Власть на тактическом уровне старается задействовать потенциал существующей действительности для проведения так называемой спецоперации.

Одновременно с этим власть яростно отторгает изменения действительности по указанным мною выше причинам. Ей эти

изменения, повторяю, отвратительны, ибо они уродуют то замечательное, что удалось сделать. Для нее эти изменения непостоянны, и она их боится.

Предложу читателю простейшую метафору, заранее оговорив, что она является неверной, но позволяющей осмысливать происходящее нужным образом. Предположим, что вам ужасно симпатично такое животное, как овца. Что вы упиваетесь ее бляньем. Что вам нравится ее стричь и пользоваться ее шерстью. Что вы являетесь почитателем овечьего сыра и так далее. Одним словом, вас воспаляет чувство безмерной любви к овце, и вы, поддаваясь этому чувству, считаете овцу существом, способным решать любые ваши задачи. Как заблеет, например, овца на ту или иную тему, включая тему нашего ядерного арсенала, так сразу все впечатлится и под воздействием этих сильных впечатлений согласится с нашими предложениями.

Метафора, повторяю, отчасти неверная. Чуть позже скажу, почему. Но, честное слово, не бессмысленная. Я очень часто слышу нечто вполне себе бляющее по поводу того, что мы, бе-бе, ого-го какие и когда заблеем по-настоящему, никому мало не покажется.

И вот теперь представим, что вы живете в комфортном, нравящемся вам доме и любуетесь тем, как овца щиплет траву на великолепной лужайке, окружающей ваш дом. И вдруг, батюшки! Из соседнего леса

Продолжение на стр. 2

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Окончание. Начало — на стр. 1

выходят волки. Они приближаются к вам всё ближе. И кто-то вам говорит, что надо бы обзавестись крайне вам несимпатичным волкодавом. А вы этому советчику отвечаете: «Что вы такое говорите? Я для решения всех проблем использую овцу и потому, что я ее обожаю, и потому, что я твердо убежден, что этой овце, в силу ее замечательности, по плечу решение любых задач. Так что когда волки подойдут, овца как заблеет! И волки, испугавшись этого очень убедительного блеяния, сразу уебегут обратно в лес».

Так вот, если считать вхожденческую реальность (я имею в виду реальность, сооруженную нашей элитой для того, чтобы войти в западную цивилизацию) этой самой овцой, то попытки убедить волков овечьим блеянием, даже очень грозным, вряд ли являются эффективными, правда же?

А теперь, почему я считаю свою метафору не до конца верной. Потому что (продолжаю свою методологическую адресацию к давним словам моей матери) если бы эта действительность была овцой, а Запад и Украина — волками, то нацисты были бы уже не просто в Брянске и Белгороде, но и в Рязани, Ростове и других городах нашей родины. А пока что российские силы зачистили Артёмовск.

Значит, та действительность, которую соорудили за последние тридцать лет, не является на сто процентов овцеподобной. Просто по факту не является, и всё тут. Но это же не значит, что в нашей действительности нет ничего овцеподобного в том смысле, который я вкладываю в это слово. Сколько-то процентов этой овцеподобности существует. Пусть не сто, а тридцать или двадцать. Разве этого мало?

Один из вопросов, который некогда задавали источнику многих советских анекдотов — «ереванскому радио», звучал так: «Можно ли скрестить корову с медведем?» На этот вопрос ереванское радио отвечало: «Не только можно, но и нужно, чтобы оно летом давало молоко, а зимой сосало лапу».

Так вот, можно ли скрестить умиленный, бюргерский, постсоветский мир, он же овца из моей метафоры, с волчьим оскалом криминала? Как выяснилось, очень даже можно. И именно это было сделано за последние тридцать лет, притом что, повторяю, предтечей этого «великого дела» была вся позднесоветская жизнь.

Такой гибрид оказался способен огрызнуться. И мы не должны саркастически смеяться по этому поводу. Потому что если бы этот гибрид не огрызнулся, то Россия была бы уже оккупирована и разделена на части. Но давайте задумаемся по поводу перспектив данного гибрида.

Финляндия вошла в НАТО следом за прибалтийскими странами, вот-вот войдет и Швеция. Каковы в связи с этим перспективы нашего Балтийского флота? Ведь мы же помним, что в Великую Отечественную войну стремительная оккупация нацистами Прибалтики привела к очень тяжелому положению нашего Балтийского флота. Что будет теперь? Как мы будем защищать Калининград? Чем мы ответим на вызов?

В далекую сталинскую эпоху нам, по сути, пришлось ответить на него противодействием наших сухопутных войск нацистскому флоту, не так ли? Да, мы не потопили корабли, как во время Крымской войны. Но мы превратили их в нечто наподобие мощных полусухопутных батарей.

Что мы будем делать теперь? Мы не сталинский СССР. Мы — этот самый гибрид, который я описал. Мы перегоним куда-то Балтийский флот и усилим сухопутную оборону? Куда мы его перегоним? В Арктику? Мы будем адекватны в военно-морском смысле лишь в Арктике и на Дальнем Востоке? Но там-то тоже всё далеко не безоблачно.

А Черное море? Тут ведь всё зависит от поведения Турции. А ее поведение зависит от итогов выборов. Притом что эти итоги, что называется, фифти-фифти. Пока что турецкий флот не представляет для

нас непосредственной угрозы. Но это пока что. Достаточно небольшой прозападной гирьки на качающихся турецких весах, и мы окажемся не в двусмысленной ситуации, которой сейчас умиляемся, а в ситуации турецко-украинского военного союза.

А ведь не только русско-турецкие веса колеблются. Колеблются еще и весы турецко-иранские. И это очевидно. Если эти дипломатические колебания разразятся чем-то конфликтным, чью сторону мы примем?

Но дело ведь к такому гипотетическому союзу не сводится. Для того чтобы удержать Черное море, мало Крыма. Иначе говоря, Крым необходим, но недостаточен. Для того чтобы мы удержали Черное море, нам нужно занять Одессу и Николаев, отсечь Украину от Черного моря раз и навсегда. И решить еще несколько всем понятных проблем.

Значение победы в Артёмовске никак не умаляется этими моими рассуждениями. Это значение огромно. Взятие даже нескольких домов, купленное героизмом наших войск и потерями, которые всегда придают горький привкус любым победам, — это сейчас событие геополитического масштаба. А тут речь о серьезном укреплении и плацдарме, с которого ВСУ все последние годы атаковали Горловку.

Но как быть с Одессой и Николаевым? Как в короткие сроки десятикратно усилить Черноморский флот и обеспечить его совершенно необходимыми территориальными завоеваниями, без которых мы надолго и на Черном море не удержимся? А в случае, если не удержимся, возникнут большие проблемы с Крымом, не так ли? И не только с Крымом. На Кавказе они тоже возникнут. Как говорят в таких случаях: и понеслось...

А теперь перехожу от этих частностей, сколь бы существенными они ни были, к стратегии.

Буржуазный мир в принципе не может обеспечивать свое полноценное функционирование без войн. Препятствием на пути такого единственного военного обеспечения функционирования буржуазного мира стало возникновение ядерного противостояния. Большая война давно бы началась, потому что без нее нельзя решать вопиющие экономические проблемы. Но никто пока не хочет начинать войну, порождающую гарантированное взаимное уничтожение. Однако и без войны нельзя.

И вот западный гений изобрел так называемую среднюю войну. Когда говорю «гений», то имею в виду, конечно, нечто концентрированно злое. И в этом смысле оппонирую утверждению пушкинского Моцарта о том, что гений и злодейство — две вещи несовместные. В том смысле, в котором я говорю, еще как совместные.

Ну так вот, этот злой гений втянул Россию в среднюю войну, от которой Россия не могла отказаться. Причем злой гений втянул Россию в эту войну, прекрасно понимая, какова сформированная не без его участия русская действительность.

Логика такой войны всем очевидна. Украина не является членом НАТО, поэтому НАТО не обязано защищать ее военным путем и русско-украинский конфликт может считаться средней войной.

Но при этом НАТО решает все задачи. Оно поддерживает Украину, разрушает любые русско-германские связи, которые беспокоят США, окончательно поработает Европу, насыщает возможностями военно-промышленный комплекс США и сопряженные с ним отрасли, списывает на войну всю нерешаемую социальную проблематику и так далее.

Реализовав это гениальное изобретение и наслаждаясь его эффективностью, НАТО и совокупный Запад почему-то должны захотеть выкинуть это изобретение в утиль? А с какой стати, простите? Бытовала бредовая мысль о том, что если только Украина не долбанет по русским так, чтобы те опозо-

рились, то Запад разочаруется и прекратит оказывать Украине помощь.

Ну и что мы видим на деле? Произошло обратное. Не Украина долбанула по русским в данный момент времени, а наоборот — русские выиграли ту битву за Артёмовск, которая так сильно рекламировалась Западом. И что, после этого Запад разочаровался в Украине? Мы ведь видим противоположное. Как только наши взяли Артёмовск, Запад заявил, что передаст Украине много самолетов F-16. До этого Запад от такой передачи отказывался.

Значит, чем больше будет проигрывать Украина, тем больше, а не меньше Запад будет ей помогать. И никакие европейские стоны ничего тут не изменят. И уход Байдена ничего не изменит. Буржуазному западному миру была нужна большая военная встряска, причем такая, чтобы умирали какие-то украинцы, являющиеся абсолютно бросовым товаром, а встряска разворачивалась так же, как она разворачивалась, когда французы и немцы в ходе Первой мировой войны гибли под Верденом, а англичане под Ипром.

Хищная, кровавая украинская элита получила всё, что ей нужно, — возможность продавать простонародные трупы по такой-то прямой финансовой цене и по такой-то репутационной цене. И она этим пользуется. У нее есть возможность продать еще пару миллионов украинских трупов. С какой стати она от этого откажется? Для нее позиционная война на уничтожение является источником и материальных выгод, и удовлетворения политического самолюбия.

Сегодня F-16 (прямо скажем, не лучшие самолеты), завтра F-35 (самолеты вполне хорошие). Сегодня ракеты с дальностью 200–300 км, завтра — ракеты с дальностью в тысячи километров. А почему нет? Как пелось в советской песне, «всё еще впереди, всё еще впереди».

Нам придется менять действительность. Эти изменения будут очень болезненными. Действительность такова, что менять ее будет почти невозможно. Эти изменения отнюдь не вызовут всеобщего восторга. Для власти они будут и материально, и психологически травматическими донельзя. И всё же на них придется идти. Как я не раз говорил, рано или поздно возникнет антагонистическое противоречие между неврозом благополучия, согласно которому созданный гибрид — это есть самое лучшее на свете, и инстинктом самосохранения, подсказывающему, что нарастание давления на Россию не может для власти кончиться ничем, кроме того, чем оно кончилось для Саддама Хусейна или Муаммара Каддафи. Когда именно проснется власть и как она договорится с обществом — вопросы открытые.

А теперь — о той великой и радостной частности, которую сейчас все обсуждают. Артёмовск взят. И не для того я говорил о других вещах, чтобы умалять значение этого события. Но ведь обсуждается не только то, что он взят (мы, к сожалению, и радоваться-то разучились тому, чему надо радоваться). Обсуждаются заявления Евгения Пригожина, конфликты между «Вагнером», который он возглавляет и которому мы обязаны этим радостным событием, и другими слагаемыми нашего совокупного военного потенциала.

Я предлагаю читателю взять на вооружение мою метафору гибрида. И посмотреть на происходящее, руководствуясь этой метафорой, а не какими-то иллюзиями по поводу происходящего. Да, конечно, если бы сталинский Советский Союз воевал с нацистской Германией и какие-то самые героические части Советской армии стали бы публично чего-нибудь требовать и угрожать уходом с позиций в случае невыполнения требований, то разбирательство по данному вопросу было бы совсем иным.

Но читатель должен, наконец, понять, что таперича не то, что давеча. Что имеет место совсем другая действительность. И что она очень ярко себя проявила во

всем, что сопровождает нашу очень крупную победу в Артёмовске. Но если действительность такова, какой я ее описываю, если моя метафора гибрида справедлива, то такие «тёрки» есть часть этой прискорбной действительности. И в качестве таковых только их и можно расценивать.

Салтыков-Щедрин писал из Ниццы (цитирую по памяти): «Здесь всюду виллы, и в каждой вилле сукины дети живут. Количество сукиных детей достигает таких размеров, что на улицу выйти невозможно. Сижу в своей дыре и всё кашляю».

Давным-давно, после невыносимо тяжелых соприкосновений с той российской действительностью, которую я называю гибридом, меня почти насильно увезли на один из островов в Атлантике. Поскольку я кричал, что не выдержу соприкосновения с «сукиными детьми» и их виллами, меня поместили в горный отель, относительно изолированный и от вилл, и от сукиных детей. Но тут вмешалась непогода. На гору село облако, и соблазнительное предложение хозяев отеля, согласно которому надо жить в очень комфортабельных палатках, превратилось в нечто травматическое.

В итоге я позорно сбегал в единственный из тех отелей, где еще была возможность снять номер. Отель был в меру комфортабельным. Он находился в центре города. И там мне впервые было явлено в виде образа то, что я называю «гибрид».

В отеле проживали обеспеченные английские пенсионеры и русские бандиты. Бандиты были тоже не первой молодости. И передо мной встал вопрос о том, как отличать английских пенсионеров от русских бандитов. Бандиты тоже говорили по-английски. И бандиты, и пенсионеры были курносими, голубоглазыми и светловолосыми. Разница была в одном — когда ты говоришь английскому пенсионеру Good morning, он в ответ тебе блеет, как радостная овца. А русский бандит, когда ему говоришь то же самое, рычит как волк. Но при этом так же, как и пенсионер, лежит в шезлонге, пользуется теми же услугами и очень хочет, чтобы его воспринимали как достойного бюргера.

Вот это и есть гибрид, уважаемые читатели. Он создан за несколько десятилетий. Он достаточно устойчив. К нему, конечно, всё не сводится. Но он очень значим для понимания происходящего.

А если всё это именно так, то почему надо скорбно реагировать на происходящие терки? Терки — это для гибрида его форма самореализации, его бытийственность, так сказать. И зачем на это реагировать нормативно, адресуясь к Сталину, Берии? Мол, они бы превратили шантажистов в некий черный квадрат. Сталин и Берия — это не только люди с определенными подходами ко всему на свете, это еще и слагаемые той советской действительности, которой нет. Ну нет как нет, и всё тут. А есть то, что есть. И оно реагирует так, как ему положено. В силу его неустранимой гибридности.

Пока что это отработало нужным образом. И поскольку оно так отработало, впору отереть пот со лба. Спросят, что будет дальше? Отвечая: «Сам этот гибрид не знает, что будет дальше. Он будет гибридизироваться, как ему и положено. И все мы находимся в заложниках у этого гибрида. И надемся, что он отработает и дальше так, как в Артёмовске».

Под гибридом, как вы понимаете, я имею в виду не отдельную ЧВК, а всю нашу действительность. А вот то, что, будучи гибридной, она стратегически выстоять не сможет — в этом я уверен. А выстоять надо. Поэтому поздравляю всех с героической и очень важной победой в Артёмовске. Тут можно сказать «и до новых встреч», но я обычно говорю другое: «До встречи в другой действительности». То есть до встречи в СССР!

Сергей Кургинян

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Давно враждуют эти два семейства

На фронтах спецоперации

АРТЁМОВСК, 21 мая — Telegram

Канал «Наш Region» сообщил, что Евгений Пригожин прокомментировал вчерашнее молчание центральных телеканалов о взятии Артёмовска:

«В России существует две реальности: одна — на центральных телеканалах, а другая — в реальной жизни. Поэтому то, что центральные телеканалы не говорят про ЧВК «Вагнер», я считаю, это огромный плюс, потому что население понимает, насколько лживо устроена система. Большинство граждан РФ гордятся успехами ЧВК «Вагнер», а центральные телеканалы молчат.

Центральные телеканалы, насколько я понимаю, смотрит небольшое количество граждан России и те, кто находится в высоких кабинетах — то есть основа бюрократии. Причем военкоры, которые приезжают в Донбасс, они не могут не поставить себе в ленту ЧВК «Вагнер», потому что им стыдно не поставить. Поэтому центральные телеканалы стараются профильтровать с точки зрения администрации этих телеканалов и убрать ЧВК «Вагнер», потому что центральные телеканалы, основная их публика, основные потребители — это те люди, которые сидят в бюрократических кабинетах, для них и показывается то, что есть на центральных телеканалах, а остальные люди получают из соцсетей и других источников информации».

АРТЁМОВСК, 21 мая — «Страна.УА»

Куратор ЧВК «Вагнер» Евгений Пригожин заявил, что с 1 июня «вагнеровцы» закончат выход из Бахмута, сообщают российские Телеграм-каналы, связанные с Пригожиным.

«Мы, как я и заявил вчера, передаем свои позиции министерству обороны и с 25 числа (мая — Ред.) покидаем зону боевых действий... С 1 июня ни одного бойца ЧВК «Вагнер» на переднем крае не будет — до тех пор, пока мы не пройдем реформирование, дооснащение и дообучение», — заявил Пригожин.

В этом контексте он сказал, что «Вагнер» не будет в ближайшие два месяца вести наступательные действия — в том числе на Хромово и Ивановское под Бахмутом.

«Это задача Министерства обороны», — заявил он.

ЛОНДОН, 21 мая — «Страна.УА»

ЧВК «Вагнер» не успеет передать свои позиции регулярной армии РФ в Бахмуте до 25 мая — дня, когда, по заявлению Пригожина, «вагнеровцы» должны уйти из города, заявляет Институт изучения войны (ISW).

Эксперты отмечают, что отход в соприкосновении с противником — чрезвычайно сложная задача, с которой силы ЧВК «Вагнер» вряд ли справятся в пятидневный срок, не нарушая усилий Минобороны РФ по подготовке к запланированному контрнаступлению ВСУ. Также они вряд ли смогут за такой короткий срок создать адекватную оборону или закрепить недавние успехи в Бахмуте, достаточные для предотвращения украинских контратак, полагает ISW.

Заявление Пригожина о намерении отступить может быть попыткой ввести



Установка российского флага в честь взятия Артёмовска под контроль ВС РФ

в заблуждение украинские силы, чтобы спровоцировать их провести контратаку на Бахмут, предполагают эксперты ISW.

С освобождением Артёмовска медиаконфликт между ЧВК «Вагнер» и Минобороны РФ перешел в новую фазу. Пригожин давно грозит «умыть руки» и предоставить всю тяжесть ведения наступательных боевых действий Минобороны.

МОСКВА, 19 мая — ТАСС

Выпуск всего необходимого для проведения специальной военной операции будет наращиваться, сообщил премьер-министр Михаил Мишустин, выступая на заседании координационного совета при правительстве РФ по обеспечению потребностей Вооруженных сил РФ, других войск, воинских формирований и органов.

«Продолжаем материально-техническое обеспечение Вооруженных сил. В утвержденном графике производства учтена дополнительная потребность Министерства обороны. Эти изменения были поддержаны президентом», — сказал премьер-министр. Он подчеркнул, что благодаря работе координационного совета объемы выпуска всего необходимого «существенно увеличены практически по всем позициям». «Они будут наращиваться и дальше», — заверил Мишустин.

Глава правительства указал на то, что финансирование заданий государственного оборонного заказа также значительно выросло, были выделены беспрецедентные по объему инвестиции в развитие мощностей предприятий ОПК.

Мишустин подчеркнул, что участникам технологических и логистических процессов нужно неукоснительно соблюдать запланированные сроки с учетом критической важности этой продукции. Он добавил, что данный вопрос нужно держать на контроле, в том числе с выездами на промышленные площадки, а в случае возникновения непредвиденных ситуаций без промедления вносить коррективы. *«Набранный темп нельзя снижать и необходимо продолжить и дальше прилагать все усилия для опережающего производства требуемых образцов», — сказал премьер-министр, подчеркнув, что от этого зависит не только достижение целей СВО, но и жизнь и здоровье тысяч тех, кто на передовой решает важнейшие задачи.*

ВАШИНГТОН, 15 мая — «Коммерсант»

От пакета помощи Украине на \$48 млрд, который конгресс США одобрил в декабре 2022 года, осталось \$6 млрд, сообщает Politico. Таким образом, к середине лета у Пентагона могут закончиться деньги на вооружение.

В одобренный конгрессом пакет вошли \$36 млрд для Пентагона, средства пошли на поставку артиллерийских систем, бронетехники и передовых систем ПВО. Сейчас Белый дом обсуждает новый пакет, который будет рассчитан на продолжение поддержки Украины, сказал высокопоставленный чиновник администрации на условиях анонимности.

Можно быть уверенным, что деньги у США не кончатся, что бы ни случилось. Но сначала должны раскошелиться союзники по НАТО.

МОСКВА, 16 мая — ТАСС

ВС РФ ударом гиперзвуковой ракеты «Кинжал» поразили в Киеве американский ЗРК Patriot, сообщил официальный представитель Минобороны РФ генерал-лейтенант Игорь Конашенков.

ВАШИНГТОН, 16 мая — ТАСС

США не могут подтвердить данные о повреждении поставленного Украине комплекса ЗРК Patriot в результате российского удара, но готовы помочь Киеву с ремонтом в случае необходимости, заявил координатор по стратегическим коммуникациям в Совете нацбезопасности Белого дома Джон Кирби.

ВАШИНГТОН, 19 мая — ТАСС

Американский ЗРК Patriot израсходовал все свои боеприпасы при попытке сбить в Киеве российскую гиперзвуковую ракету «Кинжал», сообщил американский журнал Military Watch Magazine со ссылкой на западные источники.

По их информации, из системы Patriot было выпущено 32 ракеты-перехватчика общей стоимостью около \$96 млн, однако ни одна из них не достигла цели.

Медиаэффект события явно превосходит его военную значимость. Хваленные аме-

риканские «Патриоты» не сдюжили против «Кинжалов».

ЛОНДОН, 18 мая — «Европейская правда»

Министр обороны Британии Бен Уоллес считает, что ракеты Storm Shadow позволяют Украине частично компенсировать отсутствие современных боевых истребителей, которые ей пока не предоставляют. Об этом он сказал на пресс-конференции с министром обороны Норвегии Бьорном Арилем Грамом.

Уоллес, который подтвердил использование Storm Shadow на Украине, подчеркнул важность предоставления Украине дальнебойных средств.

ВАШИНГТОН, 18 мая — «Коммерсант»

Истребители F-16 готовы передать Украине несколько европейских стран, сообщила The New York Times со ссылкой на высокопоставленного украинского чиновника. При этом власти США не разрешают начать обучение украинских пилотов управлению F-16 из-за дороговизны самолета.

Как пояснил источник издания, без разрешения США страны Европы могут только ознакомить украинских пилотов с техническим языком и провести тактические уроки. Пробные полеты на F-16 невозможны, пока США не дадут согласие на это.

ВАРШАВА, 17 мая — ТАСС

Власти Польши передали Украине почти все имеющиеся в стране истребители МиГ-29, но республика не готова отдавать Киеву свои самолеты F-16, заявил в Рейкьявике польский президент Анджей Дуда.

МОСКВА, 17 мая — Telegram

Военный эксперт Владислав Шурыгин сообщил: Судя по фактам, поставки западного вооружения Украине перешли из уведомительной системы в поставку «по факту», когда оружие передается ВСУ без всякого предварительного уведомления, экспонируя его наличие фактически только в момент применения. Так было с британскими крылатыми ракетами Storm Shadow, первое применение которых было выполнено всего через сутки после заявления об их передаче. При этом очевидно, что модернизация имеющихся у Украины самолетов под применение этих ракет заняла несколько месяцев, включая реальные испытания модернизированных бомбардировщиков на польских полигонах. Не говоря уже об обучении летного состава их применению и наземных специалистов техническому обслуживанию ракет и их подготовке к использованию. По данным нашей разведки, к этой программе украинцы и британцы приступили еще в ноябре прошлого года.

И когда сегодня поляки, британцы и американцы говорят о том, что у них нет планов передачи Украине многоцелевых истребителей F-16, они лгут. Первая группа украинских летчиков численностью 12 человек прибыла в США на авиационную базу в Аризоне, где начала изучение самолета F-16, еще в январе 2023 года. В апреле это было признано официально. Одновременно с этим группа наземных специалистов ВСУ начала обучение обслуживанию F-16 на авиабазах в Польше и Нидерландах, а еще одна группа летчи-

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

ков (12 человек) убыла в Британию, где, как утверждают местные паблики, они уже выполняют учебные полеты на британских F-16. Предполагается, что к августу общее число прошедших переучивание летчиков ВСУ должно достичь 24 человек, а к осени перевалить за 40.

Поэтому можно не сомневаться в том, что все решения по передаче Украине западной авиатехники давно приняты. Теперь же США и НАТО хотят достичь эффекта внезапности.

ВАШИНГТОН, 18 мая — «Страна.УА»

США могут научить украинских пилотов летать на истребителях F-16 за 4 месяца вместо 18, заявили в Пентагоне после того, как два украинских пилота прошли двухнедельные тесты на авиасимуляторах, сообщает Yahoo News.

Обоих пилотов оценивали четыре опытных инструктора ВВС США, каждый из которых налетал тысячи часов на F-16. Они сочли, что украинцы смогли выполнить ряд «технических маневров», а также имитационные атаки.

ВАШИНГТОН, 18 мая — ТАСС

Власти США не позволяют украинским пилотам проходить боевую подготовку на истребителях F-16 европейских стран, так как Вашингтон не намерен передавать эти самолеты Киеву, пишет The New York Times (NYT) со ссылкой на высокопоставленного украинского чиновника.

По сведениям газеты, несмотря на то, что некоторые страны Европы готовы отдать F-16, для передачи самолетов киевским властям им необходимо получить одобрение США, которые эти истребители произвели. Без согласия США, указывает издание, подготовка украинских пилотов будет сведена к тактическим занятиям и изучению технических терминов.

Как отмечает газета, администрация Байдена не хочет передавать истребители из-за их дороговизны, а также боится, что секретные технологии США, в том числе установленный в этих истребителях радар, могут попасть в руки противника. 17 мая помощник президента США по национальной безопасности Джейк Салливан заявил, что Вашингтон по-прежнему не планирует поставлять истребители F-16 Киеву.

Группа из 14 членов конгресса направила администрации Байдена письмо с просьбой без промедлений разблокировать поставки Украине истребителей F-16, пишет NYT.

«Исходя из изначальной нерешительности наших союзников в вопросе поставок танков Украине, лидерство США крайне важно для обеспечения Киева дополнительными ресурсами и новыми возможностями», — приводит издание выдержку из документа.

По данным газеты, в группу входят представители как Демократической, так и Республиканской партии. «Предоставление Украине истребителей F-16 необходимо для завершения войны на справедливых условиях», — утверждают конгрессмены.

ХИРОСИМА, 21 мая — «Европейская правда»

Президент Джо Байден на завершении саммита G7 в Хиросиме заявил, что получил от Зеленского «твердое заверение», что ВСУ не будут использовать истребители F-16 для вторжения на российскую территорию.

ВАШИНГТОН, 21 мая — «Страна.УА»

Вашингтон не возражает против использования Украиной своего оружия для ударов по Крымскому полуострову, заявил в интервью CNN помощник президента США по нацбезопасности Джейк Салливан.

«Мы считаем, что Крым — это Украина», — сказал Салливан.

Американцы изучают нашу реакцию, постепенно повышая ставки. Следующим витком эскалации, видимо, станет прямое участие натовского контингента на стороне Украины.

Миротворческие «качели»

Одна часть Запада делает вид, что хочет примирения, другая наращивает поставки оружия и его смертоносность. Задача — выиграть время, истощить ресурсы России и одновременно раскачать свой ВПК под будущую войну с Китаем.

ВАШИНГТОН, 17 мая — ТАСС

Президент США Джо Байден получает неполные разведанные о ходе украинского конфликта, так как часть материалов спецслужб США не доходит до него, написал американский журналист, лауреат Пулитцеровской премии Сеймур Херш на своем сайте.

«Мне сказали, что некоторые из лучших разведанных о войне не доходят до президента, и не по вине тех, кто дает часто противоречащие друг другу оценки», — отметил он.

По словам Херша, президент США «полагается на брифинги и другие материалы», подготовленные директором Национальной разведки США Эврил Хейнс. Журналист подчеркнул, что последняя «провела большую часть своей карьеры, работая на главу госдепа Энтони Блинкена, чьи связи с Байденом и согласие с ним по вопросам, касающимся России и Китая, насчитывают десятилетия».

Херш также отметил, что его источники характеризуют директора ЦРУ Уильяма Бернса как сторонника более сбалансированного подхода к отношениям с Москвой и Пекином и противника ряда резких шагов Вашингтона на мировой арене. «Он не хочет быть крысой на тонущем корабле», — приводит Херш высказывания своего источника о Бернсе.

Группа европейских государств во главе с Польшей тайно призывает Зеленского остановить конфликт, написал Херш.

«Эту группу возглавляет Польша... она тайно призывает Зеленского найти способ положить конец конфликту — даже если для этого необходимо уйти в отставку», — написал он, отметив, что в эту группу входят прибалтийские и восточноевропейские страны, в частности Венгрия, Латвия, Литва и Эстония. По словам Херша, украинский президент не идет на это и начинает терять поддержку соседей.

Как отмечает Херш, одной из главных причин, почему европейские страны хотят завершения конфликта, являются «более пяти миллионов украинцев», которых приняли соседние страны. «Региональный кризис с беженцами не будет разрешен до тех пор, пока не будет заключено мирное соглашение», — указывает журналист.

ЛОНДОН, 18 мая — ТАСС

Страны Запада будут вынуждены призвать Украину к ведению мирных переговоров

в случае неудач Киева на поле боя по итогам контрнаступления, пишет британская Financial Times со ссылкой на источники в Европе и США.

Один из опрошенных газетой европейских чиновников указал, что вопрос переговоров приобретет особую важность к сентябрю, когда состоится очередная сессия Генассамблеи ООН и саммит лидеров стран G20.

«Если мы дойдем до сентября, а Украина не достигнет значительных успехов, тогда международное давление, чтобы заставить ее начать переговоры, будет огромным. То же самое касается и России», — отметил он.

КИЕВ, 17 мая — ТАСС

Процесс урегулирования конфликта на Украине не сможет обойтись без Китая, учитывая его позиции в мире, заявила в интервью японской газете Asahi первый зам. главы МИД Украины Эмине Джапарова.

ВАШИНГТОН, 18 мая — ТАСС

Власти США готовятся к вероятному сценарию заморозки конфликта на Украине, когда он растянется на много лет или даже десятилетий, и будет похож, в частности, на ситуацию на Корейском полуострове, пишет Politico со ссылкой на источники.

По данным издания, различные американские ведомства и Белый дом рассуждали по поводу дальнейшего развития украинского конфликта. В частности, они обсуждали варианты его «замораживания» на долгий срок, в соответствии с которыми будут согласованы потенциальные линии, которые Украина и Россия согласятся не пересекать. Эти линии необязательно должны быть официальными границами. Издание называет такой сценарий наиболее реалистичным и вероятным, поскольку стороны не намерены признавать поражение, а в Белом доме считают, что грядущее контрнаступление Киева не нанесет «смертельного удара России».

«Мы планируем на долгосрочную перспективу, независимо от того, будет ли [конфликт] выглядеть замороженным или оттаявшим», — сказал изданию американский чиновник, знакомый с ходом обсуждений, ведущихся в администрации Байдена. По его словам, планирование на долгий срок становится всё более приоритетным для администрации, тогда как в предыдущие месяцы речь шла больше «о срочном и краткосрочном».

По оценке издания, даже само предположение о планировании на долгосрочную перспективу может подорвать уверенность руководства Украины в том, что США и дальше будут помогать Киеву. Особенно с учетом того, что некоторые республиканцы намерены ослабить поддержку Украины в будущем. Один из источников издания, высокопоставленный сотрудник администрации Байдена, отметил, что сейчас обсуждается множество планов на случай непредвиденных обстоятельств, а ситуация изменчива. По его оценке, Вашингтон уверен только в том, что Россия «не завоеует» Украину.

Американские чиновники, с которыми поговорила газета, отмечают, что конфликт будет в «горячей» фазе еще долгое время, а администрация намерена и дальше предоставлять Киеву оружие и поддержку для «вытеснения» российских военных с как можно большей территории. В среднесрочной перспективе, считают они, ситуация зайдет в тупик: бои будут продолжаться, но ни одна из сторон не добьется

значительных успехов. Также вероятным вариантом они называют «войну на истощение» — ситуацию, когда обе стороны конфликта будут пытаться нанести противнику огромные потери, надеясь, что тот потерпит поражение.

Как пишет газета, чем дольше будет затягиваться конфликт, тем больше вероятность того, что на Россию и Украину будет оказываться давление — как внутри, так и со стороны других стран. Стороны будут подталкивать к заключению договоренностей о прекращении огня, перемирии или о выработке правового механизма для остановки или прекращения конфликта.

КИЕВ, 18 мая — «Коммерсант»

Советник главы офиса президента Украины Михаил Подоляк заявил, что Украина ненавидит Россию, будет ее преследовать «всегда и везде» и достанет «юридически или физически». Так он отреагировал на письмо постпреда РФ при ООН Василия Небензи, направленное в Совбез ООН из-за «ненавистнических высказываний» главы военной разведки Украины Кирилла Буданова в отношении граждан России.

МОСКВА, 19 мая — ТАСС

Переговоры по ситуации на Украине и вокруг нее сейчас не нужны, потому что вести их Москва может только с «хозяевами» Киева в США и только о послевоенном мироустройстве, о котором говорить рано, написал Дмитрий Медведев в своем Телеграм-канале.

Он прокомментировал заявление главы Еврокомиссии Урсулы фон дер Ляйен, которая ранее выступила против равноправных переговоров РФ и Украины. По мнению Медведева, с этим «трудно не согласиться».

Ранее фон дер Ляйен на полях саммита G7 в Хиросиме заявила, что равноправные переговоры между РФ и Украиной должны быть отвергнуты. По ее словам, страны G7 должны поддержать усилия Зеленского с его так называемым мирным планом.

МОСКВА, 19 мая — ТАСС

Африканские страны намерены искать выход из кризиса вокруг Украины, потому что этот конфликт сильно влияет на торговлю, заявил посол Египта в Москве Нахиз Нагари на полях форума «Россия — Исламский мир: KazanForum».

ПЕКИН, 20 мая — РИА Новости

Запад понимает, что Украина не сможет добиться победы на поле боя, и готовится к будущим переговорам, говорится в статье китайской Global Times.

По мнению автора статьи, европейские лидеры, чьи страны очень сильно пострадали экономически от последствий конфликта, надеются, что военные действия скоро закончатся. И даже несмотря на их жесткую риторику, считает обозреватель, народы Европы не хотят, чтобы бюджеты их стран утекли в «бездонную пропасть украинского конфликта».

Показательно, что РФ и Запад стараются не использовать крайние меры в украинском конфликте. «Всё это дает смутный сигнал о том, что вместо бесконечной эскалации военного конфликта, каждый хочет создать условия для того, чтобы его остановить», — заключил автор.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Война всё спешет

ВИЛЬНЮС, 18 мая — «Страна.УА»

Страны НАТО готовятся к возможному конфликту с РФ и впервые со времен холодной войны разрабатывают конкретный план обороны, пишет Reuters. По данным издания, документ может быть одобрен на предстоящем саммите НАТО в Вильнюсе.

Глава Военного комитета НАТО Роб Бауэр заявил, что страны НАТО должны быть готовы к тому, что «конфликт может возникнуть в любой момент».

«Фундаментальное различие между кризисным управлением и коллективной обороной заключается в следующем: сроки определяем не мы, а наш противник», — говорит Бауэр.

Также НАТО готовит для стран — участников альянса рекомендации по модернизации своих вооруженных сил и материально-технического обеспечения.

«Союзники будут точно знать, какие силы и средства необходимы, в том числе где, что и как развертывать», — заявил генсек НАТО Йенс Столтенберг.

ХИРОСИМА, 21 мая — ТАСС

Китай является наибольшей угрозой глобальной безопасности, заявил премьер-министр Великобритании Риши Сунак по итогам саммита G7 в Хиросиме.

ЛОНДОН, 19 мая — Financial Times

Лондон считает, что Запад может столкнуться с угрозой прямой полномасштабной войны с РФ и КНР уже к 2030 году, поэтому подготовка к обороне является первостепенной государственной задачей для многих западных стран, заявил министр обороны Британии Бен Уоллес. Об этом сообщает Financial Times.

«К концу десятилетия мир станет более опасным и нестабильным местом и оборона будет иметь более важное значение для нашей жизни. Я думаю, грядет конфликт с целым рядом противников по всему миру. <...> Нам всем нужно быть к этому готовыми», — заявил он, обосновывая необходимость роста ежегодных военных расходов Лондона до 2,5% от ВВП.

Министр также добавил, что готовящееся «украинское контрнаступление на российские позиции не станет еще одним рывком, который обязательно привел бы к прекращению конфликта», но Лондон будет в состоянии полной готовности, чтобы отреагировать на любое использование оружия массового поражения.

ВАШИНГТОН, 18 мая — «Коммерсант»

Сенаторы-республиканцы внесли на рассмотрение в конгресс законопроект о выходе США из ДСНВ, а также об укреплении американских ядерных сил. Россия с февраля приостановила участие в договоре. В документе говорится, что США необходим новый договор о контроле над ядерным вооружением, который будет включать в себя все виды этого оружия, а также распространится на Китай. Сенаторы считают, что США должны быть готовы к «стратегической обстановке», в которой они столкнутся с двумя ядерными противниками — Китаем и Россией.

А это уже означает гонку вооружений в ядерной сфере. Так что все разговоры о том, что Россия вот-вот применит ядерное

оружие, подготавливают западное общество к тому, что у США есть моральное право применить его первым.

Минобороны РФ опубликовало видение морских угроз против России:

МОСКВА, 18 мая — «Военная мысль»

С учетом положений новой Морской доктрины Российской Федерации (утверждена президентом РФ 31 июля 2022 года), к основным вызовам и военным опасностям национальной безопасности России, связанным с Мировым океаном, можно отнести:

- продвижение военной инфраструктуры НАТО к границам России, включение в альянс новых государств, возрастание количества и масштабов проводимых учений блока в странах Балтии, Польше, Финляндии, Швеции и Норвегии, акваториях Черного, Балтийского и арктических морей;
- стратегический курс США и их союзников на достижение подавляющего превосходства своих ВМС и военное доминирование в Мировом океане, в том числе в Арктике;
- сосредоточение в морских и океанских районах (зонах) на постоянной основе основной части национальных ядерных сил (атомных подводных лодок с баллистическими ракетами) стран НАТО, нацеленных против Российской Федерации;
- территориальные претензии к России ряда государств, касающиеся некоторых ее приморских, островных и эксклавных территорий;
- попытки ряда государств изменить действующие правовые режимы морских пространств и международных морских проливов (Черноморских — Конвенции о режиме проливов от 20 июля 1936 года) без учета наших национальных интересов для достижения собственных геополитических целей.

Указанные вызовы и военные опасности при обострении и нарастании напряженности военно-политической обстановки в мире могут перерасти в военные угрозы России, либо непосредственно в агрессивные действия с применением военной силы различного масштаба, прежде всего со стороны США и НАТО.

Вступление Финляндии и Швеции в НАТО делает Балтийское море полностью подконтрольным альянсу. А стратегически важный для связи с Калининградом Финский залив может быть заблокирован ВМС Эстонии и Финляндии, прежде всего с использованием морских мин.

«В результате основные силы и войска Балтийского флота, базирующиеся на территории Калининградской области, окажутся в полной изоляции со всеми вытекающими отсюда последствиями», — говорится в статье сборника «Военная мысль».

В Норвежском и Баренцевом морях НАТО предполагает развертывание до 50 носителей крылатых ракет большой дальности (КРБД) с боезапасом в 1000–1100 ракет; в Охотском и Японском морях, а также в прилегающих океанских районах — до 60 носителей и 1200 ракет; в восточной части Средиземного моря и в Черном море — до 14 носителей и 300–350 КРБД; в Северном и Балтийском морях — не менее 9 носителей и 180–220 КРБД.

Оперативно-тактические расчеты показывают, что группировки ВМС США спо-

собны в первом и последующих ударах с высокой вероятностью поразить не менее 300 критически важных объектов на территории Российской Федерации, а с учетом действий палубной авиации — не менее 370.

К 2030 году удар с моря может быть доведен до 6 тыс. ракет. При этом в зоне поражения морских средств США находится почти 90% территории нашей страны.

Это усугубляется развертыванием вокруг российских границ глобальной системы ПРО США: к 2030 году 90% противоракет будут сосредоточены на более чем 80 кораблях, способных развернуться в непосредственной близости от территории Российской Федерации.

В настоящее время у ВМС США 20 авианосцев: 11 тяжелых атомных (по 40–48 истребителей-штурмовиков на каждом) и 9 легких авианосцев на базе УДК (по 12–16 истребителей-штурмовиков F-35В).

Сейчас ВМС стран НАТО активно оснащаются боевыми роботами и системами, ВМС США используют более 2,5 тыс. БПЛА различного назначения: разведывательно-ударных, противоминных, противолодочных и др. Их применение с моря уже сегодня представляет собой серьезную угрозу.

Вывод: масштабы военных угроз с моря не позволяют нейтрализовать их только при помощи сухопутных войск и ВКС, поэтому надо развивать и усиливать Военно-морской флот.

МОСКВА, 15 мая — ТАСС

Географическое положение Финляндии будет подстегивать амбиции НАТО по милитаризации Арктики, заявил зам. главы МИД РФ Александр Грушко в интервью телеканалу РТРС (Республика Сербская, энтитет Боснии и Герцеговины).

МОСКВА, 15 мая — РИА Новости

Немецкий производитель стройтехники Liebherr в 2022 году предпринимал попытки заблокировать автокраны «Мосметростроя», рассказал гендиректор российской компании Сергей Жуков.

«Можно отметить попытку компании Liebherr дистанционно отключить и заблокировать наши автокраны, однако IT-специалисты нашли пути решения проблемы, сегодня всё работает. Сложности (с техникой — ред.) практически сошли на нет, на рынке много азиатских аналогов», — сказал Жуков.

Это к вопросу о том, что свое высокотехнологическое производство нам якобы не нужно, мол, «мы всё купим на Западе». Купили, включили и... опа! Но и китайское оборудование работает по той же схеме.

ХИРОСИМА, 17 мая — ТАСС

Лидеры стран G7 и ЕС разрабатывают стратегию «битвы предложений» с Россией и Китаем для привлечения к сотрудничеству более широкого круга государств, пишет Bloomberg.

По информации его источников, стратегия рассчитана на углубление сотрудничества со странами, занимающими так называемую промежуточную позицию, путем взаимодействия на высоком уровне, лучшей координации существующих инфраструктурных проектов и составления индивидуальных планов партнерства с каждой страной, отмеченной в качестве

«ключевого партнера». Речь идет о таких государствах, как Бразилия, Казахстан и ЮАР. Помощник госсекретаря США по делам Западного полушария Брайан Николс заявил, что Вашингтону «необходимо предложить странам ясную перспективу и видение того, что они могут сделать, чтобы иметь успешные экономики».

Как утверждает Bloomberg, этот шаг равносителен признанию того, что дипломатия Китая вкупе с его инфраструктурными инвестициями, а также поставки Россией вооружений, атомных технологий и удобрений одерживают верх над призывами Запада. По словам собеседников агентства, для новой инициативы G7 характерно смещение акцента с ценностно-ориентированного в сторону более прагматичного подхода, основанного на более материальных предложениях в сфере торговли и безопасности.

БРЮССЕЛЬ, 16 мая — РИА Новости

Евросоюз избежал рецессии и планирует продолжить оказывать на Россию экономическое давление, свидетельствуют прогноз Еврокомиссии на весну 2023 года и заявление главы ЕК Урсулы фон дер Ляйен.

«Экономика ЕС находится в лучшей форме, чем мы прогнозировали прошлой осенью. Мы избежали рецессии и настроены на умеренный рост в этом и следующем году», — заявил комиссар ЕС по экономике Паоло Джентилони.

Однако он также отметил, что «риски слишком велики» для «ощущения комфорта», и призвал «сохранять бдительность».

БУДАПЕШТ, 21 мая — ТАСС

Киев не дал никаких объяснений в связи с информацией о том, что чиновники из Еврокомиссии советовали Украине заблокировать поставки по нефтепроводу «Дружба», чтобы одновременно нанести ущерб России и оказать давление на Венгрию, заявил глава МИД Венгрии Петер Сийярто в программе радиостанции Kossuth.

По словам Сийярто, глава Еврокомиссии Урсула фон дер Ляйен должна лично прояснить вопрос о том, действительно ли Украина получила из Брюсселя рекомендацию перекрыть нефтепровод «Дружба», по которому нефть из РФ поступает в Венгрию, Словакию и Чехию. Сийярто отметил, что речь идет об угрозе безопасности и суверенитету его страны.

БЕРЛИН, 19 мая — ТАСС

Канцлер Германии Олаф Шольц заявил, что страны G7 решительно настроены против разрыва экономических связей с Китаем.

Шольц отметил, что было достигнуто «очень четкое понимание» по вопросу отношений с Пекином. «Здесь никто ни слова не говорит о разьединении», — сказал он. Страны G7, по его словам, считают, что Китай должен идти «по пути хорошего развития». Однако необходимо учитывать, чтобы «это было встроено в международный порядок», подчеркнул Шольц. Это означает, что все государства должны соблюдать международные правила.

БЕРЛИН, 21 мая — РИА Новости

Треть жителей ФРГ за последние 12 месяцев сталкивались с нехваткой лекарств, сообщает немецкое издание Merkur со ссылкой на результаты опроса, проведенного по заказу Федеральной ассоциации фармацевтических производителей.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Около 35% респондентов заявили, что в 2022 году у них были трудности с покупкой лекарств. Годом ранее лишь 18% говорили, что у них были проблемы с покупкой лекарств. Отмечается при этом, что недовольными оставались не только потребители — претензии звучат и со стороны самих аптек.

...

Европейскую лягушку медленно, но верно варят в горшке антироссийских санкций. Она — главная жертва идущего конфликта.

Мир в транзите

ХИРОСИМА, 21 мая — ТАСС

В мировой финансовой системе существует дисбаланс в пользу развитых стран, во время пандемии коронавируса страны G7 получили от МВФ \$280 млрд, а страны Африки — лишь \$34 млрд, заявил генсек ООН Антониу Гутерриш на полях саммита G7 в Хиросиме.

«В глобальных экономических и финансовых структурах существует системное, несправедливое, предвзятое отношение в пользу богатых стран, что, естественно, вызывает разочарование в развивающихся», — приводятся слова генсека на сайте ООН. По его словам, доступ к вакцинам от коронавируса был так же «глубоко несправедливым».

«С другой стороны, МВФ выделил \$650 млрд в виде специальных прав заимствования во время пандемии. Страны G7, в которых проживает 772 млн человек, получили \$280 млрд. Африканский континент, где проживают 1,3 млрд человек, получил лишь \$34 млрд», — сказал Гутерриш.

Он признал, что такое распределение соответствует существующим правилам, но выразил сомнения в их справедливости. «С моральной точки зрения, в самих этих правилах есть что-то фундаментально неправильное», — считает генсек ООН. По его словам, «богатые страны» смогли оправиться от экономических последствий пандемии с помощью масштабных мер монетарной и фискальной политики.

«Были потрачены триллионы. В сущности, они печатали деньги и купили себе выход из проблемы», — добавил Гутерриш. В то же время развивающиеся страны, «многие из которых имеют значительные долги», не могли поступить схожим образом, поскольку это угрожало ослаблением национальной валюты, указал он. Генсек добавил, что «больше половины мира» находится в «глубоком финансовом кризисе».

ХИРОСИМА, 21 мая — ТАСС

Генсек ООН Антониу Гутерриш заявил, что настало время реформировать Совбез ООН и Бреттон-Вудские институты, чтобы привести их в соответствие с «реалиями сегодняшнего мира».

«Глобальная финансовая архитектура является устаревшей, нефункциональной и несправедливой», — приводит его слова агентство Reuters. По мнению генсека ООН, «перед лицом экономических потрясений», спровоцированных пандемией COVID-19 и конфликтом на Украине, мировая финансовая система «не смогла выполнить свою основную функцию глобальной страховочной сети».

В апреле Гутерриш, выступая на заседании Совбеза ООН по эффективному мультilaterализму под председательством главы МИД РФ Сергея Лаврова, заявил, что большинство стран ООН признают необходимость реформы Совбеза.

В 1944 году в Бреттон-Вуде (штат Нью-Гэмпшир) были подписаны договоренности, заложившие основы послевоенной финансовой системы.

МОСКВА, 17 мая — ТАСС

Россия считает откровенной провокацией предложения США в адрес Армении «прогнать русских» с ее территории и помочь с обеспечением безопасности, заявил Лавров в интервью телеканалу «Царьград».

«Знаю, что армянам, — у нас есть такая информация, — они [США] говорят, мол, давайте к нам, прогоняйте русских со своей территории и пограничников тоже, убирайте военную базу, американцы будут помогать обеспечивать безопасность. Откровенная провокация. Это тоже не дипломатия», — отметил глава МИД России.

ВАШИНГТОН, 15 мая — ИА REX

Американский сайт 19FortyFive опубликовал статью своих обозревателей, в которой содержится призыв к Вашингтону и его союзникам «срочно предпринять какие-то шаги, пока не поздно», чтобы развалить российско-иранский союз. Они считают, что, если этого не сделать, «национальным интересам Америки будет нанесен дополнительный урон».

Так, издание указывает, что администрации США следует поощрять увеличение производства энергии в стране, чтобы цена на нефть на внутренних и мировых рынках снизилась, а также упал спрос на экспорт энергоресурсов из Ирана и России.

Кроме того, США должны рассмотреть вопрос о поддержке киберопераций и усилий Израиля по нарушению работы иранских заводов по производству БПЛА путем саботажа и тайных ударов. Вашингтону также следует принять жесткие меры не только в отношении российских и иранских организаций, уклоняющихся от санкций, но и в отношении сторонних компаний, которые способствуют уклонению от санкций, говорится в статье.

А по данным издания Politico, Иран якобы начал «секретные» переговоры с Россией и Китаем по закупке топлива для ракет, использующихся в ходе спецоперации. Как сообщает издание, Тегеран планирует приобрести у Москвы истребители Су-35 4-го поколения и другую современную военную технику. Кроме того, есть опасения, что РФ может оказать Ирану содействие в развитии его ядерной программы, а также в вопросе с ракетами большой дальности.

Обозреватели считают, что администрация президента США Джо Байдена провалила задачу по сдерживанию «опасного разрастающегося союза», из-за чего страны — союзницы США теперь подвергаются «растущей угрозе».

КАЗАНЬ, 19 мая — РИА Новости

Международный консорциум семи стран создается для развития транспортного коридора «Север — Юг», юридическая структура для него уже регистрируется, заявил в кулуарах международного экономического форума «Россия — Исламский мир: KazanForum» вице-премьер-министр РФ Марат Хуснуллин.

Хуснуллин подчеркнул, что России «нужен коридор на юг, на страны Ближнего Востока и на Индийский океан». При создании этого коридора планируется увязать грузоперевозки по автодорогам и железнодорожным путям через Казахстан, Узбекистан, Азербайджан и Туркме-

нистан, а также интегрировать в транспортный коридор сообщение с Ираном и Индией через порты в Каспийском море и через железнодорожные пути, огибающие Каспийское море с двух сторон.

«Нужно понимать, что это будет не одна дорога, на которой сконцентрируются все грузы, а сеть железнодорожных и транспортных путей. Где-то понадобятся расширение существующих дорог, где-то — их взаимная увязка. Важный вопрос — создание дешевой перелавки грузов. Интерес к этому проекту колоссальный, сегодня на обсуждении коридора «Север — Юг» присутствовали интересанты на уровне министров или премьер-министров стран. В итоге, по нашим расчетам, по объемам грузопотока транспортный коридор будет сопоставим с Суэцким каналом и достигнет показателя в 100 миллионов тонн в год. На первом этапе рассчитываем на 15–30 миллионов тонн», — отметил вице-премьер-министр.

ТЕГЕРАН, 19 мая — ТАСС

Министр энергетики Николай Шульгинов обсудил со своим визави из Ирана Али Акбаром Мехрабианом реализацию проектов по объединению электроэнергетических систем Азербайджана, Ирана и России (АИР) и России, Армении, Грузии и Ирана (АГИР), говорится в сообщении Минэнерго РФ.

...

На минувшей неделе прошли сразу три саммита: в японской Хиросиме, саудовской Джидде и китайском Сиане.

АСТАНА, 21 мая — Telegram

Политолог, китаист Адиль Каукунов изложил в своем канале геополитические итоги саммита Китай — Центральная Азия:

Встреча глав государств Центрально-азиатского региона с китайской верхушкой прошла крайне помпезно, с большим количеством подписанных документов, пунктов в совместной декларации, впечатляющих фото и видео, но что в сухом остатке?

Главное, как всегда, деньги! А именно китайское геополитическое предложение, особенно в сравнении с американским.

Напомним, что во время своего турне по Средней Азии госсекретарь Блинкен объявил, что США выделят пакет помощи региону в ослаблении зависимости от РФ в сумме \$25 млн.

Такая «щедрость» неприятно удивила центральноазиатские элиты, ожидавшие от страны, позиционирующей себя как первая экономика мира, цифр иного порядка. Это не может компенсировать потери от отказа от взаимодействия с РФ, с которой только торговля это \$42 млрд, накопленные инвестиции \$25 млрд и переводы мигрантов только в Узбекистан в \$14,5 млрд (все цифры по итогам 2022 года).

В Вашингтоне популярно объяснили, что тем, кому сумма в \$25 млн кажется недостаточной, ее могут дополнить санкциями и «цветными революциями», что сразу же исчерпало все вопросы.

Китай на саммите с центральноазиатскими поднял ставки на совсем другой уровень, предложив \$3,7 млрд адресной помощи на развитие региона, притом что отказываться от сотрудничества ни с кем не надо. Торговля Китая с Центральной Азией составляет \$70,2 млрд, а объем накопленных инвестиций \$15 млрд (2022 год).

Собственно говоря, такое предложение все давно ждали в ШОС, но наличие там «великих держав» не давало возможности практической реализации. В этом смысле саммит Китай — Центральная Азия стал поворотным.

В рамках геополитической игры и повышения ставок можно было бы ждать хода европейцев, у которых с Центральной Азией товарооборот \$49 млрд, но в рамках второго экономического форума «Европейский Союз — Центральная Азия» в Алма-Ате 18–19 мая (параллельно саммиту КНР — Средняя Азия), каких-то сенсаций не произошло.

ДЖИДДА, 19 мая — ТАСС

Арабские страны считают необходимым положить конец вмешательству внешних сил в их внутренние дела, говорится в декларации, принятой по итогам саммита ЛАГ.

Страны ЛАГ также «приветствовали инициативу Саудовской Аравии по поддержанию стабильности цепочек поставок продовольствия в арабские страны».

Они также высказались за отказ от вмешательства в конфликт в Судане.

«Лидеры арабских стран подчеркнули важность развития сотрудничества с Ираном, основанного на принципах добрососедства, неприменения силы или угроз силой, а также невмешательства во внутренние дела арабских стран», — указывается в документе саммита ЛАГ. Отмечается, что нарушение указанных принципов арабские государства рассматривают как «попращание основ международного права».

МОСКВА, 20 мая — Telegram

Директор ИМИ МГИМО Максим Сучков представил в своем канале некоторые содержательные наблюдения от мероприятия в Иране.

Иранцы задумали проводить свой вариант московской конференции по международной безопасности. Получили на это благословение (это не метафора) самого рахбара. Поручили организацию Высшему национальному военному университету Генштаба ВС Ирана — ксировцы, высокий уровень. Уровень участников тоже солидный: спикер парламента Ирана Галибаф, глава иранского генштаба Багери и сирийского генштаба Айноб, спецпредставитель лидера «Хезболлы» Хассан Эззедин и несколько других статусных и интересных личностей — настоящий dream team по строительству неамериканского миропорядка. Учитывая, что все перечисленные и многие не перечисленные участники — потенциальные мишени для недругов Ирана, об их участии в конференции все узнали непосредственно перед ее началом, в программе их не было. А поскольку само мероприятие носило скорее закрытый характер, цитировать что-то можно только по правилу известного британского think tank — только тезисы, без авторской атрибуции.

Начавшаяся трансформация мира продлится не меньше 30 лет, пока не сложится новая формация. После конфронтации будет разрядка, но не скоро.

Если западники рисуют это противостояние как «демократии» vs «автократии», иранцы и их союзники дают по-восточному более сочные эпитеты: «свободолюбивые народы» (freedom-loving nations) vs «высокомерные державы» (arrogant powers).

Китай и Россия упоминаются неизменно в связке как члены одной команды по борьбе с одним и тем же. Китай везде идет у иранцев первым номером: даже в местных новостях много и долго показывают, что говорит китайский МИД о разных мировых сюжетах, и только потом (и чуть меньше) о том, что говорят на Смоленской площади.

Россию хвалят за то, что она «наконец перестала полагаться в своей политике»

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

ской ориентации на Запад» и начала активнее осваивать так называемый Глобальный Юг.

Характеристика конфликта на Украине сочетает элементы западного и российского нарративов: «война начинается в феврале 2022 с вторжения России, но этот шаг вызван провокационной политикой США по расширению НАТО и угнетением русскоязычного населения» (о событиях 2014–2022 знают, но они как бы вне контекста).

Крушение Pax Americana — закономерность, экономика Америки больше не вывозит имперских аппетитов. Новые центры геополитической силы сформируются вокруг ядра ШОС, а технологический центр притяжения будет не на Западе, а в Азии.

Нынешняя ситуация создает условия для продвижения идей исламской революции. Они должны помочь «исламской цивилизации» занять «достойное место в новом мире». Сейчас же мир находится в поисках новых идей для развития, а они есть в избытке у Ирана. Да, не для всех, но занять свою нишу — региональную и идеологическую — Иран непременно хочет, время такое, надо пробовать.

АНКАРА, 19 мая — ТАСС

Президент Турции Реджеп Эрдоган заявил, что не видит препятствий для примирения с главой Сирии Башаром Асадом, если будет налажена борьба с терроризмом на севере Сирии.

«Благодаря моей дружбе с президентом России Владимиром Путиным мы решили, что можем открыть дверь в вооруженной борьбе с терроризмом на севере Сирии, что требует тесного сотрудничества и солидарности. Если мы сможем это сделать, то я не вижу остающихся препятствий на пути нашего примирения», — сказал Эрдоган.

Он также сообщил, что турецкие власти прилагают усилия для безопасного возвращения на родину из Турции сирийских беженцев, в связи с чем на севере соседней страны создается необходимая инфраструктура и возводится жилье.

МОСКВА, 18 мая — ИА REX

Ранее США посылали всем своим партнерам на Ближнем Востоке сигналы, что Сирия не заслуживает повторного принятия в Лигу арабских государств. Но теперь события пошли по неожиданному для США сценарию. Американские эксперты стали заявлять, что арабские страны вместо того, чтобы требовать выполнения обязательств Асада резолюции 2254 Совбеза ООН от 2015 года, которая предусматривает вступление в диалог с оппозицией, создание переходного органа власти и проведение всеобщих выборов под эгидой ООН, фактически осуществили «просирийский переворот».

Теперь Асад посетил Саудовскую Аравию, саммит ЛАГ, встретился с наследным принцем бин Сальманом. США видят, что Дамаск уже не так изолирован, как раньше. Региональное сближение с Сирией идет полным ходом. Не только арабский мир открыл свои двери для Асада, но готовится к этому и Турция, стремящаяся к примирению с Сирией.

Как считает газета Al-Ahbar, саудовский кронпринц хочет войти в историю как лидер, объединивший арабов вопреки воле США и Запада. Ему нужен сильный партнер в ЛАГ, каким может стать Асад, а не президент Египта Абдель Фаттах ас-Сиси, который не обладает харизмой и зависим от США.

В некоторых вопросах Саудовская Аравия может рассчитывать на Асада. Это

касается, например, Ливана. Сирия и Ливан имеют давние политические, экономические, культурные и религиозные связи как друг с другом, так и с Саудовской Аравией и Ираном.

В порядке самокритики

МОСКВА, 17 мая — ТАСС

Формирование культуры семьи, имеющей детей, является основной задачей поддержания традиционных ценностей в России. Такое положение содержится в утвержденной президентом Владимиром Путиным «Стратегии комплексной безопасности детей до 2030 года».

Кроме того, президент поставил задачу проводить мероприятия, направленные на сохранение и укрепление традиционных российских ценностей, повышение престижа отцовства и материнства, многопоколенной семьи и многодетности. Еще одним условием укрепления института семьи является обеспечение преемственности поколений и обеспечения их взаимодействия.

Отдельное внимание в стратегии уделяется защите и поддержке русского языка как госязыка и языков народов страны, выступающих инструментом формирования и сохранения культурной идентичности и преемственности традиций народов России. Кроме того, указывается на необходимость совершенствования мер, направленных на сохранение русского языка и ограничение избыточного использования в публичном пространстве заимствованных слов, а также на противодействие использованию ненормативной лексики.

МОСКВА, 17 мая — ТАСС

Власти РФ считают нетрадиционные ценности, насаждаемые недружественными государствами, одной из основных угроз для детей. Такое положение содержится в утвержденной Путиным «Стратегии комплексной безопасности детей — 2030».

МОСКВА, 19 мая — РИА Новости

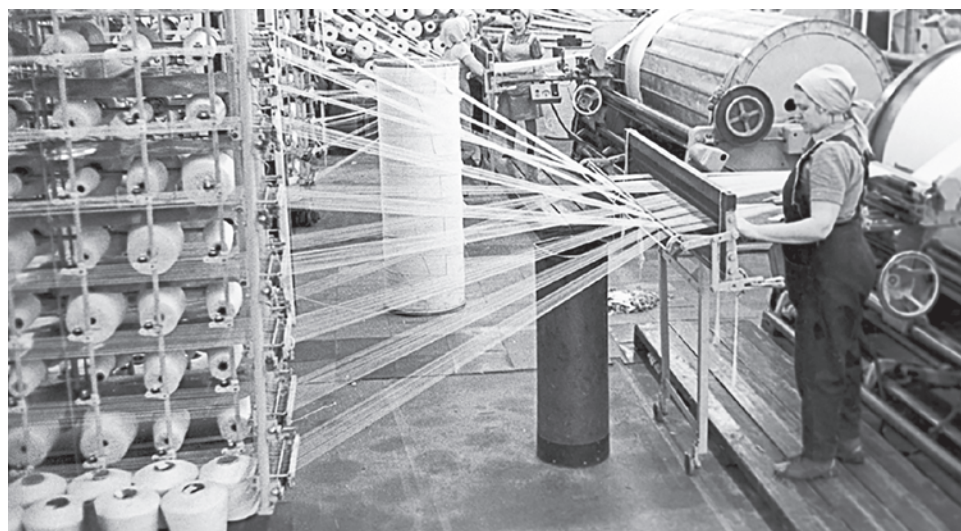
Меры, принимаемые для улучшения демографической ситуации в России, еще не дали желаемого результата, пока положение тяжелое, это то, где у нас пока не получается, заявил пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков.

Он добавил, что тема исправления ситуации в области демографии является одной из приоритетных для правительства России, работа над которой ведется постоянно. «Какой-то панацеи, волшебной таблетки здесь, к сожалению, нет, поэтому это работа, рассчитанная на длительное время, напряженная, она будет продолжаться. Быстро, сиюминутного результата, к сожалению, мы с вами найти не сможем», — добавил Песков.

НОВОСИБИРСК, 18 мая — РБК

Россия потеряла 50 тыс. научных сотрудников в течение последних пяти лет, сообщил вице-президент РАН, председатель Сибирского отделения РАН Валентин Пармон.

«Сейчас, когда все говорят о том, что технологический суверенитет, будущее зависит от наукоемких технологий, вопрос заключается в том, что Россия как государство упустило тех, кто может это делать», — сказал он.



Люберецкий ковровый комбинат. 1973

Ключевая задача — кратное увеличение финансирования исследований со стороны государства, сообщил Пармон. Для того чтобы дойти хотя бы до среднего уровня технологически развитых государств, России нужно повышение финансирования науки приблизительно в три раза.

МОСКВА, 18 мая — ТАСС

Процесс структурной трансформации экономики России является центральным вызовом на ближайшие годы. Такой тезис содержится в докладе Банка России «Обзор денежно-кредитной политики».

МОСКВА, 18 мая — «Ведомости»

35 % предприятий в России испытывают дефицит кадров, пишет РБК со ссылкой на данные опроса Института Гайдара.

«Кадры — это проблема всерьез и надолго. Люди — это не тот ресурс, который можно за полгода получить», — сказал заведующий лабораторией конъюнктурных опросов ИЭП Сергей Цухло.

По оценкам аналитика, нынешняя проблема с недостатком рабочих является одним из главных факторов, сдерживающих промышленный рост после 24 февраля 2022 года. Он отметил, что из-за санкций российский рынок «фантастически освободился», но продукцию нашей легкой промышленности «просто некому выпускать».

Осенью 2022 года Институт Гайдара зафиксировал самый большой дефицит кадров на предприятиях легкой промышленности (–70%), в машиностроении (–35%) и на пищевых производствах (–25%).

Не реформы ли г-на Гайдара и его команды в начале 1990-х обрушили российскую экономику и уничтожили большую часть советских предприятий, а заодно высококвалифицированные профессиональные и научные кадры?

МОСКВА, 12 апреля — «Коммерсант»

В первом квартале этого года российские предприятия зафиксировали рекордную с момента начала наблюдений (1998 год) нехватку кадров, следует из опроса ЦБ РФ.

Нехватка работников по итогам I квартала 2023 года выросла в сравнении с предыдущим кварталом, следует из проводимого ЦБ «Мониторинга предприятий» (основывается на опросе 14 тыс. работодателей из нефинансовых секторов экономики РФ). По их оценкам, текущая обеспеченность работниками снизилась до минимальных значений с начала наблюдений ЦБ (с 1998 года) и составила минус 18 баллов.

Наиболее острой проблема остается для обрабатывающих производств (минус 28 баллов), для предприятий промышленности (минус 25), водоснабжения (минус 23), добычи полезных ископаемых, транспортировки и хранения (по минус 22 балла). Наименьший дефицит сотрудников — в продажах автомобилей (минус 10), в оптовой торговле (минус 13) и в сфере услуг (минус 14).

Опрошенные ЦБ респонденты сообщают, что принимают меры для решения проблемы дефицита кадров, прежде всего индексировать зарплаты и проводят обучение персонала. При этом опрошенные представители предприятий обработки признают, что индексация выплат остроты проблемы не снимает, особенно по части специалистов узкого профиля.

Отметим, что, по мнению некоторых исследователей, дефицит работников по ощущениям самих работодателей может быть преувеличен. Так, недавнее исследование Высшей школы экономики (ВШЭ) показало, что такие опросы не всегда согласуются с данными о соотношении спроса и предложения на труд на макроуровне. Завышаться же оценки могут потому, что, как и любые другие соцопросы, они описывают то, что вызывает у респондентов наибольшее беспокойство, например, наличие труднозаполняемых вакансий.

СЕВАСТОПОЛЬ, 21 мая — РИА Новости

Глава крымского парламента Владимир Константинов предложил рассмотреть вопрос законности распада СССР.

Ранее Константинов поручил проработать обращение в Конституционный суд России об отмене указа 1954 года о передаче полуострова Украине.

«Кстати, имеются и другие темы для рассмотрения, такие как распад СССР, государственный переворот в Беловежской пуще и многое другое. Скажем, подписание Беловежского соглашения в декабре 1991 года, которое, по сути, является госпереворотом, было проведено с огромным количеством нарушений действующего тогда законодательства», — сказал Константинов.

По его словам, возникают вопросы в части принадлежности союзного имущества, границ и многого другого.

«Считаю, что это тоже нужно рассмотреть», — подчеркнул Константинов.

Интересно, откуда исходит эта инициатива и что за ней стоит, кроме чисто медийных эффектов?

Ранее министр юстиции Чуйченко предложил вернуть в Конституцию идеологию, теперь вот предлагается дезавуировать Беловежские соглашения. Советский Союз это, конечно, не восстановит, но сама тенденция любопытная.

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

В Пермском крае реализуют ювенальный проект, предполагающий вмешательство в дела семьи и тотальный контроль над всеми сферами ее жизни. В регионе создают закрытую от родителей информационную базу, данные для которой можно получить, только установив буквально слежку за семьей

Обращение родительских организаций Пермского края к родителям России

Уважаемые родители!

Вы все прекрасно знаете, что уже год Россия живет в ситуации совершенно иной реальности, сформировавшейся после начала специальной военной операции, которую даже высшее руководство уже прямо назвало войной. Страна столкнулась с огромным вызовом, и ответить на него достойно получится лишь при максимальной консолидации общества, которая попросту невозможна без снятия противоречий между властью и гражданами. Мы, родители России, осознавая всю остроту ситуации, во многом, почти во всем сняли свои претензии к власти, полностью понимая, что того требует масштаб вызова, который президент Владимир Путин прямо назвал агрессией коллективного Запада против нашей страны и народа. После проведенной частичной мобилизации многие из нас отвечают на этот вызов с оружием в руках, другие же считают своим долгом всячески помогать государству.

Однако, заняв такую позицию, мы также вынуждены заявить, что она требует от нас указать власти на явления внутри страны, которые как раз являются частью той самой западной агрессии.

На протяжении многих лет определенные субъекты пытались реализовывать в России так называемую западную ювенальную модель как часть семейной и социальной политики государства. Мы прекрасно осведомлены о позиции ангажированных представителей власти, которые и по сей день отрицают, что этот процесс действительно имел место. Вынуждены констатировать, что после начала спецоперации он не только не остановлен, но и набирает обороты. Не считаем необходимым в 2023 году приводить доказательства в поддержку этого утверждения, поскольку родительские организации приводят их практически ежедневно, часть этих доказательств уже принята различными государственными службами и органами. Сегодня разговор между государством и обществом на всех доступных площадках идет фактически не о том, есть это явление или нет, а о шагах, которые в связи с этим необходимо предпринимать.

В связи с вышеизложенным считаем своим долгом донести до всех жителей России информацию об откровенном ювенальном проекте под названием «Единая информационная система «Профилактика детского и семейного неблагополучия» или Единая информационная система «Траектория», с 2019 года реализующемся в Пермском крае — регионе, давно получившем в родительском сообществе дурную славу ювенального полигона, «пилотные проекты» которого впоследствии распространяются по всей территории России.

В основу ЕИС «Траектория» легли сразу три из семи основополагающих принципов западной ювенальной системы: презумпция виновности родителей, право чиновников на вмешательство в дела семьи (речь идет о вмешательстве, основанном на субъективных мнениях служащих по поводу процесса воспитания, осуществляемого родителями в соответствии с традиционными методами, не выходящими за рамки закона) и тотальный контроль над всеми сферами ее жизни.

Суть проекта заключается в создании закрытой от родителей информационной базы с данными, которые можно получить, лишь реализовав самую настоящую слежку за семьей со стороны социальных организа-

ций и служб. Задачу по сбору информации пермские власти решили возложить на сотрудников образовательных учреждений: их обязали регулярно вносить в «Траекторию» сведения, относящиеся не просто к персональным данным, а к частной жизни и семейной тайне, право на неприкосновенность которых гарантированы Конституцией («каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну» (ст. 23, ч. 1), «сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются» (ст. 24, ч. 1). Ограничение этого права допускается только федеральным законом (ст. 55, ч. 3), «в Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина» (ст. 55, ч. 2).

Не будем подробно рассказывать о том, что именно воспитатель или учитель могут внести в базу «Траектории», достаточно будет пояснить, что попросту нет такой информации, относящейся к обстоятельствам жизни ребенка и его семьи, которая не может там оказаться. И речь вовсе не идет об обстоятельствах, имеющих отношение к правонарушениям или преступлениям в отношении детей. Всё, что вы, как добросовестный родитель, не совершавший никаких правонарушений и преступлений, относите к частным обстоятельствами жизни семьи и предпочитаете не обнародовать — всё это может оказаться в единой информационной системе. Буквально всё, начиная с информации о питании ребенка, состоянии его здоровья, настроении и заканчивая данными об отношениях между членами семьи, о ее социальном, экономическом положении и даже о состоянии здоровья и личной жизни родителей. У тех, кто что-то понимает в праве, безусловно, возникнет вопрос о том, какие нормативно-правовые акты (НПА) регламентируют такую работу пользователя с системой? И тут следует сказать о самом важном.

Сначала о том, что любой желающий может внимательно изучить НПА и документы, которые находятся в открытом доступе. К таковым, в частности, относятся: Закон Пермского края от 7 июля 2014 года N 352-ПК и Постановление правительства Пермского края от 26.11.2018 № 736-п. Уже только одно их содержание вызывает резко отрицательную эмоциональную реакцию. Но дело даже не в этих документах.

Как сообщают родители, работающие в системе образования, на одной из вкладок «Траектории» перечислены более 100 «индикаторов» различных типов, которые не упоминаются ни в одном НПА. Внимательное изучение списка критериев дает понимание, что абсолютно любой ребенок может запросто «набрать» под десяток-другой индикаторов риска, если того захочет сотрудник организации. И в итоге семья будет присвоен статус группы риска социально-опасного положения, что приведет к вмешательству в ее жизнь.

Родительским организациям уже известны такие случаи. Кроме того, через механизм проставления индикаторов в базу как раз и вносится информация, которая относится к личной и семейной тайне. При этом внесение любого изменения в систему сотрудник организации обязан сопроводить комментарием, содержание которого также не регламентирует ни один НПА. Но и это еще не всё. Теме рисков, которые

несет для семей «Траектория», будет посвящен отдельный материал.

Любой здравомыслящий родитель, узнавший о существовании подобной системы, так или иначе задается вопросом о том, что в дальнейшем будет происходить с собранной в нее информацией. Во-первых, он захочет понять, на каком основании службы эти данные вообще собирают и что будут с ними делать, а во-вторых, где гарантия того, что в результате всё это не окажется в руках даже не просто третьих лиц, а злоумышленников?

Вызывает, мягко говоря, искреннее удивление тот факт, что прямо сейчас в России, столкнувшейся с агрессией Запада, создается часть западной ювенальной системы, задуманной для разрушения института семьи. Но еще больше поражает то, что всё это реализуется вразрез с российским законодательством. Представители пермских властей заявляют, что проект реализуется якобы на совершенно законной основе, но, как показала практика письменного и устного общения с ними, не могут внятно аргументировать свою позицию, когда речь заходит о конкретных нормах действующего федерального законодательства.

И неужели можно не видеть в подобной системе наличие коррупционных факторов? Недобросовестные сотрудники образовательных и медицинских учреждений получают инструменты влияния на родителей, с которыми у них имеется личный конфликт или которые пытаются заставить действовать сотрудников или чиновников в рамках действующего законодательства и жалуются на них в надзорные органы.

Чиновники скажут, что мы, дескать, нагнетаем и торгуем страхом. Но если бы это было так! Дело в том, что родители уже сегодня сообщают общественникам о том, что учителя угрожают занести в «Траекторию» некую информацию, если они не выполнят их требования.

Таким образом, искусственно создается масштабный конфликт между родителями и учителями, руководством школ. Создается напряженность между значимыми общественными субъектами, притом что учителя сами являются родителями. На данный момент сложно даже оценить последствия роста подобной социальной напряженности.

Хотим отдельно обратиться к сотрудникам образовательных учреждений. Поскольку родители есть везде, то мы прекрасно осведомлены, что многие из вас сами недовольны сложившейся ситуацией. При этом некоторые даже не понимают, что нарушают законы Российской Федерации и права граждан, когда собирают информацию, следуя указаниям, изложенным в нормативно-правовых актах, на основе которых выстроена «Траектория». Пермские органы образования и непосредственное руководство буквально подставляют учителей. Мы знаем, что они либо наглым образом лгут им, когда говорят, что ничего противозаконного в этой деятельности нет, либо сами введены в заблуждение.

Мы также хотели бы еще раз обратить внимание тех властных органов и субъектов, которые по долгу службы обязаны следить за расходованием бюджетных средств, что под проектом «Траектория» и ему подобных в действительности нет должной научной основы. На сегодня нет никаких оснований полагать, что ее реализация каким-либо образом повлияет на улучшение

ситуации в вопросах детского и семейного неблагополучия. Проект, в основе которого лежит разрушительная западная антисемейная идеология, не проходил ни широкого общественного обсуждения, ни обсуждения в научных кругах. При этом мы нисколько не сомневаемся, что по итогу реализации его авторы выдадут красивые отчеты, где сообщат, что бюджетные средства выделены на нужное дело и заявят о необходимости распространить подобную практику на все регионы страны, невзирая на то, что она противоречит законодательству. В связи с этим нельзя не вспомнить слова одного из главных западных русофобов Збигнева Бжезинского, сформулировавшего стратегию: «Против России, за счет России и на обломках России».

В свете вышесказанного также нельзя не затронуть момент, связанный с рисками работы системы, подобной «Траектории», в ситуации специальной военной операции. Ни для кого не секрет, что жертвами реализации ювенальных технологий в России становятся семьи в региональной глубинке. При этом известно, что в процессе частичной мобилизации было призвано много мужчин из сельской местности, средний возраст которых составляет около 35 лет. То есть в большинстве своем это состоявшиеся родители, которые, будучи мобилизованными, оставили свои семьи дома без мужской защиты. При условии, что в основе ювенальной ЕИС «Траектория» лежит презумпция виновности родителей, а предоставление в базе «индикаторов риска» зачастую носит субъективный характер, семьи призванных мужчин оказываются под угрозой неправомерного вмешательства со стороны соцслужб, которые сегодня зачастую заражены западным ювенальным вирусом.

Нужно ли объяснять, с каким внутренним социальным конфликтом столкнется страна, если своя «Траектория» будет создана не только в Пермском крае, но и в каждом ее регионе? И тут чиновники могут снова заявить, будто мы делаем голословные утверждения, но ведь нет! Мы уже столкнулись со случаем в Челябинской области, когда соцслужбы незаконно отобрали у матери детей, отцом которых является погибший на фронте мобилизованный. И информация об этом попала в СМИ отчасти потому, что погибший боец был известным в регионе спортсменом. А сколько подобных случаев не попадет в информационное поле, если от действий служб пострадают семьи, живущие, например, вдали от больших городов?

Мы, представители родительских организаций Пермского края, просим всех родителей России обратить внимание на происходящее в нашем регионе и дать ему соответствующую оценку. Мы требуем от пермских властей немедленно прекратить реализацию противозаконного проекта ЕИС «Траектория», направленного на подрыв российского института семьи и создание почвы для фантастического по масштабам социального взрыва в условиях войны. Ответственно заявляем, что в рамках закона и Конституции будем делать всё от нас зависящее для того, чтобы эта противозаконная практика была остановлена.

Пермское отделение «Родительского Всероссийского Сопротивления»,
родительские организации и активисты Пермского края

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Способна ли Россия, такая, как есть, без изменений, справиться с брошенным ей вызовом?
С каким чувством смотрят на Западе на то, что вытворяют украинские власти?

Война закончится в Киеве

Сергей Кургинян на ТВЦ в передаче «Право знать!» от 13 мая 2023 года

Дмитрий Куликов: Добрый вечер! Сергей Ервандович, я заметил, что уже официально наши высокие должностные лица и президент России свободно пользуются в своих выступлениях термином «Россия — страна-цивилизация». То есть то, что еще год назад обсуждалось на ток-шоу или в отдельных статьях, сейчас стало частью официального дискурса.

Мы, конечно, видим, особенно с началом СВО, различия между Россией и Западом. И они всё больше и больше бросаются в глаза, и всё больше подчеркивается, что мы — «не они». Дайте этому, с одной стороны, системную идеологическую оценку, а с другой стороны, скажите, куда это надо двигать дальше, с Вашей точки зрения?

Сергей Кургинян: Может быть, Россия — страна-цивилизация, может быть, еще что-нибудь. А что такое цивилизация? Давайте рассмотрим этот вопрос с точки зрения того, как это разворачивалось в реальном глобальном контексте, то есть как это обсуждалось исторически — во времени, диахронно.

Сначала Френсис Фукуяма, достаточно крупная фигура, а главное — ученик Кожера, такой гегельянец или неогегельянец, заявил, что наступает конец истории. Тогда же, это было начало 1990-х годов, я выступил и спросил: а что, иудеи все согласны на конец истории без прихода Мессии? А все христиане тоже на это согласны? О каком конце истории идет речь? Что будет после конца истории?

Было ясно, что это в принципе очень зловещая либерально-демократическая идея.

Через какое-то время замечаю такого скромного, чем-то похожего на бухгалтера человека, вокруг которого носятся все посольства и говорят: «Хантингтон, Хан-



Апполинарий Васнецов. Московский кремль при Иване III. 1921

тингтон...» Хантингтон — это тот, который сказал, что впереди не конец истории, а конфликт цивилизаций.

И стало ясно, что Республиканская партия США и все консервативные круги Запада поддерживают Хантингтона, а либеральные круги поддерживают Фукуяму.

Но Хантингтон-то опирался на вполне конкретное понятие цивилизации — то, которое существовало у Тойнби, Данилевского, Шпенглера, у других. С этой точки зрения, цивилизация — это моноконфессиональный мир, это конфессиональная монада: индуистская цивилизация в Индии,

конфуцианская или даосская цивилизация в Китае, католическая цивилизация и так далее.

Но мне кажется, и все остальные понимают, что Россия — гораздо более сложный мир, чем такая цивилизация. Поэтому, если говорить о цивилизации, так же как о Русском мире в этом ключе, то это будет не вполне корректно. И не только в России. Например, попробуйте в Индии скажите «индусы». Они поправят: «индийцы», потому что, кроме индусов, есть еще мусульмане и так далее.

Мы — многоконфессиональная страна, многонациональная, поэтому мы более сложный мир, который в каком-то смысле всегда глобально моделировал человечество. Мы каким-то способом научились сосуществовать, и у нас есть своя терминология: симфония, мир миров, Русский мир. Поэтому в каком смысле мы цивилизация? В том смысле, что мы нечто совсем другое, чем Запад? Да, конечно. Мы всё время говорили, что мы — европейцы. Вот это знаменитое «Украина це Европа»... Так вот мы — «це не Европа!» Ну что поделать?! Это так. Совсем не Европа.

Но! Естественно, мы часть западного мира. В том смысле, что мы христианская цивилизация. Всё-таки по своему коду, по своей культуре, русскому языку, по русскому движению в XVIII, XIX, XX веках. Мы, конечно, христианская цивилизация в смысле христианской культуры.

Но мы другая, православная, цивилизация. И это огромное различие с Западом. Это различие прежде всего адресует к Византии. «Москва — третий Рим», то есть преемница Византии. И когда мы говорили это, мы тем самым говорили, что



Фреска «Троянский конь», изображающая прибытие троянского коня в Трою. Помпеи, 45–79 гг.

Продолжение на стр. 10

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 9

Византия — «це не Рим». Но и Византия, и Рим — «це Запад».

В этом смысле, мне кажется, что Россия всегда была и остается альтернативным Западом. «Не тем» Западом. «*Каким же хочешь быть Востоком: Востоком Ксеркса или Христа?*» — спрашивал Владимир Соловьёв. Получается, что Россия — это такой своеобразный бронепоезд на запасном пути у Запада.

То есть Россия — это исторический мир, так же, как и Запад. России совершенно чужда теория цикличности. Китай бурно развивается, и в этом смысле он модернизационный. Но если взять его религиозные основания, что там? Ось отклоняется — в мире становится хуже, ось восстанавливается — лучше. Вот так и ходят по кругу. Индия, конечно, бурно развивается именно как модернизирующаяся страна, но если говорить о цивилизационных основаниях, то там... пралай, циклы, Брахман что-то создал, потом Брахман что-то уничтожит... И это будет длиться всё время: Сатья-юга, Кали-юга и так далее. Это всё неисторические миры по своим основаниям, циклические. История создавалась, как говорил Василий Хомяков, зороастрийским Ираном, Иудеей пророков и русским православием. И это очень специальная вещь.

Поэтому Россия — это исторический Запад, я здесь говорю как оппонент Гегеля. Запад не может отказаться от истории, он с нею связан очень сильно. Но, одновременно с этим, Россия — постоянный оппонент Запада в том, что история — это нечто другое. «*А мы попробуем любовью*», — говорил Тютчев, отвечая Бисмарку.

А теперь Запад отказывается от истории. В той мере, в какой он отказывается от истории, Россия становится фактически, прошу прощения, единственным Западом как носителем истории в мире. Если весь натуральный Запад от истории отказывается, а Россия от нее не отказывается и отказаться не может и не хочет, тогда она оказывается носителем чего-то гораздо большего, чем западные домики, западные дорожки, западное благосостояние. Как Гумилев говорил, что войдет не в «Протестантский прибранный рай, / А туда, где разбойник, мытарь / И блудница крикнут: вставай!» Россия в этом состоянии оппонирует Западу. Мне кажется, что тут вопрос намного сложнее, чем цивилизация, хотя если просто термин «цивилизация» использовать как «другой мир», то почему бы и нет.

Дмитрий Куликов: Два буквально слова скажу. Мы восточная ветвь одной античной средиземноморской цивилизации. В этом смысле Запад, который Запад — это западная ветвь, а мы восточная ветвь этой цивилизации. И второе — мне бы больше нравилось говорить, что Москва — Второй Константинополь, а не Третий Рим.

Сергей Кургинян: Прекрасно, но то, что Вы говорите, адресует к следующему. Что такое Рим? В древности считалось, согласно «Энеиде» и другим источникам, что это преемник Трои. Рим апеллирует к Троянской войне, будучи на стороне Трои против ахейцев. Известно, что когда римляне атаковали какие-нибудь греческие центры силы и ровняли их с землей, они писали на табличках: «Мечь за Трою».

Так, может быть, весь смысл заключается в том, что мы-то, Россия, «це нэ Троя»? И тогда я обращаю внимание на то, что говорил великий Ломоносов. Если бы это был не настолько великий человек и не настолько важный для России во всех смыслах, то можно было пропустить мимо ушей, но когда Ломоносов говорит об альтернативной концепции истории Руси, то он же апеллирует к чему? Он страшно ненавидит норманнскую теорию, которая стала общепринятой — о Рюрике и так далее. Он говорит: «Откуда берет Русь



Вортман Христиан-Альберт. Михаил Ломоносов. 1757

свои истоки?» «Русь берет свои истоки из Пафлагонии». Пафлагония — это такой выступ в Анатолии, который, что ясно для меня как для бывшего геолога, связан с Крымом. Это единый хребет под водой.

«Русь идет по Пафлагонии, от Пафлагонии она переходила, говорит Ломоносов, в Венецию, а от Венеции на Балтию». Но это же говорит и академик Рыбаков. Может быть, он был человеком, отчасти заикленным на своих идеях, как все крупные люди, но всё-таки он академик. Так почему мы всё это просто сбрасываем со счетов? Мы же не обязаны сразу это брать на вооружение, но это-то есть часть историософии, которая в конечном итоге была абсолютно не маргинальной. С чего это вдруг Ломоносов маргинален? А, может, это немецкие профессора маргинальны, с которыми он не соглашался?

Помнится, что по высочайшему повелению Ломоносову было приказано обеспечить великого Вольтера историческим материалом для создания истории Руси. Но Ломоносов крупнее Вольтера. Это же очевидно. Как личность, как ученый. Так почему бы нам не присмотреться к концепции Ломоносова о Восточной Ойкумене?

И, конечно, ясно, что накал историчности в России очень велик. И вот эта альтернативность. Что такое марксизм? Это очень западная теория, но это альтернативная теория Запада. Это не обычный Запад, это нечто совсем другое. Сейчас еще дискутируют, нужно ли классическую русскую литературу учить в школе — омерзительная абсолютно дискуссия, потому что ясно, что нужно, вопросов нет, — но в советской школе не очень акцентировали внимание на определенной специфике письма Татьяны Лариной.

Татьяна Ларина написала письмо по-французски Онегину, и Пушкин говорит, что «родной земли спасая честь», он

должен будет, «без сомнения, Письмо Татьяны перевести». И комментирует, почему дамы писали по-французски. Всё правильно, уж такая прозападность, что нам сейчас не снилось. Но — какая прозападность? Антибуржуазная. Антибуржуазная, абсолютно! Лермонтов с негодованием говорил про Дантеса: «*На ловлю счастья и чинов / Зброшен к нам по воле рока*».

Кто это такие? Эти люди, бежавшие из революционной Франции, они заведомо антибуржуазны. И что сделал Сталин в советский период после экспериментов двадцатых годов? Он взял эту антибуржуазную, дворянскую культуру и отдал народу. В этом суть культурной политики сталинизма. Очень легко это увидеть. Значит, в этом смысле русская антибуржуазность...

Дмитрий Куликов: От Пушкина до Чехова в этом смысле...

Сергей Кургинян: Да, она в крови. Это Раневская и «Вишневый сад». Россия по каким-то совсем глубоким социокультурным кодам была именно антибуржуазной. Какой-то частью феодальной, какой-то частью социалистической, там одно переплеталось с другим, но антибуржуазной. И в какой-то степени это сработало на русский коммунизм и Советский Союз. Всё совсем не так просто, как это представлялось как хулителям, так и апологетам всего этого дела, поэтому мы, если мы хотим сейчас не двигаться имитационно вслед за Западом, «здрав штаны бежать за западным комсомолом», а хотим действительно как-то самоопределяться, то давайте определяться на всю историческую глубину. Там, видит бог, есть о чем поговорить.

Максим Юсин: Добрый вечер, Сергей Ераванович, возвращаюсь к сегодняшнему

дню, к актуальным вопросам, к положению на фронтах. В последние дни только и разговоров, что об украинском наступлении. В ночь на четверг — не знаю, Вы заметили ли это, наблюдали ли в режиме онлайн — началась форменная истерика в патриотических Telegram-каналах. Военкоры — не буду их называть, поскольку уважаемые люди, — говорили чуть ли не о неминуемом наступлении. «Вот идут колонны к Белгородской области». Потом, правда, внесли коррективы в собственные изменения, обнаружили уже и десантные группы мощнейшие, которые готовятся высадиться на левый берег Днепра.

Потом как-то всё это рассосалось, но тем не менее как Вам видится развитие событий. Будет ли это наступление? Если да, то когда и в каком направлении, какими окажутся его итоги? И нет ли у Вас опасений, что эта повышенная эмоциональность, иногда истеричность и уж точно излишняя публичность, с которой идет у нас дискуссия, обсуждение некоторых вопросов — в частности, это касается обстановки вокруг Бахмута (Артёмовска), — что это может в какой-то момент негативно сказаться и на настроениях в войсках, и на настроениях в обществе?

Сергей Кургинян: Это очень сложный вопрос, спасибо за него. Я начну чуть-чуть издалека.

Вот смотрите: мне кажется, что сформирована некая русская действительность на протяжении тридцати постсоветских лет, и все брежневские годы, в сущности, она формировалась. Это была существенно пацифистская действительность, которая паразитировала на своем могуществе. Вначале, в 1945 году, всё было очень тревожно и казалось, то ли наши танки двинутся на Мадрид, то ли в ответ на это будет нанесен ядерный удар (американцы уже сделали бомбу).

Потом наши физики сделали-таки бомбу в 1949 году (и если бы не сделали, то, может быть, в 1950-м и война бы началась). Потом мы сделали термоядерную, потом мы сделали ракеты SS-18 с разделяющимися головными частями, и стало понятно, что мы можем ответить так, что мама не горюй. Был наш восточно-европейский блок — СЭВ, Варшавский договор и всё прочее — и был биполярный мир. Потом этот биполярный мир был демонтирован, и это называлось поражением в холодной войне.

Я считаю, что это названо правильно. Да, глубокое поражение, которое было связано не с тем, что кто-то разгромил. «*Нас никто итурмом не брал, все ворота мы сами открыли*», — говорит один из наших патриотических певцов.

Когда этот мир оказался однополярным, то есть американским, когда наш второй полюс исчез, самоликвидировался и сказал, что он будет входить в Европу, американцы оборзели. Они сошли с ума. Буквально. Их было уже не узнать, это были психически нездоровые люди, включая Фукуяму с его «концом истории», все эти бомбежки (а самая преступная, конечно, — бомбежка Югославии). Потом они начали уже диктовать условия кому угодно. Оборзели они от чего? От исчезновения второго полюса. Понимаете?

И когда вдруг посреди всего этого дела Россия, уже не имеющая ни СЭВ, ни Варшавского договора, ни Советского Союза как трехсотмиллионной страны, ни главного, что сделали большевики чудовищной ценой, — второй экономики мира... Когда тем не менее она бросила вызов этому оборзевшему Западу, то я испытал два чувства: первое — чувство глубокого счастья от того, что моя Родина говорит, что она не этот безумец (так же, как мне было стыдно за Украину), и второе: я думаю, елки-палки, матушка, что же ты 30 лет или 60 лет делала? Была такая частушка: «С неба звездочка свалилась прямо мило-

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА



Генри Отанер. Кораблекрушение. XIX–XX век

му в штаны, ничего, что всё побило, только б не было войны!»

Рейган говорил: «Пусть лучше мои дочери погибнут в ядерной войне, чем придет безбожный коммунизм». А мы-то что говорили? Мы-то говорили другое.

Уже к моменту Афганистана началась система размягчения, представления, что мы войдем в Запад, что всё будет мирно, что мы будем типа как Дания или кто-нибудь еще. А, наверное, какая-нибудь речка, протекающая в Дании, будет как Енисей или как Обь? Вот это безумие нас куда-то повело, и мы построили нынешнюю действительность. И когда мы сейчас бросаем вызов Западу, мы бросаем его, отрицая эту действительность.

И что я могу сказать? У нас для вас другой действительности «нэт», подобно тому, как говорил Сталин про писателей: «У меня для вас других писателей нэт». Так в пределах этой действительности и всего, что она собою определяет, то, что происходит в так называемом русско-украинском конфликте, а на самом деле в конфликте России со всем Западом, — всё гораздо оптимистичнее, чем могло бы быть.

Гораздо оптимистичнее — для меня. Не потому, что мне нравится всё, что происходит, а потому что я эту действительность считаю тупиковой. Я понимаю, что можно как-то ее мобилизовать — а что еще? Но она тупиковая.

Эта действительность, вхожденческая по сути, она предполагала, что мы входим в Запад. А когда власть говорит: мы сохраняем эту действительность, то ей в ответ говорят: «Но эта-то действительность стала хуже! Мы же меньше ездим в Турцию или куда-то еще. У нас же меньше домов, яхт и всего остального — всех черт этой действительности». Это тупик.

Я давно сказал, что я буду защищать эту действительность, потому что ее исчезновение еще хуже, чем она сама. Но я же понимаю, какова она.

В пределах этой действительности произошло то, что вызывает некое позитивное изумление. Я не считаю, что она выстоит в конфликте с Западом. Я считаю, что либо будет другая действительность, либо эта не выстоит. Но, как бы то ни бы-

ло, магазины полны, соотношение доллар/рубль нормальное, изоляции внешнеполитической не состоялось. Экономика эта убогая, казавшаяся абсолютно западочентричной и холуйской, как-то переориентировалась. Мобилизация оказалась проведена. И эта действительность выстаивает в позиционной войне.

Сдвинулись на 2 км или нет в этой позиционной войне — это имеет второстепенное значение по отношению к главному, что эта машина, чудовищно негодная для такого противостояния, тем не менее фурычит. Всё, что говорят по ее поводу критики, правильно. Я мог бы сказать еще больше, просто не буду. Но она же как-то функционирует!

Дмитрий Куликов: Более того. Можно предположить, что начался процесс изменения.

Сергей Кургинян: Возможно, возможно, но в любом случае она же функционирует. В момент Лимана, харьковских отступлений я действительно пришел в бешенство, потому что стало понятно, что у этой машины еще более глубокая дисфункция, чем предполагали. Но она же как-то подсобралась. Поэтому все эти паникеры пусть засунут себе панику в одно место и успокоятся.

Негативов до и больше, но в пределах всех этих негативов имеющаяся действительность выстояла и стала раскрываться.

У Украины есть одно подлое преимущество — она идеологична насквозь. Там есть миллионный актив людей, которые никогда не выиграют выборы, но идеологически консолидированы — это бандеровская, ненавидящая нас идеология, смертельно опасная для мира, но она есть. И этот миллион промывает мозги 20–30 миллионам других. В этом великое преимущество нацистской Украины.

Мы до сих пор размышляем, нужна ли нам идеология или нет, но у нас актива в миллион идеологичных людей нет. Все любят цитировать, как классик говорил «есть такая партия», так я скажу, что самая трагическая черта современной действительности, что нет такой партии! Нет ее для тотальной идеологизации России.

Но происходит нечто другое. Что делает русский человек этой действительности? Он приезжает на театр боевых действий и начинает ругать начальство. Начальство дает для этого огромные основания. Ругает неделю, вторую, третью. Потом он устаёт. Устаёт ругать начальство и понимает, что ругаешь ты начальство или не ругаешь, но от снарядов надо уклоняться, что-то надо делать.

Дмитрий Куликов: И во врага попасть.

Сергей Кургинян: Да. А тут еще убивают соседа-солдата, и русский человек вспоминает, что он русский. «И что же это за такая гадость?! Это что происходит?»

Дальше начинает перезваниваться: «Петь, у тебя снаряды?» — «Есть». — «Вась, а у тебя, что есть? А ты сюда подкинь».

Они перезваниваются, договариваются, снюхиваются и в значительных частях начинают работать. А когда русский человек начинает на войне раскачиваться, все остальные в мире отдыхают. Если только он остается русским.

Я ничего не хочу сказать, пуштуны прекрасно воюют, вьетнамцы хорошо воюют, но это не очень крупные контингенты. В крупных войнах русским конкурентов нет.

Дальше вдруг обнаруживается, что трам-та-ра-рам, ведь ничего нет. Шарикоподшипники получаем из Белоруссии! Это что же мы, ребята, наделали? И очень медленно начинает раскачиваться военно-промышленный комплекс. Ну, он же раскачивается. И когда говорят некото-

Продолжение на стр. 12



Лесли Коул. Выжженная земля. 1946

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 9–11

рые люди, что им нужно 80 000 снарядов в день, я хочу сказать, что красиво жить не запретишь! Все хотят 80 000 снарядов в день. Только так не бывает, понимаете? Да, снарядами этими, огневым валом очень хочется стереть с лица земли чужие позиции и по пеплу пройти. Но, к сожалению, приходится делать нечто другое. Приходится воевать со всей объединенной западной машиной и с народом, которому промыли мозги.

Не буду идеализировать ситуацию. Украинская расслабленность в каких-то отношениях еще больше, чем русская. Но в каких-то. А в каких-то нет.

Дмитрий Куликов: Но нацистская форма организации сильно работает.

Сергей Кургиня: Да, нацистская форма организации — это иная форма, она работает, как работала и в Германии. Конечно, я не могу сравнить нацистскую армию с армией Украины. Бандеровская сволочь, она же гораздо больше пыталась и убивала, чем воевала. Это не Waffen-SS. И то, и другое — мерзавцы, но разные. Но воюют, воюют.

Значит, внутри этой войны происходит всё то, о чем вы говорите: кто-то куда-то чуть-чуть отступает, кто-то наступает, где-то есть дыры и гнойники, а где-то есть отличные части! Я не знаю, как это сработает вместе. Я надеюсь на эту действительность, что она выдержит, ибо под кожей вхожденческой действительности есть русский человек и есть русские цивилизационные коды. Если они отработают, страна будет жить, и мир будет жить, а если они не отработают, то мы окажемся под господством такого глобального нацизма, по отношению к которому Гитлер отдыхает.

Потому что Гитлер всё-таки никогда не осмеливался широко взять на вооружение Черное солнце. А «Азов»* — осмелился! Вы знаете, что такое Черное солнце? Это главный символ Черного ордена СС. Замок Вевельсбург, где инициировали эсэсовцев, вот что такое Черное солнце. Этот знак пострашнее свастики.

И Гитлер вынужден был говорить об арийцах, о каком-то немецком народе и даже о Gott mit uns — «с нами Бог». Он не смог осмелиться делать то, что сделала гиммлеровская сволочь, а гиммлеровская сволочь взяла на вооружение даже то, что такая сволочь, как Гитлер, не хотела брать. Теперь мы это видим, это видят французы, немцы и все прочие — чехи эти, которых раздавили, как клопов, за один день, французы, которых разделили и которые легли под нацистов... «Шарман! «Азов»*, Черное солнце, великолепно...»

Вы понимаете, что лежит на весах, что творит Запад? Что такое тот конец человека, конец гуманизма и всё остальное? Это реализация худших гиммлеровских нацистских моделей. Это поднимается и встает неонацизм, хуже — казалось бы, некуда хуже (я ненавижу нацизм), — но хуже того, который был. И на это все смотрят и говорят: «Прелестно! Замечательно! Демократия против авторитаризма!»

Ах, сволочи, вы что творите с человечеством?! До какого безумия вы обнаглели после краха биполярного мира? И кто же, кроме моей страны, — вот в этом ужасном состоянии, — сказал, что это сволочь? Никто! Все молчат. Всякие Индия и Китай и так далее, — они маневрируют, эти огромные экономики и цивилизации. А русские довели себя до ручки, а потом возбуждены. Я не могу не гордиться, что возбуждены, я только негодую, что довели себя до этой вхожденческой ручки. Вот мое отношение!

А километром туда или обратно... да, каждый дом важен. И будут еще неприятные вещи, но пока русский дух не сдался, это кончится, по минимуму, в Киеве.



Президент Польши Анджей Дуда обнимает президента Украины Владимира Зеленского

Оно там кончится, когда Ваня разойдется, а он пока не пасует, а расходится, и надо помнить, что происходит, когда он расходится.

Немецкие генералы говорили: «В 1944–45 году наступает один русский взвод на столько-то километров, они идут и мы не можем их остановить. Не можем!» Так вот, пусть Европа не успокаивается тем, что этот Ваня еще не «бросил пить». Потому что, когда он устанет от нынешней жизни — и «бросит пить», как известный герой из песни Высоцкого, — и займется этой «цэ Европой», тогда будет совсем плохо. Европе. И тогда, наконец, мы увидим другую жизнь в России.

Дмитрий Куликов: Вот после того, что Сергей Ервандович описал системным, идеологическим языком, коллеги, я не могу не напомнить, что было на этой неделе. Вышел Боррель и на голубом глазу процитировал слова Геринга, Геббельса и Гесса в разные годы. И это наиболее близко — почти буквально — совпадает со словами Геббельса про пушки и масло. Боррель сказал: «Я люблю, как и все, масло, но иногда нужны пушки, а масло не нужно, потому что пушки важнее, чем масло».

Сергей Кургиня: Тогда нужно сказать одно. Эта вхожденческая цивилизация была создана для того, чтобы ликвидировать пушки. Я радуюсь, что всё же спасен Казанский пороховой завод, находившийся в очень плохом состоянии. В рамках этой цивилизации удастся ли восстановить лучшее из того, что было в Советском Союзе? А лучшее в Советском Союзе было то, что знали: когда разоружаемся — тогда уничтожают. А жить хочется, и если хочется жить, то надо в России жить так, чтобы никто не сунулся — это главный русский идеологический принцип.

Наталья Осс: Сергей Ервандович, хочу поговорить о театре в связи с тем, что Вы сказали, что есть очень мощный идеологизированный бандеровский актив на Украине, а у нас идеологии официальной нет и нет такого единства. Мы как-то с Дмитрием спорили и говорили, что это хорошо, что нет этого построения под козырек, а есть разные голоса и мнения.

Вот театр, поляна, на которой цвели, как Вы знаете, все цветы, в том числе и ядовитые растения разные, и сейчас очень широко обсуждается история с задержанием авторов пьесы и спектакля «Финист — Ясный сокол», режиссер Евгения Беркович. И идет дискуссия, надо ли судить, по сути, за пьесу, за художественное произведение, которое, между прочим, было поставлено при поддержке Минкульта и Союза театральных деятелей, на минуточку. Эта ситуация не исключительно авторства одного творца, не то, что один

человек это сочинил. Это была целая большая компания, спектакль получил премию.

Дмитрий Куликов: Ее задержали, правильно?

Наталья Осс: Да, она сейчас в СИЗО.

Дмитрий Куликов: А есть официальная позиция, за что?

Наталья Осс: За то, что в этой пьесе есть «поддержка терроризма». Во всяком случае, она подозревается именно в оправдании терроризма. Это важный момент. Я пьесу не смотрела, не читала, поэтому я не готова говорить... Официальная версия: по пьесе, но одновременно она автор абсолютно возмутительных, на мой взгляд, бандеровских, омерзительных русофобских стихов, издаваемых над Бессмертным полком, над мобилизованными, над смертью русских военнослужащих. Это отвратительно. Я очень не люблю этого персонажа, но мой вопрос такой.

Каким бы человеком ни был художник, может, он был бы триста раз бандеровцем, но бороться с ним с помощью силовых методов, не означает ли это, что на идеологическом поле мы проиграли, — если мы вынуждены обращаться к этому? Разве нет другого метода? Например, общественность просто перестает туда ходить и говорит: «Слушайте, уберите эту пьесу из репертуара. Какого вообще черта?» А если нам приходится силовиков просить, то это как?

Сергей Кургиня: Я очень хорошо понимаю Ваш вопрос. Мы не должны выигрывать запретительно.

Дмитрий Куликов: Не должны, да.

Сергей Кургиня: Мы должны выйти с общественным мнением, должно выиграть общество, а не власть, но власть хотя бы не должна подыгрывать!

Я уже говорил об этом, повторю снова. В одном из лучших московских вузов перед студентами-политологами на первой же лекции выступил педагог — я не называю имен, — который сказал: «Запомните, что вы все свои статьи должны начинать с фразы: «Россия никогда больше не будет великой державой».

Я хочу спросить, сколько грантов получает этот вуз? Я об этом хочу спросить, когда я говорю о действительности. Я говорю, что запретительность при сохранении действительности — это и есть мерзость.

Конечно, если они распоясываются до конца, то когда-то это надо останавливать, хоть и непонятно, как.

Теперь дальше позиция. Когда Минкин произнес: «Жалко, что нас не завоевали немцы: если бы завоевали — пили бы баварское пиво». Когда это произошло, —

что общество по этому поводу сказала? Был термин «нерукопожатный» — он стал нерукопожатным? Фигу! А когда подонок питерский, тоже интеллигент, вспомнил: «Мы соскребали американскую жвачку с брусчатки Дворцовой площади, мыли, жевали и причащались Рая Господнего» — этот человек перестал быть рукопожатным?

У нас с обществом-то что? Если власть сильная и общество сильно — это одно. Попробовал бы кто-нибудь в 1950 году сказать, что «жалко, что нас немцы не завоевали», его бы порвали на куски раньше, чем вмешался бы Берия. Раньше! И вот это «раньше» имеет решающее значение.

Я всегда считал, что наша прозападная интеллигенция хотя бы способна ценить образы, мизансцены, степень оригинальности решений, качество художественной игры. Неважно, антипутински, как угодно. Теперь стоит большая группа хорошо одетой, так сказать, приличной публики. Страдают, что закрывают театр. Одна из представительниц этой публики говорит, что «это смерть русского театра». Я начинаю волноваться: елки, я театральным деятелем, я думаю, какой же театр умер-то, что именно умерло? Ведь русский театр был величайшим в мире.

Дальше вижу, прошу прощения, как голая неаппетитная женщина, открыв рот, стоит посередине сцены, а молодые люди, тоже неаппетитные, не в ритме, не в темпе, идут к этой женщине и пытаются изобразить, что они засовывают туда половой орган.

Я спрашиваю: «Вы меня чем хотите напугать?» Я что, не видел Пазолини? Не знаю, что такое эстетика эротики, что ли? Вы меня этим хотите напугать? Вы можете этому придать художественный характер? Мне не важно, голые бабы ходят или не голые, я хочу что-то узнать о человеке! Я хочу гордиться тем, как это сделано! Что с вами, ребята? Да ругайте вы, кого хотите. Вы не можете понять, что идет деградация, что на это стыдно смотреть эстетически? И откуда этот спрос? Откуда это всё?

Выступают авторитетные люди и говорят: только 17% студентов может освоить сравнительно сложный текст. Например: «Во дни сомнений, во дни тягостных раздумий о судьбах моей родины, — ты один мне поддержка и опора, о великий, могучий, правдивый и свободный русский язык!» Вот помню наизусть.

А этот текст может лишь 17% студенческой молодежи оценить, если ее поднаучить — 20%. И этот товарищ говорит: «Так что, мы должны всерьез разговаривать только мемами и комиксами? У нас цивилизация текстов позади?» А кто создал эту нынешнюю цивилизацию? Это что, стихийное бедствие? Министерство культуры, общественные деятели, все вы: кто создал эту действительность, где 20% может прочитать текст. Это что за деградационная действительность?

Ее 30 лет создавали, а теперь начинают на это намазывать патриотизм. А с этим что делать? С этим же надо бороться, и это борьба не на жизнь, а на смерть. Патриарх что думает по этому поводу, ведь это касается и текстов Священного писания, достаточно сложных. Апостола Павла послание «К коринфянам» тоже перестанем читать, про любовь? А что останется от России?

Я хочу сказать только одно: что проблемы настолько крупные с этой действительностью, что просто боли не хватает. И когда понимаешь, как она корчится, как она пытается из себя что-то изобразить, как она пытается, как королева на льду, сохранить вхожденчество и одновременно что-то сделать, так больно внутри, так больно, — но она же работает, а другой нет. И надо эту заставить как-то работать.

* — организация, деятельность которой запрещена в РФ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Василь Вакаров: Сергей Ервандович, добрый вечер! Буквально сегодня вышло видеинтервью с главнокомандующим вооруженных сил Украины Валерием Залужным, где он сказал, что, конечно, цель вооруженных сил Украины — это победить, все «оккупированные» территории вернуть обратно. Но, говорит, «этого недостаточно нам для общей победы». И вот дальше говорит, что после войны нужно так обустроить Украину, что она должна быть вооружена технически, технологически новым оружием, новыми видами оружия и сделать такой бастион, чтобы никогда никто не мог на Украину напасть. Журналист уточнил, какой образ он видит, какого государства. На что Залужный сказал: вот как в Израиле, например.

Как, на Ваш взгляд, будут коррелировать вот эти две вещи — цель военно-политического руководства Украины после «победы» создать вот такую мощнейшую военизированную, милитаристскую Украину и цель России всё-таки демилитаризировать Украину?

Сергей Кургинян: Я бы понял, Василь, украинских националистов, если бы они действительно строили сильную Украину, но они же ее не строят. Это дистрофики из анекдота, которые говорят, что если ветра не будет, они пойдут по бабам. Их ведет совокупная западная рука, и если она их отпустит, они упадут. У них нет никакой самостоятельности. Бандера — мерзавец, всё, что он делал — мерзость, но там была сила, Василь. Он говорил о какой-то самостоятельности.

Да, тварь была последняя, служил Гитлеру — я же ничего не хочу сказать, — но был какой-то пафос.

Это же большое государство. Что они с ним сделали, Василь, что сделали с вашей Украиной?

Приезжает один очень серьезный парень, руководящий крупнейшим в мире фондом Blackrock, Ларри Финк и покупает ее на корню. «Вот эта хрень, которая называется Украиной, сколько стоит?» Зеленский говорит: «Ну, я думаю, миллиардов 250». «Охренеть! Десять максимум». Я не натуральные цифры называю, естественно, Василь.

Всё воровское, Василь, всё! Создан криминальный капитализм — уж как он ворует на Украине, ну елки с дымом. Мы поощряем это, мы считаем, что это один из факторов внутри.

Мы своих сволочей хотим хотя бы умерить, чтобы они воровали на прибыли, а не на убытках. И не на аутсорсинге, а вот так, как они большие дороги делают. Да, зарывают деньги в землю, но дорога хотя бы стоит. Мы хотя бы к этому их хотим сейчас привести. Там же — аут полный.

Значит, то, что говорит Залужный, не имеет никакого отношения к действительности.

Теперь давайте посмотрим на нас. Да, фигово всё у нас, фигово. Но 130 миллионов населения есть. Или 140. А там сколько?

Василь Вакаров: 22–25.

Дмитрий Куликов: Нет двадцати пяти.

Сергей Кургинян: Тогда о чем он говорит? Идет позиционная война. Он кладет за каждый квартал сколько-то людей. Он людей откуда для дальнейшей войны возьмет?

Дмитрий Куликов: В среднем 11 тысяч в месяц.

Сергей Кургинян: Он людей откуда возьмет? Этот Запад: на тебе, боже, что мне не гоже. Он вооружает, спору нет, но он вооружает через губу. Все эти деньги берутся в долг. А отдавать кто будет? «Великая Украина»?

Дальше, Зеленский уже целуется враскоряку с поляками. Ясно, что так целуются только тогда, когда хотят стать частью Польши. Какая «Великая Украина», Василь? Повторяю снова, если бы они этого хотели, это была бы бандеровская мерзость, но не лишенная обаяния силы. Сейчас же это — сильный жест слабого человека.

Чем живет украинская элита? Только развалом России. Всё, что они говорят, полная хрень, кроме развала России. Реальная идеология — только развал России.

Что они несут, как они действуют, во что они превращают свою страну? Это позиционная война на уничтожение. А кто ее выиграет? И какой ценой? А соотношение потерь военно-производственных комплексов и всего прочего?

И это просто означает, что если ты хочешь что-то сделать, так ты создай свой военно-промышленный комплекс, голубь. Где он у тебя, комплекс? Что ты хнычешь, как попрошайка, по поводу каждого отдельного оружейного ствола?

А как на Западе относятся? Какой это позор! Она стоит и продает себя, эта украинская девочка, по дешевке: «А дайте нам еще, а то мы не сможем, мы же за вас воюем».

На Западе смотрят с презрением, холодно и точно рассчитывая, за сколько они купят это ничтожное существо, которое довели до ничтожности его руководители.

Это была — страна! Она могла подниматься, а она катится под откос.

Ну, разве, Василь, я в чем-то не прав?

Василь Вакаров: К сожалению...

Александр Камкин: Сергей Ервандович, в моем понимании термин «цивилизация» — это всё-таки уже финальный этап развития высокой культуры, если говорить в терминологии Освальда Шпенглера или культурно-исторического типа Данилевского. Но в сложившемся политическом дискурсе — это некая культурно-историческая общность.

Вы неоднократно говорили, что у Вас вызывает крайне негативные ассоциации последний период развития нашей страны: этот компрадорский капитализм и бывшие узники психушек, голосующие за Ельцина. Абсолютно с Вами согласен.

И в чем же тогда всё-таки русский цивилизационный код и что для Вас вообще Россия? Это какая-то красная нить в виде русского цивилизационного кода, которая проходит по всему историческому

пути развития нашей цивилизации, нашей страны, или же всё-таки действительно у нас такое внутреннее противостояние различных исторических этапов, и есть люди, которые себя ассоциируют кто с Советской Россией, кто с имперской Россией, кто с современной Россией. Кто-то вообще видит себя в какой-то полуфантазийной идентичности. И чем станет в таком случае наша новая действительность после того, как всё-таки действительно русский Иван, скажем так, выйдет из запоя и смахнет с исторической карты эту уже полуобветшавшую ветушь в виде европейского культурно-исторического типа, которому место уже, наверное, на свалке Истории.

Сергей Кургинян: Ну уж, из запоя выйдет — это прямо такая мечта, знаете, слишком высокая. Ну, хоть пусть на водку перейдет с виски и всего остального. Я, разумеется, говорю образно. Хоть пусть пьет под нормальную закуску, да?

Из простейших черт, которые я видел на своем веку, я хочу сказать, что никто так великолепно не работает, как русские в момент аврала. Русские обожают аврал. Я всё-таки в геологических партиях работал и не только. Аврал — это наше всё! А вот рутина эта немецкая — порядок, Ordnung, die erste Kolonne marschiert, die zweite Kolonne marschiert — с этим, конечно, трудно. И, наверное, когда наши люди в руководстве хотят чуть-чуть больше этого всего добавить, в этом есть какая-то правда. Я не хочу сказать, что я совсем эту правду не вижу.

Вы понимаете, что нас невозможно сделать Данией? Оно плохое, оно такое-сякое — но оно наше! Вы используйте его сильные стороны!

Послушайте, Герцен приехал на Запад. Кто стал главным ненавистником Запада? Этот антимоноархист Герцен! Вы почитайте, что он пишет про Запад. У Чаадаева все любят какие-то ранние тексты читать. А что он потом написал? Сначала — негативный урок, всем народом мы выпали из истории, а потом он говорит: «А слава Богу, что мы из нее выпали! Этот русский народ и есть будущее!»

Дворянская культура — Толстой, Пушкин и так далее. А что разночинцы? Они любили буржуазию? Они хотели омещанивания?

Омещаниванием занялся Брежнев, а апофеоз этого омещанивания — нынешняя действительность. Россия может быть другой — она может быть великой, она может быть духовной, она может быть

единственно спасительной для человечества. Здесь я отвечаю — да, Россия — это спаситель человечества, это абсолютно мессианская страна. И каким бы русский ни был распоследним либералом, если он русский — он мессианский.

И всё, что произошло с ответом на Украине — это включение мессианского русского кода. Никто не ждал, что он включится. Меня некоторые люди из патриотической среды спрашивают: «А как это этот код в таком западнике включился?» А вот так! Взял и включился. Россия — душа мира, настоящая душа мира — София, премудрость Божья, душа мира. Да, это место взыскания целостности. Да, это постоянное место взыскания подъема человека. Не люблю Вознесенского, но его фраза «все прогрессы реакционны, если рушится человек» — очень правильная.

Это место, про которое Тютчев говорил: «А мы попробуем любовью». И та же сталинская фраза, над которой любили издеваться, что произведение Горького «Девушка и смерть» посильнее, чем «Фауст» Гёте! Но они же на этом месте останавливались, а он-то дальше написал: «Эта штука посильнее, чем «Фауст» Гёте — любовь побеждает смерть».

Это территория любви, территория восхождения, территория счастья, а не сытости. Это не значит, что не должно быть благополучия. Может быть, и перебрали с тем, что его не было. Но всё равно это русские коды — трансцендентное в имманентном. Никогда русские не разорвут имманентное и трансцендентное, небесное и земное, и образ этого — березовая роща, пронизанная светом. «Отговорила роща золотая»...

Вот это всё неизымаемо из русскости, русской культуры, русского социокультурного кода, русской метацивилизации, из русского универсума, который всё равно, так или иначе — сколько ни изводи его, всё равно содержит в себе инаковость. И внезапным проявлением этого является трагическое разворачивание событий на Украине.

Дмитрий Куликов: Спасибо огромное, Сергей Ервандович. Вот на этой высокой и глубокой при этом ноте я, пожалуй, остановлюсь. Хотел задавать вопросы, но не буду. Пусть вот так сегодняшняя передача и закончится.



Исаак Левитан. Березовая роща. 1889

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

США вполне способны на полную катушку использовать ресурсы своей «мягкой силы» — доминирование в сфере НКО и НПО

Решающая война

Часть 2. Начало в №534

Сколько иностранных контролируемых западом НКО есть в России и странах ближнего и дальнего зарубежья?

Как я показал в первой части своего исследования, теоретические модели г-жи Энн-Мари Слотер с удивительной настойчивостью — и успехом! — воплощаются в жизнь администрацией США. И в отношении превращения Америки и ее сателлитов «в закрытый политико-экономический мир, построенный по централизованному имперскому образцу и безусловно признающий американскую гегемонию» и, в особенности, в части консолидированных сетей неправительственных организаций (НКО), «способных навязывать свою волю слабеющим государствам». Это пока всё еще возможно в силу сохраняющейся экономической гегемонии США. Теперь разберемся, что в мире происходит с этим самыми иностранными НКО и как обстоят дела с шансами Запада долго удерживать экономическую гегемонию.

В 2013 году президент РФ Владимир Путин сообщил, что на территории Российской Федерации продолжают действовать 654 неправительственные организации, финансируемые из-за рубежа. В 2017 году ежегодный доклад Минюста об НКО-иноагентах сообщил, что 38 НКО, выполняющих функции иностранных агентов, получили из-за рубежа 603,5 млн руб., а все 4673 НКО России — 69,4 млрд руб. В 2022 году был создан единый российский реестр иноагентов — НКО, физлиц, физлиц-СМИ и незарегистрированных общественных объединений. На 5 мая 2023 года в реестре 598 позиций. При этом очень многие блогеры, которые работали на антироссийские НКО до февраля 2022 года (до начала специальной военной операции), после ужесточения закона об иноагентах попросту уехали в Грузию и в Киргизию, но деструктивную деятельность не прекратили.

На Украине законодательство об «НКО-иностранных агентах» просуществовало всего месяц. Закон, принятый в январе 2014 года «в целях стабилизации ситуации в стране», уже в феврале того же года был просто отменен.

В Белоруссии любое иностранное финансирование НКО подлежит государственной регистрации, регистрация иностранного финансирования НКО также невозможна без предварительного разрешения властей. Белорусским НКО запрещается иметь счета в банках или иных финансовых учреждениях за границей, закон предусматривает административное и уголовное преследование НКО и их руководства за получение финансирования из иностранных источников без разрешения властей.

В Казахстане, как заявил в своем докладе на Гражданском форуме в Нур-Султане министр общественного развития Дархан Калетаев, в 2003 году НКО-иноагентов было около двух тысяч, а сейчас — двадцать две тысячи. В Казахстане в 2020 году попытались ужесточить закон в отношении иностранных НКО. Сразу началось давление Запада и бурные митинги НКО против «ущемления прав гражданского общества». По итогу никаких поправок в законодательство внесено не было.

В Киргизии сейчас действует более 18 тысяч НПО/НКО, большинство с уча-

стием иностранного финансирования, причем многие госструктуры работают на купленной и переданной от НКО технике. Компьютеры с ярлыком USAID стоят в мэриях многих киргизских городов.

В Армении официально зарегистрировано всего около 40 НКО, финансируемых USAID, NED*, Джорджем Соросом, а также британскими и турецкими фондами. Их суммарный ежегодный доход достигает 2 млн долларов, а общий годовой бюджет — более 33 млн долларов. Однако представители этих НКО уже довольно прочно «оккупировали» и правительство, и множество государственных ведомств и служб.

В Молдавии, Грузии, Армении и Киргизии очень большие объемы иностранного финансирования НКО — больше, чем национальные вложения. Прежде всего, потому, что страны эти достаточно бедные, а в них разрешено учреждение и финансирование НКО иностранцами. И хотя формально эти НКО обязаны отражать иностранное финансирование в своих ежегодных отчетах, это требование нередко (и безнаказанно!) нарушается.

Кроме того, в структурах некоммерческих организаций есть такое скромное понятие, как GONGO (Government-Organized Non-Governmental Organization). Это некоммерческие организации, которые создаются и финансируются зарубежными правительствами как бы под видом гражданского общества страны-реципиента, но реализуют интересы этих самых зарубежных правительств. Таковы, в частности, NED* (Национальный фонд поддержки демократии) из США и USAID (агентство США по международному развитию).

В Туркмени, Таджикистане и Узбекистане создание НКО-иноагентов по законодательству невозможно. И потому такие НКО заходят в эти страны только через организации GONGO. Но есть еще и фактические НПО-иноагенты, которые вообще не находятся в стране. Они не открывают в ней НКО или представительства, но поддерживают и финансируют так называемые разовые проекты и программы (круглые столы ученых и журналистов, семинары, симпозиумы, университетские курсы и т.д.). Эти механизмы используют не только USAID и NED*, но и ЕС, госдеп США, правительство Нидерландов, Фонды Сороса* и Аденуэра, в тюркоязычных странах — турецкие фонды.

В Азербайджане после уголовного дела против ряда НКО 11 декабря 2014 года офис Института Сороса «Открытое общество»* в Баку закрылся. Законодательные изменения 2013–2015 годов резко затруднили регистрацию и финансирование НКО. С 2015 года большинство влиятельных иностранных НКО и донорских учреждений покинули Азербайджан, более 50 международных организаций закрыли свои офисы. Сегодня в Азербайджане действует лишь государственное Агентство господдержки НПО, которое помогает им... «бороться с агрессией Армении».

В Молдавии на сегодняшний день действуют около 14 тысяч различных НПО. По данным исследования молдавского политолога, депутата парламента от Партии социалистов Богдана Цырды, изложенным в книге «Гражданское общество Молдовы: Спонсоры. НПО-кратия. Культурные во-

* — организация, признанная нежелательной в РФ.



Май Митурич. Паук и муха. 1972

йны», финансирование молдавских НПО ведется в основном правительственными фондами США (NED*), а также Еуропап Endowment for Democracy, рядом румынских государственных фондов и Фондом Сороса*.

Как пишет Цырда, «сеть из 102 НПО проникла во все структуры государства, создала параллельные структуры власти, контролирует власть, средства массовой информации и внешние финансовые поступления. Эта сеть легко уничтожит или наоборот, обеляет и возвышает любого политика... этот конгломерат может влиять на судьи, Генеральную прокуратуру, Национальный антикоррупционный центр, министерства и ведомства». А еще одна группа НПО Молдавии открыто действует на внедрение западных «ценностей» в молдавское общество. Наиболее характерными представителями этой группы НПО являются «Институт устной истории» и организация «ГендерДок-М».

И далее: «Результатом многолетней НПО-экспансии в политическую систему Молдовы стало создание политической партии PAS во главе с нынешним президентом Майей Санду. Практически всё руководство этой партии, включая кандидатов, которых Санду выдвигала на пост премьер-министра — Игоря Гросу и Наталью Гаврилицэ — начало свою политическую карьеру с работы в различных прозападных НПО».

Потому ситуацию, при которой государством фактически управляют НПО, было решено оформить принятием соответствующего закона. Причем на принятии этого закона настаивал Евросоюз, поставив это в качестве условия для выделения Молдавии транша макрофинансовой помощи на 30 млн евро. Первоначально этот закон был инициирован в 2018 году, но вызвал сопротивление Партии социалистов и занимавшего пост главы государства Игоря Додона. Но в 2020 году закон был всё-таки принят.

По этому закону НПО получают возможность поддерживать и предоставлять услуги политическим партиям и организациям, а также возможности участвовать в избирательных кампаниях и возможности наблюдать за избирательными кампаниями и выборами. Единственная принятая поправка — НПО не смогут предоставлять политическим партиям любые услуги в период избирательных кампаний. Но при этом если политические партии по закону не могут получать иностранное финансирование, то для НПО и НКО это ничем и никем не возбраняется...

Богдан Цырда утверждает, что в Молдавии работает так называемая «сеть Сороса», состоящая из 100 НПО и финансируемая непосредственно Фондом Сороса*, «Национальным фондом демократии» (NED*) и «Европейским фондом за демократию» (EED). Среди них и организации,

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА



Богдан Цырдя

которые «борются за права сексуальных меньшинств», и инициативы, озабоченные «соблюдением прав человека», и многие другие. Как сказал Богдан Цырдя перед президентскими выборами в Молдавии, «мне смешно слышать», как Санду говорит, что у президента страны — «самая большая медийная сеть», подразумевая три телеканала без национального покрытия. Только в «сеть Сороса» входят 12 медиапорталов, 21 телеканал и 18 радиостанций. Все они направлены против кандидатов на левом фланге и в поддержку одного-единственного кандидата — Санду. Все они публикуют очерняющие материалы про других кандидатов и поют оды ей одной».

В связи с этим стоит вспомнить «пророчество» г-жи Энн-Мари Слотер о том, что «усилившиеся неправительственные организации будут навязывать волю слабеющим государствам». Это мы, увы, уже и видим по слабеющей Молдавии.

Это же, похоже, мы сейчас видим и в Армении, где и в ходе войны 2020 года с Азербайджаном за Карабах, и после провального завершения этой войны, повсюду буйствуют подкормленные Западом НКО, а здоровая часть армянского общества не может ничего поделать ни с премьер-министром Николом Пашиняном, ни с его антинациональным политическим курсом...

В Китае, после безуспешной попытки первой в мире «цветной революции» на пекинской площади Тяньаньмынь, с 2012 года принято более 90 законов, ограничивающих деятельность иностранных НКО, в том числе жестко регламентирующих их международное финансирование, а также ограничивающих сферы и содержание конкретной деятельности. В ответ американские фонды USAID и NED*, а также «Европейский фонд за демократию» (EED) и Фонд Сороса*, за 10 лет буквально заполнили политическое, культурное и социальное пространство КНР более чем 300 тыс. всевозможных НКО. Тогда председатель Си Цзиньпин в 2016 году поставил систему НКО под контроль министерства общественной безопасности, а в 2017 году инициировал принятие закона, вменяющего при регистрации НКО обязательное создание в ней ячейки Компартии Китая.

Кроме того, КНР создала независимую от глобальных интернет-сетей собственную поисковую электронную платформу Baidu, собственные соцсети YouKu, WeChat и Tiktok, собственный аналог «Википедии» Baidu Baike, а также интеллектуальную систему «Золотой щит», которую еще называют «Великим брандмауэром Китая». Всё это хозяйство модерируется и фильтруется «Золотым щитом», практически исключая доступ китайских пользователей к «нежелательному» контенту.

В Венесуэле ограничения (фактически — запрет) на иностранное финанси-

рование НПО реализуются за счет законодательства о борьбе с организованной преступностью и терроризмом, а также закона о защите политической свободы и национального самоопределения. Организациям, которые занимаются «защитой политических прав» и преследуют прочие «политические цели», получение пожертвований из зарубежных источников запрещено.

В Венгрии в 2017 году парламент усилил контроль государства над неправительственными организациями (НПО) с иностранным финансированием. Объединения, получающие из-за рубежа дотации на сумму не менее €24 тыс., обязаны регистрироваться в специальном реестре и ежегодно предоставлять подробную отчетность о своей работе. Принятый закон был направлен в первую очередь против НПО, которые поддерживает Джордж Сорос. В 2020 году по иску Еврокомиссии суд ЕС в Люксембурге постановил, что венгерский закон нарушает законодательство о свободном передвижении капиталов и право на свободу объединений, пригрозил Будапешту санкциями и дал два месяца на то, чтобы привести закон об НПО в соответствие с европейским правом. В итоге венгерское правительство отменило его действие, но потребовало ежегодного отчета от организаций, «вливающих на общественность», чьи активы превышают \$66,4 тыс.

В Израиле в 2016 году кнессет принял закон о раскрытии доходов НПО, получающих помощь зарубежных стран. Правила распространяются на организации, половина доходов которых складывается из иностранных пожертвований. Регистрация таких НПО в специальном

реестре носит добровольный характер, а финансовую отчетность организации могут публиковать на своих сайтах. По словам израильского премьер-министра Биньямина Нетаньяху, закон необходим для «исправления абсурдной ситуации», при которой зарубежные государства вмешиваются во внутреннюю политику страны, но реально из этого исправления ничего не получается.

В Бангладеш зарубежное финансирование НПО без одобрения правительства запрещено правилами регулирования валютной помощи 1978 года. Заявки на получение иностранных средств рассматривает Бюро по работе с НПО, работающее под эгидой МВД. Сроки принятия решений то и дело нарушаются. Кроме того, в соответствии с установленным порядком, иностранную помощь НПО могут получить только на счета в банках, указанных властями.

В Алжире в 2012 году принят закон № 12-06 «Об общественных объединениях», который запрещает всем ассоциациям получать средства от дипмиссий и иностранных НПО, за исключением «учрежденных должным образом и разрешенных компетентными властями страны или при наличии соответствующего соглашения с компетентными властями». В случае нарушения грозит приостановление деятельности или ликвидация организации по решению суда.

В Эфиопии в 2009 году была принята Декларация по благотворительным и общественным организациям, в соответствии с которой определение «организация-резидент» может применяться к любой НПО, более 10% бюджета которой сформировано за счет иностранных источников. Таким организациям запрещено заниматься защитой прав человека, этническими проблемами, разрешением конфликтов, вопросами демократизации. На момент принятия декларации подавляющее большинство НПО в Эфиопии не вписывались в 10-процентный лимит на иностранное финансирование. В результате приостановили деятельность Африканская инициатива по демократическому мировому порядку (AIDWO), Организация за социальную справедливость в Эфиопии (OSJE), Общество содействия развитию образования в области прав человека (SAHRE), Эфиопская федерация инвалидов (EFPD), Эфиопская ассоциация помощи женщинам Kembatta и другие. Кроме того, Агентство по благотворительным и общественным объединениям заморозило иностранные средства на счетах Совета по правам человека, включая те, которые были получены до принятия декларации.

В Египте действует Закон № 84 от 2002 года, регулирующий образование, финансирование и работу ассоциаций и фондов. Получение средств из внутренних или внешних источников без разрешения министерства солидарности и социальной справедливости запрещено. Санкции за финансирование без разрешения — тюремный срок до шести месяцев и штраф в размере 2000 египетских фунтов.

Но у проамериканских НКО еще есть, причем наготове или почти наготове, множество перспективных «болеющих точек» вне ближайшего окружения России, которые вполне возможно взорвать. Это и неуступчивая Турция, где совсем скоро второй тур президентских выборов, и Пакистан, где «колеблющиеся» элиты вокруг двух президентов пытаются посадить за решетку или вернуть на пост Имрана Хана, и Израиль, который безуспешно пытается влезть в щель между проамериканским и национальным политическими курсами, и Судан, где война между Даглом и Бурханом не может и не должна продолжаться слишком долго, и многие другие.

В любом случае нужно признать, что в окружении России есть множество «слабых» в отношении влияния иностранных НКО стран, причем эти страны далеко не являются политически устойчивыми. Причем очевидно, что США, находящиеся в политическом и экономическом кризисе, к прямой конвенциональной войне с Россией вряд ли готовы. Но еще меньше они готовы признать свое поражение в глобальном доминировании. Поскольку такое поражение для современных США будет означать политическую катастрофу.

Это означает, что США вполне способны на полную катушку использовать ресурсы своей «мягкой силы» — доминирование в сфере НКО и НПО, дипломатическое доминирование, финансово-экономическое доминирование, подавляющую мощь информационных ресурсов, кибератаки, теракты и так далее, чтобы не допустить своего поражения.

И потому России предстоит очень быстро готовиться к «другой войне» на всех этих фронтах.

Так что у Америки с экономическим доминированием?

На слуху сейчас крупные эксцессы с ключевыми американскими банками. В частности, 1 мая 2023 года СМИ сообщили, что окончательно рухнул First Republic Bank (FRB), который стал крупнейшим рухнувшим заемщиком в США с 2008 года. FRB располагал активами на сумму \$229,1 млрд и депозитами на \$103,9 млрд. Объем кредитования, накопленный FRB, превзошел даже Silicon Valley Bank, который принудительно закрыли в марте 2023 года. Это — четвертый крупный крах в банковском секторе США с начала года. В этом году в США уже прекратили деятельность Silicon Valley Bank, Signature Bank и Silvergate Bank. Активы и вклады FRB передают JPMorgan Chase. А сейчас, под давлением рыночного негатива, резко падают акции очередного, пятого в 2023 году, банка Valley National Bancorp. И многие эксперты прогнозируют, что такой «банкопад» неизбежно продолжится.

Почему? Дело в том, что правительство США в очередной раз фактически достигло «разрешенного» законом потолка федерального госдолга в \$31,4 трлн и делать новые займы для поддержки банков уже не может. То есть через конгресс нужно проводить новый закон о повышении потолка госдолга — вступать в межпартийное соглашение и договариваться. А это сделать всё труднее. Так, уже 19 апреля спикер палаты представителей Кевин Маккарти представил условия (в частности, весьма болезненные для президента



Президент Бразилии Луис Инасио Лула да Силва во время визита в штаб-квартиру НБР. Китай

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 14–15

Байдена сокращения ряда статей бюджета) для повышения разрешенного потолка госдолга. А администрация Байдена эти сокращения принимать не хочет.

Однако проблема у правительства США не только с национальными банками.

Получим образом рушится мировая система международных торговых расчетов, основанных на долларе. Причины понятны: еще в 2014–2015 году на Россию были наложены вопиюще незаконные (то есть не обоснованные ни судебными решениями, ни какими-либо правовыми нормами) американские экономические санкции. Далее эти санкции расширялись на все отрасли экономики и, наконец, на международные долларовые резервы РФ. Даже до самых упертых мировых политических элит дошло то непреложное обстоятельство, что экономическое поведение «доминирующего гегемона» уже ничем, включая максимальную лояльность, не связано. То есть США всегда могут придумать (или создать) повод для любых санкций любой стране.

И началось — сначала постепенное и осторожное — избавление стран от использования доллара в международных торговых расчетах. Которое приобрело лавинообразный характер после начала Россией специальной военной операции на Украине и новых волн антироссийских американских санкций.

Важным «толчком» для развертывания такой политики стало укрепление созданного еще в 2015 году Нового банка развития (НБР), созданного объединением БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Китай, ЮАР) и объявившего себя открытым для всех стран — членов ООН. В 2021 году к нему присоединились Бангладеш, Уругвай, Объединенные Арабские Эмираты (ОАЭ) и Египет. Отметим, что президент Бразилии Луис Инасио Лула да Силва во время недавнего визита в Китай посетил штаб-квартиру НБР и призвал страны БРИКС вести расчеты не в долларах, а в собственных валютах, и подчеркнул, что у успешного НБР «есть потенциал для

того, чтобы стать великим банком Глобального Юга».

С 2022 года попытки перевести межгосударственные расчеты в альтернативные доллару валюты многократно увеличились в количестве и в качестве, а с 2023 года процесс принял лавинообразный характер. В феврале Центробанк Ирака заявил, что намерен в ближайшее время разрешить расчеты на поставку импортных товаров из Китая непосредственно в юанях. В середине марта китайский Экспортно-импортный банк заключил первую сделку о сотрудничестве и займах с Национальным банком Саудовской Аравии с целью обеспечить будущие расчеты между компаниями стран в национальных валютах. В марте стало известно, что состоялся первый расчет между ОАЭ и Китаем в юанях на поставку сжиженного природного газа, осуществлявшуюся французской TotalEnergies.

В конце марта договорились об использовании нацвалют в торговле Бразилия и Китай. Затем министр экономики Аргентины Серхио Масса заявил, что страна переходит на оплату импорта из Китая в юанях: «Мы активизируем свои с Китаем... что нам позволит платить за импорт из этой страны в юанях, заменив тем самым \$1,04 млрд в апреле и \$790 млн в мае».

14 апреля стало известно, что группа стран ведет переговоры с Центробанком Индии о проведении сделок в индийских рупиях. Среди этих государств не только соседи (Мальдивы, Мьянма) или страны, находящиеся под санкциями (Россия), но и, что совершенно неожиданно, Великобритания, Германия и Новая Зеландия. Индонезия и КНР вводят в действие Меморандум о внедрении стандартов расчетов в местной валюте (LCS), что позволит расширить использование рупий или юаней в двусторонних сделках при одновременном снижении зависимости от доллара.

4 апреля премьер-министр Малайзии Анвар Ибрагим заявил, что нет «никаких причин для Малайзии продолжать зави-



Новый банк развития

сь от доллара США». Должны использоваться валюты обеих держав, причем особый приоритет следует отдать связке ринггит — юань. 5 апреля центробанки Малайзии, Индонезии, Таиланда и Филиппин договорились расширить торговлю в местных валютах, причем финансовое сообщество Индонезии выразило поддержку инициативе БРИКС по созданию новой единой валюты взамен доллара. Президент Индонезии Джоко Видодо призвал региональные власти отказаться от сетей Mastercard и Visa и начать использовать кредитные карты, выпущенные местными банками: «Это необходимо для защиты транзакций от возможных геополитических последствий».

Как в связи с этим озабоченно заявила 15 апреля глава Минфина США Джанет Йеллен, «реализация американских финансовых санкций подрывает международную гегемонию доллара».

И это очень серьезное заявление, в особенности в связи со всё более явным переводом расчетов из доллара в юань — то есть к Китаю, главному финансово-экономическому конкуренту США. Секретарь министерства финансов Бразилии Татьяна Розито сообщила, что расчеты с Китаем в юанях ведут уже 25 стран, в том числе Чили и Аргентина, которые участвуют в китайской программе инфраструктурного финансирования «Один пояс, один путь». Россия, Пакистан, Нигерия, Иран, Венесуэла и Алжир также поддержали использование юаня во внешнеэкономических расчетах. Как сообщает агентство Bloomberg, доля использования юаня в трансграничных платежах Китая в конце апреля выросла до рекордных 48% и впервые превысила долю использования американского доллара.

Туристы из России в азиатских странах пользуются китайской платежной системой Union Pay. Через нее конвертация происходит напрямую. По информации ЦБ, объем операций граждан с валютой КНР подскочил более чем в 16 раз. В результате американские аналити-

ки откровенно тревожатся, что «страны глобального юга» всё больше и всё глубже зависят от кредитной и инвестиционно-финансовой политики КНР или прямо заявляют, что Африка и Латинская Америка уже давно являются не американскими, а китайскими.

Но и Россия в своих международных расчетах всё быстрее уходит от доллара. В торговле между Россией и Китаем доллар США занимает меньше четверти всего оборота, а больше половины — национальные валюты. Уже более 60% расчетов в национальных валютах — рублях и риалах — пришлось на торговлю между Россией и Ираном. Во взаиморасчетах России и Белоруссии 85% торговли производится в национальных валютах. Существенная доля торгового оборота России с среднеазиатскими республиками СНГ также уже производится за рубли.

Осенью 2022 года Россия впервые поставила зерно в Турцию за рубли. Прорабатывается вопрос о поставках зерна за рубли в Египет, переговоры о переходе на торговлю в национальных валютах Россия ведет со многими другими странами Африки. По данным гендиректора Ростеха Сергея Чемезова, в целом доля договоренностей по контрактам на экспорт российского оружия в национальных валютах близка к 100%.

В итоге, по расчетам Bloomberg, в феврале 2023 года доля американского доллара в мировых торговых транзакциях составила 37,25%, причем за последние семь лет ее снижение составило 11,5%.

Но такие же тенденции наблюдаются и в сфере мировых валютных резервов. И если еще несколько лет назад доля доллара в мировых резервах падала постепенно, то в 2022 году темпы ее сокращения в 10 раз превысили среднюю скорость за последние 20 лет. Причем эксперты признают, что ключевую роль в таком сокращении играют массивные незаконные санкции США как несомненные факты покушения на суверенную собственность стран.

В результате доля доллара в мировых валютных резервах сократилась с 73% в 2001 году до 55% в 2021 году и до 47% — в 2023 году. И это очень серьезные тенденции, которые пока США никакими способами переломить не могут.

Юрий Бялый



Министр финансов США Джанет Йеллен

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С. Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С. Е. Кургинян

Адрес редакции:

Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001

Тел. редакции: (495) 691-50-03

Отпечатано в филиале ОАО «ПФОП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 1589-23

№ 535 (535) от 24.05.2023

Время подписания в печать:

по графику — 10:00,

фактическое — 10:00

Тираж 8000, цена свободная