

Враг будет разбит, победа  
будет за нами!

общероссийская политическая газета  
издается с 25 сентября 2012 г.

# Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»  
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения  
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), [podpiska@eot.su](mailto:podpiska@eot.su)

14 июня 2023 г.

№ 538

## 10 ПУТЕШЕСТВИЯ С ПАРТИЯМИ В ПОИСКАХ АМЕРИКАНСКОГО ФАШИЗМА. ЧАСТЬ XXI

Под убаюкивающие разговоры о социальной ответственности бизнеса зародилась и вызрела, если называть вещи своими именами, концепция перехода от капитализма к новой форме феодализма



## 12 ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ УКРАИНСКОЙ ПРОБЛЕМЫ

Для гражданина Украины не будет логичным то, что выглядит логичным для русского. Его психологические защиты не пропустят информацию, травмирующую его модель мира

## 14 КРАСНЫЙ ЛУЧ. БЕСЕДА В ГИМНАЗИИ № 1

Думаю, читатель найдет в рассказе много важного — ведь в этом школьном музее словно сплелись различные нити истории, составив причудливую ткань. Здесь и герои Великой Отечественной войны, и бравшая с них пример идеалистическая советская молодежь, и новое время Донбасса — эпоха пробуждения и тяжелого испытания

Как только мы осуществляем то, что нам присуще и освобождаемся от навязанного нам чужого, весь мир становится микросистемой по отношению к России, и неважно в этом случае, как он велик: он привык слышать русский голос, когда это подлинный голос

# США считали, что «русский Ваня» сразу побежит...

*Сергей Кургинян в передаче «Разговор с мудрецом»  
на радио «Звезда» от 9 июня 2023 года*

**Анна Шафран:** Сергей Ервандович, сегодня хотелось бы поговорить вот о чем: какая Украина нам нужна?

Почему я задаю именно так этот вопрос. В предыдущей программе мы подняли тему подлинного масштаба фразы министра иностранных дел Сергея Лаврова о том, что западный трек в российской внешней политике исчерпан. Вы, Сергей Ервандович, крайне подробно и фундамен-

тально разобрали эту фразу, и стало понятно, что, с одной стороны, мы можем декларативно что-то утверждать, но, с другой стороны, должны понимать, какова основа и истинная подоплека, истинный масштаб тех фраз, которые звучат у нас в публичном пространстве, в том числе с высоких трибун, от первых лиц.

И если переложить это на тему Украины, то хотелось бы сегодня порассуждать

о том, стоит ли говорить об Украине как таковой? Интересна ли нам в принципе такая постановка вопроса сегодня, или, может быть, теперь правильнее было бы обсуждать иное: не Украина, например, нам нужна, а Русский мир, где Украина находится в этом контексте. Какова должна быть дальнейшая наша логика по части

*Продолжение на стр. 2*



*Борис Неменский. Земля опаленная. 1957*

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

## КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

украинского вопроса и смежных с этим вопросом геополитических тем?

**Сергей Кургинян:** Очень интересный вопрос. Но здесь всегда существует необходимость определенного доуточнения, суть которого заключается в следующем: когда мне что-то нужно, например, получить некие x, y, z, полет на Луну или на Сатурн, — то это должно быть обеспечено какими-то технологиями. Мы хотим изготовить такое-то изделие — что мы применяем? Резервные станки, токарные, литье и так далее.

Значит, для того чтобы в вашей интересной постановке вопроса сказать о том, какая Украина нам нужна, нам нужно признать, что мы можем изготовить такую Украину, которая нам нужна. Я лично считаю, что это вполне возможно. Но при этом изготовлении используются определенные средства. Какими средствами мы располагаем для этого изготовления? Я имею в виду не армию.

Когда Западная Украина была присоединена к Советскому Союзу и после войны мы назад взяли все территории, то Лаврентий Павлович Берия разбирался с тогдашними бандеровцами, вплоть до 1950-х годов, лет восемь. И очень большие жертвы были принесены на алтарь этого разбирательства. Это дело заглохло. Потом при Хрущеве стали западенцы возвращаться туда из лагерей, начался новый процесс создания вот этой, как говорит президент, «Анти-России». Ее же столетиями создают, там есть почва. Как говорил Бертольд Брехт: «Еще плодоносить способно чрево, / Которое вынашивало гада».

Предположим, что мы заняли всю Украину. Мы столкнемся с населением, которое восприняло всю эту бандеровщину за десятилетия и особенно за последние десять лет. Мы столкнемся с неукротимым западничеством, которое даже если подожмет хвост, будет себя соответствующим образом вести, и мы столкнемся с еще рядом процессов, которые я перечислю чуть позже. Нам нужно будет по отношению к этим процессам что-то делать.

Можем ли мы это сделать, кем мы должны стать, чтобы это сделать, и что, собственно, мы хотим сделать? Если мы собираемся снова стать прозападной страной, то мы должны и ту территорию, которую мы возьмем под контроль (опять — под какой контроль?), вписывать в то, во что мы сами вписываемся.

Если, наоборот, мы говорим, что антизападный трек, с которого Вы начали разговор, — это навсегда, или, как говорил Ленин, «НЭП — это всерьез и надолго», тогда нам нужно моделировать и там процессы, которые бы нас устраивали с точки зрения нашей антизападности.

Такой процесс известен. У выдающегося историка и аналитика Арнольда Тойнби, который является как раз одним из основных пропагандистов и ученых, раз-



Украинские националисты устраивают шествия в центре Киева с факелами и портретами Степана Бандеры

вивавших теорию цивилизаций во всех ее видах, о чем я тоже говорил в предыдущей передаче, есть понятие нарратив. Только для Тойнби нарратив — это не текст (сейчас говорят «большой нарратив» — текст, новая идеология, нарратив иногда приравнивают к идеологии или постмодернисты заменяют идеологию нарративом). Тойнби же называл нарративом совсем другое.

Тойнби называл нарративом активную группу населения, которая наиболее серьезным образом выражает собой некий цивилизационный трек, фронт. Группа, которая настолько сильно ощущает давление чужого трека, что ей приходится отстаивать собственный трек более ярко где-нибудь в Донбассе, чем, скажем, в Томске или Омске.

Может ли существовать такой процесс? Да, он может существовать. Поскольку реально конфликт внутри Украины — это цивилизационный конфликт, это конфликт между прозападной и прорусской частью, то прорусская часть всё время видит перед собой угрозу геноцида. Она становится более прорусской, чем всё остальное. Она наиболее концентрированно выражает определенную позицию.

И если мы помогаем этой концентрированности дооформиться — а она же прорусская, она же смотрит на Кремль, на Москву, она на то и прорусская, чтобы всё время вдыхать те флюиды, которые исходят от нас здесь. Когда отсюда исходит флюид под названием «мы идем в западном треке», она вдыхает этот флюид, а когда начинается флюид «мы идем в антизападном треке» и это чем-то поддержано, она начинает вдыхать это.

Она очень пластична, ибо она хочет русскости. Вот такая русскость — это второй вопрос для нее по отношению к русскости как таковой. В 1994 году всё происходящее в России мне было омерзительно до предела, до тошноты. Но я при этом знал, что нигде, кроме России, жить не могу. Что здесь я буду жить, вдыхая все эти ядовитые вещества, от которых как-то надо отстраниться, а нигде больше я вообще жить не буду.

То же самое вот с этим фронтиром или нарративом человеческим — не текстуальным, а человеческим. Он вдыхает то, частью чего он является. Он в этом смысле «праввернее папы римского».

Значит, если мы хотим получить этот нарратив, то мы должны придать этому нашему антизападному треку полную ясность, полное окончательное содержание, подчеркнуть, насколько он необратим. Наполнить это всё соответствующими педагогическими, экономическими, военно-политическими, культурными и прочими

слагаемыми — оформить это в каком-то виде — это наша работа по отношению к нарративу. Он же наш нарратив.

Дальше возникает вопрос, что если этот нарратив находится в этом состоянии, то в каком состоянии находятся области, в меньшей степени цивилизационно определившиеся в рамках «антирусская / прорусская». Они являются гораздо более умеренными. Как мы хотим работать с ними?

И наконец, что, в сущности, мы хотим делать с теми частями территории, которые наиболее сильно определили себя в антирусском ключе?

Мне кажется, что примерно понятно, что делать. Нужно очень-очень сильно укрепить своих, очень сильно.

И в этом смысле есть давняя омерзительная практика, по которой, мол, «со своими-то ладно, они и так наши» — мы начинаем «охмурять» тех, кто от нас подалеже.

Я помню эту логику в устах некоего покойного журналиста, имя которого я называть не буду. На одном из совещаний в Кремле он сказал: «Да чего там патриотов поддерживать? Они и так будут с нами, им деваться некуда. Надо охмурять вот эту либеральную сторону». Я встал, вышел с совещания и больше на эти совещания не ходил.

Мы не должны совершить эту ошибку, понимаете? Мы, начиная с позднесоветского периода, всё время совершали эту ошибку. Мы не своих поддерживали и любили, не тех, кто нас любит, а других. В жертву кому мы, в сущности, отдали Приднестровье? В жертву существенно антирусской Молдавии, чтобы ее якобы получить.

Мы бы не потеряли Украину, если бы не допускали эту ошибку. Вопрос же заключался в том, как мы относились к Русскому миру. Как мы относились к Русскому миру на Украине в момент, когда эта Украина находилась под Кучмой, под Ющенко или под Януковичем, — как мы тогда к нему относились? Он для нас был свой? Мы делали всё возможное, чтобы его, прощу прощения, экономически поддерживать, политически, информационно и так далее? Нет.

Мы в Прибалтике каким именно образом выбирали, условно скажу, между очевидно прорусской Татьяной Жданок и неочевидным Ушаковым? Мы выбирали Ушакова. А почему мы выбирали Ушакова? Потому что он охватывает более широкую группу. А он не вполне за нас. Ну ничего. Как ничего? Он когда сначала не вполне за нас — будет потом совсем против нас. А Янукович как хорош! Чем он хорош? Тем, что он сломается в решающий мо-

мент, и тем, что он всё равно маневрирует между нами и Западом.

Нам нужны свои. Это вот такая модель. Если мы хотим Украину, нам нужна своя Украина, русская Украина. Мы должны знать, что там есть люди, которые нас без памяти любят, понимаете? Они нас больше любят, чем мы сами. Или они нас больше любят, чем мы этого на сегодняшний день заслуживаем. Это бесконечная, беспредельная, искренняя, некорыстная любовь. Ну так укрепите их!

Прежде всего сделайте из них ядро новой Украины. Оно уже формируется. Вопрос не в том в конечном итоге, чего мы хотим, а что вообще происходит. Мы же должны сделать какие-то вынуждающие процессы так, чтобы они шли и усиливали собственные. Мы не можем делать то, что хотим — что хочу, то и ворочу, — вне зависимости от того, что происходит. А там же происходит нечто. Оно уже происходит. Достаточно его оседлать. Достаточно его почувствовать. Достаточно всерьез сделать на него ставку, чтобы пошло всё в ту сторону, в которую нужно.

А что Приднестровье? Молдавия вела себя в конце советского периода, мягко говоря, очень двусмысленно. А Приднестровье говорило: «Мы провели все референдумы. Мы выполнили все советские законы. Мы хотим к русским». Что в ответ? — «Нам нужна вся Молдавия! Зачем же мы будем сейчас поддерживать приднестровцев?» Лукьянов с этим приехал туда, Ахромеев. Там хватало людей, я это наблюдал.

Значит, мы ослабляем Приднестровье в угоду группам, которые нас сразу сдадут. Мы людей, которые нас никогда не предадут, имеем в виде чего-то придаточного, а шуры-муры начинаем с некоей промежуточной группой, которая нас сдаст всегда. И это происходит всё время, это происходило и на всех территориях Варшавского договора. Это происходило в Грузии. Ну ясно, что Абхазия нас любит, так давайте начнем ее поддерживать по-настоящему. Или Осетия. «Ах, нет. Мы тогда напряжем другие группы». Да плевать на эти группы! У вас есть свои — вы их оформите, на них обопритесь. Дальше долбаните по чужим этим в максимальной степени своими, и тогда все конформисты к вам поползут — и их принимайте как придаточное, а в основном делайте ставку на своих, на сущности своих.

Всё это происходило и в Крыму, и в Донбассе, и в Приднестровье, и в Прибалтике, и везде. «Боже, боже мой, как бы не обидеть братское руководство такой-то среднеазиатской страны, если поддержать русских!» Но русские-то с тобой всегда будут, и прорусские — в этом смысле русские. Твой нарратив-то с тобой всегда будет, ты его оформи, ты в него инвестируй, ты его культивируй, ты его укрепи, а потом с его помощью работай дальше на следующих территориях. Это очень важный принцип.

Второй принцип, мне кажется, еще более важен. Мы должны понять, что происходит. И тут какая-то внутренняя избыточная комплиментарность так же опасна, с моей точки зрения, как и вся эта такая якобы патриотическая фронда. Послушайте, если мы объявили спецоперацию, и в начале этой спецоперации не предполагалась мобилизация, а потом она была объявлена, значит, случилось что-то, чего мы не предполагали, правда? В противном случае мы бы сразу объявили мобилизацию. А мы объявили ее не сразу. Если мы всё время говорили о таких-то и таких-то целях, и говорили тем не менее о том, что достигнем их достаточно быстро — значит, мы опять в чем-то просчитались, правда?

Так давайте скажем: «Да, просчитались. Да, считали, что это будет некий неокрымский сценарий, а возникло что-то совсем другое. Да, была допущена эта



Арнольд Джозеф Тойнби

## КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

ошибка, если потом, а не сразу была объявлена мобилизация. Да, действительно процессы идут вязкие. Да, кто-то шапкозакидательскими настроениями к чему-то нас подталкивал, а американцы нас в это втягивали, потому что они хотели нас грохнуть на этой территории». Признаём и это.

А теперь скажем главное, что в этом случае не говорят. Скажем, что американцы-то так ошиблись, что дальше некуда. Потому что, когда нас туда втягивали, они считали, что русский «спившийся Ваня», которого они развратили постсоветской жизнью, сразу побежит, что генералы всё продадут, что армия абсолютно недееспособна, что Украина это всё разгромит за несколько месяцев, а на волне этого разгрома будет демонтирована власть и расчленена страна. Но этого же не случилось.

Я внимательно читаю американскую прессу, которую знаю, разговариваю с какими-то людьми и могу вам сказать абсолютно честно — американцы от происходящего в ужасе в том смысле, насколько они ошиблись. И вот сейчас день за днем все «институты войны» жуют соплю, потому что они уже считали, что прорывы будут не на 100 метров, а на 25–30 км, и будут развиваться — а этого нет. Значит, ошиблись с двух сторон.

Что является продуктом этой гибридной ошибки? Война на истощение. Хорошо, я пока говорю об этом один, будем считать, что я избыточно экстравагантен, но это моя точка зрения. Но уверяю вас, я говорю правду. И эту правду вполне понимают отнюдь не только в кругах, близких мне и моим знакомым. Вполне понимают и наверху.

Возникла в результате этого сдвоенного ошибочного представления война на истощение, из которой те не хотят выходить, потому что это проигрыш, и мы тоже не можем выходить. Что будет продуктом войны на истощение, где тут наш шанс?

У нас в семь раз больше население, соответственно, в семь раз больше мобилизационный потенциал. И если мы вовремя, быстро и серьезно раскрутим ВПК и аккуратно-аккуратно реформируем армию, увеличив ее резко, и иные бюджетные средства будем на всё это направлять, то мы технически и всячески выстоим. Уверяю вас, последние МиГи и Су лучше преуменьшать возможности противника, он очень силен, но и мы не пальцем деланы. Мы в очень плохом положении — хуже, чем были, но мы не в том бедственно-беспомощном положении, о котором иногда вопят истерически патриотические люди. Не так это всё.

**Анна Шафран:** Сергей Ервандович, Вы сказали, что идет длительная война на истощение, и в этом смысле важно не упасть в те настроения, которые транслируют некоторые особо тревожно настроенные наши сограждане, ультрапатриотически настроенные.

**Сергей Кургинян:** Как бы патриотически.

**Анна Шафран:** Как бы патриотически настроенные, да. Можно по-разному и много об этой группе лиц говорить, это с одной стороны. А с другой стороны, что нужно нам сегодня, чтобы длительную войну на истощение пройти достойно и выйти из нее победителем?

**Сергей Кургинян:** А кто подыгрывает внутренне этим людям с их заплотностью, их желанием — я человек в этом смысле совсем не современный — каких-то хайпов и всего прочего, кто им подыгрывает? Наши гламурные граждане, которые говорят, насколько всё в порядке, потому что нельзя сказать одно, не сказав другое. Когда ты говоришь: «да, был беспорядок, большой, гладко было на бумаге, да забыли про овраги, переоценили» и так далее, дальше же надо сразу говорить: «Но те-то, кто нас втягивал, тоже переоценили, они же тоже лопухнулись, они же тоже не на это рассчитывали, не на полтора года». В их планах Россия к этому времени должна быть уже расчленена, а у них-то часики тикают. Им ракетные установки надо ставить по нашей границе с Китаем. У них-то свой облом.

Оптимизм начинается на стыке двух обломов. Когда говорится этой ультрапатриотической системой: «Облом один — наш», — это ложь. Когда говорится: «У нас всё в шоколаде», — это ложь. Как только говоришь правду, возникает модель.

Теперь посмотрите на эти города, посмотрите на Артёмовск, посмотрите на Волноваху, посмотрите на Мариуполь, и вы увидите, что такое война на истощение с современными видами оружия, фантастически отличающимися от оружия Второй мировой войны. И вот на эту ржавую индустриальную зону, которой является практически вся Украина. Посмотрите на это, присмотритесь к преступным украинским действиям на Каховском водохранилище. Они нам хотят оставить выжженную землю. Идущая война на истощение и означает, что будет выжженная земля. Значит, на этой выжженной земле нужно будет строить принципиально новую жизнь. Не вписываться в ту, которая была. И вот



Разрушенный дом в Мариуполе

тут как раз правда ваших слов. Какую мы хотим Украину? Было бы совершенно неправильно, если бы Вам ответили: «А она какая есть, такая и есть, вы можете лишь чуть-чуть поправить». А дело в том, что ее «какая есть» — нет.

**Анна Шафран:** Принципиально новая жизнь, которая должна возникнуть на том выжженном поле, которое хотят нам оставить наши враги. Сергей Ервандович, вот мы и подобрались к изначальной точке нашей беседы о том, какая Украина нам нужна.

**Сергей Кургинян:** Потому что когда нам оставляют выжженное поле, то нам одновременно оставляют возможность моделирования новой жизни, согласны?

**Анна Шафран:** Да.

**Сергей Кургинян:** Когда есть прежняя, вы приходите на эту прежнюю, Вы должны с ней считаться. Вы же не будете ее искоренять, устраивать геноцид и всё прочее. А когда противник устраивает этот геноцид и оставляет вам выжженное поле, то он рассчитывает на то, что вы его не восстановите, да? Но если вы его восстановите, то вы его должны восстанавливать так, как вы хотите.

У вас есть право на социальное конструирование, право на новое моделирование жизни. Оно вам даровано противником. В спецназе ГРУ говорят: «Враг нас предал». Так вот, враг нас не предал. Он разрушил Каховское водохранилище и решил оставить нам пустыню или затопленное болото. Да, но он же, это сделав, отдал

нам выжженную землю (пока-то он не отдал, он, может, наоборот, надеется там наступать). Но принцип всё равно этот.

Если бы они откатились с определенных территорий, мы бы на них вошли и должны были бы считаться с тем, что там есть. А если они не откатываются, и эти территории становятся лунным ландшафтом, выжженной землей, то уж строить-то мы там будем то, что хотим.

И здесь возникает вопрос — что хотим? Так же как и третий вопрос. Хорошо, мы бы приняли Приднестровье, а Молдавия бы от нас откатилась. Ну, во-первых, там тоже был бы референдум. А, во-вторых, что бы представляла собой эта откатившаяся Молдавия? Низкоорганизованную территорию, в основном сельскохозяйственную, нищую или почти нищую, часть которой хотели бы хапнуть румыны.

Ну и что бы произошло?

Какая-то территория, которая не очень любит нас, но совсем не любит румын, она бы думала: отходить к нашему нарративу на его условиях, а не на своих, или отходить к румынам? Чуть-чуть бы что-то отошло к румынам, и мы бы потеряли уже отрезанный ломоть, а чуть-чуть что-то отползло бы к нам, и прошла бы новая граница, или, как говорят, цивилизационный шов.

То же самое произошло бы всюду. Суверенная Средняя Азия... Ну суверенная, не суверенная... вот такая есть. И на ней есть что-то прорусское, готовое к нам притянуться. Есть что-то совсем антирусское, а есть промежуточное. Кто возьмет это совсем антирусское? Либо ИГИЛ\* (организация, запрещенная на территории РФ), либо Китай, правильно?

Товарищи, которые останутся рядом, когда эта экспансия начнется, — а она идет полным ходом — они хотят туда? Я понимаю, что они хотят стать Швейцарией. Они туда — хотят? Они куда хотят меньше — туда или к нам?

Значит, возникнут три территории: антирусская, условно русская и подлинно русская. Вот эти три территории и надо создавать. При этом подлинно русскую делать доминирующей, условно русскую подключать к ней на ее условиях, а антирусскую отсекают. Пусть поляки возьмут определенную часть Западной Украины. Пусть венгры разберутся там, где они хотят разобраться. Нам-то что? У нас другие цели.

А дальше возникает геостратегия. Мы же не существуем только в рамках одной этой украинской спецоперации или макроконфликта. Мы существуем в глобальном контексте. У нас Балтийское море стало по большей части натовизировано, то есть подключено к НАТО. Конечно, и раньше и Швеция, и Финляндия смотрели в сторону Америки, но это же разные вещи.

\* — организация, деятельность которой запрещена в РФ.



Война на истощение. Захоронения людей, пострадавших от рук киевского режима

## КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Окончание. Начало — на стр. 1–3

У нас Черное море. Мы как хотим его удерживать на перспективу?

Значит, во-первых, мы должны строить другой флот. Но, с другой стороны, пока мы не возьмем черноморскую часть Украины, мы не можем по-настоящему стоять на Черном море. Мы не можем без Одессы и Николаева и других существенно прорусских территорий встать твердо на Черном море, которое нам дозреть нужно. И без этой твердой позиции мы не можем удерживать своей Кавказ.

Значит, нам нужно и флот иметь другой, и территорию другую. Нам этот юг Украины нужен позарез в виде Новороссии или как угодно его назовите. Позарез.

Наконец, уже есть официальное заявление, что любая попытка украинцев вместе с прорумынскими молдаванами расправиться с Приднестровьем будет означать наше вмешательство. Правильно? Там-то нас ждут и там-то совсем не хотят в Румынию. А Молдавия не будет существовать так, как она существует. Не будет через 10 лет никакой Молдавии. Будет великая Румыния, мечущиеся посередине овцы и прорусская часть, если Россия выстоит.

Значит, нам нужно быстро оформлять всё свое и насыщать его всеми возможностями. Нам нужно самим становиться такими, чтобы этот наш фронт, этот наш нарратив был нам созвучен, и нам нужно медленно осуществлять экспансию по отношению к растерявшимся людям, испуганным полонизацией, румынизацией и бог знает чем еще. Много есть блюд.

И теперь скажите, а разве не это Русь делала столетиями? Разве не так это было всё время? Разве в конечном итоге Эриванская губерния не возникла в результате простого вопроса, адресованного армянам: вы хотите, чтобы вас резали персы, турки? Кто, вы хотите, чтобы вас резал? У вас есть альтернативы? Или грузинам, или в Средней Азии, или на западе. Или в этом бесконечном украинском вопросе: хотите полонизации? Очень хотите? Вы ее не кушали?! Вы не знаете, как поляки называют украинцев?..

Кстати, молдаване точно хотят румынизации? Они знают, какого третьего сорта они там будут, как там на них будут оттаптываться? Знают же!

И таких вопросов много. Болгария очень хочет вернуться в лоно Османской империи?! Она не накушалась?..

Когда эту реальность мы сформируем таким образом и скажем всем своим, что мы их любим и что мы от них больше не отступимся. Что судьба Хонеккера, Рубикса и других им не грозит. Вот тогда возникнет настоящая историософская, национальная и прочая экспансия, которая и построит империю с русским ядром и примкнувшими к нему территориями. Что и называется — «Союз нерушимый республик свободных сплотила навеки — кто? — Великая Русь». Это планетарная система, ядром которой является Русь, а вокруг вращаются, создавая симфонию, разные народы (президент называл 190 этносов) — все остальные.

Нам нужна эта русская симфония — это ядро, нарративы, периферии, промежуточные территории.

А теперь дальше эти территории отойдут куда-то. Ну и пусть отойдут для начала. Пусть они туда отойдут. И что? Нам нужно, чтобы НАТО не было в Харькове, а во Львове оно уже есть. И будет. Ну хорошо.

Мы построили ту модель, которая этому отвеча-

ет. Следующий этап — это этап того, что именно будет происходить в Азии и Европе, как будут строить свои отношения американцы, как на это будет смотреть то же бывшее гэдээровское население, вполне себе прорусски ориентированное и упрекающее Русь только в том, что она сначала пообещала единый коммунистический проект, а потом как-то уж слишком порывисто отказалась. Начнутся другие союзники, начнется большой космос. И мы должны построить этот космос — не заполошно, а исходя из того, что у нас есть, меняя самих себя, ибо без этого мы его не выстроим.

Вот какая нам нужна Украина, вот какая нам нужна территория нашего братства с теми, кто протягивает к нам братские руки и просит о помощи, вот какая нам нужна промежуточная территория и вот уж, прямо скажем, какая нам нужна антирусская территория.

А дальше возникнет вопрос, как мы с этой антирусской, сокращенной в пять раз системой, будем разбираться. Это возникнет на новом этапе, нам придется с ней разбираться. И им надо помнить все эти песни «С боем взяли город такой-то, город весь прошли / И последней улицы название прочли». Это их судьба, что они дальше сделают. Мы будем делать так, чтобы не было глобальной ядерной войны и краха цивилизации. Мы будем делать так, чтобы они оказались в наиболее невыгодной ситуации, мы будем туда вносить свои расколы, свои противоречия. Кто-то думает, что нет противоречия между Германией и Польшей?! Ох, какое оно... Оно покруче, чем с Россией.

**Анна Шафран:** Сергей Ервандович, та логика, в которой мы сегодня должны жить и действовать. Это, мне кажется, один из главных вопросов для нас. Почему? Как-то один из экспертов сказал, что если смотреть российское телевидение, то складывается ощущение, что мы живем в ситуации, когда кругом глобальная Украина, и есть небольшая Россия, и у нее, может быть, даже есть какие-то проблемы. То есть это о том, что мы сами себя загнали в такой тупик, когда не можем и не в состоянии осознать подлинные проблемы, которые сегодня и сейчас обязаны решать, абсолютно раздувая проблемы, безусловно существующие, но которые мы рассматриваем через абсолютно кривую призму. Глядя в кривое зеркало, видим искаженную ситуацию, и это нам мешает двигаться вперед. Возвращаясь к вопросу, с которого мы начинали сегодня с Вами беседу, когда говорили о том, что, мол, стоит определиться, кого мы хотим видеть рядом с собой, что это за сосед — это Украина или это

какой-то Русский мир, включающий в себя Украину, — вот какова та логика, еще раз, в которой мы должны сегодня жить и мыслить?

**Сергей Кургиян:** Я несколько раз был приглашен в такие места, где у людей, по крайней мере считающих себя в высшей степени причастными к мировой власти, проходят всякие совещания. И вот в одном из этих мест, очень, надо сказать, проблемном в смысле отношения к нам, висит такой слоган, надпись такая: «Миром правит невещественное». В переводе на более рыночные языки — есть человеческий капитал, есть нематериальный актив, есть team spirit — дух команды, системное групповое поле, или, как мы говорили (мне это гораздо больше нравится), собор. Реальный собор. А то говорят, что в русском патриотическом движении что ни соборность, то разборность. Вот чтобы этого не было! Если только мы сами сущностно верим в невещественное и понимаем, что оно так же важно, как и вещественное, и что оно доминирует (как президент говорил — «духовные скрепы»), что у нас есть идеальный капитал, и если мы это мобилизуем как на уровне нашей традиции, так и на уровне возможных наших инноваций, то тогда нам нет равных в мире, тогда весь мир есть придаток к России, а не Россия — обратная сторона мира.

Но мы поверили в расхожие формулы о том, что деньги решают всё, что правильный, прагматический мир — это мир золотого тельца. Я не спорю, что деньги играют очень большую роль, но только когда у тебя нет нематериальных активов, твой материальный актив быстро переходит к тем, у кого есть нематериальный, понимаете?

И никакая армия на одних материальных активах жить не будет: она без них жить не может, но и на одних этих материальных активах жить не может, потому что она должна сражаться, быть верной духу служения и умирать. Это возможно только при наличии этих нематериальных активов. Они главное. Так мы сами готовы на них ориентироваться?

Что главное из нематериальных активов? Любовь! Она главное. «А мы попробуем любовью», — сказал Тютчев, отвечая Бисмарку. Мы готовы строить мир любви? Прежде всего — практически — любви к тем, кто нас любит. Мы готовы строить мир на взаимной основе? Мы готовы так искупать прошлое, чтобы все нам поверили, что второй раз мы никого не кинем? Мы готовы так восстанавливать свое лицо? Мы готовы действовать в этой логике? Так тогда есть только мы, потому что западный мир в том виде, каков он сегодня, идет-таки к своему концу. Пелось когда-то в иро-



Приднестровский и российские флаги на фасаде здания в Тирасполе

нической песне у Галича: «Значит все мы, кровь на рыле, / Топай к светлому концу!»

Так вот, западный мир «кровь на рыле, топает к светлому концу», медленно, хищно, ровно так же, как плелась к нему империя Нерона, вся эта позднеимперская система. «Римская империя времени упадка / Сохраняла видимость твердого порядка». Так вот, эта Римская империя сильна, она может посылать свои легионы, она может обрушить мир в своих конвульсиях, но она слабеет, это правда. Она слабеет, и у нее нет нематериальных активов, она уже ничего не несет человечеству, кроме грубой идеи доминирования — идеи власти ради власти.

Хайдеггер говорил, что метафизика всегда остается, но последняя — это метафизика власти, господство ради господства. Она туда идет. Власть господина над рабом. Рабам же это не нравится, правда? И они не все уж такие рабы.

Значит, как только мы осуществляем то, что нам присуще, и освобождаемся от навязанного нам чужого, весь мир становится микросистемой по отношению к России, и не важно в этом случае, как он велик: он привык слышать русский голос, когда это подлинный голос.

Мы должны опираться на любовь, то есть на тех, кто нас любит, мы их должны поддерживать прежде всего. По отношению к Украине это наши братья на востоке, дальше возникает промежуточная зона, в которой мы должны играть по правилу: «А так ли вам нравится Польша, любезные люди, шарахающиеся от России? Шарахнитесь туда, вкусите там подлинного геноцида». И так на всех территориях. «А мы попробуем любовью». Но это любовь вот такого типа.

И наконец, если мы верим в то, что коли у тебя есть любовь, есть и всё остальное, если мы с этим посланием реально обращаемся к людям и верим, что это преобразующая любовь, как говорят в православии, «обоживающая», не просто дающая место в счастливом раю, а приводящая к реальному обожению как высшей цели — то есть, на моем языке, к человеческой восходящей трансформации, если мы будем апеллировать к этому — представьте, насколько нас услышат и как в этом случае нам поверят бывшие колониальные страны, знающие, что такое колонизаторы. Они нам очень сильно поверят!

А теперь вопрос об этом исчерпани. Если на самом деле нет слова, нет Логоса, адресованного миру, на Западе, то он будет сворачиваться. Медленно, беспощадно, внутренне агрессивно огрызаясь, но будет. И тогда возникнет некая принципиально новая жизнь, частью которой и должна быть новая Россия с ее новой Украиной.

**Анна Шафран:** Сергей Ервандович, огромное Вам спасибо за эту беседу!



Карл Теодор фон Пилоти. Нерон смотрит на горящий Рим. 1861

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

## Спецоперация — это всерьез и надолго

Еженедельный формат нашей газеты очевидным образом не позволяет оперативно отражать события на переднем крае спецоперации, тем более что с началом контрнаступления ВСУ ситуация стала меняться гораздо более динамично.

Поэтому в новостном блоке мы стараемся приводить не столько оперативные сводки, сколько выдержки из обзорно-аналитических публикаций, позволяющие оценить происходящее, что называется, с высоты птичьего полета, чтобы нивелировать и напраслину, и шапкозакидательство, наводнившие информационное пространство. Таким образом, читатель может получить более адекватную и объективную картину, которая облегчит ему восприятие оперативных сводок.

## На фронтах спецоперации

МОСКВА, 5 июня — РИА Новости

ВСУ с утра 4 июня начали крупномасштабное наступление на пяти участках фронта на южнодонецком направлении, сообщил официальный представитель Минобороны РФ генерал-лейтенант Игорь Конашенков.

Всего в атаке было задействовано 6 механизированных и два танковых батальона. Целью ВСУ являлся прорыв российской обороны на наиболее уязвимом, по мнению Киева, участке фронта. «Своих задач противник не добился, успеха не имел», — подчеркнул Конашенков.

МОСКВА, 5 июня — Telegram

Военный эксперт Владислав Шурыгин написал в своем канале: поступающая из разных источников информация позволяет сделать вывод, что командование ВСУ больше не может тянуть с наступлением и переходит от осторожного прощупывания фронта к попыткам его прорвать. Три недели боев movement to contact — разведки боем (по американским боевым уставам) — так и не выявили участок, на котором можно было бы начать наступление с высокой вероятностью прорыва фронта и развития успеха с минимальными потерями, и теперь приходится переходить к методичному наращиванию мощи атак в расчете на пролом фронта с помощью классической схемы наступления — создания подавляющего огневого и численного превосходства над противником в месте планируемого прорыва.

Такая тактика способна принести успех, но характеризуется «сжиганием» резервов, так как введенные в бой части уже не могут быть оттянуты назад и используются до полного израсходования их наступательного потенциала. По сообщениям из Киева, настроения в генштабе ВСУ пессимистичные. Потери, понесенные за месяц, прежде всего материальные — уничтоженные склады боеприпасов и ГСМ, а также тяжелые потери в высшем военном руководстве, — серьезно нарушили систему снабжения войск и боевое управление. Очевидно, что никакого стратегического успеха «наступ» уже не даст, в лучшем случае удастся продвинуться кое-где на 20–30 км, и то ценой огромных потерь и «сточенных» резервов.

ГОНКОНГ, 10 июня — Asia Times

Американские и европейские военные наблюдатели на Украине охарактеризовали

действия украинской армии за последние два дня как «самоубийственную миссию», которая нарушила основные правила военной тактики. «Если вы хотите вести наступление и у вас есть десяток бригад и несколько десятков танков, вы их концентрируете и пытаетесь прорваться. Украинцы бегают в пяти разных направлениях», — пожаловался высокопоставленный европейский офицер.

«Мы пытались сказать им, чтобы они прекратили эту разрозненную тактику, определили главный удар с надлежащей поддержкой пехоты, а затем сделали то, что они могут», — добавил офицер.

«Их обучали англичане, и они играют в «легкую бригаду», — добавил офицер, имея в виду катастрофу 1854 года в битве при Балаклаве, когда из-за неверных приказов британская кавалерия попала под массированный артиллерийский огонь.

Украинские танки атаковали прямо на минные поля без предварительного развертывания машин разминирования, что привело к потере 38 танков в ночь на 8 июня, включая множество недавно доставленных танков Leopard II.

«Пара украинцев пыталась скопировать Гудериана», — сказал другой военный источник, имея в виду прорыв немецкого генерала Хайнца Гудериана в Седане во время битвы за Францию в 1940 году. «Но у Гудериана было 3000 танков, а эти идиоты только что проиграли те 30, что у них есть».

«А без превосходства в воздухе, — добавил источник, — это самоубийственная миссия».

Российские ударные вертолеты Ка-50 и Ка-52 несут достаточно ракет, чтобы уничтожить 20 танков, и могут сделать это на расстоянии до 10 км. Украинская система ПВО была ослаблена неоднократными атаками с использованием дешевых БПЛА, которые вынуждают украинцев расходовать свои ограниченные запасы ракет С-300 и Patriot.

ДОНЕЦК, 8 июня — Telegram:

Военкор «Комсомольской правды» Александр Коц сделал 10 выводов после начала наступления ВСУ в Запорожье:

1. Противник подошел к наступлению не с теми ресурсами, на которые рассчитывал. Удары по складам с боеприпасами к западным типам вооружений (Хмельницкий, Николаев, Одесская область и т.д.) пусть не обнулили, но серьезно потрепали потенциал ВСУ. А результат к саммиту НАТО в Вильнюсе надо показывать.
2. Чтобы не прогадать, Киев первым же эшелоном бросил в бой и французские колесные танки, и немецкие «Леопарды» и даже систему ПВО «Ирис-Т» к «передку» подтянул. С одной стороны, наступательные порядки прикрывать, с другой — устроить засаду на нашу авиацию.
3. Первые три дня наступления для Украины закончились ничем. Из-за сплошного минирования полей техника противника была вынуждена идти колоннами по дорогам, подставляясь под удары нашей артиллерии и авиации. Временные успехи на южнодонецком направлении были нивелированы бойцами ОБТФ «Каскад». Чтобы срочно отвести внимание от неудач на фронте, Киев подрывает Каховскую ГЭС в расчете на паузу, по сценарию малайзийского «Боинга».

4. Сценарий не заходит, и Киев снова идет в атаку на Запорожье. С блицкригом тоже явно не вышло. Противник ожидал, что он уничтожит нашу логистику и штабы, а затем при виде первых «Леопардов» мы победим сломя голову.

5. Но потери управления войсками у нас не произошло — всё на своих местах. Дезорганизации внутри подразделений тоже нет — даем мощный отпор. При том, что Киев в бой бросает свои подготовленные резервы.

Наши достойно встречают первую волну наступления. Да, с потерями, но без суеты и неразберихи. Нанося отборным соединениям противника масштабное огневое поражение. В том числе уничтожая и РЛС хваленого немецкого комплекса ПВО «Ирис-Т».

6. Это только начало наступления Киева. Оно идет волнами, практически без передышки. Особенно тяжело приходится нашим парням на Ореховском направлении. Противник пытается проломить наши позиции, чтобы выйти на Токмак и Пологи.

Но сработали и минирование полей, и эшелонированная оборона, когда можно отойти на более выгодные позиции, не потеряв при этом стратегической территории. В эти дни наша армия показывает, как нужно драться за свою землю, за каждый ее клочок.

7. Противник при этом несет серьезные потери как в живой силе, так и в технике. По радиоперехватам ясно, что некоторые подразделения уже отказываются идти вперед, получив по зубам. Мало собрать в ходе мобилизации толпу народа и обучить ее обращаться с заморской техникой. Всё-таки без серьезного наступательного опыта воевать против наших подразделений, которые почти год сидят в обороне на этих направлениях, сложно.

МОСКВА, 5 июня — «Взгляд»

«Золотой генофонд» украинской армии, состоявший из закаленных в боях контрактников, был уничтожен еще в начале спецоперации, заявил офицер Первого армейского корпуса группировки войск «Юг» ВС РФ с позывным «Шмель».

Он отметил, что Киев сейчас держит своих наиболее подготовленных военных в тылу, а на передний край отправляет «обычное мясо».

КИЕВ, 9 июня — Telegram

Украинский канал «ЗеРада» сообщил: Не стоит думать, что наступление ВСУ безмозглое. Штурм хорошо укрепленных и заминированных позиций — сложная задача, которая в условиях превосходства противника в воздухе априори не может быть выполнена без значительных потерь. Именно поэтому в первые дни используются мобилизованные и тероборона. Они, по сути, выполняют работу активных саперов: выявляют скрытые минные поля, укрепления и секреты ВС РФ.

Пока по ним работают российские артиллерия, ВКС и пехота, проводится контрбатареинная борьба, поражаются штабы и склады ВС РФ. Наносятся удары по окопам, что приводит их в плохое состояние, уничтожаются удобные для обороны укрепления.

Да, по сути, у первых волн, которые мы наблюдаем уже 4 дня, судьба незавидная,

но именно они должны открыть путь основным силам. В условиях отсутствия авиации по-другому никак. Именно поэтому перед наступлением ВСУ стояла очередь, чтобы попасть именно в штурмовые подразделения, так как ребята понимали, что их-то будут беречь до последнего.

ДОНЕЦК, 9 июня — Telegram

Ополченец ДНР с позывным «Мурз» Андрей Морозов написал в своем канале: Z-сегмент Телеграма уже практически единогласно утвердил, что противника прям уже массово геноцидят, что моральный дух противника упал, что «у противника закончилась эйфория после нашего отступления от Харькова» и прочее.

Во-первых, ко всеобщей эйфории, как и ко всеобщей панике, надо научиться относиться спокойно. У меня самой достоверной и условно обнадеживающей информацией с активизировавшегося южного направления является информация о том, что наши части, сформированные из российских мобилизованных или пополненные большими партиями «мобиков», которые хотя бы на этом направлении не бегали всю зиму в «мясные штурмы», а занимались боевой подготовкой, в массе своей устояли и дерутся. Информация от одного из тех, кто их там всю зиму «натаскивал».

Во-вторых, неплохо бы понимать общую стратегическую ситуацию. Которая, благодаря нашему военно-политическому руководству, всё еще совершенно не в нашу пользу. Полноценной мобилизации, позволяющей РФ иметь достаточно свежих сил и резервов, не проведено. Мало запустить работать в три смены военные заводы — нужны еще кадры, которые смогут воспользоваться тем, что заводы производят. Составить организованную военную силу вокруг свежепроизведенного и поднятого с хранения «железа». Кадры — наша самая страшная проблема сейчас.

Противник сохраняет за собой численное преимущество, преимущество в БПЛА (то есть, считай, в средней эффективности артиллерийского огня), имеет в среднем преимущество в управлении войсками на поле боя, поскольку долгие годы над этой темой системно работал. Зимой ВСУ благополучно учили свои части, в то время как наши генералы старательно убивали уже не местных донбасских, а российских «мобов» об украинские позиции в постоянных «штурмах» без артподдержки, ибо все снаряды общественность попросила отдать «Вагнерам», и снаряды отдали.

В итоге за «снарядный голод» расплатились не только потерей времени, но и потерей огромного количества нашей пехоты, износом стволов танков, заменявших артиллерию и массовым расходом ПТУРов в качестве замены артиллерийского огня (с массовым производством ПТУРов есть проблемы, а советские запасы поднимаются уже такие древние, что срабатывает штатно зачастую 1 ракета из 7).

В-третьих, наш противник не дурак. Во всех предыдущих своих действиях противник был вполне рационален. В диверсиях на территории Белгородской области (скорее всего, не последних), в разведках боем в тех районах, сдавать которые ВС РФ не станут из соображений престижа, и поэтому там им можно навязать бои на своих условиях (Артёмовск, окрестности Донецка).

Если противник вполне разумно подошел к вопросу растаскивания наших резервов на разные направления, то почему же мы считаем, что противник возьмет

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

и ломанется решительным ударом всеми силами на заранее предсказуемом направлении? Противник будет искать слабые места, непременно найдет их, потому что противника тупо больше, чем нас, и ударит по ним.

В идеальном варианте у ВСУ, видимо, значитесь прошлогодний сценарий: обрушить фронт совсем в другом месте, навязать на остальных участках нашим позиционные бои на своих условиях и привести ситуацию к очередному «трудному решению», при котором находящиеся сейчас под нашим контролем части Херсонщины и Запорожья будут отданы врагу под угрозой стремительного окружения там наших явно недостаточных для обороны сил лишь при обозначении противником намерения такое окружение там изобразить.

Мы приговорены. Или мы докажем, что способны уничтожить любого, кто решит, что можно убивать русских и не получать сдачи, или нас уничтожат как государство, как нацию, как народ.

БРЮССЕЛЬ, 7 июня — РИА Новости

Если Украина не одержит победу в конфликте с Россией, то обсуждение ее членства в НАТО не будет иметь смысла, заявил генсек альянса Йенс Столтенберг на форуме в Брюсселе.

«Самое важное сегодня — обеспечить, что Путин не выиграет... и что Украина сохранится как суверенное государство, поскольку в противном случае, если Украина не будет иметь возможности существовать как независимое суверенное демократическое государство в Европе, не будет предмета, чтобы обсуждать ее членство вообще», — сказал он.

По его словам, НАТО в этой ситуации следует демонстрировать единство в поддержке киевских властей.

ВАШИНГТОН, 10 июня — «Коммерсант»

Чиновники США и ЕС на условиях анонимности рассказали The New York Times, что именно будут считать успехом при контрнаступлении ВСУ. Издание делает вывод, что успехом США и ЕС будут считать отступление войск РФ с «ключевых территорий» или нанесение такого удара, который заставит Кремль задуматься о перспективах спецоперации.

Вместе с тем, отмечает издание, чиновники США и ЕС считают маловероятным, что в ходе контрнаступления ВСУ смогут выйти к границам 24 февраля 2022 года. Источники газеты в спецслужбах США наиболее вероятным сценарием считают ситуацию, когда ВСУ на начальном этапе смогут одержать небольшие победы, например, вытеснить войска РФ с юго-запада Украины. Символической победой в контрнаступлении ВСУ для западных чиновников будет считаться занятие Запорожской АЭС, пишет издание.

Проваленным контрнаступлением для США и ЕС будет считаться ситуация, при которой армия Украины не сможет занять ни одного города и сохранится действующая линия соприкосновения. При этом западные чиновники опасаются, что в случае большого успеха ВСУ в России может начаться массовая мобилизация.

Запад намерен варить русскую лягушку в украинском котле долго и медленно, потому что иначе есть риск, что русские прогнутся и покажут кузькину мать. А вот стратегия медленного удушения, с постепенным накоплением внутренних проблем и противоречий, вполне может в какой-то момент обрушить власть в России.

## Разрушение Каховской ГЭС

НОВАЯ КАХОВКА, 6 июня — «Ведомости»

Верхняя часть Каховской ГЭС в Херсонской области разрушена в результате обстрела, дамба водохранилища не пострадала, сообщил мэр Новой Каховки Владимир Леонтьев.

«Было несколько попаданий в два часа ночи в верхнюю часть ГЭС, где находятся шандоры (балки, предназначенные для перекрытия водопропускного отверстия), где непосредственно находятся задвижки, и ее снесло. Дамба не разрушена, и это огромное счастье», — сказал он.

В результате разрушений, по словам Леонтьева, уровень воды в Новой Каховке поднялся на 5 м. Полностью затоплены несколько островов ниже по течению, сказал он. Ранее мэр допустил, что жителям населенных пунктов Днепряны и Корсунка под Новой Каховкой может потребоваться эвакуация.

МОСКВА, 6 июня — РИА Новости

Киев осуществил сброс воды с Днепропетровской ГЭС для еще большего затопления территорий, что свидетельствует о заранее спланированной Киевом масштабной диверсии, заявил министр обороны России Сергей Шойгу.

Собственно, вопрос о том, кто и зачем разрушил дамбу, имеет второстепенное значение по сравнению с военными, экономическими, экологическими и социальными последствиями этого. А они колоссальны.

КИЕВ, 7 июня — Telegram

Украинский канал «ЗеРада» сообщил предварительные прикидки экономических последствий прекращения существования Каховского водохранилища.

- Водоохранилище заполнялось водой 3 года (1955–1958) и стало основным источником водоснабжения Юга Украины. Из него вода подавалась в Северо-Крымский, Каховский, канал Днепканал, а также в системы водоснабжения рудников, предприятий, городов и поселков Никополь-Марганецовского промышленного комплекса, в ряд мелких орошающих систем прибрежных районов трех областей. Общий отбор воды из водохранилища только для крупных каналов составляет 900 м<sup>3</sup>/с.

- Без воды теперь останутся 94% оросительных систем в Херсонской (Северо-Крымский и Каховский каналы), 74% в Запорожской (Верхне-Гачинский) и 30% в Днепропетровской областях (Южное водохранилище). В 2021 году эти системы обеспечили водой 584 тыс. га обрабатываемых земель, где было собрано около 4 млн тонн зерновых и масличных культур на сумму примерно \$1,5 млрд.

- На правобережной части Украины будет потеряно около половины урожая на площади свыше 400 тыс. га.

- В бывшем водохранилище вымрет рыба, а экосистеме будет нанесен невосполнимый ущерб.

- Возникнут постоянные проблемы с водоснабжением в Кривом Роге, Николаеве и Бердянске, а также в Крыму (спустя пару лет после опустошения местных водохранилищ).

- Металлургия и иные водоемкие виды промышленности и сельское хозяйство будут вынуждены сократить объемы производства.

- В зоне подтопления окажутся десятки населенных пунктов, инфраструктуру которых придется восстанавливать и на протяжении долгого времени обеспечивать жителей городов и сел привозной питьевой водой.

Выводы:

Без ГЭС регион южного Приднпровья будет потихоньку вымирать: экономически и социально (огородов и полей не будет). Восстановление плотины до окончания боевых действий невозможно, а после обойдется в \$1,5–2 млрд (если не воровать) и займет минимум 5–7 лет.

МОСКВА, 6 июня — РИА Новости

Разрушение Каховской ГЭС является многоплановой спланированной операцией ВСУ для обеспечения контрнаступления на запорожском направлении, заявил военный эксперт Алексей Леонков.

По его оценке, в зоне затопления частично оказываются российские укрепленные линии на левобережье Днепра, оборонительные линии на побережье, минные поля — теперь российская армия будет вынуждена их оставить и отодвигать артиллерию, которая держала в огневом контроле противника на правобережье и островах. Кроме того, за счет регулирования сброса воды на верхних каскадах днепровских

плотин противник будет стремиться не допустить полного обмеления водоема, так как ил со дна превратит его в болото и может затруднить десантную операцию.

«Теперь уже противник может подтянуть дальнюю артиллерию на правый берег для обстрела наших позиций и поддержки огнем сил, которые будут штурмовать левый берег вдоль бережья и высаживаться через обмелевшую водную преграду», — заключил Леонков.

МОСКВА, 8 июня — «Октагон»

В декабре 2022 года The Washington Post со ссылкой на украинского генерала Андрея Ковальчука писала о планах ВСУ разрушить плотину в районе Новой Каховки. Генерал рассказал, как ВСУ нанесли пробный удар из HIMARS по одному из шлюзов, чтобы выяснить, можно ли поднять уровень воды в Днепре.

Зачем? Глобальной экологической катастрофы не случилось, угрозы аварии на Запорожской АЭС нет. Первое, что неизбежно приходит в голову, — ВСУ пытались «смыть» российские войска с левого берега Днепра, ниже места катастрофы, а заодно дать воде размывать укрепления, минные поля, склады и тому подобное. Было бы неплохо еще и отрезать Кинбурнскую косу, на которой стоят российские войска, заблокировав устье Днепра, а также порты Очакова и Николаева.

На деле подтопления Кинбурнской косы, как пишет РИА Новости со ссылкой на зам. главы администрации Голопристанского муниципального округа Константина Тистола, после разрушения ГЭС нет, уровень воды поднялся незначительно. «Смыва» российских войск вместе с укреплением тоже не произошло. Наверняка российские военные продумали подобный сценарий (это, кстати, было одной из причин отхода из Херсона — не остаться в водном окружении в случае прорыва дамбы) и подготовились к нему.

Второй очевидной причиной уничтожения плотины является обмеление Каховского водохранилища для успешного наступления ВСУ. Но некоторые эксперты уверены: если водохранилище будет полностью спущено, там останется многометровый слой ила, по которому наступать нереально. Вода делает непригодной для движения прибрежную зону на российской стороне — превратит всё в болото. Размыв минных полей — тоже опасная штука. К тому же наступать придется под огнем, на открытой местности, а за спиной будут не города со складами, госпиталями и прочей необходимой тыловой инфраструктурой, а одна из широчайших рек в Европе. Едва ли ко-



Разрушение Каховской ГЭС

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

мандование ВСУ и их кураторы в США не понимали этого.

Но если цель была в другом, и мы наблюдали репетицию более масштабной катастрофы? Каховская ГЭС — одно из звеньев так называемого Днепровского каскада, состоящего из 6 ГЭС, куда входят также Киевская, Каневская, Кременчугская, Среднеднепровская и Днепровская, образуя шесть водохранилищ. Полный объем воды в них — 43,8 км<sup>3</sup>, общая площадь водохранилищ — 6950 кв. км. Представим себе, что будет, если взорвать все плотины, тем более что оставшиеся 5 ГЭС находятся под контролем Украины.

Подобный сценарий еще в январе 2022 года описал американский портал North News. Если разрушить плотину Киевского водохранилища, то весь левый берег Киева попадет под затопление, вода разрушит все киевские мосты, предупреждал автор. Сброс водной массы неизбежно вызовет эффект домино на объектах ниже по течению, с каждой новой разрушенной плотиной этот эффект будет усиливаться, нарастающая волна накроет все населенные пункты у берегов Днепра. Значительная часть Киева, Переяслава-Хмельницкого, Черкасс, Кременчуга, Каменского, Днепра, Запорожья, Энергодара, Марганца, Никополя, Херсона и Одессы будет стерта с лица земли.

## Невроз крепчал

МОСКВА, 5 июня — «Коммерсант»

В «Единой России» начались консультации по поводу высказываний члена фракции первого зампреда комитета Госдумы по делам СНГ Константина Затулина, сообщают источники «Ведомостей». Недовольство вызвали слова Затулина о том, что цели военной операции на Украине пока не выполнены.

Депутат поднял эту тему 1 июня на форуме под названием «Какая Украина нам нужна?». Константин Затулин заявил, что Россия находится в сложной ситуации, когда нужен «перевод не только промышленности, но и жизни на военные рельсы». «Какие у нас были цели, официально заявленные в начале военной операции? Вы все помните — денацификация, демилитаризация, нейтралитет Украины и защита жителей Донецкой и Луганской Народных Республик, которые всё это время страдали. По какому из этих пунктов мы достигли результатов на сегодняшний день?» — задался он вопросом.

По словам одного из источников «Ведомостей», с ситуацией разбирается первый зам. руководителя «Единой России» Вячеслав Макаров, а в числе рассматриваемых мер — лишение Затулина поста первого зампреда комитета Госдумы и исключение из «Единой России». Другой собеседник газеты допустил, что по итогам консультаций с депутатом просто «переговорит руководство фракции, чтобы он впредь высказывался аккуратнее».

Сам Константин Затулин сказал «Ведомостям», что никто из руководства фракции не связывался с ним по поводу его высказываний. «За что я могу лишиться поста в комитете или быть исключенным из фракции? Мне ничего руководство фракции не говорило», — утверждает он.

В доме повешенного не говорят о веревке? Затулин сказал то, что и так знает и понимает каждый думающий человек. А вот реакция на его слова говорит о наличии

тяжелого невроза у некоторой части правящей элиты.

МИНСК, 7 июня — РИА Новости

Киевский нацистский режим, созданный США и Британией, надо сменить, придав на практике Украине статус нейтрального государства, заявил секретарь Совбеза РФ Николай Патрушев на встрече с главой Совбеза Белоруссии Александром Вольфовичем в Минске.

Украина — лишь орудие в руках Запада, и нет никакой войны между народами России и Украины, отметил секретарь Совбеза РФ.

«Есть только откровенная агрессия США. При этом наша страна защищает свой народ и свои территории. И мы уверены в своей победе», — подчеркнул он.

Украина уже формально была нейтральной — результаты налицо. Антирусский дрейф бывших союзных республик, за исключением Белоруссии, может не заметить только ленивый или совсем уж неумный человек. Так что «нейтральность» Украины — это «красивая, но вредная сказка».

МОСКВА, 1 июня — РИА Новости

Россия по большинству параметров выпуска военной техники вышла на уровень, который казался фантастическим, выпустив свыше 600 танков, а с начала года в ряды Вооруженных сил приняли более 134 тыс. человек, отметил зампред Совбеза РФ Дмитрий Медведев.

## Прохладная война

ВАШИНГТОН, 5 июня — ТАСС

ВПК США сталкивается с трудностями, в том числе нехваткой работников, из-за необходимости оказывать активную военную помощь Украине; в связи с этим Вашингтон заинтересован в унификации вооружений с союзниками, сообщил зам. главы Пентагона по политическим делам Колин Кол.

«На односторонней основе мы вкладываем дополнительно миллиарды долларов в наш ВПК и в наши цепочки поставок, чтобы они были более устойчивы и эффективны, для увеличения общей производительности». «Но думаю, мы всё больше понимаем, что нужно воспринимать ВПК как коллективное благо для всего свободного мира», — подчеркнул он.

Говоря о развитии ВПК США и другими странами, он подчеркнул: «Думаю, часто мы воспринимаем это как исключительно национальные вопросы. Есть США и их союзники, но наши компании также часто конкурируют друг с другом по всему миру при продаже оружия».

«И нам нужно обеспечить то, чтобы военно-промышленная база была достаточно прочная, но также была оперативно совместима и в идеале взаимозаменяема. Так, чтобы артиллерийский снаряд, который производят где-то в США, был совместим с гаубицей или какой-то артиллерийской установкой, выпускаемой в центре Европы», — добавил он.

БРЮССЕЛЬ, 8 июня — РИА Новости

Некоторые страны НАТО могут захотеть по собственной инициативе направить во-

йска на Украину, если на саммите в Вильнюсе Киев не получит реальных гарантий, заявил экс-генсек альянса Андерс Фог Расмуссен в беседе с Guardian.

«Если НАТО не сможет договориться о четком пути вперед для Украины, существует явная вероятность того, что некоторые страны могут принять меры в индивидуальном порядке», — сказал он.

По его мнению, в этом случае Польша будет серьезно рассматривать создание «коалиции желающих», а за ней последуют и страны Прибалтики.

Расмуссен добавил, что письменные гарантии Украине должны охватывать обмен разведанными, совместные учения, расширение производства боеприпасов, взаимодействие с НАТО и поставку вооружений.

Польша уже готовит корпус «добровольцев» для оккупации Западной Украины, однако не ясно, как в этом случае будет применяться пятая статья устава НАТО о коллективной обороне. Поскольку в случае «самовольного» включения в русско-украинский конфликт какой-либо третьей страны она неизбежно будет атакована российскими войсками.

БРЮССЕЛЬ, 8 июня — ТАСС

НАТО планирует вернуть постулаты времен холодной войны на случай прямого противостояния с Россией, но этот процесс осложняет медленное вступление в альянс Швеции, пишет Foreign Policy.

По его данным, западные чиновники обеспокоены тем, что сложности с вступлением Швеции в альянс могут затормозить оборонное планирование НАТО, согласно которому страны-члены должны трансформировать свою командно-административную структуру на случай конфликта с Россией.

Как отмечает журнал, целью таких изменений является «возвращение к позициям времен холодной войны», когда каждая страна получала конкретную задачу по развертыванию сил в регионе. Но сейчас нужно разрабатывать данную стратегию без учета потенциала Швеции.

ДУШАНБЕ, 5 июня — ТАСС

Швеция и Финляндия давно были подманы под НАТО и на практике уже порядка 10 лет интегрированы в военную систему альянса, заявил Сергей Лавров в ходе визита на 201-ю российскую военную базу в Таджикистане.

СТОКГОЛЬМ, 9 июня — Deutsche Welle\*

Правительство Швеции разрешило вооруженным силам страны проводить «подготовительные мероприятия» с НАТО и членами альянса, в рамках которых на территории Швеции может быть временно размещена иностранная техника и персонал. Об этом премьер-министр Швеции Ульф Кристерссон и министр обороны страны Пол Йонссон написали в статье для газеты Dagens Nyheter.

«Это решение посылает ясный сигнал России и усилит оборону Швеции», — подчеркнули политики, отметив, что Россия остается угрозой для соседних стран, поскольку масштабы территориальных амбиций Путина «неизвестны».

\* — настоящий материал (информация) произведен, распространен и (или) направлен иностранным агентом Deutsche Welle либо касается деятельности иностранного агента Deutsche Welle.

ВАШИНГТОН, 7 июня — ТАСС

Пентагон намерен уделять больше внимания Арктике, которая превращается в область мировой конкуренции, и думает о возможности проводить там международные военные учения, сообщил начштаба ВМС США адмирал Майкл Гилдей, выступая в Вашингтонском Институте Брукингса.

«Теперь вместе со Швецией, надеюсь, после того как и Швеция, и Финляндия станут членами НАТО, 8 из 9 стран Арктического совета будут входить в НАТО. Когда мы говорим [НАТО], мы обычно говорим о нем в рамках трансатлантических отношений. Думаю, спустя время мы начнем всё больше и больше говорить о его трансполярной природе и трансполярных интересах», — убежден Гилдей.

На самом деле адмирал оговорился, поскольку в Арктический совет входят восемь стран: Дания, Исландия, Канада, Норвегия, Россия, США, Финляндия, Швеция.

Арктика — это прежде всего Северный морской путь, одна из важнейших транспортных артерий ближайшего будущего. В которой Китай заинтересован ничуть не меньше России.

МОСКВА, 8 июня — russiancouncil.ru

Для амбиций Китая в Арктике ухудшение отношений между Россией и Западом имеет двойственное значение.

1. Китай получает уникальную возможность доступа к региону — Москва в случае дипломатической изоляции в Арктике будет вынуждена обратиться к внерегиональным акторам. И несмотря на то, что решение о ее исключении из региональных форумов пока что даже не обсуждается, Россия уже приступила к привлечению внерегиональных игроков к сотрудничеству.

2. Возможное крушение систем сотрудничества в Арктике может поставить под угрозу планы Пекина по гармоничной интеграции в арктическое пространство.

Представляется, что приоритетной задачей для Китая остается поддержание мирной обстановки в Арктике, что позволит ему укреплять свои позиции в регионе наравне с арктической восьмеркой и другими внерегиональными акторами.

СИНГАПУР, 4 июня — ТАСС

Создание военных альянсов наподобие НАТО в Азиатско-Тихоокеанском регионе ввергнет его в водоворот конфликтов, заявил министр обороны Китая Ли Шанфу на конференции по безопасности «Диалог Шангри-Ла».

«Истинный замысел создания военных альянсов наподобие НАТО в АТР состоит в том, чтобы держать страны региона в заложниках, подогревать конфликты и конфронтацию», — заявил Ли Шанфу. По словам китайского министра, ни одна стратегия не должна основываться на идеологии и быть направлена на создание эксклюзивных военных союзов, нацеленных «против воображаемых угроз».

## Евродеграданс

БРЮССЕЛЬ, 9 июня — ТАСС

Страны ЕС уже потратили €700 млрд для смягчения экономических последствий

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

конфликта на Украине, сообщил глава евродипломатии Жозеп Боррель в ходе представления своей новой книги в испанском Институте международных исследований Комплутенсе.

Боррель уточнил, что сообщество оказало прямую помощь Киеву на сумму в €65 млрд.

БРЮССЕЛЬ, 8 июня — РИА Новости

ВВП 20 стран еврозоны снижается уже второй квартал подряд — это означает вступление в рецессию, следует из данных Евростата.

БРЮССЕЛЬ, 5 июня — ТАСС

Генсек НАТО Йенс Столтенберг назвал одним из приоритетов НАТО переход военной техники альянса на «зеленые» двигатели и отказ от двигателей на углеродном топливе, как только новые технологии станут достаточно эффективными. Об этом Столтенберг заявил, выступая на молодежном онлайн-форуме НАТО.

МОСКВА, 7 июня — «Октагон»

Ирландские фермеры против инициативы правительства забить 200 тыс. коров за 3 года, чтобы достичь целей по сокращению выбросов в рамках договоренностей с ЕС. Это 10% поголовья молочных коров Ирландии. Животноводы не понимают, почему выбросы нужно сокращать именно за счет них.

«Наше стадо не больше, чем 25–30 лет назад. Можно ли то же самое сказать о транспортной отрасли, об авиационной отрасли?» — возмущается президент Ирландской ассоциации поставщиков молока Пэт МакКормак.

В контексте сокращения выбросов не только Ирландия предложила губительные для сельского хозяйства меры.

Выбросы метана в сельхозотрасли обязались сократить 13 стран во главе с Великобританией, Аргентиной, Испанией, Бразилией и Чили; многие из них — крупные производители крупного рогатого скота. Сторонники климатического культа уверяют — 60% выбросов метана приходится на производителей продовольствия.

Протесты фермеров прокатились по Нидерландам — там власти вынуждают фермеров сокращать поголовье скота ради понижения выбросов, часть сельхозземель чиновники намерены просто отобрать. Планка по выбросам заставит некоторых фермеров сократить поголовье на 90–95%.

Новая Зеландия планирует обложить фермеров налогами на «биогазовые выбросы метана» — коровью и овечью отрыжку. Фермеры протестовали, и налог уменьшили, но не отказались от его введения в этом году.

Билл Гейтс вложил \$12 млн в корм из морских водорослей, который якобы уменьшает содержание метана в отрыжке коров. А Danone предложила надевать на скот маски и подгузники (навоз — тоже источник метана), фермеры назвали это безумием.

В пищепроеме большие сельскохозяйственные холдинги вступают в спор с правительствами, чтобы производить меньше говядины, курятины и свинины, заменяя этот белок насекомыми и мясом из лабораторий, влияние которого на здоровье неизвестно, уверен обозреватель американского консервативного издания The Gateway Pundit.

ПАРИЖ, 6 июня — Sud Ouest

Согласно проведенным тестам министерства образования Франции, оказалось, что

среди населения страны в возрасте от 16 до 25 лет 11,2% имели проблемы при чтении. А почти половина из них, или 4,9% от общего числа протестированных, могли считаться неграмотными, отмечается в отчете статистического агентства министерства образования.

ПАРИЖ, 9 июня — «Страна.УА»

Мэр Парижа Анна Идальго заявила, что горожанам придется научиться жить с крысами, пишет газета Le Figaro.

Идальго, критикуемая за то, что в столице за последнее время расплодилось огромное количество крыс (6 млн крыс на 2,14 млн жителей), после нескольких лет безуспешной борьбы с грызунами объявила на этой неделе, что намерена применить другой подход и попытаться достичь более мирного сосуществования с этими животными.

Как сообщила помощница Идальго по вопросам здравоохранения Анн Суирис, мэр создаст рабочую группу по «совместному проживанию» с грызунами и прочими разносчиками инфекций и болезней.

Мэрия совместно с Институтом Пастера, Сорбонной и Музеем естественной истории запустила исследовательский проект, который поможет в «борьбе с предрасудками», чтобы «помочь парижанам лучше сосуществовать с крысами».

РИМ, 11 июня — AGI

Число итальянских бедняков, которые в условиях продовольственной инфляции, самой высокой почти за 40 лет, обратились в бесплатные столовые или за продуктами пайками, превысило 3,1 млн человек.

За последние 12 месяцев совокупный объем распределенной в Италии продовольственной помощи составил 92 тыс. тонн, следует из отчета крупнейшей национальной ассоциации сельхозпроизводителей Coldiretti.

За последние три года число людей, обратившихся за продовольственной помощью, увеличилось на 1 млн человек, 64% из которых проживают на юге страны, 22% на севере, а остальные — в центральной Италии. Более 2 млн человек получали продовольственную помощь на постоянной основе, остальные обращались за помощью к программам и учреждениям лишь изредка, как решение в период крайней нужды.

Подавляющее большинство тех, кто был вынужден прибегнуть к продовольственной помощи, выбрали получение продуктовых посылок, поскольку стыдятся ходить на бесплатные обеды, устраиваемые благотворительными организациями.

БЕРЛИН, 5 июня — РИА Новости

27% немцев видят в членстве Германии в ЕС больше недостатков, чем преимуществ, причем за 3 года доля недовольных выросла на 12%, свидетельствуют данные опроса института Infratest dimap, проведенного для телеканала ARD.

Доля тех, кто видит больше преимуществ в членстве в ЕС, напротив, опустилась за 3 года на 14% и составляет 26%. Еще 41% респондентов заявили, что членство в ЕС несет как плюсы, так и минусы. 14% немцев выступают за выход страны из ЕС, против — 79%.

БЕРЛИН, 7 июня — ТАСС

Нехватка рабочих рук угрожает экономическому росту ФРГ, сообщил Bloomberg.

Согласно исследованию германского правительственного института, численность рабочей силы сейчас составляет 47 млн человек, но скоро она перестанет расти, и этот момент станет концом постоянного повышения уровня жизни немцев, утверждает агентство. Без серьезных изменений этот показатель резко сократится в ближайшие годы, что подорвет экономический рост, усилит инфляционное давление и создаст особенно серьезные проблемы для производственных фирм, считает Bloomberg.

Для его поддержания на нынешнем уровне страна нуждается в 400 тыс. новых работников ежегодно, утверждает агентство.

КИЛЬ, 6 июня — Bild

В Германии хотят реабилитировать ведьм, сожженных на костре 400 лет назад. С таким призывом выступил депутат городского совета Килья Штефан Рудау. «Смертные приговоры, жестокие пытки, казни через сожжение. Всему этому с 1530 по 1676 год в Киле подверглись не менее 29 человек, 28 женщин и один мужчина. Из них 23 человека были казнены на костре по обвинению в колдовстве», — сказал он. — Я хочу, чтобы имеющиеся документы были переработаны. Для меня также важно четко назвать имена преступников того времени».

Партии СДПГ и «Союз 90/Зеленые» в городском совете уже поддержали инициативу по реабилитации. Они передали соответствующее заявление в местный комитет по культуре. Всего в Европе XV–XVIII вв. по обвинению в колдовстве сожгли 40–60 тыс. человек, в основном женщин.

МОСКВА, 7 июня — Telegram

Журналист «Комсомольской правды» Алексей Иванов написал в своем канале: Новый доклад RAND Corporation, сделанный по заказу Пентагона, гласит: эпоха тотальных войн, характерных для промышленной эры и сильных национальных государств, окончена. Мир вступил в неосредневековье.

Полномасштабная война между Китаем и США невозможна не только по причине ядерного сдерживания, но и по причине внутренней слабости обеих супердержав. В США правительство имеет исторически низкую поддержку населения, сталкивается с проблемой госдолга и растущего внутреннего насилия. Китай подточен мрачными демографическими перспективами, замедлением мирового роста и также высоким уровнем долга.

Неосредневековые общества характеризуются медленным темпом экономического роста, высоким уровнем неравенства, приватизацией многих государственных функций, расширением преступных отраслей.

Средневековая война — это наемники, осадные войны, внутрисоюзные конфликты, неформальные коалиции. Основной тип противостояния — хронический конфликт низкой интенсивности.

При этом главная опасность для государств исходит от внутренних проблем, таких как пандемии, терроризм, транснациональная преступность и борьба за власть.

Вывод RAND: попытка действовать по лекалам XIX–XX веков — ошибочная стратегия, которая приведет к быстрому истощению ресурсов и политического запаса прочности. Преимущества будут иметь те государства, которые быстрее адаптируются к новой средневековой реальности.

## Многовекторный Восток

МОСКВА, 4 июня — Telegram

Тюрколог Владимир Аватков прокомментировал новый состав правительства Турции: у каждого второго диплом того или иного западного государства.

Более того, новоиспеченный министр финансов и казначейства Мехмет Шимшек, который в свое время уже занимал данный (и не только) пост, — и вовсе оказался «голубем мира»: имеет гражданство и Турции, и США, и, как выяснилось, Великобритания.

И это — если только пройти, что называется, «по верхам». Англосаксы должны быть довольны.

МОСКВА, 6 июня — Telegram

Директор Института русско-славянских исследований имени Н. Я. Данилевского Александр Буренков сообщил в своем канале: Политолог Максим Жаров отмечает, что «Эрдоган последовательно зачистил из правительства всех своих публичных антиамериканистов, создававших дымовую завесу для Кремля в период выборов. Самое знаковое назначение — Эрдоган поставил на МИД начальника турецкой разведки Хакана Фидана, что по факту означает именно то самое управляемое сползание Турции в формат антироссийского плацдарма... Таким образом, совершенно непонятно, что же выиграл Кремль, публично поддержав Эрдогана на выборах».

Без сомнения, Эрдоган предпринял перед выборами ряд неофициальных консультаций со своими западными союзниками и заверил их, что продолжит следовать в фарватере США. В противном случае столь вялую реакцию Запада на поражение лидера оппозиции Кемала Кылычдароглу, которого западная пресса и эксперты всюду называли «прозападным кандидатом», понять трудно. Однако если исходить из логики отношений Запада и Турции, становится понятно, что Эрдоган является хоть и не самым приятным для американцев, но в целом приемлемым главой страны. Что, собственно, Эрдоган и демонстрирует, создавая более подходящее с точки зрения интересов Запада правительство.

...

Эрдоган использует «широту русской души» в своих геополитических интересах. А что получает Россия, кроме очередного признания «мы к ним со всей душой, а они нас опять обманули», — остается загадкой.

...

ТЕГЕРАН, 6 июня — РИА Новости

Воздушно-космические силы Корпуса стражей исламской революции (КСИР) Ирана представили новую гиперзвуковую ракету «Фаттах», передает агентство Fars.

«Гиперзвуковая ракета «Фаттах», последнее стратегическое достижение Воздушно-космических сил КСИР, была представлена в присутствии президента аятоллы Сейеда Ибрагима Раиси и главнокомандующего КСИР Хосейна Салами», — говорится в сообщении.

По информации агентства, новая ракета способна пройти через все системы противоракетной обороны и уничтожить их. Дальность составляет 1,4 тыс. км, скорость достигает 12–13 Махов, или 14–15 тыс. км/ч. Ракета отличается повышенной точностью, хорошей маневренностью, она способна оставаться незаметной для радиолокационных систем и маневрировать как в атмосфере, так и вне ее. Этот

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

тип ракет, утверждает агентство, представляет собой новейшее вооружение, которое производят и используют такие страны, как США, Россия и Китай.

Впервые о создании гиперзвуковой баллистической ракеты сообщил в ноябре командующий ВКС КСИР Амрали Хаджизаде. На прошлой неделе он заявил, что испытания уже закончились, и пообещал презентацию в ближайшее время.

...

Наиболее остро на это событие отреагировали в Израиле. В The Jerusalem Post посчитали, что до Израиля «Фаттах» долетит меньше чем за 7 минут, а в I24News отметили, что развитие иранской ракетной программы вышло на новый уровень.

Любопытно, что США и Израиль то ли позволили, то ли не смогли помешать Ирану создать эту ракету, на этот раз обошлось без устранения ключевых участников программы и диверсий на объектах.

...

ЛОНДОН, 8 июня — The Telegraph

11 ведущих вузов Великобритании, включая Кембриджский университет и Имперский колледж Лондона, были задействованы в разработке иранских беспилотников-камикадзе.

В рамках одного проекта, финансируемого Тегераном, исследователи из Великобритании работали над улучшением двигателей дронов, увеличивая их высоту, скорость и дальность полета. Другой британский университет работал с иранскими исследователями, чтобы протестировать новые средства управления реактивными двигателями, чтобы увеличить их «маневренность и время отклика» в военных приложениях.

Среди ключевых элементов британо-иранского исследования, обнаруженного в ходе расследования, было проведенное совместно Ахмадом Наджараном Хейрабади, исследователем из Имперского колледжа Лондона, и учеными из Технологического университета Шахруд и Мешхедского университета Фирдоуси. В исследовании проанализирована модернизация двигателей, используемых для беспилотников, включая Shahed 136, который в настоящее время используется Россией в рамках спецоперации на Украине.

Иран также работал с Крэнфилдским университетом недалеко от Bedford, который имеет стратегическое партнерство с Королевскими ВВС Великобритании и специализируется в области инженерии, аэрокосмической и научной деятельности. У ученых есть соавторские статьи, в которых признается военное применение.

ТЕГЕРАН, 7 июня — ТАСС

Иран при участии России, Катар и Туркмении планирует создать газовый хаб в промышленном районе Ассалуе, расположенном в провинции Бушер на северном берегу Персидского залива, заявил министр нефти Джавад Оуджи.

«У нас вторые по величине запасы газа в мире, поэтому мы планируем создать газовый хаб», — отметил министр.

Ассалуе — производственный центр крупнейшего в мире нефтегазового месторождения «Северное — Южный Парс» в территориальных водах Ирана и Катар в Персидском заливе.

МОСКВА, 7 июня — Mehr

Иран станет центром транзита зерна после введения в эксплуатацию коридора «Се-

вер — Юг», заявил депутат, председатель комитета Госдумы по аграрным вопросам Владимир Кашин.

ПЕКИН, 5 июня — Mehr

Официальный представитель МИД Китая Ван Вэньбинь заявил, что Пекин поддерживает идею создания совместных военно-морских сил Ирана, Саудовской Аравии и ОАЭ с участием некоторых других стран региона.

ВАШИНГТОН, 16 мая — Фонд Карнеги\*

На Ближнем Востоке не считают, что должны выбирать, быть ли с США или Китаем. Они хотят взаимодействовать с обеими странами и использовать их возможности в своих целях. Наступила эпоха «разнообразия сверхдержав».

Думать, что США ушли с Ближнего Востока — сильное упрощение. Военное присутствие США сейчас ниже, чем в период войны в Ираке, оно остается на уровне 1990-х годов. В регионе постоянно дислоцированы 30–40 тыс. военнослужащих, там находятся десятки военных баз США. США также создают новые альянсы и коалиции (Соглашения Авраама, I2U2).

Военное присутствие КНР в регионе по-прежнему очень скромное, однако его не стоит сбрасывать со счетов. Оно значительно больше, чем кажется на первый взгляд, если принять во внимание два факта:

- 1) Пекин много инвестирует в инфраструктуру — для ее охраны задействовано множество частных наемников;
- 2) Китай вложил значительные средства в порты региона. Хотя они и не являются военно-морскими базами, многие из них имеют потенциал двойного назначения.

Китай умудряется успешно развивать экономические отношения со всеми: и с Ираном, и с Израилем, и с Саудовской Аравией. Хорошие дипломатические отношения позволили ему перейти к подписанию соглашений о стратегическом сотрудничестве (Иран, Саудовская Аравия, Алжир, Египет), а теперь дали возможность выйти и на региональный уровень, став посредником между Саудовской Аравией и Ираном при восстановлении дипломатических отношений в марте 2023 года.

США надо научиться конкурировать с Китаем и Россией на Ближнем Востоке, «надо научиться жить с небольшой многополярностью в регионе и не рассматривать все события через призму игры с нулевой суммой». Можно интегрировать китайские и американские проекты и делить бремя обеспечения безопасности в регионе.

ПЕКИН, 8 июня — Al Jazeera

Объем торговли между странами Ближнего Востока и КНР вырос практически в 19 раз с \$15,2 млрд до \$284,3 млрд с 2000 по 2021 год; за тот же период объем торговли с США вырос незначительно — с \$63,4 млрд до \$98,4 млрд.

Экономическое сотрудничество стран региона с Китаем всё еще не достигло своего потолка. То есть в перспективе цифры будут только расти. А с учетом планов по развитию в богатых странах Залива, а также реконструкции и восстановления Египта, Ирака, Сирии, Йемена, Ливии и др., экономическое присутствие Китая увеличится кратно.

\* — настоящий материал (информация) произведен, распространен и (или) направлен иностранным агентом Фонд Карнеги либо касается деятельности иностранного агента Фонд Карнеги.

МОСКВА, 5 июня — «Взгляд»

Экономика КНР разочаровывает экономистов. Они ожидали бурного роста после отмены ковидных ограничений, а теперь ждут конца китайского экономического чуда.

В прошлом году экономика Китая уже не дотянула до цели в 5,5%, и ВВП страны вырос лишь на 3%. Для понимания: в 2021 году экономика Китая выросла на 8,1%, а до этого были еще более высокие показатели.

На фоне текущих экономических данных экономисты вспомнили про фундаментальные проблемы Китая, которых на самом деле довольно много.

«Производственный рабочий в Таиланде согласен получать на 40% меньше, чем китайский коллега, а в Индии труд работника такой же квалификации будет стоить на 80% дешевле, чем в Китае», — говорит Роман Лукьянчиков, аналитик Freedom Finance Global.

Еще одна важная долгосрочная проблема Поднебесной — быстрорастущий долг как самого государства, так и корпоративного сектора.

МОСКВА, 8 июня — «Октагон»

Китайские компании проявляют повышенный интерес к российским предприятиям. По данным «Октагона», речь идет не только об инвестициях в экономику РФ, но и о недружественном поглощении и устранении конкурентов в тех сферах, где Россия до недавнего времени лидировала. По мнению экспертов, наша страна оперативно меняет европейскую нефтегазовую иглу на технологическую китайскую, и в ближайшее время зависимость от Поднебесной лишь увеличится.

На смену западным товарам и производителям в Россию продолжают приходить китайские. В январе — мае 2023 года товарооборот между РФ и Китаем вырос на 41% — до \$93,8 млрд, сообщило Главное таможенное управление КНР. При этом экспорт из Китая в Россию увеличился в этот период на 75,6% — до \$42,95 млрд — по сравнению с пятью первыми месяцами 2022 года.

По итогам прошлого года Китай стал главным торговым партнером РФ, обеспечив более 40% импорта.

Как подсчитал Институт стран с переходной экономикой при Банке Финляндии, Россия стала вторым после КНР государством по степени зависимости от КНР. И этот тренд будет усиливаться, считают аналитики. В первую очередь имеются в виду потребительские товары и технологии, необходимые для собственного производства. Но китайским компаниям интересно не столько увеличение торговых поставок, сколько интервенция в российскую экономику. В том числе поглощение отечественных предприятий.

...

Россия, 30 лет проводившая политику десоверенизации, столкнулась с тем, что наши потенциальные союзники и партнеры норовят откусить побольше, а заплатить поменьше, пользуясь нашим безвыходным положением. Однако никаких заметных шагов к выходу из такой ситуации наши власти не предпринимают. Совсем отвыкли жить своим умом?

## Крепкий тыл — залог победы

МОСКВА, 7 июня — РИА Новости

Россия и Белоруссия, безоглядно перейдя на болонскую систему, затормозили свое

научное развитие, но этот период завершается, и это хорошо — идет возвращение к традиционной системе образования, заявил глава Совбеза РФ Николай Патрушев.

МОСКВА, 6 июня — «Накануне.RU»

Почти треть преподавателей в российских вузах — пенсионеры. Пожилых преподавателей в российских вузах становится всё больше, а молодых — всё меньше. Такие результаты опубликовала в научной статье профессор кафедры ЮНЕСКО по сравнительным исследованиям качества высшего образования Московского института стали и сплавов Виктория Пугач в журнале «Высшее образование в России».

Если в 1988 году почти 10% преподавателей вузов были моложе 30 лет, то в 2021 году их было менее 5%. С 2005 года, когда их доля достигла 15%, их стало меньше в три раза. И тенденция только к дальнейшему сокращению. При этом многократно выросла доля тех, кому за 65 лет. Примечательно, что и средний возраст ассистентов более 35 лет, что свидетельствует о малом притоке молодых кадров в вузы.

В конце СССР было лишь 7% преподавателей старше 60 лет. Сегодня их почти 30%, в том числе почти 20% старше 65 лет. В конце СССР средний возраст преподавательского состава был 42,4 года, сегодня он практически равен 50 годам.

ЖЕНЕВА, 5 июня — РИА Новости

Постпред РФ при отделении ООН и других международных организациях в Женеве Геннадий Гатилов заявил, что решение Европейского бюро ВОЗ о закрытии офиса в РФ политизировано, он работал весьма эффективно.

Гатилов добавил, что Москва надеется, что Европейское бюро ВОЗ пересмотрит свое решение по офису в России, Москва готова к сотрудничеству.

МОСКВА, 5 июня — РИА «КАТЮША»

Наш дипломат в Женеве Гатилов очень просит ВОЗ снова открыть офис в Москве и «активно сотрудничать». И это после того, как сегодня ВОЗ и ЕС объявили о старте общемирового проекта по внедрению цифровых паспортов вакцинации.

«Это явно политическое решение, решение для того, чтобы использовать дополнительный рычаг давления на Россию, фактически политизировать здравоохранение, здравоохранительскую дискуссию, чего нельзя делать потому, что здравоохранение должно развиваться во благо всех государств, а не быть предметом каких-то политических споров».

Будем надеяться, что в будущем это решение будет пересмотрено, и мы тогда опять продолжим свое активное сотрудничество с Европейским бюро и с ВОЗ», — заключил Гатилов.

Еще его очень возмущает, что ВОЗ, главные спонсоры которой (США, Канада, Япония, страны ЕС, Фонд Гейтсов) ведут сегодня войну на уничтожение против России, оказывается, принимает «политизированные» решения.

Видимо, Гатилов готов принять и Международный классификатор болезней МКБ-11 с легализацией трансгендерства и педофилии как нормы, и «третий пол», и аборт без ограничений, и «секс-просвет» для малышей, и генную иммунную «инновационную» терапию — и конечно же, он с радостью влишет Россию в глобальный проект цифровых иммунных паспортов.

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Под убаюкивающие разговоры о социальной ответственности бизнеса зародилась и вызрела, если называть вещи своими именами, концепция перехода от капитализма к новой форме феодализма

# Путешествия с партиями в поисках американского фашизма. Часть XXI

В течение последних двадцати частей данного цикла мы успели, двигаясь в потоке официальной истории США, проследить другую историю — историю формирования американского глубинного государства и того, как оно стало приобретать черты фашистского субъекта. Этот субъект, уже практически не шифруясь, сам заявляет о своих претензиях на переустройство мира. Даже, как бы это ни казалось странным, ценой американских национальных интересов.

Американское глубинное государство, как об этом говорил покойный министр обороны Дональд Рамсфелд, использует технологию трансформационных событий, приводящих к так называемой новой нормальности, чтобы добиваться необходимых себе глобальных преобразований. С этой точки зрения коронавирусную историю и действия Запада в ответ на спецоперацию по денацификации Украины можно и нужно рассматривать как звенья одной цепи.

Тот факт, что и меры, предпринимаемые против распространения коронавируса, и последствия антироссийской санкционной войны бьют по самим американцам, никого смущать не должен. Ведь прототипическим трансформационным событием, по Рамсфелду, были теракты 11 сентября 2001 года, убившие почти 3 тыс. американцев. В конце концов, глубинному государству позволительно наносить ущерб самим

США, если этими действиями наносится гораздо больший ущерб остальному миру.

В предыдущей части мы детально рассмотрели доклад фонда Рокфеллера и Global Business Network (GBN) «Сценарии будущего технологий и международного развития» (Scenarios for the Future of Technology and International Development). Этот доклад, по сути, был призван ответить на один вопрос: как, вне зависимости от развития глобальных процессов, филантропия (крупный капитал, скрывающийся за ширмой благотворительности) может нарастить свое влияние над миром?

Авторы исследования прописали четыре больших сценария глобального развития. В одном случае («Находчивы вместе») рассматривалось движение мира в сторону глобального государства под давлением экологического кризиса и в условиях благоприятной экономической конъюнктуры. В другом случае («Стройными рядами») власть отдельных национальных государств над своими гражданами усиливалась на фоне необходимости жестко противостоять смертельно опасной пандемии. И наконец, два сценария («Цифровой беспредел» и «Разбегание умных по углам») рассматривали ситуацию, при которой национальные государства и архитектура международных отношений не выдерживают долгосрочную экономическую депрессию.

Если при осуществлении сценариев, где укрепляется роль национальных государств, филантропическим организациям представляется необходимым встраиваться в создаваемые государствами системы контроля, то при сценариях, предполагающих ослабление национальных государств, речь идет о создании филантропией своих центров силы, описываемых в качестве «крепостей» или «замков».

Тут опять стоит напомнить, что эти четыре сценария не являются, строго говоря, взаимоисключающими. Наоборот, вполне возможны как переходы между разными сценариями в зависимости от развития событий, так и одновременное воплощение двух или более сценариев в разных регионах мира.

Итак, ради чего филантропии, или притворившемуся благотворительностью крупному капиталу, было необходимо это исследование? Для чего ей нужно наращивать влияние? Для начала можно обратить внимание на то, что говорят сами представители крупного финансового капитала.

Наиболее обширно и систематически высказывается о «желанном будущем» в своих рассуждениях глава фонда BlackRock Лоренс (Ларри) Финк. Для таких высказываний он придумал особый жанр — ежегодное открытое письмо генеральным директорам компаний, в структуру акционеров которых входит фонд. BlackRock находится в отношениях перекрестного акци-

онирования не только с другими членами «Большой тройки» — Vanguard и StateStreet, но и с большим количеством других инвестиционных фондов и коммерческих банков. Поэтому, когда Финк пишет свои письма генеральным директорам, за ним стоит не только доля акций собственно BlackRock, но и совокупная доля акций всех институциональных инвесторов в компанию, что часто составляет контрольный пакет. А значит, его письма приходится читать внимательно.

В 2018 году в первом подобном письме Финк написал: «Многие правительства плохо готовятся к будущему по самым разным вопросам — от пенсионного обеспечения и инфраструктуры до автоматизации и переподготовки работников... В результате общество всё чаще обращается к частному сектору и требует, чтобы компании отвечали на более широкие социальные вызовы».

В 2022 году, еще до начала спецоперации, Финк расширил претензии частного сектора на общественное влияние, указав на кризис доверия, который породило безумие вокруг коронавируса.

«COVID-19 усилил эрозию доверия к традиционным институтам и усугубил поляризацию во многих западных обществах. Эта поляризация создает множество новых проблем для руководителей компаний. Политические активисты или средства массовой информации мо-



Рочестерский замок, выгравированный Х.Адлардом по Г.Ф.Сардженту. 1836

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

гут политизировать то, чем занимается ваша компания. Они могут манипулировать вашим брендом для продвижения своих собственных программ. В такой обстановке сами факты часто становятся предметом спора, но у бизнеса есть возможность стать лидером. Сотрудники всё чаще смотрят на своего работодателя как на самый надежный, компетентный и нравственный источник информации — больше, чем правительство, СМИ и неправительственные организации», — написал он.

О чем он говорит? Это никак не привычные нам разговоры о необходимости социально-ответственного поведения со стороны бизнеса. Это убеждение, что государства и структуры гражданского общества не справляются с вызовами, стоящими перед обществом. И поэтому, утверждает Ларри Финк, крупный капитал должен принимать на себя традиционно не свойственные ему функции не только в области социального обеспечения, но и — ни много ни мало — формировать картину мира и структуры целеполагания, в первую очередь у своих же работников, но и у общества в целом.

Здесь есть очевидная историческая параллель. Когда прогнившая Западная Римская империя рухнула под натиском варваров, на ее прежних территориях образовался вакуум власти. Его тогда заполнили феодальные господа и Римская католическая церковь. Феодалы обеспечивали физическую безопасность своих сервов и тем обосновывали власть над ними. В свою очередь, Римская католическая церковь обеспечивала общее ценностное и культурное поле раздробленной во всех остальных смыслах Европы. Выполняя эту функцию, католическая церковь всё в большей степени становилась не просто духовным, но и политическим институтом.

То, что описывает Финк в своих письмах генеральным директорам, напоминает старую феодальную модель, но идет еще дальше. Средневековый феодал получал власть, в конце концов, за счет своих силовых возможностей. По формуле, представляемой Финком, речь идет о намного более всеобъемлющей форме власти — о власти над картиной мира человека и его представлениях о добре и зле в силу владения мегафинансовым капиталом.

Но, может быть, Ларри Финк является в своих представлениях эксцентриком-одиночкой, пусть и с огромными финансовыми возможностями? Ни в коем случае.

Авторство описываемой Ларри Финком формулы ему не принадлежит. Она активно разрабатывалась как минимум с начала 1970-х годов и известна под двумя названиями — «капитализм заинтересованных сторон» и «инклюзивный капитализм». Эта концепция Всемирного экономического форума в Давосе, основанного Клаусом Мартином Швабом.

Несколько слов о Клаусе Швабе. Родился он 30 марта 1938 года в немецком городке Равенсбург в земле Баден-Вюртемберг, недалеко от швейцарской границы. Его отец Ойген Вильгельм Шваб был управляющим директором местного филиала швейцарской машиностроительной фирмы Escher Wyss.

Равенсбургский филиал Escher Wyss под руководством отца Шваба был признан «Образцовым национал-социалистическим предприятием» и пользовался рабским трудом концлагерных заключенных. Во время войны Escher Wyss выполняла немецкие военные заказы и поставляла тяжелое промышленное оборудование. Агрегаты производства компании использовались ядерной программой Третьего рейха.

Escher Wyss также выполняла экспортно-импортные операции через Швейцарию в интересах нацистской Германии. Как мы обсуждали в IX части данного



Клаус Шваб

цикла, эти операции сильно зависели от Банка международных расчетов (БМР) в Базеле, возглавляемого во время войны представителем клана Рокфеллеров Томасом Маккитриком и курируемого будущим директором ЦРУ, резидентом Управления стратегических служб (УСС) в Швейцарии Алленом Даллесом.

После войны Клаус Шваб получил инженерное образование в Цюрихе, а затем поехал в США, где получил степень магистра государственного управления в Гарвардском университете. В Гарвардском университете Шваб познакомился с преподававшим там будущим госсекретарем США Генри Киссинджером, которого с тех пор считает другом и наставником.

В 1967 году Шваб вошел в совет директоров компании своего отца, которая к тому времени начала процесс слияния с другой швейцарской машиностроительной компанией и стала называться Sulzer Escher Wyss AG. В этот период компания поставляла правительству ЮАР оборудование для его нелегальной программы по разработке ядерного оружия.

В 1971 году Клаус Шваб провел свой первый форум в Давосе под названием Европейский форум менеджмента (ЕФМ), в 1987 году он получил нынешнее название — Всемирный экономический форум. Именно тогда Шваб представил концепцию «капитализма заинтересованных сторон». Программную речь на первом заседании ЕФМ в 1971 году прочел Отто фон Габсбург.

В 1972 году форум был посвящен корпоративной стратегии в контексте объединения Европы. В качестве высокого гостя выступил заместитель директора NASA, бывший штурманфюрер СС Вернер фон Браун.

Европейский форум менеджмента 1973 года был озаглавлен «Формирование будущего в Европе». Состоялся форум при финансовой поддержке председателя и сооснователя Бильдербергского клуба — принца Бернарда Липпе-Бистерфельдского (Нидерландского), также основавшего и тогда возглавлявшего Всемирный фонд дикой природы\*. Примечательно, что до женитьбы на принцессе Юлиане Нидерландской принц Бернард состоял в СС и был сотрудником корпоративной разведки IG Farben в Париже.

Основным событием встречи 1973 года стал доклад основателя и первого президента Римского клуба, итальянского промышленника Аурелио Печчеи, по только что вышедшей книге Римского клуба

«Пределы роста», возродившей доктрину мальтузианства на новом уровне. В последующие годы экологическая тема останется одной из главных для форума. Тогда же был разработан этический код Давосского форума — «Давосский манифест».

Стоит отметить очень близкую связь между Римским клубом, ОЭСР и Фондом Рокфеллера. Два основателя Римского клуба — Аурелио Печчеи и шотландский ученый Александер Кинг — познакомились в штаб-квартире ОЭСР в Париже в конце 1967 года. Ядро Римского клуба сформировалось из участников «Рабочего симпозиума по долгосрочному прогнозированию и планированию» ОЭСР, прошедшего в 1968 году в Белладжии при содействии Фонда Рокфеллера.

На Европейском симпозиуме по менеджменту 1974 года ярким гостем стал Дом Эдлер Камара, бразильский епископ Римско-католической церкви, архиепископ Олинды и Ресифи, один из идеологов теологии освобождения, представлявший «пресс-секретарем тех двух третей человечества, которые страдают от несправедливого распределения природных ресурсов». После участия в симпозиуме Дома Эдлера Камара в 1974 году религиозные лидеры стали регулярно приглашаться в Давос.

Конечно, широкая мировая и российская общественность обратила особое внимание на Шваба, когда в 2020 году вышла его книга в соавторстве с сооснователем аналитического журнала Monthly Barometer Тьерри Маллером (в конце 1990-х главного экономиста «Альфа-банка») «Великая перезагрузка». В книге обсуждалась пандемия коронавируса в качестве катализатора глобальной трансформации в сторону «капитализма заинтересованных сторон». Но до того этот желаемый образ будущего оттачивался Швабом в течение полувека. Причем, как мы видим, в очень специфической компании.

Форум в Давосе является старейшей площадкой, продвигающей капитализм заинтересованных сторон, или инклюзивный капитализм, но отнюдь не единственной. Важной фигурой, систематически продвигающей эту же повестку, является вдова сэра Эвелина де Ротшильда американка Линн Форестер де Ротшильд. Ее тоже можно назвать протеежкой Генри Киссинджера — собственно, он и познакомил будущую леди де Ротшильд с тогдашним главой дома Ротшильдов. Прежде чем стать членом главной британской банковской семьи, она успела побывать советником президента США Билла Клинтона.

В 2012 году Линн Форестер де Ротшильд возглавила англо-американскую «Инициативу» Генри Джексона по инклюзивному капитализму, формально призван-



Основатель группы компаний «Коалиция за инклюзивный капитализм» Линн Форестер де Ротшильд

ную выработать стратегию для крупного капитала в ответ на протесты движения Occupy Wall Street. Из «Инициативы» далее вырос Совет по инклюзивному капитализму, основанный совместно с Ватиканом и с личным участием папы римского Франциска.

Ну, скажут нам, существует какое-то число международных элитных площадок, где разрабатывается концептуальное основание для перехода мира в новый тип корпоративного феодализма, — и что? Мало ли какие темы для обсуждения бывают у людей!

Но новшество ситуации, которая сложилась после мирового финансового кризиса 2008 года, позволившим инвестиционным фондам BlackRock, Vanguard и StateStreet стать сверхкрупными, заключается в том, что у этих сверхкрупных инвесторов появилась возможность не только индикативно, но и директивно навязывать свою повестку другим компаниям. Например, через принуждение ищущих инвестиции компаний к соответствию устанавливаемым этими же фондами критериям инвестиционной привлекательности.

Ключевыми критериями инвестиционной привлекательности, не имеющими никакого отношения к экономической эффективности, стали ESG — Environment, social, governance — отношение к внешней среде, социальная политика, принципы управления. Например, инвестиционная привлекательность компании оценивается как производная от того, насколько она вписывается в зеленую повестку. В плане социальной политики рассматривается продвижение интересов разного рода меньшинств, гармонизация отношений с трудящимися, создание у себя политкорректной рабочей культуры и пр. С точки зрения управления считается важным отсутствие непрозрачности по отношению к держателям акций (т. е. тем же инвестфондам), введение представителей меньшинств в состав совета директоров, сменяемость совета директоров и другие критерии.

На практике этот принцип может приводить к прямому шантажу компаний. Например, BlackRock в 2020 году пригрозил избавиться от акций производителей угля, если те не будут активнее реагировать на «кризис климата». После начала спецоперации по денацификации Украины инвестиционная привлекательность стала косвенно зависеть от степени поддержки неонацистского режима в Киеве.

Итак, под убаюкивающие разговоры о социальной ответственности бизнеса зародилась и вызрела, если называть вещи своими именами, концепция перехода от капитализма к новой форме феодализма. Этот переход по факту стал предметом не только англо-американского, но и более широкого элитного консенсуса.

До недавнего времени представители российских властных и бизнес-структур тоже стремились войти на площадки, где эта повестка является основной. А потом хозяева этих площадок решили объявить нас страной-изгоем.

В попытке подвергнуть Россию международной изоляции на элитном уровне есть большая историческая возможность. Жажда позднесоветской и постсоветской элиты сесть «за один стол со взрослыми» обрекала нас на стратегическую и концептуальную вторичность. Теперь же сами авторы идеи финансово поработить человечество под предлогом заботы о нем отказали нам в праве волочиться за их интеллектуальным обозом. И сказали об этом открытым текстом. Нужно очень сильно себя не уважать, чтобы продолжать туда ломиться.

Лев Коровин

\* — НКО, выполняющая функции иностранного агента

## ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Для гражданина Украины не будет логичным то, что выглядит логичным для русского. Его психологические защиты не пропустят информацию, травмирующую его модель мира

# Психологический аспект украинской проблемы

Любой русский человек, которому пришлось прожить хотя бы пару лет на территории современной Украины, сталкивался с очень любопытным и трудно объяснимым явлением.

Практически на всей территории страны, за исключением ее западной части, так называемой Галиции, основным языком общения является русский. Граждане Украины в подавляющем числе случаев пользуются русским языком в быту и на производстве, читают литературу на русском и предпочитают фильмы, озвученные на русском. При этом они уверены, что их родным языком является украинский.

Любой русский человек, проявляющий элементарную любознательность и наблюдательность, обращал внимание, что хотя языковая среда при пересечении российско-украинской границы продолжает оставаться для него вполне комфортной, русской, большинство вывесок на улицах городов — на украинском языке. К кому обращены эти вывески, если люди общаются на русском языке? Всё это походило на какую-то странную игру.

Да, сельское население Украины часто использует в устной речи некое наречие, которое само оно называет суржиком, считая, что это смесь двух языков — русского и украинского. Однако принципиально никакая смесь двух языков невозможна по той причине, что языки отличаются друг от друга не набором слов, а синтаксисом, и два разных синтаксиса нельзя использовать в одном наречии. Возможно лишь сильное засорение одного языка словами из другого.

В подтверждение этого тезиса можно привести известный случай, когда советский филолог академик А. В. Щерба почти сто лет назад, в 1928 году, привел своим студентам искусственную фразу, в которой все коренные морфемы были заменены на бессмысленные сочетания звуков, попросил их определить язык, на котором была сказана эта фраза. Фраза эта выглядит так: «Глокая куздра штеко будланула бокра и курдячит бокрёнка». Студенты безошибочно определили, что написана она на русском языке. Они сделали такой вывод потому, что в построении этой фразы, в которой нет ни одного осмысленного слова, использован синтаксис русского языка. Как бы ни был засорен тот или иной язык чужеродными словами, эти слова будут использоваться с применением синтаксиса принявшего их языка. К примеру, получив в русский язык массу слов из английского и изуродовав тем самым великий русский язык, мы всё равно употребляем эти чужие слова по правилам русского языка, говоря, например, «менеджеру», но не «оф менеджер» или «ту менеджер», и «менеджеры», но не «менеджерс».

Поэтому не будет ошибкой воспринимать суржик просто как сильно засоренный русский язык.

О том, какую роль играл, да и продолжает играть на современной Украине русский язык, говорят такие факты.

В книжных магазинах Украины, по крайней мере до 2014 года, почти не продавались книги на украинском языке, за исключением учебной литературы и книг для детей. В советское время наблюдалось обратное — книжные магазины Украи-



Люди покупают книги. Киев, Украина. 1961

ны предлагали своим покупателям книги почти исключительно на украинском. По данным статистических справочников Книжной палаты Украинской ССР и Всесоюзной книжной палаты, не менее половины издаваемых в Украинской Советской Социалистической Республике книг печаталось на украинском языке. В некоторые периоды тираж украиноязычных книг достигал 80% от общего тиража издаваемой в республике литературы. По свидетельству очевидцев, нередким был выпуск переводов популярной иностранной литературы на украинском языке до того, как издавался перевод этих же книг на русском языке. Тем не менее книги на русском языке в украинских книжных магазинах в советское время не залеживались, а книги на украинском языке зачастую лежали мертвым грузом. А в постсоветский период отношение к книгоиздательству изменилось, стали издавать и предлагать читателям те книги, которые пользовались спросом, — и тиражи книг на украинском языке резко упали.

Подавляющее большинство запросов в самом популярном на Украине поисковике Google делается на русском языке. До 2014 года таковых было от 70% на Западной Украине до 94% в Донецкой области. После начала специальной военной операции доля запросов на украинском языке выросла, но всё равно не смогла преодолеть отметки в 35% от общего числа запросов — остальные 65% запросов по-прежнему делаются на русском.

В 2008 году американским Институтом Гэллапа (Gallup, Inc) было проведено на Украине любопытное исследование, по результатам которого эксперты института сделали вывод о том, что для 83% граждан Украины родным языком является русский. Им тогда предлагалось ответить на вопросы об их отношении к некоей бытовой технике. Изюминкой опроса было то, что опрашиваемые должны были выбрать для заполнения анкету на русском либо украинском языке. Эксперты особо оговаривали, что им совершенно безразлично, какую анкету возьмут респонденты, так как вопросы в обеих анкетах были идентичны. На самом деле экспертов не волновали ответы опрашиваемых — они оценивали лишь то, какой язык предпочтителен для граждан Украины. Анализ выбора языка и дал тот

самый результат: 83% респондентов предпочли анкеты на русском.

Всё это не оставляет сомнений в том, что русский язык является родным для подавляющего большинства жителей Украины. Однако сами жители Украины с этим не согласятся. Другой опрос населения страны, проведенный в 2021 году Фондом «Демократические инициативы имени Илька Кучерива», в рамках которого, в отличие от опроса Гэллапа, вопрос о родном языке был задан респондентам прямо, показал, что 78% граждан Украины считают своим родным языком украинский. На западе страны этот показатель составил 97%, в центре — 88%. В южных регионах страны украинский оказался родным для 56% опрошенных, на востоке — для 59%.

У нас меньше всего желания обвинить граждан Украины в неискренности. Мы уверены, что граждане Украины, использующие в быту русский язык, читающие на нем книги и газеты, искренне считают украинский своим родным языком, хотя и знают его «со словарем». В чем же здесь дело?

Один из известных немецких философов Артур Шопенгауэр писал, что, «находясь в одинаковых обстоятельствах, люди всё же живут в разных мирах». Одно из объяснений этому в том, что внутреннее отношение к воспринимаемой реальности имеет для человека большее значение, чем сама эта реальность. Человек — не физический прибор, бесстрастно фиксирующий всё, что воздействует на его датчики. Он воспринимает мир опосредованно, через ту картину мира, которая сформирована в его сознании. Как говорит буддистская философия, каждый человек живет в своем «измерении» мира.

Шопенгауэр утверждал, что непосредственно человек имеет дело лишь со своими собственными представлениями, ощущениями и движениями воли, а явления внешнего мира влияют на него лишь постольку, поскольку ими вызываются явления во внутреннем мире. По словам Шопенгауэра, действительность, в которой живет человек, то есть всякий осуществившийся факт, состоит как бы из двух половин: из субъективной и объективной, столь же необходимо и тесно связанных между собою, как водород и кислород в воде. При тождественных объективных

и разных субъективных данных или наоборот, получается две глубоко различные действительности.

Психологам известно, что в сознании каждого человека существует нечто вроде операционной системы компьютера; на нее «ложатся» прикладные программы, по которым осуществляются действия человека в различных обстоятельствах. Прикладные программы связаны с этой операционной системой и зависят от нее. Прикладные программы не взаимодействуют непосредственно с процессором компьютера, они работают с ним через операционную систему, и то, что не может быть воспринято операционной системой, не будет передано процессору.

Существующая в сознании человека модель мира или «измерение», в котором живет человек, является главной структурой, организующей мышление человека. Принимая какие-либо решения, человек предварительно — осознанно или неосознанно — делает на этой модели мысленные эксперименты, предсказывая последствия предпринимаемых далее реальных действий. Закономерности, по которым протекает этот мысленный эксперимент, связаны не столько с закономерностями внешнего мира, сколько с особенностями самой этой модели. Потому и решения, которые принимают люди в аналогичных обстоятельствах, могут кардинально отличаться. Мысленные эксперименты, которые проводят люди, предсказывая результаты своих решений, дадут разные результаты в силу того, что сама действительность воспринимается людьми по-разному.

«Прикладные программы» человека принимают сигналы, поступающие из реального мира, как бы пропуская их через фильтр его внутренней «операционной системы». Причем этот фильтр способен либо исказить сигнал, либо вовсе его заблокировать, если он не вписывается в то «измерение», в котором живет человек, в его модель мира. Сигнал не должен подорвать представление человека о себе и о мире. Сознание человека хорошо вооружено для того, чтобы не допустить подрыва внутренней модели мира, ибо повреждение ее грозит разрушением личности человека: человек с разрушенной моделью мира оказывается полностью дезориентированным, он как бы повисает без опоры.

Советский психолог Рада Грановская, развивавшая понятие модели мира, писала: «Без внутреннего протеста человек воспринимает только то, что в какой-то степени отвечает организации его внутреннего мира, что находится в соответствии с ранее сформированными в Модели Мира ценностями и схемами». Если же возникает противоречие с этими ценностями и схемами, то включаются психологические защиты. Грановская понимала их как своеобразную цензуру, которая «просеивает всю информацию, которая поступает в человека, и сравнивает то, что пришло, с ценностями» его внутреннего мира. То, что нарушает эти ценности, эта цензура не пропускает. Каждый тип психологической защиты по-своему перерабатывает травмирующую информацию, трансформирует и усекает ее, в результате чего травмирующая информация в сознание человека не поступает, а «объективность восприятия мира резко снижается, становится весьма сомнительной».

## ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Но зато таким образом обеспечивается устойчивость модели мира.

Граждане Украины, использующие в быту русский язык, предпочитающие читать и писать на русском языке и даже не владеющие как следует украинской «мовой», но при этом искренне считающие, что эта «мова» — их родной язык, вкладывают в само понятие «родной язык» не тот смысл, к которому мы привыкли. Для большинства людей родной язык — это тот язык, на котором человек произнес первые слова, к которому он привык с детства, использование которого для него наиболее естественно. Понятно, что для подавляющего большинства граждан Украины таким языком является русский. Однако украинский язык для них маркирует принадлежность носителя к определенной категории людей. И именно стремление принадлежать к этой категории побуждает их называть украинский родным языком.

Украина как государство, в отличие от всех остальных государств — осколков бывшей Российской империи и Советского Союза, всегда строилось «против России», на специфической идентичности, не просто альтернативной русской идентичности, но воинствующе отрицающей последнюю, то есть антирусской. Говоря еще точнее — основанной на противопоставлении «украинца» как существа высшего порядка русскому, «москалю» — как существу низшего порядка. Вряд ли Украина могла бы состояться в сегодняшнем виде, если бы не существовало этого противопоставления.

Формирование украинского языка неотделимо от формирования этой специфической антирусской идентичности. Известно, что украинский язык в значительной степени является языком искусственным. Еще в XIX веке его не существовало в современном виде. В качестве яркого примера можно привести почитаемого на Украине литературного деятеля Тараса Шевченко, который писал вовсе не на украинском языке в его современном понимании, а скорее на том, что мы выше назвали суржилом, — специфическом территориальном наречии русского языка. Современный же вариант украинского языка во многом заимствован из польского, и привнесен он был на рубеже XIX–XX веков деятелями галицийской интеллигенции. Которые конструировали его одновременно с конструированием специфической версии истории Украины, призванной показать, что Украина якобы всегда развивалась отдельно от России и чуть ли не на основе сопротивления России.

Поэтому, когда гражданин Украины, который на самом деле говорит по-русски, называет украинский своим родным языком, он обозначает тем самым — осознанно или нет — свою принадлежность к находящейся в неразрывной связи с украинским языком антирусской идентичности. Эта идентичность и определяет в значительной степени его модель мира.

Многим, кто следит за новостями, известно, как после начала СВО на территории, подконтрольной Украине, возникла мода вывешивать «русских шпионов» с помощью теста на правильное произнесение украинского слова «паляниця» (белый хлеб). Трогательно видеть, как украинские граждане полагают, что речевой аппарат не-украинцев недостаточно развит для правильного произнесения этого, по их мнению, сложного слова.

Можно много говорить о том, как складывалась модель мира современных граждан Украины отцами-основателями украинской нации — этой, без сомнения, наиболее искусственной из наций, когда-либо существовавших на земном шаре. Приведем лишь один характерный пример.

В 1899 году в литературно-научном журнале «Правда», печатавшемся в городе Львове (на то время — Лемберг, Австро-Венгрия), появилась статья Владимира Антоновича, российского историка



Владимир Антонович в крестьянском костюме. 1860

польского шляхетского происхождения, под названием «Три національні типи народні (три типа национальных народностей)», подписанная псевдонимом Низенко. В этой работе Антонович утверждал, что украиноруссы — так он называл русинов, жителей Галиции, имея в виду из них построить «украинскую нацию» — совсем не похожи на великоруссов — ни культурно, ни поведенчески. Они поют разные песни, их волнует разная поэзия, они предпочитают разные книги, у них разные жизненные ценности, разные этические представления. У них разная архитектура, разная живопись, орнаменты национальных костюмов. Они предпочитают разные танцы, их смешат разные шутки. А самое главное, пишет этот историк, приведя взятые из сомнительных источников данные по измерениям черепов и пропорций тела усредненных «русинів, великоросів, або москалів і поляків», что ни по каким параметрам великороссы не похожи ни на русинов, ни на поляков антропологически: у них разные черепа, разные пропорции тела.

Здесь сразу просматривается то обстоятельство, которое и составляет главную причину искусственности самой украинской нации. Антонович фактически отождествляет «украинцев» с русинами. Но русины проживали только на западной части территории современной Украины. В центральной ее части жили малороссы, которые считались одной из трех ветвей общерусского народа, наряду с великороссами и белорусами. А в южной и восточной частях современной Украины вообще не было никакой этнической специфичности по сравнению с центральной частью Российской империи (Войско Запорожское имеет к Украине никак не большее отношение, чем к России). То есть сам территориальный конгломерат, на который стали претендовать создатели «украинской нации», не обладал ни малейшей исторической правомочностью. Никакой единой исторической судьбы, тем более отличной от судьбы России, у этого территориального конгломерата не было. Однако была создана масштабная лжеистория, якобы обосновывающая историческую бытийственность этого конгломерата и отдель-

ного «украинского народа» (так как на самом деле своей истории, отличной от российской, у Украины попросту не существует). В постсоветской Украине поддержанию и развитию этой лжеистории было уделено огромное внимание. Уже второй президент Украины Леонид Кучма сочинил опус под названием «Украина не Россия». Именно в этой лжеистории следует искать корни специфической модели мира граждан современной Украины, которую мы обобщаем.

Кроме отношения к языку есть и другие признаки того, что граждане Украины считают себя существами более высокого порядка, чем русские. Русские — это варвары, «орки» — таково «измерение», в котором живут многие граждане Украины. Какая часть украинского общества живет в этом «измерении»? Вероятно, та же, которая называет украинский язык родным. А это, даже если усомниться в достоверности данных «Демократических инициатив имени Илька Кучерива», в любом случае большинство населения страны.

Люди с этой моделью мира искренне верят, что русские солдаты воровали унитазы и СВЧ-печи в жилищах граждан Украины. В существенной своей части они свято верят, что уровень жизни на Украине выше, чем в России, что комфортная жизнь в России ограничена МКАДом, что в большинстве жилищ русских людей унитазы отсутствуют вовсе, а СВЧ-печи русские люди видели только в кино.

После начала СВО среди граждан России и Украины распространилась практика анонимного общения в видеочате (так называемый «Чат-рулетка»). Так вот, после того как украинская пропаганда рассказала о воровстве унитазов русскими солдатами, в ходе этих разговоров многие граждане Украины всерьез спрашивали своих собеседников из России, есть ли у них унитазы. В одном из таких разговоров гражданин России, проживающий в многоэтажном здании в городе, в ответ на этот вопрос решил пошутить и, выйдя со смартфоном на балкон своей квартиры, показал гражданину Украины небольшую будочку, стоящую во дворе, сказав, что эта будочка и есть туалет, которым пользуются жители всех пятиэтажных домов, окружающих двор. Собеседник из Украины поверил и понес эту информацию дальше, решив, что унитазы на территории России есть только в Москве.

Методика, при помощи которой у граждан Украины сегодня создается и поддерживается их модель мира, нуждается в изучении. Нет сомнений, что она построена, в частности, с учетом опыта, полученного гитлеровскими психологами в ходе экспериментов в концлагерях. В той картине мира, в «операционной системе», которая сегодня существует в сознании граждан Украины, Запад является носителем высокой цивилизации, а украинцы — попавшей в рабство к русским варварам частью этого Запада. И главная их задача — вырваться из рабства, занять принадлежащее им по праву место в славной семье народов Запада.

Граждане Украины объясняли свое стремление войти в «западную цивилизацию» вполне прагматическими соображениями, связывая такое вхождение (а с их

точки зрения — возвращение) в «западную цивилизацию» с высокими пенсиями и заработными платами, обретением возможности свободно путешествовать по всему миру, доступностью западных потребительских товаров, ожидаемым появлением на Украине, как по мановению волшебной палочки, комфортных условий жизни и качественных дорог. Но на глубинном, не всегда осознанном уровне цель их была сакральной: они жаждали воссоединиться с настоящими людьми, «арийцами», потому что считали себя такими же «арийцами». Переубедить их в этом было невозможно. Для защиты модели мира включались все рубежи психологической защиты.

Аналогичным образом модель мира была сформирована в 1980–90-е годы у населения России. Только русским внушали, что они люди не первого сорта, внушали чувство вины, ощущение своей второстепенности перед великими американцами и европейцами.

Всё вышесказанное следует учесть, оценивая способы воздействия на жителей современной Украины с тем, чтобы извлечь их сознание из морока украинства.

Часто, наблюдая за дикими, с точки зрения русского человека, убеждениями граждан Украины, говорят о «промывке мозгов», предполагая, что справиться с нею возможно, просто сообщив последним логичную правдивую информацию. Но эта информация чаще всего выглядит логичной и правдивой только для того, кто ее излагает, потому что она соответствует его модели мира. И для гражданина Украины не будет логичным то, что выглядит логичным для русского. Его психологические защиты просто не пропустят информацию, травмирующую его внутренний мир.

Можно заставить человека увидеть воочию то, что не признает его сознание, под давлением. Но результатом такого давления может быть разрушение личности человека. Так поступили американцы во время денацификации рядовых германцев после окончания второй Мировой войны. Они насильно заставляли немцев, отрицающих факты творимого их согражданами геноцида во время войны, существование концлагерей и порядки в этих концлагерях, смотреть специально снятые документальные фильмы и вынимать руками полуистлевшие трупы погребенных жертв из братских могил. Результатом стал сломленный дух германской нации.

В Восточной Германии, подконтрольной СССР, наши предки не практиковали ничего подобного. И тем более мы не можем осуществлять подобное в отношении части русского народа, решившего после определенных исторических и политических манипуляций, что они не русские, а украинцы.

Ясно, что мы никак не обойдемся без восстановления исторической правды, а для этого нам рано или поздно придется прекратить разговор о «братском украинском народе». Нет никакого «брата», т. е. другого субъекта, хоть и родственного. Есть тот же русский человек. Поскольку понятие «украинский народ» родилось чуть более века назад, украинская нация была сконструирована как политический таран против России. Даже если средне-статистические размеры черепов у русинов и великороссов отличались, как об этом пишет Антонович, то вряд ли такие различия существуют между великороссами и малороссами или тем более жителями южной и восточной Украины. Никакой этнографической границы между Украиной и Россией быть не может. Это — части единого народа, который сегодня очень умело столкнули лбами.

Михаил Нестерюк, Илья Росляков

## НАША ВОЙНА

Думаю, читатель найдет в рассказе много важного — ведь в этом школьном музее словно сплелись различные нити истории, составив причудливую ткань. Здесь и герои Великой Отечественной войны, и бравшая с них пример идеалистическая советская молодежь, и новое время Донбасса — эпоха пробуждения и тяжелого испытания

# Красный Луч. Беседа в гимназии № 1



Гимназия № 1 имени Лилии Литвяк. Красный Луч

**В** первый раз я побывал в гимназии № 1 города Красный Луч (ЛНР) в октябре 2022 года, через пару недель после включения республики в состав России. Целью было общение с учениками старших классов на историческую тему — я рассказывал школьникам о Сталинградской битве. После живой беседы педагоги гимназии повели меня в их святилище — без всяких капычек — школьный музей боевой и трудовой славы, посвященный временам Великой Отечественной войны и особенно легендарной советской летчице Лилии Литвяк (к слову, гимназия носит ее имя).

Я был поражен. Мне открылись два больших зала, наполненных экспонатами, стендами, картами. Посреди первого были расположены внушительных размеров фрагменты оружия и техники времен Великой Отечественной войны. Вдоль стен тянулись стеллажи с артефактами менее крупными: пули, осколки, флаги, боевые документы, ордена и медали. На стендах можно было увидеть множество фотографий, с которых смотрели на меня советские люди — фронтовики и подпольщики Донбасса. Всё было тщательно образом подписано, в музее царил дух четко организованного осмысленного пространства. Во втором зале сразу приковывал взгляд крупный портрет Лилии Литвяк, окруженный алыми стягами — эта композиция производила впечатлительные алтаря. К слову, перед зданием школы также установлен большой памятник легендарной летчице.

Особо стоит сказать о стеллаже с фрагментами снарядов и оружием, уже современными. Это Донбасс с 2014 года по сегодняшний день. Там же хранились фотографии и награды ополченцев, — и необычный листок. Рукописная расписка. Учительница, водившая меня по музею, рассказала ее удивительную историю — документ составили ополченцы, приходившие летом 2014 года в музей за оружием.

К сожалению, времени было немного, я не успел толком расспросить ни об истории музея, ни о визите ополченцев. Но дал себе слово, что еще узнаю всё подробнее. И вот, спустя пять месяцев я опять приехал в гимназию № 1 для бесе-

ды с детьми. Мы вновь встретились с педагогом Викторией Станиславовной Ковалинской, и она обстоятельно и очень живо рассказала о музее, а также историю лета 2014 года, за что ей огромная благодарность. Думаю, читатель найдет в рассказе много важного, ведь в этом школьном музее словно сплелись различные нити истории, составив причудливую ткань. Здесь и герои Великой Отечественной войны, и бравшая с них пример идеалистическая советская молодежь, и новое время Донбасса — эпоха пробуждения и тяжелого испытания.

P.S. Одним из бывших учеников гимназии № 1 являлся член движения «Суть времени» и «Родительского Всероссийского Сопротивления» Юрий Попов. Как коренной краснолучанин, переехавший потом в Москву, в 2014 году он был в числе людей, организовавших взаимодействие РВС с луганскими школами. По его инициативе начались просветительские и гуманитарные поездки РВС в школы ЛНР, их взаимная дружба. В рамках именно этого направления работы попал в гимназию № 1 и я.

9 мая 2023 года Юрий Попов скончался от тяжелой болезни. Последние полтора года он работал в организации, непрерывно борясь с недугом. Справедливо будет, если это интервью будет посвящено нашему общему с луганскими школами товарищу.

— Виктория Станиславовна, у вас в гимназии № 1 в Красном Луче удивительный музей. Расскажите про историю его появления.

— У нас работала педагог Ващенко Валентина Ивановна, обыкновенным учителем истории. Она пришла к нам в школу, и ей дали класс, седьмой, по-моему. И так вышло, что очень много мальчишек было в этом классе.

— А какой это было год?

— Это где-то год 1968–1969. Эта история началась в начале 70-х, потому что в 75-м уже был открыт музей. Продолжу. Мальчишки в ее классе были боевые, надо их было как-то и чем-то занять. И вот Валентина Ивановна предложила пойти на экскурсию, но не просто, а по местам боевых сражений. У нас же здесь в 1943 году шли большие бои по всей тер-

ритории Донбасса. И они пошли, и где-то что-то находили, поковыряв землю. То ложки, то какие-то монеты. Принесли в школу, им это очень понравилось. Далее Валентина Ивановна поставила это уже на серьезную базу, организовала с толком. Школьники сперва учили, какие события проходили у нас здесь, потом рылись в архивных документах: что, кто, конкретно с фамилиями, — и только затем шли опять на раскопки. Сильно в этом начинании помогла директор Валентина Григорьевна Рак — она взяла на себя всю техническую часть по организации поисковых отрядов (питание детей, проживание, снаряжение, техника, договора). А дело же было в Советском Союзе, когда работали детские летние трудовые лагеря — в общем, дошло до того, что они на всё лето брали палатки, выезжали в выбранные места, договаривались с рядом расположенными колхозами. Те тогда помогали, если приходилось что-то глубоко рыть — даже трактора давали.

— То есть техника тоже применялась при раскопках?

— Да, иногда. Они же очень много достали тогда самолетов, которые зарывались при падении в грунт. Вот так они потихонечку начинали, и в 1975 году открылся первый зал.

— Не опасно было проводить раскопки? Ведь могли быть неразорвавшиеся снаряды.

— Валентина Ивановна была очень опытным руководителем, и всё время рядом кто-то находился из организаций, которые курировали раскопки. Потому что у нас тогда милиция немножко по-другому работала, это было всё под контролем. Поэтому все экспонаты, что вы видите в этом зале, — это то, что ребята нашли в земле. Нашли, достали, очистили, поместили в витрины. Весь первый зал — это то, с чего начиналось. Далее был сделан следующий шаг. Когда они находили личные вещи, какое-то именное оружие, то приступали к поиску родственников — и находили. Они

очень много нашли без вести пропавших людей, родственники которых не только у нас здесь, а по всему Советскому Союзу были разбросаны. Потом люди начинали приезжать, писать.

— Как это было оформлено, как какой-то отряд в школе, с членством?

— Это был официальный клуб, отряд. И он зарегистрирован. Назывался он РВС — Разведчики военной славы. Всё было поставлено на очень хорошую профессиональную основу. Их приглашали. Вот ребята на фотографиях в Москве возле Знамени Победы, настоящего, подлинного (показывает на фото). Вот это первые «разведчики», те мальчишки, девчонки, которые начинали — а тут уже взрослые, посмотрите, они практически все пошли по военным стопам. Особенно мальчишки, они практически все стали военными, в той или иной степени.

— Смотрю, у отряда РВС была своя форма?

— Да, она и сейчас есть, я Вам ее покажу (показывает). Вот форма мальчишек, девчонок, которые уехали, они оставили свою именную. А есть форма, которую до сих пор надевают дети 8 и 9 мая, когда стоят в карауле возле нашего памятника Лилии Литвяк. Это наша хорошая традиция. 8 мая в школе проводится митинг, и при этом стоит караул, и 9 мая он продолжает нести почетную вахту. Стоя в карауле, дети надевают эту военную форму.

— Правильно я понимаю, что отряд РВС нашел место гибели легендарной советской летчицы Лилии Литвяк?

— Да, это именно они. Это произошло в одно из лет. Вообще это было недалеко от нас, здесь в 30 километрах. Как раз тут шли освободительные бои.

— Музею поэтому было присвоено имя Лилии Литвяк? После того, как наши, — решили посвятить его ей?

— Да, именно так. Сначала ведь был всего лишь поисковый отряд. Люди в городе и округе узнали про начинание, сообщали:

«А вот у нас тут произошел бой, а вот мой дедушка, а вот там...» — и рассказывали какие-то события. Точно так история и про Лилию Литвяк дошла до нас. Это село Мариновка. У нас же тут рядом Донецкая область, граничим. И тоже сказали, что в 1943 году были большие бои, и упал самолет, и местные жители показали, куда он упал.

— И действительно нашли фрагменты самолета?

— Да, нашли самолет, нашли личные вещи пилота, единственное — не было документов, кому они принадлежат. Но по номерным знакам самолет был установлен, потом Валентина Ивановна вместе с ребятами связались с полком, в котором он числился, вышли на Москву, подняли архивные данные. И оказалось, что да, действительно это был ее самолет, сама



Памятник Лилии Литвяк перед Гимназией № 1

## НАША ВОЙНА



Портрет Лилии Литвяк в музее Боевой Славы

же Лилия числилась без вести пропавшей. Потом мама Лилии Литвяк, она сама москвичка была, привезла письма. В последнем письме Лиля писала маме (говоря приблизительно): «Здравствуй, мамочка, как Юра (это ее брат. — Прим. ред.)? Мы сейчас гоним фашистов. Очень сложно, всё очень тяжело. Погиб командир отряда, и погиб мой дорогой друг, Юра Соломатин. А недавно мне приснился сон. Юра стоит на том берегу реки и зовет меня. А я ему говорю: «Я приду к тебе, если меня отпустят». Очень тяжело, но я ничего не боюсь, мы били фашистов и будем бить. Больше всего на свете я боюсь пропасть без вести». И она числилась пропавшей очень долго, пока ребята ее не нашли. Потом, конечно, и мама ее приезжала, и привозила вещи, и приезжала на открытие памятника к нам. К слову, ребята написали песню про Лилию Литвяк, пели ее, сидя у костра, девчонки. Мы ее до сих пор поем.

— То есть это стало вашей внутренней школьной традицией? Причем связанной с таким легендарным человеком. Я вот вижу, у вас в музее книги о Лилии иностранных авторов...

— Это традиция, обычай, да. К нам иностранцы, историки, изучающие ее судьбу, приезжали: французы, американцы. Во времена Советского Союза у нас здесь очень много было гостей. Немцы приезжали, историки, которые пишут о событиях Второй мировой.

— Расскажите, как появился перед школой памятник?

— Как появился памятник... Это же всё очень дорогое удовольствие. А тогда еще в Советском Союзе, помните, собирали металлолом, макулатуру, и ребята вышли с предложением — давайте собирать металлолом, сдадим, чтоб добыть средства на постройку памятника. У нас бывший ученик как раз был скульптором в Москве, и он предложил свой вариант, сам сделал эскиз. Ребята одобрили и потом собирали, причем сами они собрать такую сумму не могли. Не могу сказать, во сколько тогда это обошлось, но они вышли с предложениями на весь город, и очень много школ города принимали в этой акции участие.

Собрали таким образом деньги.

— То есть выходит, что это было реализовано силами самих ваших учащихся и других школ? Проект сделал бывший ученик, и собрали школьники средства. Это хорошая история про гражданскую активность. А то сейчас у нас любят говорить — «куда смотрят власти». А здесь люди сами собрались и сделали. Им нужен был памятник — они поставили памятник. Уникальная история.

— Да, конечно. Причем это же долгий процесс. Нужно было выйти на какие-то инстанции. Нужно разрешение. Конечно, существовали какие-то бюрократические процедуры. Но Валентина Ивановна Ващенко, легендарная женщина, это было ее детище, она всего добилась. Вот это всё — это ее детище.

— А вот здесь у вас написано: Организаторы операции «Белая Лилия». Это что за операция?

— Это как раз по запросу Лилии Литвяк. Почему «Белая Лилия»? Ну, во-первых, она по паспорту не Лиля, а Лидия. Ее звали Лида. Но она была бело-

курая, и отец ее дома называл Лилечкой. И потом, когда она уже начала воевать, у нее на самолете — а цветы она тоже любила белыми лилиями — на самолете у нее была нарисована белая лилия. И позывной у нее был Белая Лилия. Мы и поем про нее, как про Лилию, и говорим про нее, как про Лилию.

— Расскажите, как сейчас в вашей школьной жизни работает этот музей, как вы его применяете в работе с учениками. Существует ли отряд РВС? Живо ли всё это сейчас, и не было ли перерывов?

— Нет, перерывов не было. Отряд существует, но вот такая большая поисковая работа не может сейчас идти — мы не можем никуда выехать. Ребята проводят экскурсии. Потому что очень много, особенно в первом зале, информации о наших земляках, краснолучанах. Многие пишут сами дети. Они приходят домой — «бабушка, бабушка, мама, папа, расскажите», — те рассказывают, они это всё записывают. Потом они проводят маленькие экскурсии, это маленькие дети. Взрослые ребята, уже члены отряда РВС, они проводят обзорные экскурсии. Даже для других школ, дети приходят, приезжают к нам из других школ.

— А насколько велик отряд РВС, какова его численность?

— Мы начинаем готовить с 5-го класса, но в пятом они еще маленькие, делают небольшие сообщения. А уже где-то с 7-го класса они стоят в карауле. Численность в пределах 30 человек. Когда немножко больше, когда немножко меньше, потому что 2014 год, конечно, очень сильно выбил из колеи.

— Это с боевыми действиями было связано?

— Да, конечно. Это когда уже начали бомбить Донецк и Луганск. Мы еще Украина тогда была, ЛНР еще не было. Но уже везде стояли блокпосты. Опасно было проводить какие-то мероприятия. Не рекомендовали проводить любые мероприятия не только в 2014, но и в 2015–2016-м годах. Но, знаете, родители детей — а у нас сейчас учатся уже внуки вот тех первых основателей РВС — они хорошо знают, что это всё такое, и они сказали — «нет, нет, будем стоять» (имеется в виду почетный

караул у школьного памятника Лилии Литвяк. — Прим. ред.).

— Ну вот мы плавно перешли ко второй теме. Скажите, в 2014 году здесь какие-то были бои, в окрестностях Красного Луча?

— Были, но в сам Красный Луч не пустили казаки местные. Нам еще тогда совсем непонятно было, что происходит, но они-то люди военные по своей натуре, и они всё четко понимали. Это был уже июнь месяц, начало июня, уже мы провели выпускные. Уже выдали аттестаты, несмотря ни на что. Нам же, кстати, тогда не выдали отпускных, не заплатили зарплату. Май был последний месяц, когда мы получили заработную плату, и потом только в апреле следующего года, уже когда Россия нам помогала, тогда нам начали что-то платить. Но практически целый год жили на голодном пайке. Как-то помогали друг другу. Очень много опять-таки наших бывших выпускников из России тут же позвонили: «Что вам надо?» Спрашивают: «Кухать у вас есть что?» А учителя в ответ: «У нас тетрадок нет». Ничего же не работало, ни магазинов, ничего, а нам нужны тетрадки и ручки, писать не на чем. И вот тогда, я Вам хочу сказать, Юра Попов, вместе с ним его соратники, большая Ваша организация, вот тогда они нам прислали... Мы целый класс тогда забили: тетрадами, книжками, ручками, красками, карандашами, — вся канцелярия к нам пришла полностью. Малообеспеченным обувь пришла, причем всё новое, и они прислали продовольственные наборы, продукты — это учителям, детям. Мы поделили всё, и даже тем, которые уже не работали, учителям уже стареньким — мы им продукты развозили.

— Он же учился здесь, Юра Попов, и членом отряда РВС был?

— Да, да, он наш бывший ученик.

— Расскажите про историю, когда к вам в музей приехали за оружием ополченцы.

— Это был 2014 год, я пошла в отпуск с 1 июня, и уже я несколько дней была в отпуске, мы собирались поехать к маме, она под Мелитополем живет. И тут звонок со школы: «Виктория Станиславовна, пришли военные, просят открыть музей». Я спрашиваю: «На каком основании?» Берет трубку какой-то мужчина и говорит: «У меня распоряжение исполкома открыть немедленно музей, я должен у вас там кое-что взять». Это было 3 июня, уже Луганск бомбили, Донецк бомбили. Уже у нас здесь такая жесткая обстановка была. И ничего не понятно. Но в Красном Луче было относительно тихо. Я говорю: «Нет, я не открою». Он: «Если Вы не откроете, я выломаю дверь» — «Нет, нет, ломать не надо, сейчас приеду».

Я, правда, сразу позвонила директору, говорю — так и так. Она отвечает: «Я в курсе дела, открой, им надо что-то взять». Я приезжаю, здесь в школе у меня человек пятнадцать больших высоких военных с оружием. Жутко. Представляется один:

— Сергей Юрьевич.

— Виктория Станиславовна.

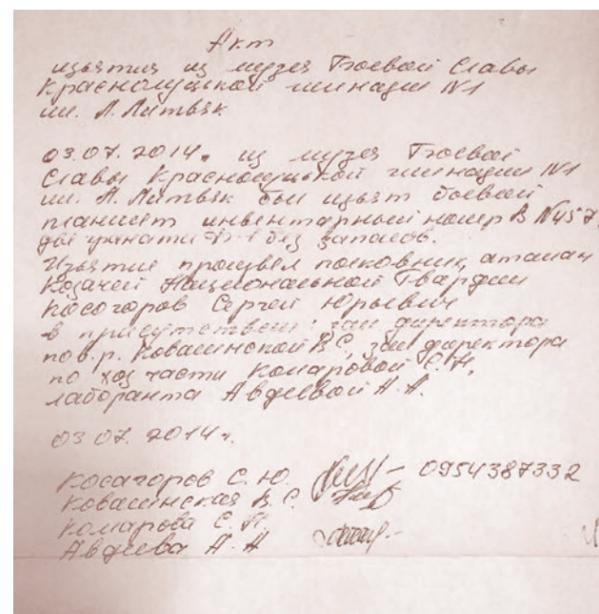
Мы познакомились. Говорит: «Мне надо». Я: «Ну, пойдёмте». Все в напряжении, я открываю музей, они заходят и просто останавливаются на входе и впадают в какой-то ступор. Один из них идет к этому орудью, осматривает — а я знаю, что у нас здесь ничего рабочего нет. И он такой: «Ах, как жалко, оно не годится». А все остальные стоят, то есть они просто обмерли. Их командир, это был Косоголов Сергей Юрьевич, он был их атама-

ном, и он им так: «Вышли, быстро». Оставил с собой лишь несколько человек. Говорит очень вежливо, культурно. Насколько был до того такой напор — «сейчас выломаю дверь, если не придёте», — а тут вот он всё это увидел, и говорит: «Извините, можно мы пройдем посмотрим» — «Да, конечно». Спрашивает: «Это у нас такое в городе?! У вас в школе?!» — «Да».

И они начинают ходить, смотреть. Он подходит к одной из витрин: «А можно я посмотрю лимонку?» Она пустая у нас лежит, естественно, без пороха, без взрывателя. Он говорит: «Можно мне вот это взять?» А мне было сказано — всё, что им надо, я должна им выдать. А так как в моей практике подобного никогда не было, всё было мирно, а я выросла в Советском Союзе — для меня музей — это свято. А надо отдать. И я сказала: «Тогда пишите расписку, что Вы у меня взяли». Ну хорошо, он написал расписку, что «я такой-то взял то-то». А потом говорит: «А можно я еще похожу». И мы, наверное, часа полтора здесь провели, он у меня расспрашивал, рассматривал — почему, а кто его сделал (музей)? Я ему рассказывала. А там во втором зале лежал планшет с лётной картой. Потому что здесь же у нас очень много летчиков, о которых мы говорим, эскадрилья, Таманский женский полк и так далее. Он смотрит, а карта как раз эта лётная в развороте лежит нашей местности. Красный Луч, Донецкая, Луганская области. И она 1943 года, эта карта. И он мне говорит: «А можно мне взять вот этот планшет с картой?» Ну, конечно, можно. Он мне пишет тоже расписку, инвентарный номер экспоната, всё как положено, и он забрал.

— А гранату, лимонку, потом они применили в бою?

— Да, применили. А потом он... Мы же первого сентября не смогли открыть, и открылись только 15 сентября, в связи с боевыми действиями. И он позвонил, говорит: «Можно я приеду, мне надо рассказать, мне надо отчитаться». Он приехал, я его хотела пригласить к себе в кабинет, а он говорит, что, нет, мне надо в музей, мне надо не столько тебе, сколько дедам рассказать, что я сделал. У меня и сейчас мурашки, а тогда это... И он пришел, низко поклонился всем здесь, потому что, говорят, они живые, они помнят, они нас берегут, и ничего с нашим Красным Лучом не станется. Говорит: «Если бы ты знала, каким чудом вообще в город не зашли. Буквально там оставалось полтора километра до города. Вот этой твоей лимонкой и благодаря вот этой вашей карте...» Потому что когда они взяли противника в плен — а с той стороны шли не просто западные украинцы, а шли также поляки и румыны. И у каждого из них были свои карты, причем карты лётные, и карты нашей местности — уже 2014 года, уже на очень хорошей бумаге лощеной. Но срисованные один к одному с этих вот старых



Расписка ополченца

## НАША ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 14–15



Экспонат музея Боевой Славы



Экспонаты музея Боевой Славы

карт 1943 года. А у нас же не было, мы же не готовились к вот этому. Так что, говорит, благодаря твоей карте выстояли. Но потом он попал в передрагту...

— То есть карту он принес потом? Когда он пришел отчитаться, он принес карту обратно?

— Да, он принес карту и планшет и говорит: «Но война еще не закончена, я как бы должен тебе ее вернуть, но она мне еще нужна». Я ответила: «Ну раз нужна, давайте уже в конце войны Вы мне ее тогда и отдадите». Потому что раз она один раз пригодилась, значит, она пригодится еще. Но потом он попал в плен. Когда его освободили, он пришел и говорит: «Забрали».

— Забрали карту?

— Забрали карту, забрали планшет, всё забрали. И говорит: «Я пришел повиниться, я пришел без ничего...»

— Слава богу, что живой остался, мог бы и не выжить. А сколько лет ему, интересно?

— Сейчас 57. Он взрослый человек. А потом, конечно, и он, и ребята, принесли нам уже новые экспонаты в музей (показывает фрагменты современных боеприпасов).

— Это в эти восемь лет выкопали?

— Это не мы. Понимаете, опасно. Вообще несколько лет у нас ходили саперы. И потом, очень страшно, потому что везде — то тут подорвались, то там. Теперь эти «лепестки» начинают разбрасывать. Поэтому мы раскопками сейчас не занимаемся, это принесли ребята, которые воевали, это их осколки, в кого куда попали, где что.

— Тут, я смотрю, у вас ракета... Это, по-моему, ракета «Точка-У», если не ошибаюсь.

— Это «Точка-У», всё верно. Это вот остаточки, они мне принесли. Я, правда, и не хотела сразу брать, а потом, думаю, как... Это же память.

— Да у вас тут патроны... осколки гранат, личные вещи. Кассетные какие-то боеприпасы, «Калашников», танковый шлем.

— Недалеко за городом есть такой карьер, он водой наполняется, там вода очень чистая. Так вот, сейчас вот этого там, и мелкого и большого, просто пруд пруди. Это же куда-то летит, откуда-то прилетает... Это так страшно. Пока оно вот здесь (имеется в виду в музее. — Прим. ред.), а когда ты его видишь на земле, это просто... Это просто страшно. Поэтому очень хочется, конечно, чтобы уже логически это всё завершилось. Пришло к логическому завершению. Не просто так, а...

— Для этого нашему государству придется сильно напрячься.

— Очень сильно. Я больше хочу сказать... Мы всё это прекрасно понимаем, что нас сознательно рвут, сознательно рассорили вот сейчас. Причем же очень много у нас родственников у всех на Украине, на той стороне. И друзей очень много. До тех пор, пока СВО не началась, они говорили: «Ну да, там вам плохо». Ну, в общем, как-то так. И никто из нас не жаловался, никто не говорил с нашей стороны, что «вот, вы виноваты». Никто. Мы понимаем, что это политика. А сейчас, когда там стало тоже «нэпэрэлывки», как говорится, вдруг мы стали врагами. (Непереливки [нэпэрэлывки], укр. — солоно приходится (тяжело, опасно). — Прим. ред.)

— Виноватые мы стали. Дело всё в том, что это наша глупость. Нас ссорят — мы ссоримся. А подумать?.. Когда-то в 2014 году я услышала, как девочка какая-то в социальных сетях, с украинской стороны, какое-то такое злобное стихотворение написала, что «вы нам не братья, и никогда нам не были братья» (речь о стихотворении «Никогда

мы не будем братьями» Анастасии Дмитрук. — Прим. ред.) И я когда услышала, у меня... Я не пишу стихи, вообще не пишу. Но оно само как-то так вылилось, и какое-то такое состояние внутреннее, ну вот нашей глупости, нашей...

*Жили славяне народом единым,  
И поэтому были непобедимы.  
Что же сделали с нами вторые?*

*Нас рассорили  
(далее на укр. языке. — Прим. В.Ш.),  
рассварили,*

*Позабули свои мы призначення,  
И по Родине, и по матери,  
Неужели, славяне милые,  
Мы поклонимся черной силе?  
Неужели дадим на поталу  
Нашу Родину, нашу маму?*

*Неужели не вспомним буквицу,  
Где учили прадеды мудрости?  
Вот что, милые мои братья,  
И по Родине, и по матери,  
Быть славянам народом единым,  
И тогда только — вольным и сильным.*

По-другому никак. Мы все учились в Советском Союзе...

— Поаплодировать хочу Вам! Так соединить украинскую речь и русскую...

— Спасибо. Она легла, оно как-то само вылилось. Мы же все учились в Советском Союзе, и нам говорили: «Сильное государство — это когда единый кулак». Мы же все в этом выросли. Нас начали дербанить, а мы: «О, ура, ура, ура! Давайте свое государство и там, и там, и сям». И что? И что?! И теперь что хотите с нами, то и делайте. Нельзя так. Нам надо вместе, нам надо объединиться и становиться одной большой сильной, мощной страной.

— Я надеюсь, что этот тяжелый урок наша страна выучит крепко. Этот шрам будет очень глубоким. Эта смута, перестройка, этот распад. Ужасное произошло.

— Сможем вот это преодолеть? Сможем губы не надуть и объединиться — значит, всё будет хорошо.

— Есть сейчас дискуссия в нашей блогосфере насчет Украины как таковой. Возможно ли вообще дружественная Россия Украина? Или вот эта ее отдельность приведет к тому, что она начнет сперва отдаляться, а потом и вовсе превратится во врага? Вот Вы как считаете?

— Вы знаете, сложно говорить, когда теперь такие события... Но всё же — мы один народ. Что, я не понимаю украинский язык или я не могу разговаривать? Могу. И они точно так, они что, не знают русского языка или не понимают? Знают. Мы белорусский язык не понимаем? Понимаем. Он немножко медленнее. Да, может быть, я разговаривать на белорусском не могу, но я же его понимаю. Одно целое? Одно целое. А то, что нас сознательно разорвали, и мы это позволили... Нам надо, надо объединиться, и быть одним целым.

— Может быть, сам вопрос неверно ставится, и дело действительно в том, что мы один народ, и различия между нами — это не различия двух народов, а это региональные различия внутри одного народа.

— Конечно. Ну смотрите, два соседа живут рядом, да? Мы едим одинаковый борщ. Но эта соседка варит с буряком (свёклой), а эта без буряка. Ну всего-навсего, но мы же из-за этого не ругаемся, да? Или этот садит картошку вдоль, а тот поперек. Ну какая разница? Картошка-то всё равно вырастает. Точно так и здесь. Понимаете, мы сейчас о чем думаем? О хлебе насущном. А мы должны вспомнить свои корни, достать ту мудрость, которую нам сейчас всеми иностранными штучками режут, рубят. И знаете, как говорится, Ленин говорил: «Учиться, учиться, учиться». А сейчас: «Забывайся читать, забывайся писать». Вот это с нами сейчас делают. Посмотрите, что делают с нашими детьми. Насадил же всякой... не хочется говорить плохими словами. Всё открыли, всё доступно. Пожалуйста, не вопрос. Но всё же должно быть какими-то порциями, в определенное время. А у нас нет. И поэтому сейчас выбивают из-под ног вот тот фундамент, который еще держится. История... Посмотрите, ведь у нас история же сейчас непредсказуемая. Так не должно быть. А история — это фундамент для объединения.

— Виктория Станиславовна, спасибо Вам большое за интереснейший рассказ!

— А вам, и всей вашей организации спасибо за вашу работу! Ждем вас снова!

Виктор Шилин



Портреты подпольщиков-молодогвардейцев в музее

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С. Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С. Е. Кургинян

Адрес редакции:

Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001

Тел. редакции: (495) 691-50-03

Отпечатано в филиале ОАО «ПФОП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 1974-23

№ 538 (538) от 14.06.2023

Время подписания в печать:

по графику — 10:00,

фактическое — 10:00

Тираж 8 000, цена свободная