

Враг будет разбит, победа
будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

21 июня 2023 г.

№ 539

10 РЕШАЮЩАЯ ВОЙНА

Война — это тяжелая повседневная работа, требующая не только риска и способности на него идти, но и постоянной готовности к напряженному и ненормированному, нередко рутинному — труду



11 КАК ПОСОЛЬСТВО РФ В ИСПАНИИ ОКАЗАЛОСЬ В ОДНОМ РЯДУ С БАНДЕРОВЦАМИ

«Скажи мне, с кем ты молишься, и я скажу, кто ты»

13 МОЖЕТ ЛИ АНТИКОВИДНОЕ ДВИЖЕНИЕ СФОРМИРОВАТЬ НОВОЕ СОПРОТИВЛЕНИЕ ВО ФРАНЦИИ?

В ядре возникшего во Франции движения находятся ученые мирового уровня. Несмотря на наличие слабых сторон, у этого движения есть серьезный потенциал для выстаивания под натиском деструктивных антигуманистических сил

15 О НОВЫХ ЮВЕНАЛЬНЫХ ТРАЕКТОРИЯХ ПЕРМСКОГО КРАЯ

У нас есть все основания опасаться, что объектом пристального и недоброго внимания станет каждая российская семья

Эту красивую жизнь надо прекратить. Сказать надо всем и самому себе: догулялись, доразвлекались, докатились. На следующий день надо проснуться и понять, что ситуация совсем другая

Доверчивость — это худший из возможных сейчас брендов

Сергей Кургинян в передаче «Предназначение» на сайте движения «Суть времени» от 20 июня 2023 года

Я глубоко убежден, что приведение простейших примеров в случае, когда обсуждаются очень сложные темы, крайне важно не только потому, что далеко не все должны вникать в это сложнейшее. Или, точнее, не вникают в него по роду профессии каждый день: другие люди занимаются чем-нибудь ничуть не менее важным, спасительным для

страны, и с этой сложностью всё время тет-а-тет по многу часов не взаимодействуют ежедневно.

Но дело не только в том, что поэтому надо что-то простейшее. Простейшее нужно не только для тех, для кого сложность не так легко осваивается, но и для тех, кто в этой сложности купается с головой, ибо только простейшее высвечивает нечто фун-

даментальное. В этой сложности можно так запутаться потом и на этой «фене» сложности можно так наговориться, что сам потом не разберешься, ты понимаешь или нет.

Ну так вот. Каждый раз, когда я обсуждал сложнейшую тему этих рыноч-

Продолжение на стр. 2



Валентин де Булонь. Карточные шулеры. 1618

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

ных трансформаций, спасет нас рынок или не спасет и так далее, я всё время говорил, что каждый — как ученый, который что-то декларирует, так и простой человек, который нечто поддерживает, если этот простой человек или ученый считает, что рынок может расставить приоритеты сам, в духе свободной конкуренции, — должен сначала попробовать у себя на огороде это сделать, допустив свободную конкуренцию помидора и сорняка.

Я этот простейший пример привожу не потому, что иначе не понятно, что к чему, и я не могу зачитывать сотнями страниц Гэлбрейта, который говорит о том, почему рынок никогда не может расставить приоритеты сам по себе и что функционирование рынка может обеспечить, а развитие обеспечивают нерыночные системы. Смену индустриального контура или вообще контура высоких технологий осуществляет не рынок. Это осуществляется по-другому. И каждый наивный человек, который верит в миф о том, что фирма Apple начала создавать компьютеры в каких-то сараях, свободным образом, рано или поздно может убедиться — уже теперь на основе объективной западной информации, — что Apple и всё прочее создавал Пентагон, а не свободная конкуренция.

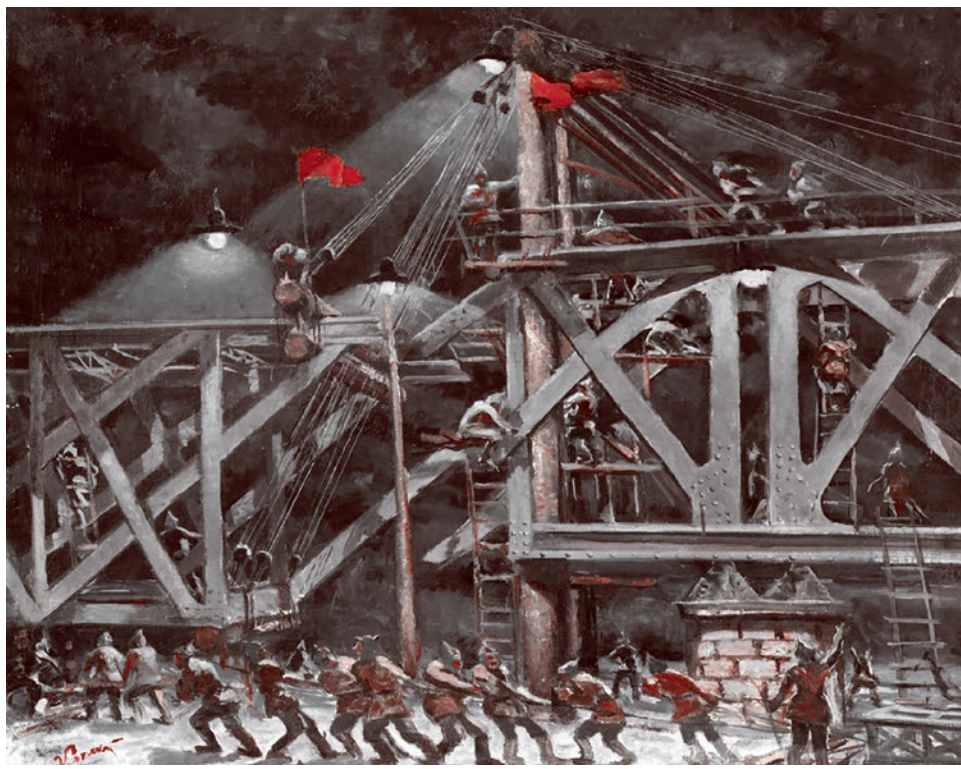
Но я не об этом сейчас говорю, я говорю вообще о простейших примерах. Ну так вот. Скажите, вот если надо будет выяснить запутанные отношения между парой — мужчиной и женщиной, которые то ли готовы в ЗАГС пойти расписываться, то ли не хотят, или вдруг законфликтовали — вот эти люди, которым надо будет эти отношения спокойно выяснить между собой, они пойдут на дискотеку выяснять отношения или не пойдут? Или они сядут на берег реки и будут гулять по парку, будут пить чай на кухне — в тишине? Ответ очевиден.

Современные средства массовой информации, которые я очень ценю, — каналы телевидения и прочие каналы, — играющие свою позитивную роль в том, что касается освещения событий на Украине (а я убежден, что играют, потому что никто не стреляет информационными снарядами в спину нашим войскам, как это было в 1994–1995 годах, когда НТВ занималось именно этим), — так вот, эти крупные каналы — по необходимости или по желанию — всё более и более напоминают дискотеку. На метафорическом уровне, я же использую эти простейшие примеры как метафоры.

Так вот, для того чтобы определенным образом провести время — и я совершенно не собираюсь критиковать такой способ проведения времени, каждый проводит время как хочет, — можно с удовольствием «сходить на дискотеку». А для того чтобы тихо поговорить на какую-то непростую, запутанную да еще и небезболезненную тему, «на дискотеку» ходить не надо и никто не пойдет.

Я выбрал для себя темы в этой нынешней непростой реальности. Это большие темы, которые обсуждать надо вот так или каким-то сходным образом, как это делается у Куликова, у Шафран. Тут я так их обсуждаю, потому что я считаю, что темы такие. Я совершенно не критикую эту метафорическую «дискотеку» как способ разговора. Очень даже полезный способ в определенных случаях. Больших успехов в этом способе тем, кто его использует, он абсолютно необходим, он отнюдь не деструктивен. Ну и точка.

В этой связи я с изумлением обнаружил, что число людей, поддерживающих вот этот тихий «недискотечный» разговор на небольшом и независимом от YouTube и прочих порталов канале, где я веду этот разговор, не снизилось по отношению к числу людей, которые пессимизировали YouTube до тех пор, пока не начал просто вымарывать все мои выступления. Просто по



Георгий Рязжский. Восстановление красноармейцами взорванного моста. 1928

факту того, что я выступаю — не важно, о чем, хоть бы и о Святом духе.

Это означает, что такой разговор нужен. Как это звучит у Достоевского в «Бесах»: «Мы два существа и сошлись в беспредельности... в последний раз в мире. Оставьте ваш тон и возьмите человеческий!»

Итак, вопрос заключается в том, какие темы надо обсуждать на таком «недискотечном» уровне. Я настаиваю на том, что наиважнейшей темой сейчас является всё, что происходит на Украине. Это тема номер один. Я искренне и глубоко благодарен каждому, кто рассказывает, что происходит в Марьинке или в Запорожье или где-нибудь еще, или как берут ту или иную высоту, или как ее сдают, или как захлебывается это украинское контрнаступление, или как оно тем временем где-то чуть-чуть протырывается. Эти люди решают важнейшие задачи, сейчас нет ничего важнее того, какие дома в каком-нибудь населенном пункте возьмут наши войска или войска противника. От этого зависит судьба мира, судьба человечества.

Честь и хвала этим людям. Вот я с интересом смотрел за тем, как они встречаются с президентом России, всё очень хорошо. Только в математике есть такое понятие «необходимо, но недостаточно». Прежде всего надо обсуждать это, и это можно обсуждать вполне в том жанре, который я, повторяю, чисто метафорически, условно называю «дискотечкой». А есть другие темы, которые нельзя не обсуждать, хотя они — я лично это признаю — являются менее важными, чем тема о том, куда сдвинулась линия фронта в Марьинке, в Авдеевке или где-нибудь еще.

И я сознательно решил обсуждать эти, как бы менее важные темы, а всё происходящее на Украине, если там не происходит чего-то катастрофического, обсуждать тоже в определенном ключе, который я называю «недискотечным». Никким образом не уценивая дискотечный способ обсуждения. Что видно из того, что происходит на Украине? Видно то, что одно дело: я буду умствовать, а мой оппонент будет по-другому умствовать, а третий будет каким-то способом всё интерпретировать, а четвертый — четвертым. А другое дело — факт. Как говорили некие неглупые люди: «У нас могут быть разные интерпретации, но у нас одни факты».

Так вот, та позиционность войны, о которой я уже неоднократно сказал, превращается из умозрения, из моделей, из какого-то гипотетического построения в несомненный факт. Это все видят. Простые люди, работающие на заводах, фабриках или в сельском хозяйстве, и ка-

кие-нибудь ученые, которые занимаются военно-стратегическим анализом, одинаково видят — ну позиционная это война.

Почему она стала позиционной, я уже говорил, еще раз повторю. Потому что, с одной стороны, имела место переоценка нашей элитой возможностей нашей армии, якобы способной осуществить быстрый разгром Украины по модели «большой Крым — зеленые человечки», а с другой стороны, — и об этом не говорят, — происходила недооценка наших возможностей Западом.

Считалось, что армия наша, якобы очень слабая и сомнительная, побежит, общество сбросит Путина, экономика рухнет, Запад поднимет свою репутацию такой стремительной победой, создав возможность для расправы с Китаем, потому что наша территория окажется ему подконтрольной. Так думали на Западе.

Оказалось, что ошиблись. Ошиблись и теперь видят, что ошиблись. К этим большим ошибкам подключаются еще и более тонкие ошибки.

Понимаете, сейчас никто вообще почему-то не обсуждает военную стратегию и то, как она выстроена. Что вначале возникают некие совсем-совсем прозрачные и далекие от жизни концепции. Потом они оформляются в какие-то доктрины, потом начинает разрабатываться теория, потом под эту теорию возникают модели, потом под эти модели возникает стратегия. Это очень сложный путь. Потом под эту стратегию возникают какие-то элементы практических действий. И в результате всего этого дела возникает такая, казалось бы, простейшая штучка, как танк или самолет. Они не возникают просто так. Какое-то количество чудиков или гениальных инженеров, собравшихся на заводе, не создают военную технику. Военную технику создают некие новые и почти незаметные клаузевицы или кто-нибудь еще. Или какие-нибудь философы, которые готовят почву для клаузевицев.

А потом всё доходит до вот этих самых танков и самолетов. Как писал Пушкин в зашифрованных главах «Евгения Онегина»: «Сначала эти заговоры / Между Лафитом и Клико / Лишь были дружеские споры...»

Так вот, всё то, что сейчас Запад пытается поставить на Украину, является результатом западных философий, доктрин, концепций, моделей, проектов, разработок и осуществлений. Оно имеет определенный смысл только в пределах всего этого западного мыслительно-деятельного множества, сложно упакованного, в котором все сферы упаковываются друг в друга.

Как только эта единица техники выходит из всего, что можно назвать в этом

смысле контекстом или обязательной средой, она теряет определенную часть своих возможностей.

Нельзя встроить определенное количество западной техники в пределах армии, которая не на западном уровне находится, впарить туда эту технику и сказать, что за счет этого армия офигительно разовьется. Нельзя это сделать, понимаете? Вопрос не в том даже, что вы поставите сколько-то этой техники самой хорошей: не F-16, а F-35, самые лучшие танки или что-нибудь еще. Вы их поставляете в старую матрицу, в старую матрицу, и матрица их сжирает.

Они теряют свою эффективность. Это следует из азов военной теории. Нельзя ставить высокоточное оружие, которое будет попадать по определенным точкам в инфраструктуре противника, если ты не можешь разрушить всю инфраструктуру, потому что инфраструктура восстановится. Твои точечные действия результата не дадут.

Нельзя оторвать поставку военной техники от подготовки людей. Люди, которые на Украине занимаются вот этой преступной войной, они же некоторые вполне профессиональны. Они оканчивали советские соответствующие вузы, получали советский опыт, не худший. Они, что, не понимают, сколько времени надо, чтобы подготовить танкиста? Нет, если вы хотите, чтобы этот танкист просто катался на танке или на каком-нибудь замечательном Bradley, то его можно подготовить за две недели или за месяц. Но его нельзя подготовить за две недели или за месяц к войне. Понимаете? Его можно подготовить кататься на этой технике. Он включит все рычаги и даже правильно стрельнет куда-нибудь, но это ничего не изменит.

Эта парадная западная подготовка по три месяца, по четыре, по пять, «быстренько-быстренько» и так далее — это в существенной степени блеф. А поскольку она встраивается не в англичанина или американца, который соответствующим образом учился в школе, жил соответствующей жизнью, а под украинца, так она скорее ломает его структуру военной подготовки, чем создает. Вы давайте дальше так действуйте, больше.

Умники, вы это не знаете? Вы забыли лекции по военной теории? Вы не понимаете, что такое системность? Если вы поставляете новую технику, то вы создаете новую логику, ремонтную базу, новые типы маневрирования, вы готовите новый кадровый состав, и вы этот новый кадровый состав учите пользоваться этой техникой на всю катушку. Американцы это прекрасно понимали, когда репетировали «Бурю в пустыне». И это была самая сильная сторона на того, что они делали. Они всё-таки на близких натуре макетах довольно долго учили свой высокоподготовленный контингент.

Теперь берете неподготовленный контингент, начинаете его мылить три, четыре, пять недель — ну там бегать учатся, стрелять, приклад правильно к плечу прикладывать, или, наоборот, «делать би-би» на каком-нибудь «Абрамсе», «Леопарде» или еще на чем-нибудь. Он другого-то ничего не понимает, и он оказывается инородным элементом внутри совсем другой системы, которая по определению, что бы кто ни говорил, является советской, как и наша.

Так ведут себя по ту сторону линии фронта. Теперь по эту. Всё оказалось лучше, чем можно было предположить. Люди как-то обороняются, они не бегут, не паникуют, с большим удовольствием жгут эту технику, как я и призывал, размышляя о том, так ли страшен черт, как его малюют.

Но если мы хотим чего-то большего, то мы тоже должны понять, что весь вопрос заключается в том, как развернуть наши базы подготовки, сколько времени

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

мы готовим людей, как мы соединяем вместе логистику, инфраструктуру, систему тылового обеспечения, медицину и еще примерно сто видов деятельности в единый самый сложный военный комплекс. И всё будет зависеть от того, насколько высоко будет качество в самом низкоподготовленном сегменте, потому что он потянет за собой всё.

Тут я встречаю людей, которые начинают рассказывать, какие они замечательные — делают частные тренировочные центры, в которых за 5–6 дней готовят по войне с беспилотниками или по тактической медицине, говорят о том, в каких хороших гостиницах живут, сколько стоит проживание в один день и так далее и тому подобное. Я говорю: «Слушайте, ну вы же понимаете, что за пять дней ничего подготовить нельзя для настоящей войны? Это ликбез. Это даже не продвинутый дилетант».

Мы сколько времени будем готовить наши части, которые будем сейчас спокойно на контрактной основе собирать для будущей войны? Какие мы будем строить для этого фантастические полигоны? Сколько преподавателей будет для этого собрано и каких? До какого уровня мы будем готовить людей? Как именно мы будем заниматься их мотивацией? Как мы будем отбирать эту мотивацию и как мы будем ее усиливать? Что будет происходить не только с идеологической работой, но и с психологической?

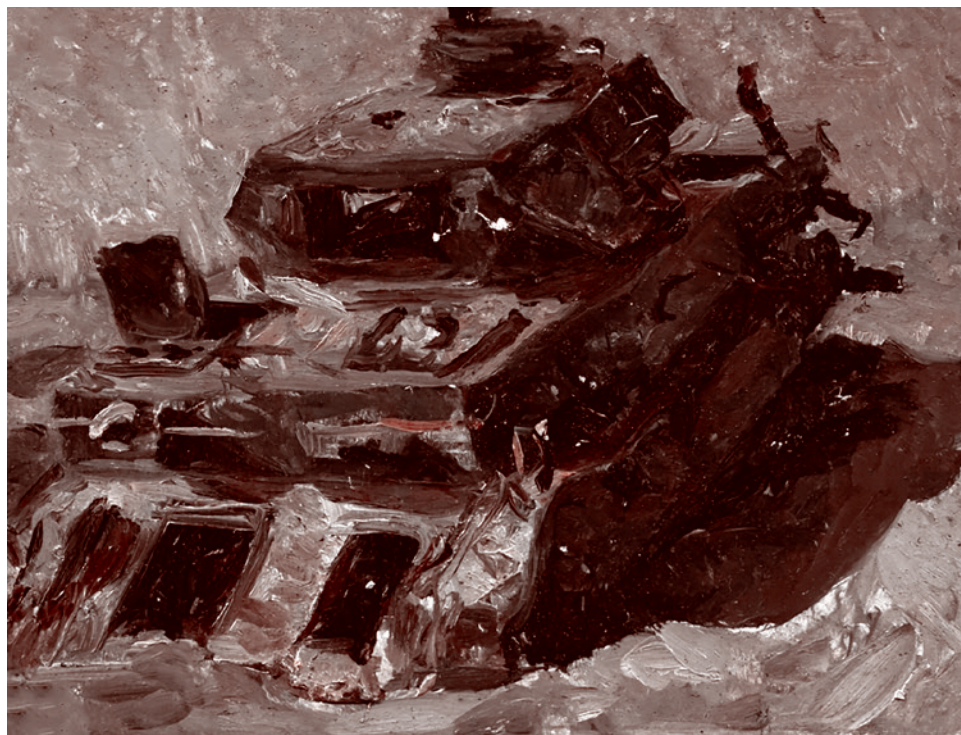
Мы сейчас острейшим образом нуждаемся в целой армии военных психологов, потому что нужно и реабилитировать части, которые слишком долго находятся на переднем крае, и гасить все эти конфликты, которые будут возникать. Люди раскочены. У них адреналин идет. Им же так легко начать друг с другом выяснять отношения. Кто будет заниматься тем, чтобы эти конфликты погасили? Некий условный позитивный белый сходняк? Или какие-то люди, имеющие психологическую подготовку? Или что мы будем делать-то?!

Война — это сложнейшее, многомерное занятие, начинающееся с высокой теории и кончающееся практикой. Оно в конечном итоге требует ответа на вопрос: а, собственно, зачем мы воюем?

«Ибо тайна бытия человеческого, — говорил герой Достоевского, — не в том, чтобы только жить, а в том, для чего жить». Это же тоже требует ответа. И такого ответа, который войдет не только в мозг, но и в сердце.

Так вот, на сегодняшний день мы имеем дело с позиционной войной, в которой понемножку, на основе ошибок, ползком, методом тыка исправляются некоторые крупные недостатки, существовавшие на момент начала этой войны. Но эта позиционная война обладает определенной концептуальной базой. И я здесь говорю только от себя. Я в высшей степени не хочу сказать, что сказанное мною имеет какое-то отношение к позиции какого-нибудь уровня нашего военного или общего командования. Я говорю свою точку зрения, она заключается в том, что объективно эта война становится войной на выбивание контингента и разрушение инфраструктуры.

Воюющие страны пытаются превратить страны-противники в кладбища — как индустриальные, так и человеческие. И речь идет о том, какая превратит другую быстрее в кладбище. Я не восхваляю это. Я не говорю, что так мыслят где-нибудь наверху. Я говорю, что так происходит де-факто, на деле. Как только позиционная война — это война на истощение. И тут, конечно, важно, сколько людей выбито с одной и с другой стороны. И совершенно не желая уподобляться некоему трубадуру, барабанящему о том, что у нас всё без потерь, а у них ого-го, я должен сказать, что, конечно, потери противника резко больше.



Николай Андрияка. Разбитый танк. 1946

А его мобилизационный ресурс, как я уже говорил, в семь раз меньше. И никакого мобилизационного ресурса, человеческого, со стороны Запада ему подарено не будет. Задача заключается в том, чтобы гробы шли украинцам, а не американцам, не полякам и не немцам. Никто не хочет, чтобы к ним с Украины пошли западные гробы. Нет, ни боже мой. Ну специалисты, отдельные люди, но не контингенты. Никаких наемников численностью полмиллиона или миллион никто не соберет. Воевать наемники будут тем способом, которым воюет наемник — он себя всегда бережет с эпохи ландскнехтов и по настоящее время.

Значит, противники, столкнувшиеся с тем, что им по факту жизни вести позиционную войну, то есть войну на истощение, заняты выбиванием человеческого контингента. А выбивание этого контингента зависит: а) от того, насколько он подготовлен и насколько его кидают в наступление; и б) от того, как он технически сопровождается. Если только в результате Запад сумеет по-настоящему перевооружить украинскую армию и придать ей системный характер, создать дальнобойную ракетную группу и всё остальное, и оно всё начнет работать в симбиозе, то, конечно, техническое превосходство, если оно будет, способно обеспечить большее выбивание живой силы противника. Поэтому его не должно быть! И его сейчас нет как потому, что это «вытаскивание» каких-то отдельных западных изделий ничего не дает по результату, так и потому,

что нет этого превосходства Запада. Нет его! Мы видим это.

Я не хочу сказать, что «Абрамсы» и «Леопарды» — дерьмо, но нечто близкое к этому, и никакого там «ах-ах!» нету. Приличный танк, не более того. И с самолетами то же самое и со всем остальным, и с ПВО. Видим мы уже эти «Патриоты». Значит, тогда наша задача, с точки зрения текущего военного конфликта, простая — терять меньше людей, накапливать больше силы, лучше готовить людей и поставлять им максимальное количество техники для выигрыша в позиционной войне через три-четыре года.

Украинцы хотят Каховское водохранилище разрушить? Да пусть разрушают! «Боже мой, мы займем выжженную землю!» Выжженная земля представляет свои возможности, а у нас нет никакой другой возможности, кроме как занять ее. У нас обязательство: либо займут нашу, либо мы ту.

Ну так и что? Вот такая неприятность, вот такая мрачная картина, но если она составляет правду, так о ней надо говорить. Не упиваясь этим никоим образом, скорбя по каждой человеческой жизни. Вот так это происходит и не могло происходить по-другому. Если бы мы сокрушительно проиграли эту войну, как то планировали американцы, государство было бы расчленено и население Российской Федерации, вне зависимости от того, бурятское ли оно, якутское, русское, татарское или какое-то еще, было бы уничтожено или превращено в совсем низких рабов. Ибо говорится, что каждый русский (а мы все для них рус-

ские) — это враг, это существо, не имеющее права на жизнь. И так не говорил даже Гитлер, а сейчас это сказано на всех уровнях. Значит, проиграть эту войну мы не имеем права.

Что дальше? Возрождать территории мы будем после того, как закончится эта война на истощение. Истощить мы должны врага, а не себя. На что рассчитывает враг? Говорилось, что в России наконец-то было построено общество «овец», которое и нужно было для вхождения в западную цивилизацию. Мол, «у нас овцы, у них овцы, все овцы, вот давайте вместе поближе. А заодно уберете свои конструкторские бюро и прочее». — «Мы не будем», — «Но вам же надо сейчас сформировать слой богатых людей. Откуда вы возьмете деньги на все эти издержки? Вы их сократите, создайте буржуазный класс, он потом что-нибудь сделает».

В результате нас существенно разоружили, как морально-психологически и идеологически, так и буквально, научно-технически. Да, но до овец не довели. Позволю себе очень рискованную и такую спорную мысль, что, может, потому и не довели, что криминализация была очень высока и что в данном случае она сыграла на плюс, а все эти разрушения и демонтажи военно-промышленного комплекса, автаркии нашей и всего прочего сыграли на минус. Плюс с минусом тут как-то не так соединились, как это просчитывали западные аналитики, готовившие то, во что они сейчас оказались погружены вместе с нами.

Следующая тема, которую мне хотелось бы обсудить, — это значение слов. Я в высшей степени не собираюсь по причинам морального и экзистенциального характера заниматься сейчас поношениями действующей власти или какими-нибудь такими неudelкатными рассуждениями о сомнительности ее качества. Что есть — то есть, и выигрывать надо сейчас. Нельзя же ни на минуту проиграть. Если сейчас начнется какая-нибудь такая перетряска, так мы проиграем уж точно. Но я же не могу не говорить людям правду — мы не на дискотеке, а глаза в глаза.

Дорогие мои, все, послушайте доброго совета: никогда не говорите, что вас обманули. Забудьте, милые, забудьте это слово, потому что в российском контексте, в российской сегодняшней жизни это адресует не только к естественным присказкам «обманули дурачка на четыре кулачка», но оно еще адресует к понятию «лох». Общество криминально: обманут — значит, лох. Доверчивость — это худший из возможных сейчас брендов. Закройте эту тему ради устойчивости страны. Аналитики, которые всё это впаривают, люди, которые это воспроизводят, прекратите это делать! Это опасно!

Это опасные слова, а у нас с вами общая Родина, общая стабильность, всё прочее. Так вы слова эти забудьте. Тем более что, во-первых, они опасны и не нужны, а, во-вторых, это неправда. Дело не в том, что обманули, дело не в том, что доверчивость проявили, не в этом дело.

Вы меня спросите, в чем? Давайте вместе порассуждаем. Это очень сложный вопрос, но уверяю вас, что в стране есть 3–4 млн людей, которые хотят получить ответ. А эти 3–4 млн авторитетны для 40–50 млн, понимаете? Они авторитетны, это думающее меньшинство — очень большое, может, ни в какой стране мира такого нет, — к которому прислушиваются в курилках, уходя с молебнов, на каких-нибудь праздниках или где-нибудь еще. И они все хотят понять что-то большее, нежели то, что «мы проявили доверчивость, а нас обманули».

Так что же произошло? Что произошло и что породило произошедшее?



Франсиско Гойя. Из серии Бедствия войны. Это хуже всего! (Волк пишет приказы)

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Окончание. Начало — на стр. 1–3

Вот что бы ни произошло, породило оно не только геополитическую катастрофу, когда оказались потеряны территории и теперь нам приходится выбивать каждый дом, а нам принадлежали гигантские регионы, миллионы квадратных километров, политые кровью. Но произошла же не только геополитическая катастрофа, произошла катастрофа социокультурная, общество оказалось втянуто в регресс, в деградацию.

Посмотрите на это, посмотрите на московские улицы, зайдите в наиболее значимые зоны, где тусуют тысячи и тысячи людей. Вы хотите, чтобы они воевали? Вы хотите, чтобы они прислушивались к национальным интересам? Вы уже произвели их другими. Мы же говорим вам с болью и желанием как-то помочь, что минимум десять миллионов населения — конечно, это не большинство населения, — но оно точно живет по американским стандартам, и вы же продолжаете эти десять миллионов считать солью земли и продвигать вперед, а они тихие люди, тихие, понимаете?

Они не будут орать: «Путин, вон из Кремля». Они просто живут по американским стандартам и ненавидят всё, что от них отличается, и детей так воспитывают, и работают. Да, у нас есть другие, но тогда давайте как-то с этими другими-то всё-таки разбираться не по остаточному принципу, а как-то иначе. А чтобы с ними разбираться как-то иначе, надо всё-таки понять, что такое Россия — к сожалению или к счастью для кого-то.

Это территория очень неудобной жизни, здесь за то, чтобы просто жить, придется платить очень дорогую цену. Очень дорогую! За жизнь вообще, за любую. Могут сложиться условия, когда жить можно будет только в гимнастерке и на каком-то хорошо защищенном объекте, а альтернативой будет просто смерть. Здесь не стоит вопрос, что значит хорошо жить и в чем различие между «просто жить» и «хорошо жить». Здесь прежде всего не гарантирована жизнь — слишком велики риски были всегда, столетиями. А сейчас особенно, как никогда. Ситуация, которую мы переживаем, страшнее 1941 года.

Значит, жить здесь, в России, и жить по-русски можно только так, чтобы на первом месте стояла просто способность жить — чтобы тебя не вырезали печенег, татары, варяги, немцы, шведы, французы, японцы, неизвестно кто еще. Просто, чтобы жить, надо половину из всего, что ты расходуешь, расходуешь на оборону. Не 3%, а 50%, а дальше думать, как распорядиться остальным. Если мы распорядимся им так, что высшие классы будут находиться вот здесь, а нищие на таком же расстоянии от высших, как сейчас, то низшие классы окажутся за чертой выживания, а они не должны оказаться ни за чертой выживания, ни даже в состоянии активного протеста против своего уничтожения. Значит, они должны быть подняты вот сюда, а чтобы они были подняты сюда, этих (высшие классы) надо спустить сюда, профиль надо изменить, понимаете? Надо резко изменить профиль. Вот эти вопиющие контрасты несовместимы вот с этим и поэтому нам всё время говорят: «Мы хотим сохранить вопиющие контрасты, чтобы эти всё-таки тоже находились, если будет 100%, тогда будет так. Здесь будут яхты, а здесь ничего — какие-то домики, можно жить, а линия выживания пройдет здесь».

И вот эта часть населения не будет или будет тогда радоваться своему скромному прозябанию. Будет она радоваться или нет, неважно, но для этого нужно 3%, а при 50% начинается вот эта картина, поэтому мы ее не допустим».

Нет спора, на протяжении 30 лет жили так. Я что, по этому поводу говорил, что надо раздербанить все эти классы, унич-

тожить и так далее? Я говорил, что Россия не имеет права проиграть в Чечне или в Осетии, или в Приднестровье. Страна выше представления о том, как она живет. Она должна сама жить. Но когда это всё возникло в новой ситуации, то она вот такая. Я не знаю, это 50% или 35%, но я знаю, что это не 3%. И что это-то надо делать быстро.

Пусть странные молодые люди, колготящиеся в особо элитных районах Москвы и каких-нибудь других узких зонах в других городах, живут так, как они живут. Не в них дело. Я хочу видеть быстро построенные тысячи военных заводов. Тысячи — с конструкторскими бюро, с институтами, которые обеспечивают этих инженеров, с научными комплексами, объединенные в определенный контур и соединенные с армией, зарплата в которой для такого воина-профессионала должна составлять по сегодняшним ценам примерно 300 тыс. руб., а зарплата для среднего офицера должна составлять 1 млн руб., а для генерала 2–3 млн руб. И никто от этого не разорится, потому что уже вышли в такое общество, существовавшее по-потребительское, 30 лет закладывали стереотипы, и в один день их не вынешь. Поэтому теперь вот так.

Но если так, то, простите, красть, как раньше — нельзя. Ну нельзя. Нельзя эту оргию краж продолжать. Нельзя продолжать такой произвол в ценах на металл вообще и на спецметалл. Нельзя дальше «пляски» осуществлять вокруг отечественной электроники и всего остального крайне необходимого, позволяя «пляшущим» жить красивой жизнью. Вообще эту красивую жизнь надо прекратить. Завязать надо. Сказать надо всем и самому себе: догулялись, доразвлекались, докатились. Ну хватит, всё. На следующий день надо проснуться и понять, что ситуация совсем другая.

Некоторые из людей, которые не теряют картину в целом и не превращают всю картину в важнейшие задачи по взятию тех или иных домов на линии столкновения, уже говорят о том, что с той стороны какие-то странные военные учения происходят. Что слишком много подтянуто совсем тяжелой стратегической техники к нашим границам. Что совсем паршивая ситуация. Мне кажется (только кажется), что определенный шанс, что ядерная война начнется завтра — есть. Этот шанс пока невелик. Он нарастает. Ситуация становится всё опаснее. Но американцы хотят доиграть игру на Украине. И пока они ее не доиграли, они не начнут разыгрывать игру, грозящую уничтожением человечества, в которое они входят. Они себе не хотят этого вреда. Когда они поймут, что нас могут грохнуть в отдельном порядке — конечно, грохнут.

Стратегическая ядерная война — штука непростая. Уверю вас, что в тот момент, когда она начнется, «разрядятся» все. Это не будет война каких-нибудь двух стран. Все разрядят все свои ядерные запасы по всем точкам, на которые они наведены. Однажды в одной небольшой ядерной южной стране я спрашивал одного из тех, кто за это отвечает. Я спрашиваю: «Что ты будешь делать, если небольшой ядерный заряд взорвется в метро или на главных улицах столицы твоего южного государства?» Он в ответ: «Я долбану по всем целям. У меня есть, там, 500 зарядов, я ими долбану». И дальше он со сладострастием называет: по такой стране, по такой стране, по такой стране, в основном на Ближнем Востоке. Я спрашиваю: «А как твой парламент, президент?» Он отвечает: «Да пошли они на три буквы!»

Большая стратегическая ядерная война будет идти между, предположим, Россией и НАТО, а Китай будет сидеть в стороне?

Да не будет он сидеть в стороне. Не так там всё построено, понимаете?

Значит, угроза ядерной войны приближается. Единственный способ ее снизить — это наращивать мощь стремительно. Тогда будет мир. Но не она сейчас главное. На подходе угроза биологической войны. Биологической войны, при которой новые боевые вирусы будут сильнее, чем Эбола. Это не будут шутки с корона-вирусом, то была репетиция. Мы к этому страшно не готовы. К большой войне мы не готовы, в ряде театров военных действий царит относительное спокойствие, но оно чисто относительное. Нельзя не думать об этом. Да, важнее сейчас думать о каждом доме на Украине, который берем мы или противник, — но это же тоже важно!

А важнее всего — общество. Вот понимаете, есть некоторые штаммы, совокупности бактерий, которые нужно кидать, чтобы начинались такие-то и такие-то биохимические процессы. Они выращиваются определенным образом при определенных температурах в определенных условиях. А вы думаете, люди так не выращиваются? Ну что вырастили-то?! Не скажу, что чёрт-те что, потому что наши герои воюют на Украине. И рабочие работают, и действительно идет рост военной продукции, хотя и не такой, как надо. И в основном функциональный, а не стратегический, построенный на глубоких стратегических инновациях. Но идет. Но мы же выстроили человека мира — «хомо вхожденчикус», «хомо потребителькус».

Наверное, внутри этого выращенного человека есть какое-то ядро, до которого если добраться, так выяснится, что он такой же русский, как его дед, воевавший с Гитлером. Но это же еще надо суметь сделать. Мы 30 лет делали прямо противоположное. Когда говорится: «нас обманули» — и что? И мы разрушили военно-промышленный комплекс, уничтожили конструкторские бюро, решили, что всё будем покупать, сократили территорию, создали неслыханный профиль между богатыми и бедными, погрузили всё в потребительскую негу. Дебилизировали население, разрушили культуру, образование, медицину.

И наконец, я же не так категоричен в том, что касается метафизики, — есть вот такой-то религиозный контур. Но я знал твердо, что если огромные миллионы людей погибли за Красным проектом, погибли за него и под Красным знаменем в Великой Отечественной войне и побеждали под ним, то нельзя просто взять и как-то между прочим кинуть этот проект в унитаз. Это называется метафизическое падение, это преступление.

А мир организован сложно. Не обязательно так, как считают представители той или иной религии, но и не абсолютно материалистически он построен, сложно. Поэтому мертвые живут среди нас. И хождение «Бессмертного полка» может быть необходимо, но недостаточно. Речь теперь идет о некоем искуплении. А результатом произошедшего падения, конечно, является пребывание в очень пагубном состоянии. А когда это всё нанизывается на одно целое: территория, смыслы, культура, образование, здравоохранение, военно-промышленный комплекс, сама армия, мотивация населения, психологический тип и всё остальное, то надо же из этого начинать вылезать?

Как? Как создавать какие-то очаги, в рамках которых можно выращивать что-то другое? И всё-таки что же произошло-то? Не обманулись, не доверчивость проявили, а что?

Давайте продолжим этот разговор в следующей передаче.

До встречи в СССР!



Михаилоос Чюрленис. Истина. 1905

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Спецоперация — это всерьез и надолго

На фронтах спецоперации

МОСКВА, 14 июня — РИА Новости

Медведев предложил провести «санитарную зону» на Украине по границам Львова, так политик прокомментировал заявление Путина, который накануне допустил рассмотрение этого вопроса из-за поставок дальноточных орудий Киеву.

«С учетом вражеских решений о поставке киевскому режиму всё более дальноточных видов оружия такая линия должна проходить по границам Львова (польского Лемберга), чтобы сыграть реальную защитную роль», — говорится в записи в Телеграм-канале Медведева. По его словам, это и будут новые границы Украины.

МОСКВА, 17 июня — РИА Новости

Фактически задача демилитаризации Украины выполнена, она всё меньше использует свое оружие, заявил пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков в интервью телеканалу RT Arabic.

...

Некоторые «подмножества» российской власти продолжают жить в параллельной вселенной — там, где российские войска брали Киев за три дня, а через неделю-полторы выходили на границу с Польшей. Однако вместо этого украинские дроны атакуют Кремль, не догадываясь о существовании «санитарных зон».

...

МОСКВА, 13 июня — «Октагон»

Президент США Джо Байден создал войну, не имеющую аналогов: в ней умирают другие, а США просто платят по счетам. Вашингтон не предпринимает в рамках конфликта никаких дипломатических усилий, а усилия других (например, мирный план Китая) отвергаются как злонамеренные попытки установить влияние на этой территории, пишет The American Conservative — журнал, основанный Американским институтом идей.

По прошествии более года конфликта стратегия Байдена становится всё прозрачнее: он не собирается останавливаться. Оружия США никогда не бывает достаточно для победы, но его всегда «достаточно», чтобы бой продолжался до следующего раунда.

Если украинцы думают, что играют с США за оружие, им лучше проверить, кто на самом деле платит за всё кровью.

Стратегия США основана на создании своего рода жуткой череды событий, когда две стороны выстраиваются в линию поперек поля и стреляют друг в друга, пока одна из сторон не объявляет об уходе на сегодня. Та же стратегия использовалась в 1865 и 1914 годах, но есть и новый фактор — новое оружие, которое буквально пожирает мужское население страны. На вопрос о том, сколько еще украинцев должно умереть, Байден в частном порядке отвечает: «Потенциально все». Байден думает, что может просто купить победу.

Но и это еще не всё. Украине предстоят огромные послевоенные расходы, пишет автор материала. Украинская торгово-промышленная палата назвала страну «крупнейшей в мире строительной площадкой». По прогнозу, восстановление Украины обойдется в \$750 млрд. The New York Times заметила, что это станет новой «золотой лихорадкой»: сотни тысяч домов,

школ, больниц и фабрик были уничтожены вместе с важными энергетическими объектами и километрами дорог, железнодорожных путей и морских портов. Глубокая человеческая трагедия стала «огромной экономической возможностью».

КИЕВ, 11 июня — Telegram

Украинский канал «ЗеРада» пояснил: «мясные штурмы» — это необходимая часть прорыва подготовленной обороны с эшелонированным ПВО и РЭБ. В данном случае важна синхронизация. Если через 3 недели Днепр ниже Каховки обмелеет, а островки превратятся в сплошной грунт, у ВСУ появится шанс наладить переправы в нескольких местах. Помните фото из Румынии с понтонами? А обучение в Германии инженеров с их техникой для переправ?

Форсирование водной преграды в 1 км и в 300 метров — это две большие разницы. Через пару недель у РФ оголится тыл Запорожской группировки на фронте в 80 км. Через 15–20 дней (может, и раньше), когда бои войдут в решающую фазу, будет перенапряжена вся система обороны, ВКС и так далее, может быть нанесен решающий удар через обмелевший Днепр, в месте, где нет эшелонированной обороны.

Именно поэтому Украина резко прекратила сброс воды с ДнепрГЭС. А максимальное наполнение Каховского водохранилища до обрушения было нужно для того, чтобы как можно сильнее затопить территории на левом берегу, с минными полями, укреплениями, блиндажами и так далее. Чем глубже смыло, тем легче потом штурмовать.

Россия всегда могла бы сама разрушить дамбу и смыть переправы, отрезав высадившихся на левом берегу. А теперь этого козыря у них нет.

ВАШИНГТОН, 12 июня — The New York Times

Военные аналитики США весьма скромно оценивают результаты украинского контрнаступления, которое идет в районе так называемого Времевского выступа между Запорожской областью и ДНР.

Украине удалось захватить лишь «крошечные фермерские деревни», а признаков серьезного прорыва до сих пор не было. Пока движение ВСУ «измеряется в ярдах или, самое большее, в милях».

Автор отметил, что хоть ВСУ и не сообщают о потерях, но «их атаки на российские траншеи, бункеры, минные поля и огневые точки, вероятно, наносят тяжелый урон их силам». Косвенное подтверждение этому издание видит в подтвержденных сообщениях о потерях в живой силе и в передовом вооружении, недавно переданном союзниками.

...

Если измерять результаты «контрнаступа» в метрах отбитых украинцами территорий, то они и впрямь скромные. А если в потерях техники и личного состава, то очень даже ого-го. Если, конечно, режим Зеленского и его западные кураторы ставили цель зачистить Украину от украинцев.

...

МОСКВА, 12 июня — Telegram

Канал «Военная хроника» сообщает: спустя 8 дней наступления ВСУ стало понятно, что гениальной тактики «на земле» украинская армия не показала. В лобовые атаки отправляется огромное число

резервов, о подготовке которых мы сообщали неоднократно и переброску которых военные фиксировали несколько недель до начала боев. Судя по информации с мест, как в Запорожье, так и в районе Великой Новоселки ВСУ потеряли самую активную (и подвижную) часть своего авангарда. Точные цифры еще предстоит установить, однако, судя по количеству уничтоженной техники, украинские войска за восемь дней «мясных штурмов» потеряли порядка 7–7,5 тыс. человек убитыми и ранеными — это практически две усиленные бригады.

Большие потери как в людях, так и в технике привели к тому, что быстрый прорыв на 20–40 км, спланированный изначально, не удался. После первой неудачи командование ВСУ скорректировало планы: одной из задач запасного плана украинских войск на каждом из направлений может стать не прорыв вглубь оборонительной линии ВС РФ, а расширение плацдарма на запад и восток для доставки дополнительных резервов.

Если план сорвался, почему ВСУ заняли новые позиции?

В Запорожье сколь-нибудь значительного продвижения ВСУ не наблюдается, бои, как и предполагалось изначально, идут недалеко от первой линии обороны и исключительно в серой зоне. Лобовые атаки ВСУ приостановили в пользу переброски подразделений южнее Времевского выступа. При этом паника по поводу захода ВСУ в район Нескучного и Макаровки непонятна. Тактика эшелонированной обороны изначально предполагала, что в случае необходимости ВС РФ могут оставить ненужные позиции и сместятся туда, где оборона уплотнена и подготовлена. При этом потери в технике и людях у ВСУ увеличиваются таким образом, что на каждые 100 м движения теряется несколько танков и бронемашин. Это вынуждает украинские войска отправлять всё больше резервов в коридор шириной всего 6 км, на котором подразделения хорошо видны с воздуха. Украинские подразделения заходят в этот район, однако выйти и перегруппироваться практически на открытом месте тяжело — по скоплениям техники работают дроны «Ланцет», реактивная артиллерия и гаубицы.

Важнейшей задачей любого наступления всегда является не только занятие территории, но и безопасный ввод резервов. Со стороны ВСУ нет проблем с резервами, но есть проблемы с их вводом — любая активность техники фиксируется, после чего по скоплению обрабатывает авиация или артиллерия. При этом заметно, что чем больше потерь у противника на поле боя, тем сильнее информационная атака: кадры с танками Leopard 2 и БМП M2 Bradley широко тиражируются как доказательство продвижения, однако на деле зарубежная техника, отправленная в наступление в первые дни, на 60–70% потеряна или выведена из строя. Основной транспорт ВСУ в данный момент — легкобронированные автомобили Oshkosh M-ATV и БТР M113, потеря которых не так болезненна с медийной точки зрения, как уничтожение танков Leopard 2 или БМП M2 Bradley. Последние применяются в основном в сумерках и ночью и в большинстве случаев перевозят раненых, а не участвуют в боевых действиях, что противоречит не только концепции наступления ВСУ, но и правилам применения такой техники вообще.

КИЕВ, 15 июня — «Страна.УА»

ВСУ еще не начали контрнаступление, а проводят наступательные действия с це-

лью выявления слабых мест в защите РФ. Об этом заявил советник главы офиса президента Украины Михаил Подоляк в эфире телемарафона.

«Мы еще не начинали контрнаступление как таковое, а Россия говорит: «Мы уже выиграли, мы уже отбили контрнаступление», — сказал советник Андрея Ермака.

Он назвал три цели текущих ударов.

«Первое — уничтожить как можно больше мобилизованных, откровенно говоря, чтобы добавить психологического давления на российскую армию.

Второе — уничтожить как можно больше российской техники, окончательно уничтожить, чтобы они ее не использовали. Именно это сегодня делают наши Вооруженные силы: они уничтожают, уничтожают и еще раз уничтожают. При этом постепенно продвигаются в рамках тестировочного режима, то есть они смотрят, где слабее всего будет.

Третья составляющая — это не конкретное направление. Сегодня Украина демонстрирует, что такое современная война, — она атакует на многих направлениях сразу. То есть мы сегодня демонстрируем, что в меньшинстве даже можно идти на многих направлениях. Это уникальная история. Поэтому — тестирование, позволяющее продвигаться вперед, создавать панические настроения», — сказал Подоляк.

Ранее эксперты, опрошенные Sky News, выразили уверенность, что Украина уже начала полноценное наступление, а не разведку боем.

КИЕВ, 15 июня — РИА Новости

План Киева включает убийство как можно большего числа граждан РФ, заявил советник главы ОП Михаил Подоляк.

«Существует один план: максимальным убийством россиян на этом маршруте. После этого мы не можем где-то остановиться и сказать: всё, давайте теперь что-то думать и разговаривать. <...> Это единственно возможный сценарий для Украины — выйти на границы 1991 года», — сказал он в эфире всеукраинского телемарафона.

МОСКВА, 15 июня — РИА Новости

Пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков считает, что советник главы ОП Михаил Подоляк, заявивший о плане «с максимальным убийством россиян», имел в виду мобилизованных украинцев.

ЗАПОРОЖЬЕ, 10 июня — The Wall Street Journal

Как рассказал украинский командир с позывным «Финн» в интервью газете, из-за погоды западные машины тяжело перемещаются по территории Украины, потому что создавались для боев в пустыне и городе.

По словам украинского командира, офицеры ВСУ не имеют достаточной подготовки и боевого опыта, что дезориентирует их в ситуации опасности.

Также Финн рассказал о трудностях, с которыми столкнулись бойцы ВСУ из-за тщательной подготовки ВС России к украинскому наступлению. Он добавил, что русские ждали ВСУ на подготовленных

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

позициях и представляли собой «стальную стену».

КИЕВ, 16 июня — Telegram

Украинский канал «Легитимный» написал: Источник сообщает, что солдаты ВСУ жалуются на низкий уровень профессионализма офицерского состава. Это связано с тем, что из-за потерь приходится привлекать «неквалифицированные» кадры. Не говоря уже про пьянство в армии даже среди офицеров. Но ситуация еще печальнее, так как те же офицеры в докладах жалуются на низкое качество «новых» солдат, плохой боевой дух, пьянство и «употребление».

Проблемы на данный момент решаются только за счет числа людей в армии, но никто не может сказать, что данная проблема не усугубится и не станет катастрофической на второй год войны в 2024 году. Особенно после «кровавого наступления».

Все говорят, что уже сейчас надо увеличить иностранную подготовку в два, а то и три раза, плюс удвоить время обучения до 3–4 месяцев, чтобы отсрочить катастрофу на год.

Источник дополняет, что западные партнеры в курсе данной проблемы. Но не спешат ее исправлять — дорого. Вначале эту проблему решали наемники с западными офицерами-«советниками», но после десятков прилетов по контрольным пунктам и потерь их число уменьшилось в разы.

ЛОНДОН, 17 июня — The Guardian

Солдаты ВСУ начали закупать запчасти для техники из своей зарплаты. Из-за дефицита средств у ВСУ за дроны и запчасти для фронтовой техники солдаты платят из своей зарплаты, рассказал изданию 33-летний военнослужащий с позывным «Викинг». Другой военный с позывным «Швед» сообщил, что бойцы тратят до 70% зарплаты на покупку дронов, акцентировав внимание на новых ударных БПЛА.

Еще один военный с позывным «Спилберг» отметил, что на фронте дроны используются как бомбардировщики, а не как камикадзе — «потому что нет денег, чтобы постоянно их заменять».

...

В лучших традициях «Тома Сойера», украинцы умирают за чужие интересы, да еще и платят за это деньги. Воистину, кого хотят наказать боги, того они лишают разума.

...

КИЕВ, 19 июня — РИА Новости

Киев заплатил западным поставщикам \$800 млн за вооружение, которое прислали в непригодном для боев состоянии или не отправили вовсе, пишет The New York Times со ссылкой на документы, источники и зам. министра обороны Украины.

По данным СМИ, эту сумму страна передала на соответствующие контракты с начала российской спецоперации. Как утверждают два источника, участвующие в закупке оружия Киевом, часть пропавших вооружений в итоге прислали, а некоторые поставщики вернули деньги. Тем не менее весной этого года оставались невыполненные соглашения на сотни миллионов долларов.

«У нас были случаи, когда мы заплатили и не получили», — заявил зам. министра обороны Украины Владимир Гаврилов.

В статье также отмечается, что зачастую поставляемое западное оружие оказывалось непригодным для использования ВСУ, требовало серьезного ремонта или

подходило только для разбора на запчасти. Как указали эксперты, в любой отрезок времени около 30% вооружения ВСУ находится на ремонте. При этом на Украине стараются воздерживаться от критики западных поставщиков, чтобы не выставлять в плохом свете союзников, оказывающих им помощь. Тем не менее один из местных чиновников заявил, что в Киеве устали от того, что им говорят о достаточном количестве оружия, отправляя поломанное или не выполняющее контракты.

Некоторые украинские документы указывают, например, что власти заплатили \$19,8 млн американскому поставщику Ultra Defense Corporation за ремонт гаубиц. Позднее технику отправили обратно, но поступила она в состоянии, «непригодном для боевых миссий». Отмечается, что в Пентагоне изучают этот вопрос проблем с поставками.

МОСКВА, 15 июня — Telegram

Военный эксперт, научный сотрудник Центра изучения стратегического планирования ИМЭМО РАН Илья Крамник написал в своем канале: в условиях передачи техники НАТО низкими темпами и без формирования среды ее применения батальон на Т-64 или Т-72, или Т-80 опаснее для нас, чем батальон на «Леопардах». Потому что он боеготовый, враг на нем последний год воевал, а не на полигонах в Графенвере и Свентошуве катался, потому что Т-72 они могут чинить практически из любого состояния, быстрее восполняя потери, и, наконец, потому что они к этой машине привыкли.

Подбить советский танк — не важно, советской/российской/украинской или польской/чешской/югославской постройки — более сложная и опасная задача. И учреждать премии «за Леопард» глупо. Их надо в целом за танк противника делать, без различия типа.

ВАШИНГТОН, 13 июня — The Wall Street Journal

Ожидается, что администрация Байдена предоставит Украине снаряды с обедненным ураном, ими будут оснащены танки Abrams, которые США передают Киеву, заявили официальные лица США.

Высокопоставленный чиновник администрации сообщил изданию, что, похоже, нет серьезных препятствий для поставок этих боеприпасов Киеву.

Пентагон призвал, чтобы танки Abrams, которые США поставляют Украине, были вооружены снарядами с обедненным ураном, которые регулярно используются армией США и очень эффективны против российских танков. Выпущенные с большой скоростью снаряды способны на расстоянии пробить лобовую броню российского танка.

Украинский персонал в настоящее время проходит обучение в Германии по эксплуатации и обслуживанию «Абрамсов», которые, по словам Пентагона, будут доставлены осенью.

Изданию отмечает, что дискуссии о том, следует ли поставлять Украине снаряды с обедненным ураном, в администрации США шли с января.

ВАШИНГТОН, 11 июня — «Страна.УА»

Военные гарантии, которые Запад после войны обещает Украине, являются «дополнительным стимулом» для РФ продолжать военные действия, пишет Washington Post со ссылкой на представителей российских элит и дипломатических кругов.

По заявлениям одного из дипломатов, настроение в Москве «стало еще более мрачным» после появления западных предложений по долгосрочным поставкам оружия Украине (в качестве альтернативы членству в НАТО).

Также затяжная война делает всё менее вероятным добровольный вывод российских войск, пишет издание со ссылкой на мнение неназванного российского миллиардера.

По его мнению, чем дольше продолжается война, тем больше конфликт «превращается в личное дело русских» и тем труднее становится помыслить о выводе российских войск — «как бы ни было велико понимание среди российской элиты, что вторжение было огромной ошибкой».

«Если твой родственник умрет, ты хочешь отомстить за его смерть. Никого не волнует, кто это начал», — сказал собеседник.

По его словам, все понимают, что война не достигла своих целей. «Но это не повлияет на ход войны. Очень трудно остановиться. <...> Всё зависит от результата контрнаступления [ВСУ]», — добавил миллиардер.

...

Замечание верное для обеих сторон конфликта. Чем больше украинцев погибнет в этой мясорубке, тем сложнее потом будет инкорпорировать эти территории в состав России, а оставлять их врагу — еще хуже. Видимо, в этом и есть стратегический расчет Запада: чтобы Россия увязла на Украине на ближайшие десятилетия.

...

МОСКВА, 17 июня — Telegram

Директор Института международных политических и экономических стратегий Елена Панина написала в своем канале: целый ряд западных экспертов, в том числе экс-глава минфина США Ларри Саммерс и экс-руководитель Всемирного банка Роберт Зеллик, призвали свободный мир задуматься о восстановлении Украины за счет РФ. Ведь это категорически неправильно, пишут авторы в Foreign Affairs, чтобы восстановление Украины оплачивали западные налогоплательщики, а не Россия.

Зачем же Западу вообще восстанавливать Украину за чьи-либо деньги? Ответ очевиден: потому что на этом процессе можно неплохо разжиться.

Авторы FA этого не скрывают, приводя в пример план Маршалла, который «увязал помощь со стороны Америки, в основном расходуемую в самой Америке на товары для доставки в Европу, с европейскими планами политического и экономического восстановления».

Надо отобрать у России деньги, лежащие в западных банках и увлеченно их поделить, потратив некоторую часть на закупку у самих себя неких товаров «на восстановление провала Украины». Хотя тут можно поспорить: наверняка будут в основном закупаться даже не товары, а консультирование, пиар, форумы, а также разработка всяких «стратегий» и «рекомендаций».

По оценкам Всемирного банка, пишут авторы, в течение следующих 10 лет восстановление Украины обойдется более чем в \$400 млрд. И Россия, уверены эксперты, должна взять на себя основную часть этих расходов. Кому и почему должна — не объясняется. Зато можно в целом согласиться со следующим пассажем: «Уникальное в истории обстоятельство заключается в том, что, начав крупнейшее международное вторжение с 1942 года, агрессор оставил средства для выплаты компенсации своим жертвам в юрисдикции законопослушных государств», — говорится в статье.

«Россия оставила средства в руках свободных стран. И те должны извлечь практическую выгоду из ее ошибки», — добавляет издание.

А дальше в статье следует гениальный логический трюк. Санкции в виде грабежа активов России, считают авторы, «могут быть определены как акт несоблюдения государства международного обязательства по отношению к другому государству в ответ на предшествующее нарушение международного права этим другим государством».

В переводе на русский: одно государство может конфисковать собственность другого, если оно неким образом нарушило «международное право» в понимании жадного распорядителя чужих денег.

Если России еще нужен повод для национализации вообще всего имущества западных стран, то вот решение. Они же вторглись в Ирак без санкции ООН? Да. Это нарушение международного права? Безусловно. Значит, и мы можем конфисковать всё, что видим.

БРЮССЕЛЬ, 17 июня — РИА Новости

Европейский ЦБ предостерег Еврокомиссию от перенаправления выплат по облигациям ЦБ РФ для помощи Украине, поскольку это может подорвать доверие к евро, пишет Financial Times со ссылкой на источники.

Как пояснил ЕЦБ, использование процентных поступлений от замороженных активов РФ для помощи киевским властям может сподвигнуть другие ЦБ «повернуться спиной» к евро. Вероятность этого вырастет, если ЕС примет это решение в одностороннем порядке, без поддержки стран G7.

МОСКВА, 19 июня — Telegram

Директор Института международных политических и экономических стратегий Елена Панина сообщила в своем канале, что сразу четыре сотрудника RAND Corporation выпустили на днях большой комментарий о стратегических последствиях контрнаступления ВСУ. Они рассмотрели 3 сценария развития ситуации на линии боевого соприкосновения:

1. Большой успех ВСУ — с перерезанием сухопутного моста в Крым.
2. Ограниченный успех ВСУ — без выхода к Азовскому морю.
3. Неудача ВСУ.

— и расписали, что, по их мнению, произойдет дальше.

Во всех сценариях результатом наступления ВСУ может стать перемирие, полагают американские аналитики. И тут же добавляют: «Ни одно украинское правительство не смогло бы остаться у власти, если бы оно договорилось о политическом урегулировании, которое формально передало бы России контроль над любой украинской территорией, включая Крым».

То есть любое перемирие мыслится исключительно на условиях Киева — даже в случае провала контрнаступления ВСУ. RAND объясняет это тем, что у русских, мол, остались силы максимум для воздушных ударов по украинским целям, а на земле — лишь для поддержания тлеющего конфликта, как в Донбассе после 2015 года:

«Российские силы... не имеют возможности отбросить украинские силы на позиции июля 2022 года, до захвата Украиной большей части Харьковской области или Херсона на западном берегу Днепра».

Но перемирие — далеко не единственное, по мнению RAND, следствие прекращения наступательной операции ВСУ. Куда

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

интереснее пассаж из пп. «Присутствие сил НАТО»:

«Любые гарантии безопасности [Киеву], будь то двусторонние или натовские, возможно, потребуются сочетать со значительным в военном отношении присутствием на Украине после перемирия или прекращения огня. Возрожденный 5-й корпус армии США, включая бронетанковую дивизию на Украине и авиакрылья в Восточной Европе, может потребоваться для того, чтобы гарантии были достоверными».

То есть выстроена четкая логика: в случае перемирия сторон НАТО введет войска на Украину: ее членства в альянсе для этого не потребуется.

Упомянутые гарантии безопасности для Украины, по мысли RAND, могут быть обеспечены со стороны США еще до ее вступления в НАТО — например, на уровне двустороннего договора (по аналогии с Договором о взаимной обороне 1953 года с Южной Кореей или Договором о безопасности 1960 года с Японией). Однако «центральное место Украины в европейской безопасности делает ее присоединение к НАТО более разумным в военном отношении».

В любом случае, как мы понимаем, для «достоверности гарантий» американские силы могут появиться не где-то в Западной Украине, а прямо в Харькове или даже в Херсоне — то есть на конституционной территории России. И произойдет это сразу после перемирия.

Если же Россия применит на Украине ядерное оружие «или продолжит угрожать его применением», то союзники США в Восточной Европе могут потребовать усиленной ядерной защиты НАТО, продолжает RAND. В том числе развертывания в Польше американских тактических ядерных бомб B61 и связанных с ними систем авиадоставки.

«Другой возможностью может быть развертывание новой американской крылатой ракеты средней дальности морского или наземного базирования с ядерным вооружением», — заявляется в статье.

Такова возможная цена перемирия с Украиной при любом, подчеркивают американские аналитики, исходе контр наступления ВСУ. Это означает лишь одно: никакой мир с Украиной для России неприемлем.

Как два различных полюса во всем враждебны мы

МОСКВА, 16 июня — РИА Новости

РФ не готова выстраивать гарантии безопасности с Западом только на основе их обещаний или документов, заявил глава МИД Сергей Лавров. По его словам, против России развязали геополитическую войну. «Развязка этой ситуации может быть исключительно с учетом того, что это геополитический конфликт», поэтому его решение будет означать, в частности, «необходимость решить проблему гарантий безопасности».

«Мы эти гарантии не будем готовы выстраивать, опираясь на очередные обещания и даже на какие-то документы, которые Запад может предложить. Мы должны сами свою безопасность гарантировать», — сказал Лавров.

...

Если нет веры ни письменным, ни устным договоренностям (наконец-то это признал даже МИД РФ), то как вообще строить отношения? И нужно ли их строить?



Ракетный комплекс «Искандер-М»

СТОКГОЛЬМ, 12 июня — ТАСС

Ядерные державы на фоне ухудшения геополитической обстановки всё больше делают ставку на свои ядерные арсеналы, а количество оперативных ядерных вооружений стало расти по мере реализации долгосрочных планов модернизации и расширения вооруженных сил, говорится в докладе Стокгольмского института исследования проблем мира (SIPRI).

Из общего числа имевшихся на январь 2023 года 12512 ядерных боеголовок примерно 9576 находились на складах для потенциального использования, что на 86 единиц больше, чем в январе 2022 года. Из них около 3844 были развернуты на ракетах и самолетах, а около 2000 (почти все принадлежат США или РФ) находились в состоянии повышенной боеготовности, что означало оснащение ими ракет или размещение на авиабазах стратегической авиации.

Девять ядерных держав — Великобритания, Израиль, Индия, Китай, КНДР, Пакистан, Россия, США, Франция — продолжают модернизацию ядерных арсеналов, а некоторые развернули в 2022 году новые системы вооружений, либо снабженные ядерными зарядами, либо способными к их использованию.

По оценкам SIPRI, ядерный арсенал Китая за прошедший год возрос с 350 единиц (на январь 2022 года) до 410 (на январь 2023 года) и продолжает расти. Потенциально — в зависимости от принятых решений в отношении будущей структуры ядерных сил — количество китайских баллистических ракет к концу текущего десятилетия может сравняться с российским или американским.

Россия и США обладают почти 90% всех ядерных вооружений. В прошлом году размер их ядерных потенциалов оставался сравнительно стабильным.

Число британских боеголовок, которое в 2022 году оставалось неизменным, согласно прогнозам, должно увеличиться с 225 единиц до 260. Франция продолжала работу по созданию атомной подлодки, оснащенной баллистическими ракетами 3-го поколения, новой крылатой ракеты воздушного базирования, а также ремонтом и модернизацией существующих систем.

Индия и Пакистан также расширяли в 2022 году свои ядерные арсеналы и продолжали разработку новых систем доставки. Хотя для Индии Пакистан по-прежнему остается главным объектом ядерного сдерживания, она делает всё больший акцент на создании систем дальнего радиуса действия, в том числе способных поражать цели на территории Китая.

Официально не признающий наличия у него ядерного оружия Израиль, соглас-

но имеющимся данным, также проводит модернизацию своего ядерного арсенала.

В докладе SIPRI также говорится, что на фоне ситуации на Украине дипломатия в области разоружения и контроля над ядерными арсеналами получила серьезный удар. Сразу после начала СВО США приостановили диалог с РФ о стратегической стабильности, а в феврале 2023 года Россия — свое участие в СНВ-3, единственном договоре между ней и США по контролю и ограничению стратегических ядерных вооружений. Прекращены также переговоры о продлении этого соглашения, истекающего в 2026 году. На фоне обострения геополитической обстановки в 2022 году Великобритания и США объявили об отказе раскрывать информацию о своих ядерных арсеналах.

МОСКВА, 12 июня — РИА Новости

США разместили около 150 ядерных снарядов на авиабазах в Европе без каких-либо официальных заявлений, сообщила координатор политики и исследований Международной кампании за ликвидацию ядерного оружия (ICAN) Алисия Сандерс-Закре.

По ее словам, эти боеприпасы находятся в Германии, Бельгии, Нидерландах, Турции и Италии.

Расходы США на ядерное оружие составляют \$43,7 млрд — это больше, чем у 8 других стран, обладающих ядерным оружием. США находятся в процессе обновления всего своего арсенала, заявила Сандерс-Закре.

ICAN — международная общественная организация, созданная в 2007 году. Ее цель — содействие утверждению и выполнению Договора о запрещении ядерного оружия. В 2017 году ICAN получила Нобелевскую премию мира.

МИНСК, 13 июня — РИА Новости

Москва предоставила Минску ядерное оружие втрое мощнее того, которое использовалось для взрывов в Хиросиме и Нагасаки, заявил президент Белоруссии Александр Лукашенко в интервью телеканалу «Россия 1».

«Мы получили от России ракеты и бомбы. Бомба в три раза мощнее, чем Хиросима и Нагасаки. Одна бомба в три раза мощнее. Это, ну я не знаю, под миллион человек погибнет сразу. Не дай бог применять это оружие», — сказал он.

Лукашенко подчеркнул, что Белоруссия всегда была целью для врагов. По его словам, республику хотели «порвать на куски» с 2020 года. При этом он подчеркнул, что против страны с ядерным оружием еще никто не воевал.

Помимо этого, Лукашенко затронул тему согласования действий с Россией в случае применения ядерных снарядов.

«Часто слышу: а, вот, это российское оружие, без России ничего он не применит... Слушайте, если начнется война, я что — буду смотреть по сторонам? Да нет. Снял трубку, где бы он ни был, он снял; он позвонил — я снял; в любой момент! Поэтому — ну что тут за проблема: согласовать нанесение какого-то там удара? Это не вопрос. Тут спорить даже нечего. Тут мы договорились. Пусть враги трепещут!» — резюмировал белорусский лидер.

МОСКВА, 16 июня — РИА Новости

Россия выразила демарш США из-за планов поставить Киеву истребители F-16, способные нести ядерные заряды, заявил глава МИД Сергей Лавров в интервью RT на полях ПМЭФ-2023. Системы РФ, которые наблюдают за истребителями F-16, не смогут отличить самолет, оснащенный ядерным оружием, от прочих, подчеркнул министр.

«Ответ за военными, они знают, что делать. F-16 — военно-техническое производство, поэтому если мы увидим, что эти самолеты полетели над Украиной и создают нам угрозу, конечно, будет тоже военно-технический ответ», — добавил Лавров.

НЬЮ-ЙОРК, 17 июня — РИА Новости

Западные страны могут передать Украине подержанные F-16 только ради сигнала Путину о готовности НАТО и дальше оказывать содействие Киеву, написали обозреватели Иэн Марлоу и Наталья Дроздяк для Bloomberg.

«F-16, которые союзники по НАТО могут направить на Украину, вряд ли придут вовремя, чтобы помочь ВСУ в наступлении. Подержанных самолетов не хватит, чтобы переломить ход конфликта в воздухе. У альянса на уме другое послание», — говорится в публикации под названием «Истребители F-16 — послание Путину: поддержка НАТО не ослабевает».

При этом практической значимости возможные поставки истребителей украинским войскам не имеют.

«Это потенциально рискованный шаг. <...> Обслуживание устаревших F-16 может стоить сотни миллионов долларов в год, в то время как в Европе и США растет давление из-за увеличения расходов на поддержку Украины», — отметили авторы.

МОСКВА, 17 июня — Telegram

Директор Института международных политических и экономических стратегий Елена Панина написала в своем канале: коллеги обратили внимание на публикацию в Politico об украинском летчике, который в марте 2023 года окончил двухгодичные курсы подготовки пилотов на базе ВВС США, а уже 2 июня был сбит на своем МиГ-29 в зоне СВО и погиб. Важная деталь: курсы в Америке включали «языковое обучение и летную подготовку». И начал их украинский пилот еще за год до начала СВО.

О чем это говорит? Поставка американских истребителей F-16 и других авиационных платформ Киеву была запланирована за годы до 24 февраля 2022 года. Очевидно, что летная подготовка шла с прицелом на авиатехнику США.

Кстати, языковая подготовка — важнейший момент. В конце февраля — начале

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

марта 2023 года проводилось тестирование двух украинских пилотов на базе Национальной гвардии ВВС Моррис в Аризоне. По итогу было отмечено, что обучаемые смогли выполнить ряд маневров, но продемонстрировали неуверенность при работе со сложной авионикой в кабинах F-16, отображающей информацию на английском языке.

Всё это свидетельствует о необходимости и своевременности начала СВО.

БЕРЛИН, 14 июня — «Коммерсант»

Правительство ФРГ утвердило первую в истории страны стратегию нацбезопасности, она предусматривает меры противодействия потенциальным внешним угрозам в ближайшие годы. Определяющим фактором при разработке документа были изменения, вызванные СВО на Украине.

В стратегии говорится об обеспечении безопасности страны в киберпространстве, о противодействии внешнему влиянию и шпионажу, защите технологий и объектов критической инфраструктуры.

Правительство заявило о стремлении членов НАТО повысить расходы на оборону до 2% ВВП за несколько лет. Кроме того, Германия намерена снизить зависимость от поставок энергоресурсов и сырья путем диверсификации поставок. Планируется увеличить резервы продовольствия, энергоресурсов, медицинских препаратов.

Обернись к Западу задом, а к Востоку передом

ПЕКИН, 13 июня — Reuters

Китай придает большое значение палестинской проблеме и будет продолжать поддерживать мирные переговоры между Израилем и Палестиной, заявил глава МИД Цинь Ган палестинскому коллеге, посетившему Пекин.

Китай, похоже, намерен увеличить свое экономическое присутствие на палестинских территориях, поскольку две страны достигли принципиального соглашения по четырем проектам, которые Китай будет финансировать на оккупированном Израилем Западном берегу, по словам Мохаммеда Мустафы, экономического советника президента Аббаса.

Проекты включают установку солнечной электростанции, фабрику по производству солнечных панелей, сталелитейный завод и развитие дорожной инфраструктуры.

ПЕКИН, 14 июня — ТАСС

Председатель КНР Си Цзиньпин на встрече с президентом Палестины Махмудом Аббасом в Пекине выдвинул три предложения по решению палестинского вопроса.

«Во-первых, фундаментальное решение палестинского вопроса заключается в создании независимого палестинского государства с полным суверенитетом в границах 1967 года со столицей в Восточном Иерусалиме.»

«Во-вторых, необходимо обеспечить удовлетворение потребностей палестинской экономики и средств к существованию народа, а международное сообщество должно увеличить помощь Палестине для ее развития и в гуманитарных целях.»

«В-третьих, мы должны придерживаться правильного направления мирных переговоров.»



Встреча лидера Палестины Махмуда Аббаса и председателя КНР Си Цзиньпина в Китае

Си подчеркнул, что *«необходимо уважать исторически сложившийся статус-кво»* в отношении Святой земли и *«отказаться от радикальных и провокационных слов и дел»*.

Кроме того, нужно содействовать созыву *«более крупной, более авторитетной и влиятельной международной мирной конференции»*. *«Необходимо предпринять реальные усилия, чтобы создать условия для возобновления мирных переговоров и помочь Палестине и Израилю мирно сосуществовать»*, — сказал он.

Китай готов сыграть позитивную роль в продвижении мирных переговоров, отметил он.

МОСКВА, 14 июня — Telegram

Директор Института русско-славянских исследований имени Н. Я. Данилевского Александр Буренков написал в своем канале: Предположение о том, что США уйдут с Ближнего Востока, уступив его Китаю, более чем сомнительно. Логичнее предположить, что они если и оставят его Китаю, то только в таком хаосе, который был бы убийственным для китайской стабильности.

Для этого необходимо окончательно сорвать ядерную сделку с Ираном, подтолкнув последний к созданию собственного ядерного оружия. У Тегерана достаточно непростые отношения с рядом стран Персидского залива и откровенно враждебные с Израилем, который давно готовится нанести удар по Ирану. Попытка Ирана создать собственные ядерные силы вызовет противодействие Пакистана и Турции. Роль искры в пороховом погребе может сыграть Азербайджан с его «державными фантазиями» в отношении Ирана.

Создавая ситуацию хаоса, США решают несколько задач: связывают Китай на Ближнем Востоке, наносят удар по российским интересам в регионе, нейтрализуют Иран, привязывают к себе региональных союзников, исключая (или значительно ограничивая) распространение китайского влияния и при этом сохраняя свободу рук, не вмешавшись напрямую. Глобальная война на Ближнем Востоке поможет сконцентрироваться на консолидации союзников и противодействии Китаю в Азиатско-Тихоокеанском регионе, превращении QUAD (стратегический союз между Австралией, Индией, США и Японией по проблемам безопасности в Индо-Тихоокеанском регионе) и QUAD-2 (США, Израиль, ОАЭ и Индия) в полноценный союз, подобный AUKUS (альянс, образованный Австралией, Великобританией и США).

Поток беженцев, который неизбежно хлынет в ЕС, и конфликт на Ближнем Востоке заставят Европу искать покровительства США, что окончательно вслед за украинским конфликтом поставит крест на

всех потугах «о стратегической самостоятельности».

МОСКВА, 17 июня — Telegram

Иранист Никита Смагин объяснил в своем канале, что означает для Москвы нормализация отношений между Ираном и Саудовской Аравией.

- Соглашение между Эр-Риядом и Тегераном происходит в ситуации, когда зависимость России от Ближнего Востока значительно возросла. В 2022 году подскочил торговый оборот РФ с Турцией (в 2 раза, до \$70 млрд) и ОАЭ (на 68%, до \$9 млрд). А Иран превратился в уникального военного партнера, поставляющего РФ дроны и боеприпасы.

- Ирано-саудовская нормализация позволяет России спокойнее развивать отношения со странами Ближнего Востока. Кремль стремится занимать равноудаленную политическую позицию среди стран региона. Теперь Тегеран и Эр-Рияд не будут давить на Москву, принуждая ее делать выбор между сторонами.

- Потенциально выигрывает транспортный коридор «Север — Юг», который стал чуть ли не главным ближневосточным проектом Москвы. Для успеха необходимо, чтобы российский и международный бизнес был уверен в безопасности маршрута. Атаки на танкеры, в которых саудовцы обвиняют Иран, взрывы в ключевом для коридора порту Чабахар, к которым может быть причастна Саудовская Аравия, — это последнее, что нужно транспортному маршруту. Теперь есть шанс, что эти истории в прошлом и Персидский залив будет выглядеть более безопасным.

- Россия заинтересована в сирийском урегулировании — пока продолжается конфликт на Украине, ей явно не до Сирии. Поэтому позитивным для Москвы выглядит возвращение Дамаска в Лигу арабских государств — следствие нормализации. Саудо-иранские разногласия — не единственная и не главная проблема в Сирии, но всё же их урегулирование — это серьезный шаг на пути сирийской нормализации.

- Россия ставит на развитие ШОС как влиятельной западной структуры. Нормализация открывает дорогу в ШОС для Саудовской Аравии, снимающая вопрос о потенциальных протестах Ирана, который фактически уже вступил в организацию.

- В то же время посредничество Китая в заключении соглашения между Ираном и Саудовской Аравией может быть тревожной новостью для Москвы. Россия должна четко понимать, что она не единственная незападная сила в регионе. На Ближнем Востоке есть очевидный запрос на привлечение новых игроков к решению региональных проблем, помимо США и РФ.

НЬЮ-ДЕЛИ, 17 июня — РИА Новости

США могут увеличить сотрудничество с Индией по вопросам обороны, в частности по вопросам изготовления боеприпасов, заявил президент аналитического центра Imagindia Institute Робиндер Сачдев.

«Оборонная производственная база США за последние 30 лет сократилась, производственные мощности ограничены лишь несколькими очень крупными оборонными подрядчиками, а производство многих компонентов было передано на аутсорс, в том числе в Китай. Таким образом, США столкнулись с серьезной проблемой в отношении увеличения производства своего существующего оружия и боеприпасов, а также создания следующего поколения военных, военно-морских и воздушных систем ведения войны на основе критически важных и новых технологий. Использование Индии в качестве оборонной производственной базы поможет США в большой степени преодолеть проблему нехватки оружия и боеприпасов для себя, для НАТО, для Украины и для Тайваня. Таким образом, оборонное сотрудничество между США и Индией в настоящее время переворачивается: США теперь нуждаются в Индии как в «артиллерийской фабрике», чтобы справиться с проблемами для самих Штатов», — отметил эксперт.

По словам Сачдева, чтобы облегчить совместное производство в Индии, США придется ослабить экспортный контроль и режимы передачи технологий. При этом он отметил, что от подобного сотрудничества выиграют обе страны.

...

Любопытно, что на минувшей неделе госсекретарь США Энтони Блинкен ездил договариваться в Китай, а президент Байден — в Индию.

Родные пенаты

МОСКВА, 9 июня — «Октагон»

Председатель Сибирского отделения РАН Валентин Пармон еще раз обратил внимание на то, что под разговоры о технологическом суверенитете страна теряет кадры, которые должны решать эту задачу. Только за последние пять лет Россия лишилась 50 тыс. научных сотрудников, сказал он. Академик видит выход в кратном увеличении финансирования науки и отказе от привязки зарплат ученых к среднему уровню заработка в регионе.

Общий объем госфинансирования науки не превышает и 1% от ВВП, в то время как в большинстве развитых государств этот показатель равен 4%. Разница между доходами российских и западных научных работников еще больше. Но далеко не все трудности, с которыми сталкиваются ученые, можно решить деньгами.

Это хорошо видно даже на приведенном Пармоном примере нормирования зарплат научных сотрудников — не менее

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

двух средних по региону. Если учесть разницу между средними зарплатами в столице и регионах (в Москве — 110 тыс., в Новосибирской области — 46,6 тыс. рублей), получается, что внутри страны имеет место дискриминация по географическому принципу — следствие конкретного управленческого решения.

Всего на науку в 2023 году из госбюджета направлено 1,2 трлн рублей. В 2020-м Китай выделил на науку и разработки \$527 млрд, или 39 трлн рублей (в 32 раза больше, чем Россия), а США — \$658 млрд, или 49 трлн рублей (в 40 раз больше).

У огромного разрыва есть объективное объяснение — бюджет России в 13 раз меньше бюджета КНР и в 17 раз меньше бюджета США. Даже важные для сохранения независимости страны военные расходы РФ существенно ниже, чем в Китае и США, — в 3,3 раза и в 11 раз соответственно. Но эксперты, ставящие вопрос об увеличении финансирования науки, во многом правы. Не только потому, что без науки не будет новых технологий, а значит, и прогрессивных разработок, которые могут приносить нужные стране деньги, но и в чисто арифметическом плане: бюджет России меньше китайского и американского в 13 и 17 раз, а денег на науку выделяется меньше в 32 и 40 раз.

Отдельный вопрос — приведет ли рост финансирования к прорывным достижениям российской науки. Практика показывает, что проблемы связаны не только с нехваткой денег, но и с особенностями организации научного процесса, а также с утечкой мозгов.

...

Китай уже обгоняет США в сфере гиперзвуковых вооружений и собирается взять пальму первенства в сфере искусственного интеллекта. А Россия продолжает гондиться «слезанием» с нефтяной иглы. Понятно, что рано или поздно дряхлеющий ядерный щит РФ перестанет быть интересен Китаю и тогда ребром встанет вопрос об основе партнерских отношений с Поднебесной.

...

МОСКВА, 17 июня — РИА Новости

До начала 2022 года в РФ была разрушена кооперация между научными институтами и предприятиями, все технологии закупались за рубежом, а востребованные научные исследования не были сформированы, считает президент РАН Геннадий Красников.

На сессии «Стратегический диалог: технологическое развитие» в рамках ПМЭФ-2023 ее участники проголосовали за человеческий фактор как ключевую проблему технологического развития в стране, однако глава РАН отметил, что он выбрал «кооперацию», так как в РФ она была «порушена».

«У нас были нарушены все технологические цепочки, у нас фундаментальная наука занималась своим, ее главный критерий — это публикационная активность, да еще и в рейтинговых журналах, за рубежом, побольше авторов... Зачастую технологии закупались за рубежом и не было никакой кооперации. Сегодня произошло, на мой взгляд, самое главное, все поняли, что произошло, что нас специально увели от этого дела, что у нас порушилась кооперация, у нас не сформированы были востребованные научные исследования», — сказал Красников.

По словам президента РАН, в РФ изменилось понимание ситуации, так как до начала 2022 года население страны жило, как в «большом супермаркете».

НИЖНИЙ НОВГОРОД, 17 июня — «Накануне.RU»

Власти РФ стимулируют прямой импорт, а не локализацию со стороны китайских автопроизводителей. «Им (китайским производителям — прим. ред.) сейчас неинтересно локализовывать, им интереснее просто гнать сюда голый импорт. Уровень защиты рынка весьма низок», — признал вице-президент «АвтоВАЗ» Сергей Громак.

«Без мер поддержки и стимулирования ничего не получится — у них уже есть производство компонентов на огромный китайский рынок в Китае — зачем им еще здесь дублировать производство и инвестировать в него?» — поясняет топ-менеджер. При этом в России до сих пор отсутствует ряд критических технологий, необходимых суверенному автопрому.

КЕМЕРОВО, 12 июня — «Накануне.RU»

В России начали закрывать роддома из-за низкой рождаемости и «нерентабельности». Кемеровские чиновники объяснили нерентабельностью закрытие роддома № 1, входившего в состав Кузбасской клинической больницы скорой медицинской помощи имени М. А. Подгорбунского. Его закрыли еще в феврале для санитарной обработки, однако позже решили не вводить в строй.

«Количество родов упало — в последнее время число родов упало до 1–2 родов в сутки, а чтобы одни роды принять, нужно 260 человек персонала в роддоме. Причем при малом количестве родов практика у врача падает и риск осложнений гораздо выше. Содержать такую машину ради малого количества родов было нерентабельно», — сказал главврач Михаил Ликстанов.

Это не единственный такой случай. В России, судя по всему, «оптимизация» роддомов набирает обороты.

МОСКВА, 17 июня — РИА Новости

Несовершеннолетним нужно предоставить рабочие места мигрантов, ранее трудоустройство — это взросление, заявил зам. главы Всемирного русского народного собора Константин Малофеев. По его словам, единственный шанс призвать и побудить детей повзрослеть — это зарабатывать. «Это не только экономический вопрос, а вопрос будущего страны», — добавил он.

Малофеев считает, что надо уравнивать в правах подростков и совершеннолетних мигрантов, так как «удивительно, что... в стране для того, чтобы закончить полноценно учебу... гражданин должен сдать ОГЭ... а мигрант 30–40 лет должен сдать экзамен, который гораздо слабее и гораздо менее требовательный».

...

Вообще мигранты, как правило, занимаются низкооплачиваемым трудом, не требующим высокой квалификации. Получается, что вместо того, чтобы наши подростки учились и осваивали нужные стране профессии, они будут мести улицы и колоть лед?

...

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 15 июня — «Накануне.RU»

Одна из главных пленарных сессий ПМЭФ с участием членов финансово-экономического блока РФ началась за здравие для российской экономики. Все участвующие убеждают друг друга, что самые мрачные прогнозы прошлого года для РФ не сбылись, и с этим, пожалуй, сложно не согла-

саться. Но помощник президента Максим Орешкин и министр финансов Антон Силуанов пошли дальше и заявили, что экономики Запада уже «затухающие и болящие».

Орешкин:

— Меняются центры силы, Европа — затухающий регион, там будет продолжаться рост экономики около нуля. Есть растущие регионы — Азия и т. д. На этом фоне все страны стремятся к такому понятию как технологический суверенитет. Это базовый элемент экономической политики в развитых странах. Нам надо заниматься самими собой, у нас большой внутренний рынок, его надо развивать.

Силуанов:

— Экономика стран БРИКС выше, чем у G7. Уходящие страны пытаются зацепиться за свое прежнее положение, вводя ограничения в расчетах. Это попытка сохранить статус-кво, но это не получится, трансформация неизбежна. Самое главное — найти место России здесь, увеличить долю в «экономическом пироге». Мы обеспечили технологический суверенитет, создали системы, которые позволили дальше развиваться. Год прошел неплохо, выработали антитела. Пускай они теперь болеют.

Министры забыли, что доля экономики РФ и крупнейших экономик Запада в мировой системе несоизмеримы, несоизмерим и промышленный и научный потенциал, к тому же экономика России уже сама давно «растет около нуля», и с 2013 года продолжается падение реальных доходов населения.

МОСКВА, 13 июня — Telegram

Директор Института русско-славянских исследований имени Н. Я. Данилевского Александр Буренков сообщил в своем канале, что история с участием сотрудника посольства РФ в Испании в торжественном возложении цветов к памятнику русским эмигрантам-добровольцам, воевавшим на стороне генерала Франко в Гражданской войне в Испании 1936–1939 годов, получила продолжение.

Посольство РФ в Испании удалило информацию об участии сотрудников посольства в этом мемориальном мероприятии. По информации коллег, МИД РФ инициировал внутреннее расследование, по результатам которого посол РФ в Испании Юрий Клименко может быть отправлен в отставку.

Весьма странное поведение российских дипломатов: возложение цветов к памятнику белогвардейцам, воевавшим на стороне испанских фалангистов, в условиях, когда страна одним из приоритетов своей политики объявила борьбу с возрождением нацизма, не может не удивлять. Конечно, и Клименко, и его сотрудники, может быть, не сильно знают историю, и для них что франкисты, что их противники — всё едино. Возможно, они ярые антикоммунисты (что для нынешней российской элиты сегодня вовсе не исключение), но тем не менее в любом случае занимающие официальные посты дипломаты должны были исходить не из собственной позиции.

...

МИД в очередной раз спровоцировал скандал, что особенно пикантно в контексте заявленной денацификации Украины. Впрочем, вполне под стать заявленной г-ном Песковым «демилитаризации».

...

МОСКВА, 12 июня — ТАСС

Мировоззрение людей может формировать только настоящее искусство, а не второсте-

пенная подделка, заявил Путин на церемонии вручения госпремий и награждения Героев Труда в День России.

«Конечно, формировать мысли, формировать какие-то жизненные установки может только настоящее искусство. Потому что какая-то второстепенная подделка не оказывает никакого влияния на кого», — сказал он, комментируя выступление одного из лауреатов — гендиректора Первого канала Константина Эрнста о том, что кино — это «не развлечение, его настоящий смысл заключается в создании и формировании образа мысли».

МОСКВА, 15 июня — РБК

Глава «Первого канала» Константин Эрнст, выступая на ПМЭФе, раскритиковал кинопродукцию голливудского производства. «С одной стороны, Голливуд — действительно величайшая киномашина мира», — заявил он. — С другой стороны, Голливуд последние 15 лет производит такое количество дерьма, что, в общем, может соревноваться со студией Горького 1972 года. При этом технологически всё хорошо».

Такое положение дел на американском кинорынке Эрнст связал со спецификой местного проката, костяком аудитории которого выступают подростки. «Кино стало подростковым, поэтому все серьезные люди ушли в производство сериалов», — заключил глава «Первого канала».

Киностудия им. Горького существует с 1915 года. В 1972 году она выпустила такие киноленты, как «В Москве проездом», «Иванов катер», «Мраморный дом», «Печки-лавочки», «Любить человека», а также культовую советскую ленту «А зори здесь тихие», вошедшую в золотую коллекцию студии.

...

Идеологии у нас по Конституции нет, поэтому можно плевать в собственное прошлое и использовать пропагандистскую госмашину для уничтожения собственной истории и культуры.

Этот безумный, безумный мир

ЛОНДОН, 14 июня — The Guardian

Ученые создали синтетические человеческие эмбрионы с использованием стволовых клеток — инновация, благодаря которой можно будет обойтись без яйцеклеток или спермы. Но эта работа вызывает серьезные этические и юридические вопросы. У полученных структур нет бьющегося сердца или зачатков мозга, но есть клетки, которые обычно формируют плаценту, желточный мешочек и сам эмбрион.

«Мы можем создавать модели, подобные человеческим эмбрионам, путем перепрограммирования клеток», — заявила профессор Кембриджского университета и Калифорнийского технологического института Магдалена Жерника-Гетц. Имплантировать их в матки пациенток сейчас незаконно. И важный вопрос, на который пока нет ответа — есть ли у этих структур теоретически потенциал для превращения в живое существо.

Сообщалось, что синтетические эмбрионы, выращенные из мышинных клеток, выглядят почти идентично натуральным. Но когда их перенесли в матки самок мышей, они не развились в живых животных.

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Война — это тяжелая повседневная работа, требующая не только риска и способности на него идти, но и постоянной готовности к напряженному и ненормированному, нередко рутинному — труду

Решающая война

Часть 5. Начало в № 534–537

Почему Россия «просыпается» так медленно и лениво?

Простой ответ: такова элита и таково общество.

Прежде всего, наша элита вопиющим образом недооценила и нацистскую ярость перевернутого бандеровской пропагандой украинского общества, и нацистскую решимость подогретого западными спонсорами, и ими же обученного, подготовленного и вооруженного бандеровского «ядра» украинской элиты. Привычная ложь о бесспорном превосходстве российской армии и об украинском населении, мечтающем о приходе русских и готовом встречать их цветами, — стала чуть ли не главной причиной болезненных поражений и «откатов» российской армии на первом этапе гражданской войны. «Малой кровью», «могучим ударом», «на чужой территории» — всё это мы слышали когда-то и увы, нередко слышим до сих пор. А оно — просто не выдержало первого же столкновения с реальностью, жестокой и кровавой.

Вторая и не менее серьезная причина — неготовность и российского общества, и российской элиты к войне вообще. Мы, напомним, активно готовились к пусть и не быстрому, но неизбежному вхождению в «мировую цивилизацию», со всеми отсюда вытекающими последствиями и обязательными «плюшками». Включая поголовное приобщение к западной культуре, к западному потреблению, к западным социальным нормам и так далее. Война в список этих «плюшек» категорическим образом не входила, она ими существенно отвергалась. История предыдущей Великой Отечественной войны у кого-то хранилась в семейной памяти как важная реликвия, которой можно и нужно гордиться, а у кого-то лишь как некий малосущественный — и неактуализируемый! — исторический артефакт. У нас благополучно выросли уже два или даже три поколения, которые почти ничего — или даже совсем ничего! — не знают о войне.

Третья, еще более серьезная причина в том, что российская армия оказалась вопиюще не готова к той новой большой конвенциональной войне, которая была нам навязана на Украине. Вопиюще не готов оказался ее командный состав, мысливший нормами уставов 80-летней давности. Вопиюще не готов оказался ее рядовой состав, совершенно не обученный ведению боевых действий в условиях плотной вездесущей разведки противника и прозрачных для нее систем оперативной связи и коммуникаций.

Грубо говоря, промежуток между малыми локальными операциями против слабого противника (операции России в Сирии, в Южной Осетии, в Крыму) — и стратегическими операциями глобального масштаба с применением ядерного оружия — оказался как бы «бесхозным». То есть большая современная конвенциональная война — полностью или почти полностью выпала из сферы внимания российского военного командования. А значит, из оперативного планирования, из уставов, наставлений и программ обучения войск. Войска к такой войне были совсем не готовы. И, главное, они были вопиюще не готовы к такому жестокому, осознанному и яростному сопротивлению врага, с которым мы встретились на Украине.

Соответственно, столкновение с настоящей войной «здесь и сейчас» — и у

тех, кто сумел и успел с ней столкнуться, включая командный состав, и у тех, кто видел ее издали и понаслышке — не могло не вызвать множества разнообразных и многоплановых шоков.

Представляется, что один из главных таких шоков — катастрофа образа будущего. Мы — почти вся Россия — за 30 очень сложных лет уже в основном свыклись с той данностью, которую представили нам эти годы. Я пока даже не говорю о катастрофическом социальном расслоении, обрушенных образовании, науке и культуре, сломанных социальных связях. Я — пока — говорю только о том, что правительство нас уверяло в том, что и наши Вооруженные силы, и наша новейшая боевая техника гарантируют России безопасность, и что воевать мы ни с кем не будем. Люди жили, работали, учились, они в значительной своей массе оказались расслаблены, разболтаны и включены в «увлекательную» гонку потребления. Они строили свои дальнейшие жизненные планы (если строили) в расчете на это и только на это. Стоит ли удивляться, что такие планы оказались под острой угрозой или в одночасье поломаны?

Но дело не только в этом. Война — это тяжелая повседневная работа, требующая не только риска и способности на него идти, но и постоянной готовности к напряженному и ненормированному, нередко рутинному — труду. И это не только в окопах, это и в тылу тоже. Между тем в России уже выросло очень объемное поколение, которое — в основном! — просто совсем не умеет так трудиться, трудиться с настоящей самоотдачей. То есть, как говорят, поколение «с коротким дыханием». И чем менее оно способно так, именно самоотверженно, трудиться, тем более жестко и энергично это поколение сопротивляется призывам мобилизоваться на подобный труд.

Разумеется, это вовсе не всё наше общество. Это его не слишком большая, но, подчеркнем, вполне увесистая и активная часть, включая высокую политическую элиту. И, главное, это часть общества, имеющая не менее увесистую и активную поддержку, опору и неявное одобрение в тех слоях элиты или полуэлиты, которые успешно окопались в сфере СМИ, «предоставления образовательных услуг», «обеспечения культурного времяпрепровождения» и так далее.

Эта часть общества, элиты и полуэлиты, говоря словами из песни Виктора Цоя, «ждет перемен». Но не тех перемен, а с точностью до наоборот. Перемен — в смысле быстрого окончания «недоразумения» под названием СВО и возврата к прежнему благополучию собственной востребованности. Эти «ждуньи» еще не аплодируют открыто нашим частным неудачам на фронте, но морально к этому вполне готовы. И понятно почему.

Огромную часть нашей элиты (и полуэлиты!) 30 лет активно призывали «идти на Запад». То есть размещать «там» предприятия, деньги, собственных детей, учиться и работать на Западе. Сейчас эта часть элиты, вполне плотно и прочно укоренившись на Западе, не хочет и не может вернуться от когда-то невозможного, но счастливо приобретенного «западного благополучия» — в российскую «ущербность и неразбериху». И существенная доля этой элиты между деньгами, вилами и яхтами «там» и долгосрочной неопределенностью

«здесь» — вполне осознанно и цинично, хотя пока во многом скрытно, таясь, вытирает «там».

Отсюда не только хроническая и тягучая нерешенность «здесь» давно назревших и очевидных проблем, отсюда явный и скрытый саботаж ясных приказов власти «на поворот» — под прикрытием якобы «невозможности» быстрых изменений, якобы нехватки ресурсов для поворота и т. д. Отсюда и лихорадочная коррупционная активность некоторых «элитариев», понимающих, что воровская и коррупционная лафа вот-вот закончится, и торопящихся побыстрее урвать и сбежать. Некоторые уже наверняка воруют и саботируют «здесь» в пользу «там», заручившись у западных хозяев (как они надеются) индульгенциями за совершенные «здесь» преступления.

Но нужно понимать, что именно мы, наша власть, более 30 лет создавали такой народ и такую элиту. Создавали предательством наших близких политических стран-союзников — якобы во имя собственных «внеидеологических интересов». Создавали обрушением нашего промышленного и военного потенциала, распродажей заводов и фабрик за бесценок — якобы во имя «свободы действий невидимой руки рынка». Создавали обрушением нашей системы образования и воспитания — ради ее превращения в «сферу образовательных услуг». Создавали назойливой и откровенной фальсификацией и дискредитацией собственной советской истории. Создавали разрушением и дискредитацией «глупых, избыточных» и уже якобы ненужных армии и флота. Создавали уничтожением российского здравоохранения по якобы устаревшей и неэффективной модели Семашко — ради ее превращения в «сферу медицинских услуг». Создавали превращением наследия русской культуры — в антикультурное и контркультурное месиво из «шлягеров», «клипов» и «шоу». Создавали — всем смыслом и нацеленностью «культурной политики» не на восхождение человека, а на его последовательную и неуклонную деградацию.

Почему происходило именно так, а не иначе? Да потому, что всем гражданам России старательно внушали, что всё это «наследие совка» нам уже не нужно, не надо добиваться в новую эпоху «эффективных рыночных отношений» в «любящем нас, новом, открытом всем внешним ветрам мире». А потому, мол, — долой этот вялый, обрюзгший старый мир. Конечно, не весь сразу, но долой. Как минимум его нужно ввести в разумные и достаточные рамки, преодолевая сопротивление старой «совковой» элиты, не понимающей перспектив «нового мира». То есть «оптимизировать»...

Понимали ли те, кто это делали, что именно разрушают? Большинство, думаю, понимало. Сознавали ли, уже после первых этапов «оптимизации», что речь идет о катастрофическом воровстве, о невиданном ограблении народа, который собственным потом и кровью создавал советское материальное, культурное, духовное богатство? Представляется, что уже как минимум с 1995–96 года это понимали и осознавали



Парад на Красной площади. Москва. 1927

почти все. Все, за исключением тех, кто это богатство грабил и получал свою долю в форме «обслуги граблящих». Сопrotивлялись ли этому всерьез? Увы, почти не сопротивлялись. Кто-то надеялся «перездать лихо». Кто-то хотя бы краешком, по чуть-чуть, по мелочи прислонялся к идущему грабежу. Кто-то уезжал с родины в края, где этого, как он надеялся, нет. Кто-то спивался, деклассировался, просто уходил из этой жизни раньше времени.

Воевали всерьез очень немногие. Но очень многие — понимали, терпели и оправдывали происходящее — чем угодно, любой «ложью во спасение». Поскольку всё это понимать и в этом жить — психологически невозможно.

Наследие этой эпохи, которое уже видно почти всем российским гражданам, — это вставшее в наш язык и наше мышление двоемыслие и двоедушие. Говорим и думаем — «оптимизация», имеем в виду — «воровство» и «уничтожение».

Есть в Москве Институт экономической политики имени Егора Гайдара. А я не могу забыть несколько фраз Е. Гайдара. Николаю Паничеву, министру станкостроения СССР, он ответил: «Да кому нужны ваши станки?! А если и понадобятся, то мы всё за рубежом купим!» И еще: «Если этот народ не ограбят, он не будет как следует работать». И, наконец: «Если ядерная сверхдержава де-факто уже не существует, потому что утрачены все основные элементы государственности, то ее лучше мирно и легально распушить»...

И есть в Екатеринбурге Центр Бориса Ельцина. А я опять-таки не могу забыть его исторический ответ лидерам республик России на попытки сепаратизма на Урале: «Берите суверенитета столько, сколько сможете проглотить». Не могу забыть, поскольку вскоре началась — и вовсю развернулась — кровавая война в Чечне.

Так вот, о двоемыслии и двоедушии и попытках их избыть. У кого-то, в особенности у молодежи, не знающей, что произошло и не слишком умеющей задумываться о происходящем, — такая процедура проходит почти легко и безболезненно: подумаешь, воровство... так ведь все воруют... А у кого-то — это происходит очень и очень болезненно. И приводит, причем всерьез, к раздвоению личности, то есть к шизофреническому диагнозу от психиатра.

Но это — не такое наследие, которое можно быстро изменить и заменить. Это уже у очень многих вошло в плоть и кровь. И выдирать его придется у многих — тоже с кровью...

ВОЙНА ИДЕЙ

«Скажи мне, с кем ты молишься, и я скажу, кто ты»

Как посольство РФ в Испании оказалось в одном ряду с бандеровцами



Панихида у памятника в виде православного креста, расположенного в окрестностях города Чека, на холме Серро-дель-Контадеро. Испания. 2023

9 июня на сайте посольства РФ в Испании появилась заметка и фотоотчет о том, что советник российского диппредставительства К. А. Будаев почтил память «представителей российской диаспоры, принимавших участие в качестве добровольцев в Гражданской войне в Испании (1936–1939 годов) на стороне Национальной армии Испании».

В заметке говорилось о том, что по приглашению некоего мадридского военно-исторического некоммерческого объединения La Tizona, при участии мэра города Чека (Кастилья-ла-Манча) Хуана Альба Мансилья российский дипломат участвовал в торжественном возложении цветов к памятнику в виде православного креста, воздвигнутого в 2012 году. Крест расположен в окрестностях города Чека, на холме Серро-дель-Контадеро.

«Кроме того, в рамках памятной церемонии клирик мадридского православного собора протоиерей Николай Ефимчук отслужил панихиду по павшим в этих землях русским воинам», — сказано в сообщении.

Мы привели практически всю информацию, появившуюся на сайте и в соцсетях российского посольства в Мадриде, потому что в ней важно всё. Заметка провисела несколько суток — ровно столько, чтобы ее заметили и в России, и в Испании, а после этого была удалена.

В этом деле столько разных обстоятельств, что нет другого выхода, как рассматривать их все, одно за другим.

«Национальная армия Испании» — это самоназвание войск генерала Франко. Иными словами, российский дипломат почтил память русских белоэмигрантов, воевавших на стороне Франко против республиканского правительства. Их было немного, по разным данным, от 100 до 170 человек. Подчеркнем, поскольку со стороны республиканцев воевало как минимум в два раза больше представителей

белой эмиграции, участники мероприятия не чтут память белогвардейцев как таковых, а только тех, кто сражался на стороне Франко.

Несмотря на то, что Франко и его генералы называли себя «националистами», их идеология была родственна итальянскому фашизму. «Для нас парламентаризм — причина нашего несчастья. Мы установили цеховой режим, который с малой разницей будет аналогичен режиму Италии и Португалии», — заявил Франко в 1937 году.

Те белоэмигранты, которые воевали со стороны республиканцев, уже тогда говорили, что пришли воевать с фашизмом.

Старший научный сотрудник «Дома русского зарубежья имени Александра Солженицына» Константин Семенов в статье «Русские офицеры-эмигранты на фронтах гражданской войны в Испании» пишет, что изучение архивных документов и воспоминаний участников событий позволяет выделить три основных мотива, побуждавших русских эмигрантов к службе в республиканской армии. Наиболее массовым, особенно в среде молодого поколения эмигрантов, было понимание угрозы фашизма.

«Мы, члены парижского Союза возвращения на Родину, присоединились к антифашистской борьбе, потому что ненавидим фашизм», — говорили эмигранты советским военным советникам. «Решение созрело само собой. Оно явилось результатом всего, чем я жил в Париже, понимания тогдашних международных событий, глубокой веры в правоту народного дела», — вспоминал один из добровольцев А. Н. Кочетков¹, — пишет исследователь, которого

¹ — Семенов Константин Константинович. Русские офицеры-эмигранты на фронтах гражданской войны в Испании. 1936–1939 гг. // ВИЖ, 2019, № 6.

трудно заподозрить в просоветской ангажированности.

Не имея возможности подробно останавливаться на гражданской войне в Испании, напомним лишь некоторые исторические факты. Военный мятеж генерала Франко не имел шансов на успех, если бы не помощь Гитлера и Муссолини.

Достаточно упомянуть, что опорные военные силы мятежников находились в Испанском Марокко, а мятеж на материковой Испании уже фактически захлебнулся. Поскольку мятеж на флоте провалился, то возможности для транспортировки войск из Африки на Пиренейский полуостров не было, если бы на помощь не пришла фашистская Германия. В ответ на просьбу о помощи Франко Гитлер направил в Марокко десятки транспортных самолетов, которые переправили самые опытные и жестокие франкистские войска на полуостров. Италия и Германия передали Франко сотни самолетов, пушек, другое вооружение. Союзники помогали Франко не только вооружением, но и живой силой. На стороне Франко воевал фашистский легион «Кондор». Это он бомбил испанские города, это он бомбил Гернику.

Иными словами, родственная фашизму диктатура Франко обязана своей победой другим фашистским странам: Германии и Италии.

В Первой мировой войне Испания не участвовала. Тем не менее, когда Гитлер напал на Советский Союз, Франко спешно снарядил пехотную дивизию, чтобы хотя бы символически отдать долг фашистской Германии, и в надежде, что после победы Гитлер отдаст Испании заветный Гибралтар.

В результате 250-я пехотная дивизия вермахта, или испанская «Голубая дивизия», оказалась на Восточном фронте, то есть на территории Советского Союза.

«Голубая дивизия» воевала на Волховском и Ленинградском фронтах, грабила, терроризировала население, стояла в кольце блокадного Ленинграда. 10 февраля 1943 года, при прорыве блокадного кольца Красной Армией, дивизия была разгромлена, ее расформировали. Те дивизионеры, которые не хотели возвращаться на родину, могли продолжить воевать в составе других фашистских войск, пополнив части СС. За несколько лет Франко «прогнал» через «Голубую дивизию» многих испанских военных, которые затем долгие годы занимали высокие чины в испанской армии.

Естественным образом те белоэмигранты, которые воевали на стороне Франко, оказались потом либо в рядах «Голубой дивизии», либо в армии Власова. Это факт, от которого никуда не деться, исключений было мало.

«В Испании многие белоэмигранты по призыву РОВС вступили добровольцами в испанскую армию и воевали на стороне Франко. Белоэмигранты практически сразу поддержали призыв РОВС об оказании помощи испанцам в борьбе против коммунистов. Из числа этих добровольцев был образован русский отряд в составе Терсио Донна Мария де Молина Национальной испанской армии. Другая часть добровольцев служила в составе германской армии.

В годы Второй мировой войны часть офицеров, солдат и казаков из числа сражавшихся в Испании затем принимала участие в боевых действиях в составе испанской «Голубой дивизии» (Н. С. Артюхов, К. А. Гончаренко, С. К. Гурский, В. А. Клименко, В. Е. Кривошея, А. Г. Точкий, А. А. Трингам), в итальянских частях (П. В. Белин, Н. И. Селиванов, Н. К. Сладков, А. П. Яремчук и др.), — пишет исследователь Дмитрий Пеньков-

ВОЙНА ИДЕЙ

Продолжение. Начало — на стр. 11

ский в статье «Участие белоэмигрантов в военных формированиях и боевых акциях в различных странах мира»².

«Известно, что после нападения Германии на Советский Союз Франко в знак благодарности Гитлеру за помощь в годы гражданской войны послал на Восточный фронт так называемую «Голубую дивизию». В ее составе также были бывшие белогвардейцы, прошедшие войну в Испании — Сергей Артюхов, Константин Гончаренко, Сергей Гурский и другие. Некоторые из них погибли на Волховском и Ленинградском фронтах. Несколько ветеранов воевали на Восточном фронте в составе итальянской армии. Часть российских офицеров, сражавшихся в свое время в Испании, к примеру, Григорий Ламсдорф и Игорь Захаров, попали в конце Второй мировой войны в армию генерала Власова», — говорится в публикации радио «Свобода»³ от 2009 года «Русские офицеры в гражданской войне в Испании».

Из фотоотчета видно, как участник церемонии — староста храма РПЦ Марии Магдалины в Мадриде Владимир Потоцкий демонстрирует книгу воспоминаний русского добровольца-франкиста Антона Яремчука «Русские добровольцы в Испании 1936–1939». Яремчук воевал против Советского Союза в итальянских частях вермахта. Книга издана в 1983 году в Сан-Франциско, ее составитель — властонец Владимир Азар-Заровский. Во время Второй мировой войны он воевал в Русской освободительной армии (РОА) в чине младшего офицера.

Испанские антифашисты — идейные наследники республиканцев — с начала войны в Донбассе воюют на стороне ДНР и ЛНР. Последователи Франко, разумеется, находятся по другую сторону фронта.

На чьей стороне находятся идейные вдохновители мероприятия, тоже очевидно. Инициатором установки памятника является священник РПЦ отец Андрей Кордочкин — настоятель собора Марии Магдалины в Мадриде, панихиду на мероприятии служил священник той же церкви протоиерей Николай Ефимчук. Оба оказались в числе 294 священников, подписавших обращение против спецоперации на Украине.

В ноябре 2022 года прихожане церкви Марии Магдалины в Мадриде написали открытое письмо патриарху Кириллу с просьбой обратить внимание на «возмутительную деятельность протоиерея Андрея Кордочкина в социальной сети «Фейсбук»⁴ и в мессенджере Telegram, носящую открытый нехристианский характер, а также на его речи, произносимые с амвона церкви» (копия письма имеется в редакции, об обращении писали российские СМИ).

«Мы разделяем отношение Церкви к войне как к существующему в мире злу, но тем не менее понимаем причины начала Специальной военной операции на Украине. Мы видим, что действия западного мира направлены против всего русского народа, много лет Западом провозглашалась цель разделения России, подменялась история России, Украину Запад вооружал и готовил к войне с Россией, обстрелы российской территории (в Белгороде) начались с территории Украины задолго до начала СВО. За месяцы СВО мы неоднократно убедились в целях Запада уничтожить Россию и русскую идентичность», — пишут авторы обращения.

По словам прихожан церкви, протоиерей Кордочкин занял откровенно проукраинскую сторону в украинском конфликте, пастырь делит прихожан по национальному признаку. Прихожане ждут от пастыря поддержки, а вместо этого видят «разжигание конфликта, уничтожение русских прихожан и ангажированные, политически окрашенные послания и проповеди».

Своими сообщениями и комментариями в социальных сетях настоятель унижает и оскорбляет тех, кто поддерживает СВО, хотя до ее начала он почему-то «не высказывался в своих социальных сетях и проповедях о недопустимости войны на Донбассе», пишут прихожане. По их словам, пастырь поддерживает обсуждения, где разворачиваются русофобские дискуссии, не блокирует комментарии с призывами к насилию и агрессии в отношении людей, поддерживающих Россию.

«В своих постах он также распространяет информацию, в которой вина за преступления в Виннице, Буче, Харькове возлагается на российскую армию», — говорится в обращении.

«Мы, прихожане церкви, в эти сложные времена хотим быть с нашей Церковью, со Христом. Но мы чувствуем себя изгнанными из нее настоятелем храма. Протоиерей демонстративно не молится за Россию, ее властей, воинов, а также за убиенных на земле Российской, которых за время конфликта уже, к несчастью, довольно много (молитва читается только о погибших на земле Украинской)», — сообщают прихожане.

Что касается протоиерея Николая Ефимчука, то, как сказано в его официальной биографии, он с 2012 по 2019 год, до отъезда в Испанию, окормлял военнослужащих 19-й Хмельницкой ракетной бригады ВСУ. В биографии, правда, не сказано, что в этой бригаде проводилось техническое обслуживание ракетных комплексов «Точка-У», их подготовка к боевому применению.

ВСУ используют «Точка-У» для обстрелов населенных пунктов Донбасса с 2014 года. Так, 22 августа 2014 года в результате удара из «Точки-У» по населенному пункту Ровенки (ЛНР) погибли мирные жители, в том числе дети.

Судя по рассказам прихожан, приход мадридского храма Марии Магдалины РПЦ при поощрении настоятеля оказался буквально захвачен пробандеровской паствой и, поскольку отец Кордочкин очень комплиментарно высказывается о приходе РПЦ в Амстердаме, который сразу после начала СВО перешел в Константинопольский патриархат, они опасаются, что и их приход ждет та же участь.

Статья об участии российского дипломата во власовско-бандеровском между собойчике на горе Серро-дель-Контадеро вызвала негодование и в России, а в антифашистских кругах Испании поселила подозрение, что Россия не воюет на Украине против неонацистов (на что, нам кажется, и был расчет).

И тогда на защиту Будаева встали совершенно определенные силы.

«Браво, посольство России в Испании! Почтить память русских воинов, павших, сражаясь за «белых» испанцев Франко против местных «красных»: коммунистов и анархистов — важный шаг к тому, чтобы современную Россию позиционировать как наследницу Российской Империи, а не СССР», — пишет автор телеграм-канала «Сыны монархии». Ну по-



Владимир Потоцкий демонстрирует книгу воспоминаний русского добровольца-франкиста Антона Яремчука «Русские добровольцы в Испании 1936–1939»

нятно, если ты не белогвардеец на службе испанских фашистов, то ты уже не русский воин. В своем антикоммунистическом пафосе верный «сын монархии», видимо, забыл, что Российская Федерация является членом Совета Безопасности ООН с правом вето именно потому, что она правопреемница Советского Союза — страны — победительницы во Второй мировой войне.

«Правоконсервативная писательница» Елена Чудинова пишет, что самое существенное — это то, что франкисты были христианами, а республиканцы — «такими же подбесками, как российские большевики». Понятно, к чему ведет такой подход. И немецкие фашисты называли себя христианами. Gott mit uns («С нами Бог») было написано на пряжках ремней солдат вермахта.

По ее мнению, советника посольства нужно поддержать — он налаживает связи среди «западных христиан». Видимо, тех, которые выживают русских (в широком смысле этого слова) из мадридского прихода РПЦ.

Дальше всех пошел основатель издательства «Русская идея» — бывший член Народно-трудового союза русских солидаристов (НТС), и ответственный секретарь журнала «Посев» Михаил Назаров. Он договаривается до прямого обеления фашизма. В этом смысле его тексты, думается, должна прочитать и прокуратура. Оказывается, в профашистских режимах Испании и Португалии были «по-новому воплощены принципы христианской государственности». Его удручает, что не только советские, но и «белые» патриоты неграмотно используют слово «фашизм», «которое в 1930-е годы не было ругательным для русских православных патриотов». Оказывается, Вторая мировая война была организована для того, чтобы хороший «христианский фашизм-корпоративизм» был разгромлен объединенными масонско-коммунистическими силами.

Словом, возложение цветов и молебн белогвардейцам-франкистам — это камерное неофашистское мероприятие. Так, в прошлом году за «правильных» русских на холм Серро-дель-Контадеро пришел помолиться лидер правых карлистов, испанский инфант неонацист Сикст-Генри Бурбон Пармский. Во времена СССР он боролся с помощью террора с коммунистическими и просоветскими организациями в западной Европе. Отец Кордочкин в этих мероприятиях участвовал, а вот российское посольство не участвовало и о них не писало. Что произошло в этом году?

В отличие от мероприятия прошлого года, у памятника русским франкистам стояли два флага — испанский и российский, что придавало — думается, наме-

ренно — мероприятию официальный вид. Однако вряд ли этот флаг предоставило российское посольство; присмотревшись к флагу, испанские антифашисты увидели в левом верхнем его углу изображение двуглавого орла. Флаг такого типа использовался в годы царствования Николая II и был призван символизировать единение царя с народом.

Так зачем нужно было дискредитировать Россию именно сейчас?

Чуть больше месяца назад в Мадриде блестяще прошел «Бессмертный полк». Было много людей, и в отличие от многих других стран Западной Европы, его участникам не мешали провокаторы, хотя предпосылки для провокаций были. Пробандеровская часть украинской диаспоры обратилась (не та ли, которую окормляет отец Кордочкин?) к правительству Испании с требованием запретить проведение «Бессмертного полка». Накачанная «жовтоблакитная» молодежь стояла вдоль маршрута «Бессмертного полка», ища возможности проникнуть в строй, испортить участникам День Победы.

Как рассказала президент Ассоциации «Развитие российско-испанского сотрудничества», организатор «Бессмертного полка» в Мадриде Виктория Самойлова, «в этом году «Бессмертный полк» прошел удивительно спокойно, без провокаций, поскольку за обеспечение его безопасности взялись испанские левые и антифашисты, они проделали огромную работу по выявлению возможных угроз, защищали колонну, рискуя своей собственной безопасностью, поддерживали и защищали, в частности информационно».

Публикация посольства РФ о том, что официальное лицо посольства отдало почести белогвардейцам, воевавшим на стороне Франко, вызвала возмущение среди левых организаций. Эта заметка посеяла серьезные сомнения в том, что Россия — антифашистское государство, воюющее против неонацистского киевского режима.

«Посольство России официально почтило память тех, кто помогал фашистам в 1936–1939 годах, участвовал в блокаде Ленинграда, убивал и сажал тех, кто сражался в Испании с зачатками фашизма, пытаясь защитить мир от будущей коричневой чумы. Они заявили мне, что считают, что мы их обманули и использовали, и предали, поэтому не желают более помогать организовывать «Бессмертный полк» и его безопасность», — рассказала организатор «Бессмертного полка» в Мадриде о первой реакции испанских антифашистов.

А вот приверженцы лукавого лозунга «[На Украине, ни Путина, ни НАТО] используют эту ситуацию, чтобы убедить население Испании, что России верить нельзя, так как она обманывает весь мир, говоря, что занимается денацификацией. «Они глумятся над теми, кто нам помог в проведении «Бессмертного полка», — говорит Виктория Самойлова.

Может, в том и была цель провокации — дискредитировать Россию в глазах испанских антифашистов, прекратить мозолящие бандеровцам глаза ежегодные шествия «Бессмертного полка» и прекратить любую поддержку России со стороны левых? А ведь никакой другой поддержки у России не будет — еще Франко накрепко «пристегнул» правых Испании к США.

(Продолжение следует.)

Светлана Моисеева

² — Пеньковский Дмитрий Дмитриевич. Участие белоэмигрантов в военных формированиях и боевых акциях в различных странах мира // Знание. Понимание. Умение., 2014, № 2.

³ — настоящий материал (информация) произведен, распространен и (или) направлен иностранным агентом радио «Свобода» либо касается деятельности иностранного агента радио «Свобода».

⁴ — Организация, деятельность которой запрещена в РФ.

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

В ядре возникшего во Франции движения находятся ученые мирового уровня. Несмотря на наличие слабых сторон, у этого движения есть серьезный потенциал для выстаивания под натиском деструктивных антигуманистических сил

Может ли антиковидное движение сформировать новое Сопротивление во Франции?

С 18 по 19 мая 2023 года во Франции в городе Сент (департамент Приморская Шаранта) произошло знаменательное, но проигнорированное всеми ведущими СМИ событие: юбилейное сотое заседание Независимого научного совета (Conseil Scientifique Indépendant, CSI), созданного в период пандемии французскими медиками и учеными, несогласными с правительственной антиковидной политикой. При этом тематика конференции выходила далеко за рамки чисто медицинских вопросов. Она напоминала скорее политическое объединение нового типа, направленное против фундаментальных деструктивных мировых трендов.

В условиях нынешнего противостояния между Западом и Россией в русскоязычном информационном пространстве явно не хватает материалов о подобных внутренних процессах. Из Франции до российского читателя доносится разве что их отдаленное эхо в виде ретранслируемых в российских СМИ заявлений главы партии «Патриоты» Флориана Филиппо (в основном в связи с СВО) и еще двух-трех близких к нему по духу оппозиционных лидеров.

Сегодня есть все признаки того, что во Франции существуют не просто разрозненные фигуры, пытающиеся плыть против течения, а целое движение с достаточно широкой аудиторией, исчисляемой как минимум сотнями тысяч, со своими организациями и лидерами, известными во всей стране. Исторически новая черта этого движения в том, что консолидировавшей его силой стали не политики, не военные, не философы, а медицинские работники и ученые. Из уст представителей этого лагеря можно нередко услышать слово «сопротивление» и даже прямые отсылки к действиям участников французского Сопротивления времен Второй мировой войны. Ставить знак равенства между ними, возможно, рановато, но проводить определенные параллели вполне правомерно.

Итак, сотое заседание CSI проходило в конференц-зале Saintes Vegas, где на сцене выступили около сорока докладчиков в присутствии 1700 зрителей. Организаторами мероприятия, кроме CSI, выступили ассоциация Reinfo Liberté во главе с математиком Венсаном Паваном и реаниматологом Луи Фуше и «Коллектив Сента за свободное гражданство» (CSCL). Помощь организаторам оказывали 380 волонтеров.

Перед аудиторией выступили ставшие известными во всей Франции и за ее пределами ученые и медики: инфекционист Кристиан Перрон, генетик Александра Анрион-Код, микробиолог Жан-Марк Сабатье, фармакологи Элен Банун и Амин Умляль, онкологи Николь и Жерар Делепин, биостатистик Кристиан Коттон и другие. Их выступления затрагивали такие вопросы, как бесчеловечность коронавирусного эксперимента, поставленного над всем человечеством, опасность использования противокоронавирусных вакцин, отсутствие регламентации применения РНК-вакцин, отсутствие подлинного информированного согласия вакцинируемых, побочные эффекты, фальсификация клинических исследований.

Ученые рассказывали, с каким трудом им приходилось получать данные от государственных органов. Так, чтобы получить информацию от Национального агентства безопасности лекарственных средств (ANSM) известной в антиковидном лагере ассоциации Bopsens потребовалось 12 месяцев «упорной борьбы».

Ученые указали на проблемность «моделирования» динамики заражений, на основе которой принимались многие антипандемические меры. Например, на основе модели, приведенной в статье эпидемиологов Симона Кошмеза, Арно Фонтанэ и соавторов, обосновывалось решение властей о якобы полезности и необходимости введения санитарного паспорта. Но описанные в статье результаты моделирования было невозможно проверить каким бы то ни было способом, так как авторами не были даны ни формула, использованная в расчетах, ни конкретные цифры.

Статистик Пьер Шайо говорил о фальсификации информации, которую передавали СМИ о якобы переполненности больниц и о причинах регистрируемых смертей.

Присутствующим напомнили хронику запретов во Франции и ЕС таких препаратов, как гидроксихлорохин и ивермектин, эффективных против COVID-19, причем запрету гидроксихлорохина предшествовала основанная на ложных данных публикация в престижном научном журнале The Lancet. Статья вскоре была отозвана со скандалом и извинениями редакции, тогда как запрет на препарат остался.

Подчеркнем, что все выступавшие являются высококомпетентными специалистами, и что именно благодаря их работе стало возможным «поймать за руку» шулеров от медицины, не вылезавших из телеэфиров, подпевавших властям и «обосновывавших» самые противоречивые и гротескные меры.

Так, например, биостатистик Кристиан Коттон, которая 23 года проработала в крупнейших лабораториях, в течение нескольких месяцев изучала вместе со своим коллегой статистические данные компании Pfizer. Речь идет о документах, которые по планам компании должны были оставаться секретными 75 лет, но американское правосудие обязало компанию их опубликовать. В частности, по данным за 2020 год выявилось, что на момент получения разрешения на применение вакцины Pfizer в ЕС не имелось никаких данных о ее эффективности для предотвращения тяжелых случаев COVID-19 у всех категорий населения. У малышек младше 4 лет тяжелые случаи затем оказались даже более частыми среди вакцинированных. По факту Коттон с коллегой проделали работу, которую должны были провести надзорные органы.

Было сказано также, что новую угрозу представляет вакцинация препаратом гардасил против вируса папилломы чело-



Сотое заседание Независимого научного совета (Conseil Scientifique Indépendant, CSI)

века, которым Макрон недавно предложил привакцинировать всех школьников на добровольной основе. Это типичный пример пренебрежения гонящимися за прибылью фармацевтическими гигантами (в данном случае Merck & Co) интересами населения. Еще в 2001 году французская система здравоохранения была признана ВОЗ лучшей в мире. Но ныне во главу угла в ней уже ставится не пациент, а фармацевтический бизнес.

Хирург-онколог Жерар Делепин сказал, что огромной болью для него стал тот факт, что врачи уступили властям и предали клятву Гиппократа.

Докладчики особо отметили, какой колоссальный удар нанесла ковидная истерия физическому и психическому здоровью детей — маски, дистанцирование, невозможность нормальной учебы и социализации, вакцинация с последующими побочными эффектами. Некоторые цифры особо впечатляют: детей с тяжелыми побочными эффектами от вакцинации оказалось в три раза больше, чем детей, госпитализированных из-за ковида; при этом применение вакцин среди детей оказалось в 400–600 раз более летальным, чем сама болезнь COVID-19; за 2021 год потребление антидепрессанта флуоксетина у детей младше 15 лет в стране увеличилось на 100 тысяч упаковок.

Сенатор от департамента Нижний Рейн от партии «Республиканцы» Лоранс Мюллер-Бронн в своем докладе особо остановилась на случае, когда обнаружилось, что во Франции несколько тысяч детей получили взрослую дозу вакцины Pfizer. В статье Le Monde от 23 января 2021 года на основе данных Национального агентства здравоохранения было сказано, что с декабря 2020 года дети младше 12 лет получили взрослую дозу. Согласно Le Monde, их число — 25 тыс., по оценкам Libération — более 30 тыс. Среди них было несколько тысяч детей младше 5 лет. При этом не было ни клинических испытаний, ни официального разрешения для этой возрастной категории. Сегодня нет никакого медицинского обследования или сопровождения этих детей и ни один врач не сможет сообщить о наличии побочных эффектов.

Более чем год спустя по этому поводу было начато парламентское расследование, но окончательного отчета всё еще нет. По

словам сенатора, несмотря на поддержку нескольких ее коллег, всё продвигается очень медленно, т. к. у них нет достаточного влияния.

«Коронавирусный кризис показал, что жестокое обращение с детьми и неуважение к физической и психологической неприкосновенности [целостности] ребенка стало обычным делом», — заявила сенатор. Детей в пандемию «стигматизировали, говоря, что они могут убить бабушку с бабушкой» (например, не надевая маски).

Тематика докладов на конференции затрагивала также широкий круг социальных и философских проблем, связанных с западными политическими трендами. Так, Мюллер-Бронн посвятила часть своего выступления беспрецедентному вмешательству государства в семью, вышедшему за рамки всех мыслимых морально-этических норм. По ее словам, подобно тому, как во время коронавирусного кризиса дети оказались подопытными кроликами идеологии вакцинации, сегодня они стали заложниками гендерной теории и идеологии «транс».

Удивительно, сказала сенатор, что когда речь идет о трансформации тела ребенка с целью изменения пола, не соблюдаются никакие меры предосторожности, в то время как при коронавирусе власти якобы максимально «заботились» о людях, облагая их всевозможными санитарными ограничениями. Власть придерживается концепции гендерной дисфории (dysphorie de genre), которая создана без какой-либо научной базы. Следуя этой теории, государство стало не только пособником манипуляции над детьми и подростками, легко подверженными влиянию в силу их возраста, но и внедрилось в сферу семьи, родительских прав и обязанностей. В итоге министерство образования в рамках «Семейного планирования» (Planning familial) и Фонда семейных пособий (CAF) навязывает семьям доходящую до абсурда пропаганду, в которой слово «женщина» заменено на «лицо с утерусом» или утверждается, что мужчины могут беременеть.

Мюллер-Бронн отметила, что, несмотря на ее официальное требование, чтобы CAF и Planning familial, финансируемые на деньги налогоплательщиков, прекрати-

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 13

ли свою пропаганду гендерной теории во имя нейтральности и объективности государственных услуг, государство остается глухим ко всем аргументам и продолжает поддерживать подобные кампании. В сенате созданной ею рабочей группой «Трансидентификация у несовершеннолетних — нужно ли вводить законодательство?» проводится работа по информированию сенаторов с привлечением экспертов. Но это пока не мешает министру образования навязывать секспросвет и (транс)гендерную теорию.

В то время, когда в стране каждый второй ученик в возрасте 11 лет не умеет полноценно читать, писать и считать, министр образования выпускает циркуляр (от 30 сентября 2022 года), делающий «секспросвет» в школе обязательным и приоритетным.

Подобные уроки существовали в школе и раньше, однако теперь это выливается совсем в другое. Родители в смятении, поскольку во многих школах эти уроки превратились в сексуализацию для взрослых. По словам многих детей (а родителям о содержании курса не сообщается), преподаватели данного предмета говорят «невообразимое».

На конференцию пришли и другие политики, хоть и не все, получившие приглашение. Так, евродепутат от экологов Мишель Ривази, которая должна была выступить по видеосвязи насчет борьбы с Pfizer, видимо, подверглась давлению и накануне написала в Twitter, что не будет участвовать, поскольку на конференции «правые». При этом на сцене много раз подчеркивалось, что никакого деления на правых и левых у собравшихся нет и не должно быть. В мероприятии, например, участвовали как «левая» Мартин Воннер, так и «правая» Виржини Жорон из Национального объединения (RN). К тому же в зале было немало сторонников «Желтых жилетов» — движения в классическом смысле левого, которое, кстати, тоже было разрушено через искусственное противопоставление якобы «левой» повестки (экология, права мигрантов, женщин и проч.) и «правой» (защита традиционных устоев).

О «мягком» разрушении Макроном гражданских институтов (профсоюзов, союзов предпринимателей, ассоциаций граждан, института семьи) говорил глава христианско-демократической партии «Путь народа» Жан-Фредерик Пуассон. В результате эти институты превращены властью в статистов, не имеющих самостоятельного влияния, благодаря чему, например, недавно удалось пропихнуть пенсионную реформу.

Лидер партии «Патриоты» Флориан Филиппо, выведивший в Париже многотысячные митинги против QR-кодов и принуждения к вакцинации, призывал к максимально активному участию в сопротивлении, к действию, чтобы «взять



Николя Дюпон-Эньян (справа) перед началом политического круглого стола

в свои руки нашу страну и наши институты», не позволяя властям «дрессировать людей».

Глава партии «Вставай, Франция» Николя Дюпон-Эньян подчеркнул, что главным в противостоянии коронавирусному безумию было то, что специалисты коллективов CSI и Reifno Liberté (изначально — ReinfoCovid) заняли позицию без разделения общества на правых и левых. Он заявил, что Франция находится в центре борьбы за свободу и что независимое слово медиков имеет огромное значение для возрождения демократии.

Отдельный круглый стол был посвящен СМИ и их будущему. В круглом столе участвовали: владелец одного из самых влиятельных альтернативных французских информационных каналов France Soir Ксавье Азальбер, редактор Magazine Nexus Марк Дауд, журналисты из Бельгии и Италии, а также мэтр французской журналистики, ведущий Sud Radio Андре Беркофф.

Отношение своего агентства с мейнстримовыми медиа Азальбер охарактеризовал как «хуже, чем холодная война». «У них есть сила, все средства... чтобы попытаться сломить нас, поскольку они контролируют СМИ, соцсети, википедию». Независимым медиа, таким, как France Soir, остается, по словам Азальбера, бороться, давая читателям как можно более правдивую информацию. «Необходимо запастись терпением», — сказал Азальбер, поскольку «правда пробивает себе дорогу, поднимаясь по лестнице, они же едут на лифте».

Вечером 18 мая зал бурными овациями приветствовал прибывшего на заключительные дебаты профессора-инфекциониста Кристиана Перрона. Перрон, специалист мирового уровня, был в течение 15 лет председателем французского технического комитета по вакцинации и вице-президентом комитета экспертов при ВОЗ. Он стал национальной знаменитостью в декабре 2021 года, когда в интервью Sud Radio назвал РНК-вакцины не вакцинами, а генной терапией, и обратился с открытым письмом к гражданам, предостерегая их от вакцинации подобными разработками. Кроме того, в интервью France Soir он тогда заявил, что ПЦР-тестирование на наличие коронавируса у бессимптомного населения является научной ересью, поскольку выдает массу ложноположительных результатов.

В декабре профессор был уволен с поста заведующего отделением инфекционных заболеваний больницы Рэймон-Пуанкаре в Гарше, но подал в административный суд и был оправдан. Это была одна из многочисленных судебных побед «антиковидного» лагеря в период пандемии. Наряду с умершим в прошлом году Нобелевским лауреатом в области медицины Люком Монтанье и марсельским профессором Дидье Раулем, разработавшим протокол лечения COVID-19 гидроксихлорохином и азитромицином, Кристиан Перрон стал в мировом масштабе символом научного сопротивления коронавирусной истерии.

На конференции Перрон рассказал о том, что под французскую систему здравоохранения власть начала подкапываться еще во время премьерства Алена Жюпе (1995–1997), но востро процесс пошел при Саркози, когда полноту решений в госпиталях передали от медиков администраторам, руководствующимся принципом рентабельности.

Говоря о подкупе врачей и ученых, Перрон сообщил, что, по сведениям его знакомых и учеников, работающих на важных постах в фармацевтической промышленности, его коллеги во Франции, которые официально декларируют выплаты от 10 до 100 тыс. евро от Big Pharma, в действительности получают миллионы на зарубежные счета, открытые, например, в США.

Известный марсельский реаниматолог Луи Фуше тоже привел примеры чисто коммерческого подхода к здравоохранению. «Мы были удивлены, увидев молодого 25-летнего парня, только что выпустившегося из своей бизнес-школы, явившегося от имени кабинета McKinsey с контрактом на полтора миллиона евро (с гос. управлением марсельскими больницами. — Прим. авт.), который стал объявлять нам с помощью 15 слайдов в PowerPoint, как реформировать госпиталь и как бороться с нежеланием меняться». Фуше добавил, что огромный бюджет системы здравоохранения Франции равен бюджету целого государства — «кому не захочется откусить кусок». Врачам и студентам внушают, что приоритетом в их деятельности должны стать разработка новых лекарственных препаратов, их клиническая проверка, создание стартапов, цифровых приложений и алгоритмов, которые принесут деньги, осуществление партнерства между госсектором и частным сектором, иначе не будет финансирования.

Было несколько интересных выступлений ученых и философов. Социолог и философ Мишель Маффесоли указал, что научный прогрессизм, на котором вместе с рационализмом и индивидуализмом основано всё современное общество, имеет исток в идее преодоления страдания и болезни, в теоретическом пределе — преодолении смерти. На этой почве проросла одна из современных форм «тоталитарного насилия» — «гигиенизация» существования, стремление к нулевому риску в жизни, которое и пыталась максимально реализовать официальная пропаганда во время «пандемии».

Математик Венсан Паван интерпретировал трансгуманизм как садистский проект отношения к человеческому телу. А хореограф и писатель Тристан Эдельман сделал историко-философский обзор предпосылок появления нового рабства, которое сулит человечеству трансгуманистический глобалистский тренд с его сращиванием человека и машины. Эдельман связал этот процесс движения к «постгуманизму» со стремлением крупного капитала к превращению всего в предмет и товар. Он говорил о «темной силе, которая

овладела нашей цивилизацией» и которая содержится в самой основе капиталистического процесса. Ее можно назвать «нигилистической коммульсией». Ее суть в «абсолютной ненависти к человеку, к жизни, к природе и бытию». От нее — стремление оторвать разум от тела, свести живое к инертному, превратить человека в машину, перейти от разума к искусственному интеллекту.

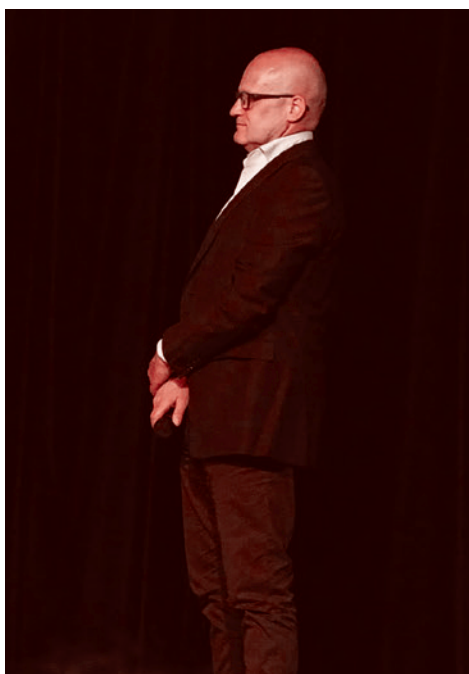
Среди выступавших был также всемирно известный итальянский философ Джорджо Агамбен (по видеосвязи), который говорил о кризисе правового государства, вырождающегося в «административного Левиафана» — в бесконтрольное правление «глубинного государства», приводящее к фашизму.

Перейдем к обобщениям. Итак, на наш взгляд, во Франции сегодня можно говорить если не о новом движении Сопротивления, то по крайней мере о процессе, идущем в этом направлении. В чем его сильные и слабые стороны? Основной сильной стороной, несомненно, является то, что в его ядре находятся ученые мирового уровня. Антиглобалистские суверенистские политические партии с гуманистическим курсом существуют во Франции с середины 2000-х годов и даже ранее. Но консолидационный процесс возник именно на антиковидной почве, когда на первый план вышла наука. А наука во Франции — больше чем наука. С XVIII века она стала важнейшим компонентом культуры и национально-политической идентичности. Что касается численности сегодняшнего движения, то оно в процентном отношении как минимум сопоставимо с численностью Сопротивления 1940–1945 годов. В активе нынешнего движения — его огромный вклад в противодействие коронавирусному безумию. То, что во Франции отпор коронабесию был одним из самых действенных в мире, четко осознается в самом движении.

Теперь о слабых сторонах. Из выступления участников майской конференции видно, что у движения имеется четко сформулированный охранительский подход, но нет внятной альтернативной концепции будущего. Их главный ответ на вопрос «что делать?» — это «не поддаваться». Надежды многих зиждутся на том, что человеческая природа возьмет реванш, а натиск «темных сил», если выстоять, сам захлебнется в своем безумии. Однако собственных чаяний, кроме возврата к «нормальности», они сформулировать не могут. Еще одна слабость — неспособность многих небольших политических партий преодолеть межпартийные и межличностные противоречия и выступить единым фронтом. Кроме того, к слабостям сопротивления относится использование ими многих размытых и плохо работающих понятий, таких как тоталитаризм, диктатура, «естественные законы», «духовные вибрации» и т. д. Религиозные аспекты либо совсем не затрагиваются, либо затрагиваются с крайней опаской (поскольку во Франции такая отсылка моментально приведет к дополнительным противоречиям, недоразумениям и конфликтам). Вдобавок сопротивление затрудняется найти в прошлом своей страны и Запада в целом необходимые ценностно-смысловые опоры, которые не были бы скомпрометированными, были бы всеобщими и неуязвимыми с моральной и философской точки зрения.

Способно ли такое движение переломить господствующие тренды? Тем более в постмодернистском мире, в эпоху гибридных и концептуальных войн (Макрон, например, уже начал употреблять термин «Сопротивление» применительно к себе)? Нам кажется, что у движения есть потенциал для выставивания в течение определенного времени, но никак не для самостоятельного прорыва. Однако в сегодняшнем мире и это имеет большое значение.

Ольга Воронцова,
Селестен Комов



Азальбер из France Soir

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

У нас есть все основания опасаться, что объектом пристального и недоброго внимания станет каждая российская семья

О новых ювенальных траекториях Пермского края

27 мая родительские организации Перми опубликовали в информационном агентстве Красная Весна обращение к родителям России. В обращении они рассказали о том, что в Пермском крае открыто разворачивается новый ювенальный проект, предполагающий вмешательство в дела семьи и тотальный контроль над всеми сферами ее жизни. В регионе формируется закрытая от родителей информационная база под названием «Единая информационная система «Профилактика детского и семейного неблагополучия», или Единая информационная система «Траектория». Чтобы ее пополнять, чиновники должны будут установить слежку за семьями, собирать доказательства неблагополучия детей и родителей.

Под этим обращением поставили подписи родительские организации, общественные деятели, педагоги, эксперты в области информационной безопасности, юристы и просто неравнодушные граждане страны.

Пермский край не в первый раз становится регионом, в котором «обкатываются» новые ювенальные и антисемейные проекты, которые потом внедряются по всей территории России. Поэтому у нас есть все основания опасаться, что объектом пристального и недоброго внимания станет каждая российская семья.

Подписалось под обращением и Родительское Всероссийское Сопротивление, вот уже десять лет противостоящее ювенальному лобби в стране и вместе с другими организациями остановившее не один ювенальный проект, включая скандальную систему «Контингент», так и не принятую в свое время в 2016 году на федеральном уровне. Позже она была так запущена местными постановлениями в ряде регионов, в частности в Пермском крае. «Траектория» является фактически частью «Контингента», его инструментом, позволяющим широчайшим образом собирать данные о семьях.

Предлагаем вашему вниманию первый из материалов, освещающих тему, — интервью председателя Пермского отделения РВС Алексея Мазурова с Натальей Хайдуковой, пермским врачом-хирургом, активным родителем. Наталья Хайдукова уже достаточно долгое время изучает «Траекторию» и стала одной из первых громко заявлять о дурных и опасных чертах этой системы.

**Родительское
Всероссийское
Сопротивление**

Алексей Мазуров: Наталья, расскажите о том, что такое система «Траектория», почему она так возмутила родителей, какие опасности в себе таит?

Наталья Хайдукова: Информационная система «Траектория» представляет собой закрытую от родителей информационную систему, которая размещена в Пермском электронном журнале. Комплексно эта система называется «Электронная пермская образовательная система», а «Траектория» — подсистема этой большой электронной системы.

Данная система закрыта от родителей, видят ее только непосредственно те со-

трудники системы профилактики неблагополучия, которые имеют доступ и уполномочены вносить в нее данные. Это учителя и медики, прикрепленные к школе и являющиеся сотрудниками поликлиники.

Мазуров: То есть педагоги и врачи будут собирать на детей данные, и делаться это будет втайне от родителей?

Хайдукова: Суть системы в том, что раз в две недели педагог вынужден вносить в эту информационную систему ряд сведений, которые в интерфейсе системы представлены в виде индикаторов. Эти индикаторы разделены на группы.

Всем родителям интересно, когда мы им рассказываем об этой системе, все родители говорят, поверхностно ознакомившись: «Да, наверное, это тревожно, но может быть, если я попрошу учителя показать мне, что там вносят, может быть, если в школу напишу запрос, и школа покажет мне, что там, возможно, ничего нет такого страшного... Тогда, наверное, я соглашусь — пусть будет!»

Но дело в том, что даже при чуть менее поверхностном изучении мы видим: не все группы индикаторов абсолютно однозначны. Многие из них, да буквально половина, подразумевают довольно широкое трактование, как юридическое, так и общественно-понятийное.

Мазуров: А откуда берутся все эти индикаторы, и что они собой представляют?

Хайдукова: Давайте посмотрим, как нормативно-правовой акт описывает эти группы индикаторов. Что очень важно, в нормативно-правовом акте (это постановление правительства Пермского края № 736-п от 2018 года) — перечислены группы несовершеннолетних, в отношении которых должна проводиться индивидуальная профилактическая работа. Но это же означает, что под индивидуальную профилактическую работу не могут автоматом попадать все ученики всех школ и детских садов Пермского края.

Однако по факту мы видим, что в «Траектории» находятся все дети. То есть из системы «Контингент» (что такое «Контингент» в РВС хорошо знают) абсолютно все данные учеников класса, либо воспитанников группы детского сада интегрируются в эту информационную систему, и воспитатель либо учитель видит в ней абсолютно всех детей. Чего в нормативно-правовом акте не было.

Мазуров: Получается, в постановлении говорится только про одну особую группу детей, а в «Траектории», которая уже сейчас работает в различных учреждениях, собирают специфические данные на всех детей, так? И это уже никак не вписывается в рамки постановления?

Хайдукова: Дело в том, что в постановлении № 736-П есть две группы лиц. Одна включает тех, в отношении кого установлены факты детского и семейного неблагополучия, требующие постановления на ведомственный учет. В ней 21 индикатор. И вторая группа лиц, в отношении которых установлены факты, не требующие постановления на ведомственный учет. И тут мы задаем вопрос: а зачем тогда собирать эти

факты в информационной системе, если они не являются каким-то правонарушением, поскольку даже не требуют постановления на ведомственный учет?

Мазуров: То есть детей и семьи будут делить на две категории — неблагополучные и благополучные. Но собирать информацию будут на всех, так? А по каким критериям будут делить?

Хайдукова: Я могу их перечислить. Среди них есть довольно однозначные, но их немного, а большая часть вызывает, мягко говоря, вопросы.

Мазуров: Даже в этом документе?

Хайдукова: Даже в официальном нормативно-правовом акте — в постановлении № 736-П.

Вот смотрите, «категория лиц, в отношении которых выявлены факты неблагополучия, требующие постановления на ведомственный учет: несовершеннолетний, в отношении которого выявлен суицидальный риск, несовершеннолетний, совершивший попытку суицида».

Ну, допустим, попытка суицида — это уже конкретный факт. Но вот понятие «суицидальный риск» вызывает вопросы.

Мазуров: Прежде всего, кто это будет оценивать?

Хайдукова: И каким образом выявлен этот «суицидальный риск»?

Далее. «Несовершеннолетние, испытывающие трудности в общении со сверстниками, часто находящиеся в роли жертвы, подвергающиеся психологической травле, конфликтующие со сверстниками и педагогами». Вот сколько вопросов возникает уже по этому пункту? Например, что значит «испытывающие трудности»?

А. Мазуров: Наверное, не всем детям это можно приписать, но многим.

Хайдукова: Да примерно половина детей класса испытывают некие трудности в общении со сверстниками или, например, имеют конфликт с педагогом. Как легко ученику старших классов, имея не очень хорошие отношения с педагогом, с классным руководителем, попасть под этот индикатор!

Мазуров: У меня в школе был конфликт с педагогом очень сильный. С 5-го по 11-й класс. Жесткий конфликт.

Хайдукова: Да Вы неблагополучны по маму макушку!

В том-то и дело, что конфликт с педагогом еще не означает, что семья ребенка неблагополучна. То есть мы видим, что даже официальные критерии, перечисленные в официальном нормативно-правовом акте, вызывают вопросы.

Смотрим дальше. «Несовершеннолетние, испытывающие резкое ухудшение состояния здоровья, выражающееся в снижении веса, обморочных состояниях; изменения группы здоровья, связанные с ухудшением состояния здоровья и другие... Тут очень немаловажный момент — информация о нашем здоровье составляет врачебную тайну. Врач не имеет права пе-

редавать эту информацию третьим лицам. Только по запросу суда.

Конечно, в законе № 120 — это федеральный закон о профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних — и в других федеральных законах и подзаконных актах описаны случаи, когда врач должен сообщить в полицию о выявлении каких-то травм или состояний у ребенка, которые могут дать основания подозревать, что в отношении него совершено насилие. Но в таком случае врач обращается в полицию по установленной форме. Не разглашая.

Мазуров: Этот приказ Минздрава на самом деле входит в противоречие с законом, потому что в законе написано, что это должна быть травма, которая свидетельствует о том, что совершено преступление. В приказе же Минздрава уже немного не так.

Хайдукова: В этом случае врач непосредственно обращается в полицию — так регламентирует закон. Но в случае «Траектории» — а это, напоминаю, информационная система, принадлежащая Министерству информационного развития и связи (точнее, она принадлежит правительству Пермского края, и Министерство информационного развития и связи является ее оператором) — речь идет о третьем лице по отношению и к здравоохранению, и к образованию. Доступ к этой системе имеет масса лиц из системы службы профилактики! Информация о состоянии здоровья ребенка и его родителей становится доступной всем этим лицам!

Мазуров: А снижение веса кто должен определять? Многие помнят громкий случай в городе Краснокамск Пермского края, где в смерти девочки, страдающей анорексией, обвинили завуча школы, но мне довелось вести другой случай: мы выиграли суд с одной из районных пермских КДН (комиссии по делам несовершеннолетних)). Сотрудники КДН незаконно вмешивались в дела семьи. И одной из претензий было то, что у ребенка малый вес. Ребенок быстро рос, это бывает, как все знают. Да, девочка вытанулась, выглядела хрупко — и что? А теперь, выходит, это должен оценивать учитель?

Хайдукова: Это, по «Траектории», могут делать как медик, так и педагог. Но медик хотя бы владеет какими-то медицинскими знаниями, таблицами роста и веса в данном возрасте. А как педагог оценит «резкое ухудшение состояния здоровья»? Как поймет, резкое оно или не резкое?

Мазуров: Ему что-то покажется, например, что ребенок сильно похудел — и всё, ставим индикатор, заносим семью в неблагополучные, со всеми последующими действиями по отношению к ней! Так?

Хайдукова: Ну да, как-то так.

В то же время есть довольно однозначные индикаторы, которые широкой трактовки не предполагают. Например, «несовершеннолетняя беременная», или «несовершеннолетняя мать». А дальше — снова вопрос. «Несовершеннолет-

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 15

ний, пропускающий занятия без уважительной причины». Что это значит, как определяется? Вообще-то, по закону Российской Федерации, мы должны принести в школу справку, если ребенок отсутствовал, только когда он болел и если об этом известно. Естественно, когда ребенок болеет, мы его показываем врачу, и в этом случае образовательная организация в курсе: мы предупредили, что наш ребенок заболел, и должны вернуть ребенка в школу только со справкой. Во всех остальных случаях мы не должны отчитываться перед школой, почему нашего ребенка сегодня не было. Да, конечно, при нормальных отношениях между родителями и классным руководителем родители сообщают классному руководителю, что у нас такие вот обстоятельства, ребенок не может прийти в школу. И мы всячески поддерживаем такие контакты и диалоги. Но если вдруг педагог решит, что, например, поездка, которую нужно совершить семье, не является уважительной причиной, он может это внести в систему как индекс неблагополучия, требующий постановки на ведомственный учет. А ведь это будет его сугубо субъективная трактовка!

Мазуров: Тем более, если ребенок вовремя и благополучно проходит аттестации, какие могут быть претензии?

Хайдукова: Ни один закон или подзаконный акт не регламентируют, сколько дней в году обязательно очное посещение. Конечно, желательно посещать все занятия, чтобы осваивать учебные планы. Но ведь ситуации могут быть разные.

Мазуров: Безусловно. Я вот в детстве занимался в серьезном внешкольном коллективе и вместе с другими детьми периодически выезжал на гастроли. Тем не менее у меня с успеваемостью всё было нормально. Я ездил на эти гастроли, но потом сдавал экзамены, и никаких претензий не было. А сейчас, если учитель считает, что это неуважительная причина, он может поставить индикатор. Его же никто в этом не ограничивает. «Слишком много ребенок занимается внешкольной деятельностью — плохо!»

Хайдукова: Дальше: «Несовершеннолетний, испытывающий трудности в освоении образовательной программы, не успевает по 30% и более предметов по итогам четверти». Ну тут хотя бы какой-то четкий критерий — не успевает по 30% и более предметов.

Мазуров: Не успевает — это же «двойка»? То есть, это серьезно.

Хайдукова: «Двойка», да. Но дальше мы что видим? «В том числе проявляющий ненадлежащее отношение к учебе и часто не выполняющий домашнее задание и др.»

Мазуров: Действительно, что значит «ненадлежащее»? Можно выполнить задание или — не выполнить. И что это за замечательное понятие — «др.»?

Хайдукова: Да, какое отношение к учебе — надлежащее? Пожалуйста, пропишите нам. «Часто не выполняющий домашнее задание». «Часто» и «редко» — где это

написано, как это прописано? Написанный «на коленке» документ, обязывающий учителей на глазок оценивать состояние учеников и выносить вердикт, который во многом определит их жизнь, — именно так получается.

Мазуров: Один учитель посчитал, что два раза урок пропустил — часто, а другой, что десять раз — не часто.

Хайдукова: Вы верно подметили про «и другие признаки»... То, что мы обсуждаем — это, на минуточку, нормативно-правовой акт, и в нем допускается вот такая широта толкований! Но продолжим. «Несовершеннолетний, в отношении которого вынесено дисциплинарное взыскание за неоднократное нарушение правил внутреннего распорядка в образовательной организации». Слава богу, хоть тут есть критерий — упоминание некоего «внутреннего распорядка».

«Несовершеннолетний, однократно совершивший административное правонарушение»... Вот тут названы признаки действительно тревожные. Например, «несовершеннолетний, состоящий в группах деструктивно-асоциальной направленности, которые пропагандируют употребление психоактивных веществ».

Безусловно, если вдруг педагог раньше родителей выявил, что ребенок состоит в такой группе, это хорошо. Но что будет дальше? Педагог должен ведь сообщить об этом родителю. Сказать: «Я увидел, что ваш ребенок там состоит. Давайте разбираться, в чем причина». Но согласно алгоритму «Траектории» педагог должен внести это в информационную систему, доступ к которой имеет, как мы уже говорили, неустановленный круг лиц. Согласитесь, «неплохо»!.. И уже только на комиссию пригласят родителя и там сообщат об этом ему.

Мазуров: То есть родителя отстраняют от решения проблемы, и в дело сразу вмешиваются чиновники — я правильно понимаю?

Хайдукова: Да, именно так. Среди этих двадцати одного индикатора, которые являются основанием для постановки на ведомственный информационный учет «семей и детей группы риска социально опасного положения», есть и другие, тоже тревожные. «Семья, проживающая в неблагоприятных условиях», или если зафиксирован случай психологического насилия...

Мазуров: А давайте уточним для себя, что такое неблагоприятные условия?

Хайдукова: Это тоже вопрос большой, потому что иногда (Вы это лучше меня знаете) органы опеки сообщают в своих актах, что в квартире, например, запах фекалий или разбросаны вещи, то есть то, что нельзя измерить и нельзя доказать — и все это, достаточно голословное, остается в актах. Вот то же и с «Траекторией» — учителя или медицинские работники, посетившие квартиру семьи (или получившие информацию с чьих-то слов), по своему усмотрению и субъективному видению должны оценить условия проживания семьи, чтобы потом эту оценку занести в «Траекторию», поставив соответствующий «индикатор» в строке конкретного ребенка.

Мазуров: Да, этих актов, составленных без протокола, без фотографий, без видеозаписи, активисты РВС видели множество, работая по защите семей.

Хайдукова: «Родители, совершающие антиобщественные действия и оказывающие негативное воздействие на детей...» — вот тоже очень интересный момент. Если родитель встал в пикет, например, не совершает ли он «антиобщественное действие» с точки зрения педагога? Что значит негативное воздействие на детей? Если родитель, например, считает, что его ребенку не нужна очередная вакцинация, оказывает негативное воздействие на ребенка или нет?

А ведь родитель имеет право по закону воздерживаться от иммунизации, если есть мнения врачей о том, что ребенку это может быть вредно.

Мазуров: Тогда здесь нужна ссылка на закон, который родитель нарушил, и документ, подтверждающий это. А что касается «оказания негативного воздействия на детей»... Тут примером может быть такое явление, как вовлечение в попрошайничество. Кстати, подобных норм в Уголовном и в Административном кодексах не так много, по пальцам перечесть. А тут, в «Траектории», мы видим максимально размытые понятия и формулировки. Это опасная юридическая небрежность. Но она — следствие чего? Того, что писали «Траекторию» малограмотные люди, или чьего-то осознанного желания получить как можно больше «компры» на семьи, пусть даже и вымышленной?

Хайдукова: «Родители, уклоняющиеся от контроля за поведением и успеваемостью ребенка... Родители, у которых отсутствует работа, имеющие низкий материальный достаток (ниже прожиточного минимума)»...

Мазуров: Тут важно пояснить. Вот это явление «отсутствия контроля» прописано в федеральном законе № 120. Называется оно «безнадзорность». Какой ребенок является безнадзорным? «Ребенок, контроль за поведением которого отсутствует вследствие неисполнения родителями своих обязанностей».

Для наших чиновников, например, из подразделения по делам несовершеннолетних, это становится поводом отнять у родителей ребенка. Только это — так называемая «ложная безнадзорность».

Они приехали в дом к семье, решили, что родитель ненадлежаще исполняет обязанности. А раз им так кажется, то значит ребенок, по их мнению, без контроля. И значит... его можно отнять.

Но в «Траектории» мы видим вообще всякое отсутствие процедуры установления факта. Вот таким диким образом в систему заносится информация, которая потом куда-то расходуется.

Хайдукова: Дальше второй раздел этого приложения — «категория лиц, в отношении которых установлены факты без постановки на ведомственный учет». Еще раз задаем вопрос: а зачем их собирать, если ни одним федеральным законом или подзаконным актом на федеральном уровне не установлена такая необходимость, вообще даже не дано права школе

собирать подобные данные. Так вот, «несовершеннолетний, имеющий нарушения в эмоционально-волевой сфере — тревожность, агрессивность, замкнутость, низкая самооценка, — и, внимание! — по результатам диагностики школьного психолога».

Во-первых, тут у нас большой вопрос: какие именно тесты школьные психологи используют и как они их трактуют?

А далее видно, как! В индикаторах риска, которыми мы располагаем, содержится такой, как отказ от диагностики школьного психолога. То есть по результатам диагностики школьного психолога, которого невозможно проконтролировать, может быть дано заключение о том, что у ребенка имеются нарушения в эмоционально-волевой сфере — и отказаться от этой диагностики, согласно «Траектории», мы не имеем права.

Мазуров: А согласно закону об образовании, имеем право.

Хайдукова: Имеем право, конечно.

Мазуров: Вот как интересно получается... прямое нарушение Закона об образовании! Согласно закону об образовании, родители имеют право получить информацию обо всех обследованиях и исследованиях своего ребенка, дать на них согласие или написать отказ.

Хайдукова: Далее: «Несовершеннолетнего, у которого выявлен риск употребления психоактивных веществ, в том числе проявление интереса к психоактивным веществам...» Риск и проявление интереса... И опять ссылка «по результатам тестирования».

«Несовершеннолетний, испытывающий психологические трудности в адаптации в коллективе сверстников в связи со сменой образовательной организации...» Ну действительно, большинство детей, которые меняют школу, первое время, наверное, испытывают определенный стресс. Но основание ли это считать это индексом или группой неблагополучия семьи и выносить эту информацию на обзор опять же неустановленного числа лиц?

Мазуров: Школа, садик... Дети переходят из садика в садик, и это стопроцентный стресс. На недели, бывает, растягивается этот стресс, когда ребенка приводят в группу, а он кричит: «Я не хочу, я хочу домой!!!»

Хайдукова: Да-да. «Несовершеннолетние, испытывающие эмоциональные переживания при проживании отдельно от родителей, с не кровными родителями; несовершеннолетние, не вовлеченные в дополнительную занятость...» Вот такого рода «индикаторы» прописаны в официальном нормативно-правовом акте.

Мазуров: В нашей беседе мы поговорили об индикаторах «Траектории», которые были описаны в постановлении 736-П. Но ведь есть и другие — те, что не регламентированы никакими юридическими нормами. Они являются наиболее опасными. Им посвятим следующий разбор.

(Продолжение следует.)