

Враг будет разбит, победа
будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

19 июля 2023 г.

№ 543

Продолжаем начатую
в № 541 газеты
публикацию статей из
сборника «Украинство»

8

«АЗОВ»*.
ОТ ХАРЬКОВСКИХ
МАРГИНАЛОВ ДО
МЕЖДУНАРОДНОЙ
НЕОНАЦИСТСКОЙ
СЕТИ

Современный оккультный
нацизм считает Черное
солнце антиподом нашего
солнца. Солнце это светит
Черным светом из иного
мира, мира Абсолюта



Самое крупное за 20 с лишним лет, что сделал президент с точки зрения строительства альтернативных систем, был «Вагнер». Это неслыханно крупный эксперимент

Системе «западло» выстаивать в конфликте с Западом

Сергей Кургинян в передаче «Разговор с мудрецом»
на радио «Звезда» от 14 июля 2023 года

Анна Шафран: Сергей Ервандович, сейчас с Запада заходит очень активно нарратив о том, что мятеж, случившийся накануне, ослабил государство и власть в России. Это общее, так сказать, положение, хотя существуют, конечно же, исключения. Например, американский ветеран и писатель Ноктис Дрейвен. Я процитирую то, что он пишет. *«Я всего лишь скажу то, что мы и так знаем. Украина и ее народ были бы значительно в большей безопасности под российским флагом. Я знаю, что Путин и русские никогда не планировали взять под контроль всю Украину, только горстку районов, которые традиционно являются российскими. Но, похоже, Украине нужно спасение не только от Запада, но и от самой себя».*

Существуют такие мнения там, за океаном, и в целом, на коллективном Западе, однако еще раз сделаем акцент на том, что это, скорее, исключение из правил. А в целом тенденция именно такая, которую я выше обозначила: «Это ослабило Россию». Всё то, что мы наблюдали накануне в виде попытки военного мятежа.

В связи с этим можно предположить, что этот тезис, который так активно продвигают наши оппоненты, направлен на продолжение давления на Россию извне, с одной стороны, а с другой стороны — на сохранение и поддержку сложившейся позиции внутри России.

И в этом смысле, хотелось бы, конечно же, с Вами, Сергей Ервандович, обсудить вопрос, так что же в итоге мы имеем? Этот мятеж ослабил или усилил Россию? Опять-таки вопрос, который хотелось бы философски с Вами осмыслить в программе «Разговор с мудрецом». Что мы переживаем? Это момент «обжига» элит? Страны в целом? Как следует осмысливать происходящее?

Сергей Кургинян: Начнем с Запада. Он меня всё больше разочаровывает, потому что там очевидным образом имеет место некое

всегда огорчавшее меня тут, в России, явление. Поскольку в силу скорости построения капитализма в постсоветской России криминальная элита имела большое значение, то важно, как криминал тебя слуша-

ет: он фильтрует базар, как говорится. То есть он слушает поток текста и выхватывает из него отдельные имена или отдельные

Продолжение на стр. 2



Григорий Седов. Иван Грозный и Малюта Скуратов. 1871

* — организация, деятельность которой запрещена в РФ.

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

что-нибудь, для него понятное. Всё остальное для него покрыто мраком. Запад сейчас осуществляет именно этот метод наблюдения за процессами в России: он фильтрует базар под свою идею.

Идея его была в том, что если затащить Россию в этот конфликт, то она рухнет и он решит все свои задачи. Причем рухнет быстро. Теперь Россия не рухнет, а он должен увидеть что-нибудь, с его точки зрения свидетельствующее о том, что Россия рухнет.

Я вспоминаю старый советский анекдот, как приходит антисемит в антикварный магазин и говорит: «Вот эти вот (показывая на рояли), черные, это кто? Это евреи?» Ему говорят: «Да нет, гражданин, это полированная крышка». — Он говорит: «Тогда откройте». — Открыли. — «А вот эти черные такие клавиши, что это? Это евреи?» — «Да нет, гражданин, это клавиши». — «А белые? Тоже клавиши? А из чего они сделаны?» — «Из слоновой кости». — «Вот, — говорит, — евреи проклятые что со слонами сделали!»

Так вот, смысл здесь заключается в том, что они все думают, когда же Россия рухнет.

Мозг заиклен на определенную вещь, и он что-то из происходящего выхватывает. Это первое. Второе. Полная потеря картины. И третье — полная потеря, собственно, компетенции в этом вопросе. Они Россию не знают, они ничего в ней не понимают (те, кто говорит; возможно, другие понимают). Они хотят одного и работают под идею.

Их главная задача — увидеть где-нибудь это ослабление. Даже если его нет — написать о нем, потому что ждет душа только этого.

Естественно, явление-то с Пригожиным, оно же крупное. Они пытаются на это крупное явление смотреть с точки зрения того, ослабит оно или усилит? Они могли бы хотя бы задаться вопросом, что сие значит, что это такое, о чем, собственно говоря, идет речь, какие исторические прецеденты это напоминает.

У нас то же самое. Могут бесконечно обсуждаться какие-нибудь детали, называться имена, выдвигаться самые бредовые концепции — только бы не ответить себе на вопрос, «а это шо цэ такэ и с чем это исть», говоря по-украински. Я бы хотел обсудить именно это. Особенно потому, что в том формате, который Вы предлагаете, единственно это и можно обсуждать.

Итак, я отношусь ко всему, что происходило с «Вагнером», очень серьезно. Очень. Во-первых, это безумно крупное явление: президент России назвал некие впечатляющие цифры — миллиарды, — затраченные на «Вагнер». Но он же, как глава государства, естественно, называет только цифры, которые подтверждены бюджетом, а, как мы все знаем, подобного рода структуры (да и вообще структуры) существуют в большой степени в режиме так называемого нала. И даже какие-то обыски были, в ходе которых обнаружили крохотную толику этого аппетитного ресурса у господина Пригожина. Без этого невозможно, такого рода структура без нала, как без воды — и не туды, и не сюды.

Значит, это явление экономически еще более крупное. Были даны неограниченные полномочия, фактически сказано: «Вербуй в зонах, где хочешь, мы тебе разрешаем». Естественно, что зарплаты были резко выше, потому что вся философия наемничества держится на этом. Многие из ребят вели себя героически, но они даже бравировали тем, что они типа не России служат, а «баблу» и так далее. Это явление было раскручено, оно было, возможно, наиболее крупным, но надо же, в конце концов, назвать, что же это за явление. Как говорил Конфуций: «*Давайте вещам правительные имена и говорите на всех базарах*». Правильное имя можно этому дать?

Это сегмент параллельной системы. Это сегмент параллельной, в данном случае

военной, системы. У нас существует система. Когда-то всякие чудаки говорили, что это командно-административная система, и она слишком много регулирует. Да, наверное, сейчас она не регулирует, не планирует деятельность шашлычных, но зато она их рэкетировала. То есть она всё равно огромна.

Она гигантская, она не бывает хорошая или плохая, она бывает пригодная для неких целей. Это система управления, в которую вместе с семьями входит явно больше 10 млн человек. Она невообразимо большая, страна большая, страна неухоженная. Всегда, всю жизнь это были большие системы, которые были сконструированы под некие цели, и у которых была своя логика, и свое отношение к лидеру всегда было. И лидер их побаивался и одновременно с ними заигрывал, и они лидера побаивались и с ним заигрывали.

Вот сейчас эта система тоже — политическая, информационная, образовательная, военная, спецслужбистская и так далее. Огромная.

Анна Шафран: Существовала параллельная система.

Сергей Кургинян: Ее попробовали построить.

Анна Шафран: Попробовали построить параллельную систему — со своими целями, со своей логикой, вообще со всем своим. В этом суть?

Сергей Кургинян: Когда так действует лидер? Когда он подозревает, что, во-первых, система к нему не до конца лояльна и, во-вторых, когда он подозревает, что она не работает, или ему не нравится, как она это делает.

Давайте приведем примеры: Иван Грозный — опричина. Не очень удачный опыт, с Малютой Скуратовым. Меньшиков и Преображенский и Семеновский полки, так называемые потешные, — гораздо более удачный опыт, но безупречный, но удачный. Дальше. Ельцин пытался построить такую систему на основе коржакской службы. Не очень удачный опыт, потому что посередине система очень обиделась на своего лидера. Вообще этих примеров много.

Путин несколько раз пытался встраивать маленькие или большие модули, параллельные существующей системе, ибо ему казалось, что система недостаточно мобильная. И каждый раз, когда он это пытался делать, он рано или поздно понимал, что, например, какая-нибудь партийная система — начальная, 2001 года, — которая противостоит бюрократической, в итоге проигрывает бюрократической системе, и он отказывался — мягко или как-нибудь — от этой партийной системы. Вот я помню начальный период «Единой России». Или какие-то конфликты, которые я описывал в книге «Качели»: а вот не создать ли на основе каких-то ведомств эту параллельную систему или надстроить ли над основной? Или какие-то информационные: он брал модули, а потом уставал от того, что они в сложных отношениях с основной информационной системой.

Самое крупное за 20 с лишним лет, что сделал президент с точки зрения строительства альтернативных систем, был «Вагнер». Это неслабый крупный эксперимент. Смелый, безоглядный, эксцентричный, масштабный. И этот эксперимент проводил сам президент России. Он это делал, и все это понимали, и никто, кроме него,



Владимир Путин и Евгений Пригожин. 2010

такие вещи делать и не мог. Но когда ты делаешь такие вещи, то надо признать, что с этим будут связаны огромные неприятности. Огромные. Это дело не безболезненное, система не любит параллельных систем. Знаю это по себе: я помню, как маялись в администрации после Поклонной горы: «Ну как бы его упихнуть в систему-то, куда-нибудь — в «Объединенный народный фронт», например, или убедить избираться?» Что-нибудь такое сделать, чтобы задушить в объятиях и съесть.

Система не любит, и ее можно понять, она не любит параллельных систем. Она считает, во-первых, их скверными. Во-вторых, она подозревает в них конкурентов. В-третьих, это попросту принцип «господин назначил меня любимой женой», как в «Белом солнце пустыни». Как, не я любимая жена? И сразу ревность и всё остальное. Система всегда больше, чем любые параллельные системы.

Значит, если государь решил создавать параллельную систему, а обычно это делается в очень-очень непростых ситуациях, то он должен понять, что наестся всяких нехороших веществ от этого занятия, что он всё время будет ее блюсти, что он должен как-то и оберегать ее от основной, и следить за ее поведением.

Теперь, смотрите, как это происходит на «антропологическом уровне». Вот посмотрите на Пригожина. Он человек талантливый. Абсолютно ясно, что это такой... «шило в заднице», подвижный, всем недовольный, «базарный». Он классический несистемный человек, понимаете? У него это на лице написано. Утрируя, могу сказать, что системе нужны «мертвые», а он живой, он очень даже живчик. Как говорится в известном анекдоте: «Папа не затем повесился, чтобы вы на нем качались, а чтобы тихо было». Системе нужно, чтобы было тихо!

А он шумит! Он — возмутитель спокойствия! Он — эксцентрик. Состав, который он набирает, настолько же эксцентричен. Правда? «В прорыв идут штрафные батальоны» — так штрафные батальоны были дополнительным звеном к частям Жукова, Рокоссовского и другим. А здесь же они претендуют на роль авангарда. Криминальный авангард — прикольное дело!..

Посмотрите опять на него: он не Гегель, правильно, и она состоит не из Иммануилов Кантов, она простенькая и такая внутренне «базарная», эта параллельная система. Она всем недовольна, она тянет одеяло на себя. Человек он в высшей степени не крупный — он хитрый, хороший пиарщик, талантливый организатор, но он не крупная личность, понимаете, не крупная. Был бы крупная, он бы эту армию облизал просто до блеска, он бы ни с кем не сорился.

Я был предельно изумлен, уже когда он начал ссориться с Бегловым. Думаю: «Что за кино, он же на военном направлении работает, ему только не хватало атаковать

Беглова». А под конец уже напряглись отношения с лидерами чеченских подразделений, с Рамзаном Кадыровым, и Рамзан Кадыров ему сказал гениально емкую фразу. Он сказал: «Женя, ты что, уже блогер?..» Вот ничего более оскорбительного сказать было нельзя, он бережно, вежливо спросил: «Женя, ты теперь уже блогер?» То есть: «Мы зайдем на твоё место, раз ты уходишь, раз ты теперь базарить будешь? Мы думали, ты серьезный, крупный человек, а ты блогер, да?»

Значит, тканевая несовместимость между параллельной системой и большой системой — это есть феномен, который постоянно преследует подобного рода начинания. Ничего более тканево несовместимого со всем, что связано с официальной военной системой, ничего более не совпадающего с нею, чем то, что знаменовал собой господин Пригожин, не может быть. Но мало того, что он по запаху, по типу телодвижений, по способам активности абсолютно с нею не совместим, он начинает еще выпендриваться, он ее шпынует, задевает, что-то требует.

Тогда система говорит ему: «Слушай, раз ты как-то себя зарекомендовал, то входи в систему. Мы тебя в нее завлечем и там скушаем, нормально так, и тебе что-нибудь достанется, и в нашем желудке ты будешь хорошо переварен». Он что говорит? — «Нет!» А Вы хоть внимательно прочитали, что он вместо этого предложил? Он же что-то предложил. Он опричину предложил! Он предложил стать личной гвардией «его императорского величества», «государя» Путина с финансированием через него, с подчинением ему. Всё — опричина готова. Осталось только «съесть» Путина, и всё будет тип-топ. Правильно?

Он же этого требовал. Как должна была на это реагировать система? Прошу прощения, как на это должны реагировать все силовики, как на это должен реагировать Золотов с Росгвардией, как на это должна реагировать личная охрана президента и всё, что связано с Федеральной службой охраны? Ведь все уже его воспринимали как человека номер два. Теперь система смотрит: он становится таким Меньшиковым, аппетит у него бесконечный, ума не палата, нервы взвинчены до предела, он что дальше будет делать? Мятаж состоялся бы, если бы удовлетворили его непомерно растущие безумные амбиции.

Дальше. Насколько он им соответствует? Не так давно с интересом смотрел на то, как презентуют Ленинградский центр «Вагнера», который должен заниматься производством интеллектуального продукта. Думаю: «Вот как интересно, товарищ-то двигается». Дальше смотрю: качаются какие-то огромные толпы внутри огромного зала и прямо написано (можете включить посмотреть), что это «Сима-ленд» презентует «Вагнер». Что за дела?! Ты можешь сам выступить, журналисты сбегутся и посмотрят на тебя, ты можешь посадить своих боссов или свою интеллектуальную группу, ты зачем набираешь «Массовку» для того, чтобы себя презентовать?

Они качаются и поют, что «Люцифер управляет полетом валькирий», «но вообще-то мы православные». То есть он уже не справляется, он не может справиться с интеллектуальной составляющей, он не может справиться всерьез с презентационными вещами. Он сделал из параллельной своей системы неплохой корпус сухопутных войск с приданной артиллерией, как и подобает корпусу. Всё. Он ничего больше сделать не может, хотя он более динамичен. Знаете, микросистемы всегда управляются лучше. Он управляет «Вагнером» по понятиям, а, скажем, Рамзан Кадыров — сообразно представлениям Северного Кавказа. Там и там есть управляемость.

Естественно, что в больших системах, которые начинают воевать, с управляемо-

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

стью хуже, и она, конечно, вялая, эта система. Пригожин оказывается в антагонизме, и, наконец, система начинает его съедать. Войти в нее он не может, ему кранты, он начинает базарить и требовать роль опричнины.

Теперь дальше. Он же создал очень рыхлую систему — это зеки, да? Ими управляют с помощью маляв и чего-нибудь еще из того же ряда. Кто сказал, что он единственный управляющий? И даже его отставные грушники, которые там существуют. Система управляется многими, а сами эти отставные гэрэушники... «отставных не бывает». А в Африке и в Сирии они с кем вместе работали, под чьей чуткой опекой? Значит, в его параллельную систему встраивается еще одна параллельная система, понимаете? У него уже начинает выбивать управление, он уже начинает разваливаться, а президент понимает, что в очередной раз ему надо выбирать между системой и очень эксцентричным и не до конца лояльным антисистемным элементом.

Анна Шафран: Сергей Ервандович, итак, параллельная система, которая вышла из-под контроля и которая стала совсем несовместима с тем общим контуром, в котором она существовала...

Сергей Кургинян: Она изначально, поскольку параллельная, состоит из тканево несовместимых элементов. Ну посмотрите на этого милого человека в тенниске. У него же всё на лице написано. Он продвинутый бандит, но он совсем такой, понимаете, уличный бандит, а в системе-то — уже сановитые. Там, может быть, бандитов и больше, но они другие. Они медленно двигаются, они важные. Ну вы их видите? Эти элементы чванства, внутренней меланхолии, принципа «не гони волну»... Она такая, система. Вся. Ее военная часть такая же, как ее другая часть. А посреди появляется уличный живчик, который всё время что-то хрипит на языке, понятном людям, и на этом языке он начинает базар — он не может не базарить.

Вы его куда угодно поместите — он будет базарить, потому что он «базарный» внутренне, у него перебор с адреналином. Он совершенно иначе понимает субординацию, дисциплину. Он чужой. Он более живой, более подвижный. Всё это, поскольку оно по понятиям существует, а не по бюрократическому принципу управления, подвижнее, активнее, яростнее в чем-то, а он всё больше базарит. И всё на большее число людей.

Что тебе Беглов? «Что он Гекубе, что ему Гекуба?» Причем тут Беглов? У тебя появились какие-то рэкетирские дела, конкуренции на каких-то рынках? В чем дело? Никто не понимает. Хорошо, тебе снарядов не поставляют, а что тебе Беглов-то? Зачем ты его еще приплел? Эта параллельная система начинает базарить, она несовместима, этот тканевой шов начинает гнить.

Но создал-то это президент. И сейчас скажу, почему. Он всё время это создает, по понятным для меня соображениям: он хочет динамики, он понимает, что система была построена для другой реальности, что разрушить ее нельзя, и он пытается встраивать в нее модули с другой энергетикой, с другим динамизмом.

И поэтому дело не в том, что Пригожин нехорошо поступил. И к мятежу всё не сводится. Он предал человека, который на него понадеялся лично, который сделал для него нечто неслыханное, который взял его под свое покровительство. Так себя не ведут. Ему не десять лет. Он довел это до мятежа, разрушил сам принцип альтернативности, и он весь гной, накопленный этим параллельным элементом, выпустил в кровь. Кто-то будет продолжать воевать в системе и бухтеть, кто-то будет на связи с его ребятами, а кто-то заляжет в подполье. А сам он будет пить кофе в Белоруссии.

Не кажется ли вам, что это всё нехорошо? А почему Путин это сделал? Повторяю: потому что он точно понял, что система, построенная для того, чтобы войти — с мылом или без мыла — в западную цивилизацию, не может с ней воевать. Как я уже говорил, этот «роллс-ройс» хорош, когда надо ехать по шоссе по дороге. Нельзя на нем ехать по бездорожью или форсировать водную преграду. Путин это понял и рискнул как никогда.

Дальше — а как это делают на Западе? Там тоже есть Blackwater и тому подобные структуры, и все говорят: «Там тоже какие-то странные вояки вдруг что-то делают».

Это неправда. Все эти структуры очень холёные. Это целое кольцо выращиваемых чуть не столетиями think tank'ов, частных разведывательных компаний, половина бюджета разведки уже не в ЦРУ, и не в РУМО и не в Агентстве национальной безопасности, а во всех этих Blackwater, то есть частных военных компаниях.

Дальше возникает вопрос: каков бюджет. Бюджет? Причем тут бюджет? Они хотят создавать параллельную систему. Заказы получать можно, но в целом-то вопрос: в чем основа всего этого дела, где оно базируется, какое место занимает в системе. Они же не хотели из Гонконга-то выходить, потому что нал, потому что «кровавые алмазы», потому что наркотики, потому что делается всё, что полагается делать подобного рода черным системам. Они на этом живут, они к этому приспособлены, но это же не Мали. И он, Пригожин, имеет дело не с племенными отрядами.

Эта вся штука вошла в непреодолимый клинч. То, как из него вышли... Знаете, вспоминается Пушкин: «Не знаю, кто тут нам помог? Остервенение народа, Барклай, зима иль русский бог?» Про Кутузова ни слова, помните, да?

Из этого вышли так легко, что дальше некуда. Но это же не значит, что вышли наилегчайшим образом и ничего не будет дальше: гной пошел в кровь, а сам принцип альтернативности — что с ним делать? А дальше начинается то главное, от чего я лично, например, нахожусь в состоянии крайнего беспокойства. Это главное состоит в следующем: пока система работает, нет и не может быть ей конкурента. И не надо его создавать, не надо. Пусть она работает и решает задачи. Но! Она для этих нынешних задач не построена, она не может стратегически долго обеспечивать выживание России против цивилизации, которая мощнее России в 10 раз. И никакой Китай тут не поможет.

Проблема состоит в том, что система, построенная для прежних целей, при нынешних целях будет наращивать дисфункцию. Не в Шойгу тут дело, не в Герасимове, не в Суворовкине или в ком-то еще. «Что в имени тебе моем?» В системе дело, в системе, всей целиком. Она была построена под другие задачи, под другие типы войны, она не может работать сама по себе, в собственном соку, военная система должна быть соединена с военно-промышленным комплексом, системой образования, системой социальных приоритетов, с инфраструктурой жизни, она должна существовать в общей среде, в контексте деятельности, целевых задач, идеологий, стратегий.

Если это всё продолжится, а оно будет продолжаться, и никто не даст из этого выйти, потому что американцам это нравится, то эта система всё больше будет обнаруживать отдельные элементы дисфункции. Дай Бог, чтобы она подольше продержалась, но нужна другая, а параллель — уничтожена! Этим идиотом!

Она им уничтожена. Причем поскольку он создал безумно рыхлую систему, он потерял управление над нею. Кто ему что продиктовал — его шура или какие-то третьи люди — это отдельно надо разбираться, что за бэкграунд. Не он уже управ-

лял этим, по физиономии было видно, что не он. И кто такой Пригожин? Кошелек. Там есть более серьезные люди.

Теперь получается, что система ликвидировала конкурента и, возможно, помогла ему. Авторитет Путина оказался задет минимально, но ведь задет. Так это что, тот случай, когда некоторое ядро системы готово одной пулей убить несколько зайцев? Система понимает следующее: что выстаивать десять-пятнадцать лет ей «запало», ей надо меняться, это другие люди, это другие параметры, а при президенте придется выстаивать. Так кто становится, первое, ее главным противником? Не отдельных людей — упаси Бог: все высшие чиновники лояльны, — а противником духа системы. Президент мешает ей заняться привычным делом: чуть-чуть работать, крупно воровать и кайфовать. Она не хочет ничего другого. Она под это была построена, значит, он ей мешает с его амбициями, с его выступлениями и со всем прочим. Как она функционирует? А вы не видели?

Сообщают о том, что мятеж начался. Граждане России включают Первый канал. Что они видят? Они видят, как я уже говорил, дизайнершу, которая рассуждает про бантики. Потом они видят рекламу. Потом снова дизайнершу. А потом что? Рядовой диктор зачитывает Telegram-каналы, то есть параллельную информационную систему. Глава государства выступил очень хорошо, очень. Всё остальное вы тоже слышали? «Оно» проявило лояльность, но оно же не легло грудью на амбразуру, и не могло. И вообще для них пятница — священный день. Отдохнуть-то надо. Зачем работать? Они на экран не вылезают, потому что бухие. А кто вылезает, тот вылезает в странном виде.

Это такая система. Другой системы «нэт». Она работает в Херсоне. Она работает на всех остальных направлениях. Она обеспечила фактическое фиаско украинского идиотского контрнаступа — когда орут о том, как будут скоро наступать, полгода или год, то значит, уже никакого наступления не будет. У нас этой системе нет замены. У нас нет замены всему тому, что происходит. И единственная замена революции сверху, которая не обрушит всё — это медленное и тактичное встраивание параллельных модулей в эту основную систему, и построение сложных отношений между одним и другим. Изменение системных архитектур, принципов.

А сейчас царит вера в то, что имеющийся «роллс-ройс» будет ехать по любым дорогам, а если на него поставить автоматическую пушку, так лучше танка не бывает. Это же когда-то обнаружит свои изъяны! Дай Бог, чтобы поздно. А чего сейчас хочет система? Система, понимая, что она не функциональна под реальность, хочет эту реальность изменить. Она хочет вернуться в комфортное для нее состояние, в гомеостаз. Тот, который она взращивала, наращивала, нагуливая жирок 30 лет. Так она в этот гомеостаз хочет вернуться. Кто помеха? Объективно — лидер. Система трусоватая? Трусоватая. Она лизать ему будет? Будет. Она возбуждать не будет? Не будет. Ни одна военная часть не присоединилась к этому эксцентрику, правильно? Но она недовольна внутренне — не персонально по людям, а как сущность. Она является определенной сущностью. Она недовольна. Она воняет. Она шепчется по углам. Она распространяет клевету.

Анна Шафран: Вы сказали о том, что мы сегодня видим очевидное. Система, которая существует до текущего момента и которая существовала все предыдущие десятилетия, три как минимум, очень недовольна тем, что реальность изменилась, и ей очень хочется обратно, и очень хочется былое вернуться здесь и сейчас, это с одной стороны. А с другой стороны, для того чтобы идти вперед, быть в этом движе-

нии эффективными с тем, чтобы победить в итоге, всё-таки нужны преобразования. Вы назвали это «революция сверху», «выстраивание параллельных модулей». Как достичь и возможно ли достичь вот этого результата в сложившихся условиях?

Сергей Кургинян: Я хочу сейчас, в этой ситуации, обратиться сначала к этим так называемым западным политологам, которые меня всё более разочаровывают. Всё-таки какой-нибудь Бжезинский, Эрмарт и еще кто-то, они понимали что-то в происходящем. Да даже эта Конди Райс тоже что-то понимала. То же, что теперь происходит с этими блинковыми... я вообще не понимаю. Что они понимают, и что творится с этими средствами массовой информации?

Дорогие мои западники, уважаемые мои «умники», Россия переживает подобный процесс не впервой, она его пережила столетиями, это органическая часть ее жизни. Если вы рассчитываете, что эта часть что-нибудь пошатнет здесь, то вы очень-очень глупые, или совсем некомпетентные, или работаете под идею: вам так чего-то хочется, что вы во всем видите это. Вы маньяки нашего обрушения — бывают сексуальные маньяки, а вы маньяки нашего обрушения. Вы выйдите в состояние хоть чуть-чуть большей адекватности. Может быть, пусть вас чем-нибудь уколют, чтобы вы ее приобрели. А если вам так хочется остаться при своих, то вы забудьте о том, что вы будете эффективно выяснять отношения с Россией, потому что при таком градусе неадекватности отношения эти не выясняют. Раз.

Второе. Путин лично проявил свои очень сильные качества, он хорошо выступил. Эта система, хоть и барахло, но она отработала, она не возбухнула, не развалилась сходу, не перешла на сторону врага, это не 1991 год с Ельциным. Путину очень повезло, и он решил проблему блестяще оптимальным образом. Не без издержек: дерьма будет много, и гноя будет много, и опасности.

Но из всего, что было после этого, лучшее, что могло быть, — это то, что произошло. Путин осуществил эти шаги, а это его шаги, в определенной логике, и логика понятна. То, что кадр оказался не ахти, мягко говоря, — это, как говорила моя бабушка, «очень нехорошо».

Но конечный вопрос простой: что же мы будем делать дальше? Мы, конечно, заставим работать существующую систему и напряжем ее, как можно. Однако где пределы возможностей этой системы, как ее можно на ходу реформировать, из чего, где этот запасной полк, где эти совсем другие резервы (может, президент их видит, я, например, их не вижу). Что делать с «параллелями»? И что мы будем делать, если эта система всё-таки будет чуть-чуть посылаться? Всё-таки эти гастролеры-музыканты дошли-то достаточно далеко, и тут всё только на мудрость нельзя списывать. Давайте посмотрим на это честно, давайте не будем прятать, как страусы, голову в песок.

Не власть здесь самодостаточна, и не ее мы обсуждаем. В былинах, когда Илье Муромцу сказали, что он должен идти воевать с басурманами, он ответил: «Не для-ради князя Владимира, не для-ради княгини Апраксии, а для бедных вдов и малых детей». Так вот, «для-ради» их — как мы это всё приведем в новое качество, притом, что сегодня мы обязаны использовать существующее качество? И поздравить себя с тем, что все наши злопыхатели оказались опозорены, а мы вышли из этой ситуации с минимальнейшими издержками, и ничего сокрушительного не произошло на этом этапе. Но нужно думать о завтрашнем дне.

Анна Шафран: Сергей Ервандович, большое Вам спасибо!

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Сеанс геополитики с последующим разоблачением

На фронтах спецоперации

ВАШИНГТОН, 9 июля — РИА Новости

Президент США Джо Байден принял решение передать Украине касетные боеприпасы из-за необходимости ликвидировать собственные запасы, написал китайский военный эксперт Сун Чжунпин в статье для китайской Global Times.

«США начали производить касетные боеприпасы еще во времена холодной войны и впоследствии накопили их в большом количестве. Сейчас срок годности многих из них уже подходит к концу», — пояснил он.

По мнению специалиста, Белый дом решил передать бомбы ВСУ, вместо того чтобы утилизировать их. При этом решение было принято, несмотря на возможные жертвы среди гражданского населения, отметил Сун Чжунпин.

БЕРЛИН, 9 июля — РИА Новости

Президент ФРГ Франк-Вальтер Штайнмайер в интервью призвал не препятствовать американским поставкам касетных боеприпасов Киеву. Позиция правительства ФРГ, выступающего против касетных боеприпасов, остается верной, однако при этом нужно учитывать решение США.

БЕРЛИН, 10 июля — «Взгляд»

«Нет немецкого оружия на Украине. Есть украинское оружие немецкого происхождения, а это — совершенно другие обстоятельства», — ответил представитель минобороны ФРГ Арне Коллатц на вопрос журналистов о том, как Германия отнеслась бы к возможному применению касетных боеприпасов при помощи немецких орудий.

...

Каков будет «асимметричный ответ» России?

...

МОСКВА, 11 июля — Telegram

Канал «Военная хроника» сообщил: касетные боеприпасы не являются высокоточным оружием и применяются для поражения целей на определенной площади. Обычные артиллерийские снаряды за счет большого количества взрывчатки и поражающих элементов обладают более высокими боевыми свойствами, например, плотностью осколочного поля. Но их становится всё меньше, масштабное производство страны Запада еще не развернуло, а значит, и ВСУ не могут быть обеспечены нужным количеством боекомплектов. Есть и другая проблема.

В середине 2022 года артиллерийский дивизион ВСУ из 20 орудий за 30 дней мог израсходовать до 120 тыс. боеприпасов. Применение касетных снарядов с более слабым воздействием и меньшим процентом срабатывания боевых элементов, вероятно, потребует от ВСУ более высокого расхода боеприпасов. Вместо 120 тыс. выстрелов на батарею для разрушения укреплений и оборонительных рубежей, ВСУ, вероятно, придется производить вдвое-втрое больше выстрелов, но и в этом случае эффект не будет гарантирован, так как эти боеприпасы не создавались для разрушения блиндажей и укрепленных командных пунктов.

С учетом того, что использовать касетные снаряды могут только орудия стандарта НАТО, ВСУ могут столкнуться с четырьмя проблемами:

1. Дефицит орудий. В мае 2023 года из примерно 152 поставленных Украине буксируемых гаубиц M777 было повреждено или уничтожено более трети, состояние остальных в данный момент неизвестно. С учетом того, что стрелять украинским артиллеристам придется значительно чаще, у расчетов орудий останется меньше времени на смену позиций. Из-за этого гаубицы и САУ калибра 155 мм будут более уязвимы для контрбатарейного огня подразделений ВС РФ.
2. Сервис. С ремонтом гаубиц в полевых условиях из-за повышенного износа по-прежнему есть сложности, и практически каждое орудие отправляется на ТО за границу. Если начать стрелять в 2–3 раза чаще, то одновременно в ремонте может оказаться значительное количество орудий, что, вероятно, может привести к дефициту артиллерийской поддержки.
3. Из-за большего количества касетных снарядов придется усложнить логистику. Чем больше будет задействовано транспорта, тем чаще машины с БК, равно как и сами гаубицы M777 и САУ M109, будут попадать в поле зрения операторов БПЛА и поражаться контрбатарейным огнем.
4. Неразорвавшиеся боевые элементы будут представлять для наступающих частей ВСУ не меньшую опасность, чем противотанковые мины, установленные перед оборонительными рубежами ВС РФ.

ЛОНДОН, 10 июля — «Коммерсант»

Financial Times со ссылкой на высокопоставленного европейского источник пишет, что НАТО рассматривает две модели отношений между альянсом и Украиной. Первый вариант — предоставление гарантий безопасности, второй — помощь по модели Израйля.

Как пишет издание, США выступают против членства Украины в НАТО. Их позиция в том, чтобы европейские страны больше уделяли внимания своей обороне, а не просто добавляли еще одну европейскую страну в альянс.

КИЕВ, 10 июля — Telegram

Украинский канал «Резидент» сообщил: Израиль получает средства по программе зарубежного военного финансирования (Foreign Military Financing). По ней Тель-Авив в 1998–2007 годах получал в среднем \$2,4 млрд в год, а в период с 2008–2017 годы — \$2,9–3,1 млрд. С 2018 года сумма была увеличена до \$3,8 млрд в год, но Израилю запретили тратить эти деньги на разработку собственного вооружения.

США в 2022 году потратили на помощь Украине \$75,5 млрд, подсчитало издание The Hill. Из них \$29,3 млрд пришлось на военную поддержку, начиная с 24 февраля 2022 года, пишет газета.

В этом году США выделили \$45 млрд, так что израильская модель для Украины — это поражение, а не победа!

БРЮССЕЛЬ, 11 июля — РИА Новости

Лидеры стран НАТО утвердили пакет многолетней поддержки Украины для достижения совместимости ее вооруженных сил со стандартами западного военного бло-

ка, одним из пунктов документа значится упрощение процесса присоединения, заявил генсек организации Йенс Столтенберг.

Всего пакет состоит из трех элементов. Первый представляет собой план долгосрочной помощи для достижения совместимости со стандартами НАТО. Сюда же входит и создание Совета НАТО — Украина, добавил Столтенберг.

«Кроме того, лидеры подтвердили, что Украина станет членом НАТО, когда союзники решат, что условия соблюдены. Также для Украины будет отменено условие выполнения плана действий по членству, что сократит процесс вступления с двухэтапного до одного этапа», — сказал он.

БРЮССЕЛЬ, 11 июля — РИА Новости

Если Украина не сумеет одержать победу в противостоянии с Россией, то вопрос о ее членстве в НАТО потеряет актуальность, заявил генсек альянса Йенс Столтенберг.

ТБИЛИСИ, 15 июля — «Коммерсант»

Премьер-министр Грузии Ираклий Гарибашвили отверг утверждения о том, что его страна, в отличие от Украины, ничего не получила на саммите НАТО в Литве. Саммит прошел в Вильнюсе 11–12 июля, Грузию на нем представлял министр иностранных дел Илья Дарчиашвили.

«Мы слышали прямые заявления о том, что Украина не может стать членом НАТО, пока не победит Россию. У меня вопрос, если Россия потерпела поражение от Украины, то зачем членство в НАТО?» — заявил Гарибашвили.

ВИЛЬНЮС, 12 июля — «Страна.УА»

Financial Times опубликовала подробности резолюции, принятой странами G7 на саммите НАТО и касающейся гарантий безопасности для Украины.

Основные пункты по обязательствам стран-гарантов таковы:

- поставки «современной военной техники на суше, в воздухе и море», обучение украинских сил, обмен разведанными и помощь в киберзащите, что должно помочь Украине освободить свою территорию и модернизировать армию;
- обещание продолжения поддержки Киева независимо от политических изменений в западных столицах (FT оставляет скептический комментарий: дороговизна такой поддержки наверняка вызовет недовольство парламентам и граждан западных стран, создав трудности для ее оказания);
- обещание помочь Украине с осуществлением реформ, которые нужны для будущего вступления в НАТО, в том числе судебной реформы и внедрения гражданского контроля за вооруженными силами;
- обязательство «направить приглашение» Украине присоединиться к НАТО, когда «союзники согласятся и будут выполнены условия» (дублирует декларацию саммита НАТО);
- обязательство увеличить программу обучения ВСУ, а также способствовать развитию промышленной базы Украины;
- странам, не входящим в G7, предлагается согласовать свои собственные обязательства в области безопасности один на один с Украиной.

Ранее координатор Совета нацбезопасности США по стратегическим коммуникациям Джон Кирби заявил, что для вступления в альянс Украине не потребуются План действий по членству в НАТО (ПДЧ), но необходимы реформы — политические, правовые, реформы демократических институтов. При этом другая представительница США на просьбу привести какой-либо конкретный пример реформ ответила, что «отчасти это задача Украины — определить реформы и прогнесс, который она планирует достичь».

ВАШИНГТОН, 15 июля — РБК

Военный конфликт между Россией и Украиной зашел в тупик, несмотря на идущее контрнаступление ВСУ, заявил представитель разведуправления минобороны США Джон Киршхофер, сообщает Bloomberg.

«Конечно, мы находимся в тупиковой ситуации», — сказал Киршхофер.

По его мнению, предоставление более мощного оружия Киеву, в том числе касетных бомб и дальнобойных ракет Storm Shadow, не поможет кардинально изменить ход боевых действий в самое ближайшее время.

«Ни одно из них, к сожалению, не является святым Граалем, который ищут украинцы и который позволит им прорваться», — отметил Киршхофер.

«Одна из вещей, в которую верит российское руководство, заключается в том, что они могут пережить поддержку Запада», — добавил представитель Пентагона.

МОСКВА, 11 июля — Telegram

Руководитель экспертного совета Экспертного института социальных исследований, эксперт центра Карнеги Глеб Кузнецов рассказал в своем канале о любопытной статье итальянского политолога-социалиста Томаса Фацци «Капиталисты кружат вокруг Украины». Классическая марксистская оптика объясняет разного рода странности и неувязки происходящего лучше других описательных моделей. Что видит Фацци?

Пока налогоплательщики видят в телевизорах политическую картину событий на Украине, призванную убедить их в рациональности дорогостоящей помощи («это поможет избежать больших смертей и разрушений»), мотивы большого капитала иные — максимизация разрушений и потерь. В долгом, кровавом и разрушительном конфликте — существенный экономический интерес.

Для ВПК это позволит заместить «потраченное оружие» в арсеналах новым и дорогим (то есть подбитый «Леопард» и «Брэдли» или потенциально сбитый F16 — не «плохая», а хорошая новость для производителей. Как и потраченное максимальное количество боеприпасов, включая касетные, дальнобойные ракеты и прочее по списку «новинок поставок»).

Еще — «расчистка» территории во всех смыслах.

Чем больше разрушений, тем больше придется реконструировать. (Старая советская инфраструктура — не капиталоемкая, она никому не нужна. Чем больше ее «ломают» — тем больше и дороже работы по созданию новой. См. пример Каховской плотины, который оказывается рационально выгоден не столько «воюющим на фронте», сколько потенциальным инвесторам.)

Еще один смысл — обесценивание активов. Расчищенное можно забрать мак-

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

симально дешево. Меньше людей остается на территории, больше бесхозных земель, предприятий и «освободившейся» доли рынка, которые правительство готово отдать на любых условиях «за восстановление страны» — это всё, как показала лондонская встреча, — вполне просчитываемая выгода. Кроме того, государство станет «дешевле» в плане социалки и налогов.

В результате инвестиции в Украину обещают уже сегодня огромные дивиденды при сравнительно небольших вложениях (к тому же, по плану — из кармана России). Ларри Финк — CEO BlackRock — открыто называет Украину будущим «маяком капитализма», озаряющим возможности для роста капитала, невиданные в истории современной Европы. И маяк этот будет гореть тем ярче, чем больше будет «расчищено и обесценено».

Фаци пишет, как именно Украина сегодня удовлетворяет потенциальных инвесторов.

Среди пунктов украинского законодательства, наиболее беспокоивших западный бизнес, были мораторий на продажу с/х земель иностранцам с 2001 года и советский по сути трудовой кодекс, восходящий к 1971 году.

Мораторий на продажу земель был отменен еще в 2020 году, когда МВФ предоставил Украине финансовую поддержку в размере \$2,2 млрд в обмен на политические реформы. Всемирный банк заявил, что это, «без преувеличения, историческое событие». Сегодня земля в черноземной области дешевет, а людей там становится меньше.

Трудовой кодекс продержался чуть дольше: поправки в него были введены в 2022 году под прикрытием «нужд военного времени». Они дают работодателям уникальную возможность менять условия трудовых договоров по своему усмотрению, вводить рабочую неделю до 60 часов или легко увольнять сотрудника. Отдельно любопытно, что информационная кампания по «продвижению» новых мер в общественном мнении адресно финансировалась Великобританией.

Другая — уже ориентированная ввне — программа Advantage Ukraine передана полностью во внешнее управление. Фактически предложение инвесторам выглядит так: в центре Европы — «дешевое государство», новое трудовое право, сверстанное в пользу работодателей, неограниченный доступ на рынки, экономическая десуверенизация.

А «смотрители маяка», BlackRock и JP Morgan, имеют возможность получить «франшизы на возможные инвестиции». То есть будут одновременно и стратегами, и подрядчиками, и регуляторами предстоящего освоения.

...

Что ж, BlackRock заварил кашу с коронавирусом, а теперь баламутит украинский котел, поджаривая и выпаривая Европу на медленном огне.

Эта музыка будет вечной

МОСКВА, 12 июля — РИА Новости

ВС РФ завершают прием вооружения и военной техники от подразделений «Группы Вагнера», сообщило Минобороны РФ.

«Переданы более двух тысяч единиц техники и вооружения. В том числе сотни единиц тяжелого вооружения: танки Т-90, Т-80, Т-72Б3, реактивные системы залпового огня «Град», «Ураган», зенитные ракетно-пушечные комплексы «Панцирь», самоходные артиллерийские установки 2С1 «Гвоздика» 122-мм, 2С3 «Акация» 152-мм, 2С5 «Ги-

ацинт» 152-мм, 2С4 «Тюльпан» 240-мм, гаубицы и противотанковые орудия, минометные комплексы, многоцелевые бронированные тягачи, бронетранспортеры, а также автомобильная техника и стрелковое вооружение», — подчеркнули в ведомстве.

Отмечается, что десятки боевых машин ни разу не использовались в бою. Всю технику и вооружение доставляют в тыловые районы, где их проверяют и проводят техническое обслуживание.

МОСКВА, 12 июля — «Взгляд»

Количество сданного «Вагнером» вооружения опровергает слова Пригожина о дефиците снарядов, к такому выводу пришли военкоры.

По данным военкора Александра Слакова, в зоне проведения СВО «вагнеровцы» сдали нашим военным более 2500 т боеприпасов разных калибров, включая крупные, для ствольной и реактивной артиллерии. Он добавил, что у ЧВК имелось два склада в стране: в Ростове-на-Дону и Воронеже.

Военкор Александр Коц уточнил, что среди нескольких тысяч тонн боеприпасов, сданных ЧВК со своих тыловых складов:

- снаряды для различных типов и калибров реактивной (220 мм, 122 мм) и ствольной (152 мм, 122 мм, 100 мм) артиллерии;
- осколочно-фугасные, кумулятивные и подкалиберные снаряды для танков;
- выстрелы для гранатометов и реактивные огнеметы;
- более 500 тонн противотанковых и противопехотных мин разных типов;
- более 5 млн боеприпасов к стрелковому оружию и 88 тыс. ручных гранат всех типов.

«Для кого хранились все эти боеприпасы в Воронеже, если они нужны были на передовой?» — задался вопросом Коц.

КИЕВ, 12 июля — «Страна.УА»

Сегодня Минобороны РФ заявило, что вооружение ЧВК «Вагнер» передано российской армии. Если это правда, то новость знаковая.

Сдача оружия говорит еще и о том, что руководство ЧВК в лице Евгения Пригожина и Кремль всё же достигли каких-то договоренностей. На это указывало и недавнее заявление Дмитрия Пескова о встрече Пригожина и Владимира Путина.

А сегодня российские СМИ сообщили, что связанные с Пригожиным компании уже после мятежа заключили как минимум 9 контрактов с государством на сумму более миллиарда рублей. Это подряды на питание для московских школ, больниц и детского лагеря «Артек» в Крыму. Также МИД РФ не будет расторгать старые контракты с компаниями Пригожина.

Иными словами, Кремль хотя и отобрал приносившие основной доход главе ЧВК подряды Минобороны, всё же часть госконтрактов оставил ему для кормления. А «Вагнер», со своей стороны, сдал тяжелое вооружение.

МОСКВА, 12 июля — «Страна.УА»

Пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков назвал «похожим на вброс» заявление о том, что в ходе мятежа бойцы «Вагнера» якобы хотели получить доступ к ядерным боеприпасам, заявив, что у Кремля нет такой информации.

«У Кремля нет такой информации. Похоже на очередной вброс», — сказал он журналистам в ответ на просьбу прокомментировать заявление начальника главного

управления разведки (ГУР) Минобороны Украины Кирилла Буданова о том, что в ходе событий 24 июня мятежники якобы достигли склада ядерного оружия в городе Воронеж-45 с целью захватить какую-то часть ядерных боеприпасов.

ВАРШАВА, 18 июля — РИА Новости

Польша перебросила к восточной границе две бригады военных из-за прибытия в Белоруссию ЧВК «Вагнер», заявил министр национальной обороны республики Мариуш Блащак журналистам в Нью-Йорке.

...

Западные СМИ трактуют попытку пригрозить Западу как операцию прикрытия по передислокации ЧВК в Белоруссию.

Биполярное мирорасстройство

ПАРИЖ, 13 июля — «Европейская правда»

Парламент Франции одобрил многомиллиардное увеличение военных расходов на следующие 7 лет, сообщило Associated Press. Проект закона о развитии ВС Франции, который предусматривает €413 млрд расходов на 2024–2030 годы, получил окончательное одобрение Национального собрания, нижней палаты парламента, 12 июля. 13 июля он был утвержден сенатом.

МОСКВА, 11 июля — РИА Новости

Россия не расценивает нынешний этап международных отношений как «новую холодную войну», речь идет о становлении многополярного миропорядка, заявил глава МИД РФ Сергей Лавров.

«Мы не склонны определять нынешний этап международных отношений как некую «новую холодную войну». Речь идет о другом — о становлении многополярного миропорядка. Это объективный процесс. Все видят, что новые центры принятия глобально значимых решений укрепляют свои позиции в Евразии, Азиатско-Тихоокеанском регионе, на Ближнем Востоке, в Африке, Латинской Америке», — сказал он в интервью индонезийской газете «Компас».

Западный эгоцентризм способствует поиску альтернативных форматов сотрудничества во всех областях, заявил Лавров. Вместе с этим растет эффективность межгосударственных объединений, в которых не участвуют страны Запада, отметил министр.

МОСКВА, 12 июля — Telegram

Китаист, старший научный сотрудник Центра исследований Восточной Азии и ШОС МГИМО (У) МИД РФ Игорь Денисов привел в своем канале мнение Яня Сюэтуна — директора Института международных исследований Университета Цинхуа и главного редактора китайского журнала международной политики:

Сформировалась биполярная международная структура США — Китай. Никакой многополярности нет. Многополярность относится к процессу, который продолжается более 30 лет. Однако мы пока не увидели никаких многополярных результатов.

Почему политикам нравится использовать термин «многополярность»?

Если американцы не будут использовать этот термин и выберут вместо него биполярность, это будет означать признание того, что Китай и США одинаково могущественны.

Напротив, Россия, Индия, Япония, Бразилия и европейские страны готовы использовать термин «многополярность», потому что, если бы они использовали термин «биполярность» вместо этого, это было бы принижением самих себя и признанием того, что они уступают США и Китаю.

Аналогичным образом Китай настаивает на использовании многополярности, потому что, если Китай этого не сделает, это приведет к унижению других. Наставление на многополярности объясняется не тем, что объективный мир многополярный, а тем, что это политкорректно.

Некоторые утверждают, что ЕС следует считать полюсом, поскольку его экономический масштаб аналогичен китайскому и американскому. Но так было со времен холодной войны. Так почему же Европа не считалась полюсом во время холодной войны? ЕС был основан в конце холодной войны, так почему же период после окончания холодной войны был назван однополярным?

Первым, открыто признавшим биполярный мир, был президент Франции Макрон. 27 августа 2019 года он выступил с речью на собрании дипломатических представителей, сказав, что нужно признать, что западной гегемонии, возможно, пришел конец, и миру в конечном итоге придется вращаться вокруг двух полюсов: США и Китая, — а Европе придется выбирать между ними.

...

Неприятно, но в целом верно. Однако, в отличие от Китая, Россия является активной стороной противостояния с Западом. Вопрос в том, кто распорядится плодами победы.

...

НЬЮ-ЙОРК, 9 июля — The New York Times

От «сдерживания» России НАТО переходит к «сдерживанию путем воспрепятствования», что на практике означает увеличение численности войск вдоль российской границы, говорится в материале «НАТО пытается вспомнить, что такое воевать на европейской войне».

«По мере своего стратегического и оперативного развития НАТО движется к тому, что военные называют «сдерживанием путем воспрепятствования», что на практике означает увеличение численности войск вдоль российской границы», — пишет издание.

По данным НАТО, сейчас общая численность восьми боевых групп альянса на восточном фланге составляет 10,2 тыс. человек. Предполагается, что на саммите в Вильнюсе страны — члены НАТО одобряют увеличение численности военнослужащих таким образом, чтобы в каждой из восьми бригад было от 4 до 5 тыс. человек.

Кроме того, после начала СВО около 40 тыс. военнослужащих, набранных из стран — членов альянса, были переведены в резерв под командованием НАТО, но официальные лица признают, что эти силы далеки до того уровня, с которого их можно быстро отправить в бой. В соответствии с основными планами НАТО стремится иметь не менее 300 тыс. военнослужащих, готовых переместиться на восточный фланг в течение 30 дней, отмечает издание.

НАТО планирует перейти от патрулирования воздуха над прибалтийскими странами к активной ПВО.

Вместе с тем «НАТО приходит к пониманию сложности и уязвимости своего оборудования».

«Современный танк Leopard 2A6 — лучший из представленных Украине, обладает отличной скоростью и броней, работает практически на любом топливе. Но ему требуется два часа сложного обслуживания на каждый час на поле

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

боя», — сообщил командир одного из таких танков, назвавшийся капитаном Моричем, поскольку он не имеет право называть свою фамилию по правилам НАТО.

БРЮССЕЛЬ, 10 июля — «Коммерсант»

Союзники по НАТО согласовали планы ответа на случай атаки со стороны России, сообщило Reuters со ссылкой на трех неназванных дипломатов. Подобные планы согласованы впервые с окончания холодной войны. По данным Reuters, Турция блокировала принятие таких планов, объясняя это формулировкой географической привязки мест, таких как Кипр.

«Турции пришлось пойти на компромисс и отменить привязку», — сказал Reuters один из дипломатов.

НЬЮ-ДЕЛИ, 10 июля — ТАСС

Индия нарастила закупки в США вооружений в основном ради получения военных технологий и развития собственной оборонной промышленности, пишет Reuters со ссылкой на неназванные высокопоставленные источники в министерстве обороны страны.

В июне Минобороны Индии одобрило закупку в США 31 боевого БПЛА MQ-9B SeaGuardian на \$3 млрд. Эти аппараты могут выполнять различные функции, включая морскую разведку, борьбу с подводными лодками, атаки наземных целей и наведение на цель за горизонтом. По сообщениям СМИ, Индия ведет переговоры с США о совместном производстве боеприпасов и импорте американских бронетранспортеров.

Евроколлапс

ЛОНДОН, 10 июля — «Ведомости»

Страны возвращают свои золотые резервы на фоне санкций против России. Делается это в качестве превентивной меры защиты активов, пишет Reuters.

Суверенные фонды пересматривают свои стратегии, ожидая, что более высокая инфляция и геополитическая напряженность сохранятся. Согласно результатам опроса, проведенного американской инвесткомпанией Invesco, «значительная доля» центробанков обеспокоена прецедентом с блокировкой российских золотовалютных резервов в 2022 году.

Почти 60% респондентов отметили, что ситуация сделала золото «более привлекательным» активом. В то же время 68% опрошенных заявили, что предпочитают хранить резервы в своей стране (против 50% в 2020-м).

Один из центральных банков на условиях анонимности сообщил, что ранее золотые резервы страны хранились в Лондоне, но теперь его перевели обратно, чтобы «хранить его в безопасности». Геополитическая напряженность вкпе с возможностями на развивающихся рынках подталкивает некоторые центральные банки к валютной диверсификации.

МОСКВА, 10 июля — Telegram

Директор Института международных политических и экономических стратегий РУССТРАТ Елена Панина написала в своем канале: Хорошее напоминание от исследователя экономических кризисов Фредерика Уильяма Энгдаль: вовсе не Россия столкнула мир в феврале 2022 года в глобальный энергетический кризис. Всё было сделано еще раньше, причем руками Запада —

прежде всего через директивы президента США Джо Байдена, а также решения крупнейшего в мире инвестфонда BlackRock.

Именно BlackRock, управляющий активами «сильных мира сего» как минимум на \$7 трлн, провозгласил в январе 2020 года, накануне общемирового карантина COVID-19, курс на «фундаментальную перестройку финансов». Так называлось письмо гендиректора фонда Ларри Финка «коллегам» по Уолл-стрит, посвященное будущему инвестиционных потоков.

В письме объявлялось о радикальном отказе от капиталовложений в традиционную энергетику, а «климатический риск» объявлялся инвестиционным риском. Во главу угла при оценке такого риска ставилась приверженность получателей инвестиций т.н. ESG-критериям, то есть соответствие компаний экологической, социальной и управленческой «повестке».

В том же году BlackRock присоединилась к Climate Action 100+ — коалиции из 700 инвестиционных игроков, управляющих \$68 трлн, а сам Финк вошел в почетный совет Всемирного экономического форума Клауса Шваба.

«Судьбоносное письмо Финка положило начало колоссальному сокращению инвестиций в мировой нефтегазовый [и угольный] сектор на триллион долларов», — отмечает Энгдаль. — Как было недавно заявлено одним из сотрудников фонда, «куда идет BlackRock, туда следуют и остальные».

Чуть ранее, в 2019 году, фразой «Я здесь, чтобы помочь» Ларри Финк объявил о поддержке кандидатуры Байдена на выборах президента США. После чего сам Байден провозгласил курс на отказ от ископаемого топлива, а в декабре 2020 года, еще до инаугурации, назначил своим помощником в должности директора Национального экономического совета Брайана Диза — глобального руководителя отдела устойчивого инвестирования в BlackRock (2017–2020). Того самого Диза, который, работая на Барака Обаму, сыграл ключевую роль в разработке Парижского соглашения по климату 2015 года.

Дальше последовал целый спектр «антинефтяных» мер Вашингтона: от закрытия нефтепровода Keystone XL из Канады и сети НПЗ в Техасе до введения штрафов за выбросы CO₂ по шкале т.н. «социальной стоимости углерода».

Раскрывая курс корпоративных и политических кругов Запада на демонтаж своей индустриальной экономики, Энгдаль дает ему неудовлетворительное объяснение: всё делается «во имя антиутопической «зеленой» повестки». Хотя очевидно, что последняя не более чем средство для глобального переустройства мировой финансово-экономической системы к выгоде бенефициаров BlackRock и ему подобных фондов.

БЕРЛИН, 15 июля — ТАСС

ФРГ должна продолжать оказывать помощь Киеву и одновременно с этим обеспечивать социальные выплаты и льготы для собственных граждан, данные статьи расходов не должны взаимоисключать друг друга, заявила глава МИД ФРГ Анналена Бербок в интервью газете Bild.

Она выступила против того, чтобы «противопоставлять друг другу страдания Украины и социальные гарантии в Германии». По ее словам, такое противопоставление «не пойдет на пользу» тем жителям ФРГ, «у которых мало денег». «И это стало бы насмешкой для жителей Украины», — добавила она.

«Я полагаю, что одно с другим [разные статьи расходов] никак не связано», — резюмировала министр.

БЕРЛИН, 15 июля — Deutsche Welle*

Популярность правых популистов в ФРГ отпугивает иностранных рабочих, считает член Совета экономических экспертов при правительстве ФРГ («Совета мудрецов») Ульрике Мальмендир.

По ее словам, то, за что выступает правопопулистская «Альтернатива для Германии», отпугивает желающих переехать в страну специалистов, а ФРГ «с ее сложным языком, бюрократией и проблемами с уходом за детьми» и так нелегко привлечь квалифицированных работников.

БЕРЛИН, 11 июля — РИА Новости

Чем дольше будут продолжаться боевые действия на Украине, тем больше веса будут набирать антивоенные, например, ультраправые, силы в Европе, заявил на полях саммита НАТО министр обороны Германии Борис Писториус, добавив, что сейчас большинство не на стороне этих сил.

...

Ну и чем правые европейские технофашисты лучше левых экофашистов?

...

Нью-Йорк, 11 июля — РИА Новости

Растущий спрос на военную технику США в связи со спецоперацией РФ на Украине усугубляет зависимость стран ЕС от США, пишет New York Times.

Как пишет издание, до февраля 2022 года на американских производителей приходилась приблизительно половина европейских военных расходов. «Растущий спрос усугубил эту тенденцию... (Европа — прим.) заключает дорогостоящие многолетние контракты. Может, Европа и военизируется вновь, однако США пожинают плоды», — говорится в статье.

Менее 6% бюджета Пентагона приходится на НАТО и усиление безопасности в Европе, подчеркивает издание со ссылкой на аналитический материал Foreign Affairs. По мнению авторов статьи, альянс «за бесценно» обеспечивает влияние США в европейских странах, он втягивает Европу в зависимость от американской военной мощи, при этом частично лишая ее суверенитета в принятии решений.

«Запретив дублирование существующего потенциала и подтолкнув союзников к принятию нишевых ролей, НАТО заблокировала появление любых полуавтономных европейских сил, способных к независимым действиям... Альянс, как это ни парадоксально, по-видимому, ослабил способность союзников защищать себя», — пишет NYT.

Военный конфликт на Украине стал подготовкой США к конфронтации с Китаем. Авторы считают, что НАТО заставляет Европу действовать в отношениях с Китаем по своему примеру. Они приходят к выводу, что в результате конфликта на Украине американские корпорации получают выгоду от европейских заказов на вооружение, в то время как европейцы возьмут на себя расходы на послевоенное восстановление государства.

МОСКВА, 10 июля — Defense News

Конфликт на Украине может изменить мировой рынок вооружений в пользу Китая. Россия может еще больше утратить контроль над рынком вооружений из-за того, что производство перенаправлено на

* — настоящий материал (информация) произведен, распространен и (или) направлен иностранным агентом Deutsche Welle либо касается деятельности иностранного агента Deutsche Welle.

покрытие потерь военной техники на поле боя.

Россия уже пропустила сроки поставок оборудования и услуг по техническому обслуживанию в Камерун и Индию, и, возможно, даже выкупает свой собственный экспорт для использования на Украине.

Китай в настоящее время находится в уникально выгодном положении: 6 из 15 крупнейших оборонных фирм в мире являются китайскими госпредприятиями.

Многие сложные китайские системы являются производными от российских аналогов. Китай разработал ракетные комплексы класса «земля — воздух» серий HQ-9 и HQ-17 на основе российских систем С-300 и ракетных комплексов класса «земля — воздух» «Тор-М1».

Кроме того, быстрый прогресс Китая в экспорте БПЛА — часть его перехода от нишевого экспортера экономически эффективных, но низкотехнологичных систем к экспортеру передовых возможностей.

Например, в течение последних 10 лет продажи оружия Китаем Саудовской Аравии (которая является крупнейшим заказчиком военной продукции США), а также Египту и Объединенным Арабским Эмиратам (среди крупнейших заказчиков России), были сосредоточены почти исключительно на беспилотных ударных средствах.

У Китая есть возможности, стимулы и способность извлечь выгоду из потерь России. Поскольку Россия отказывается от большей своей доли на мировом рынке вооружений, успеху Китая мало что мешает.

Грабли made in Turkey

МОСКВА, 10 июля — ТАСС

Передача Анкарой Киеву командиров нацбатальона «Азов»** в нарушение достигнутых договоренностей, а также заявления об ускоренном принятии Украины в НАТО свидетельствуют о том, что Турция превращается из нейтральной страны в недружественную, заявил глава комитета Совфеда по обороне и безопасности Виктор Бондарев. По его мнению, основаниями для подобного недружественного шага стали как давление со стороны альянса, так и фактическое прекращение зерновой сделки.

«Подобное поведение иначе как ударом в спину назвать было нельзя», — добавил сенатор.

МОСКВА, 12 июля — «Коммерсант»

Директор СВР Сергей Нарышкин считает, что передача Украине командиров батальона «Азов»** «нехорошо характеризует» Турцию.

«Ситуацию можно оценивать как невыполненные обязательства турецкой стороной в этой части. Это нехорошо характеризует турецкую сторону. Контактов с турецкой стороной не было после этого события», — рассказал Нарышкин.

...

А что, «друг Эрдоган» в первый раз пробует нас «на слабо»?

...

АНКАРА, 12 июля — «Страна.УА»

Президент Турции Эрдоган рассказал, почему он не считает возвращение командиров «Азова»** на Украину нарушением своих договоренностей с Россией. Он утверждает, что с ним никто не договари-

** — организация, деятельность которой запрещена в РФ.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

вался относительно того, чтобы командиры «Азова»** оставались в его стране до конца войны.

По его словам, такие договоренности были достигнуты на двусторонней основе между Украиной и РФ, а Турция в них не участвовала и только предоставила убежище.

«Потом мы получили запрос от Украины (о возвращении «азовцев»** домой) и ответили на него положительно», — заявил Эрдоган.

НЬЮ-ЙОРК, 13 июля — seymourhersh.substack.com

Президент Байден получил согласие президента Турции Реджепа Тайипа Эрдогана на членство Швеции в НАТО при помощи кредита МВФ, пишет американский журналист и лауреат Пулитцеровской премии Сеймур Херш.

Публично было сказано, что Эрдоган изменил свое мнение в связи с согласием США продать Турции американские истребители F-16.

«Мне рассказывали другую, секретную историю о повороте Эрдогана: Байден пообещал ему \$11–13 млрд. «Байден должен был одержать победу, а Турция испытывает острый финансовый стресс», — сказал мне чиновник, непосредственно осведомленный о сделке. Турция потеряла 100 тыс. человек в результате землетрясения в феврале прошлого года, и ей предстоит восстановить 4 млн зданий.

«Что может быть лучше Эрдогана, — спросил чиновник, — наконец прозревшего и понявшего, что ему лучше с НАТО и Западной Европой?» Как отмечает New York Times, журналистам сообщили, что Байден звонил Эрдогану, когда 9 июля летал в Европу. <...> В июньском анализе, проведенном Брэдом Сетсером из Совета по международным отношениям, «Увеличение балансовых рисков Турции» всё сказано в первых двух предложениях: Эрдоган переизбрался и «теперь должен найти способ избежать того, что может быть неизбежным финансовым кризисом».

ТЕГЕРАН, 13 июля — Tehran Times

Руководству России следует обратить пристальное внимание на происходящее в Закавказье, заявил в своей статье Али Акбар Велаяти, старший советник верховного лидера Ирана по международным делам.

Он подчеркивает: «Наш прогноз заключается в том, что Россия победит на Украине, даже если для этого потребуются понести дополнительные потери».

Однако, по мнению Велаяти, сосредоточенность на украинских событиях «привела к некоторому пренебрежению Кавказским регионом. <...> И теперь в событиях в регионе Закавказья вмешиваются страны Европейского союза, США и Израиль. Если эта тенденция сохранится, появится угроза безопасности всего региона».

«Нашим российским друзьям следует быть осторожными и знать, что любая небольшая небрежность на Кавказе превратит его в место вторжения недоброжелательно настроенных стран, которые будут атаковать интересы России и Ирана», — считает Велаяти.

Он отмечает, что «сейчас, в разгар военных действий на Украине, мы являемся свидетелями очередных изменений в политике Турции. В последние дни сообщалось, что Турция согласилась одобрить вступление Швеции в НАТО. Она также передала часть сил «Азова»** Украине. По мере того, как происходят эти изменения в позициях, в последний месяц также всплывает вопрос о связи Турции



Президент США Джо Байден с президентом Турции Реджепом Тайипом Эрдоганом и генсекретарем НАТО Йенсом Столтенбергом на заседании Совета НАТО–Украина на уровне глав государств и правительств. 2023

с Азербайджаном, против чего выступают Иран».

«Мы считаем, что проблема установления связи между Стамбулом и Синьцзянем, более чем означающая практические шаги в осуществлении пантюркистского проекта, учитывающая масштабы связей Турции с НАТО, приведет к созданию полосы, которая окружит Иран с севера и Россию с юга и распространит влияние НАТО в регионе», — отмечает Велаяти.

«Любое пренебрежение и чрезмерное упрощение проблем Кавказа и его запутанных противоречий приведет к тому, что противники Ирана и России не ограничат свои намерения регионом Закавказья, но также распространят свое влияние на Северный Кавказ и, что наиболее важно, на Каспийское море и страны вокруг него. Это должно стать красной чертой Ирана и России», — подвел итог советник верховного лидера Ирана.

Родные пенаты

МОСКВА, 10 июля — «Накануне.RU»

Причиной низкой производительности труда в России назвали организационную неэффективность.

«Низкую производительность раньше связывали с оборудованием, надо, мол, обновить оборудование, потом стояла остро проблема повышения зарплат. Когда мы сейчас формировали нацпроект, поняли, что общая организационная неэффективность — главная причина (неуспеха — прим. ред.)», — сказал директор департамента Министерства экономики РФ Александр Молодцов.

А ведь считалось, что у нас страна эффективных менеджеров.

МОСКВА, 11 июля — «Накануне.RU»

Минпромторг призвал не искать виноватых в том, что автопром остался без комплектующих. С уходом западных компаний с российского рынка «АвтоВАЗ» столкнулся с нехваткой многих компонентов, включая стеклоподъемники, ABS и подушки безопасности. Производство некоторых систем запускается в РФ только сейчас.

Альберт Каримов, заместитель министра промышленности и торговли РФ, заявил на «Иннопроме», что сейчас мы должны думать не о том, кто виноват

в сложившейся ситуации, а что делать. По его словам, правительство РФ сосредоточено на построении стратегии поддержки.

И правда, зачем искать виноватых при таких огромных вложениях в «АвтоВАЗ» в последние десятилетия? Их нет.

МОСКВА, 11 июля — «Накануне.RU»

В Общественной палате Москвы состоялось обсуждение эксперимента, который прошел в минувшем году в столичных школах. В старших классах акцент был сделан не на обучении, а на подготовке к ЕГЭ, итоги признаны «выдающимися».

«Новый подход помог детям лучше сдать экзамены. Благодаря обучению по новому формату мы решили одну из важнейших задач — снизилась доля выпускников, которые не могли преодолеть минимальный порог. При этом выросло число детей, которые сдали экзамены на высокие баллы, и даже увеличилось число ребят-стобалльников», — рассказала замруководителя столичного департамента образования Олеся Лукашук.

Однако, как считают сами педагоги, эта инициатива опасна тем, что покончит со средним общим образованием в РФ вполне официально, и ее, видимо, попытаются тиражировать в регионах, так как цель и смысл старшей школы теперь состоит в подготовке к сдаче ЕГЭ.

МОСКВА, 11 июля — РИА Новости

Важнейшими национальными целями граждане РФ считают достойный и эффективный труд и успешное предпринимательство, показал опрос ВЦИОМ.

Самые высокие индексы важности получили достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство (средний индекс важности — 84,4 пункта), комфортная и безопасная среда для жизни (83,2), возможности для самореализации и развития талантов (82,7). Менее популярные ответы — сохранение населения, здоровья и благополучия людей (80,6) и цифровая трансформация (76,1).

В вопросе отдельных направлений в рамках этих национальных целей самыми важными для российских граждан оказались повышение доходов и пенсий (95,1), повышение качества общего образования (92,5), а также поддержка талантов у детей и молодежи (91,7).

Позитивные изменения респонденты отмечают как наиболее эффективные в цифровой трансформации (49,5 пункта) и в возможностях для самореализации и развития

талантов (45,2). Реже — в области комфортной и безопасной среды (37,8), в области достойного труда и успешного предпринимательства (31,8), сохранения населения, здоровья и благополучия людей (31,6).

Всероссийский телефонный опрос «ВЦИОМ–Спутник» проходил с 14 по 17 июня среди 1,6 тыс. граждан РФ в возрасте от 18 лет. Данные взвешены по социально-демографическим параметрам. Предельная погрешность с вероятностью 95 % не превышает 2,5 %.

МОСКВА, 10 июля — Telegram

Политолог Алексей Чадаев написал в своем канале: Легко сказать — «государство-цивилизация».

Вот есть у тебя наука: своя, развитая, амбициозная, регулярно делающая открытия и т.д. Однако ведь ученый — он так устроен, что не может всю жизнь в своих атомах-электронах ковыряться: ему начинает казаться, что вот это в управлении нерационально, то антинаучно, это неэффективно, по уму всё должно быть по-другому.. в общем, он рано или поздно начинает требовать себе голоса во власти, участия в системе принятия решений.

Или промышленность высоких переделов. Но у организаторов такой промышленности неизбежно начинают появляться требования к логистике (чтобы материалы доезжали вовремя и без потерь), к образованию (чтобы было из кого набирать рабочих и инженеров), к правовому режиму (чтобы не лезли с проверками и не ломали производственный цикл) и т.д. Такой промышленник рано или поздно начинает требовать себе голоса во власти, участия в системе принятия решений.

Или культура — своя, традиционная и одновременно популярная, востребованная и самоокупаемая, с когортой всенародно любимых мастеров искусств. Но у этих мастеров, по мере роста их авторитета, неизбежно возникают свои темы: тут историческую усадьбу запахали под коммерческую застройку, тут нормы языка злостно нарушили, тут какую-нибудь пакость импортную привезли.. Такой мастер культуры рано или поздно начинает требовать себе голоса во власти, участия в системе принятия решений.

Или вот суверенная правовая система: развитая, гибкая, удобная, понятная. Но у юристов, с ней работающих, рано или поздно начинают появляться вопросы: тут нормы не работают, тут друг другу противоречат, тут нечетко сформулированы, тут высока «коррупционная емкость», тут хромает правоприменение.. В итоге такой правовед начинает требовать себе голоса во власти и участия в системе принятия решений.

И так можно сказать про всё что угодно: от армии и религии до медицины и сельского хозяйства.

И совсем другое дело, когда у тебя сырьевая колония: распределил по скважинам и вентилям нужных людей, добыл, передал, продал, раздал. Никто никакого голоса не требует. Наука — имитация или захолустная периферия т.н. «мировой», ученые сидят на грантах и скопусах и им плевать, что в стране. Промышленности серьезной нет как класса: всё привозное. Культура — или прямо импортная, или «адаптированные» копии с внешних образцов. Право: все серьезные активы во внешних юрисдикциях, тут юристы занимаются в основном бытовухой и бытовым же криминалом. Народ — на соцпособии, к каждому выборам докидывают еще от бюджетных щедрот, и он голосует как надо власти.

Выход: такая система может быть гораздо проще — вплоть до уровня ручной управляемости. И не надо ни с кем делиться властью.

ВОЙНА ИДЕЙ

Продолжаем начатую в № 541 газеты публикацию статей из сборника «Украинство»

Современный оккультный нацизм считает Черное солнце антиподом нашего солнца. Солнце это светит Черным светом из иного мира, мира Абсолюта

Андрей Берсенеv

«Азов»*. От харьковских маргиналов до международной неонацистской сети

Окончание. Начало в № 542

Следующая статья брошюры «Украинский социальный национализм» под названием «Перспектива Срединной Европы» соратника Билецкого по «Патриоту Украины» Святослава Вышинского посвящена геополитическим планам этой организации.

Указывая на «быструю потерю инициативы США в глобальном противостоянии», Вышинский предрекает конец монополярного мира под эгидой США. При этом он ставит под сомнение «реальность воплощения проекта монополярного мира в принципе», поскольку «геополитическое напряжение между атлантическими и континентальными силами не снято».

Тут надо отметить, что основоположник геополитики британский дипломат Хэлфорд Маккиндер в начале XX века изложил концепцию противостояния морских и континентальных держав. Концепция эта называла центральную часть Евразии «осевым регионом» — он же «Хартленд» («сердце мира»). Территория Хартленда примерно совпадала с территорией России, называемой Маккиндером «осевым государством». Порабощение Хартленда морскими державами (такими как Великобритания) давало, по Маккиндеру, мировую власть.

Геополитические концепции позже активно развивали фашистские теоретики.

Вышинский соединяет обычную неонацистскую геополитическую концепцию с ее постулатом о неизменной борьбе на мировой арене континентальных (теллуократических) держав с морскими (талассократическими) — с расовой теорией и с современными тезисами антиглобализма.

По Вышинскому, геополитический конфликт в ближайшем будущем определится расовым фактором. «В расовом разрезе талассократическая цивилизация Запада, очевидно, будет представлять собой темнокожий семито-негроидный суррогат, которому будет противостоять тюрко-монголоидная теллуократическая цивилизация Востока», — заявляет он. Описываемый им процесс Вышинский называет «семиглобализацией» и сетует, что она не оставляет места для «европейской Срединной цивилизации». Речь, безусловно, идет именно о белой цивилизации.

В этой ситуации спасением для европейской цивилизации, согласно Вышинскому, является создание некоей «третьей геополитической формации европеоидной (Белой) расы», которая должна противостоять и «семито-негроидной» талассократии, и «тюрко-монголоидной» теллуократии... и, конечно, победить. Вышинский подчеркивает, что «расовый упадок и геополитическое нивелирование Западной Европы» приводит к тому, что



Черное солнце на полу Зала обергруппенфюреров в замке Вевельсбург

именно Восточная Европа, «пространство бывшего Варшавского блока», становится «осевым в возможной реконструкции новейшей концепции Срединной Европы».

Заметим, что Вышинский тут явно специфическим образом интерпретирует идеи вышеупомянутого англичанина Мак-

киндера. Маккиндер в своей концепции отводил особую роль находящемуся между Германией и Россией «Срединному ярусу» (Middle Tier) независимых государств — то есть Восточной Европе. Контроль над ней позволил бы, по Маккиндеру, подчинить Хартленд и получить власть над миром.

Вышинский же утверждает, что Восточная Европа станет вовсе не инструментом западных держав в их борьбе с Россией, а — на фоне политического самоустранения США и Западной Европы — главным центром Европы и мира. Картина, добавим, столь же лестная для восточноевропейско-

* — организация, деятельность которой запрещена в РФ.

ВОЙНА ИДЕЙ

го неонациста, сколь и объективно сомнительная.

Следуя общим расистским установкам «Патриота Украины», Вышинский заявляет, что именно Восточная Европа становится не только «афеалом уверенного доминирования европейской христианской цивилизации», но и «последним анклавом белой расы»... Напомним, что ранее Билецкий провозгласил украинцев таким последним оплотом белого человечества.

Ну а дальше все интереснее. Вышинский утверждает, что в будущем нации уступят свое место «наднациональным и надгосударственным формациям». Он объясняет, что Украина должна играть «ведущую роль» в построении такой «междоударственной формации» «вокруг оси Балтика — Черноморье». Вышинский так обосновывает ведущую роль Украины в этом геополитическом проекте: «Расовый, экономический и культурный потенциал Украины вместе с центральным географическим положением выдвигают ее на ключевые позиции в Восточной Европе». Отметим, что особый «расовый потенциал», о котором пишет Вышинский, — это парафраз с утверждения Билецкого о том, что украинцы являются «самой качественной» частью белой расы.

Вышинский прямо указывает и на традицию построения такого объединения: «Третья геополитическая формация мыслится как наследница средневекового государства Rzecz Pospolita — как территориально, так и организационно, а именно в форме славянской конфедерации-триумвирата». Под славянским триумвиратом, по всей видимости, надо понимать союз Польши, Украины и Белоруссии... Напомним, что польско-литовское государство Речь Посполита к началу XVII века достигло пика своего могущества. Оно так и не смогло устойчиво закрепиться на Черном море, выход к которому был неизменной мечтой поляков. Говоря о «славянской конфедерации», Вышинский фактически апеллирует к идее польских эмигрантов XIX века из парижского «Отеля Ламбер» об объединении под эгидой возрожденной Польши славянских земель. В XX веке эта идея нашла свое продолжение в концепции Междуморья, выдвинутой Юзефом Пилсудским.

Вышинский подчеркивает, что эта «славянская конфедерация-триумвират» станет «ключевой осью восточноевропейской автointеграции». Но это еще далеко не всё. По Вышинскому, как и в мечтах польских панславистов XIX века и пилсудчиков XX века, триумвират должен постепенно втянуть в свою орбиту и другие славянские и неславянские земли. Вышинский перечисляет их: «Включение в свою орбиту Балкан, Прибалтики, части Центральной Европы, а также европейских областей Российской Федерации до Уральского и Кавказского хребтов». Как мы видим, здесь прямо говорится об аннексии значительных территорий России!

При этом Вышинский обвиняет Россию в том, что своим возникновением она остановила экспансию славян на восток... Тут в неявной форме, безусловно, присутствует тезис о неславянском происхождении москалей.

Возникшая славянская конфедерация начнет, согласно Вышинскому, новую экспансию на восток: «Извечная славянская колониальная экспансия на Восток, которая прекратилась с завершением формирования территории Российской империи, должна быть восстановлена и продолжена на новой — расово-этнической основе». Вышинский прямо призывает к «активной континентальной интервенции» на территорию России — «по сибирско-каспийские ресурсы». Ресурсы эти должны дать будущей славянской конфедерации «мировое доминирование»... Из всего вышесказанного следует, что речь идет о завоевании России и подчинении ее

народов «на расово-этнической основе» белыми «сверхлюдьми» Билецкого.

Итак, перед нами новый, украинский, проект «Междуморье». Причем это именно коричнево-Междуморье. О чем сам Вышинский заявляет без обиняков: «Следует указать главных двигателей прогнозируемого процесса: а именно правые и ультраправые политические силы восточноевропейского национального пространства». Здесь же Вышинский адресуется и к так называемой консервативной революции: «Новейшую Среднюю Европу мы видим как воплощенный вызов современности и всестороннюю революцию консервативных форм». Отметим, что появление теорий консервативной революции в 20–30-х годах XX века предварило оформление нацизма. И сегодня под маской консервативной революции скрывается всё тот же нацизм, насколько возможно отмытый от гитлеризма и дополненный новыми, прежде всего оккультными, идеями.

Вышинский оговаривает особую роль украинских неонацистов в построении нового коричневого Междуморья: «Особого знаковым является переход ультраправых украинских политических сил на восточноевропейскую расово-ориентированную внешнеполитическую платформу».

А чтобы еще более подчеркнуть связь своей группы с международным неонацистским движением и проектом построения новой европейской империи, Вышинский добавляет: «Практические перспективы украинских правых сил и правого движения в целом мы прерогативно оцениваем с позиций и по степени их глубинного традиционализма, духовного европоцентризма и амбиций имперского самоутверждения». Таким образом, украинские правые подлежат оценке в том числе по степени их духовного европоцентризма...

Заслуживает внимания еще одна статья из того же сборника, «Конец ретронационализма и перспективы Нового национализма», принадлежащая Андрею Ильенко.

Ильенко называет все фашистские идеологии межвоенного периода интегральным национализмом. «Интегральный национализм претерпел свой расцвет и упадок в первой половине XX в. Зародившись на рубеже веков во Франции, он получил распространение по всему миру... Без сомнения, итальянский фашизм, немецкий национал-социализм, хорватский усташизм, аутентичный украинский национализм, испанский фалангизм и другие интегральные движения имели одну мировоззренческую основу», — пишет он.

Следует отметить, что «интегральным национализмом» назвал свою теорию основатель французской правой организации «Аксон франсез» Шарль Моррас. Что касается духовного отца украинского нацизма Донцова, то он ввел понятие «действенного национализма», в основу которого положил аморализм, культ грубой силы и оккультный мистицизм. Донцов восхищался Гитлером, и его идеология в большой степени опирается именно на гитлеризм. Ни Донцов, ни его последователи не идентифицировали себя как «интегральных националистов». На это указывает, к примеру, шведско-американский историк Пер Андерс Рудлинг: «Украинские националисты сами не использовали его (термин «интегральный национализм» — Авт.), в то время как ссылки на фашизм и национал-социализм изобилуют в националистических текстах с 1930-х — 1940-х годов». Термин «интегральный национализм» применительно к украинскому фашизму был введен во времена холодной войны западными публицистами. Объединив всех националистов первой половины XX века под этим понятием, проще было затем максимально отделить украинский фашизм от гитлеризма. Сегодня при помо-

щи этой и ряда других подмен концепция о бандеровцах как «нормальных националистах, героически боровшихся за построение своего государства», прочно внедрена в украинское сознание.

Но вернемся к Ильенко. Отрекшись от украинского фашизма в качестве «интегрального национализма», он перебрасывает мостик к современным неонацистским движениям, используя еще одно уже упоминавшееся маскирующее понятие, — консервативную революцию: «Все они (эти движения. — Авт.) были составной частью консервативной революции, выдвинувшей альтернативу либерально-капиталистической и большевистской системам». Отметим, что и Билецкий, и другие идеологи «Азовского» движения говорят сегодня о двух главных врагах украинского неонацизма: европейском либерализме и «путинском неолевашевизме». Так, с точки зрения украинского национализма, история повторяется вновь. Что, опять же с этой точки зрения, дополнительно легитимирует нацистские знамена на нынешней Украине...

У Ильенко мы вновь встречаем непомерно раздутые украинские имперские амбиции. Он призывает украинцев «во весь голос заявить о себе как о прямых и единственных наследниках Киево-Русского наследия», что якобы позволит им «стать нацией-цивилизацией, центром всей Восточной Европы».

Дальше — больше. Ильенко называет Россию украинской «обнаглевшей колонией», требует «поднять флаг Киево-Русской традиции» и тем самым получить «беспрецедентные преимущества в мифологической войне» с Москвой. Подняв такой флаг, утверждает Ильенко, Украина сможет «выбить» у Москвы «козырную карту лидера славянского и православного мира». Что позволит Украине ни много ни мало «стать творцами новой славянской цивилизации — последнего бастиона Европы и всей белой расы».

Добавим, что структуры Билецкого постоянно апеллируют к мифу о последнем оплоте. При этом миф о Польше как о последнем оплоте — «антемурале» (от лат. ante — до, murale — стена) — западной цивилизации издавна скрупулезно разрабатывался поляками. Польша-антемурал изображалась центральнообразующим элементом и славянской федерации вышеупомянутого «Отеля Ламбер», и Междуморья Пилсудского. Для «Патриота Украины» же Украина оказывается коричневым антемуралом белой расы.

Украинская империя у Ильенко постепенно обретает черты германского рейха. И это не преувеличение! Ильенко заявляет, что основой украинской империи должна стать украинская «нация-ассимилятор»: «Ассимилируя близкородственные расовые группы, мы превратимся в центр тяготения не только Восточной Европы... но и всего континента, который уже агонизирует от потери собственного расового и культурного лица».

После этого Ильенко подчеркивает, что нужно «четко определить, кто может быть ассимилированным, а кто нет». И добавляет: «Очевидно, что мы должны ассимилировать только представителей белой расы». То есть украинцы должны ассимилировать, для их «спасения», например, поляков или чехов. Амбициозный, согласимся, проект...

Остальных, то есть не белых, Ильенко предлагает просто «отторгнуть от государства-нации». Предпочитая не конкретизировать, как именно это будет делаться, он ограничивается констатацией: «Инорасовый элемент... просто не может существовать на данном жизненном пространстве». Вспомним, что требование очистки жизненного пространства — еще одна характерная черта немецкого нацизма.

Заявив требование расовой чистоты, Ильенко прямо указывает, что современ-

ный украинский национализм должен продолжать традиции фашистских движений XX века: «Без правильного осмысления идеологического наследия 20–30-х гг. XX ст. нам не удастся создать новую животворную идею национализма. При этом речь идет не только об украинском национализме (хотя о нем в первую очередь), но и обо всех интегральных движениях тех времен».

Только когда будут легализованы фашизм и нацизм XX века, добавляет Ильенко, станет возможной победа консервативной революции — то бишь глобального неонацизма: «Вторая волна Консервативной революции не произойдет, если не будет снята анафема с первой волны Консервативной революции».

И чтобы уж ни у кого не осталось сомнений, Ильенко заявляет, что главное — это легализовать гитлеризм: «Ключевой момент этого процесса — это редемонизация национал-социализма».

После этого Ильенко поясняет, что никакой принципиальной разницы между фашизмом, нацизмом, интегральным национализмом и пресловутой консервативной революцией — нет. По его утверждению, национал-социализм «очевидно является самым масштабным из всех интегральных движений времен первой волны Консервативной революции».

Без гитлеровского наследия, подчеркивает Ильенко, не сварить неонацистской каши и не создать настоящую Украину: «Без этого («редемонизация» национал-социализма. — Авт.) нет Новой Европы и возрождения Белой расы. То есть нет и Большой Украины».

Ильенко призывает осуществить на Украине «националистическую революцию» (то бишь неонацистский переворот). И тогда возникшая коричневая Украина «станет авангардом второй волны консервативной революции и зарей нового арийского порядка». Субъектом этого коричневого проекта объявляются, естественно, украинские националисты и в первую очередь «Патриот Украины». Ильенко называет украинские националистов «героями новой эпохи», «будущей элитой». Элита эта призвана выковывать на Украине «новый антропологический тип человека».

При этом Ильенко оговаривает, что для появления новой Европы нужно устроить «националистическую революцию... в целом ряде мощных европейских стран». Как видим, перед нами вывернутый наизнанку лозунг Коминтерна «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!» и тезис о том, что без социалистической революции в промышленно развитых странах революция в России обречена на провал. Только на этот раз речь идет о сплочении Черного интернационала и о построении фашистского порядка в Европе.

Интересна и статья Олега Однороженко из рассматриваемого сборника под названием «Взгляд Социал-национализма». В этой статье расистская мысль прямо договаривается до ее логического конца: «Мы, украинские социал-националисты, рассматриваем так называемые «человеческие расы» как отдельные биологические виды». При этом людьми, по Однороженко, разумеется, оказываются только белые: «Человеком разумным (Homo Sapiens), в биологическом понимании, считаем только Белого Европейского Человека». Из этого тезиса закономерно следует требование расовой чистоты: «Считаем своей прямой обязанностью сделать невозможным любые межрасовые (межвидовые) контакты, приводящие к межрасовой (межвидовой) мешанине, и в конечном счете — к вымиранию Белого Человека».

После этого Однороженко заявляет расовые тезисы, являющиеся прямой калькой с Нюрнбергских расовых законов на-

ВОЙНА ИДЕЙ

Продолжение. Начало — на стр. 8–9

цистской Германии: «Гражданином украинского государства может быть только этнический украинец без всякой инорасовой примеси. <...> Небелое население на территории Украины находится не имеет права. <...> Право на рождение ребенка может предоставляться только здоровым людям. Расово-смешанные браки и связи запрещены». Расовый вопрос, подчеркивает Однороженко, должен быть поставлен во главу угла государственной политики: «Расовая гигиена, Национально-расовое воспитание и уход за здоровьем каждого Украинца находится под полной и должной опекой государства».

Однороженко также указывает на важность поддержки украинских расистов неонацистским интернационалом: «Нашей опорой является Расовая солидарность Белых Арийских народов».

В заключение Однороженко обещает, что украинская белая сверхдержава соберет вокруг себя «самостоятельные государства белых народов в Арийскую конфедерацию».

Заканчивается брошюра «Патриота Украины» партийной программой организации.

В этой программе, наряду с указанием на концепт нациократии Сциборского как на основу государственного строительства, содержится требование вернуть Украине ядерный статус. Отметим, что структуры Билецкого и дальше неизменно будут требовать ядерного статуса для Украины.

В партийной программе «Патриота Украины» также можно прочесть удивительное утверждение о том, что «Украина всю свою историю была авангардом белой цивилизации». (По всей видимости, таковой она «являлась» со времен пресловутых древних укров...)

Партийная программа «Патриота Украины» открыто провозглашает, что «конечной целью Украинской внешней политики является мировое доминирование».

При этом к мировому доминированию планируется двигаться постепенно, через организацию коричневого Междуморья: «Начальными приоритетами Великой Украины будет создание под эгидой Киева Центрально-Европейской Конфедерации (блока стран, размещенных в геополитическом треугольнике Балтика — Балканы — Кавказ), что обеспечит геополитическое доминирование на Евразийском континенте».

Такова идеология и политическая программа «Азовского» движения, которые азовцы* настойчиво и последовательно пытаются проводить в жизнь.

Символика «Азова»*

Широкоизвестным символом структур Билецкого стал вышеупомянутый нацистский рунический символ вольфсангель.

Билецкий использует горизонтальное изображение вольфсангеля вместо более традиционного вертикального. На этом основании азовцы* не раз пытались открещиваться от нацистского происхождения своего символа.

Вольфсангель был официальной эмблемой НСДАП в начальный период ее существования. Позднее он стал эмблемой дивизии СС «Дас Райх» — кстати, как раз горизонтальное его изображение, зеркальное избранному «Патриотом Украины» — и многих других нацистских дивизий и структур.

У неонацистов по всему миру вольфсангель пользуется большой популярностью. Так, его использовали «Арийские нации», стоявшие, как отмечалось в отчете RAND Corporation за 1988 год, «в центре правых экстремистских движений» США и под чьей эгидой «сформировалась пер-



Эмблемы «Азова»* (слева) и 2-й танковой дивизии СС «Дас Райх» (справа)

вая по-настоящему общенациональная террористическая сеть». Использовало его и действовавшее в начале 90-х годов шведское Белое арийское сопротивление (Vitt Ariskt Motstånd). Вольфсангель избрала своей эмблемой современная неонацистская организация The Base, возникшая в 2018 году в США и быстро проникшая в нацистское подполье Канады, Австралии, Южной Африки и Европы. В целом, как указывает американская Антидиффамационная лига (ADL), вольфсангель стал «символом выбора для неонацистов в Европе и США».

Украинские нацисты придают вольфсангелю дополнительное истолкование, впрочем, вовсе не означающее отмену основного. Еще в 1995 году лидер СНПУ Ярослав Андрушків утверждал в издаваемой этой партией газете «Социал-националист», что данная руна представляет из себя наложенные друг на друга латинские буквы N и I, где N — это нация, а I — идея. Так якобы возникает символ «Идея нации». Он является, подчеркивал Андрушків, «центральной лозунгом и стержнем идеологической доктрины» СНПУ. По объяснению Андрушківа, заостренные края литеры I символизируют «безудержность, всепроникаемость идей, превосходство идеального над материальным».

Группировка Билецкого, развивая символику вольфсангеля, придает ей дополнительное мистическое значение: «Символика «Идеи Нации» имеет мистическую сущность, простирающуюся из Веры в вечную жизнь Нации как неразрывного кровно-духовного сообщества «мертвых, живых и нерожденных»», — пояснялось на сайте СНА в марте 2014 года. В мистических доктринах союз живых и мертвых обычно называют эгрегором. Когда неонацисты говорят о Вальгалле, они имеют в виду именно такую потустороннюю общность. При этом в словах о союзе «мертвых, живых и нерожденных» продвинутый украинский нацист опознает цитату из книги «Национализм» вышеупомянутого Донцова.

Близки Билецкому и его банде и другие оккультные символы нацизма.

Так, «Азов»* постоянно использует Черное солнце — эзотерический символ СС. Руна, изображающая Черное солнце, была начертана в рыцарском зале главного эсэсовского замка Вевельсбург.

Тут надо пояснить, что в конце XIX века создательница теософии Елена Блаватская сделала одним из основных элементов своей эзотерики «Центральное духовное Солнце». Это Солнце, по Блаватской, является «центральной точкой», «вечно скрытым зародышем» сущего. Вместе с тем Блаватская упоминала о каббале, говорившей о «Черном Огне, который есть Абсолютный Свет». Блаватская рассуждала и о людях высшей расы, Гиперборейцах, якобы обладавших тайным знанием и поклонявшихся богу Солнца. А также о родственниках Гиперборейцам Ариях.

Эти идеи были развиты такими предтечами нацизма, как Гвидо фон Лист и Карл Мария Вилигут, и прочно вошли в арсенал нацистской эзотерики.

После Второй мировой войны данную символику разрабатывали эзотерические гитлеристы Мигель Серрано и Савитри Деви. Так, Серрано писал: «То, что мы считаем Солнцем, есть лишь отблеск, отражение настоящего небесного тела (как, например, Желтое Солнце, которое скрывает ЧЕРНОЕ СОЛНЦЕ, а это, в свою очередь, Зеленый Луч)». Или: «Но что же стало с выжившими из Гиперборей, которые убежали в Исландию и в Гренландию... возвратились ли [они] к своей прародительнице-звезде, к находящемуся близко возле ЧЕРНОГО СОЛНЦА небесному телу, которое посылает зеленый луч?» А также: «Рогатый Люцифер как пророк Света Зеленого Луча (как изумруд Венеры), который сверкает по ту сторону Черного, полноточного Солнца».

Современный оккультный нацизм считает Черное солнце антиподом нашего солнца. Солнце это светит Черным светом из иного мира, мира Абсолюта. Восход Черного солнца означает начало конца мира. Такой конец приветствуется гностиками как освобождение, ибо, согласно их представлениям, мир неисправимо зол и потому должен быть уничтожен.

Безусловно, азовцы* неслучайно выбрали данные символы. В структурах Билецкого последовательно продвигается весьма специфическая метафизика, важнейшей частью которой является Черное солнце.

«Новая метафизика»

Вышеупомянутый Святослав Вышинский, оставаясь ведущим идеологом структур Билецкого, получил философское образование и даже написал диссертацию. Сфера его философских интересов — мировые религии, традиционализм, гностицизм и консервативная революция. На протяжении многих лет он читал лекции, в том числе бойцам «Азова»*. Темы лекций Вышинского преимущественно эзотерические: «Великий полдень. Мистерия солнцестояний», «Новая правая. Новая метафизика», «Черная магия модерна», «Густав Майринк. Земля мертвых» и др.

Кроме того, перу Вышинского принадлежит книга «Metaphysica Nova», изданная в 2014 году под псевдонимом Smierc Polarstern. Псевдоним этот, по всей видимости, происходит от польского Śmierć — смерть и немецкого Polarstern — Полярная звезда.

Как и следует из названия памфлета «Metaphysica Nova», в нем заявляется о некоей новой метафизике. Под последней подразумевается новый правый гностицистский дискурс.

Украинская нация, по мысли Вышинского, должна стать «средством трансцендентального проекта». Речь идет о неонацистском перевороте, который азовский* идеолог называет «правой революцией» и «консервативной революцией». В статье «Автономия пространства. Украинская революция», вышедшей в 2015 году, Вышинский заявит о «новой революционности», которая должна стать синтезом «социального и метафизического». В «Metaphysica Nova» же Вышинский всячески подчеркивает духовное измерение правой революции: «Правая революция начинается внутри. Начало любого аутентичного действия лежит в плоскости духовного...» Сам «акт revolutio» — революционное действие как таковое — Вышинский понимает как «сакральное возвращение к истоку — к полярной точке Духа». Что же это за исток?

Предлагаемый Вышинским «проект Новой Метафизики» он определяет как «принципиально ориентированный к «Иному»», которое является в этой метафизике «причиной и обоснованием всякой подлинной трансценденции». Вышинский пишет об «Ином как подлинном начале — и цели Бытия». Автор указывает на вторичность Бытия по отношению к Небытию: «Знание об Ином указывает на неполноту и недостаточность бытия», «подлинным пониманием Бытия может быть лишь «небытие»». Как мы помним, согласно Евангелию от Иоанна, в начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог, причем в оригинале греческого текста «Слово» — это «Логос». Вышинский же заявляет: «Мы понимаем Метафизику Нового как путь контр-логоса, Противника равно сущего и покоящегося Ничто». Из этих слов уже достаточно очевидно, что Иное Вышинского — не Бог, а «контр-логос» и при этом «Противник сущего», то есть тварного мира, сотворенного, согласно представлениям гностиков, злым демиургом.

Гностицизм предлагаемой метафизики вырисовывается окончательно, если добавить к этому воспевание Вышинским самоубийства как «высшего протеста», а также утверждение: «...ибо смерть — само Ничто, само Бытие, ноуменальный базис сознания». Ну и, наконец, прямое заявление о том, что у «всякого аутентичного протеста» есть «гностицистская подкладка».

Таким образом, основной целью является правая революция, понимаемая как возвращение к «полярной точке Духа», она же Иное, она же Небытие. Безусловно, перед нами Абсолют гностиков, а под правой революцией подразумевается неонацистский проект с оккультной «подкладкой».

Говоря непосредственно об украинском национализме, Вышинский предлагает соединить наследие духовного отца бандеровцев Дмитрия Донцова с оккультно-эзотерическим наследием Юлиуса Эволя. Это, по его словам, позволит «торвать правый дискурс изнутри» и превратить украинский национализм в «инструмент» новой метафизики.

Понимая, что лишь интеллектуального постижения Абсолюта недостаточно, Вышинский заговаривает и об инициативных практиках. Инициативаться предлагается этим самым Ничто, поскольку, как уже говорилось, по Вышинскому, «смерть есть самая полная возможность» бытия. Идеолог «Азова»* пишет: «Осознанное инициативное преобразование как ars moriendi есть обретение Ничто как (своего) Чистого Бытия... имперсонального Логоса, сущего молчанием, словом неизреченным, тишиной Nichts как фоном и негативным субстратом всего явленного в мире». Ars moriendi переводится с латыни как искусство умирать. Это отсылка к одноименному средневековому трактату, написанному в XV веке во время Черной смерти — ужасной чумы, унич-

* — организация, деятельность которой запрещена в РФ.

ВОЙНА ИДЕЙ

тожившей более 30% населения Европы. Вышинский поясняет важность инициации смертью: «Обретение Ничто есть опыт обретения смерти или же... опыт обретенности смертью». Очевидно что, «обретенность смертью» есть не что иное, как поработанность смертью как началом, активно противостоящим Богу и его Творению, — т.е. поглощение Абсолютом.

Суть инициаций, предлагаемых азовцам*, Вышинский раскрывает в лекции, прочитанной им в июне 2012 года, под названием «Побежденное солнце». Вышинский рассказывает, что в инициатических обрядах посвящаемые проходят через символическую смерть: «В инициации человек для того, чтобы приобрести некоторое магическое знание... сделать внутренний духовный скачок, должен пройти через инициатические действия, которые отождествляются с символической или непосредственно метафизической смертью». Состояние инициации Вышинский определяет так: «Черное ищет более черное». Как поясняет азовский* идеолог, в последний момент, в момент инициатической смерти, тьма поглощает человека. Данный момент он называет «последней точкой», «точкой небытия», в которой «солнце обретает свое истинное существо». При этом есть нечто, что остается непоглощенным: «Даже если вся тьма вокруг способна поглотить духовного человека... всегда остается что-то последнее, и это последнее не может быть поглощено тьмой, потому что это последнее человека еще более темное, чем сама тьма». «Вот этот образ Черного Солнца», — подытоживает Вышинский.

Добавим, что и в «Metaphysica Nova» Вышинский скажет об инициации — то бишь о контринициации — как о пробуждении в себе света, являющегося более черным, чем бездна: «...семантика Черного Солнца подразумевает инициатическую трактовку: как Дух, исходящий на дно Ада и открывающий себя как Свет более черный, чем Бездна».

В лекции же «Побежденное солнце», поясняя существо инициатического обряда, Вышинский говорит о «дереве, растущем корнями вверх». Этот символ встречается во многих религиозных и эзотерических текстах. Но нам здесь важна трактовка, которую ему придает Вышинский. Он поясняет, что перевернутое дерево — это символ «духовной смерти» в инициации. Вышинский отождествляет всякую инициацию с обрядом переворачивания: «Эта смерть символизируется резким переворачиванием всей действительности». И призывает: «Для того чтобы подняться на голову выше людей, герою (посвящаемому. — Авт.)... необходимо быть перевернутым».

Вышинский сводит инициацию к нисхождению во тьму. Он рассуждает о «звезде, падающей в пустоту», и уточняет, что в инициации это понимается как падение адепта «в бездну тьмы вокруг себя». Никакое последующее восхождение к свету, вверх, как это существует во многих инициациях, при этом не предполагается. Вышинский оговаривает, что в такой инициации, в таком «падении в пустоту», «когда человек пытается постигнуть эту бездну вокруг себя, существ, которые близки к этой бездне», «он сходит с ума». И указывает на пример Ницше.

Идеолог «Азова»* заявляет, что инициатическим может быть «опыт войны, опыт убийства, преступления... которые проламывают человека изнутри». Напомним, что говорит он это всё в июне 2012 года. Не пройдет и двух лет, как ученики Вышинского ринутся в поисках такого инициатического опыта на Донбасс, где будут творить беззакония.

Сколько бы оккультный нацизм ни надевал маску традиционализма, нацистские уши рано или поздно всё равно покажутся. В случае Вышинского эти уши спрятаны

совсем неумело. Заявив, что опыт убийства может быть инициацией, азовский* идеолог начинает откровенно раскрывать перед собравшимися гностическую модель бытия, в которой мир создан злым богом-демиургом.

Эту гностическую модель Вышинский передает так. Человек находится в мире-тюрьме: «Человек в этом мире форм... является подневольным этих форм, он раб этих форм». Мир-тюрьма освещается светом обычного солнца. И свет этот нужен, заявляет Вышинский, чтобы держать заключенного под контролем: «Человек в тюрьме всегда должен быть освещен, под контролем. В тюрьме, в мире, созданном богом-демиургом, мире светлом, при дневном свете, все должно быть явлено, все должно быть освещено».

Изобразив такую картину мира, Вышинский вводит понятие бунта против Бога и мироздания, отождествляемого им с «бунтом Люцифера». Отказавшись от Бога, человек вступает в союз с хаосом: «Для того чтобы освободиться от форм, которые окружают человека, он должен сделать шаг в хаос, чтобы обрести сквозь хаос самого себя», — говорит Вышинский. Растворение в хаосе он отождествляет с инициацией, и одновременно — с переворачиванием: «То, что называется головой в омут. Образ инициации». Такая инициация, понимаемая как «восстание против Творца в самом себе», подается под соусом обретения «еще более глубинного начала в себе самом». На самом деле описываемое, как мы установили выше, безусловно, является контринициацией.

Развивая метафору «звезды, падающей в пустоту», идеолог «Азова»* заявляет об «антидемиургическом бунте», являющемся «погружением себя в ночь, погашением внутреннего света».

Далее Вышинский начинает говорить о «подступах к Северу» и об особом зеленом свете Севера, называемом им «светом Люцифера». Он поясняет, что Люцифер отождествляется с планетой Венерой (дословно Люцифер — это несущий свет), Венера — утренняя звезда, несущая свет). Венера (Афродита) предстает при этом в весьма конкретной ипостаси древней Великой Матери... Как пояснит Вышинский в «Metaphysica Nova», «Афродита мыслилась как Великая Мать всего сущего».

Отметим, что о зеленом сиянии писал в своем романе «Ангел западного окна» Густав Майринк, один из любимых авторов оккультных нацистов, на которого не раз ссылается Вышинский. В «Ангеле западного окна» зеленый свет связан с Исаис Черной, являющей собой самую темную ипостась Великой Матери.

Вышинский сообщает в «Metaphysica Nova», что существует особый свет, который в нашем мире адепт опознает по изумрудному сиянию и который на самом деле является светом Черного солнца: «Символ Черного Солнца как Axis Mundi (оси мира. — Авт.) является одним из наиболее глубоких обозначений метафизических Оси, Полюса, Центра, Севера <...> В высшем смысле Черное Солнце — абсолютная ипостась Света, соотносимая с Полосом и «местоначалом» проявления, географическим Севером». Азовский* идеолог поясняет: «Черное Солнце уподобляется Полночи и Северу... ввиду чего мы можем вести речь о Черном Свете как об эзотерической стороне Света вообще». Вышинский связывает Черное солнце с осью мира не только проявленной, но и непроявленной: «Гиперборея, обитель бога северного ветра Борейя, Оси мира проявленного и непроявленного, отождествляемая также с «краем света», германскими сказаниями об острове Туле».

Таким образом, мы имеем здесь дело с сакральной географией, где Север, Гиперборея, оказывается источником иного, черного света — света Черного солнца. Отметим, что тезисы Вышинского весьма напоминают не только образы Блаватской и Майринка, но и рассуждения оккультного нациста Мигеля Серрано о Черном солнце, Люцифере и прародителях ариев — гипербореяцах, ушедших на далекую звезду, посылающую к людям свой зеленый луч.

В июле 2014 года, в разгар нашествия бандеровцев на Донбасс, Вышинский прочитал на базе батальона «Азов»* лекцию под названием «Символизм креста», в которой ввел понятие «первичной точки». Он отождествил эту точку с моментом, предшествующим Большому Взрыву. И уточнил: «Черное солнце отождествляется с идеей этой первичной точки. Это солнце никогда не проявляет света (т.е. обычного дневного, профанного света. — Авт.). Оно не творит никакой жизни, не творит ни времени, ни истории». Кстати, после лекции на вопрос Семеняки, чем объяснить «почти культовое значение в молодежных правых кругах» Черного солнца, Вышинский указал на популярность в этой среде «эзотерических трудов... Мигеля Серрано и Савитри Деви».

В построениях Вышинского есть интересная особенность — они содержат свою «политическую географию», призванную обосновать мессианские претензии украинских нацистов.

Так, в вышеуказанной лекции для азовцев* 2014 года Вышинский утверж-

дал, что Черное солнце соответствует *materia prima* (первоматерии) и одновременно является «точкой заката», в которой «закрывается мир». Он называл эту точку Черного солнца «точкой смерти солнца (обычного солнца. — Авт.)». Но помимо *materia prima*, отмечал Вышинский, есть еще и *materia secunda*.

В уже упоминавшейся выше статье «Автономия пространства. Украинская революция» Вышинский давал этому понятию весьма интересную трактовку. Данная статья заявлялась как «попытка предоставить философско-антропологическое обоснование революционных событий в Украине 2013–2014 гг. и их связи с процессом деконструкции постмодерна». В этой статье Вышинский утверждал: «Украинская мечта — это наша мечта о Новом свете, которому предстоит быть открытым, завоеванным и построенным с нуля, на первозданной, девственной почве Дикого поля, которое есть наша первосубстанция, метафизическая и метаполитическая *materia secunda*, не знающая разделения на Сушу и Море».

А в докладе «Черная ночь Железного века: метафизические основания Black Metal», опубликованном в декабре 2017 года также под псевдонимом Smierc Polarstern, Вышинский, обсуждая такое специфическое направление музыки, как блэк-метал (англ. Black Metal — «черный металл»), связанное с оккультно-сатанинской символикой и в большой степени тяготеющее к нацизму, конкретизирует понятие *materia secunda*. Заявляя, что якобы блэк-метал позволяет прикоснуться к первосубстанции *materia secunda*, Вышинский упоминает про «резонанс первозданной руды, *materia secunda*, извлеченной титанами из недр Аида — и растворенной в чистую субстанцию Хаоса, *materia prima*».

Таким образом, восток Украины — Дикое поле, включающее в себя Донбасс, — оказывается, вовсе не исторически наиболее связанные с Россией земли Украины, о нет! Для украинских нацистов это Новый свет (то бишь аналог Америки для европейцев) — земля для переселения и одновременно мистическая праматерия (*materia secunda*), напрямую связанная с Черной антиматерией Хаоса (*materia prima*)... Таково мистическое обоснование, согласно которому бойцам «Азова»* надлежит исступленно за эти территории сражаться.

Добавим, что если в 2015 году, в рамках «философского обоснования» евромайдана, Вышинский окончательно определяет Дикое поле как *materia secunda* и Новый

Продолжение на стр. 12



Святослав Вышинский. Доклад «Черная ночь Железного Века: метафизические основания Black Metal» на конференции «Стальной Пакт II». 2017

ВОЙНА ИДЕЙ

Продолжение. Начало — на стр. 8–11

свет, то и раньше, в «Metaphysica Nova», мы находим схожие мотивы. В «Metaphysica Nova» содержится некий стилизованный «языческий» текст, в котором Вышинский рассуждает о сакральной географии Украины и об особом значении Дикого поля. Он пишет: «Под холодными ветрами Борей, с извечных могил Дикого Поля поднимаемся мы — самозванные стражи степного Асгарда, стражи бытия на изломе межвременья...» Асгард — это небесный город богов асов в скандинавской мифологии, внутри которого находится Вальгалла. Вышинский определяет Асгард как Гиперборею, «божественную царскую обитель в центре мира», и отождествляет ее с «исторической Запорожской сечью». Так Запорожская сечь оказывается главной сакральной точкой среди широко раскинувшихся диких степей — Асгардом, где казаки готовятся к последней битве, она же неонацистская революция.

Вышинский добавляет к этому встречающееся и у других украинских нацистов определение Украины как мистического пограничья: «На пороге бездонного Хаоса стражем трезнуй... Мы — перевозчики душ на порогах Стикса, с вершин курганов-пирамид острый взгляд бросаем в Черное море небытия. Из варяг в греки прокладываем путь кровавый. Между небом и пропастью». Обратим внимание на то, как Вышинский сопрягает мистическую географию с обычной. Так Днепровские пороги становятся порогами Стикса, Черное море превращается в океан небытия, а название Украина трактуется не просто как окраина Польши или России, как это было исторически, но как край мироздания, «порог бездонного Хаоса».

Заодно Вышинский тут же вводит крайне любимую украинскими нацистами тему казака-оборотня: «Сечь — наша форма экзистенции. В жилах казака течет волчья кровь».

Итак, по Вышинскому, одному из главных идеологов «Азова», украинцы должны совершить свою революцию, пробудив в себе черное. И тогда со временем Черное солнце встанет над миром... Начало же этому должно быть положено на востоке Украины, он же Дикое поле, он же Новый свет украинцев, он же materia secunda.

* — организация, деятельность которой запрещена в РФ.

И что, кто-то после таких признаний будет утверждать, что азовцы* не понимают своей символики и не придают своим действиям мистического обоснования?

Добавим, что не чужд Вышинскому и эофашизм. Так, в лекции «Новая правая. Новая метафизика», прочитанной в мае 2015 года, он заявляет, что поскольку человек с самого своего возникновения создает искусственную среду обитания в противовес среде природной, то он «реализует себя как вирус» и вообще «является вирусом, который вброшен в бытие, чтобы это бытие прикончить»... Видимо, разнужданные бесчинства азовцев* на Донбассе надо понимать как борьбу с «вирусом», первыми кандидатами на звание которого, конечно же, оказываются «москалы».

В 2014–2018 годах «Азов»* выпускал газету под названием «Черное солнце», на обложке каждого номера которой изображался одноименный символ.

В № 13 от 3 июня 2015 года этой газеты публикуется статья «Живой символ Черное солнце», из которой следует, что знак этот был выбран азовцами* далеко не случайно: «Одним из элементов мировосприятия украинской нации во времени и пространстве является символ «Черного Солнца», — утверждает в статье. И далее: «В древней украинской традиции «Черное Солнце» воспринималось как источник особого вида энергии, поддерживающий дух людей в божественной иерархии нашей Вселенной». Таким образом, идеологи «Азова»* утверждают, что Черное солнце является одним из элементов мировосприятия украинцев и что, согласно древней украинской традиции, — которую, как мы помним, Билецкий призывает возродить, — именно оно дает людям особый вид мистической энергии.

А в № 39 от 7 января 2017 года в газете «Черное солнце» публикуется отчет о мероприятии, проведенном батальоном «Азов»*, — поминании убитых головорезов, членов этого отряда, действовавших на Донбассе, которое авторы называют «мистерией». Действо представляло собой обряд обращения к душам умерших соратников. В ночи при зажженных факелах бойцы «Азова»* держали щиты, на каждом из которых были изображены Черное солнце и вольфсангель, а снизу — имя одного из погибших карателей. Важным моментом «мистерии» стала Молитва украинского националиста — насквозь оккультный текст, написанный в конце 20-х — начале 30-х годов XX века предшественником нынешних нацистов, оуновцем* Иосифом Мацаком. В ней молящийся обращается к некой метафизической инстанции: «И растворюсь я в тебе, и вечно буду жить в тебе, извечная Украина, могучая и соборная!»

Отметим, что из всего вышесказанного становится очевидно, что азовцы* нельзя отнести к простым язычникам. Между тем в подавляющем большинстве отечественных публикаций, посвященных религиозным убеждениям членов батальона «Азов»*, говорится именно об их язычестве. Так, неоднократно сообщалось, что азовцы* размещают изображения Перуна, строят капища при них и молятся славянским языческим богам. При этом азовцы* сообщают Перуну совершенно особый смысл, что обычно ускользает от внимания наших публицистов.

Так, летом 2017 года на своей базе в Урзуфе азовцы* воздвигли статую Перуна. В опубликованном отчете они пояснили, что установили ее по случаю годовщины победы русского князя Святослава над хазарами в 965 году. В сообщении заявлялось: «Эта великая победа над еврейским государством — одно из самых значительных событий славянской и мировой истории». Азовцы*, а также связанные с ними футбольные «ультрас» часто используют изображения князя Святослава именно за то, что он сокрушил Хазарский каганат, который украинские неонацисты считают еврейским государством.

Перед нами типичный азовский* антисемитизм, который, как мы видели выше, был заложен в идеологию движения с самого начала и не изменился ни на йоту. Западные издания сегодня почему-то предпочитают в упор не замечать этот антисемитизм.

Чтобы приписать украинской культуре чуждые ей смыслы, идеологи «Азова»* старательно смешивают и перепутывают нацистские и славянские символы. Так, Вышинский в упомянутой лекции 2014 года на базе «Азова»* «вводит» азовский* вольфсангель в славянскую мифологию. В «Metaphysica Nova» он же помещает славянских богов на различные уровни своей гностической космологии. Небытие он отождествляет со славянской Навью, Чистое Бытие — с первочеловеком Адамом Кадмоном и одновременно со славянским богом Велесом. Наконец, навязывая славянской мифологии совершенно чуждое ей понятие Черного солнца, Вышинский утверждает: «В славянском язычестве принято считать, что Солнце на протяжении года имеет разные лики: Зимнее Солнце — Черное... когда Свет неотличим от Тьмы».

Очевидно, что перед нами всё та же гностическая концепция «Новой метафизики», наряженная в форму славянского язычества. Да, азовцы* справляют обряды, но это не обычные языческие радения, а специальные инициатические практики, в которых адепты взыскуют энергии Черного солнца.

Добавим, что знак Черного солнца носил австралийский массовый убийца, белый неонацист Брентон Таррант, открывший в марте 2019 года стрельбу в мечетях Крайстчерча, в результате которой погибло более 50 человек. Таррант составил манифест под названием «Великое замещение», адресующий к популярной в ультраправой среде одноименной теории заговора о сознательном геноциде белого населения некими таинственными нетранспарентными элитами и его замещении населением небелым. Теорию «Великого замещения» сформулировал французский неонацист Рено Камю. Книга Камю «Великое замещение» сегодня занимает важное место в библиотечках «Азова»*. Центральным символом манифеста Тарранта, изображенным на его титульной странице, является идентичное азовскому* двенадцатилучевое Черное солнце. В манифесте террорист сообщал, что незадолго перед терактами ездил на Украину. Сразу после атаки в СМИ появилась информация о связях Тарранта с «Азовом»*.

Спустя полгода после теракта Тарранта 39 конгрессменов обратились к тогдашнему госсекретарю США Майклу Помпео с требованием признать «Азов»* и еще несколько ультраправых движений иностранными террористическими организациями. Как отмечалось в письме, «Азов»* «много лет занимается вербовкой, радикализацией и обучением американских граждан». Однако это обращение пропало втуне.

14 мая 2022 года в американском Буффало произошел сходный теракт. 18-летний парень Пэйтон Гендрон вошел в супермаркет и методично застрелил 10 человек. Как и Таррант, а также их общий вдохно-

витель Андерс Брейвик, он был сторонником белого неонацизма. Стрелок во время совершения теракта носил на груди знак Черного солнца. Он также составил манифест, лейтмотивом которого является теория «Великого замещения», а на титульной странице изображено Черное солнце.

«Азов»* после «революционного» 2014 года. «Национальный корпус»*

Азовцы*, как и другие бандеровцы, после 2014 года плотно закрепились в силовых структурах Украины. Приведем лишь несколько наиболее ярких примеров.

Так, один из лидеров «Патриота Украины» Вадим Троян, бывший в 2014 году заместителем командира «Азова»*, в октябре того же года назначается начальником Главного управления министерства внутренних дел Украины в Киевской области. (Как уже упоминалось, продвижению соратников Билецкого способствовал министр внутренних дел Арсен Аваков, и сам Билецкий также получил должность в аваковском МВД.) В 2015 году Троян становится первым заместителем начальника Национальной полиции Украины. А с 2016 по 2019 год он будет заместителем Авакова.

Азовец* Сергей Бондаренко с характерным позывным «Шухевич» после 2014 года был несколько лет заместителем начальника полиции Киевской области.

Не менее одиозной фигурой является азовец* Сергей Коротких. Этот неонацист из Белоруссии за участие в карательных походах «Азова»* получил в декабре 2014 года гражданство Украины. Паспорт ему вручил тогда лично президент Петр Порошенко.

Знаменательно, что в мае 2015 года Коротких на радио азовцев* Azov* FM выражал свое восхищение джихадистами из ИГИЛ*: «Я не могу принять идеологию ИГИЛ*, но они великолепы в том, что делают. Мне очень нравятся их фильмы. Я пускаю слюни на то, что происходит на подконтрольных им территориях». Напомним, что фильмы ИГИЛ* — это многочисленные фиксации кровавых расправ над инакомыслящими. Собственно, с началом специальной операции мы познакомились с тем же почерком в украинском варианте: кастрация наших пленных, сжигание их живьем, выкалывание глаз, стрельба по коленям, пытки...

В указанном интервью Коротких не постеснялся прямо сравнить «Азов»* с ИГИЛ*: «Здесь, в «Азове»*, тоже (как и в ИГИЛ* — Авт.) собираются герои. Для европейской цивилизации бойцы «Азова»* — пример такого героизма». «Это (т.е. «Азов»* — Авт.) то же самое, что и ИГИЛ*», — подчеркнул он.

А в октябре 2015 года Аваков назначил Коротких руководителем отдела охраны объектов стратегического значения Государственной службы охраны МВД Украины... Таким образом, сторонник игиловского* терроризма осуществлял охрану стратегических объектов Украины, в том числе атомных станций. А что будет, если он и такие как он начнут охранять украинские АЭС по-игиловски*? То есть попросту устроят ядерную катастрофу в центре Европы?.. Как стало очевидно в 2022 году по атакам украинцев на находящуюся под российским контролем Запорожскую АЭС, вопрос этот совсем не риторический.

Стоит ли говорить, что занявшие места в государственных структурах Украины азовцы*, широкий список которых отнюдь не исчерпывается вышперечисленными фигурами, остались преданными своему движению?



Номер газеты полка «Азов»* «Черное солнце» от 7 января 2017 года

ВОЙНА ИДЕЙ

После поражения в 2014 году «бойцов АТО» в котлах под Иловайском и Дебальцево Билецкий занялся легализацией своей банды — как на Украине, так и в мире.

На Украине в 2016 году Билецкий создал легальную политическую партию «Национальный корпус»*. Часто в западных СМИ «Национальный корпус»* изображают как мирную структуру. На деле партия эта была создана из «Гражданского корпуса «Азова»*. А последний возник за год до этого, в 2015 году, из неонацистской Социал-национальной ассамблеи.

В апрельском номере за 2020 год ежемесячника CTC Sentinel, выпускаемом Центром по борьбе с терроризмом при Военной академии США в Уэст-Пойнте и специализирующемся на исследовании глобальных террористических сетей, была опубликована статья Тима Листера «Связь между ультраправыми экстремистами в США и Украиной». В своей статье Листер указывал: «*Национальный корпус** — самая мощная и идеологически влиятельная из украинских ультраправых группировок».

Особый интерес представляет внешнеполитическая доктрина «Национального корпуса»*, центральное место в которой заняли концепции Междуморья и Реконквисты.

Коричневое Междуморье

Курс на построение Междуморья, как мы видели, был заявлен уже в программной брошюре «Патриота Украины» в 2007 году.

Тут надо добавить, что в том или ином виде идея Междуморья не раз всплывала в украинской политике, особенно после майдана 2014. К примеру, в 2014 году партия «Свобода» в своей предвыборной программе указала следующий приоритет внешней политики: «*Определить европеизированный украиноцентризм стратегическим курсом государства. Направить внешнеполитические усилия на построение тесного политико-экономического сотрудничества со странами Балто-Черноморской оси*». С такими же лозунгами на президентские выборы 2014 года пошел и лидер «Свободы» Олег Тягнибок.

В 2015 году президент Польши Анджей Дуда выдвинул инициативу регионального сотрудничества стран Адриатического, Балтийского и Черного морей, получившую название «Триморье». После этого «Национальный корпус»* Билецкого начал всё более активно продвигать проект Междуморья.

В июле 2016 года в Киеве прошла организованная «Азовским движением» учредительная конференция Группы содействия Intermarium'a (то есть Междуморья). Ее целью провозглашалось построение «*Адриатико-Балтийско-Черноморского союза*». Таким образом, Билецкий открыто подхватил идею «Триморья» Дуды.

Мероприятие прошло под лозунгами «Intermarium — сердце Европы бьется на востоке» и «Intermarium — железный кулак Европы». В нем приняли участие не только правые из Польши, Белоруссии, Эстонии, Грузии, Литвы, Словакии и Швеции. Там также присутствовали, отнюдь не чураясь соседства с неонацистами, представители дипломатических миссий на Украине из Польши, Венгрии, Румынии и Литвы. Координатором Группы содействия Intermarium'a конференция избрала Билецкого.

Азовский* Intermarium сразу же позиционировал себя как «*альтернативу ЕС*». «*Наша идея — мы не восток и не запад, мы — Интермарийум, Междуморье, Балто-Черноморская общность*», — заявил Билецкий в том же 2016 году в интервью украинскому журналу «Фокус» и пояснил, что ядром этого союза должны стать Польша и Украина. А противостоять союз



«Intermarium — железный кулак Европы». Лозунг конференции «Азова»* «Интермарийум: геополитическая альтернатива для Центральной и Восточной Европы». 2016

должен «*в первую очередь, конечно, евразийскому монстру — России*».

В 2017 году «Правый сектор»*, «Свобода» и «Национальный корпус»* Билецкого решили идти на ближайшие парламентские выборы единым списком. Коалиция выпустила «Националистический манифест», в котором потребовала «*сформировать новый вектор украинской геополитики — ориентацию не на Запад или Восток, а на образование нового Европейского единства — Балто-Черноморского Союза*».

За последние годы Билецким было организовано еще несколько конференций Междуморья. От Польши на них присутствовали всё более статусные гости — в том числе представители польского Министерства обороны, а также Центра восточноевропейских исследований Варшавского университета. Последний занимается, в частности, украинским вопросом. В 2004 году Центр получил награду имени Ежи Гедройца — отца-основателя современной Польши и автора послевоенной интерпретации проекта Междуморья (так называемой доктрины УЛБ) — с формулировкой: «*За многолетнее творческое воплощение идей Гедройца, особенно за наведение мостов между Польшей и ее восточными соседями...*» Как мы видим, Центр не гнушается наведением мостов и с ультраправыми. Но о чем тут можно сетовать, если сам Гедройц и его издание «Культура» на протяжении десятилетий были главными в Польше сторонниками диалога с бандеровцами?..

Главным «двигателем» проекта Междуморья «Азова»* и «Нацкорпуса»*, как, впрочем, и вообще всех международных проектов азовцев*, является уже упоминавшаяся Елена Семеняка.

До 2015 года Семеняка состояла международным секретарем «Правого сектора»*. В этой роли она занималась в числе прочего привлечением европейских ультраправых на майдан 2014. При этом Семеняка развенчивала образ евромайдана как оранжевой, либеральной революции, и заявляла о нем как о «*консервативной революции*», то есть революции неонацистской.

С 2016 года Семеняка становится одной из наиболее ярких фигур «Азовского движения», его лицом за границей. Как и ряд других видных азовцев*, она получила философское образование. В центре ее научных интересов — всё та же консервативная революция и прежде всего Эрнст

Юнгер. Как и прочие неонацисты, Семеняка называет Германию «*своей духовной родиной*», а в выступлениях апеллирует к «*нордической идентичности*» — то есть к пресловутой арийской Гиперборее. В последние восемь лет она читала лекции на темы, связанные с консервативной революцией, по всему миру.

При этом на Западе вполне в курсе того, кем является Семеняка.

Так, известный американский журналист Макс Блюменталь, редактор ресурса The Grayzone, в 2018 году в статье «Взгляд изнутри на то, как финансируемые США фашисты на Украине превращают американских сторонников превосходства белых» назвал Семеняку «*самым плодовитым публицистом восточноевропейского фашизма*».

А специалисты по ультраправым движениям Марлен Ларюэль и Элен Ривера в 2019 году в своей публикации «Воображаемая география Центральной и Восточной Европы: концепция Междуморья» отмечали, что Семеняка «*хорошо интегрирована в контркультурные неонацистские круги*».

Характерно, что азовцы* трактуют Междуморье в духе присущих неонацизму мистических категорий. Так, в феврале 2018 года на ежегодной конференции Ethnofutur, организуемой в Таллине эстонскими неонацистами из Sinine Äratus, Семеняка в своем докладе «Intermarium как лаборатория европейского археофутуризма» нарисовала образ Междуморья как этакой украинской Аркадии, страны Золотого века, которая только и может стать источником возрождения мира из его сегодняшней духовной смерти. Поясняя смысл слова «Междуморье», она сказала: «*Идея центра и бытия-середины, в свою очередь, накладывается на мифопоэтическую тему золотого века: максимума онтологического (экзистенциального) потенциала и начала всего сущего*».

«...» Междуморье — это пространство, где встречаются разные эпохи и разные представления о времени».

Семеняка трактовала Междуморье как именно то мистическое пространство, о котором говорится в «Декалоге украинского националиста»: «*Это страны и народы «на грани двух миров», которые призваны «творить новую жизнь»*», — сообщила Семеняка на той же конференции, подчеркнув, что цитирует «Декалог». Напомним, что «Декалог» был создан в межвоенные годы XX века и стал для членов ОУН* их «10 заповедями». Заповеди эти исповедуют и нынешние последователи бандеровцев. Не будем останавливаться на представленных в тексте «Декалога» традиционных для украинского фашизма призывах к кровавой расправе над врагами нации. Гораздо интереснее, что в «Декалоге» к неопиту обращается некая метафизическая сущность, которая себя представляет так: «*Я дух предвечной стихии*». Здесь мы снова сталкиваемся с обращением к гностическому Абсолюту, столь характерному для неонацизма. Вообще украинские националисты, как уже говорилось, любят трактовать слово «Украина» не как просто окраину, а как мистическое пограничье. И тут всегда всплывает «Декалог» со своим «на грани двух миров». Цитирование «Декалога» Семенякой является еще одной наглядной иллюстрацией нацистского характера азовского* Междуморья.

Весьма характерно и то, что после такого обращения к «Декалогу» на упомянутой конференции Ethnofutur в Таллине Семеняка добавила: «*Не случайно немецкая доктрина «нового национализма»... предложенная Эрнстом Юнгером в первой трети XX века, теперь заново открываются именно националистическими движениями Междуморья*». Напомним, что Юнгер — один из главных теоретиков консервативной революции и авторитетов неонацизма. Его книги сегодня обнаруживают на отбитых у азовцев* позициях.

В своем таллинском докладе Семеняка также сослалась на вышеупомянутую концепцию Маккиндера, согласно которой Восточная Европа должна помочь подчинить Хартленд (т.е. Россию). Семеняка отметила: «*Не случайно классик островной геополитики Хэлфорд Маккиндер рас-*

Продолжение на стр. 14



Сборник материалов к конференции «Азова»* «Интермарийум — геополитическая альтернатива для Центральной и Восточной Европы». 2016

ВОЙНА ИДЕЙ

Продолжение. Начало — на стр. 8–13

смагивал Восточную Европу и как «буферную зону», и как ключ к «хартленду» (центральному материку) и, в конечном счете, ко всему миру. Мы выбираем, какой из этих потенциалов будет реализован *Intermarium*'ом». Как тут же уточнила Семеняка (повторяя вышеописанную претензию Вышинского), потенциал Восточной Европы — возродить и возглавить всю Европу: «Сегодня, в XXI веке, когда и немцы, и французы находятся примерно в одинаковой культурной фазе (имеется в виду фаза упадка. — Авт.), Центральная и Восточная Европа становится настоящей лабораторией европейского возрождения».

Следует учесть, что Междуморье не является конечной целью структур Билецкого. Оно должно стать основой для нового европейского объединения, альтернативного Европейскому союзу, — «Панъевропы».

В январе 2019 года интернет-радио Guide to Kulchur, принадлежащее крупнейшему американскому portalу неонацистов Counter-Currents, выпустило передачу с Семенякой. Семеняка заявила об азовском* Междуморье: «Наша цель ясна: это создание суверенного военно-политического Панъевропейского блока (конфедерации)». Она тут же недвусмысленно дала понять, что данный блок будет «продолжать классическую традицию европейского третьего геополитического пути» — то бишь европейского фашизма. Добавим, что в преамбуле к печатному варианту интервью Семеняки, сделанном ею самой для Counter-Currents, сообщалось, что «третий путь является еще одним названием консервативной революции». Семеняка утверждала, что «третий геополитический путь» возродился на майдане.

Естественным дальнейшим развитием процесса, указала в той же передаче Семеняка, должно стать объединение Междуморья и Панъевропы, поскольку «всепоглощающее пламя пробужденного национально-революционного духа... не может оставаться в узких национальных рамках и всегда стремится к альтернативному мировому порядку». Так азовцы* призывают неонацистов других стран объединить усилия, распространить черную революцию на всю Европу и установить свой новый миропорядок.

Азовские* идеологи прекрасно знают, что изначально термин «Панъевропа» принадлежит австрийцу Рихарду Куденхове-Калерги, чьи идеи легли в основу современного Европейского союза, но чей проект создания европейской федерации до сих пор так и не реализован. И азовцы* предпочитают дистанцироваться от Куденхове-Калерги. Так, Семеняка заявила всё в том же интервью для Counter-Currents: «Наша программа *Intermarium* — это плацдарм для альтернативной по отношению к ЕС общеевропейской интеграции, или просто Панъевропы, которую следует отделить от печально известного плана Куденхове-Калерги».

В 2017 году историк Мэтью Котт из университета Упсалы, специализирующийся на истории Балтийского региона, опубликовал статью «Ультраправый захват *Intermarium*'а». Котт с обеспокоенностью пишет о первой конференции азовского* Междуморья. Он поясняет, что Междуморье привлекло «Азов»* именно как возможность реализации консервативной революции: «Привлекательность *Intermarium*'а для крайне правых заключается в том, что его можно представить как политический третий путь — излюбленный прием фашистов. Эта интерпретация развивает идеи националистических консерваторов, утверждая, что *Intermarium* — это, по сути, оставшееся сердце «истинной Европы», оплот не только против пу-

тинистского «необольшевизма», вторгающегося из Москвы, но и против неолиберального, мультикультурного, светского и феминистского «необольшевизма» (также известного как «культурный марксизм»), исходящего из Брюсселя».

Котт рассматривает азовское* Междуморье именно как площадку для выстраивания отношений между неонацистами разных стран. Он указывает на особую роль Латвии в этом процессе. Как отмечает исследователь, азовцы* не случайно провели в посольстве Латвии в Киеве выставку, посвященную латвийскому генералу Петерису Радзиньшу, создавшему собственную концепцию Междуморья. Со стороны Латвии, подчеркивает Котт, эту выставку в посольстве организовала неонацистская партия Национальное объединение, входящая в правящую коалицию.

Котт сообщает, что Латвия, «несмотря на свои относительно небольшие размеры», сыграла «непропорционально большую роль в передаче радикальных идеологий с Востока на Запад и обратно». Этими возможностями латвийских неонацистов, подчеркивает Котт, воспользовались именно азовцы* с их Междуморьем: «Случай с *Intermarium*'ом — наглядный пример того, как ультраправые элементы, укоренившиеся в латвийском политическом истеблишменте, могут выступать в качестве помощников и легитиматоров на европейской арене некоторых самых экстремистских группировок в украинской политике».

Неонацистская «Реконкиста». «Панъевропейские конференции»

Как отмечается в достаточно подробном исследовании сети Bellingcat**, опубликованном в феврале 2019 года, продвижение Междуморья рассматривается «Азовом»* как неотъемлемая часть долгосрочной стратегии Реконкисты. При этом если Междуморье — это условно уважаемый проект Билецкого, на конференциях которого мы видим политиков из стран Восточной Европы, то «Реконкиста» — откровенно нацистское объединение, нацеленное прежде всего на установление контактов с неонацистами по всему миру.

Истоки азовской* «Реконкисты» уходят в 2014 год, когда был создан сайт White Reconquista («Белая Реконкиста»). Спустя некоторое время, правда, сайт был закрыт, по всей видимости, в связи со слишком явной адресацией к идее расового превосходства белых.

Представитель «Азовского* движения» в Польше Владислав Ковальчук в 2017 году прямо связал неонацистскую «Реконкисту» с бандеровским переворотом в Киеве: «Реконкиста как идея общеевропейского фронта и интернациональной солидарности родилась из огня Революции (имеется в виду майдан2014. — Авт.) и в окопах войны на востоке Украины, где европейские националисты вместе с украинцами окропили ее кровью...»

Действительно, идея Реконкисты как международного союза неонацистов с центром на Украине озвучивалась со времен евромайдана. Так, в феврале 2014 года в ролике о «Правом секторе»* под названием «Правый сектор*. Великая украинская Реконкиста» голос диктора провозглашал: «За что мы боремся?... За великую украинскую и европейскую Реконкисту!» Завершался ролик словами лидера «Правого сектора»* Дмитрия Яроша, который заявлял: «Все только начинается! Начинается возрождение Руси-Украины. Начи-



Вторая «Панъевропейская конференция» азовской* «Реконкисты». Киев. 2018

нается возрождение Европы. Начинается с нашего майдана».

Первая международная конференция азовской* «Реконкисты» прошла в 2017 году в Киеве под названием «Первая Панъевропейская конференция». В отчете «Второй Панъевропейской конференции», состоявшейся год спустя, сообщалось, что «Движение Реконкиста, имеющее своей целью построение Панъевропейской конфедерации суверенных европейских наций, или просто Панъевропы (выделено мной. — Авт.), остается на позициях классического Третьего Пути (так называемой третьей политической теории)». И далее следовал список культурных для последователей «третьего пути», то есть для неонацистов, имен: Юлиус Эвола, особенно любимый азовцами* Эрнст Юнгер, Освальд Мосли и др. Всего в Киеве прошли к настоящему моменту три такие конференции.

Тут надо сказать, что еще ранее, в июле 2015 года, Семеняка выступила с интервью на английском языке в передаче Reconquista Live, транслируемой радиостанцией азовцев* Azov* FM. Семеняка пояснила, что «Украина переживает сейчас революцию» и потому «может стать авангардом Реконкисты». По мысли Семеняки, начавшаяся на Украине Реконкиста «распространится на Западную Европу, а потом, конечно, и на весь мир». Семеняка не преминула подчеркнуть, что эта Реконкиста носит неонацистский характер: «Мы можем говорить о мировой консервативной революции».

Семеняка также указала, что понятие Реконкисты опознается неонацистами по всему миру: «Реконкиста, восстание, консервативная революция — все это томологические (т. е. сущностно близкие. — Авт.) концепции, вполне понятные для европейских правых мыслителей и всех умных образованных людей».

Через месяц Семеняка еще раз побывала на Reconquista Live. Выступая там на этот раз на русском языке, азовский* идеолог так очертила задачи Реконкисты: «Мы защищаем не только украинскую нацию, национальную идентичность, но и славянскую стихию, европейскую стихию и, в конце концов, — белую расу». Она рассказала, что посещает различные мероприятия — по всей Европе, рассматривая их в качестве «трамплина для международной Реконкисты». Семеняка пояснила, что азовскую* «Реконкисту» «можно

назвать Реконкистой имени Доминика Веннера». Доминик Веннер — один из наиболее влиятельных французских идеологов ультраправых. В 2013 году, в возрасте 78 лет, он покончил с собой в Соборе Парижской Богоматери. Как и его последователи, такие как Таррант, он составил манифест, в котором лейтмотивом выступает теория «Великого замещения». «Я протестую против преступного замещения нашего населения», — так объяснил в манифесте мотивы своего решения Веннер.

Как мы видим, азовцы* выстраивают свою международную сеть на основе наиболее популярных в западной ультраправой среде и наиболее вредоносных идей, под знаменем которых были совершены страшные массовые убийства. Подчеркнем, идей, которые весьма далеки от украинского фашизма в его «классическом» понимании, но без которых этот самый украинский фашизм не будет принимаем правыми кругами Европы и Америки. А именно на это нацелено «Азовское* движение», о чем без обиняков рассказывает Семеняка. Так, в вышеупомянутом интервью 2015 года на радио Azov* FM она подчеркнула, что «Азов»* нацелен создать «собственный Правый интернационал». И это не случайная огорка азовской* пропагандистки. В 2018 году в интервью portalу «Мезозевразия Интертрадиционал», Семеняка заявила, что на протяжении ряда лет целенаправленно занимается «выстраиванием проукраинского «правого интернационала»». Добавим, что в том же интервью Семеняка на вопрос «Что такое Украинская Национальная Идея?» емко ответила: «Украинская Национальная Идея — это Андрей Билецкий плюс ядерные бооголовки...» Следует напомнить, что в годы холодной войны под эгидой американских спецслужб для борьбы с СССР был создан Черный интернационал, вобравший в себя идейных нацистов, фашистов и антикоммунистов со всего мира. При этом в наши дни, когда всё больше забываются времена нацизма, всё легче становится популяризировать ультраправые идеи.

Для инкорпорации молодежи азовцы* используют субкультуру блэк-метала. Семеняка за последние годы посетила многие важнейшие фестивали блэк-метала, на которых читала доклады и предлагала вступить в ряды «Реконкисты». Причем Семеняка выбирает не массовые многотысячные концерты, а гораздо более камерные, полуподпольные фестивали с соответствующей публикой.

* — организация, деятельность которой запрещена в РФ.

** — организация, признанная нежелательной в РФ.

ВОЙНА ИДЕЙ

Так, в Киеве ежегодно проходит международный фестиваль национал-социалистического блэк-метала Asgardrei (он же фестиваль NSBM Asgardrei — от англ. National Socialist Black Metal; NSBM), главным организатором которого является «Азовское* движение». Asgardrei можно перевести как «Охота Асгарда». Как уже упоминалось, Асгард — это небесный город, обитель верховного бога Водана и богов-асов. Участие в Охоте Асгарда — сродни приобщению к Вальгалле. В 2019 году немецкая газета Die Tageszeitung назвала Asgardrei «крупнейшим в мире фестивалем нацистского блэк-метала».

Тексты выступающих на фестивале групп — откровенно нацистские. Например, греческая группа Wodulf в одной из своих песен призывает: «Вечная верность Свастике, / Кровь и Почва, источники нашей силы». А вот характерный пассаж из песни «Арийский голос ненависти» польской группы Selbstmord (нем. «Самоубийство»): «Священная расовая война / В честь Белой расы. / Ненависть к врагам, почвенная гордость. / Арийская кровь течет все время». Французская группа Seigneur Voland прокликает «евреев и другие ростки гнили», а финская Goatmoon в песне «Путь ветров холокоста» рычит (все они рычат, а не поют, таков стиль): «Унтерменши пытаются править миром, / Но мы с честью сражаемся против всего этого».

В рамках фестивалей Asgardrei азовцы* проводят конференцию под названием «Стальной пакт», на которой из года в год выступает Семеняка.

В 2016 году в своем выступлении Семеняка прямо призвала западных нацистов объединиться с украинскими: «Впервые за многие годы успех правых в Западной Европе, подъем правых из-за притока беженцев и террора дает шанс на реализацию нашего «Стального пакта» между Востоком и Западом, между националистами Западной и Восточной Европы». Тут стоит напомнить, что «Стальной пакт» — это соглашение о союзе между Муссолини и Гитлером. Пакт был подписан в 1939 году, за три месяца до начала Второй мировой войны. Он подтверждал положения Антикоминтерновского пакта, заключенного между Германией, Японией и Италией, и оговаривал двусторонние обязательства союзников.



Финская неонацистская группа Goatmoon выступает на киевском фестивале Asgardrei. 2019

В 2017 году отчет об очередном Asgardrei в Киеве появился на упоминавшемся выше американском неонацистском портале Counter-Currents. В нем, в частности, сообщалось, что на «Стальном пакте — 2017» выступил Святослав Вышинский, которого Counter-Currents определяет как «преданного последователя и теоретика сцены блэк-метал». Вышинский, по сообщению портала, рассказал о блэк-метале как о «метафизической форме искусства для постмодернистского человека» и указал на связь блэк-метала с «алхимическим нигредо». Нигредо — это инициатические практики прохождения через Черное, через опыт смерти. Как мы видели выше, Вышинский трактует эти практики исключительно как поглощение Смертью, Тьмой, как пробуждение Черного солнца. Рассуждая о блэк-метале и нигредо, Вышинский очевидным образом говорит о простейшем

способе для современного «постмодернистского человека» прикоснуться к мистери Тьмы... Ну а на последующих этапах приходящие в «Азовское* движение» смогут уже по-настоящему познакомиться с практиками Черного солнца.

Но вернемся к деятельности Семеняки. В том же 2017 году Семеняка и другие азовцы* по приглашению польских «штурмовиков», — называющих так себя по журналу «Штурм» (Szturm), но и, конечно, с отсылкой к штурмовикам Рема, — приняли участие в традиционном шествии правых в Варшаве, проходящем 11 ноября, в день независимости Польши. При этом Семеняка и другие азовцы* шли в рядах наиболее ультраправой польской группы — «Черного блока». Колонна «Черного блока» скандировала: «Европа будет белой или безлюдной!» Этот марш считается крупнейшим неонацистским слетом со времен Второй мировой войны. В нем

участвовали, по разным оценкам, от 60 до 100 тысяч нацистов со всего мира.

Кроме того, в 2017 году азовская* «Реконкиста» была представлена на крупнейшем в Западной Европе неонацистском фестивале блэк-метала, проходящем в окрестностях немецкого городка Темар и носящем название Rock gegen Überfremdung («Рок против нашествия иностранцев»).

В 2018 году Семеняка участвовала в общеевропейской конференции ультраправых REgeneration Eurora, прошедшей в немецком городе Ризе.

В 2019 же году Семеняка стала основным спикером коричневой конференции Ethnofutur III, прошедшей в Таллине. Эти примеры можно множить и множить...

Надо также отдельно отметить чрезвычайно откровенное заявление Семеняки в том же 2019 году ведущему американскому журналу Time. Семеняка сообщила, что видит «миссию «Азова»* в том, чтобы сформировать коалицию ультраправых групп западного мира с конечной целью захвата власти во всей Европе». Неслабо, да?

Как отмечает Макс Блюменталь в упоминавшейся выше статье, идеология азовской* «Реконкисты» является концепцией «панъевропейского фашистско-националистического переворота, который начинается в бывших советских государствах-сателлитах и в конечном итоге захлестывает Западную Европу...» Всё это могло бы показаться преувеличением, если бы не весьма заметное в последнее время усиление правых в Европе и не откровенное натравливание западными странами украинских неонацистов на Россию.

Черный интернационал «Азова»*

«Азов»* быстро установил связи с неонацистами по всему миру. И не последнюю роль в этом сыграл Роман Зварыч.

В 1979 году, еще в период холодной войны, Зварыч стал в Мюнхене личным секретарем вышеупомянутой Славы Стецько, жены одного из лидеров ОУН* и главы Антибольшевистского блока народов (АБН) Ярослава Стецько. Зварыч был и остается одной из ключевых фигур АБН. В рамках

3. JN-EUROPAKONGRESS
[europa.aktion-widerstand.de]

[RE]generation. EUROPA

Organisationen [organizations]

- Dělnická mládež (CZ)
- Lotta Studentesca (I)
- Srbska Akcija (SRB)
- Ludová mládež (SK)
- ProPatria (GR)
- Bulgarski Nationalen Sajuz (BG)
- Trzecia Droga (PL)
- Noua Dreapta (RO)
- Hogar Social Madrid (ES)
- Allukrainische Vereinigung Swoboda (UA)

Redner [speakers]

- Frank Kraemer (DE)
- Ivan Bilokapic (HR)
- MdEP Udo Voigt (DE)
- Dr. Tomislav Sunić (HR)
- Olena Semenyaka (UA)

Künstler [artists]

- FLAK (DE)
- Anthrazit (DE)
- MARDER (FI)
- HOBBIT (I)

11.&12. Mai [2018]

DEUTSCHE STIMME

JN

ВОЙНА ИДЕЙ

Окончание. Начало — на стр. 8–15

Всемирной антикоммунистической лиги (ВАКЛ), возникшей после объединения Антикоммунистической лиги народов Азии (АЛНА) с АБН, Зварыч сотрудничал с такими деятелями, как американский правый политик и спецслужбист Джон Синглауб, глава Украинского конгрессового комитета Америки (УККА) Лев Добрянский и председатель Панъевропейского союза (основанного вышеупомянутым Куденхове-Калерги) — австрийский «наследник» Отто фон Габсбург. И АБН, и ВАКЛ продолжили свою деятельность и после развала Советского Союза. После же прихода к власти в Киеве в 2005 году Виктора Ющенко, чья жена Кэтрин Чумаченко была активисткой организации Добрянского, Зварыч становится в 2005–2006 годах министром юстиции Украины.

Как указывают вышеупомянутые Марлен Ларюэль и Эллен Ривера, Зварыч является «связующим звеном между АБН и батальоном «Азов»». В 2015 году Зварыч возглавлял предвыборный штаб «Азова». Он также некоторое время являлся руководителем «Гражданского корпуса «Азов»». «Азовское движение» сотрудничает с Фондом Зварыча.

Налаженная азовцами* буквально за несколько лет международная неонацистская сеть поистине впечатляет. Перечислим далеко не полный список их контактов.

Польша. «Штурмовики» (собравшись, как уже говорилось, вокруг журнала «Штурм»), «Черный блок», «Национальная политика» (Polityka Narodowa), «Национально-радикальный лагерь» (Obóz Narodowo-Radykalny, ONR) — наследники одноименной фашистской группировки 30-х годов, наиболее близкой по воззрениям к НСДАП, «Всепольская молодежь», «Национальное движение» (Ruch Narodowy) и др.

Прибалтика. Эстонская народно-консервативная партия, эстонское движение Blue Awakening, латвийский «Национальный альянс».

Германия. Перечисляем только махровых нацистов: молодежное ультраправое крыло НДПГ «Молодые националисты» (Junge Nationalisten), Der Dritte Weg (нем. «Третий путь») и JN-NPD.

Северная Европа. Финская Suomen Sisu, шведское Nordic Resistance Movement, «Альтернатива для Швеции», норвежские неонацисты из Alliansen, а также легендарный норвежский неонацист Иохим Фурхольм, заявлявший о своем «уважении» к Андерсу Брейвику. Служба Фурхольма в ВСУ в 2018 году, правда, прервалась по причине увольнения, но, по его утверждению, на украинские власти надавило тогда правительство Норвегии.

Юг Европы и Балканы. Греческая «Золотая заря», итальянская CasaPound, португальская Escudo Identitário.

США. Фронт «Патриот» и Atomwaffen Division («Дивизия атомваффен»). Согласно определению американской правозащитной организации Southern Poverty Law Center (SPLC) — «Южный центр правовой защиты бедноты», прославившейся судебными процессами против американских неонацистов, «Дивизия атомваффен» «организована как сеть террористических ячеек, которые работают на цивилизационный коллапс». Группировка ответственна за многочисленные убийства в США. Члены «Дивизии атомваффен» называют свою организацию также «Национал-социалисти-

ческим орденом» (National Socialist Order; NSO). Отметим здесь, что украинские националисты, в том числе азовцы*, мечтают о построении такой орденской структуры, каковой якобы являлась ОУН*.

Азовцы* устанавливают связи с ультраправыми в том числе через бои без правил — ММА (Mixed martial arts). В принадлежащем им клубе в Киеве, где проходили конференции «Реконкисты», проводились и бои ММА, на которые приезжал в том числе американский неонацист из Калифорнии, глава движения Rise Above Movement (Движение «Поднимись выше»; R.A.M.) Роберт Рундо. Отметим, что R.A.M. называет себя «главным в ММА клубом альтернативных правых» (т.е. ультраправых белых националистов. — Авт.). В США в 2018 году Рундо и его соратники обвинялись в заговоре с целью подстрекательства к политическим беспорядкам в связи с многочисленными инцидентами в Южной Калифорнии, а также митингом «Объединяем правых», проведенным годом ранее в виргинском Шарлотсвиле.

Семеняка также установила контакты с одним из главных представителей неонацизма в США, идеологом альтернативных правых Греггом Джонсоном. Джонсон создал в 2010 году одно из наиболее влиятельных в американской неонацистской среде издательств (по совместительству, интернет-портал) — уже не раз упоминавшийся выше Counter-Currents. По определению SPLC, Counter-Currents является «эпицентром «академического» белого национализма».

По приглашению Семеняки в 2018 году Джонсон принял участие в конференции «Панъевропы» в Киеве. Американский неонацист был впечатлен результатами, достигнутыми украинскими правыми. «То, что происходит на Украине, является образцом и источником вдохновения для националистов всех белых наций», — заявил он на конференции.

Counter-Currents вовсю рекламирует «Азов»* и помогает вербовать наемников из неонацистской среды.

По оценке Тима Листера, данной в апреле 2020 года в вышеупомянутой статье в CTC Sentinel, «связи между сторонниками превосходства белой расы в Северной Америке и Европе продолжают углубляться, а Национальный корпус* Украины является ключевым посредником».

Добавим, что в ряды «Азова»* влились и некоторые русские неонацисты, бежавшие после 2014 года из России.

Среди них Алексей Левкин, администратор неонацистского портала Wotanjugend («Молодежь Вотана») и по совместительству лидер команды национал-социалистического блэк-метала. Левкин стоял у истоков фестиваля Asgardsrei, который в 2012 и 2013 годах проходил в Москве. После бегства на Украину он передал азовцам* свои контакты с международными неонацистскими группировками.

Присоединился к азовцам* и Денис Никитин, футбольный хулиган и боец ММА, создатель бренда культовой одежды White Rex, на логотипе которой изображено Черное солнце. Никитин участвовал в организации боев ММА по всей Европе, что позволило ему установить широкие контакты в международной неонацистской среде. Придя в «Азов»*, он любезно передал эти контакты Семеняке.

Мы приводим такой подробный, хотя и далеко не полный список неонацистских связей азовцев*, чтобы показать, что слова Семеняки о «правом интернационале» отнюдь не являются пустыми. Перед нами действительно разветвленная и быстро набирающая силу международная неонацистская сеть.

Как уже отмечалось, нельзя сказать, что на Западе никто не понимает сути происходящего на Украине. На протяжении нескольких последних лет солидные центры по борьбе с экстремизмом и специалисты по радикальным движениям публиковали отчеты и статьи, в которых подчеркивали связи азовцев* со сторонниками ультраправой идеологии по всему миру. Да и ведущие западные СМИ отмечали экстремизм и неонацизм «Азова»*.

Так, 13 декабря 2014 года ВВС назвала членов батальона «Азов»* «ультранационалистами». ВВС писала тогда, что «Азов»* «управляется экстремистской организацией «Патриот Украины», которая считает евреев и другие меньшинства «недочеловеками» и призывает к белому, христианскому крестовому походу против них, она носит три нацистских символа на своих эмблемах: модифицированный Волчий Крюк, черное солнце (или «Hakensoop») и название Черный Корпус, которое использовалось Waffen SS».

Редактор ресурса The Grayzone Макс Блюменталь в вышеупомянутой статье 2018 года приводил мнение Ивана Качановского, специалиста по украинскому национализму из Университета Оттавы: «В настоящее время фашистские организации на Украине сильнее, чем в любой другой стране мира. Но об этом факте западные СМИ не сообщают, поскольку считают эти организации сторонниками направленной против России геополитической повестки».

На опасность превращения Украины в центр неонацистской сети указывали и специалисты «Центра Суфана», некоммерческой организации, специализирующейся на глобальных проблемах безопасности. Создатель этой организации бывший агент ФБР Али Суфан получил известность после ряда громких антитеррористических дел. В 2019 году в своем отчете под названием «Экстремизм превосходства белых: транснациональный подъем насильственного движения сторонников превосходства белой расы» эксперты «Центра Суфана» указывали, что «Украина становится центром более широкой сети транснационального экстремизма, выступающего за превосходство белых». И что на Украину приезжают тысячи таких экстремистов со всего мира, стремящихся использовать страну «как лабораторию на поле боя». Главным фигурантом этой сети называлось «Азовское* движение». «Центр Суфана» также с беспокойством отмечал, что азовцы* в специальных лагерях «обучают детей в возрасте от 9 лет военной тактике и идеологии превосходства белой расы».

В 2020 году The New York Times опубликовала совместную статью того же Али Суфана и члена Демократической партии США Макса Роуза, заявивших: «Сегодня сторонники превосходства белых организируются так же, как джихадистские террористические организации, такие как «Аль-Каида»*, в 1980-х и 1990-х годах. <...> [Они] используют конфликт на Украине в качестве лаборатории и полигона для тренировок».

А в январе 2021 года корреспонденты американского журнала Time Саймон Шустер и Билли Перриго указали на то, что «Азов»* «обучает и вдохновляет сторонников превосходства белой расы со всего мира» и «подпитывает своей онлайн-пропагандой глобальную идеологию ненависти». Авторы Time подчеркивали, что ««Азов» занимает центральное положение в сети экстремистских группировок, простирающейся от Калифорнии через всю Европу до Новой Зеландии...»

Как мы видим, еще недавно и ВВС, и Time всё прекрасно понимали про нацистский характер и международные связи «Азова»*.

Естественно, что после начала российской специальной военной операции на Украине интернациональная неонацистская сеть «Азова»* была резко активизирована.

Так, немецкая газета Die Zeit в статье от 3 марта 2022 года с тревогой отметила всплеск активности немецких ультраправых. Издание заявило, что в последние годы «ось Германия — Украина» стала «одним из важнейших звеньев» спора сторонников превосходства белой расы. Мотивы немецких неонацистов-добровольцев Die Zeit описывала так: «Помимо авантюризма и военного опыта, правые экстремисты из Германии, вероятно, также заинтересованы в борьбе с президентом России Владимиром Путиным и «русскими», которые, согласно рассказам правых экстремистов в Telegram'e, «обесчестили немецких предков» во Второй мировой войне».

Другое немецкое издание, газета Jungle World, с беспокойством отмечало 24 марта 2022 года, что «Азов»* под вывеской Междуморья вербует крайне правых для участия в конфликте на Украине.

Такие же сигналы можно услышать и по другую сторону Атлантики.

К примеру, в статье в The Washington Post от 14 марта 2022 года Рита Кац, соучредитель американской неправительственной организации SITE Intelligence Group, отслеживающей деятельность неонацистских и джихадистских сетей, заявила: «Я не видела такого уровня вербовочной активности... с тех пор, как «Исламское государство»* провозгласило свой так называемый халифат в 2014 году и искало сочувствующих по всему миру, чтобы те присоединились к нему». Кац указывала, что неонацисты сегодня массово едут на Украину, поскольку стремятся «ускорить общецивилизационный коллапс, а затем построить из пепла фашистские этногосударства».

К сожалению, подобные сигналы не могут перекрыть сегодняшней общей установки западных СМИ, предпочитающих в упор не замечать неонацизма на Украине и прославлять азовцев* как героев.

Начав спецоперацию на Украине, мы ударили в центр международного неонацистского движения, в Черный интернационал. Существование и политическое влияние Черного интернационала возможно лишь при поддержке западных политиков, отнюдь не закончивших с распадом СССР свою войну против России. Хотим мы этого или нет, заявленная Россией денацификация сегодня обретает глобальное значение. Враг обязательно нанесет ответный удар. И мы должны быть готовы к этому.

* — организация, деятельность которой запрещена в РФ.