

Враг будет разбит, победа
будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

25 октября 2023 г.

№ 557

11 СНАРЯДНЫЙ ГО- ЛОД — ПЕРВОПРИЧИ- НА ПОРАЖЕНИЙ РУССКОЙ АРМИИ В ПЕРВОЙ МИРОВОЙ? ЧАСТЬ III

Триумvirат великого князя Николая Николаевича с генералами Янушкевичем и Даниловым метался между направлениями, разбрасывал силы, не сумев нигде обеспечить решительное превосходство и отдав инициативу врагу при почти двойном численном перевесе войск

14 О ПУТЯХ ВЫХОДА РОССИИ ИЗ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО КРИЗИСА

Брак — это основа семьи. И без того, чтобы эту основу укрепить, решить другие демографические проблемы, особенно проблемы рождаемости — не получится



...это начало вспыхивания великой цепи,
которая нужна тем, кто хочет привести этот мир
в окончательно расчеловеченное состояние

Кто создавал ХАМАС? Не вы?

*Передача «Разговор с мудрецом» на радио
«Звезда» от 20 октября 2023 года*

Анна Шафран: Ближний Восток вновь запылал: Израиль, Палестина и все прочие игроки, которые так или иначе вовлечены в эту большую игру. Давайте сегодня по

порядку разберем, что же там происходит. Естественно, не обошлось и без обвинений в адрес России. Мол, это рука Кремля, здесь не могло быть без нее. Точно так же

высказываются мнения о том, что только Россия, имея опыт сирийского урегулирования, может погасить этот вновь возгоревшийся на Ближнем Востоке пожар. Кто виноват, кто прав, и как на самом деле обстоят дела. Сергей Ервандович, что Вы на этот счет думаете?

Сергей Кургинян: Я, с Вашего разрешения, начну чуть-чуть издалека. И оговорю тот очевидный факт, на который уже обращал внимание, что государство Израиль, потом более или менее справедливо называемое сионистским, империалистическим и так далее, создано было не руками Соединенных Штатов Америки (Рузвельт был категорически против), не руками тем более, Великобритании.

Создателями этого государства являются два человека. Первый — Иосиф Виссарионович Сталин, второй — Лаврентий Павлович Берия. Других создателей государства — я не говорю, будто бы там не было сионистского движения, не было самого этого мощного потока евреев в Израиль — но вот других международных создателей этого государства не было. Сталину достаточно было просто не проявить особых усилий, продавливая создание государства Израиль, чтобы никакого Израиля не было.

И надо твердо понимать, первое, что Запад никогда Израиль в том виде, в каком он начинал создаваться, не поддерживал. Он считал это затеей вредной. Великобритания — потому, что это мешало ее позициям на Ближнем Востоке, а Рузвельт — потому, что он хотел дружить с Саудовской Аравией и вообще считал, что двойная лояльность евреев — дело



Осада Иерусалима, миниатюра, XIII век

Продолжение на стр. 2

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

плохое. Это он прямо заявлял. Он говорил, что впустил впервые евреев в правительство и поэтому они все должны быть лояльны только Соединенным Штатам, а теперь появляется еврейское государство — что же это будет такое? Подчеркиваю, что это говорил самый гуманистически настроенный, самый проеврейский в этом смысле и очень крупный американский президент, может быть, лучший за американскую историю, Франклин Делано Рузвельт. Лично! И в этом они с Черчиллем были абсолютно едины.

Итак, Израиль — это сталинская затея! Сталинско-бериевская: она финансировалась через Сланского, агента Берии в Чехословакии, откуда шло вооружение Израйля и всё остальное.

Сталин потом отчасти разочаровался в этой затее. У него было две идеи. Одна идея, что пусть часть евреев, которая хочет, уедет туда. И вторая, что это будет социалистическое государство. И к этому были все основания. Израиль 1949-го, 1950-го, 1955-го, 1956 годов — это было очень сильно социалистическое государство: с социалистической экономикой, с пусть умеренными, но именно социалистическими идеалами. И были много определяющие в тогдашней государственной жизни специальные структуры — кибуцы, иначе коммуны, которые являлись вообще ультракоммунистическими. Они были более коммунистическими, чем Советский Союз того времени.

Я посещал эти кибуцы гораздо позже, уже в конце 1990-х годов. И всё равно там эта коммунистическая нота звучала очень явно. Были кибуцы, оставшиеся просталинистскими вопреки «разоблачению культа», были те, что стали потом антисталинистскими и, наоборот, ленинистскими. Между ними шли конфликты, и даже родственники переставали друг с другом общаться по идейным разногласиям — хороший Сталин или плохой и так далее.

Таково было советско-социалистическое прошлое Израйля. Потом Израиль достаточно быстро отманеврировал в сторону Соединенных Штатов, поскольку Хрущёв резко сменил вектор в сторону арабского мира и Гамаль Абдель Насера, о котором ходил стишок, что он «полуфашист, полусэр, герой Советского Союза...» и так далее. Тогда оказалось, что противостояние СССР и Соединенных Штатов имеет свою проекцию на Ближнем Востоке в виде противостояния арабского мира и Израйля. Израиль оказался непотопляемым авианосцем, надежным плацдармом Соединенных Штатов на Ближнем Востоке и начал четко идти в фарватере Соединенных Штатов. Это произошло не сразу. Сталин это засек незадолго до смерти. Отсюда были многие дела, все эти «космополитиз-

мы», «биробиджаны» и прочее. Эта история давняя — вот такая.

И дело не только в том, что Израиль — это государство, буквально созданное (если говорить о международном уровне) Сталиным и Берией и, соответственно, не очень любимое Хрущёвым. Речь еще о том, что это было государство с очень накаленной внутренней идеологичностью и жесткостью, аскетизмом. Это были главные свойства той израильской действительности. Первое поколение переселенцев, ехавших в Палестину, когда еще не было еврейского государства, мотыгами копались в болотах с тем, чтобы эту землю делать пригодной для жизни, они были вообще фанатиками и очень социалистичны.

Следующие поколения, которые ехали уже туда чуть позже... Стати, а гророс, может быть, наш слушатель не знает, чему посвящена песня «Летят перелетные птицы» и когда она была написана? Она была написана в 1949 году и посвящена созданию государства Израиль: «А я остаюсь с тобою, родная моя сторона». Значит, смысл заключается в том, что эти переезжавшие поколения тем не менее были очень накалены. Во-первых, холокостом. И еще одним обстоятельством, о котором тоже не любят говорить. Когда кончилось нацистское засилье и евреи попытались вернуться в Европу, то они натолкнулись на такой постнацистский антисемитизм, что дальше некуда! Их не хотели брать назад. Ни поляки, ни чехи, ни французы, — никто, шли — это закрытые страницы истории — погромы.

А в Америке, при том что еврейская финансовая аристократия сформировалась давно, в политическую аристократию американцы евреев никак не хотели пускать. И там отношения тоже были непростые. Очень непростые. Сионистское государство сразу же было очень настороженно встречено Демократической партией США, которая хотела, чтобы все евреи переехали в США и там размещались как можно более вольготно. Вся эта консервативность, социалистичность, милитаризованность еврейского государства претила Демократической партии. Ну а Республиканская партия ненавидела Израиль еще больше. Больше ненавидела только Великобритания. Пиком ненависти была Великобритания. Главный раскол внутри Запада — это раскол между Великобританией и Израйлем.

Анна Шафран: Итак, подлинное отношение к еврейскому народу в западном мире. Мы остановились на Британии, которая с откровенной ненавистью относилась к нему.

Сергей Кургинян: Да, люто ненавидела...

Что такое русский антисемитизм, если он и существует? Ах, трам-тарарам, такой-то на букву «ж»!.. А вот мой друг Рабинович — он хороший, а тот — плохой! Нет русского антисемитизма как такового на самом деле.

Французский антисемитизм — это очень рафинированное, изящное явление, абсолютно жесткое внутренне. И были очень многие причины, по которым Франция так легко капитулировала перед нацистской Германией. Немецкий антисемитизм будем обсуждать отдельно, это отдельный вопрос. Одним словом, всё было очень непросто устроено.

Мне пришлось находиться в близких по-человечески и одновременно в профессиональных отношениях с легендой израильской разведки, был такой Рафи Эйтан. Замечательный человек небольшого роста, который выкрал по собственной инициативе Эйхмана, убийцу евреев, из Латинской Америки и привез его. Про эту историю все знают, но другое не знают: Рафи Эйтан был ближайшим другом Фиделя Кастро. Он был невъездным в Соединенные Штаты, потому что он завербовал агента Полларда, который шпионил в пользу Израйля против Соединенных Штатов и имел большие достижения. Соединенные Штаты далеко не всегда помогали Израйлю. Израйльцами перехватывалась информация, которой снабжали арабский мир Соединенные Штаты со своих кораблей во время войны, и так далее.

Что касается британцев, то они всегда считали, что нужно создавать мощный пробританский исламизм. И они создавали его еще в Египте — лорд Кромер и другие. То есть это была очень сложная композиция. Британцы — Лоуренс Аравийский, Филби и так далее — строили связи в исламском мире, они его любили, они его лелеяли. Израиль там торчал, как заноза в самом больном месте — в глазу. Без понимания этих обстоятельств очень трудно проанализировать, что происходило дальше.

Да, республиканцы вначале ненавидели Израиль — они были полные антисемиты и ненавидели Израиль больше всего, а демократы ненавидели умеренно, — но потом республиканцы полюбили Израиль. Возникли организации «Евреи за Никсона» и так далее. Почему они его полюбили? Потому что возник миф, очень серьезный (мифы управляют сознанием, поэтому мы можем в миф не верить, но он же есть). Возник миф о том, что в конце света, во время последней ядерной войны между различными силами, в долину Мегиддо прилетят летающие тарелки, заберут всех протестантов в рай, а евреям оставят землю. Приверженцы этого мифа называются диспенсационалистами. И на этой почве возникли специальные движения внутри Республиканской партии США, которые как раз симпатизировали Израйлю, именно Израйлю, причем консервативному Израйлю.

Дальше происходит, с моей точки зрения, самое главное. Посмотрите на карту. Израиль — это маленькая страна, окруженная миллиардным морем народов, которые на разные лады ненавидят Израиль. Эти люди представляют собой некий круг весьма уважаемой нами исламской конфессии, но внутри этой исламской конфессии есть так называемые модернисты, которые хотят иметь национальные государства, есть суфии, с которыми очень легко разговаривать, а есть назревающий и всё более накаленный радикальный исламизм. И он набирает обороты. Его не надо путать с исламом как таковым.



Никита Хрущёв и Гамаль Абдель Насер. 1964

Этот радикальный исламизм создавался Великобританией. Он культивировался ею. Все эти «Братья-мусульмане»* и остальные. Это всё создание рук Британии и западных разведок. Давно рассматривается «академическая» тема «Ислам против России». Этой темой занимался, например, такой г-н Беннигсен. У него по этому поводу даже есть книги о суфиях на Кавказе, как их надо затачивать против России. Вот это желание использовать ислам, во-первых, против России, против Китая, против Индии, после того как она возникла, — это типичное западное желание.

Но это еще не всё. С какого-то момента было решено, что мир не будет весь модернизироваться. Услышьте меня. Это Киплинг говорил: «Несите бремя белых, — сумейте все стерпеть». Бремя белых было в том, чтобы модернизировать азиатские народы. Потом решили, что модернизировать азиатские народы — очень глупая идея. Сказано это было уже Римским клубом: «Как мы будем модернизировать?» Теперь я задаю простой вопрос: если завтра великие государства — Индия, Китай — скажут, что им нужен уровень потребления такой же, как в Соединенных Штатах, что каждый индеец или китаец должен иметь две машины, коттедж, соответствующее электричество и всё остальное — что будет с сегодняшней цивилизацией так, как она устроена?

Если завтра эти страны достигнут индустриального развития Запада, то где будет Запад при наличии миллиардных стран? Мне скажут: «Это вы какую-то утопию развиваете!» — «Не волнуйтесь, мадам, уже». Уже Китай обгоняет Соединенные Штаты. И было ясно, что это будет, что как только он консолидируется более или менее и начнет развиваться, то его миллиардное население будет положено в виде главного козыря. И в Индии уже то же самое. Значит, их надо как-то сдерживать. Модерн, — то есть вот это буржуазное развитие крупных стран Азии, — враждебен Западу больше, чем Россия, или по крайней мере так же.

И наконец мы получили подтверждение. Говорили: «Вот вы несете какую-то ахинею, а американцы будут дружить с китайцами!» Ну и как? Они дружат, да? Западу позарез нужно новое варварство, новый конфессиональный радикализм, новое — не хочу обижать хорошее слово — средневековье. Нужно для того, чтобы его противопоставить собственному переоформлению, заключающемуся в отмене нравственных идеалов, лежавших в основе модерна (модерн вполне был совместим с христианством), отмене этики, отмене строгих семей, отмене жестких наказаний за перверсии и за всё прочее. Всё это меняется, потому что Западу нужно переоформить себя из того модерна, который так или иначе должен обеспечивать еще и модерн всего мира, — в **постмодерн**.

«Золотой миллиард» хочет обособиться, он хочет создать у себя какую-то абсолютно другую субкультуру, а остальной

* — организация, деятельность которой запрещена в РФ.



Ликование евреев по случаю создания государства Израиль. 1948

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА



Вооруженные бойцы движения ХАМАС



Палестинец принимает участие в митинге ХАМАС

части мира навязать вот это «новое средневековье», новый радикализм. И для него нет лучшего инструмента, чем радикальный исламизм — еще раз прошу не путать с исламом, великой религией, которую мы очень уважаем.

Значит, этот радикальный исламизм создается и создается. В Египте по факту победили уже «Братья-мусульмане»*, их остановил ас-Сиси и военные, потому что они их боялись смертельно, но это может быть «Исламский джихад»*. Всё равно в арабском мире будет побеждать радикальный исламизм. Турция становится на путь неоосманизма и туранизма, значит, она никогда не будет произраильской. Афганистан скоро будет иметь миллионную хорошо вооруженную армию: талибы* вместе с ИГИЛ* и «Аль-Каидой»*.

Пакистан, Индонезия — это всё радикализируется. Радикализация своим острием имеет ненависть к Израилю — «преступному сионистскому государству, захватившему святыни», — проводит аналогии с крестоносцами, которые тоже захватили Иерусалим и были оттуда выгнаны Салах ад-Дином.

Моему близкому знакомому Ясир Арафат, очень крупный деятель палестинского движения, прямо говорил: «Я не хочу умереть главой маленького ближневосточного государства, я хочу умереть новым Салах ад-Дином».

Анна Шафран: Сергей Ервандович, мусульманский мир радикализируется. Вот эта новая конфигурация, которая состоит в том, что с одной стороны есть «золотой миллиард», желающий обособиться, а с другой стороны — весь остальной мир, который эти акторы от «золотого миллиарда» хотят погрузить в «новое средневековье», и они сталкиваются в противоречии.

Сергей Кургинян: Да, это так.

Анна Шафран: И что же теперь будет дальше в тот момент, когда ситуация обострилась до крайней степени?

Сергей Кургинян: Давайте зафиксируем еще немного, и всё, с ситуацией сразу разберемся. Это было не совсем так до 1990-х годов, до 2000-х годов. Это было не совсем так до Буша-младшего и эпохи «башен-близнецов». Какое-то время еще хотя бы говорилось, что Запад интересуют светские националистические полудиктатуры, развивающие свои национальные государства. «Это наши друзья, — говорили, — военные Египта, военные Турции и т. д., светские националистические государства модерна, развивающие свои экономики».

Но уже когда был нанесен удар по шаху Ирана (а предал его Запад), стало ясно, что это не случайность — если Иран модернизируется и станет мощным государством, он не нужен. Лучше — любой радикальный экстремизм. А потом сна-

являются союзниками. Что это означало? Что Запад сам будет разрушать военный, модернизационный, развивающийся режим в Египте. И уничтожать своего лучшего друга Мубарака, который только что ноги не лизал этому Западу. Что он будет делать то же с Бен Али.

Что африканские государства типа Кот-д'Ивуар, которые хотели стать национальными и развивающимися, будут реформативированы в сторону племенной архаики. Кто такой Асад, семейство Асадов? Это абсолютно западное семейство, очень сильно связанное с соответствующими субконфессиональными группами и так далее. Кто такие алавиты, исмаилиты и прочие? Это тоже отдельные дела. Почему Асада стали уничтожать? Что они поощряют в Турции, которой Кемаль запретил конфессиональность как основу государственного устройства и сказал, что она будет западным модернизированным государством?

Это происходит повсюду. Значит, тогда ислам должен радикализироваться. А как они это упаковывают? «А мы, — говорят, — за демократию». Руководителем Кот-д'Ивуара рассказывал моему знакомому израильянину: «Вот только что ушли американцы — говорят, нам нужна демократия в Кот-д'Ивуаре. Я собирал нацию из племен 25 лет, а теперь всё будет разрушено!» Просто мы не видим этой огромной опции, мы даже не понимаем, зачем американцы ушли из Афганистана. Что они там хотят сделать? Как они смотрят на эту миллионную талибскую* армию, прекрасно понимая — что талибы*, что «Аль-Каида»*, что ИГИЛ* — это всё одно единое целое?

Почему они так заточились на Иран, который является при любых религиозных модификациях тем не менее достаточно национально-персидским государством, поскольку имеет крупную доисламскую историю. Что они хотят делать с миром? С миром?!

Теперь, вот то, что я вам говорю сейчас, я говорил израильянам начиная с 1994 года. В 1994 году я первый раз встретился с представителями г-на Рабина, и надо сказать, что г-н Рабин такие вещи понимал. И у меня есть все основания считать, что именно потому, что он это понимал, его жизнь так прервалась. В дальнейшем говоришь с этими израильскими крупными деятелями — уверяю Вас, я говорил со всеми и конфиденциально, и выступая на пленарных сессиях самого большого международного контртеррористического форума в Герцлии после 2001 года. Как только эти деятели выступают с трибун, у них глаза стекленеют и они говорят: «Мы верные союзники Соединенных Штатов, нет ничего, кроме Соединенных Штатов» и так далее. Как только ты разговариваешь с секретарем Совета безопасности или с кем-нибудь еще в более конфиденциальных условиях, он слушает тебя, бежит по комнате и повто-

ряет: «Тогда это абзац моей стране! Абзац моей стране!»

Но главный-то вопрос заключался в том, что если всё так и мир идет в эту сторону — а он идет туда, причем с помощью Запада, — то есть два мифа, которые надо демонтировать. Первый миф: будто бы радикальный исламизм, созданный искусственно самой же Британией и другими государствами, — он против Запада. Вранье это! Он не против Запада, это вранье! «Братья-мусульмане»*, не могут быть против Запада, как и все остальные структуры. Они за Запад, они являются, прекрасно это понимая, его марионеткой в деле обеспечения периферии мира — халифатистской, прошу запомнить это слово, халифатистской периферии. Как только ислам превращается из конфессии, способной существовать в условиях национального государства в виде желанного, но необязательного слагаемого, в испугленное конфессиональное нечто с политическими целями, — о чем он начинает грезить? О халифате.

Не может радикальный исламизм, созданный по средневековым калькам, не мечтать о халифате, не может быть приверженца радикального исламизма, — в очередной раз предупреждаю о недопустимом путанице с исламом как таковым, — не может быть приверженца радикального исламизма, который не хочет халифата. Халифатов три — арабский, османский и чингизидский, который какой-то стороной связан с османским, но османский уже вполне конфессиональный, а чингизидский старше и сложней.

Эти три халифата — все — имеют претензии к чужим территориям, включая наши. Халифат должен выстроиться на обломках Испании, Франции, Италии, разумеется, всего христианского балканского мира, прежде всего Греции, Болгарии и так далее, Башкирии, Татарстана, а если это чингизидский халифат, то и гораздо более широкими территориями. Как то: Индии (зачем британцами был создан Пакистан? — для этого он был создан), Китая (уйгурская проблема и прочее), Юго-Восточной Азии («желтый ислам» в Индонезии будет еще более жестким, если он пойдет этим радикалистским путем). Подобный исламизм должен уничтожить развитие Юго-Восточной Азии, включая Китай, Индию, Вьетнам

и всё остальное. На него делаются огромные ставки.

И с 1994 года, предъявляя документы, как закрытые, так и открытые, беседа со всей элитой Израиля в самых разных режимах, я задевал три темы:

- Первое, понимают ли они, в какой степени разрушение Советского Союза для них смертельно? Вот Рабин это понимал. Они жили у Христа за пазухой в bipolarной системе на балансе между СССР и США. Они были нужны по-настоящему. Понимают ли они, что с демонтажом Советского Союза «мавр сделал свое дело», он уже не нужен? Повторяю, Ицхак Рабин это понимал. Остальные прятали глаза, когда я об этом говорил. Я имею в виду элиту.
- Второе. Понимают ли они, что крах коммунизма означает реванш нацизма? Так мир устроен: это сообщающиеся сосуды.
- И третье. Понимают ли они, что новый мир, уже оформившийся окончательно к памятному выступлению Кондолизы Райс в Египте, — а начался он Римским клубом, который сказал, что ему нужен контрмодерн в периферии мира, что этот мир сметет Израиль?

Скажу четвертое. Мой близкий знакомый — человек, не любящий выдумывать, — беседовал со Збигневом Бжезинским. Тот ткнул на карте мира в Ближний Восток и сказал: «Смотри, как будет просто управлять Ближним Востоком, если не будет этого израильского государства». Все, думаю, знают, что Бжезинский данное государство люто ненавидел, в отличие от Киссинджера, который тем не менее тоже сказал, что в 30-е годы XXI века Израиль не будет как государства. Понимают ли израильские политики всё это и готовы ли они нести на своих плечах тяжкий груз существования этого государства?

Но если они готовы нести на своих плечах этот тяжкий груз, то, во-первых, пусть не смотрят так раболепно в сторону Америки. Я говорил об этом в присутствии американцев на больших конференциях: «Израиль должен быть катером, который может идти по маршруту американского

Окончание на стр. 4



Битва между христианскими рыцарями и маврами во время Реконквисты или Иберийских крестовых походов (12–13 век н.э.)

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Окончание. Начало — на стр. 1–3



Лауреаты Нобелевской премии мира за 1994 год в Осло. Слева направо председатель ООП Ясир Арафат, министр иностранных дел Израиля Шимон Перес, премьер-министр Израиля Ицхак Рабин

авианосца, а может идти и самостоятельно, но вы превратили Израиль в буксир, который идет на американском канате. Что произойдет, когда канат будет обрублен? Это первое.

И второе. Если это всё так, то отношение к России должно быть совершенно другое, должна происходить ревизия своего прошлого, а главное — нельзя удобно жить на этой пороховой бочке. На ней можно жить жестко, военизированно и даже счастливо... И ведь жили же, черт возьми! Я еще следы этой жизни уловил в начале 1990-х: более скромная жизнь, больший аскетизм, действительное внимание к спецслужбам и армии, другой уровень патриотического накала. Я наблюдал за этим на протяжении 30 лет в живом режиме, в режиме онлайн. Дальше происходил непрерывный переход Израиля на рельсы потребительского общества — культ богатства, которого не было и который, конечно, в Израиле более пристроен, чем где-нибудь в Дубае или в сегодняшней России, но тем не менее культ богатства, культ гедонизма (ты ходишь, всё вокруг заставлено ресторанами, кафе, все вкушают удовольствия жизни). Постепенно шло отодвигание армии на периферию, постепенно всё большее упование на какие-то высокие технологии, а не на человека, постепенное превращение сабры, этого нового израильянина, из воина в нечто межеумочное, этот относительный космополитизм (а чем плохо в Соединенных Штатах или в Европе и так далее?). Это всё двигалось, двигалось и двигалось.

И я говорил: «Вы через это идете к смерти, потому что вы не являетесь страной, способной существовать уютно и благолепно, вы другая страна». Армения идет к этому, и она так существовать не будет, Россия идет к этому. А если в итоге весь Запад еще глубже погрузится в эту тину потребительского извращения, разлагаясь так же, как разлагались во времена эллинизма и позднего Рима, то закономерно придут варвары.

Если Израиль тем не менее, хочет существовать на Ближнем Востоке, то он не может существовать как уютное государство, он должен строить человека духа, аскетизма, соответствующую армию и всё остальное. Он должен быть орденным по существу своему. А как только он им не будет, будет израильская смерть. Полная!

То же самое я говорил об Армении, то же самое касается России. Россия — неудобное государство, которое обрекли на ликвидацию. Никто не хотел с ней нянчиться. Я не знаю, кто что думал по этому поводу, но мне это было понятно изначально: что все с Россией общаются так, как будто бы она покойница. Мне говорили: «А вы как кто хотите обсуждать страте-

гию мира — как свободный политолог или как представитель России?» Я говорю: «Как представитель России». Мне в ответ: «Но с русскими нельзя обсуждать стратегию. Стратегия — это минимум на 30 лет, а к тому времени России не будет». Я это не слышал из очень высоких уст?! Это единая коллизия, понимаете? Но у нас говорилось, что ништяк, американцы помогут, и всё!

Кто создавал ХАМАС? Не вы ли, спецслужбисты Израиля, его создавали против Арафата? Чем вам был плох Арафат? Вы создавали ХАМАС, чтобы столкнуть две палестинские структуры. Ну так столкнули?

Теперь о том, что будет сейчас. Израиль этот раунд выиграет, но это будет смертельный выигрыш.

Израиль выиграет большой кровью, и это будет абсолютно пиррова победа. «Хезболла» пока не хочет вмешиваться — это значит, что кто бы ни гнал какую волну, Иран не хочет вмешиваться. Все ведут себя осторожно. У этой истории есть 10–12 обычных аспектов: надо разрушить соглашение между Соединенными Штатами, Израилем и Саудовской Аравией, транспортные коридоры и тому подобное, но главное не в этом. Главное — в человеке. Вот этот униженный, нищий, загнанный в полугетто арабский пареня, которому исламские проповедники еще и впаривают радикальный исламизм и который видит всю несправед-

ливость, он готов умирать — ресурс есть, возмущения много.

Дальше происходит простейшая вещь. Могу спросить г-на Нетаньяху — мы с ним знакомы — или кого угодно еще. Значит, войска войдут в Газу, и — что будет? Будут торчать эти израильские военные посреди клубящегося моря ненависти. Они всех уничтожат? Они всех уничтожат, я спрашиваю?! А у них «не сплывет»? Они не слышат, как уже воеет Европа, опомнившись? Они не понимают, что если они сделают еще три шага, то окажутся без союзников?

Очень всё скверно, очень много жестокости, с обеих сторон очень много нарушений даже не военной высокой этики, а идет попросту истребление мирного населения, всё это сейчас происходит, — но этот процесс будет в результате ограничен. И единственное, что израильяне этим делают, — они огромные исламские массы окончательно разозлят. Они дадут еще больше оснований и возможностей для священного джихада.

Дальше эти идиотские, омерзительные слова, что палестинцы — «животные». Скоты, которые это произносят, знают, что палестинцы выигрывают олимпиады? Идиоты, кретины последние, вы что несете?! Палестинское население очень высокоинтеллектуальное, и оно вам показало, что оно может делать, хотя бы даже с точки зрения планирования крупных операций. Оно вам показало, чего вы стоите со всей вашей надутой мощью.

Почему? Потому что вы жрете и предаетесь удовольствиям, а они воюют. А каждый, кто воюет, побеждает. Опыт Вьетнама мало значит? Следовательно, палестинское руководство будет укрепляться, его будут поддерживать ненавидящие вас массы, оно будет рекрутировать людей и тренировать их. И найдется, где тренировать! И уверяю вас, что Запад натренирует это всё.

Значит, следующая волна будет мощнее. А все нынешние действия в секторе Газа приведут к необходимости консолидироваться в антиизраильском ключе даже те страны, которые сейчас хотели выпрыгнуть из этого капкана.

Теперь дальше. Мир будет всё больше и больше радикализироваться, и побеждать всюду будут «Серые волки», «Исламский джихад»* и так далее. Значит, это всё будет накаляться, обучаться военному делу, учиться денно и нощно, думать только

о войне, а эти тут в Тель-Авиве и в Иерусалиме (самое прелестное — в Иерусалиме) будут гей-парады проводить? И жрать в три горла? И еще дальше разлагаться? Ну так они и будут сметены.

Им напомнить, что было самое пикантное, когда варвары захватили Рим? То, что гунны и все прочие грабили, набивали телеги скарбом римским, а вместо волов впрягали патрицианок. Хлестали их бичами, и те тянули эти телеги, умоляя, чтобы их убили. Они цену вопроса понимают, идиоты?! Израильяне почил на лаврах. И простите, но я раз за разом задаю этот вопрос всем: себе, армянам, Израилю, Греции, болгарам и, в конце концов, всей этой западной цивилизации. Она не помнит, чем кончились эллинизм и римское разложение, Римская империя периода упадка? Они кончились вот ровно этим.

И наконец, вот это движение в сторону антигуманизма, оно колоссальным образом подпитывается распадом Советского Союза и ощущением, что Запад вообще лишился какого-нибудь предьявления масштабного человеческого будущего, человеческой мечты. Поэтому израильский процесс говорит нам о движении всего мира в определенную сторону, является следствием этого движения, а конфликтов будет всё больше и больше. И не только на Тайване. Вспыхивает одна точка — Украина, вспыхивает другая точка — Карабах, вспыхивает третья... Так это начало вспыхивания великой цепи, которая нужна тем, кто хочет привести этот мир в окончательно расчеловеченное состояние. Никому не нужны огромные миллиарды тетенок и дяденек, которые будут писать, какать, сношаться, предаваться удовольствиям и греть пузо. Это конец цивилизации, если она не может найти внутри себя духовный стержень. И первая моя адресация — к России, которая всегда находила его и должна находить опять для себя и для человечества.

Хочу в заключение сказать две фразы: что очень соболезную всем жертвам происходящей трагедии, но я не для соболезнований существую, а для того, чтобы раскрывать масштабное содержание этой катастрофы и искать единственные средства преодолеть ее, а не болтать по поводу частных дел.

Анна Шафран: Сергей Ервандович, огромное Вам спасибо за этот очень глубокий анализ!

* — организация, деятельность которой запрещена в РФ.



Тома Кутюр. Римляне времён упадка. 1847

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Вам столько всего пообещали, а вы всё недовольны!

На фронтах спецоперации

НЬЮ-ЙОРК, 15 октября — УНИАН

Вспышка войны на Ближнем Востоке автоматически меняет «математику» для ситуации в конфликте РФ и Украины. Киев должен немедленно искать мира с РФ, пока он имеет сильную позицию на фронте, пишет политический обозреватель Росс Даутхет в авторском материале для The New York Times.

Он отмечает, что позиция Вашингтонских «ястребов», настаивающих на дальнейшей максимальной поддержке Украины, уже и так некоторое время была под вопросом. Со взрывом войны на Ближнем Востоке ситуация для Украины становится критической.

БЕРЛИН, 16 октября — Bild

Западная техника на Украине оказалась неэффективна и стала «бронированными автобусами», подводит итоги 4 месяцев украинского контраступления военный аналитик Bild Юлиан Репке, отмечая, что «после захвата Работино 28 августа оно потеряло большую часть своего темпа».

«В сентябре украинцы тщетно пытались захватить Вербовое и Новопротоповку. В октябре они предприняли попытку наступления на Копани и Новоокровку. Тоже зря. Значительно сократилось и число задействованных войск. Две атаки на юг, достигшие Новопротоповки, насчитывали менее 10 человек каждая и были без техники. Они были уничтожены российскими солдатами на месте», — пишет Репке.

«Не считая использования как «бронированных автобусов», западные танки и БТР оказались в значительной степени бесполезны из-за мощных российских укреплений, непроходимых минных полей и постоянных атак FPV-дронов. Всё это подрывает их прямое назначение — быстрое наступление, глубокий клинующийся удар и фланговый обход российских войск. Вместо этого украинцы предпринимаяют «пешее наступление», как отметил глава разведки Буданов. Если в первые 2 месяца украинское контрнаступление достигло хотя бы тактических успехов, то сейчас оно достигает и их лишь в крайне незначительной степени — одни лесополосы захвачены, другие потеряны. Киев настолько же далек от стратегических успехов, таких как выход к Азовскому морю, захват крупных городов Токмак или Пологи или хотя бы разрыв маршрутов снабжения между Донбассом и Крымом, как это было в начале июня», — добавил эксперт Bild.

КИЕВ, 15 октября — Telegram

Украинский канал «Картель» пишет: в The Wall Street Journal вышла статья под заголовком «Украина и союзники стремятся избежать безвыходной ситуации на фоне усиливающихся «встречных ветров». Основные тезисы:

- контрнаступление Украины не привело к решающему прорыву;
- в США назревает внутривнутриполитический кризис;
- новый виток палестино-израильского конфликта может отвлечь деньги, во-

енную технику и внимание США от Украины;

- в Европе падает общественная поддержка Украины;
- российские войска организовали разветвленную систему обороны;
- Россия получила партию оружия из Северной Кореи;
- нехватка боеприпасов является долгосрочной проблемой для Украины;
- Украина по-прежнему ожидает ракеты большой дальности из США;
- Украина не сможет платить зарплаты госслужащим без финансовой помощи США.

В США оппоненты Байдена всё больше задают вопросы по поводу эффективности инвестиций в Украину, это бьет по рейтингам демократов. Поэтому Белому дому выгодны заморозка войны и старт переговорного процесса по Украине до активного начала предвыборной гонки, так эти действия лишат республиканцев аргументации.

ВАШИНГТОН, 17 октября — «Страна.УА»

Президент США Джо Байден решил передать Украине ракеты ATACMS после того, как летнее наступление ВСУ не дало желаемого результата, пишет Politico со ссылкой на источники.

Издание напомнило, что Украина месяцами просила это оружие, но президент США его не давал, опасаясь эскалации конфликта. Теперь его позиция изменилась.

Также решение было принято «в связи с растущей обеспокоенностью администрации по поводу наращивания Россией войск и техники для осеннего наступления, которое может стать крупнейшим российским маневром за последние несколько месяцев».

По данным издания, в ближайшие недели ожидаются новые атаки на разных участках линии фронта, «поэтому крайне важно, чтобы Украина имела системы ATACMS большей дальности для поражения аэродромов и складов боеприпасов, чтобы свести на нет любые логистические преимущества России».

ВАШИНГТОН, 18 октября — РИА Новости

Посол РФ в США Анатолий Антонов в связи с передачей Украине ракет ATACMS заявил, что США ведут линию на полное

свертывание двусторонних отношений и прямое столкновение НАТО с Россией.

Белый дом ранее задним числом признал передачу украинцам ракет ATACMS в модификации с дальностью порядка 165 километров.

«На расстановку сил в зоне СВО никакие американские «подарки» не повлияют. Все задачи специальной военной операции будут выполнены», — сказал Антонов.

КИЕВ, 16 октября — «Страна.УА»

Запад не может позволить Украине потерпеть поражение по экономическим причинам, заявила министр финансов США Джанет Йеллен, сообщает CNBC.

«Мы не можем позволить Украине проиграть войну по экономическим причинам, когда она продемонстрировала способность добиться успеха на поле боя», — сказала Йеллен в своем выступлении, подготовленном к ее третьей встрече с министрами финансов еврозоны.

Она пообещала, что Белый дом будет бороться за то, чтобы помощь не останавливалась.

Выступая перед европейскими коллегами в Люксембурге, Йеллен также высказалась за то, чтобы направлять на поддержку Украины сверхприбыль от российских суверенных активов, замороженных за рубежом.

КИЕВ, 17 октября — «Страна.УА»

ВСУ заявляют, что ночью уничтожили 9 российских вертолетов разных модификаций на аэродромах в Бердянске и Луганске. Также были повреждены спецтехника, пусковая установка ПВО, склад боеприпасов и взлетные полосы аэродромов.

Потери в живой силе РФ, как заявляется, составили десятки погибших и раненых.

МОСКВА, 18 октября — Telegram

Военный эксперт Владислав Шурыгин сообщил в своем канале, что на 18 октября артиллерийские системы США и НАТО составляют почти 65% всей артиллерии ВСУ, 95% всех дальноточных (свыше 30 км) высокоточных систем поражения, 60% систем ПВО, 80% противотанковых управляемых комплексов, 45% пулеметов. Снаряды, поставляемые американцами и натовцами, составляют 100% артиллерийских боеприпасов ВСУ.

На текущий момент каждый второй убитый в ходе СВО российский солдат и 90% мирных жителей Донбасса убиты

из американского и натовского оружия. И процент этот непрерывно растет.

Все атаки с использованием оперативно-тактических и крылатых ракет, а также морских БПЛА проводятся на основании данных, предоставленных разведкой США и НАТО, готовятся и утверждаются американскими и британскими военными советниками, корректируются американскими разведывательными самолетами, БПЛА и спутниками.

Дальше наглость американцев будет только нарастать. Начиналось всё с обмундирования и «Джавелинов», а теперь разговоры об истребителях F-16. Так можно и до ядерного оружия договориться...

ПЕКИН, 18 октября — РИА Новости

На Украине начали задумываться о завершении конфликта дипломатическим путем, заявил Путин на пресс-конференции по итогам визита в Китай.

«За это похвалю. Но этого недостаточно», — сказал глава государства.

Он отметил, что если действительно есть желание договариваться, то Киев и его западные союзники должны делать конкретные шаги.

Он назвал такую трансформацию правильной, упомянув, в частности, что о возможности переговоров заявлял глава дипломатии ЕС Жозеп Боррель.

Путин заявил, что если на Украине хотят переговорного процесса, то театральные жесты не нужны, надо отменить декрет, запрещающий вести переговоры с Россией.

Хотят ли русские войны?

МОСКВА, 15 октября — ТАСС

«Горячий» конфликт Запада с Россией, если таковой произойдет, не ограничится рамками специальной военной операции, «это будет совсем другая война», заявил президент России Владимир Путин в интервью программе «Москва. Кремль. Путин» на телеканале «Россия 1».

Так по просьбе ведущего Павла Зарубина он прокомментировал рекомендацию комиссии конгресса США готовиться к одновременной войне и с Россией, и с Китаем, в том числе учитывая вариант ядерного противостояния.

«Мы исходим из того, что мы хотим мира, а если они хотят воевать с Россией, то это же совсем другая война, это не проведение специальной военной операции», — подчеркнул Путин.

МОСКВА, 15 октября — РИА Новости

Россия не пытается создать с Китаем и Северной Кореей союз против США, Южной Кореи и Японии, заявил посол по особым поручениям МИД РФ Олег Бурмистров. Наращивание военной активности США на Корейском полуострове увеличивает риск ядерного конфликта в регионе, заявил он.

ВАШИНГТОН, 16 октября — «Коммерсант»

Президент США Джо Байден заявил в интервью CBS, что хочет нормализовать ситуацию на Ближнем Востоке и объединить Европу, чтобы подавить Путина. Байден



РЗСО М142 HIMARS

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

заявил, что для этого он планирует баллотироваться на второй срок.

«Представьте, если бы мы смогли добиться успеха на Ближнем Востоке и нормализовать отношения... Представьте, что произойдет, если мы объединим всю Европу, а Путина наконец подавят, чтобы он не мог создавать те проблемы, которые он создавал. У нас есть огромные возможности сделать этот мир лучше», — сказал Джо Байден, отвечая на вопрос, планирует ли он снова баллотироваться в президенты.

МОСКВА, 16 октября — Deutsche Welle*

НАТО начало ежегодные учения по защите своей территории с помощью ядерного оружия, передает агентство DPA. Учения Steadfast Noon («Стойкий полдень») продлятся до 26 октября в небе над Италией, Хорватией и некоторыми другими странами Средиземноморья. В них примут участие 13 стран и будет задействовано до 60 самолетов, включая бомбардировщики B-52.

Генсек НАТО Йенс Столтенберг заявил, что война РФ против Украины стала напоминанием о важной роли ядерного оружия в сдерживании. Учения «Стойкий полдень» призваны обеспечить надежность, эффективность и безопасность ядерного сдерживания, объяснил Столтенберг. При этом он подчеркнул, что боевое оружие применяться не будет.

ВАШИНГТОН, 19 октября — ТАСС

Ядерный арсенал КНР включает более 500 оперативно развернутых боеголовок, к 2030 году их количество может превысить 1 тыс., говорится в ежегодном докладе Пентагона о военной мощи КНР. Документ был передан на рассмотрение конгресса.

Согласно оценкам военного ведомства, в мае 2023 года у Китая было «более 500 развернутых ядерных боеголовок», которые стоят на вооружении, не находясь в резерве. К 2030 году их будет, «вероятно, более 1 тыс.» По мнению авторов отчета, темпы расширения китайского ядерного арсенала превосходят прогнозы США, в 2022 году в нем было на 100 боеголовок меньше. В арсенале США имеется около 3,7 тыс. ядерных боеголовок, из которых развернуто 1419.

«Мы видим, что КНР продолжает довольно быстро модернизировать, диверсифицировать и расширять свои ядерные силы — заявил журналистам представитель Пентагона высокого ранга. — То, что они демонстрируют сейчас, действительно значительно превосходит по масштабам и сложности то, что они предпринимали около десяти лет назад». В докладе также отмечается, что Пекин стремится усовершенствовать свои средства доставки ядерного оружия и, «вероятно, завершил» строительство пусковых установок межконтинентальных баллистических ракет, насчитывающих в общей сложности более 300 шахт. «В случае разработки и принятия на вооружение такой потенциал позволит КНР угрожать ударами обычных средств поражения по целям на континентальной части США, Гавайях и Аляске», — сказал представитель военного ведомства. Он добавил, что Пекин намерен провести полную модернизацию НОАК.

Как считают авторы доклада, Китай продолжает углублять свои связи с РФ



Военные самолеты B-52 выстроились в сомкнутом строю перед учениями

в военной сфере. По мнению Пентагона, Китай считает, что его «утверждение в качестве великой державы связано с союзом с Россией». В Пентагоне уверены, что руководство НОАК на протяжении многих лет изучало военные конфликты с участием РФ, США и других стран.

По оценкам Пентагона, Пекин наращивает свои ВМС: в их составе насчитывается уже более 370 кораблей и подводных лодок, в то время как в 2022 году их было 340.

В докладе Пентагона 2022 года говорилось, что КНР способна к 2035 году развернуть порядка 1,5 тыс. ядерных зарядов и завершить процесс модернизации своих ВС.

МОСКВА, 20 октября — Telegram

Директор Института русско-славянских исследований имени Н. Я. Данилевского Александр Буренков пишет в своем канале, что 12 октября члены комиссии при конгрессе опубликовали доклад под названием «Стратегическая позиция Америки», в котором призвали руководство США готовиться к одновременной войне с Россией и Китаем, в том числе к ядерной.

США намерены увеличить обычные сухопутные силы, считая, что необходимость в специализированных войсках снижается (Пентагон намерен сократить около 10% — 3000 военнослужащих — из состава Сил специальных операций США: это элита ВС США, они находятся под управлением Командования специальных операций), поскольку ССО эффективны в локальных конфликтах для проведения быстрых и точечных операций. Предстоящая же война будет масштабной, требующей массовых армий и хорошо подготовленных резервов.

Комиссия по стратегической политике конгресса США в своем итоговом отчете, опубликованном 12 октября 2023 года, призвала Вашингтон срочно обновить и расширить свои ядерные и обычные силы, подчеркнув потенциальную необходимость противостоять объединенным силам РФ и КНР. Ключевыми пунктами в рекомендациях отчета по расширению закупок являются межконтинентальные бомбардировщики-невидимки B-21 и подводные лодки с баллистическими ракетами класса «Колумбия». Ожидается, что два этих новых вида вооружения произведут революцию в возможностях воздушных и морских сил американской ядерной триады. Они должны поступить на вооружение к 2030 году.

В 2023 г. на вооружение армии США поступают модернизированный истребитель F-16 Viper Block 70/72, предназначенный для улучшенной работы с истребителями 5-го поколения и реактивными БПЛА, и крылатая стелс-ракета класса воздух — земля AGM-158D JASSM-XR & Rapid Dragon, которая значительно усилит боевые возможности американской авиации. Корпус морской пехоты США, про-

должающий свое стремительное перевооружение и готовящийся к противостоянию с Китаем, получит целое семейство боевых бронированных машин, созданных на универсальной колесной платформе ACV, которые должны заменить устаревшие гусеничные амфибии AAV. Морская пехота также получит разведывательно-ударные БПЛА Bell 247, созданные на базе уже стоящих на вооружении военно-транспортных конвертопланов V-22 Osprey. В 2024 году ВМФ США планируют пополнить авианосцем USS John F. Kennedy (CVN-79) (второй высокоэффективной атомной авианосной платформой класса «Джеральд Форд»), таким образом доведя количество авианосцев до 12 единиц.

Даже беглый взгляд на характер перевооружения американских ВС позволяет сделать вывод, что главным противником для них является Китай — военное столкновение с ним, похоже, в Белом доме считают неизбежным. При этом изложенная конгрессом доктрина предусматривает войну и против России. Однако это не значит, что американцы намерены доводить дело до войны на два фронта. Судя по всему, американцы рассматривают несколько вариантов развития событий.

...

Главная задача США на данном этапе — вбить клин между Россией и Китаем. А главная задача России — не стать вассалом Пекина или прокси в войне с США.

...

ВАШИНГТОН, 19 октября — The New York Times

Аналитики Пентагона указывают на политическую, дипломатическую и ограниченную военную поддержку России со стороны Китая на фоне российского конфликта с Украиной, но добавляют, что отношения Пекина и Москвы обозначены «стратегическим недоверием».

Это следует из отчета Пентагона, посвященного политике в отношении Китая.

В отчете предполагается, что решение РФ начать специальную военную операцию на Украине застало Китай врасплох. На этом фоне Пекин стремился сохранить свои тесные связи с Москвой, одновременно продвигая имидж ответственной великой державы и «нейтралитет».

Для этого Китай повторяет российские нарративы, если они совпадают с критикой в сторону США, воздерживается от осуждения действий России или использования слова «война» для их обозначения, а также сотрудничает с Москвой на международных площадках вроде ООН или БРИКС.

В контексте предоставления России экономической и военной помощи Китай, говорится в отчете, «будет пытаться сбалансировать свое стратегическое партнерство с РФ, избегая при этом репутационных или экономических потерь», которые могут возникнуть в случае поставки оружия.

При этом данные российской таможни подтверждают, что компании в РФ покупали в Китае продукцию двойного назначения и «некоторые незначительные военные товары, как-то: стрелковое оружие, запчасти, навигационное оборудование и защитное снаряжение».

При этом, считают составители отчета Пентагона, китайско-российские отношения «всё еще окрашены латентной напряженностью и стратегическим недоверием» из-за исторического опыта Российской империи и СССР, которые пользовались преимуществами более слабого Китая.

«Несмотря на нормализацию китайско-советских отношений в 1989 году и решение давних пограничных споров, Китай остается подозрительным в отношении намерений России. КПК всё еще использует прошлое унижение Китая Россией — например, подписание несправедливых пограничных договоров, по которым большие участки китайской территории отошли к российской Дальнему Востоку, — как источник национализма», — говорится в отчете.

ВАШИНГТОН, 17 октября — The New York Times

США намерены развивать оборонное сотрудничество с Индией в противовес Китаю. Подписано пятилетнее соглашение о ремонте кораблей.

За год уже три американских судна прибыли в Индию на ремонт.

Эта сделка — часть стратегии Пентагона «места, а не базы», которая заключается в получении доступа к большему количеству мест, где у США нет своих военных объектов. В Индо-Тихоокеанском регионе такие связи могут оказаться важными для сдерживания Китая и, в случае конфликта, для переброса техники и ресурсов США.



Китайские баллистические ракеты DF-5B

* — настоящий материал (информация) произведен, распространен и (или) направлен иностранным агентом Deutsche Welle либо касается деятельности иностранного агента Deutsche Welle.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Пекин уже укрепил связи со Шри-Ланкой и Пакистаном, построив или расширив порты в рамках своей инициативы «Один пояс — один путь», а буквально за последний год Вашингтон поспешил наверстать упущенное, подписав, помимо соглашения с Индией, новые или расширенные соглашения о безопасности с Филиппинами, Японией, Австралией, Палау, Папуа — Новой Гвинеей и Вьетнамом.

В некоторых странах США выстраивают пункты для ремонта кораблей и подлодок и пополнения запасов. В других странах они получили доступ к стратегическим островам или морским путям, согласившись улучшить инфраструктуру и помочь правоохранительным органам оборудованием или поделившись информацией об угрозах на море.

Индия занимает особое место в планах США. Они хотят встроить ее в сотрудничество с Южной Кореей и Японией и надеются, что Нью-Дели станет их военным союзником и альтернативой Китаю в развитии производства и технологий. В рамках этого недавно страны объявили о крупной сделке по реактивным двигателям.

Официальный представитель Пентагона Пэт Райдер заявил, что Штаты стремятся превратить Индию в логистический центр для американских военных и других партнеров в Индо-Тихоокеанском регионе, подразумевая, что ее порты могут быть полезны в потенциальной войне.

США при этом используют страх Индии перед ростом амбиций Китая. Еще одна цель Вашингтона — отвернуть Индию от России.

...

Формирование союзов и альянсов — дело тонкое, требующее навыков и ресурсов и, что самое главное, умения маневрировать, учитывая интересы всех игроков и не забывая своих собственных. Так что же Россия готова предложить потенциальным партнерам?

Конец эпохи модерна, или реванш Востока

ВАЛЕНСИЯ, 20 октября — ТАСС

Восток уже обогнал Запад в плане финансов и технологий, и разрыв сотрудничества между ними будет губителен для экономики Европы. Такое мнение высказал глава МИД Венгрии Петер Сийярто, выступая на неформальной встрече министров торговли стран Евросоюза в испанском городе Валенсия.

БЕРЛИН, 20 октября — «Страна.УА»

Германия меняет курс — беженцам с Украины пора идти работать, пишет Deutsche Welle*. Смену курса фактически подтвердил канцлер ФРГ Олаф Шольц. Выступая в бундестаге с правительственным заявлением в преддверии саммита ЕС, он объявил: «Мы приступаем к широкомасштабным действиям для того, чтобы находящиеся в Германии украинские гражданки и граждане теперь все бы вышли на немецкий рынок труда».

МОСКВА, 16 октября — «Накануне.RU»

Массовые митинги, проходящие в европейских странах в поддержку Палестины, ста-

ли закономерным результатом арабизации и исламизации Европы. В этой иудео-христианской цивилизации (по выражению нынешнего папы-иезуита Франциска) самое активное население поддержало не иудеев, а мусульман. Как изменяется религиозно-этнический облик Европы?

Даже в случае нулевой миграции доля мусульман сильно вырастет — до 7,4% к 2050 году. Причина — молодость мусульман и их более высокая рождаемость. Если же миграция будет сохраняться на среднем уровне, то мусульман будет 11,2%, а их численность увеличится в 2,2 раза. В случае же высокой миграции мусульман станет 14% — в три раза больше.

Какой из сценариев реализуется, сказать однозначно невозможно (слишком много параметров, да и стран), но точно не первый. Скорее второй. Согласно расчетам, в Швеции в этом случае будет 20% мусульман, во Франции и Британии — по 17%, в Италии — 12%, в Германии — 11%. Обращает на себя внимание, что в странах бывшего советского блока мусульмане по-прежнему будут ничтожным меньшинством. То есть исламизация затрагивает только Западную Европу.

При этом у демографов не вызывает сомнения тот факт, что коренное население Европы расти не будет. Вопрос только в темпах его сокращения. В результате получается следующая картина: сильно стареющее коренное население и еще относительно небольшое, но очень активное мусульманское. И оно уже сейчас дает о себе знать. Что же будет, когда доля мусульман вырастет в два раза? Судя по всем данным, до этого совсем недалеко.

На Западе даже выходят исследования, ставящие конкретный вопрос: когда мусульмане станут большинством? Получены и даты, они относятся уже к XXII веку. Однако мы полагаем, что на столь длительном временном промежутке будет большая погрешность, а мусульмане станут «качественным» большинством гораздо раньше. Например, вполне вероятно, что уже через 20–30 лет в Европе произойдут изменения политических режимов в сторону ислама, так что смысл в подобных расчетах в значительной степени исчезнет. Какая разница, какой процент мусульман в стране, если в целом она как минимум происламская?

Даже в США, однозначно стоящих на стороне Израиля, доля американцев — сторонников палестинцев достигла 31% в противовес 54% поддерживающих Израиль, показал свежий опрос Fox News. При этом большинство демократов уже на стороне Палестины. Согласно недавнему опросу Института Гэллапа (март 2023 года), среди демократов 49% поддерживают Палестину против 38% за Израиль. Характерно, что среди республиканцев подавляющее большинство поддерживают Израиль — 78% против 11% за палестинцев...

Родные пенаты

Москва, 16 октября — «Октагон»

В 2024 году на патриотическое воспитание подрастающего поколения в стране будет направлено 45,85 млрд рублей. Почти 17 млрд достанется российской организации детей и молодежи «Движение первых», созданной в 2022 году на базе «Российского движения молодежи». Сумма, выделяемая на молодежное движение, сопоставима с годовыми бюджетами самых бедных регионов РФ и в пять раз превышает объем денежных средств, направленных на разработку отечественных лекарств в рамках импортозамещения.

Помимо претензий к техническим моментам, вопросы у родителей вызы-

вают и некоторые проекты движения, а также привлечение к мероприятиям медийных лиц с сомнительной репутацией. В августе для проведения патриотических мероприятий для детей в Курганской области руководители регионального отделения выбрали звезду травести-шоу Алексея Бащенко, известного благодарными победами в конкурсах «Мисс Травести Челябинск — 2011», «Мисс Грация Южного Урала — 2012» и «Мисс Травести Урала — 2013».

Еще одним лицом «Движения первых» стал Дэни Яровский, прославившийся благодаря роли в британско-эстонском фильме о нетрадиционных отношениях в Советской армии, за которую он получил приз на фестивале в США. Не обходится патриотическое воспитание и без певца Егора Крида, интервью с которым, показанное на «Разговорах о важном» в прошлом году, уже вызвало большой скандал в родительской среде.

МОСКВА, 18 октября — «Накануне.RU»

Лидер ЛДПР Леонид Слуцкий призвал удвоить население России за 50 лет. А если спуститься с небес на землю?

«Мы понимаем нефростую сегодня ситуацию. Мы должны по призыву президента удвоить население России в ближайшие 50 лет вдвое. То есть нас должно быть к 2073 году не менее 290 млн человек», — сказал депутат. Он добавил, что необходимо заселять земли и создавать условия, чтобы молодежь не уезжала из села. Завозить же мигрантов в страну — это недопустимо.

С этими словами спорить сложно. Вопрос в том, достижимо ли удвоение населения за столь короткий срок. Любой серьезный демограф скажет, что нет. «Накануне.RU» решило проверить это простым расчетом, заложив в качестве стартовых показателей возрастную-половую состав населения, рождаемость и смертность по возрастам к началу 2023 года. А они очень плохие. В последние годы резко сокращается и без того мизерное количество новорожденных, а это будущие родители, которых становится всё меньше. Демографическая удавка всё сильнее сдавливает Россию.

Что же будет при сохранении нынешних тенденций? Без миграции уже к 2030 году население сократится на несколько миллионов человек. На сколько именно — это зависит от величины миграции. А к 2073 году в России останется лишь чуть больше 100 млн. И это при миграции 300 тыс. ежегодно. То есть «естественное» вымирание превысит 50 млн человек.

Можно поставить обратную задачу: сколько нужно завозить мигрантов, чтобы номинальное население не уменьшалось? Как показывает расчет, около 800 тыс. ежегодно. И это только для сохранения нынешнего уровня населения. За 50 лет в Россию должны приехать 40 млн человек. То есть должен переехать весь Узбекистан, а то и больше. Ясно, что в этих условиях сама постановка вопроса теряет смысл, ибо такие масштабы миграции навсегда изменят облик России. Это будет уже другая страна с другими задачами.

МОСКВА, 23 октября — «Накануне.RU»

45% граждан РФ не хватает зарплаты для удовлетворения основных потребностей, следует из опроса онлайн-рекрутинга hh.ru. Еще у 36% респондентов зарплата с трудом покрывает основные нужды. В 2021 году тех, кому зарплаты не хватало и едва хватало, было 25% и 39% соответственно. 20% респондентов сказали, что зарплата

позволяет им покупать всё необходимое. В 2021 году таких было 36%.

Недовольные зарплатой участники опроса сообщили, сколько им не хватает, чтобы покрыть нужды. 56% респондентов оценили сумму в более 20 тыс. руб., 23% — до 20 тыс. руб., 21% — в 15 тыс. руб., пишет РБК. Чаще всего о том, что им хватает зарплаты, говорили в Москве (26%), Томской области (24%), Татарстане и Приморском крае (по 23%).

И на этом фоне количество российских граждан, не выплачивающих кредиты, достигло 17,7 млн — это на четверть больше, чем год назад, а общая долговая нагрузка граждан в РФ превысила 30 трлн рублей. Но, по отчетам властей, в России наблюдается неуклонный рост доходов населения.

...

Пока власти будут завозить мигрантов в качестве дешевой рабочей силы, коренное население будет тихо умирать либо у себя в глубинке, либо на фронтах СВО. А о том, что будет завтра, власть не думает...

Израиль понад усе!

ТЕЛЬ-АВИВ, 15 октября — ТАСС

Госсекретарь США Энтони Блинкен заявил, что ближневосточные государства, с руководством которых он встретился в последнее время, не желают разрастания палестинско-израильского конфликта.

«После посещения Израиля мы были ... в 6 государствах региона: Иордании, Бахрейне, Катаре, ОАЭ, Саудовской Аравии, а теперь здесь, в Египте. Цель встречи со всеми нашими партнерами состояла главным образом в том, чтобы выслушать их, узнать, как они воспринимают этот кризис, а также выяснить, что мы можем предпринять совместно для решения многих из появившихся вследствие этого вопросов», — отметил он.

«Что я услышал практически от всех партнеров — это выражение общего мнения, что мы должны сделать всё возможное, чтобы это не распространилось дальше. Общей настрой — на защиту невиновных, на оказание помощи палестинцам в Газе, которые в ней нуждаются. И мы работаем над этим», — привела слова Блинкена пресс-служба госдепа.

«Я ясно дал понять, что невозможно и недопустимо вести дела с ХАМАС, как прежде. И в то же время, как я заявил, мы намерены сделать всё возможное для удовлетворения потребностей людей в Газе. Гражданские не должны страдать из-за жестокости со стороны ХАМАС», — сказал госсекретарь США. — И мы сейчас очень активно взаимодействуем со странами региона, с ООН, с Израилем, чтобы люди могли избраться из опасной зоны и получить нужную им помощь, чтобы им могли поступать продовольствие, вода, медикаменты».

ТЕГЕРАН, 15 октября — «Коммерсант»

Иран через ООН предостерег Израиль от расширения операции против палестинского движения ХАМАС в секторе Газа, сообщили источники Axios. Тегеран пригрозил вмешаться в конфликт, особенно если Израиль приступит к обещанному наземному наступлению.

Как отмечает Axios, война станет региональной, если Иран будет вовлечен в него прямо или косвенно, например через группировки в Сирии или через «Хезболлу». Представители хуситов и «Хезболлы» ра-

* — настоящий материал (информация) произведен, распространен и (или) направлен иностранным агентом Deutsche Welle либо касается деятельности иностранного агента Deutsche Welle.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

нее заявляли о готовности ко вступлению в конфликт.

...

Как ни парадоксально, ограниченный по масштабу, но долгоиграющий конфликт между Израилем и Палестиной выгоден Ирану, так как из-за боевых действий невозможно создание транспортного коридора Индия — Ближний Восток — Европа. Это делает маршрут к Средиземному морю через Сирию и Иран очень привлекательным, в том числе и для Индии.

Уже начато строительство железнодорожного участка между Ираном и иракской Басрой. И если проект будет реализован, то Иран имеет шансы стать важным транспортным хабом для Китая и России, предоставив независимый от Турции выход к Средиземному морю.

...

МОСКВА, 15 октября — Telegram

Политолог Марат Баширов написал в своем канале, что 14 октября появились сообщения о том, что Генри Киссинджер 10 лет назад написал, что «через десять лет Израиль не будет».

Оказывается, это была статья в New York Post. Но! Реальный источник — 16 американских спецслужб, которые подготовили доклад на 82 страницах, и он назывался «Готовясь к Ближнему Востоку без Израиля».

Спецслужбы указали, что Израиль не может противостоять исламским антиизраильским силам при усилении Ирана. В отчете говорится, что в свете этих событий американское правительство просто не имеет военных и финансовых ресурсов для продолжения поддержки Израиля и для нормализации отношений с исламскими странами США должны будут следовать собственным национальным интересам.

ТЕЛЬ-АВИВ, 16 октября — «Страна.УА»

Премьер-министр Израиля Биньямин Нетаньяху выступил в кнессете и назвал ХАМАС новой формой нацизма, призвал мир сплотиться в борьбе против этой угрозы.

ВАШИНГТОН, 16 октября — Naqin.AZ

Оккупация сектора Газа была бы «большой ошибкой», заявил президент США Джо Байден. Однако зайти туда и «очистить от радикалов необходимо», заявил он в интервью телеканалу CBS. Он подчеркнул, что, несмотря на необходимость уничтожения ХАМАС, «нужен путь для существования Палестинского государства» и что значительная часть палестинцев не разделяет взгляды ХАМАС и «Хезболлы».

НЬЮ-ЙОРК, 16 октября — РИА Новости

Несоразмерные удары Израиля по Газе в период с мая 2021 года по август 2023 года представляли собой военное преступление, а запрет на ввоз гуманитарной помощи в Газу нарушает международное право, говорится в докладе независимой комиссии ООН по расследованию событий в Израиле и на палестинских территориях.

Комиссия уточняет, что этот доклад «является болезненным и своевременным», но был завершен до начала последнего всплеска насилия и охватывает период с мая 2021 года по август 2023 года.

«В докладе также отмечается, что ущерб и жертвы, причиненные израиль-

скими нападениями (в Газе — Прим. РИА Новости), не были пропорциональны военному преимуществу, и поэтому эти действия представляют собой военное преступление. Кроме того, комиссия отметила, что запрет на ввоз продовольствия и предметов медицинского назначения в Газу является нарушением международного гуманитарного права», — сказано в документе.

ТЕЛЬ-АВИВ, 19 октября — ТАСС

Президент Израиля Ицхак Герцог считает, что на Ближнем Востоке разворачивается «битва за цивилизацию», в которой его страна защищает «весь мир». Герцог назвал ХАМАС «самой страшной террористической группировкой в мире», поставив движение в один ряд с ИГИЛ*.

ТЕЛЬ-АВИВ, 19 октября — «Страна.УА»

Военная операция Израиля против ХАМАС будет «непревзойденной по своей жестокости», пишет Reuters со ссылкой на источники. «Ближайшая стратегия Израиля состоит в том, чтобы разрушить инфраструктуру Газы, даже ценой больших жертв среди гражданского населения, подтолкнуть население анклава к границе с Египтом и преследовать ХАМАС, взорвав его лабиринты подземных туннелей, построенных для проведения операций», — пишет издание.

ТЕЛЬ-АВИВ, 23 октября — Deutsche Welle**

Движение ХАМАС будет уничтожено, даже если операция в Газе займет месяцы, заявил министр обороны Израиля Йоав Галант. По словам главы минобороны Израиля, наземная операция должна стать «последними наземными маневрами в Газе по простой причине — после этого не будет ХАМАС».

При этом боевые действия могут занять месяцы, указал он.

Перед началом наземной операции противник будет подвергнут массированным атакам с воздуха, заявил Галант. А до этого времени службы ЦАХАЛ будут готовиться к операции, в том числе и на специальной тренировочной базе с искусственным городом «Баладия-Сити», повторяющим застройку Газы.

Гуманитарный кризис в секторе Газа

ТЕГЕРАН, 18 октября — РИА Новости

Президент Ирана Ибрагим Раиси назвал удар по больнице в секторе Газа военным преступлением и заявил, что «пламя американо-израильских бомб» скоро поглотит Израиль.

17 октября вечером представитель минздрава Газы заявил, что удар по баптистской больнице «Аль-Ахли» в секторе Газа нанес Израиль, более 500 человек погибли. Президент Палестины Махмуд Аббас объявил трехдневный траур по жертвам. По данным палестинского минздрава, большинство погибших — женщины и дети. При этом, по информации израильского телеканала i24, первоначальное расследование

* — организация, деятельность которой запрещена в РФ

** — настоящий материал (информация) произведен, распространен (или) направлен иностранным агентом Deutsche Welle либо касается деятельности иностранного агента Deutsche Welle.

армии Израиля показало, что взрыв в больнице в секторе Газа был вызван неудачным пуском ракеты ХАМАС.

ТЕЛЬ-АВИВ, 17 октября — Deutsche Welle**

ЦАХАЛ: ответственность за удар по больнице в секторе Газа несет «Исламский джихад»*. Эта террористическая группировка пыталась произвести по объектам в Израиле ракетный залп, который был осуществлен «в непосредственной близости от больницы в тот момент, когда она попала под удар», следует из заявления Армии обороны Израиля в соцсети X (бывший Twitter).

«По данным из нескольких доступных нам источников, ответственность за неудавшийся запуск несет организация «Исламский джихад»*, — заявляет ЦАХАЛ.

МОСКВА, 17 октября — ТАСС

МИД Саудовской Аравии осудил удар по общественной больнице в Газе, назвав его «отвратительным преступлением» Израиля.

МИД Катара возложил ответственность за удар по больнице в Газе на Израиль, обвинив его в «жестокой расправе».

Египет выступил с осуждением атаки израильских ВВС по больнице в центре Газы, в результате которой погибли сотни человек, считает удар нарушением гуманитарного права.

Египетский МИД также потребовал оказать давление на Израиль с тем, чтобы он «прекратил наносить удары по окрестностям контрольно-пропускного пункта «Рафех» на границе с Газой, чтобы дать возможность Египту и другим государствам, международным организациям как можно скорее начать доставку гуманитарной помощи жителям палестинского анклава».

АФИНЫ, 19 октября — РИА Новости

Греческая православная церковь Св. Порфирия в секторе Газа разрушена в результате израильских бомбардировок, есть раненые, сообщило греческое общественное телевидение ERT со ссылкой на МВД в секторе Газа.

На прошлой неделе были сообщения, что церковь разрушена в результате ракетного обстрела, но затем они были опровергнуты. Тогда ракетным ударом был уничтожен дом причта при храме. Теперь сообщается о разрушении здания церкви. По данным ERT, в храме было 50 человек, большинство из них — дети и женщины.

Церковь св. Порфирия в Газе принадлежит греческой православной церкви. Это одна из древнейших церквей в регионе, она была построена в начале V века н.э., несколько раз была перестроена.

...

Любопытно, но удар по православной церкви в Газе имел на Западе куда меньший резонанс, чем удары по палестинским больницам и мечетям.

...

КАИР, 17 октября — РИА Новости

Египетские власти «очень-очень злы» из-за давления Запада по вопросу размещения беженцев из сектора Газа и пригрозили отправить их в страны ЕС, пишет британская Financial Times.

«Вы хотите, чтобы мы приняли 1 млн человек? Что ж, я отправлю их в Европу. Раз вы так заботитесь о правах человека, вы их и принимайте», —

приводит издание слова неназванного высокопоставленного египетского чиновника.

Власти временно открыли контрольно-пропускной пункт «Рафех» на границе с Газой, но проезд разрешили только гражданам третьих стран.

АММАН, 17 октября — РИА Новости

Иордания не может принять палестинских беженцев из сектора Газа, этот вопрос является для королевства красной линией. С таким заявлением выступил король Иордании Абдалла II в ходе пресс-конференции с Шольцем.

Королевство ранее приняло около 2,4 млн палестинских беженцев, палестинцы составляют не менее 35% всего населения страны.

ТЕЛЬ-АВИВ, 18 октября — ТАСС

Министр нацбезопасности Израиля Итамар Бен-Гвир заявил, что пока палестинское движение ХАМАС не освободит заложников, единственное, что должно быть отправлено в Газу, — это сотни тонн взрывчатки, а не гуманитарная помощь.

РАМАЛЛА, 18 октября — РИА Новости

Гуманитарная катастрофа угрожает более чем 2 млн палестинцев, проживающих в секторе Газа, в связи с надвигающимся истощением запасов продовольствия, заявил представитель Агентства ООН по делам помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР) в секторе Газа Аднан Абу Хасна.

Он также сообщил, что водопроводные станции в секторе Газа полностью прекратили свою работу из-за отключения электроэнергии. Не работают также опреснительные станции и муниципальные водонасосные станции.

РАМАЛЛА, 20 октября — ТАСС

ХАМАС считает, что идея о распределении гуманитарной помощи только в южных районах сектора Газа — это попытка Израиля вытеснить палестинцев в Египет.

КАИР, 20 октября — ТАСС

Президент Египта Абдель Фаттах ас-Сиси предостерег от вытеснения палестинцев из сектора Газа на Синайский полуостров. Заявление он сделал на встрече в Каире с премьер-министром Великобритании Риши Сунаком.

НЬЮ-ЙОРК, 21 октября — «Коммерсант»

Ситуация в секторе Газа является катастрофической, говорится в совместном заявлении пяти агентств ООН. Больницы переполнены, в них не хватает топлива, растут трудности с доступом к продуктам, десятки тысяч людей вынуждены были покинуть дома, запасы гуманитарных грузов исчерпаны.

«До начала последних боевых действий в Газе была отчаянная гуманитарная ситуация. Сейчас она катастрофическая. Мир должен сделать больше», — говорится в заявлении. С призывами к миру выступили Программа развития ООН, Фонд ООН в области народонаселения, ЮНИСЕФ, Всемирная продовольственная программа ООН и ВОЗ.

В помощи нуждаются 1,6 млн человек, наиболее уязвимы дети, беременные и пожилые. Почти половина населения

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Газы — это дети. «Так как примерно за 2 недели непрерывных бомбардировок в Газе повреждено или уничтожено очень много объектов гражданской инфраструктуры... времени остается всё меньше до того, как смертность может резко возрасти из-за вспышек заболеваний и отсутствия потенциала здравоохранения», — говорится в совместном заявлении.

НЬЮ-ЙОРК, 21 октября — «Коммерсант»

С начала войны между ХАМАС и Израилем свои дома были вынуждены покинуть около 1,4 млн жителей сектора Газа. Это следует из данных отчета Управления по координации гуманитарных вопросов ООН. На начало 2023 года население сектора Газа составляло примерно 2 млн человек.

Более 544 тыс. вынужденных переселенцев укрываются в 147 приютах в тяжелых условиях. В переполненных укрытиях в центральных и южных районах сектора Газа сохраняется критическая нехватка воды, еды и лекарств, отметили в БАПОР.

ТЕЛЬ-АВИВ, 21 октября — РИА Новости

В настоящее время вооруженным силам Израиля предписывается осуществлять полную блокаду сектора Газа, и это положение применяется на местах, пояснил спикер ЦАХАЛ Авирай Абри.

Израиль препятствует эвакуации иностранцев из сектора Газа, в то время как сопротивление заявило о готовности их вывода, сообщил глава отделения Народного фронта освобождения Палестины в Ливане Хайсам Абдо.

Наземная операция Израиля в секторе Газа

ТЕЛЬ-АВИВ, 20 октября — «Коммерсант»

Министр обороны Израиля Йоав Галант во время заседания кнессета по иностранным делам и обороне в Тель-Авиве рассказал о трех фазах конфликта с группировкой ХАМАС. Об этом сообщает The Times of Israel.

По словам министра, цель ЦАХАЛ — полная ликвидация группировки ХАМАС. Он подчеркнул, что страна находится на первом этапе войны, который предусматривает массированные авиаудары и затем наземные маневры «с целью уничтожить боевиков и нанести ущерб инфраструктуре, что позволит победить и ликвидировать ХАМАС».

На втором этапе обстрелы и наземные операции продолжатся, хоть и не столь интенсивно, отметил министр. Он сообщил, что войска будут работать над «ликвидацией очагов сопротивления».

Заключительным, третьим, этапом Йоав Галант назвал «создание нового режима безопасности в секторе Газа, снятие ответственности с Израиля за повседневную жизнь в анклав и создание новой безопасной жизни для граждан Израиля и всего мира».

В Израиле заявили, что не собираются передавать Газу Палестинской национальной администрации (ПНА), сообщает газета The Times of Israel.

ТЕЛЬ-АВИВ, 23 октября — «Коммерсант»

Министр обороны Израиля Йоав Галант заявил, что наземная операция в секторе Газа, к которой готовится ЦАХАЛ, будет



Сектор Газа

включать атаку с суши, воздуха и моря. По его словам, «это будет смертоносная атака».

Во время посещения базы ВМС вблизи границы с сектором Газа Галант сказал: «Это будет комбинированная атака с суши, моря и воздуха. Делайте свою работу, готовьтесь, вы нам понадобится» (цитата по The Times of Israel).

ТЕЛЬ-АВИВ, 23 октября — «Коммерсант»

Проведение ЦАХАЛ наземной операции в секторе Газа практически неизбежно, если только ХАМАС не освободит заложников и не сложит оружие, заявил в интервью австралийской ABC пресс-секретарь ЦАХАЛ Джонатан Конрикус.

Израиль не хочет полномасштабной наземной операции, поскольку это чревато огромными потерями людей и техники в условиях городских боев. Соответственно — оставляет лазейку, чтобы сохранить лицо.

ТЕЛЬ-АВИВ, 24 октября — Bild

Заместитель главреда Bild Пауль Ронцхаймер взял интервью у министра энергетики Израиля Исраэля Каца. Публикуем его главные тезисы:

• Война идет и внутри Европы.

«Израиль всегда стремился вести свои войны в одиночку. Даже в том, что касается США. Нас поддерживают финансово и в военной сфере, но мы сражаемся в одиночку. Мы участвуем в третьей мировой войне против радикального ислама. Вот почему речь идет не только об Израиле. Мне очень понятна солидарность Европы и США. Потому что это не только наша война. Война идет и внутри Европы. В радикальных сообществах. И все также усвоили урок о том, что экстремизм в итоге проявляется. Сегодня эту мировую войну ведет Иран».

• Третья мировая с участием России.

«Это мировая война, третья мировая война против радикального ислама. С участием России и целой теневой игрой, этому противостоят США. Но только мы ведем прямую войну с ХАМАС и, не дай бог, с «Хезболлой»».

• Мы самая моральная армия в мире.

«Мы не заинтересованы в том, чтобы жители [Газы] голодали. Мы хотим сокращать ХАМАС. Вот почему мы призываем жителей уходить на юг. Там они получают воду, еду, лекарства и всё остальное. Еще раз подчеркиваю: мы гуманные люди. Мы самая моральная ар-

мия в мире. Есть много стран, которые и вы знаете, которые после таких событий уничтожили бы соседнюю страну. Если бы, не дай бог, произошло такое нападение из Мексики на Техас в США, Мексика бы не было».

• О наземной операции ЦАХАЛ в Газе.

«Да, она начинается и идет по тому пути, который мы считаем правильным. <...> Мы полны решимости сделать это ради убитых жертв, ради безопасности Израиля и ради заложников, это правильный способ усилить давление и добиться их освобождения. В настоящее время мы действуем с воздуха. Когда мы считаем правильным для себя, для наших интересов и военных соображений, мы войдем в Газу и с наземными войсками, чтобы уничтожить всю инфраструктуру ХАМАС».

БЕЙРУТ, 23 октября — РИА Новости

Израиль угрожает вернуть Ливан в каменный век, угрозы премьер-министра Израиля Биньямина Нетаньяху стали постоянным явлением, заявил и. о. министра информации Ливана Зияд Макари.

Он добавил, что такое давление — это попытка предотвратить военный конфликт на границе с Ливаном и не позволить движению «Хезболла» вступить в войну с Израилем.

ВАШИНГТОН, 23 октября — ТАСС

США опасаются, что палестино-израильский конфликт может перекинуться на территорию Ливана, заявил глава пресс-службы госдепа Мэттью Миллер.

«Мы видели сообщения об атаках «Хезболлы», а также, конечно, видели ответ Израиля на эти нападения. Мы обеспокоены эскалацией конфликта, вероятностью того, что он перекинется из Газы на юг Ливана», — сказал он.

Миллер добавил, что США ясно «дают понять всем враждебным Израилю сторонам в регионе, что если те рассматривают осуществления нападения, то им стоит передумать». «Именно поэтому президент [Байден] отдал приказ о развертывании двух ударных авианосных групп на востоке Средиземного моря», — добавил представитель госдепа.

ТЕГЕРАН, 23 октября — РИА Новости

США попросили Иран «проявить сдержанность» и не вмешиваться в палестино-израильский конфликт, заявил глава МИД исламской республики Хосейн Амир Абдоллахиан.

«США дважды посылали Ирану запросы, в которых, соответственно, содержались следующие соображения: во-первых, Вашингтон заявил, что не заинтересован в расширении масштаба войны (между Палестиной и Израилем — Прим. РИА Новости), а во-вторых, попросил Иран проявить сдержанность в конфликте между двумя сторонами», — сказал Абдоллахиан, слова которого цитирует иранское государственное агентство Tasnim.

ПЕКИН, 24 октября — «Страна.УА»

Глава МИД Китая впервые позвонил в Израиль с момента начала войны. Ван И призвал защитить гражданское население в секторе Газа.

В беседе с главой МИД Израиля Эли Коэном Ван И заявил, что все страны имеют право на самооборону, но они «должны защищать гражданское население и соблюдать международное право и защищать безопасность гражданского населения».

Китай глубоко обеспокоен «продолжающейся эскалацией конфликта».

«Самая неотложная задача сейчас — не допустить дальнейшей эскалации ситуации и ее приведения к более серьезной гуманитарной катастрофе», — добавил Ван И.

Он также позвонил своему коллеге из Палестинской автономии Рияду аль-Малики. Ему он заявил, что Пекин «выражает свою глубокую симпатию палестинской стороне».

«В настоящее время население Газы больше всего нуждается в безопасности, продовольствии и медикаментах, а не в войне, оружии и боеприпасах», — сказал Ван И.

И треснул мир напололам

МОСКВА, 19 октября — «Коммерсант»

Антиизраильские волнения затронули не только Ближний Восток и весь мусульманский мир, но и страны Запада. Попытки организовать пропалестинские акции предпринимались и в России, но пока дело ограничилось коллективной молитвой в Чечне против «притеснителей народа Палестины».

Пожалуй, наибольшее внимание в последние дни привлекла акция американской организации «Еврейский голос за мир» — ее активисты избрали местом действия одно из зданий комплекса Капитолия в Вашингтоне.

Между тем в США демонстрации были относительно спокойными и компактными по сравнению с акциями в ближневосточных и других мусульманских странах. Так, 19 октября многочисленные протесты состоялись во всех 58 провинциях Алжира.

В Ливане силам безопасности пришлось применять слезоточивый газ и водометы против активистов, учинивших погром около американского посольства в Бейруте.

Не утихают акции и в Иране. Там, правда, у властей и населения в этом отношении полное взаимопонимание. Улицы и площади иранских городов в эти дни пестрят плакатами «Смерть Америке!» и «Смерть Израиле!».

«Нет посольству сионистов на арабской земле», — скандировали демонстранты в столице Иордании Аммане, где после попадания ракеты в больницу в Газе был отменен саммит лидеров США, Египта и Палестины. Несмотря на то, что иорданские власти возложили вину за жертвы в госпитале на Израиль, 18 октября

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

местный спецназ всё равно вступил в дело и не позволил протестующим прорваться к израильскому посольству в Аммане. Не обошлось и без ранений ряда стражей правопорядка.

В Тунисе от активистов досталось не только американцам и израильтянам, но и французам, чьего посла вместе с главой дипмиссии США они потребовали срочно выслать из страны.

А в Йемене, где представители удерживающих власть хуситов пообещали сражаться вместе с ХАМАС, тысячи людей прошли маршем по столице государства Сане.

Кроме того, не обошли стороной акции Египет, Марокко, Пакистан и Турцию. В последней, союзнице США по НАТО, из-за волнений и из соображений безопасности пришлось даже временно закрыть американское консульство в Адане. Кроме того, официальным представителям США, находящимся на турецкой территории, посольство страны рекомендовало лишиться раз не появляться на улице. В Стамбуле полиции уже пришлось применять перцовый газ, чтобы утихомирить участников митинга, пытающихся добраться до центрального консульства Израиля в Турции.

Неспокойно и в Европе. Демонстрации в поддержку палестинцев проходили в Германии, Испании, Греции, Нидерландах и Франции.

Протестная волна докатилась даже до Австралии, где несколько дней назад группа активистов вышла с призывом «убивать евреев».

МОСКВА, 19 октября — РИА Новости

Оказание другими странами поддержки Израилю может привести к вступлению в его конфликт с Палестиной новых действующих лиц, такую позицию высказал в ходе телефонного разговора с министром обороны РФ Сергеем Шойгу глава генштаба ВС Ирана Мохаммад Багери.

БРЮССЕЛЬ, 20 октября — РИА Новости

Персонал представительств ЕС по всему миру недоволен позицией главы Еврокомиссии Урсулы фон дер Ляйен, которая заявляет о «безоговорочной поддержке» Израиля в обострившемся ближневосточном конфликте, сообщает издание Euractiv со ссылкой на открытое письмо, которое подписали уже порядка 850 сотрудников европейских институтов, включая высокопоставленных.

В Euractiv указывают, что подписант-ами стали также сотрудники самой Еврокомиссии.

Подписанты обращения к фон дер Ляйен заявили, что обеспокоены безразличием, которое продемонстрировала ЕК «в отношении продолжающейся резни мирных жителей Газы», а также нарушение Израилем прав человека и международного гуманитарного права.

«Мы призываем Вас вместе с лидерами ЕС призвать к прекращению огня и защите гражданского населения. Это лежит в основе существования ЕС», — заключили подписанты. «Иначе ЕС рискует потерять всякое доверие», — предупредили они.

О бедной России замолвите слово...

НЬЮ-ЙОРК, 15 октября — The Wall Street Journal

Атака ХАМАС положила конец хрупкому союзу России и Израиля.

При всей «сложности» отношений с Кремлем премьер-министру Биньямину Нетаньяху удавалось сохранять «теплое» общение с Путиным. Даже после начала СВО на Украине и укрепления связей РФ с Ираном лидеры двух стран продолжали общение, а Израиль, несмотря на давление Запада, отказался поставлять Украине вооружение и системы ПВО.

Однако теперь контакты между Путиным и Нетаньяху прекратились, так как российский лидер «не позвонил израильскому премьер-министру, чтобы выразить соболезнования».

Охлаждение отношений между РФ и Израилем может свидетельствовать о масштабном тектоническом сдвиге роли России на Ближнем Востоке. По их мнению, Россия изменила свои «некогда тщательно сбалансированные отношения с Ираном» и одновременно укрепляет связи с такими арабскими государствами, как Ирак, Египет и ОАЭ.

Аналитики WSJ сообщают, что РФ и Иран на протяжении многих лет укрепляли связи друг с другом, но в их отношениях было много недоверия, так как каждая сторона пыталась наладить отношения с Западом. Теперь же обе страны «являются для Запада изгоями и загнаны в один и тот же угол».

ТЕЛЬ-АВИВ, 20 октября — Deutsche Welle*

Представитель правящей израильской партии «Ликуд» Амир Вайтман в эфире российского госканала RT резко раскритиковал РФ, обвинив ее в поддержке террористической группировки ХАМАС, и пригрозил расправой. «Я понимаю, что это российская пропаганда. Но будьте осторожны. После того, как мы выиграем эту войну, мы позаботимся о том, чтобы Украина тоже победила и чтобы Россия заплатила за свои действия», — заявил лидер либертарианской фракции партии «Ликуд».

«Россия поддерживает врагов Израиля», — продолжил он свою тираду, несмотря на попытки ведущего возражать. — Наши люди были зверски убиты вашими протеже. Вы заплатите за это. Всё имеет свои последствия. Те, кто поддерживает убийства евреев, заплатят. Время, когда евреи не были в состоянии защищаться, прошло».

Высказывание израильского политика прозвучало особенно резко на фоне осторожной позиции, которую Израиль занимал в отношении Украины с начала российской спецоперации на Украине. В частности, Израиль до сих пор ограничивается поставками гуманитарной помощи Киеву.

Лидером израильской партии «Ликуд» является действующий премьер-министр Биньямин Нетаньяху, а Вайтман — один из создателей внутрипартийной группы

* — настоящий материал (информация) произведен, распространен и (или) направлен иностранным агентом Deutsche Welle либо касается деятельности иностранного агента Deutsche Welle.



Глава Евросоюза Урсула фон дер Ляйен

в кнессете под названием «Новое либеральное движение». Движение поддерживает и советует определенных людей в кнессет во время выборов от партии «Ликуд», при этом сам Вайтман депутатом не является. Но кому-то очень хочется заранее вывести Россию из будущего процесса урегулирования. И даже понятно, кому именно.

...

БРЮССЕЛЬ, 20 октября — Haqqin.AZ

Глава Еврокомиссии Урсула фон дер Ляйен на мероприятии Гудзоновского института** заявила, что Россия — то же самое, что ХАМАС.

«Иран — покровитель ХАМАС — хочет лишь подлить масла в огонь хаоса. Россия — клиент Ирана военного времени — внимательно наблюдает. Россия и ХАМАС одинаковы. Как сказал президент Зеленский, у них одна суть. Оба специально охотятся на мирных жителей, включая младенцев и детей — чтобы убивать их и брать в заложники».

«Это варварский метод ведения войны. И если ее не сдержать, эта зараза может распространиться из Европы по всему Ближнему Востоку и Индо-Тихоокеанскому региону», — заявила она.

БРЮССЕЛЬ, 20 октября — РИА Новости

Заявления главы Еврокомиссии Урсулы фон дер Ляйен по конфликту на Ближнем Востоке отражают ее личную позицию, позицию ЕС озвучивает глава Евросовета Шарль Мишель и глава евродипломатии Жозеп Боррель, сообщил журналистам в Брюсселе высокопоставленный европейский источник.

Денег нет, но вы держитесь

ВАШИНГТОН, 20 октября — «Коммерсант»

Президент США Джо Байден запросил у конгресса \$106 млрд на помощь Украине и Израилю, а также на укрепление ВПК США. Из них:

- \$61,4 млрд — Украине (как пояснил в ходе своего брифинга помощник президента США по нацбезопасности Джейк Салливан, тема президентского запроса — срочная, потому что ранее выделенные средства на помощь Украине «уже почти закончились»);
- \$14,3 — Израилю;
- \$10 — на гуманитарные нужды во всем мире, в том числе на Украине, в Израиле и Газе;
- \$6,4 млрд — для порядка на границе;
- \$2 млрд — на противодействие Китаю и России в АТР, в том числе на попытки сорвать военно-техническое сотрудничество Москвы с государствами в этой части света.

«Критически важно, чтобы мы не ослабляли внимание к... интегрированному сдерживанию в регионах Индийского и Тихого океанов», — говорится в справочных документах, распространенных Белым домом. По его замыслу, «это [дополнительное] финансирование укрепит сдерживание, обеспечит поддержку ключевым союзникам и партнерам, сталкивающимся со всё более напористой КНР, а также обеспечит поддержку тем пар-

** — организация, признанная нежелательной в РФ.

тнерам, которые уходят от военной техники РФ».

Конкретные детали в документах не приводятся. Вместе с тем пресса США и неправительственные эксперты единогласно говорят о том, что запрос в части АТР призван главным образом расширить оказание помощи Тайваню.

Кроме того, исполнительная ветвь власти США уточняет, что запрашивает допсредства для международных кредитных организаций в противовес финансированию, которое предоставляет развивающимся странам Пекин. «Запрос наделяет ресурсами Всемирный банк (ВБ) и МВФ, чтобы обеспечить альтернативу... финансированию, предоставляемому КНР», — утверждает в документах.

В обнародованных Белым домом сопроводительных документах к запросу поясняется, что в результате запроса на развитие ВПК США поступит более \$50 млрд.

«Этот дополнительный запрос инвестирует более \$50 млрд в оборонно-промышленную базу США», — говорится в послании руководству конгресса, подписанном главой Административно-бюджетного управления Белого дома Шаландой Янг.

Запрос направлен в палату представителей, но его рассмотрение и утверждение невозможно до выборов нового спикера.

ВАШИНГТОН, 20 октября — «Коммерсант»

Необходимость поставок вооружений двум странам формирует «переломный момент» для ВПК США на фоне военных конфликтов, пишет Politico.

«Впервые за последние 30 лет, по сути, одновременно идут два реальных конфликта и существует потенциальный третий в трех разных регионах мира», — цитирует издание вице-президента по международным делам Ассоциации аэрокосмической промышленности Дака Хардвика. По данным издания, речь идет о Тайване, для которого США являются основным поставщиком вооружений.

В связи с острой необходимостью в вооружениях для поставки в зоны двух зарубежных конфликтов внутри Пентагона создана группа специалистов, которая «прочешет арсеналы США в поисках боеприпасов», указывает издание.

ВАШИНГТОН, 22 октября — ТАСС

Министр обороны США Ллойд Остин распорядился развернуть на Ближнем Востоке батарею систем ПРО THAAD и дополнительные ЗРК Patriot, говорится в заявлении главы Пентагона, распространенном пресс-службой ведомства.

Остин отметил, что по итогам консультаций с президентом Байденом было принято решение «укрепить позиции минобороны [США] в регионе». <...> Он также заявил, что распорядился готовиться к развертыванию дополнительных войск для «усиления готовности и возможности быстрого ответа в случае необходимости».

ПЕКИН, 22 октября — Газета.гу

Китай направил шесть военных кораблей на Ближний Восток из-за риска усугубления конфликта между Палестиной и Израилем, сообщает британская The Sun. До этого спецпосланник правительства КНР по Ближнему Востоку Чжай Цзюнь заявил, что КНР готова поддерживать совместную работу с Россией в помощи деэскалации ситуации на Ближнем Востоке.

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Триумвират великого князя Николая Николаевича с генералами Янушкевичем и Даниловым метался между направлениями, разбрасывал силы, не сумев нигде обеспечить решительное превосходство и отдав инициативу врагу при почти двойном численном перевесе войск

Снарядный голод — первопричина поражений Русской армии в Первой мировой? Часть III

Продолжение статьи, начатой в № 553, 555

Представление Ставки о стратегическом положении на начало 1915 года в общем виде изложено в записке, составленной в январе генерал-квартирмейстером штаба Верховного главнокомандующего генералом от инфантерии Юрием Даниловым.

Ввиду доходящего до полумиллиона человек некомплекта в войсках из-за потерь и недостаточности поступавших из тыла боеприпасов Данилов полагал, что предпосылок для достижения решающих успехов в ближайшее время нет, и «положение наших армий резко изменится к лучшему лишь к апрелю сего года». Именно к этому времени ожидалось окончание подготовки досрочно поставленных под ружье призывников 1915 года и увеличение поставок вооружения, в том числе за счет зарубежных заказов. Вместе с тем он высказывал резонную мысль, что для лучшей подготовки будущих масштабных решительных операций стоит поскорее определиться с их целями и обеспечить более выгодные позиции.

Далее Данилов постулировал предпочтительность направления основных усилий на сокрушении Германии. Против идеи сначала сосредоточиться на Австро-Венгрии как более слабом противнике он возражал, аргументируя тем, что при всей слабости быстро разгромить ее не получится, и чрезмерное внимание к ней ведет к распылению сил, тогда как выведение из войны или критическое ослабление Германии неизбежно обрекает Австро-Венгрию и Турцию на поражение.

Из этих рассуждений Данилов делал вывод, что главной целью предстоящей кампании должен стать удар на Берлин —

в полном соответствии с идеей «наступления в сердце Германии», захватившей ум великого князя Николая Николаевича с осени или даже раньше — еще в 1912 году он поднимал перед французскими офицерами тост: «До встречи в Берлине, господа!»

Возникает вопрос: с чего такая уверенность, что взятие Берлина вело к разгрому Германии? Когда вообще само по себе падение столицы сулило поражение?

Даже крупнейшие конфликты Нового времени, не говоря уж о событиях седой древности вроде греко-персидского противостояния, вполне ясно показывают, что война — не соревнование, кто чью столицу раньше захватит. В Семилетней войне русско-австрийские войска дважды в Берлин зашли, но Пруссия отчего-то не пала. Полвека спустя Бонапарт без боя вошел в Вену в 1805-м и 1809-м, в Берлин в 1806 году, — а Австрия и Пруссия сдавались существенно позднее утраты столиц, когда становилась очевидной бесперспективность продолжения войны имевшимися силами и рушились надежды на союзников. Да и на Пиренейском полуострове державшаяся большую часть войны оккупация наполеоновскими войсками Мадрида отчего-то не стала для испанцев и тем более британцев с португальцами аргументом прекратить борьбу.

Конечно, возросшая в индустриальную эпоху зависимость вооруженных сил от тыла делала утрату столиц, обычно являвшихся крупными промышленными и транспортными узлами, более тяжелым ударом, чем в былых войнах, но необязательно фатальным. И в самой Первой мировой войне Антанте для победы не понадобилось брать ни одной столицы Центральных держав.

Итак, Верховное главнокомандование считало, что ключ к победе лежит в Берлине. В то же время оно беспокоилось за фланги действовавших на берлинском направлении войск, особенно после ноября 1914 года, когда первая попытка «наступления в сердце Германии» сорвалась из-за германского флангового удара на Лодзь из между-речья Вислы и Варты. Наиболее опасным считался удар из Восточной Пруссии, нависавшей над российской Польшей.

На состоявшемся 4 (17) января 1915 года совещании в штабе Северо-Западного фронта в Седлеце его главнокомандующий Николай Рузский вместе с представлявшим Ставку Даниловым решили готовить на февраль операцию по овладению Восточной Пруссией.

Великий князь Николай Николаевич замысел операции одобрил и постановил начать формирование 12-й армии во главе с генералом от кавалерии Павлом Плева. Ее предполагалось использовать для удара на млавском направлении с расчетом «вызвать перегруппировку германских сил в Восточной Пруссии в надежде на... ослабление германцев в некоторых районах, куда и можно будет направить наши усилия». Расчет, прямо говоря, спорный, поскольку бедность российской железнодорожной сети мешала собрать ударный кулак для прорыва ослабленного участка фронта так быстро, чтобы германское командование не успело осознать угрозу и вновь этот участок подкрепить, пользуясь преимуществами в развитии железных дорог и вообще оперативной подвижности войск.

Саму же 12-ю армию вторжение в Восточную Пруссию с привлечением на себя германских сил ставило в опасное положение. Да, ее предусматривалось поддержать с востока силами развернутой на правом крыле Северо-Западного фронта 10-й армии, но для сдерживания ее по рубежу рек Инстер, Ангерапп и Мазурских озер германцам требовалось не так много сил. Это позволяло германскому командованию решиться на сосредоточение ударных кулаков против 12-й армии, чтобы сокрушить ее примерно так же, как в августе 1914 года почти в тех же местах, под Танненбергом, была разгромлена 2-я армия генерала от кавалерии Александра Самсонова. Добавим, что скрытности перемещений наших войск в Восточной Пруссии почти невозможно было достичь из-за наличия немецкого населения, которое деятельно помогало своей армии, в том числе обеспечивая ее повсеместно глазами и ушами.

В общем, операция против Восточной Пруссии строилась на откровенно сыром замысле, кое в чем вынуждающем вспомнить горькое слово «необучаемость». Но что хуже всего, изъяны русского военного планирования начала 1915 года к ней не сводились.

До главнокомандования Юго-Западного фронта седлецкие решения были доведены далеко не сразу, и оно в подготовке своих операций исходило из принятого им еще осенью догмата «путь на Берлин лежит через Вену», то есть необходимости для победы над Германией сокрушить Австро-Венгрию.

Начальник штаба фронта генерал от инфантерии Михаил Алексеев предлагал Ставке сосредоточить усилия на левобережье Вислы для вклинивания на стыке германского Восточного фронта



Генерал-адъютант (с 22 сентября 1914 года), генерал от инфантерии Николай Рузский

и австро-венгерских Северных армий, но попутно рассматривал возможность наступления через Карпаты и в Буковине. А генерал Иванов не колебался, решив, что раз основные его силы еще в декабре зашли в Карпаты, то следует их преодолеть и вторгнуться в Венгрию. Алексеев в итоге принял его точку зрения.

Иванов и Алексеев просто поставили Верховное главнокомандование перед фактом принятого ими решения, и командование не стало возражать — напротив, весьма быстро поддалось на требования подкреплений и на исходе января передало Юго-Западному фронту XXII корпус из 10-й армии. Само собой, командование Юго-Западного фронта нашло всего один корпус недостаточным усилением. 5 февраля Иванов лично приехал в Ставку, чтобы донести мысль об исключительной важности преодоления Карпат, и великий князь пообещал ему еще XV корпус, как раз восстановленный после Танненбергского разгрома.

На этом запросы Иванова ожидаемо не исчерпались. Для их обоснования генерал применил самые разные доводы: ссылался на тяготы, переживаемые застигнутыми лютой зимой в горах войсками, на скованность их маневра, на усиление австро-венгерских войск и подкрепление их германскими соединениями.

Уступая командованию Юго-Западного фронта, Ставка вопреки собственной установке о сосредоточении усилий против Германии начала растаскивать уже изрядно подточенные силы Русской армии на широкомасштабные операции одновременно против как Германии, так и Австро-Венгрии, причем в противоположных направлениях.

Подготовка этих операций при ограниченных ресурсах в сложных зимних ус-



Генерал-квартирмейстер штаба Верховного главнокомандующего (1914—1915), генерал от инфантерии (1914) Юрий Николаевич Данилов

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 11



Цепь русской пехоты в Восточной Пруссии

ловиях затянулась, чем не преминуло воспользоваться германское командование, усилившее Восточный фронт одним корпусом с Западного и тремя вновь сформированными корпусами.

Во второй половине января германцы ударили близ села Болимов западнее Варшавы по VI корпусу 2-й армии и вклинились в его расположение. Командование Северо-Западного фронта, сочтя этот удар подтверждением своих опасений относительно подготовки противником наступления на польскую столицу, ответило лихорадочными разрозненными контратаками частей, спешно переброшенных с других участков. Результатом стали огромные потери, причем бессмысленные — удар под Болимовым был отвлекающим.

Основную операцию германские войска начали 25–26 января (7–8 февраля) в Восточной Пруссии у Мазурских озер, обрушившись на 10-ю армию. Главнокомандующий германским Восточным фронтом генерал-фельдмаршал Пауль фон Гинденбург замыслил разгром армии двойным фланговым охватом с дальнейшим продвижением на Гродно, в сторону важнейших путей снабжения Северо-Западного фронта.

Дерзость замысла видна по соотношению сил: привлеченные к операции германские войска насчитывали 275 тысяч человек и до 1,1 тысячи орудий, тогда как одна наша 10-я армия — это 320 тысяч человек и свыше 600 орудий, а в гарнизонах стоявших за ней крепостей Осовец, Ковно и Гродно числилось более 108 тысяч человек и 1,6 тысячи орудий.

Германцы атаковали, не закончив сосредоточения, в надежде на внезапность. Приготовления к наступлению наши войска заметили, так что внезапность уже исчезла, однако ударные кулаки, подкрепленные сотнями орудий, действительно представляли грозную силу.

Занимавший правый фланг 10-й армии III корпус германцы быстро смяли и отбросили к Неману, а вот III Сибирский корпус на левом фланге хоть и был потеснен, но не посыпался. Атаковавшая его германская клешня, не набрав темп, подставила свой левый фланг под контрудар, который могла бы нанести находившаяся в резерве Северо-Западного фронта 12-я армия.

Но командование воздержалось от действия 12-й армии ввиду незаконченности сосредоточения и нежелания ее раскрывать до запланированной операции

против Восточной Пруссии. Соображения по меньшей мере сомнительные. Во-первых, уже собранные силы 12-й армии мало уступали всей германской мазурской группировке, которая, напомним, двинулась в наступление без полного сосредоточения. Во-вторых, разгром 10-й армии резко осложнил бы проведение операции, ради которой придерживалась 12-я армия.

Не воспользовавшись возможностью для контрудара на левом фланге 10-й армии, Рузский и его штаб к тому же запоздало осознали развал правого фланга. Впрочем, что там происходит, с опозданием понял и командарм 10-й армии генерал от инфантерии Фадей Сиверс — 28 января (10 февраля) он на доклад из III корпуса отвечал приказом со словами: «Действия немцев на вашем фронте носят характер демонстративный и не могут развиваться в какой-нибудь нам угрожающий маневр».

Когда реальное положение прояснилось, единственным способом спасения 10-й армии остался отход. Рузский велел Сиверсу действовать по своему усмотрению. Командарм поначалу думал отводить основные силы вслед за разбитым III корпусом на восток, хотя пути туда один за другим перехватывались хлынувшими на юг сквозь пробитую брешь германцами. Позднее отступление всё же повели в южном направлении к реке Бобр, но уйти успели только III Сибирский и соседний с ним XXVI корпус, а центральный XX корпус оказался окружен в лесах у города Августов.

Вспокоенная событиями в Мазурии Ставка, ранее ослабившая Северо-Западный фронт в пользу Юго-Западного, теперь передала Рузскому XV корпус, обещанный Иванову, у которого еще требовала III Кавказский корпус.

Подкрепленная двумя корпусами 10-я армия закрепились на рубеже Бобра.

Дальше германцы не прошли: сказала и усталость от боев и рывка по сложной лесистой местности, и отставание тяжелой артиллерии, и, самое главное, — стойкость XX корпуса, сражавшегося до истощения возможностей к сопротивлению. Увы, предпринятый Сиверсом контрудар провалился из-за скверной организации, и к концу февраля остатки корпуса сложили оружие.

Поражение 10-й армии ошеломило Верховное главнокомандование. Великий князь Николай Николаевич в директиве от 10 (23) февраля утверждал: «К сожалению, мы в настоящее время... не можем... вырвать инициативу из рук противника и нанести ему поражение в одном из наиболее выгодных для нас направлений. Единственным способом действий... является... по выбору главнокомандующих фронтами, остановить попытки противника в развитии им наступательных действий и нанести ему хотя бы частные поражения».

А германцы в разгар Мазурской операции также стали наступать западнее, на ломжинском и праснышском направлениях, стремясь сковать русские войска севернее реки Нарев и помешать развертыванию 12-й армии, о которой давно знали.

Восточнее Ломжи они вышли к Осовцу, хотя отсутствие превосходства в личном составе вынудило их вместо активного штурма погрузиться на работу стянутых под крепость 85 тяжелых орудий. Но защитники отвечали канонадой, умело организованной начальником крепостной артиллерии генерал-майором Николаем Бржозовским. Так что до подхода III Кавказского корпуса и общего изменения обстановки, вынудившего врага отвести осадную артиллерию, Осовец продержался.

Под Праснышем германцам удалось найти слабые места в построении 1-й армии, окружить город с оборонявшимися в нем четырьмя батальонами и после упорных боев взять его 11 (24) февраля. Ненадолго.

Вражеское продвижение к Нареву привело к втягиванию в бой 12-й армии, хотя не все ее соединения успели сосредоточиться. Генерал Плеве еще 8 (21) февраля двинул во фланг охватившему Прасныш с востока противнику II Сибирский корпус. Контрудар привел к возвращению города 14 (27) февраля, хотя рассогласованность



Русские военнопленные. Восточная Пруссия. 1915

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

с соседним I Сибирским корпусом 1-й армии помешала окружить беспорядочно отступивших германцев. Впервые с начала года противник получил от Северо-Западного фронта крепкую затрещину. А в марте 12-я армия закончила сосредоточение и вместе с 1-й и 10-й армиями пошла в наступление на восточно-прусском направлении.

Правда, задачи долгожданной операции измелъчали. В телеграмме от 16 февраля (1 марта) Янушкевич указывал Рузскому: «Его императорское высочество находит, что задача войск С.-З. фронта должна ограничиваться нанесением сильных и коротких ударов с преследованием лишь до границы». Ошеломленный германской напористостью, великий князь отказался от захвата Восточной Пруссии и не придумал задачи лучше, чем лобовое выталкивание противника за бессмысленный в военном отношении рубеж привычного пунктира на картах.

Впрочем, и этого не удалось в полной мере достигнуть до исхода марта, когда Северо-Западный фронт вместо заболевшего Рузского возглавил генерал Алексеев, вскоре остановивший наступление.

Таким образом, в первые месяцы 1915 года Северо-Западный фронт даже не смог приступить к выполнению основной задачи и понес тяжелейший урон. Его боевые потери составляли порядка 590 тысяч человек, из них почти 300 тысяч безвозвратно, то есть убитыми, пропавшими без вести и пленными. Действовавшие против него германские войска потеряли свыше 130 тысяч, в том числе безвозвратно более 50 тысяч человек.

Крах планов против Германии подтолкнул Верховное главнокомандование искать перспектив против Австро-Венгрии — 6 (19) марта Янушкевич в письме главнокомандующим фронтам сообщил, что «отныне Верховный главнокомандующий... Юго-Западному фронту предназначает главнейшую задачу будущей части кампании».

На фоне описанных выше событий дела в полосе Юго-Западного фронта к тому времени складывались удовлетворительно, хотя и отнюдь не гладко.

Задуманное Ивановым наступление тоже оказалось упреждено противником, с 7 (20) января развернувшим активные действия на ряде направлений.

В Бескидах, где Иванов намечал свой главный удар, австро-венгерский натиск захлебнулся менее чем за неделю, и вперед двинулась сосредоточенная там русская группировка, дошедшая до Мезо-Лаборча.

В Лесистых Карпатах австро-венгры при поддержке германцев потеснили растянутые русские войска на дрогбычском и стрыйском направлениях, так что прибывший с Северо-Западного фронта XXII корпус оказался как нельзя кстати. В итоге там противник тоже не смог добиться прорыва.

Наиболее ощутимые проблемы возникли в Буковине — оставленные для прикрытия этого региона небольшие силы не выдержали натиска габсбургских войск и к середине февраля откатились за Прут.

Потрясения на Северо-Западном фронте не позволяли надеяться на значительные подкрепления, и Иванову пришлось поддерживать свое левое крыло за счет правого, сняв с берегов Вислы XI, XVII и XVIII корпуса и управление 9-й армии во главе с генералом Лечицким. Перегруппировка предотвратила перерастание проблем в катастрофу, но усилить ударную группировку в Бескидах Иванов не решился из опасения дальнейшим ослаблением правого крыла подстегнуть противника выйти там за рамки местных боев.

Зима на карпатском направлении не принесла решительных успехов ни одной из сторон, истощив силы обеих. Большая часть сражений прошла в горах, только в Буковине перейдя на равнину. Свирепей-

шая зима превратила Карпаты в морозный ад, где солдатам приходилось сквозь метели двигаться порой по грудь в снегу. Огромные боевые потери дополнились массами заболевших и обмороженных.

Обескровленность войск не остановила начальника австро-венгерского генштаба генерала пехоты графа Франца Конрада фон Гетцендорфа от еще одной попытки деблокирования Перемышля, но и ее Юго-Западный фронт отразил.

Перемышльский гарнизон, подавленный огнем русской осадной артиллерии, терзаемый голодом и холерой, пошел 5–6 (18–19) марта на отчаянную вылазку, после провала которой расстрелял оставшиеся боеприпасы, привел в негодность большую часть вооружения и укреплений и 9 (22) марта капитулировал.

Высвободившимися из-под Перемышля XXVIII и XXIX корпусами Иванов усилил ударную группировку с намерением прорваться из Бескид на Чоп и Хуст. К исходу марта группировка взяла главный хребет, но дальнейшие попытки продвижения натолкнулись на яростные контратаки германского Бескидского корпуса, прибывшего на подмогу истощенным австро-венграм.

В ответ на требования Ставки продолжать наступление Иванов запрашивал боеприпасов и подкреплений. Подкрепления Ставка выслала, но они из-за ограниченной пропускной способности железных дорог задерживались и дополнительно затрудняли подвоз всего необходимого — от пресловутых боеприпасов до продовольствия и фуража. А нехватка последнего усугубила вызванное тяжелыми условиями местности и погоды ослабление конского состава, что вынудило урезать количество возимых в зарядных ящиках орудийных выстрелов и тем тоже подточило огневую мощь войск. Так ли важно, сколько выстрелов изготавливается и доставляется на фронт, когда до батарей их приходится подвозить в час по чайной ложке?

К тому же подкрепления выделялись не только на развитие наступления в Карпатах, но и на буковинское направление — туда, в частности, направлялся XXXIII корпус из амурских пограничников. Дело шло к стабилизации, даже удалось добротным контрударом II и III конных корпусов наказать австро-венгров за

попытку обхода левого фланга 9-й армии в сторону Хотина. Но Верховное главнокомандование этим не удовлетворилось и желало реванша, что отчасти объяснялось близостью Буковины к Румынии, которую Антанта стремилась привлечь на свою сторону.

Вообще-то удар из Бескид сам по себе в случае успеха с немалой вероятностью мог вернуть Буковину, поскольку создавал угрозу тылу действовавших там сил противника. Да, сложившиеся условия делали этот удар трудновыполнимым, — ну так следовало от него отказаться. Но Верховное главнокомандование предпочло и продолжить натиск в Бескидах, и готовить операцию в Буковине. Правда, измождение войск вынудило взять паузу, и 2 (15) апреля Иванов приказал армиям временно перейти к обороне.

В первую треть 1915 года Юго-Западный фронт на пространстве от реки Пилица до Буковины избежал крупных поражений и нанес противнику огромный урон: у австро-венгров 380 тысяч, а с поддерживавшими их германскими частями — более 400 тысяч потерь, включая около 240 тысяч безвозвратных. И это не считая целиком ушедшего в безвозвратные потери почти 130-тысячного гарнизона Перемышля. Но решительных успехов войска Иванова не добились и сами измотались, потеряв в боях 470 тысяч человек, из них почти 210 тысяч безвозвратно.

Позднее Иванов и его штаб часто подвергались критике за навязывание Ставке идеи наступления в Карпатах и за истощение вверенных войск в попытках ее воплотить, став в представлении некоторых исследователей войны, в том числе ее участников, чуть ли не главными виновниками дальнейших катастроф. Александр Свечин писал: «Юго-Западный фронт,

будучи точно ориентированным о наших возможностях на ближайшие полгода... предпринял поход за Карпаты, поглотивший последние крохи боевого снабжения». А бывший тогда генерал-квартирмейстером Северо-Западного фронта Михаил Бонч-Бруевич вовсе углядел в действиях Иванова и его окружения «стремление руководить ведением Великой Европейской Войны вместо сосредоточения всех сил на управлении армиями Ю.-З. фронта».

Вот только реально за руководство действующими войсками отвечало Верховное главнокомандование, и именно оно провалило выработку и проведение внятной стратегии. Триумвират великого князя Николая Николаевича с генералами Янушкевичем и Даниловым метался между направлениями, разбрасывая силы, не сумев нигде обеспечить решительное превосходство и отдав инициативу при почти двойном численном перевесе войск.

Итог стратегической межумочности Ставки — тяжелые поражения на восточно-прусском и увязание на кавказском направлении, обескровливание и надрыв войск, загромождение железных дорог непродуманными перебросками. И вряд ли от перечисленного могло уберечь лучшее обеспечение боеприпасами. Так что генерал Андрей Зайончковский небезосновательно утверждал, что Ставка сама «уже в феврале 1915 года подготовила катастрофу, которая, разразившись спустя два месяца, в конечном итоге погубила к осени 1915 года всё дело войны для старой России».

(Продолжение следует.)

Филипп Попов



Могилы русских воинов. Восточная Пруссия. 1915



Мазурское сражение. 1915

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Брак — это основа семьи. И без того, чтобы эту основу укрепить, решить другие демографические проблемы, особенно проблемы рождаемости — не получится

О путях выхода России из демографического кризиса

Интервью с доктором социологических наук, профессором кафедры социологии семьи и демографии социологического факультета МГУ Александром Синельниковым

В последнее время в России активно обсуждаются вопросы демографии. Политики, общественники, ученые говорят о рекордно низком уровне рождаемости, о том, что Россия оказалась на пороге демографической катастрофы. Многолетние усилия правительства по увеличению рождаемости не смогли кардинальным образом изменить ситуацию. Россия вымирает. Но что привело нашу страну к нынешнему состоянию? Какие меры нужно предпринять для изменения ситуации и можно ли вообще ее изменить? Эти вопросы мы задали доктору социологических наук, профессору кафедры социологии семьи и демографии социологического факультета МГУ Александру Синельникову.

Корр.: Александр Борисович, как Вы можете описать сложившуюся сейчас в России демографическую ситуацию?

Александр Синельников: Ситуация действительно непростая. Рождаемость в стране уже почти 60 лет ниже того уровня, который необходим для простого замещения поколений. Уже более 30 лет идет депопуляция, то есть прямая естественная убыль населения, когда число родившихся оказывается меньше числа умерших.

Вымирание идет не потому, что смертность высокая, хотя временами были повышения уровня смертности, например, в период ковида, а потому что рождаемость такая низкая, что население будет уменьшаться при любой, даже самой низкой смертности. Что значит низкая рождаемость? Это значит, что в России преобладает число семей с одним или двумя детьми.

Корр.: А почему складывается такая ситуация?

Александр Синельников: Она возникла не сейчас. В советское время, в 1960-е годы, проводились социологические опросы, в ходе которых замужних женщин репродуктивного возраста, имеющих детей, спрашивали, при каких обстоятельствах они могли бы родить еще одного. Многие из них отвечали, что для этого нужно очень много условий: повышение зарплаты ей самой, ее мужу, предоставление квартиры и увеличение продолжительности отпуска по уходу за ребенком. Кстати, потом его продлевали не раз. В советское время после декретного отпуска, который 8 недель до родов и 8 недель после, можно было еще брать неоплачиваемый отпуск до года, пока ребенку не исполнился год. Потом этот период продлевали, сейчас уже 3 года можно находиться в отпуске, а в течение первых полутора из этих трех лет еще и получать пособие.

Появилось много пособий на детей. Кстати, пособия на детей, наряду с улучшением жилищных условий тоже назывались уже при социологических опросах советского времени условиями для рождения еще одного ребенка. Но такие ответы давали женщины, имеющие одного ребенка.

Те, у кого было двое детей, в большинстве случаев отвечали: ни при каких условиях.

В ходе исследования Росстата, проведенного в прошлом году, задавался вопрос о желаемом числе детей. Людей спрашивали, сколько детей вы хотели бы иметь, если бы у вас были все необходимые для этого условия. И оказалось, что при наличии всех этих условий иметь трех и более детей хотели бы примерно четверть опрошенных, как среди мужчин, так и среди женщин.

Корр.: Люди просто не хотят иметь много детей?

Александр Синельников: У большинства населения логика насчет формирования своей семьи примерно такая: один ребенок необходим при любых условиях, плохо быть бездетным. Хотя, конечно, рождение первого ребенка может быть отложено и сейчас сильно откладывается, но в итоге его всё-таки хотят иметь подавляющее большинство граждан.

Но одновременно у нас постепенно увеличивается число этих самых добровольно-бездетных, которые принято называть childfree. В буквальном переводе с английского — «свободные от детей». И данные социологических исследований показывают, что постепенно становится всё больше людей, которые сами имеют детей, но при этом нейтрально или даже положительно относятся к решению других людей не иметь никогда ни одного ребенка.

И всё же большинство у нас пока хотят иметь как минимум одного ребенка. А вот рождение второго ребенка довольно сильно зависит от условий жизни. Что же касается третьего, то его подавляющее большинство и сейчас ни при каких условиях не хочет. Но проблема состоит в том, что простое замещение поколений на уровне один к одному сейчас на основе двухдетной семьи не произойдет.

Если бы все семьи были с двумя детьми, тогда такое было бы более или менее возможно. Но ведь кроме тех, у кого двое детей, есть еще очень много тех, которые ограничиваются одним ребенком. По данным выборочных исследований, а также переписи населения, каждая третья супружеская пара за всю свою супружескую жизнь имеет только одного ребенка.

Однодетных очень много, всё больше бездетных становится среди женщин старше 40 лет. В возрастной период от 40 до 50 лет процент бездетных, по данным последней переписи, увеличился в два раза по сравнению с переписью 2002 года.

Наконец, всё больше и больше становится людей, которые и семью-то не создают, и в брак вообще не вступают. У нас число браков по сравнению с концом 1980-х годов (а первые браки наиболее важны для воспроизводства населения) уменьшилось примерно в полтора раза. Число первых рождений уменьшилось за это время в два раза.

Это очень тревожные симптомы. Но почему я об этом говорю? Потому что демографическая политика в нашей стране при всех ее достижениях (а достижения



Виктор Кучеренко. Семья. 1967

у нее, кстати, были немалые), всё-таки до самого недавнего времени, до 2020 года, была ориентирована главным образом на то, чтобы создавать лучшие условия для рождения детей в тех семьях, которые уже существуют и имеют хотя бы одного ребенка.

Предполагалось, что в первый брак и так все вступят, значит, первого ребенка и так почти все родят, и исключение будет очень немногим и в основном по причинам, связанным с состоянием здоровья.

И если для советского времени эта логика рассуждений более или менее соответствовала действительности, то сейчас она не работает. В советское время рождаемость тоже снижалась, но снижалась она тогда почти исключительно за счет вторых и последующих детей. А снижение рождаемости, произошедшее в 1990-е годы, было очень сильным и произошло оно и за счет серьезного уменьшения числа первых рождений, и за счет значительного уменьшения числа браков.

Снижение рождаемости, которое мы видим сейчас, также происходит в очень большой степени за счет уменьшения первых рождений и за счет уменьшения числа браков. Государство стало на это реагировать. В 2007 году был введен материнский капитал — основной инструмент нашей демографической политики, наиболее дорогостоящий, но и наиболее эффективный. Однако право на этот капитал изначально предоставлялось только после рождения второго ребенка — предполагалось, что первый и так почти у всех появится. И только начиная с 2020 года материнский капитал стали давать уже на первого ребенка.

Это очень правильная мера, но, к сожалению, сильно запоздавшая. На эту меру надо было пойти гораздо раньше. Тем не менее шаг сделан в нужном направлении, и пора переходить к следующему ша-

гу: надо стимулировать уже само создание семьи через вступление в зарегистрированный брак, потому что у нас с этим очень плохо.

Я уже говорил, что у нас резко упало число браков за последние 30 с лишним лет. При этом средний возраст вступления в первый брак как у мужчин, так и у женщин, увеличился на 4 года. И средний возраст матери при рождении первого ребенка тоже увеличился на 4 года. А чем больше откладываются вступление в брак и рождение ребенка, тем меньше вероятность, что это вообще когда-нибудь произойдет. У нас ведь люди не просто задерживают вступление в брак, а очень многие, судя по тому, как падает число браков, вообще от этого отказываются. Это не обязательно означает, что они живут одни.

Очень многие живут парами, просто не регистрируют брак. Поддерживают те отношения, которые сами называют гражданским браком. И это выражение очень привилось в нашем обществе. Хотя оно логически неверное, потому что гражданский брак — это брачный союз, официально зарегистрированный в отделе записи актов гражданского состояния. Это учреждение мы все хорошо знаем под сокращенным названием ЗАГС. А у нас в народе гражданских браком называют отношения тех пар, которые в ЗАГС не ходят. Но привилось, потому что не хотят употреблять другие слова применительно к этим отношениям.

Есть такое мнение, в том числе и среди некоторых демографов, что, в общем, не беда, что законных браков заключается меньше, зато гражданских супружеских пар становится больше. Но последняя перепись показала резкое уменьшение и числа пар, состоящих в так называемом гражданском браке.

Корр.: Люди уже просто перестают жить вместе.

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Александр Синельников: Да. Почему меньше заключается браков? Причин, конечно, много. Пожалуй, самая фундаментальная причина — это то, что очень многие отказываются создавать семью, основанную на законном браке, тем более с несколькими детьми, чтобы не попадать в зависимость от другого супруга и от детей.

Они дорожат своей личной свободой и независимостью. Это самая фундаментальная причина, она психологическая. Однако есть и социально-экономическая причина, тоже очень важная. В нашем обществе за последние 10–20–30 лет постепенно утвердилась западная модель создания семьи, которая предполагает, что супружеская пара с первого дня обязательно должна жить отдельно от родителей.

Никто не говорит, что жить вместе с родителями — это хорошо и правильно. И в советское время так не считалось, и все социологические опросы и советского времени, и всех последующих времен вплоть до наших дней однозначно показывают, что жить с родителями почти никто не хочет. Даже среди молодых людей, которые не состоят в браке и не собираются в него вступать, тоже очень многие хотят жить отдельно и отделяются от родителей при первой возможности.

Но дело в том, что возможности эти есть не у всех. Наши переписи показывают, что каждая четвертая супружеская пара проживает всё-таки вместе с родителями мужа или жены, или с другими родственниками одного из супругов. Причем среди молодых семей этот процент намного больше, чем среди всех семей вообще. Но есть очень много людей, которых такая ситуация не устраивает, и если у них не хватает денег, чтобы купить или хотя бы снять квартиру, они и в брак не вступают. Причем не только в законный зарегистрированный брак, но и в так называемый гражданский.

Для гражданского брака тоже требуется отдельное жилье, и даже в большей степени, чем для законного брака. Хотя мы живем в достаточно либеральное время в плане моральных норм, но и в наше время далеко не все родители, например, разрешат своей дочке привести в их дом или квартиру и поселить на своей жилплощади молодого человека, который не является ее законным мужем.

Соответственно, люди откладывают создание семьи до решения жилищной проблемы, а вы сами знаете, насколько трудно решать жилищную проблему. Это очень важная причина низкой рождаемости. Наша демографическая политика никоим образом не стимулирует начало семейной жизни, то есть вступление в законный брак. Помощь от государства, по существу, начинается со следующего этапа — с рождения первого ребенка. А начинать-то надо с того, что стимулировать людей вступать в брак. Или по крайней мере устранять те препятствия, которые для них при этом возникают.

Но для этого что надо? Давать молодым парам кредиты, которые будут частично гаситься с рождением каждого из детей, может быть, после рождения трех детей кредит может считаться погашенным полностью, причем кредит именно на решение жилищной проблемы. Давать молодым парам, состоящим в законном браке, в наем социальное жилье по более низким ставкам арендной платы, чем есть в частном секторе. А если впоследствии они накопят достаточно денег, то можно разрешить и выкупить арендуемое социальное жилье в собственность.

Я понимаю, что такие меры потребуют больших расходов от государства, но без таких мер число законных браков вряд ли можно будет увеличить. И потом, надо иметь в виду, что наша демографическая политика не предусматривает почти никаких мер, которые были бы направлены не только на создание новых семей, но и на

сохранение тех семей, которые уже есть, то есть на профилактику разводов.

Разводов у нас очень много. Ситуация примерно такая, что если в конце советского времени из каждых трех супружеских пар за всю жизнь одна распалась, а две другие продолжали существовать до смерти мужа или жены, то сейчас наоборот. Сейчас две из трех пар распадаются, и только каждая третья семья заканчивает свой жизненный цикл естественным образом, то есть когда один из супругов просто умирает.

Это среди законных браков. Гражданские браки распадаются еще гораздо чаще. А почему распадаются браки? Тут бывают разные ситуации. Конечно, очень много разводов происходит по объективным причинам, когда один из супругов просто не желает мириться с антисемейным поведением другого — с супружескими изменами, пьянством, наркоманией, жестоким обращением, отсутствием какой-либо заботы о других членах семьи. И если кто-то разводится по такой причине с мужем или с женой, то вряд ли можно сказать, что этот человек поступает неправильно. Скорее, правильно. И разводов по таким объективным причинам очень много. Но в большинстве случаев эти причины всё-таки устранимы. Потому что, например, если жена грозит мужу разводом из-за того, что он много пьет спиртного, а он, может, хотя и пьяница, но семью всё-таки терять не желает, то он в конце концов возьмется за ум и пить перестанет.

Во всяком случае, это от него зависит. Но бывает немало ситуаций, когда один из супругов уходит от другого или выгоняет его из дома по причинам, которые от второго супруга, не желающего развода, совершенно не зависят. Вот такие причины чаще всего субъективные. В чем тут дело? Жена уходит от мужа не из-за его неправильного поведения, то есть не потому, что он пьянствует или употребляет наркотики, не потому, что он бьет ее, не потому, что он о ней и детях не заботится, а просто потому, что она его разлюбила или никогда не любила, или влюбилась в другого мужчину. Мужья тоже бросают хороших жен по тем же самым причинам. Жена ни в чем не провинилась, но просто надоела, любовь прошла, увлекся другой женщиной и так далее.

Кафедра социологии семьи и демографии социологического факультета МГУ, на которой я работаю, несколько лет назад провела социологический опрос двух с половиной тысяч человек, причем опрашивали супружеские пары, мужа отдельно, жену отдельно. Мы составили довольно большую анкету. И в этой анкете были такие вопросы: «Считаете ли Вы, что муж имеет моральное право на развод с нелюбимой женой, если у них есть дети?» И другой вопрос: «Считаете ли Вы, что

жена имеет моральное право на развод с нелюбимым мужем, если у них есть дети?»

В обоих случаях около 70% опрошенных отвечали, что такое моральное право есть. Лишь 15% считали, что такого морального права нет. И примерно столько же, около 15%, затруднились на этот вопрос ответить. Но согласитесь, когда 70% считает, что да, что такое право есть, и только 15% считает, что его нет, можно констатировать, что общество фактически признает эту причину развода уважительной и не осуждает людей, которые разрушают свои семьи по причинам, не зависящим от поведения другого супруга и не связанным с какой-либо виной с его стороны, даже и тогда, когда у них есть дети, которые остаются без одного из родителей.

Если вся эта ситуация считается в обществе совершенно нормальной, то какие это последствия имеет для других демографических процессов, в первую очередь для рождаемости? Огромное число людей сознает существование потенциальной возможности распада их собственной семьи по не зависящим от них причинам. И если на это нельзя повлиять, устранить эту причину, то люди думают о том, как облегчить для себя возможные последствия этой ситуации.

Если распад семьи предотвратить нельзя, то надо думать о том, как бы при этом меньше потерять. И какие тут есть выходы?

Первый выход — не иметь детей или ограничиться одним ребенком. Одного ребенка разведенная или одинокая мать может сама обеспечить и воспитать. Конечно, и в этом случае отсутствие отца создает проблемы, но не столь сложные, как для одиноких женщин с несколькими детьми. Кроме того, многие женщины, имеющие одного ребенка, вновь выходят замуж и у их детей появляются отчимы, которые довольно часто (хотя и не всегда) успешно заменяют родных отцов. Но если распадается семья с двумя, и тем более с тремя детьми или с еще большим их числом, то и вырастить их без отца очень трудно, и шансы на новое замужество резко уменьшаются. Понимание непрочности браков снижает рождаемость.

Второй выход, который часто сочетается с первым, — не регистрировать брак, а жить в так называемом гражданском браке. Потому что если они вступят в законный брак, то за разводом, от которого практически никто не застрахован, может последовать раздел имущества. И многие люди, в том числе и те, чей брак распадется не по их вине, в результате теряют не только семью, но еще и жилье и другую ценную собственность.

А если они живут в так называемом гражданском браке, то с точки зрения государства это не брак, никакого общего

имущества тут нет, и в случае разрыва отношений каждый остается с тем, что имел до вступления в эти отношения. Можно ли решить эту проблему? Семейный кодекс предусматривает возможность заключения брачного договора. А в чем его смысл? В том, что если договора нет, то по умолчанию действует режим общности совместно нажитого имущества супругов. И совместно нажитым считается всё то, что они приобрели после вступления в брак. Независимо от того, кто из них сколько в это время зарабатывал и работал ли вообще. А потом, после развода, надо всё делить пополам. И суд даже может увеличить долю той стороны, с которой остаются дети.

Не подлежит разделу только то, что каждому из бывших супругов принадлежало до брака или во время брака было получено либо в наследство, либо по договору дарения от родителей и родственников. Но так происходит, когда нет брачного договора. А вот те, кто его заключил, сами могут между собой договориться о том, какой у них будет режим собственности. Совместный, раздельный или частично совместно-раздельный, то есть что-то принадлежит одному, что-то другому, что-то принадлежит в долях и так далее.

Заключение брачного договора — это вообще-то разумное решение проблемы. И число договоров у нас из года в год растет. Но всё-таки подавляющее большинство пар в наше время договоров не заключают. А почему не заключают? Это уже вопрос не столько юридический, сколько моральный. Потому что если жених предложит невесте или невеста жениху перед свадьбой подписать бумагу, смысл которой в том, что если мы разведемся, ты на мою квартиру не претендуй, то такое предложение может быть очень негативно воспринято другой стороной, как обидное, оскорбительное подозрение.

А может привести к тому, что и самой свадьбы не будет. Разойдутся, как в море корабли. Но если заключение брачного договора будет не правом, как это сейчас это предусмотрено Семейным кодексом, а обязанностью, если не будет никакого режима совместной и раздельной собственности по умолчанию, а каждая пара должна будет заранее решить для себя этот очень важный вопрос до брака, иначе их не допустят к регистрации брака, то тогда, что обязательно — не оскорбительно. Думаю, такая мера была бы очень правильной. Это, на мой взгляд, увеличит число браков.

Корр.: А что нужно сделать, чтобы разводов было меньше?

Александр Синельников: Тут надо иметь в виду, что наше российское бракоразводное законодательство — одно из самых либеральных в мире. Это интересно, потому что если обратить внимание на данные проведенных в разных странах социологических опросов о том, считает ли население развод допустимым, тем более в семье с детьми, то тут наше российское общество далеко не самое либеральное в мире.

Даже сейчас. Даже с учетом данных нашего собственного исследования, о котором я Вам рассказывал. У нас в Семейном кодексе нет самих понятий причины развода. Любая причина уважительна, если ее считает уважительной тот, кто подает на расторжение брака. У нас нет такого понятия, как вина в разводе. У нас нет такого понятия, как ответственность за эту вину. Не в том смысле, чтобы брать за это штраф, а в том, что споры о разделе имущества между бывшими супругами должны разрешаться в пользу того из них, кто в разводе не виноват.

Супруги должны понимать, что брак — это дело серьезное. Что если мы вступаем в брак, то принимаем на себя ответственность. И если мы произвольно



Виктор Понков. Развод

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 14–15

расторгаем брак, без согласия и без вины другой стороны, то мы тоже должны брать на себя ответственность. И эта ответственность конкретно будет проявляться при разделе имущества. Конечно, если супруги разведутся по обоюдному согласию, это их частное дело. Но если один требует развода, а другой возражает, то тот, кто требует, должен доказать в суде, в чем состоит вина возражающей стороны. Он должен доказать, что эта сторона сама во всем виновата, что не согласный на развод супруг пьянствовал, был наркоманом, жестоко обращался с членами семьи, не заботился о них и тому подобное.

Если ты винишь другого супруга в грубейших нарушениях элементарных правил семейной жизни, то будь любезен это доказать. А если доказать не можешь, будь любезен взять ответственность на себя за произвольное расторжение брака в одностороннем порядке без уважительной причины. А ответственность должна проявляться при последующем разделе имущества. Думаю, что такого рода изменения в нашем Семейном кодексе и в плане обязательности брачного договора, и в плане изменения порядка расторжения брака и решения последующих споров бывшими супругами уже после развода, способствовали бы формированию в нашем обществе более серьезного отношения к таким шагам в жизни, как вступление в брак и расторжение брака.

Корр.: То есть одно из решений — это отказ от либерального отношения к браку?

Александр Синельников: Да, то, что я предлагаю, это сдвиг в консервативную сторону. Но либерализм, как мы видим по многим другим примерам, это вовсе не такое уж благо. Во многих случаях либерализм оборачивается большим злом.

Корр.: Скажите, а как сказала на демографической ситуации пенсионная реформа?

Александр Синельников: Вообще-то она сказала не очень хорошо. Понимаете, первый ребенок, даже с учетом того, что сейчас многие супружеские пары надолго откладывают его рождение, всё-таки в большинстве случаев появляется тогда, когда его бабушки еще не достигли того пенсионного возраста, который был установлен для женщин в советское время.

И несмотря на то, что бабушка в это время с ребенком еще не может сидеть, ребенок появляется, потому что пока что наше общество всё-таки считает, что хотя бы один ребенок в семье быть должен. Что бездетным быть всё-таки нехорошо. А вот рождение второго ребенка, да и всех следующих детей уже зависит от многих разных обстоятельств, в том числе и от того, а будет ли бабушка ухаживать за ними.

Повышение пенсионного возраста для женщин идет поэтапно, к 2028 году пенсионный возраст для женщин должен быть установлен уже в 60 лет. Вот этот промежуток между 55 и 60 годами — как раз то время, когда у этих женщин рождаются, как правило, уже не первые, а вторые и третьи внуки. То есть те дети, от числа которых прежде всего зависит, будет ли население нашей страны расти, стабилизироваться по численности или уменьшаться. И то, что бабушек заставляют дольше работать, повышению рождаемости, конечно,



Кузьма Петров-Водкин. Весна. 1935

никоим образом не способствует, а скорее препятствует.

Вообще социологические исследования показывают, что колоссальное значение имеет жилищная проблема. Она очень важна и в отношении рождения детей — и первого, тем более вторых и всех последующих. Многодетных семей в нашей стране немного. Даже при том, что у нас многодетными считаются семьи уже начиная с трех детей, чего в советское время не было. Эти семьи гораздо чаще, чем семьи с меньшим числом детей, живут в собственных домах. Даже в городах. Поэтому меньше всего таких больших семей в больших городах, где почти все жители живут в квартирах.

А квартира, что называется, прокрустово ложе семьи: какая есть, такая есть, больше ее не сделаешь. Когда люди живут в собственном доме, в селе или в каком-то небольшом городе, они могут, в случае чего, пристроить флигель, пристроить второй этаж, произвести внутреннюю перепланировку и, в общем, как-то приспособить свои жилищные условия к изменению семейных обстоятельств, то есть к прибавлению в семействе, к рождению еще одного ребенка.

А те, которые живут в дорогой городской квартире, которая вот такая есть, такая есть, они поступают наоборот. Они приспособливают свое, как мы говорим, репродуктивное поведение, то есть поведению в отношении рождения детей, к своим материально-бытовым и жилищным условиям.

Поэтому людям надо помогать в том, чтобы эту жилищную проблему решать. А у нас сейчас с ипотекой возникло бесчисленное количество проблем, это очень большой вопрос. Довольно часто бывает, что, например, молодой паре отказывают в ипотечном кредите из-за низких доходов. А родителям супругов отказывают в этом кредите из-за возраста.

Практику ипотечных кредитов надо расширить. Например, давать кредит сперва родителям с условием, что через какое-то время он будет реоформлен на детей, когда дети начнут больше зарабатывать. Кроме того, существуют всякого рода системы поручительства в вопросах, связанных с ипотекой.

Надо шире практиковать сдачу социального жилья в аренду от государства. Сейчас это есть, но арендная плата в этих случаях бывает выше, чем в частном сек-

торе. С этим необходимо каким-то образом кончать, надо решать эту проблему. И вот почему: люди, снимающие жилье у частных лиц, вечно находятся в подвешенном состоянии, потому что хозяйка этой квартиры в любой момент могут ее продать или она им самим потребуется, например, чтобы отселить своего женатого сына или замужнюю дочку.

И, соответственно, люди, которые живут в съемном жилье, чувствуют нестабильность своего положения, и это мешает прибавлению в их семьях. Конечно, тут лучше было бы больше практиковать сдачу жилья в аренду от государства. Сдавать социальное жилье, из которого людей могут выселить ну разве что за неуплату, но не потому, что кому-то пришло в голову это социальное жилье продать в частные руки.

Корр.: Но смогут ли все эти законодательные меры и материальное стимулирование кардинально решить все проблемы?

Александр Синельников: Все демографические проблемы решить не получится, потому что падение рождаемости и вообще кризис семьи как социального института, отказ вступать в брак, массовое расторжение браков по всякому поводу и без всякого повода — всё это имеет не только и не столько экономические, сколько моральные причины. Тут надо просто перевоспитывать население, особенно молодые поколения.

Через школу и высшие учебные заведения, через средства массовой информации, через телевидение. Нужно людям всё-таки объяснять, как надо себя вести в вопросах семейной жизни. Объяснять ненавязчиво, чтобы не оттолкнуть.

Наше телевидение сейчас показывает очень много всякого рода позитивных сюжетов, связанных с рождением детей. Очень много фильмов, в которых героиня оказывается беременной, практически всегда всё кончается родами, даже если она не замужем, даже если она уже сильно немолодая. Это хорошо, что у нас пропагандируется культ материнства. Но если смотреть на то, как наш же кинематограф показывает всё, что связано с браком и разводом, тут ситуация гораздо хуже. Если говорить о всякого рода мелодрамах, то они сплошь и рядом заканчиваются свадьбой. Или понятно по концу фильма или по концу романа, что свадьба вот-вот состоится. Всё замечательно, хэппи-энд, но этот спектакль прерывается на самом важном месте. А что потом-то будет? А тот, кто такие сценарии пишет, считает, дальше рутинная семейная жизнь. Это скучно, это неинтересно для публики.

Это не соберет такого числа зрителей и так далее. Если же показывают эту семейную жизнь, то в таких фильмах очень много сюжетов, где люди разрушают свою семью, причем не потому, что другой супруг плохой, а потому, что в жизни новая любовь появилась. И такие персонажи представляются как персонажи положительные.

Одним из первых, кстати, подобных примеров в нашей литературе — это «Анна Каренина». Проблема эта на самом деле стара как мир.

Корр.: Но в «Анне Карениной» ведь показали, чем всё закончилось в итоге.

Александр Синельников: Да, там-то хоть показали. В нынешних сюжетах конец куда более благоприятный. В этой сфере очень много мифов. Человек, который расторгает брак, считает, что причина, по которой он так поступает, всегда уважительная. Иначе бы он так не поступил. А считает ли эту причину уважительной другой супруг? Считают ли дети, если они достаточно большие, уважительной причину того, что папа бросил маму или мама выгнала из дома папу? Как на это общество смотрит?

Нужно показывать нечто совсем другое. Например, показать, как какой-нибудь герой фильма бросил жену и детей, потому что увлекся другой женщиной, но потом она бросила его.

Или жена ушла от мужа к человеку, который ей понравился как мужчина, хотя муж у нее был вовсе не плохой. И этим она очень обидела своих детей, уже не маленьких и любящих родного отца. А тот мужчина, к которому она ушла, тоже ее бросил. Вот надо больше таких примеров показывать. В жизни таких случаев очень много. Но, к сожалению, мы сейчас чаще всего видим на экранах нечто другое.

Я, наверное, выгляжу моралистом, но люди, которые так поступают, нарушают так называемое золотое правило нравственности: не делай другим людям того, чего не хочешь, чтобы они сделали тебе. Хочет ли, например, муж, бросающий жену, потому что у него новая любовь, чтобы любовница его бросила?

Хочет ли жена, бросающая своего мужа, потому что она кем-то увлеклась, чтобы новый муж ее бросил, да еще по той же самой причине? Надо показывать, что в таких отношениях должна быть своего рода справедливость. В конечном счете ведь такое поведение объясняется элементарным эгоизмом с одной стороны и недальновидностью с другой.

Кстати, статистика показывает, что повторные браки, вопреки существующим на сей предмет мифам, распадаются ничуть не реже, чем первые браки. И они распадаются значительно быстрее.

Очень грустно, что многие люди вообще считают брак союзом не на всю жизнь, а только на то время, пока он их устраивает. «Хоть день, да мой» — таков их взгляд на жизнь. Но если вы смотрите на такой союз, как на союз временный, вряд ли вы будете его регистрировать, вряд ли вы будете рожать детей (во всяком случае больше одного ребенка), и вряд ли вы будете приобретать вместе какое-то серьезное общее имущество.

Когда мужу предложат какую-то выгодную работу в другом городе, поедет ли за ним жена? Ведь если он ее там бросит, она же останется не только без супруга, но и без работы. Брак — это основа семьи. И без того, чтобы эту основу укрепить, решить другие демографические проблемы, особенно проблемы рождаемости — не получится.

Беседу провела Жанна Тачмамедова