

Враг будет разбит, победа
будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

29 ноября 2023 г.

№ 562

9 КО МНЕ СТУДЕНТ НА ПРАКТИКУ ПРИШЕЛ

Компетенцию твою за ногу,
вместе с коммуникацией...

11 ДИПФЕЙК — ЧТО ЭТО ТАКОЕ И КАК ЕМУ ПРОТИВОДЕЙСТВОВАТЬ?

Так не оставляем ли мы сами себя безоружными перед лицом врага, который будет использовать против нас самые грязные способы борьбы?

12 ЧЬЯ РУКА ДЕЙСТВУЕТ НА РОССИЙСКОМ КАВКАЗЕ?

Отклик на статью Сергея Кургиняна «Таджикский узел» в № 559 газеты

13 ТАДЖИКСКИЙ УЗЕЛ

...существует народный, общинный, дехканский социализм, который весьма далек от номенклатурной подделки, существует традиция общины, традиция народного неизвращенного ислама, которая срослась с советским и социалистическим в глубинах народной жизни

16 МОЙ ХАРЬКОВ. О ДУХОВНОЙ НИЩЕТЕ

А потом за ними пришли. Причина оказалась проста. Бабушка покупала сигареты. Да-да, некурящая одинокая бабушка регулярно в магазине брала несколько пачек. Это их и сгубило

Пока здесь, в России, не захотят жить
опять по-крупному, не будут и рожать

Фармацевтия становится мировым диктатором, а медицина — ее служанкой

XVIII конгресс «Здоровье — основа человеческого потенциала», Санкт-Петербург, 23 ноября 2023 года



Сергей Кургинян: В одном из докладов — мне очень понравились все доклады, совершенно не хочу ничему оппонировать, — было сказано: «Входим мы в период смуты или не входим?» Мне кажется, что ситуация намного сложнее. Сложнее — не значит лучше. Я попытаюсь как-то это сейчас на конкретных примерах обосновать.

Был упомянут памятник Сталину, который в Великих Луках поставили, и там возникли проблемы — дескать, этого нельзя было делать. И так уже было. Именно это существовало на протяжении предыдущих десятилетий, и возникала некая линия, скажем так, условно, г-на Сванидзе. Или Млечина. Линия состояла в том, что Сталин и Ленин — «кровавые палачи», а потому им памятников быть не должно. Такая линия существовала на протяжении очень многих лет нашей истории. Мне приходилось ей оппонировать.

Кстати, к затронутой теме о расстрелянных дедах. Вот у меня дед был расстрелян. Он был офицером в Первую мировую, сыном предводителя дворянства, перешел к красным, командовал полком, потом — 1937 год и расстрел. Естественно, это очень сильно пришлось по семье матери и бабушки, и мне было достаточно трудно по-человечески начать что-то защищать и объективировать. Я просто видел, что тут вопрос уже не в семье. Тут вопрос: быть или не быть России? Что десталинизация обернется дерусификацией. То есть это будет крах полный. Я оппонировал всему этому, и большинство поддерживало. При этом господин Сванидзе был в каких-то общественных организациях при президенте типа «права человека». Мы шли в ту же сторону:

Густав Климт. Гигиена. Деталь «Медицины»

Продолжение на стр. 2

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

«кровавые палачи» и так далее. Шли и шли.

А потом возникла СВО. И внезапно мы обнаруживаем — это все знают, — что в супергосударственном месте размещения бывшего первого главного управления КГБ СССР, а ныне службы внешней разведки, с благословения первых лиц, которые не могут это делать без благословения главного лица, установлена уменьшенная копия памятника Дзержинскому. И по этому поводу первые лица говорят, как всё хорошо, и Первый канал телевидения говорит, какой хороший был Феликс Эдмундович Дзержинский. Но, если Феликс Эдмундович Дзержинский был хорошим — Дзержинский очень сложная, талантливая личность (как писал Багрицкий: «О мать революция! Не легка // Трехгранная открытость штыка» — и так далее) — если он уже хороший, то возникает вопрос: а почему Сталин плохой?

Это вам уже не эпоха Сванидзе. Там всё было ясно: «Плохой и всё, а маргиналы типа Кургияна говорят, что хороший — точка!» Это совсем другая эпоха, дороге товарищи-господа. Это эпоха, когда на сугубо официальном уровне, в сугубо официальном месте ставится памятник Дзержинскому. И тогда возникает вопрос: «А что такое, почему нельзя Сталину? А какая разница-то, ёлки с дымом?» Первый вопрос.

И второй. Если Дзержинский такой хороший, как теперь рассказывают — а он, конечно, намного сложнее, очень талантливый человек, очень сложный, — но если он такой хороший, как рассказывает уже официальный канал телевидения, то почему надо делать уменьшенную копию и ставить ее в СВР, если вместо этого можно взять основной памятник и поставить его на Лубянке — и пусть любитесь не только Первое главное управление КГБ, но и второе, третье — и все прочие. Почему так-то не сделать?

А потому, что мы находимся не в периоде смуты, а в периоде гибридного существования, когда вот эта линия, которая была, остается, а диаметрально противоположная линия на нее накладывается.

Мы с очевидностью это всё видим. Это абсолютно беспощадная картинка. Внутри этой картинки есть основополагающая вещь, которая до сих пор не признана и без признания которой ничто измениться не может: в России нельзя хотеть удобно жить. Точка. Все эти не только верховные желания: «А у нас будет комфортная страна, у нас будет благополучная страна», — как один из крупных политических наших деятелей всё время говорил, удлинняя букву «р», — «норрмальная страна, норррмальная», — у него при этом слегка зрачок расширяется, — так вот, не будет этого, понимаете? Не потому, что кому-то этого не хочется, а потому что это невозможно. Россия будет или неудобной — совершенно другой, при этом счастливой, — или мертвой. Она жить комфортно не будет. Это очень грустно. Может, и хотелось бы, чтобы она пожила всё-таки комфортно, какой-то «западной» жизнью, слегка скорректировав дикое социальное расслоение и прочее. Но... невозможно, это — невозможно!

То, что было построено под идею комфортности, под все эти замечательные вещи, нашедшие отклик в душах, — ну кому же охота по-другому жить-то, — это вещи, ведущие к уничтожению. Всё. Та формула, по которой существовали при Сталине — это была единственная формула, дающая нам возможность жить и развиваться. Как только эта формула начала меняться, — а хрущевские изменения, они же отвечали некоторым ожиданиям определенных общественных групп, они же не на пустом месте родились, — волюнтаризм Хрущева... волюнтаризм-то волюнтаризмом, а уже хотелось пожить как-то иначе, уже ограничения очень сильно утомляли и но-

менклатуру, включая Лаврентия Павловича и других, и какие-то группы общества, которые хотели бы чуть-чуть расслабиться после всех этих мобилизационных судорог десятилетиями, а нельзя было — вот такая страна.

И весь этот разговор о том, нужны ли были «пояса безопасности»: это-де русские кормили кого-то... — никого русские не кормили. То есть, конечно, всех кормили — но ради себя. Это были реальные пояса безопасности: весь этот соцлагерь, все эти союзные республики — это были пояса русской безопасности. И, кстати, первый раз об определяющей роли русского народа Сталин сказал не после Великой Отечественной войны, знаменитый тост за русский народ впервые прозвучал за десять лет до нее. Сталин прекрасно понимал, что к чему и где здесь место русского народа — народа-держателя. И в гимне не зря пелось «Союз нерушимый республик свободных // Сплотила навеки Великая Русь» — как ядро.

Является ли это цивилизацией? Есть термин «советская цивилизация». Мне бы хотелось в этом вопросе точных терминов по одной причине: потому что, может быть, всё-таки из того, что во что вошли, придется выбирать. Хочется верить, что придется. А тогда концептуальные вопросы важны.

Теория цивилизаций была разработана Шпенглером, Тойнби, Данилевским у нас. И потом подхвачена человеком с видом скромного бухгалтера, которого звали Эмюэл Хантингтон. Теория вся построена на том, что цивилизация — это моноконфессиональная структура, в которой конфессия доминирует. Но Россия-то невероятно сложнее. Она, естественно, является **мета-цивилизацией**, и мы не можем этого отметить, так уж этот мир выстроился. Но мне кажется, что в этом есть еще одна очень важная вещь.

Наш великий поэт, дипломат и философ Тютчев, отвечая Бисмарку, сказавшему, что государство строится «железом и кровью», написал: «А мы попробуем любовь». И он же сказал, что «Умом Россию не понять, // Аршином общим не измерить: // У ней особенная стать — // В Россию можно только верить».

Когда у нас начались процессы либерализации, некий господин по фамилии Губерман сострил: «Давно пора, тра-та-та-мать, умом Россию понимать». Легко посмотреть на портрет Тютчева и фотографию Губермана и задать себе простой вопрос: «Кто же тут умнее? Не талантливее, не гениальнее, а просто умнее и образованнее — Губерман или Тютчев?» И понятно, что Тютчев в тысячу раз умнее, что его чисто рациональный интеллект намного выше, чем у Губермана. Просто Тютчев понимал, что одним умом ничего понять нельзя.

И это философия жизни — Дильтей и так далее — которая говорит, что объяснить ничего нельзя, а понять можно. Сердцем и умом одновременно. Или, как позволю себе сказать тут, выступая перед научным сообществом, правым и левым полушарием и миндалевидным телом, и еще неизвестно чем, какими структурами мозга — мы всё это схватываем, но мы схватываем это всё вместе. И когда мы схватываем это вместе, то становится ясно, что тютчевские слова «а мы попробуем любовь» имеют фундаментальнейшее значение. Потому что они означают, что русские действительно реально сделали ставку на мир любви. Это и есть их внутренняя идентичность. Это не значит, что не было никаких подавлений, репрессий на окраинах или чего-нибудь еще. Но на самом деле это был мир любви.

И в этом смысле вопрос о демографии простой. Простите, пожалуйста, он всё-таки как-то связан с любовью. Я не спорю, он, конечно, связан и с запретами

на аборт. Но он же еще связан с тем, что в результате последних тридцати лет в России — стране любви — установилось фантастически безлюбое существование. Фантастически безлюбое! И сколько ни упираться с тем фактором, с этим, с десятком... всё это необходимо, как говорят математики, но недостаточно. Верните любовь — будет и демография. Верните убитую, растоптанную, уничтоженную любовь. Которая, как мы все понимаем, абсолютно не тождественна сексу, и, в сущности, секс введен только для того, чтобы эту любовь уничтожить.

Это процесс очень сложный. И когда мы обсуждаем его, так или иначе мы должны как ученые задать себе вопрос: а какая сейчас-то модель человека? Мы-то сами где находимся в вопросе о человеке? Мы лечим хотим кого? Что такое — вот это, которое мы лечим? Оно как устроено?

Дискуссия эта шла с античной эпохи. Тогда уже сравнивали суставы с шарнирами и человека с машиной. Но наряду с механической теорией всегда существовала теория органическая, она материализовывалась в каком-нибудь там «витализме», она пышно расцвела в XVII–XVIII веках, потом быстро свернулась при Дарвине, Спенсере и так далее.

А потом началось что-то другое, что очень трудно сейчас ухватить, потому что медицина существует в значительной степени сама по себе. Даже, скажем так, физиология, которая ближе всего к ней, существует чуть-чуть не вплотную. Дальше какая-нибудь практическая биология, а потом теоретическая. Так вот, когда начинаешь читать статьи по теоретической биологии, то, простите, что энтелехия, что эмерджентность — я не понимаю разницы. Когда мне в очередной раз говорят об эмерджентности, я вспоминаю Аристотеля с энтелехией.

Так всё-таки человек — это органическая система? Описывать человека с помощью аппарата, взятого по большей части из неживого мира, из мира мертвой материи, не значит ли это повторять «гениальное достижение» г-на Сальери, сказавшего: «Музыку я разъял, как труп»? Но разъяв-то ее, в отличие от Моцарта, он ничего не получил, получил именно труп. Как быть человеком-то? Иначе говоря, эта чертова жизненная энергия всё-таки существует или нет?

Проблема заключается в том, что с точки зрения теоретической биологии она существует, а при продолжении существования нынешней медицинской практики, так сказать, «мейнстримной», будет фатально уничтожено всё, что связано с жизнью. Это — иступленное желание разъять «музыку», сделать из нее «труп», а потом начать всё это собирать. Собирать-то собирают, а ничего не возникает!

А любовь эта самая — где она находится? И что происходит? Вот замечательно только что говорили о витальном потенциале. А это что такое-то?

У меня возникает вопрос: «А может, не рожают, потому что не живут?» Ну не живут, вы посмотрите вокруг! На себя посмотрите, на детей. И всё хуже и хуже с этим, с каждым поколением всё хуже. Я знаю, я работаю с молодежью. Как именно всё происходит в Островском районе Костромской области с медициной — я вам могу рассказать отдельно. Население говорит, что из Островской больницы путь один — на кладбище. Мы уничтожаем провинцию. Уничтожаем! Мы ее спаиваем, разлагаем.

И если раньше многое касалось только мегаполисов, то смартфоны перенесли порнографию во все страты. Порнография — это не раскрепощение секса, это его подавление, и уж тем более подавление любви. Значит, мы хотим двигаться дальше в процессе насаждения всего того, что не позволяет рожать детей, и одновременно бороться за демографию? Мне

напоминает это только фразу из поэмы Твардовского «Теркин на том свете»: «*Это вроде как машина // Скорой помощи идет, // Сама режет, сама давит, // Сама помощь подает*».

Практический вопрос, совсем практический — мне кажется, что феноменология в таких случаях тоже есть научный метод.

Я лично выступил против пенсионной реформы. Я поручил движению собрать миллион подписей против пенсионной реформы, и сделал это не из сентиментальных соображений. Я понимаю, что нужны деньги. Понимаю, что старение идет. Я понимаю всё это. Это не так: «Боже мой, мы сейчас людей затронем, они обидятся». Доверие — это важно. Доверие — это огромный фактор. Но я сделал это из других соображений. Я считал, что это идиотское перекалывание денег из одного кармана в другой, а вовсе не экономия денег!

Потому что мы уничтожили институт бабушек. А теперь я хочу спросить: сколько он стоит? Сколько стоят эти миллионы бабушек, которым, в отличие от нянь, доверяют и при которых рожать будет легче? Потому что будет понятно, кому ребенка передавать. Взяли и уничтожили институт бабушек. Теперь плачут по демографии и собираются строить технологические центры по побуждению женщин к рождению детей. Вы любовь восстановите — и будут дети. Вы доверие восстановите — и будут дети. Вы гомеостаз среды, в которой эти дети должны возникать, восстановите — и будут дети. Иначе их не будет.

Дальше возникает вопрос о том, как это всё происходит с точки зрения конфликтологии, которая не должна превращаться в конспирологию, но всё же существует.

Замечательные конференции, замечательные тезисы. Всё прекрасно. Но простите, пожалуйста, вы верите, что всем нужно здоровье? Вы верите, что все хотят роста народонаселения? Прочитайте еще раз материал Римского клуба. Это давнишняя история, где было прямо сказано, что: «У нас есть две возможности: либо повышение смертности, либо понижение рождаемости». И это говорится всё время!

О чем говорилось на последней ассамблее ВОЗ? О том же самом. Значит, никто не хочет увеличивать население. Никто не знает, что делать, если Индия и Китай честным капиталистическим путем, на основе рынка и глобализма, добьются благосостояния и после этого каждая индийская и китайская семья захочет получить американский достаток: две машины, коттедж, электричество. Это где всё надо брать? И зачем? Всё, что проводится в качестве мегатренда, есть уничтожение здоровья для сокращения населения. Поэтому если мы и существуем, то в борьбе двух тенденций: кто-то хочет это население увеличить, а кто-то — уменьшить. Кто-то хочет здоровья, а кто-то хочет болезней.

Теперь, что такое эти все показатели при существующей системе? Объективно совершенно — я занимался этим два года — могу сообщить результат. Медицина чудовищным образом на Западе — да, в общем-то, и везде — с каждым пятилетием переходит в роль служанки фармацевтики. Это происходит тысячей способов. Она теряет суверенитет. Она пристегивается к фармацевтии.

Фармацевтия — это единственная отрасль, которая немислимым образом растет. Нет отрасли, в которой взрыв потенциала такой, как у фармацевтии. В XIX веке какие-то там аптекари, а сейчас эти гиганты — ну это же совершенно разные вещи.

А что нужно фармацевтии? Ей нужен большой человек! Зачем ей здоровый нужен? Она что с ним будет делать? Без всякой конспирологии: ей нужно, чтобы росло потребление лекарств, и чтобы они усложнялись. Значит, в отличие от человека традиционного общества, где либо он

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА



Неизвестный автор. Шарлатан, продающий лекарства. XIX век

здоров, либо умирает, возникает человек, который и живет, и нездоров, и глотает пригоршнями лекарства. Так это и есть идеальный рыночный субъект фармацевтики, именно он для нее нужен! Он должен жить и больше глотать разных лекарств. Ну это же очевидно! Теперь это самая главная инвестиционная отрасль мира.

Отвечаю за свои слова: фармацевтика является главной инвестиционной отраслью мира, с самыми высокими процентами. Если фармацевтика является такой отраслью, то кто будет ею интересоваться больше всего? Инвестиционные фонды, правильно? Так они ею интересуются! Это BlackRock, The Vanguard Group и State Street — вот эти три инвестиционных фонда. Они говорят, что их суммарная мощность равна примерно \$20 трлн. Мне кажется, они приуменьшают вдвое. Этот вот Ларри Финк, который, приехав покупать Украину, сказал: «Заверните мне ее, пожалуйста, целиком. Сколько стоит?»

Эти инвестиционные фонды, являющиеся абсолютно новым субъектом посткапитализма, это не Рокфеллер и не кто-то еще, это совсем другое, с неограниченными возможностями, и они покупают масс-медиа, политику и фармакологию. После того как они покупают масс-медиа, политику и фармакологию, они устраивают COVID. И что происходит? Резко возрастает спрос на лекарства, на эти так называемые вакцины. (Что такое мРНК-вакцины и являются ли они вакцинами, это отдельный вопрос, пусть его обсуждают специалисты. Я много раз цитировал нескольких лауреатов Нобелевской премии, которые говорят, что это всё полное фуфло, никакого отношения даже к вакцинам не имеющее, да и с вакцинами тоже вопрос, и так далее.)

Значит, мы имеем дело с некоторым явлением, — очень мощным, — первой репетицией которого является вакцинация. Я не говорю, что надо погрузиться в дикость и вообще никак не лечить вирусные заболевания — упаси бог. Я вообще не вторгаюсь в прерогативы медицины. Я только задал простой вопрос: почему

нельзя вести дискуссию? И чем Зверев хуже Гинцбурга? Я не понимаю, ну пусть мне кто-то объяснит: один заведует институтом, другой тоже, тот академик, другой академик... Говорят, что Зверев больше занимается этими делами, а тот из почвоведения.

Я никого не хочу делать плохим, но спрашиваю, почему на Первом канале телевидения не могла пройти спокойная дискуссия Зверева и Гинцбурга, — а Кургиняна послали бы нафиг? Почему они не могли дискутировать? Откуда взялся тоталитарный запрет на дискуссию? Я не утверждаю, у кого в распоряжении истина, я спрашиваю, почему эту истину перестали искать вместе с народом в дискуссии? Что это за странное проявление демократии? Ну пусть специалисты спорят! Почему зажали рот Левиту — нобелевскому лауреату, вполне себе израильскому, руководителю института? Почему зажали рот еще очень многим? Откуда взялся этот бред с запретами? Что это за репетиция? Чего?!

А теперь мы видим, что происходит на ассамблее ВОЗ! Это прямая заявка на мировую власть. Это подряд вносимые поправки, это концептуальные нулевые и прочие документы. Это не мелочь! Можно три дня обсуждать, как именно они «прут рогом» к власти. Ну а это же не они прут! Кто они такие? Кто такой этот Гебрейеус — ну кто он такой? Он прыщ на ровном месте! Это прут те, кто купили ВОЗ. Она куплена на корню во имя осуществления некой диктатуры. А в этой диктатуре какое место занимает человек, и как она связана с другими видами диктатуры?

Вам говорят: «Вы развивающаяся страна».

Вам говорят: «Без «зеленой» экономики ни тпру, ни ну».

Вы не можете развиваться так, как развивались другие страны. Вы не можете повторить их путь развития. Вы должны сходить в «зеленую» экономику. Они говорят: «А где деньги?» — Им отвечают: «Займите! Ну, возьмите займы». Они берут займы и оказываются в абсолютном небытии за

счет этих займов. Они уничтожены ими. И дальше им диктуют то, что нужно, чтобы понижать численность населения. Чтобы уничтожить это самое здоровье, а вовсе не поднимать его. И это никакая не конспирология. Это уже кричат со всех мировых элитных трибун. Просто это надо увидеть.

И, наконец, если уже говорить о том, какое противостояние было у нас с этим самым Западом: оно же происходило не вокруг отдельных конфессиональных проблем — скажем, исхождения Святого Духа токмо от Отца или от Сына. Оно происходило вокруг любви и смерти! И когда рухнул Советский Союз, то один из его обрушителей, совсем не глупый человек — папа Иоанн Павел II вдруг сказал: «Мы обрушили Советский Союз и построили цивилизацию смерти».

Так что сейчас конфликты — метафизический, политический и прочие — происходят между цивилизацией любви и цивилизацией смерти.

И вот здесь я опять возвращаюсь к Сталину: в каком-то смысле что Сталин, что апостол Павел. Наши либеральные интеллигенты хотели представить Сталина идиотом. Ну вот уж чего не было, того не было.

Меня потрясло, как я разговаривал с какими-то либеральными вроде бы высокопоставленными людьми. Они говорят: «Мы разочаровались в Ленине, потому что оказалось, что он плыл на лодке, видел зайцев и не спасал, а бил веслом». Я говорю: «Милые мои, он не Дед Мазай, он людей убивал, не только зайцев! Он был очень жестким человеком». Но он был человеком, который в 1918 году, когда власть большевиков шаталась как никогда, а сам он был при смерти, отправил последние военные части, сырье и всё остальное — на строительство Волховской электростанции. А потом, когда чуть-чуть оклемался, кончилась Гражданская война — сразу была электрификация. Это были люди, грезившие техническим прогрессом. Они с ума сходили по техническому прогрессу. Ленин, Красин, Кржижановский, Ста-

лин — все в одной команде. Поэтому они могли что-то сделать. Они этого безумно хотели!

Привожу по этому поводу историческую справку. Всё то, или большинство из того, что сделал в итоге Сталин, было разработано в имперскую эпоху начальником главного артиллерийского управления генштаба Российской имперской армии Маниковским. Он говорил о необходимости переходить к революционным моделям, догоняя Запад, и подробно это всё расписал. Но когда он пришел к царю, тот сказал: «Это сумасшедший! Что он имеет в виду, как это может быть?» А большевики взяли на вооружение модели Маниковского, с поправками на Кржижановского, Канторовича и много еще кого. Но они взяли на вооружение эти модели и реализовали их.

Вопрос же не только в том, что рационально делать. Мне всё время, когда я предлагаю оценку ситуации, говорят: «А что делать? Вот Ленин написал работу «Что делать?». Я говорю: «А вы читали эту работу? Там ни одной строчки про то, что делать, нет. Там написано только, как строить субъект — «Дайте нам организацию революционеров — и мы перевернем Россию!» — как строить партию. Он грешил созданием субъекта, то есть тем, кто будет делать необходимое, а не что делать. А что делать — он разбирался по ходу». В «Апрельских тезисах» одно, потом другое, а потом третье. Не в этом же дело.

Дело в том, что внутри этого была острота понимания, что либо Россия будет очень-очень-очень сильной, либо она будет уничтожена. И Сталин об этом писал, на счет десяти лет: «Мы должны пробежать путь европейских стран за 10 лет, иначе нас сомнут». Главная ошибка была в том, что потом сказали, что «не сомнут». Что «если станем, как все, станем нормальными, угонимся, успокоимся и затишимся, то войдем в семью европейских стран, и вместе с ними будем жить припеваючи» — и всё. Это сказали, и что теперь? На протяжении всего этого времени говорилось: «Мы всё купим. Нам главное продать правильные энергоносители — и всё купим». Ну и как? Купили?! Нет, я отдаю должное нашим мастерам, которые мимо всех этих санкций что-то провозят нелегально. Это отдельный вопрос. Но не в нем же дело.

В 2000 году или чуть позже Павловский, Марков — никто, может быть, не помнит, но это были очень известные люди, тогда был апофеоз этих экспертов, — они пригласили меня на высокостатусный мозговой штурм, организованный ими на уровне Кремля. Тема была заявлена уредителями так: «Энергетические войны». Черным по белому. Я заинтересовался, пришел. Как только организаторы этого, подчеркну, очень высокостатусного начинания предложили собравшимся обсудить эту тему, встал очень высокий представитель одной из наших выдающихся крупнейших топливных корпораций — великолепно одетый, плечистый, просто веяло родным комитетом госбезопасности — и сказал: «Какие еще энергетические войны? Вы что, хотите нас рассорить с западными партнерами? Энергетические войны — это возмутительная ахинея!» Значит, он пришел на конференцию, которая так названа, чтобы ее подорвать. «Надо изменить название!» Растерянные организаторы, понимая, что перед ними очень высокое лицо, начали говорить: «Ну мы не знаем... Ну вы тогда скажите, как? Например, «энергетическая конкуренция»? — «Какая конкуренция? Партнерство, сотрудничество!»

Мне надоело, я встаю и говорю: «Скажите, пожалуйста — всё это замечательно, — а как быть с западными странами? Вот я читаю лекции и в Пекине, и в Дели, и в Тель-Авиве, и в Лондоне — и везде речь идет об энергетических войнах. Или

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Окончание. Начало — на стр. 1–3

вот книги классические: Дэниэла Ергина — «Добыча» и другие, множество книг по этим войнам. Вы предлагаете их сжечь?» Он говорит: «Так вот вы и читайте лекции в вашем Пекине, в Дели, лучше всего в Тель-Авиве, а не в Москве. А здесь — не надо!» Вы меня услышали? «А здесь не надо!»

Так что, «Северный поток» жив? Мне приснилось, что он взорван? Или нет? Это не энергетическая война? А что это? А теперь надо ждать, когда будет взорван «Южный поток»? Но мы же понимаем, что на самом деле всё в этом смысле является войнами.

И медицина — территория войны, и биология, и наука как таковая, и представление о человеке. Был такой философ — Бергсон, который говорил: «Ну не надо, не надо описывать живое в категориях мертвого. Это бессмысленно». Хорошо, это философия. Был такой Вудрофф, английский юрист, который приехал в Калькутту, — очень честный человек, такой классический, хороший англичанин (это было давно, 100 лет назад), железный, упорный, упрямый, правильный; взял себе индийского гуру, начал делать все упражнения и исследовать всё. И потом опубликовал книгу, ему за это дали рыцарское звание, он стал сэром Артуром Аваломом. Он сказал: «Да всё понятно: нади, жизненные восточные каналы — это нервы, чакры — это плексусы, ну и так далее». И все обрадовались. Только потом этим занялись не юристы, а медики, которым надо было проводить операции без наркоза. И выяснилось, что где-то действительно, может, какой-то один каналчик совпадает с нервом, а соседний — не совпадает. При этом иглоукальвание есть, и лечить приходится, и очень часто.

Значит, смысл заключается в том, что внутри всего этого дела жизнью придется заниматься как жизнью. И пока здесь, в России, не захотят жить опять по-крупному, не будут и рожать. А вот когда захотят и когда вернется любовь, то будет всё: и настоящие противостояние цивилизации смерти, и многое другое. А если этого не будет, на горле у человечества замкнется нечто. И мне кажется, что сейчас самое время обсуждать очень простую и зловещую тему — «дегуманизация медицины». Происходит стремительная дегуманизация медицины. Гуманизм не такое простое понятие.

Получилось каким-то странным способом, что когда «накрылся» Советский Союз, я был в горячих точках и видел, что происходит в Таджикистане в ходе этого распада: маленькие дети с содранной кожей. И то, что мы видим сейчас — последствия того же. Это наша беда. Вышло так, что вместе с коммунизмом — чем бы он на чей взгляд ни был — рухнул гуманизм. И началась стремительная дегуманизация всего. А при дегуманизации ничего, кроме смерти, не будет. И чем выше будет уровень дегуманизации технологий, тем быстрее она будет подбираться.



Вильгельм Райх

Потому что, может быть, главное — просто любить жизнь. И с этого всё начинается. С того, что воля к ней есть. На каждом этапе катастрофических процессов — а те процессы, которые сейчас идут, конечно, катастрофичны — на каждом из этих этапов есть возможность всё преодолеть, беда не в этом. Это как с заболеваниями. Беда в другом: что на каждом этапе ухудшения ситуации нужно еще больше воли, чтобы ситуацию преодолеть, — а ее становится всё меньше. Люди умирают от смерти.

Был такой оппонент Фрейда — Вильгельм Райх, которого осмеивали, он эту жизненную энергию вывел, назвал ее «оргон», что-то мерил. Только вот странно, что его одновременно исключили из международной психоаналитической ассоциации, из компартии Германии, арестовали. И всё бы ничего — сожгли все его книги.

А речь там шла именно о том, что как ты ни «при рогом» и ни отрицай существование жизненной силы, жизненной энергии — а она есть. Ну вот есть и есть, и работает. Так же, как работает и смерть. Кстати, Райх полемизировал с Фрейдом по поводу Танатоса и его поздних работ — «По ту сторону принципа удовольствия» и так далее. И зря полемизировал, потому что есть и то, и другое.

Но главное-то: мы чего хотим? Мы действительно хотим, чтобы росло население, мы хотим, чтобы люди были более здоровыми? Тогда весь тот тренд, который идет с Запада, не имеет к этому никакого отношения. Какая ВОЗ?! Можно дискутировать по отдельным научным вопросам, наука должна развиваться, никто никаких запретов на нее накладывать не должен — только вот Запад их накладывает.

И самое страшное в этой вакцинации было даже не то, сколько народа умерло — авторитет науки рухнул. Наука была тем последним, во что верили. Ну кто-то религиозен, верит в бога, а кто-то нет. И нужен был какой-то общий знаменатель. Наука опозорилась, она политизировалась и стала угрожать. В нее поселили страх, и страх что-нибудь не то сказать по этому вопросу был сильнее, чем страх сталинского режима. То, что грядет впереди, ни к какой свободе отношения не имеет. И я хочу в заключение прочитать маленький кусочек из того самого забытого произведения Твардовского «Теркин на том свете», с которого начинал:

*Вечный сон. Закон природы.
Видя это всё вокруг,
Своего экскурсовода
Теркин спрашивает вдруг:*

*— А какая здесь работа,
Чем он занят, наш тот свет?
То ли, се ли — должен кто-то
Делать что-то?
— То-то — нет.*

*В том-то вся и закладка
И особый наш уклад,
Что от мала до велика
Все у нас руководят.*

*— Как же так — без производства,
Возражает новичок, —
Чтобы только руководство?
— Нет, не только. И учет...*

*В том-то, брат, и суть вопроса,
Что темна для простаков:
Тут ни пашины, ни покоса,
Ни заводов, ни станков.
Нам бы это всё мешало —
Уголь, сталь, зерно, стада...*

*— Ах, вот так! Тогда, пожалуй,
Ничего. А то беда.
Это вроде как машина
Скорой помощи идет:
Сама режет, сама дает,
Сама помощь подает.*

А в конце, когда его экскурсовод, его «Вергилий» в путешествии по тому свету — спрашивает:

*Всё же — как решаешь, Теркин?
— Да как есть: решаю жить.*

Вот как только решение «жить» будет принято и будет понятно, какие на той стороне силы смерти — тогда и начнется борьба. А вместе с борьбой женщины начнут рожать. Мне так кажется. Притом что все остальные меры правильные должны быть обязательно применены. Никогда нельзя обойтись без профессионалов. Я бесконечно уважаю и узкий профессионализм, и медицинский профессионализм в целом. Но как только исчезает картина, сборка, исчезает философия, исчезает что-то совсем-совсем крупное — всё начинает распадаться. И человек тоже. А вне этой полноты и жизни ничего не будет, и русские это знают с незапамятных времен. И с незапамятных времен шли этим путем. Их на тридцать лет совратили, предложив другое направление.

Но я верю в то, что всё равно каким-то образом это будет изменено, ведь в конце концов не Китайская Народная Республика с ее гигантскими достижениями в экономике, а вот эта раздолбанная Россия бросила сейчас вызов мировому злу. Ведь по факту — бросила! И пока мы разговариваем, много людей подтверждают этот выбор жизнью, а не словами, — значит, какие-то надежды, безусловно, есть. Это надежда на то, что будет жизнь.

Помните это: «Знамя страны моей мы пронесем через...» — через что? — «Через миры и века». Когда есть «миры и века», когда есть большой смысл человеческой жизни, тогда и рождают — во имя этого смысла. При всех частностях: кто-то «залетел», кто-то хочет «лишнего» беби, кто-то еще чего-то, а магистрально происходит именно так.

Благодарю за внимание.

Модератор Варзин С. А., д. м. н., доцент: Сергей Ервандович, после Вашего выступления хочется посидеть в тишине, как после хорошей гениальной симфонии. Ваш вопрос о падении авторитета науки и падении всего дает ответы, почему это происходит: как только утрачивается правда, исчезает в обществе честность, идет заискивание, говорение того, «чего вам угодно», тут начинаются сбои и все проблемы.

Кто-то сказал, что «мир спасет красота» — да, она ласкает глаз, но мир-то спасет правда. Наша конференция, или сейчас уже конгресс, — в общем-то, согласитесь, на наших сессиях, конференциях звучит правда. Может быть, не всегда, но мы стараемся говорить правду и называть вещи своими именами.

Сергей Кургинян: Это замечательно. Просто замечательно.

Модератор Варзин С. А., д. м. н., доцент: Мы несколько лет назад публиковали на-

шу резолюцию. И нам надоело говорить о том, что всё плохо. Думаем: ну сколько раз можно говорить, что это плохо, то плохо. А пути какие? И мы увидели всего три пути. Я ничего страшного антигосударственного не говорю, я говорю правду.

Первое. Должна быть радикально изменена идеология общества. Рожают или не рожают, любят или не любят — идеология какая?

Второе. Тот кадровый коллектив, который смотрит в рот своему начальнику и говорит то, что от него хочет начальник, то есть лживая когорта руководителей — она должна быть отправлена в отставку. Должна прийти новая смена кадров. Вот это самые главные моменты, о которых мы уже печатно, публично писали. И самое удивительное: наши послы вверх остаются безответными. Им всё равно!

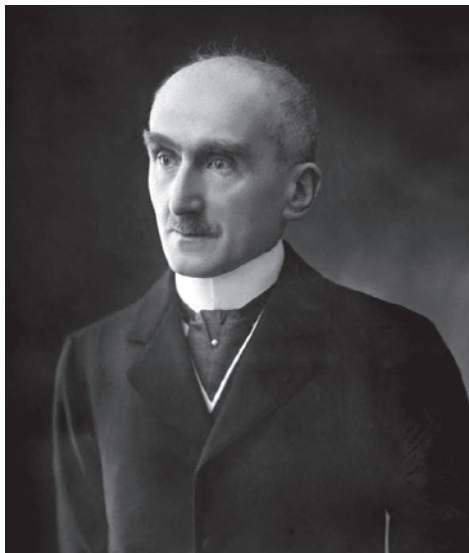
Сергей Кургинян: Царствуют технократизм и прагматика. И что такое теперь какой-нибудь директор завода по выпуску медицинской аппаратуры? Раньше это был директор, знавший, что его аппараты будут лечить людей. Теперь это мальчик, который приходит и смотрит ПРО. Ему до фени остальное. Он капитализацией занят. Он не аппаратурой занят. Ну а что касается всего остального, то могу сказать, что мы должны быть счастливы, что у нас хорошие отношения с Белоруссией и поэтому у нас есть шарикоподшипники.

Матвеев В. В., д. т. н., к. э. н., профессор: Уважаемый Сергей Ервандович, Вы в начале своего выступления трижды четко заявили: «Это невозможно... это невозможно... это невозможно». Вопрос к Вам как к кандидату физико-математических наук. Если невозможно, то вероятность равняется нулю. Соответственно, невозможно по каким причинам? По объективным — соотношениям Сатурна с Юпитером, либо это субъективные какие-то факторы. Если субъективные, то, соответственно, Вы полностью отрицаете любое управление социально-экономических систем. Либо это невозможно ввиду низкой квалификации, и 18-й раз проходит конференция-конгресс. Что это такое опять-таки в переводе на научный язык? Это мозговая атака. Собрались ученые, и каждый год мы определяем какие-то новые проблемы и пути их решения.

И вот даже в названии «Здоровье — основа человеческого потенциала» двоечье и дальше: «проблемы и пути их решения». Если мы заявляем на конференции, или на конгрессе, что это невозможно, тогда, соответственно, наше собрание ничемно. Поэтому здесь вопрос состоит в том, что мы выявляем некоторые противоречия в предметной области и, соответственно, вместе находим их пути решения, в том числе и объединяясь.

Так вот, по каким факторам Вы заявляете, что «невозможно, невозможно, невозможно»?

Сергей Кургинян: Я, честно, не помню, чтобы я такое заявлял. Что именно? Что невозможно? Удобная жизнь? Я сказал, что невозможна удобная жизнь. Три раза. Я же не сказал: «Вообще всё невозможно». Или «данный конгресс невозможен» — тогда зачем я на него приехал? Наверное, я просто не очень четко выразился, извините, пожалуйста. Но я вам сказал о том, что невозможна удобная жизнь. А невозможно она потому, что когда страну все хотят уничтожить, то жить удобно она не может. Она не Дания. Вот что я сказал. И это совершенно не значит, что невозможен конгресс, существование России. Я сказал, что невозможна удобная жизнь. Вы меня не слышали. Извините.



Анри Бергсон

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Все те же на манеже

На фронтах спецоперации

ВАШИНГТОН, 19 ноября — «Страна.УА»

Украина сталкивается с нехваткой личного состава для продолжения боевых действий, пишет CNN. «Украинским вооруженным силам требуется больше живой силы, чтобы вести кровавую войну на истощение против России», — пишет издание. «Чиновники публично признали, что уклонение от военной службы и соблюдение правил мобилизации являются проблемой», — говорится в материале. Военные, опрошенные CNN, говорят, что все, кто хотел пойти добровольцами, уже это сделали. Поэтому, по мнению майора Виктора Кисля из бригады «Хартия», «наблюдается нехватка военных кадров, иногда критическая».

КИЕВ, 24 ноября — ТАСС

Власти Украины не могут заменить военнослужащих, находящихся на передовой, из-за отсутствия готового плана по мобилизации, заявил глава фракции пропрезидентской партии «Слуга народа» в Верховной раде, член комитета по национальной безопасности, обороне и разведке Давид Арахамия в интервью журналистке украинского телеканала «1+1» Наталье Моисейчук. «Миллион людей [на Украине] под ружьем, из них полмиллиона воюют, из них 250 тыс. воюют на первой линии, из них почти 100% без ротации. <...> Сколько еще людей мобилизуют? Есть мобилизационный ресурс — он известен. Если проводить ротацию, то надо мобилизовать еще половину людей в стране», — заявил он.

КИЕВ, 24 ноября — РИА Новости

Госсекретарь минобороны Украины Людмила Дараган заявила, что руководство страны в рамках развенчивания гендерных стереотипов планирует увеличить число женщин в должностях командиров рот на передовой.

Наиболее подготовленные части ВСУ сильно потрепаны в боях, а вылавливаемых украинскими военными на улицах «мобики» не только не горят желанием воевать, но и не получают должной военной подготовки. В связи с чем потери ВСУ стремительно растут.

КИЕВ, 26 ноября — РИА Новости

Украинский телеканал «1+1» во время эфира сообщил о более чем миллионе погибших и пропавших без вести солдат ВСУ. Уточняется, что эти сведения были указаны в бегущей строке. Среди прочего там сообщалось о потерях ВСУ общим числом 1 126 652 человек пропавшими и убитыми.

На прошлой неделе британское издание The Economist сообщало, что в США оценивают общие потери ВСУ в конфликте в 190 тыс. Речь шла об убитых и раненых солдатах.

ВАШИНГТОН, 20 ноября — «Европейская правда»

Министр обороны США Ллойд Остин считает, что в конгрессе сохраняется двухпар-

тийная поддержка Украины и его ведомство продолжит работать для принятия дополнительного финансирования оборонных и других потребностей Киева. Об этом он сказал на пресс-конференции во время визита в Киев.

Остин признал, что некоторые члены конгресса «имеют дельные вопросы» относительно поддержки Украины, «на которые мы ответим».

ВАШИНГТОН, 20 ноября — «Страна.УА»

США смогут продолжать военные поставки Украине, «по крайней мере, в течение некоторого времени». В частности, будут продолжаться поставки дальноточного оружия (то есть ракет АТАСМС) и артиллерийских боеприпасов. Об этом газете The Washington Post сообщили члены делегации Пентагона, которые приехали в Киев.

Представители Пентагона признали, что сейчас они «дозируют» помощь Украине, поскольку запас доступных средств истощается. Они заверяют, что Израиль почти не оттягивает на себя помощь для Украины, поскольку «эти две армии сталкиваются с двумя разными видами борьбы».

КИЕВ, 20 ноября — РИА Новости

Министр обороны Украины Рустем Умеров заявил, что Киев выбрал путь в НАТО и «натофикация» является одним из приоритетов его ведомства.

«Украина выбрала свой путь: стать членом альянса. Поэтому натофикация — один из главных приоритетов министерства обороны Украины», — заявил Умеров на своей странице в соцсети X (ранее Twitter).

Украина выбрала «путь камикадзе» и с упорством, достойным лучшего применения, идет по нему...

МОСКВА, 21 ноября — «Коммерсант»

С начала 2023 года поставка ракет в зону СВО была увеличена более чем втрое, сообщил министр обороны РФ Сергей Шойгу на заседании коллегии Минобороны.

«Современное ракетное оружие доказало высокую эффективность в ходе специальной военной операции. Нанесено более 270 ракетных ударов, поражено свыше 330 объектов. В текущем году поставка ракет в интересах группировок войск увеличена более чем в три раза», — сказал Шойгу. По его словам, поставки всего ракетно-артиллерийского вооружения в зону СВО с начала года увеличились почти в 5 раз. Поставка средств поражения возросла в 12 раз, из них высокоточных ракет большой дальности — в 5 раз. Поставки бронетанкового вооружения выросли более чем в 3 раза, а беспилотников — в 16 раз.

БРЮССЕЛЬ, 22 ноября — Deutsche Welle*

Оборонные предприятия ЕС весной достигнут объемов производства в 1 млн артиллерийских снарядов в год, заявил евро-

* — настоящий материал (информация) произведен, распространен и (или) направлен иностранным агентом Deutsche Welle либо касается деятельности иностранного агента Deutsche Welle.

комиссар по вопросам внутреннего рынка Тьерри Бретон, передает корреспондент DW* из Брюсселя. Бретон посетил предприятия ВПК в 15 странах ЕС.

По контрактам 40% продукции экспортируются за пределы Европы. Чтобы ЕС смог выполнить свои обязательства перед Киевом по отправке ему 1 млн боеприпасов к марту 2024 года, поставки Украине нужно сделать приоритетом, подчеркнул Бретон.

БРЮССЕЛЬ, 22 ноября — РИА Новости

Страны ЕС могут начать закупать снаряды для Украины вне блока, если не справятся с обязательствами по поставке 1 млн снарядов Киеву к марту, сообщило Politico со ссылкой на высокопоставленного французского дипломата.

ВАШИНГТОН, 22 ноября — «Страна.УА»

Пентагон опроверг, что поставки Украине снарядов упали на 30%, о чем накануне сообщали в ABC News со ссылкой на украинского чиновника.

«Да, я видела эту историю. Послушайте, я бы так не заявляла. Мы смогли снабдить Украину тем, что ей нужно во время ее контрастности, и мы продолжим снабжать Украину тем, что ей нужно, пока она приближается к зиме», — заявила пресс-секретарь минобороны США Сабрина Сингх на брифинге.

Она сказала, что США способны одновременно поддерживать и Украину, и Израиль, но для этого нужно решение конгресса.

ГОНКОНГ, 21 ноября — Asia Times

Украина продемонстрировала, по крайней мере до сих пор, что военные идеи НАТО устарели. НАТО не хватает подготовленных ВС и удовлетворительного оборудования, чтобы противостоять модернизированным ВС РФ в наступлении.

Одним из ключей к решению дилеммы является артиллерия. Планировщики НАТО не предусмотрели количество боеприпасов, необходимое в новой военной парадигме, наблюдаемой на Украине. Европа и США поставляли Украине снаряды для дальноточных артиллерийских гаубиц, в основном калибра 155 мм в количестве, намного меньшем, чем необходимо. И русские, и НАТО испытывают дефицит боеприпасов, но дефицит, который испытывает НАТО, гораздо значительнее российского. Даже после того, как поставки снарядов будут увеличены, НАТО не сможет производить более 163 тыс. снарядов в месяц, в то время как у русских, вероятно, есть потенциал производить более 350 тыс. снарядов в месяц. Европейцы говорят, что у них почти ничего не осталось для собственной обороны.

Хотя некоторые европейские компании, такие как Rheinmetall, увеличили производство, им потребуются годы, чтобы произвести необходимое количество продукции. У Rheinmetall новый завод в Испании. В США имеется 6 заводов по производству боеприпасов, но два наиболее важных находятся в Айове и Пенсильвании. Эти заводы получают миллиарды от правительства США для увеличения производства. Однако давить на них гораздо сложнее, поскольку они используют устаревшие методы производства и им трудно привлечь рабочих из-за тяжелых условий

труда. Этим заводам в США более 80 лет. На изготовление одного снаряда уходит около трех дней. Минобороны США хочет увеличить производство 155-мм снарядов до 80 тыс. в мес. к 2028 году. Европейские планы менее ясны, в ЕС надеются производить от 20 тыс. до 55 тыс. снарядов «в будущем». Производственная цель НАТО основана на показателях войны на Украине. Но в случае более масштабной войны в Европе или боевых действий в других местах (Корейский полуостров, Китай, Тайвань, Израиль) цифры будут другими. То, что справедливо в отношении 155-мм боеприпасов, в еще большей степени справедливо в отношении высокоточного оружия, запасы которого исчерпаны. Если на изготовление базового 155-мм снаряда потребуется 3 дня, то на производство умного оружия уходит два года или больше. Идея расширения НАТО на Украину вполне могла подтолкнуть партнеров по НАТО в гораздо более рискованное будущее. Несомненно, это подорвало сдерживание НАТО, и русские и китайцы ясно это понимают.

МОСКВА, 21 ноября — Telegram

Военный эксперт Владислав Шурыгин пишет в своем канале: американские военные советники в Киеве доложили главе Пентагона Ллоиду Остину, что за 2024 год Украина, видимо, сможет мобилизовать от 500 до 700 тыс. человек, что обеспечит ей достаточно человеческого ресурса для ведения активной обороны, и теперь главная задача — обеспечить ее вооружением и боеприпасами. В первую очередь речь идет о выстраивании системы ПВО, которая смогла бы надежно прикрыть центральный регион (Киев — Житомир), а также западные области, где сейчас идет предварительная работа по развертыванию военных производств, а также находятся основные учебные и логистические центры.

Вторая проблема — снаряды. В НАТО обсуждается беспрецедентное решение о выделении Украине 250 тыс. снарядов со складов НЗ армий НАТО — изъятия 50% одного БК неприкосновенного хранения. Фактически достигнуты договоренности и с Южной Кореей, которая «одождит» США из своих запасов к уже переданным 500 тыс. снарядов еще не менее 250 тыс. Рассчитывают, что первые массовые поставки снарядов с запускаемых сейчас на Западе производств начнутся с мая-июлю и выйдут на максимум уже к концу года. Американцы планируют увеличить выпуск снарядов на своих заводах с 28 тыс. в месяц сегодня до 60 тыс. в августе 2024 и до 100 тыс. к декабрю 2024 года. Европейские заводы ставят себе целью выпускать к следующему лету до 25 тыс. снарядов в месяц, а к декабрю 2024 года довести до 41–45 тыс. снарядов в месяц. То есть совокупно НАТО сможет «выдавать» ВСУ в месяц до 50 тыс. снарядов, что, по мнению американских штабов, должно обеспечить ВСУ прочность обороны и выполнение всех задач.

Третья проблема — танки и орудия. Предполагается, что в связи с переходом к стратегической обороне танки перестанут быть первостепенным ресурсом. Танковые подразделения будут использоваться в качестве резервов для купирования русских прорывов или в ходе локальных контрударов. Соответственно, объемы их поставок, скорее всего, снизятся, и к следующему лету ВСУ едва ли получат больше 300 танков всех модификаций. Иначе дело обстоит с артиллерией. Поставки орудий и САУ продолжатся в прежнем объеме. Главная

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

цель — не допустить снижения боевых возможностей украинской артиллерии как основного инструмента ведения войны.

Сохраняется дискуссия по поводу восстановления украинских ВВС. Многие эксперты высказывают сомнения в такой необходимости, отмечая, что боевой эффект от применения микроскопических групп F-16 на русском фронте будет не сравним с объемами финансирования этих ВВС и живучесть их будет крайне недостаточна.

США энергично пытаются преодолеть летне-осенний военный кризис и делают все, чтобы перевести войну в неопределенно долгое состояние. Поездка Остина в Киев — один из элементов этого плана.

Шапкозакидательство отечественной пропаганды (видимо, транслируемое с самого верха) один раз уже сыграло злую шутку: Киев собирались брать то ли за три дня, то ли за неделю. А в итоге, начав СВО, российская армия уже полтора года фактически находится в обороне, внезапно для себя обнаружив, что противник не так уж слаб, а обещанной поддержки украинского населения нет и в помине.

БЕРЛИН, 24 ноября — Bild

Как сообщает военный обозреватель Юлиан Рёпке со ссылкой на информацию Bild из правительственных кругов ФРГ, нынешняя цель западных союзников Украины — поставить ее в «стратегически выгодную переговорную позицию». С этой позиции страна должна вести переговоры с путинским режимом о своем «суверенитете и территориальной целостности». «Белый дом и канцелярия координируют этот вопрос», — сообщили Bild в правительственных кругах.

По словам Рёпке, политические лидеры США и Германии не намерены напрямую убеждать Зеленского в необходимости проведения переговоров. Вместо этого обе страны, как крупнейшие поставщики оружия на Украину, решили действовать другим методом. Как пишет эксперт, Германия и США планируют снабжать Киев именно тем вооружением и именно в тех количествах, в которых ВСУ способны удерживать нынешний фронт, но не способны отбить оккупированные Россией территории. «Зеленский должен сам прийти к пониманию того, что так дальше продолжаться не может. Без всяких подсказок извне. Он должен по собственной воле обратиться к своему народу и объяснить, что переговоры необходимы», — сказал Bild один из инсайдеров в правительстве Германии.

Хочешь мира? Готовься!

ГОНКОНГ, 20 ноября — South China Morning Post

Согласно недавно опубликованному документу, Китай впервые в мире создал группу войск ближнего космоса, оснащенную гиперзвуковым оружием, которая подчиняется непосредственно высшему уровню ВС.

Новые силы присоединятся к армии, ВВС, ВМС и ракетным войскам НОАК.

«Боевые силы ближнего космоса находятся в процессе быстрого развития. Создание соответствующих подразделений еще не достигло финальной стадии, а военные операции не стандартизированы. Необходимо углубить понимание боевого управления в ближнем космосе», — заявили исследователи из Национального университета оборонных технологий. Новый род войск будет оснащен для проведения

«беспощадных» атак на критически важные цели, а также будет вести наблюдение на большой высоте с помощью дронов и аэростатов-шпионов.

ВАШИНГТОН, 20 ноября — ТАСС

Насосно-реактивный двигатель, позволяющий снизить уровень шума, был обнаружен на спутниковых снимках новой китайской подлодки, пишет The Wall Street Journal (WSJ).

Как пишет издание, в начале 2023 года Китай вывел в море атомную подлодку с насосно-реактивным двигателем вместо гребного винта. Это первый случай, когда используемая ВМС США технология была обнаружена на китайской подлодке, утверждает WSJ. Другие спутниковые снимки свидетельствуют о том, что КНР планирует нарастить производство подлодок.

Долгие годы США не очень беспокоились по поводу китайских подлодок, так как они издавали много шума и их было легко выследить, отмечает газета. В то же время китайские военные пытались обнаружить сверхтихие подводные лодки США. Теперь Пекин сокращает технологический разрыв с Вашингтоном, это может иметь серьезные последствия для военного планирования США в отношении потенциального конфликта из-за Тайваня, отмечает WSJ.

БЕРЛИН, 19 ноября — «Страна.УА»

Если конфликт на Украине будет заморожен, России хватит шести лет, чтобы подготовить свои войска к прямому конфликту с НАТО, говорится в исследовании Германского общества внешней политики (DGAP). «Даже после почти двухлетней войны на Украине военный потенциал России выше, чем это представляется в настоящее время. Наибольшие потери людей и техники понесли сухопутные войска», — говорится в исследовании.

Авторы считают, что одним из поводов к прямому конфликту России с НАТО может стать нападение РФ на страны Прибалтики. Эксперты ссылаются в своих выводах на источники в военных кругах и спецслужбы Германии.

То есть в очередной раз признаётся, что Запад выбирает не между войной и миром, а между горячей и холодной войной. Слабость противника, как известно, провоцирует.

БРЮССЕЛЬ, 21 ноября — «Страна.УА»

НАТО не видит никакой военной угрозы со стороны России членом блока, заявил генсек НАТО Йенс Столтенберг на пресс-конференции во время визита в Северную Македонию. Он подчеркнул, что НАТО «остаётся бдительным». Он также отметил, что альянс в ответ на военную спецоперацию РФ на Украине усилил свое присутствие в странах Восточной Европы. «Мы должны быть готовы к длительному пути. Войны по своей природе непредсказуемы. Что мы точно знаем — так это то, что происходящее за столом переговоров неразрывно связано с ситуацией на поле боя», — заявил Столтенберг.

БРЮССЕЛЬ, 23 ноября — РИА Новости

Силы НАТО должны свободно перемещаться внутри альянса, считает глава Объединенного командования НАТО по тыловому обеспечению и логистике Алек-



Шеф Пентагона Ллойд Остин

сандер Зольфранк, сообщило Reuters. «Зольфранк заявил, что хотел бы увидеть «военный Шенген» — зону свободного военного прохода», — говорится в публикации. Генерал пояснил, что силы НАТО сталкиваются с препятствиями в виде национальных регламентов при перемещении военнослужащих и боеприпасов.

ПРАГА, 23 ноября — РИА Новости

Россия остается главной угрозой для Европы, и армии НАТО готовятся к конфликту высокой интенсивности, цитирует президента Чехии Петра Павела издание Blesk. По мнению президента Чехии, безопасность в Европе напрямую зависит от того, как закончится конфликт на Украине.

ВАРШАВА, 21 ноября — ТАСС

Целью Польши является создание самой сильной сухопутной армии в Европе, заявил министр обороны Польши Мариуш Блащак после встречи с шефом Пентагона Ллойдом Остином. Он сообщил, что в настоящее время численность польской армии составляет 193 тыс. человек, включая бойцов войск теробороны. По мнению Блащака, в перспективе необходимо увеличить численность личного состава до 300 тыс.

ВАРШАВА, 22 ноября — РИА Новости

США поставили Польше крупную партию ракетных установок HIMARS и танков Abrams, сообщил министр обороны страны Мариуш Блащак.

Ранее Варшава заказала в США в общей сложности более 500 пусковых установок HIMARS и 250 танков Abrams новейшей версии M1A2 SEPv3, а потом дополнительно докупила еще 116 бывших в употреблении машин версии M1A1.

МОСКВА, 24 ноября — «Взгляд»

МИД РФ предостерег НАТО от участия в подъеме химического оружия со дна Балтийского моря. Москва считает такие действия контрпродуктивными и опасными для окружающей среды. «Стремление НАТО поднять со дна Балтийского моря химическое оружие времен Второй мировой войны — это провокация. Столь неожиданное возникновение в повестке дня вопроса, на который не обращают внимания долгие годы, носит политический характер», — убежден политолог Николай Межевич.

Схожей точки зрения придерживается эксперт в сфере атомной энергетики Алексей Анпилов: «В НАТО решили, что Балтика — внутреннее море альянса. То есть Запад просто решил проводить опасные работы в непосредственной близости к нашим территориям».

«Если подъем будет осуществляться около Калининграда, то это можно однозначно трактовать как попытку НАТО устроить экологическую катастрофу в отношении российской территории», — подчеркивает Межевич.

Техногенные катастрофы и «несчастные» случаи уже сопоставимы по наносимому ущербу с полномасштабными военными действиями. Гибридизация войны охватывает всё новые и новые сферы.

ПЕКИН, 21 ноября — Telegram

Китаист, старший научный сотрудник Центра исследований Восточной Азии и ШОС МГИМО (У) МИД РФ Игорь Денисов пишет в своем канале, что центральная газета Китая «Жэньминь Жибао» начала серию публикаций о «пяти столпах», которые Си Цзиньпин выдвинул в качестве основы для развития отношений между США и Китаем.

На этом историческом этапе встреча лидеров Китая и США в Сан-Франциско достигла значительных результатов, направив китайско-американские отношения в здоровое, стабильное русло, сделав решающий шаг вперед. Китай и США являются двумя крупными странами с обширными общими интересами и несут важную ответственность за мир, стабильность и процветание во всем мире и в регионе. Обе стороны не могут не иметь дела друг с другом. Нереально пытаться изменить другую сторону. Если Китай и США хотят найти правильный способ ладить друг с другом, они должны сначала совместно установить правильное взаимопонимание. При правильном понимании взаимное уважение, мирное сосуществование и взаимовыгодное сотрудничество являются основой.

В последние годы из-за своей внутренней стратегической озабоченности некоторые люди в США серьезно недооценили и намеренно исказили стратегические намерения Китая. Для того чтобы гигантский корабль китайско-американских отношений не дрогнул, не застопорился и не столкнулся, необходимо сначала устранить это неправильное восприятие Китая. Мир развивается, и времена меняются. Китай и США не могут повторить старую историю конфронтации и конфликтов между крупными державами.

Пять столпов китайско-американских отношений Си Цзиньпина:

1. Совместно сформировать правильное восприятие друг друга.
2. Совместно эффективно справляться с разногласиями.
3. Продвигать взаимовыгодное сотрудничество.
4. Взаимно брать на себя ответственность, как великие державы.
5. Содействовать культурному обмену.

ГОНКОНГ, 21 ноября — Asia Times

США близки к развертыванию ракет наземного базирования большой дальности для сдерживания потенциально китайского вторжения на Тайвань. Это провокационный шаг, который может вызвать дестабилизирующую гонку обычных ракетных вооружений в Тихом океане, пишет издание. Генерал Чарльз

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Флинн, командующий Тихоокеанскими силами армии США, заявил на Форуме международной безопасности в Галифаксе в Новой Шотландии, что в 2024 году США развернут новые ракеты средней дальности, включая «Томагавки» и SM-6, в Тихоокеанском регионе, сообщает Defense One. Развертывание стало возможным благодаря выходу США из ДРСМД в 2019 году из-за предполагаемого несоблюдения Россией договора. В отчете Defense One говорится, что в этом регионе также может быть развернута высокоточная ударная ракета армии США, которая может поражать цели на расстоянии более 500 км. В своем обращении Флинн подчеркнул быстрое развитие военного потенциала Китая, которое, по его словам, ставит под угрозу региональную и глобальную стабильность.

МОСКВА, 23 ноября — Telegram

Директор Института международных политических и экономических стратегий РУССТРАТ Елена Панина сообщает в своем канале, что вашингтонский Центр стратегических и международных исследований (CSIS) сделал краткий обзор влияния Китая вдоль Бенгальского залива. Центр отмечает, что КНР добилась значительного прогресса в продвижении своих интересов в этом регионе. Пекин сделал упор на Бангладеш и Мьянму. Примечательный факт: с 2010 года более двух третей импорта оружия Бангладеш и почти половина импорта оружия Мьянмы поступали из Китая.

По утверждению CSIS, Китай действует и с помощью «дипломатии подводных лодок»: Бангладеш заказала свои первые две подлодки проекта 035G (по западной классификации — Ming) именно у Китая еще в 2013 году, и по выгодной цене — всего \$203 млн. Дакка получила субмарины в 2016 году, а уже в 2018 году Пекин взялся за строительство первой полноценной базы для подводных лодок ВМС Бангладеш «Шейх Хасина» (BNS Sheikh Hasina).

Аналогичным образом, как пишет CSIS, Китай поступил и с Мьянмой. В 2021 году он безвозмездно передал ее ВМС субмарины проекта 035B (другая модификация Ming). Она базируется на ВМБ «Тхит Поук Таунг» (Thit Poke Taung Navy Base). При этом НОАК может использовать базы как в Бангладеш, так и в Мьянме для захода своих военных кораблей. Кроме того, в порту Мьянмы Кьяукпо реализуется крупнейший инфраструктурный проект: отсюда пойдут газопровод и нефтепровод до провинции Юньнань на юге КНР. По ним можно будет транспортировать 12 млрд кубометров газа и 22 млн баррелей нефти в год.

Ничего удивительного, что в ответ на стратегию США по потенциальному блокированию Китая с моря через цепочки островов Пекин с помощью стран-соседей создает себе выходы на другие морские пространства, не контролируемые Вашингтоном, в частности в Бенгальский залив. При этом КНР фактически копирует поведение США, развивая отношения со странами-партнерами в военно-технической и экономической сферах и закрепляя их своим военным присутствием.

ПЕКИН, 23 ноября — РИА Новости

Филиппины нарушают мир и стабильность в Южно-Китайском море, проводя совместные патрулирования с США, заявил официальный представитель Южной зоны боевого командования Народно-освободительной армии Китая (НОАК)

Тянь Цзюньли. Он отметил, что начиная с 21 ноября корабль «Юньчэн» ВМС Южной зоны боевого командования НОАК проводил плановое патрулирование в акватории Южно-Китайского моря.

Китай и Филиппины оспаривают принадлежность островов и вод у архипелага Спратли (Наньша) в Южно-Китайском море. Постоянная палата третейского суда в Гааге в июле 2016 года по иску Филиппин постановила, что Китай не имеет оснований для территориальных притязаний в Южно-Китайском море. Суд решил, что спорные территории архипелага островами не являются и исключительную экономическую зону не образуют. Тогда Пекин ответил, что не считает действительным решение Постоянной палаты третейского суда в Гааге, не признает и не принимает его.

По мнению ряда экспертов, «война за Тайвань» отменяется — слишком велики потрясения для мировой экономики. Более вероятен сценарий локального конфликта между Китаем и американскими союзниками в регионе, например, Филиппинами.

ВАШИНГТОН, 21 ноября — The Washington Post

В Пентагоне разочарованы стратегией Байдена по сдерживанию атак на базы в Сирии и Ираке. Некоторые чиновники министерства обороны считают стратегию Белого дома непоследовательной. Ограниченные авиаудары со стороны США не приводят к результату. «Мы пытаемся сдержать будущие иранские атаки, подобные этим? Ну, это явно не работает», — рассказывает собеседник.

Американские базы в Ираке и Сирии с 17 октября почти каждый день подвергаются обстрелам и атакам беспилотниками. Зафиксирован 61 инцидент, пострадали около 60 человек. Атакам подвергаются 10 баз. Джо Байден в ответ на это несколько раз приказывал нанести авиаудары по позициям проиранских группировок и Корпуса стражей Исламской революции Ирана в Сирии. Пентагон представил президенту дополнительные варианты действий. Вместе с тем в Минобороны США практически не видят альтернатив уже принятым мерам. Прямые удары по Ирану привели бы к эскалации, а атаки по Ираку чреваты усилением антиамериканских настроений.

Палестино-израильский конфликт

ТЕГЕРАН, 19 ноября — РИА Новости

Верховный лидер Ирана аятолла Али Хаменеи призвал мусульманские страны к окончательному разрыву отношений с Израилем, в частности к прекращению поставок продовольственных товаров и энергетики Тель-Авиву. Хаменеи призвал исламские страны «хотя бы временно» разорвать отношения с Израилем на фоне военных действий в секторе Газа.

Израильский премьер-министр Нетаньяху хотя и заинтересован в перемирии с ХАМАС, но длительный конфликт ему более выгоден, поскольку в случае прекращения боевых действий начнется процесс отстранения Нетаньяху. Перемирия же, как и вялотекущие бои, позволяют затянуть этот процесс надолго.

ВАШИНГТОН, 22 ноября — РИА Новости

Президент США Джо Байден принимал «непосредственное и личное» участие в подготовке договоренностей об освобождении десятков заложников, которых удерживает ХАМАС в секторе Газа, сообщил высокопоставленный представитель Белого дома. «Президент был непосредственно и лично вовлечен в этот процесс. На всем его протяжении, буквально в почасовом режиме», — рассказал он журналистам. Байден, по его подсчетам, 14 раз пообщался на тему заложников с премьер-министром Израиля Биньямином Нетаньяху, в том числе в ходе визита в Тель-Авив, трижды созванивался с президентом Египта Абдель Фаттахом ас-Сиси и дважды — с эмиром Катара шейхом Тамимом бен Хамадом Аль Тани.

Инициатива разработать сделку исходила от Катара. США делегировали для участия в переговорах, которые шли в обстановке повышенной секретности, двух высокопоставленных представителей Совета национальной безопасности, позже к ним присоединился шеф ЦРУ Уильям Бернс. Теперь США, по словам чиновника, надеются, что пауза в боях в Газе позволит нарастить гуманитарные поставки. Также Штаты рассчитывают на полную паузу в боях в Газе, на границе Ливана с Израилем.

ТЕЛЬ-АВИВ, 23 ноября — ТАСС

Расходы правительства Израиля на проведение военной операции в секторе Газа достигнут \$48 млрд в 2023–2024 годах, сообщил Bloomberg. При этом Израиль «понесет две трети общих расходов, в то время как США оплатят остальную часть». Агентство уточняет со ссылкой на данные израильского минфина, что продолжение военных действий обходится бюджету страны в \$270 млн в день.

Ранее израильская экономическая газета Calcalist проинформировала, что операция Израиля против ХАМАС в секторе Газа, если военные действия завершатся до конца 2024 года, обойдется, по самым оптимистичным оценкам, в \$54 млрд. По данным газеты, такие расходы составят порядка 10% от ВВП Израиля за год при условии, что военные действия продлятся еще 8–12 месяцев и ограничатся сектором Газа без полноценного подключения «Хезболлы», Ирана или Йемена, а 350 тыс. призванных на службу резервистов ЦАХАЛ вскоре смогут вернуться на свои рабочие места.

РАМАЛЛА, 24 ноября — ТАСС

Север сектора Газа может остаться непригодным для жизни после операции Израиля против ХАМАС, сообщило Associated Press со ссылкой на экспертов и местных жителей. По словам политолога из университета Аль-Азхар в Газе Мхаймера Абусады, людям некуда возвращаться, потому что север анклава «превратился в один большой город-призрак», который всегда будет полон «воспоминаний о смерти и разрушениях».

Советник по гуманитарной политике организации Oxfam America Скотт Пол отметил, что недостаточно дать людям крышу над головой, чтобы сделать Газу снова пригодной для жизни. В таком случае необходимо восстановить «пекарни и зерновые мельницы, сельское хозяйство, водоснабжение и канализацию», которые были уничтожены в результате бомбардировок Израиля. Как сказала агентству представительница палестинской правозащитной группы Al Mezan Джулия Марини, «потребуются десятилетия, чтобы Газа вернулась к прежнему состоянию». Политолог корпорации RAND Рафаэль Коэн предположил,

что перемещенные жители анклава «еще долгое время будут жить в палатках».

Замысел Израиля ясен как божий день: постепенно делать палестинские территории непригодными для проживания, а потом оккупировать и медленно восстанавливать, населяя израильянами.

РАМАЛЛА, 24 ноября — ТАСС

Руководители арабских стран показали свою беспомощность в условиях израильских атак на палестинские территории, заявил глава представительства ХАМАС за рубежом Халед Машаль.

МОСКВА, 23 ноября — ИА REX

На фоне войны Израиля и ХАМАС бойкот западных брендов, прежде всего сетей быстрого питания, например McDonald's, Starbucks и KFC, раскол арабский мир, сообщает израильский портал Ynet. «Западные бренды ощущают эффект бойкота в Египте, а также в Иордании, есть признаки экспансии и в другие арабские страны, включая Кувейт и Марокко. В таких странах, как Саудовская Аравия и ОАЭ, это явление существует в очень небольших масштабах», — отмечает портал. Несмотря на усилия западных брендов защитить себя и сохранить продажи даже посредством специальных акций, бойкот не прекратился, а в некоторых случаях даже вышел за пределы арабского мира, например в Малайзию. Кроме того, турецкий парламент удалил продукцию Coca-Cola и Nestlé из ресторанов и кафе, находящихся под государственной юрисдикцией, несмотря на то, что ни одна крупная турецкая компания не разорвала связей с Израилем.

С другой стороны, в других крупных или экономически сильных арабских странах, таких как Саудовская Аравия, ОАЭ и Тунис, бойкот не прижился, отмечает портал. Одной из причин является понимание того, что даже если эти компании будут бойкотировать, влияние на войну будет минимальным.

Опасное соседство

ЕРЕВАН, 18 ноября — «Взгляд»

Армения видит угрозу новой эскалации из-за продвигаемой Баку концепции «Западного Азербайджана», это похоже на подготовку к войне, заявил премьер-министр республики Никол Пашинян.

Также Пашинян сообщил, что Ереван предлагает Баку решить вопрос с пленными и обменять их по принципу «всех на всех». Он заявил, что властям Армении непонятен подход Азербайджана к удержанию десятков пленников.

БАКУ, 22 ноября — ТАСС

Помощник президента Азербайджана Хикмет Гаджиев в соцсети X заявил, что USAID больше нет места в стране. Он указал на высказывания главы агентства Саманты Пауэр в поддержку армян и упрекнул ее в недостаточном внимании к азербайджанским беженцам.

БАКУ, 21 ноября — Naqqin.az

Концепция Армении «Перекресток мира» является «утопией», заявил советник президента Азербайджана Хикмет Гаджиев.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

«Это собственное решение этой страны, но оно носит утопический характер. Мы вели переговоры последние 3 года, но результата не было. Поэтому Армения должна обсудить, подумать, насколько это эффективно. У Азербайджана тоже был «план В». Этот план состоит в том, чтобы установить транспортные связи через территорию Ирана. Между Ираном и Азербайджаном уже подписаны межправительственные документы. С другой стороны, наше сотрудничество с братской Турцией по строительству железной дороги Карс — Бьдюр продолжается. Таким образом, вокруг нашего региона будет построена кольцевая железнодорожная линия», — сказал он.

БАКУ, 23 ноября — Haqqin.az

Армения отказалась осудить чествование в парламенте Канады нациста из дивизии СС «Галичина»*. Совет парламентариев стран ОДКБ совместно рассмотрел проекты трех заявлений. Армения воздержалась от голосования относительно проектов двух из трех резолюций, представленных на совместном заседании постоянных комиссий Парламентской Ассамблеи ОДКБ, которое прошло в формате видеоконференцсвязи. В повестку дня было включено три вопроса — о проекте рекомендаций об ответственности за деяния, связанные с реабилитацией нацизма и искажением исторической истины, о возможных последствиях применения боеприпасов с обедненным ураном, а также о проекте заявления в связи с попыткой оправдания и поощрения в парламенте Канады нациста из дивизии СС «Галичина»*. Последние две резолюции не были одобрены армянскими парламентариями.

КИШИНЁВ, 22 ноября — РИА Новости

Правительство Молдавии одобрило создание Бюро по европейской интеграции, которое займется координацией соответствия местного законодательства стандартам ЕС и будет информировать население о преимуществах Евросоюза, сообщила пресс-служба кабинета республики.

КИШИНЁВ, 23 ноября — ТАСС

НАТО провел в Кишинёве двухдневный экспертный семинар для обмена опытом и развития сотрудничества между молдавскими и украинскими экспертами в области борьбы с гибридными угрозами и новыми вызовами безопасности, якобы возникшими после начала Россией СВО на Украине, сообщила пресс-служба НАТО. Целью мероприятия была среди прочего «активизация диалога и сотрудничества между украинскими и молдавскими институтами безопасности и обороны». В его работе приняла участие представительница НАТО и миссии Евросоюза в Молдавии. Темы семинара включали «стратегические коммуникации и противодействие дезинформации», в частности ведение пропаганды и контрпропаганды, а также повышение энергетической безопасности и защиту критической инфраструктуры.

КИШИНЁВ, 24 ноября — РИА Новости

Парламент Молдавии одобрил законодательные поправки о применении международных санкций, сообщили в парламентской пресс-службе.

Принятие этого документа — часть плана действий по реализации мер, предло-

женных Еврокомиссией относительно запроса о вступлении Молдавии в ЕС. В рамках него республика также взяла на себя обязательства по деолигархизации путем устранения чрезмерного влияния частных интересов на экономическую, политическую и общественную жизнь.

БРЮССЕЛЬ, 24 ноября — «Коммерсант»

ЕС может рассмотреть возможность принять Молдавию и Грузию частично, без территорий Приднестровья, Абхазии и Южной Осетии, сообщил официальный представитель внешнеполитической службы Евросоюза Петер Стано. «Европейское будущее Грузии и Молдавии не может оказываться в заложниках конфликтов. Это было подтверждено на самом высоком уровне ЕС», — сообщил Стано. Он подчеркнул, что ЕС поддерживает территориальную целостность и суверенитет этих стран.

Ума палата. № 6

МОСКВА, 21 ноября — Telegram

Публицист Павел Пряников в своем канале «Толкователь» сообщает: исследование экономического положения преподавателей вузов и их политических предпочтений провели социологи Ольга Шиняева и Екатерина Ахметшина («Известия ТулГУ. Гуманитарные науки», № 1, 2023). Они опросили работников в университетах 32 российских регионов; выборка составила 850 преподавателей.

Более половины этой профессиональной группы по ежемесячным доходам — ниже среднего уровня.

Уровень дохода растет медленно, с повышением должностного статуса; работник старше 65 лет зарабатывает в среднем на 35–38 % больше, чем его более молодой коллега.

Среди ассистентов к бедным и малообеспеченным относятся 3/4 преподавателей, к среднему слою — лишь пятая часть; среди профессоров — каждый второй имеет доход выше среднего уровня, другая половина профессоров по доходам соответствует среднему и базовому уровням (разница связана с типом вуза и экономическим положением региона).

Интересный факт выявлен в рамках исследования: средняя заработная плата профессорско-преподавательского состава от 39 до 55 лет практически не меняется.

В ходе исследования выявили, что состав базовых качеств профессиональной группы «преподаватели вузов» за последние десять лет поменялся: вдвое снизилась востребованность таких качеств, как порядочность, способность к творчеству, наставничество; их отметили не более 20–25 %. Рыночная экономика сделала преподавателей вузов реалистами: «за что платят деньги, то нужно и демонстрировать».

Политические предпочтения:

Подавляющее большинство преподавателей, работающих в вузах, в той или иной степени признают себя патриотами страны: более 40 % считают себя «полными патриотами», половина — с некоторой долей сомнения. Уровень патриотизма преподавателей вузов выше, чем массовый патриотизм населения.

Степень патриотизма различается в разных поколениях преподавателей: 1) чем старше преподаватели, тем активнее проявление патриотизма, патриотические чувства испытывают 98 % преподавателей старше 55 лет и 82 % молодых преподавателей; 2) самый высокий уровень патриотизма среди профессоров, самый низкий — среди

старших преподавателей. Последнее связано с невысоким профессиональным статусом и неясным будущим этого сегмента.

В среднем 60 % респондентов выражают полное или почти полное доверие разным органам. Самый высокий уровень доверия и лояльности преподаватели вузов выражают президенту России; 70 % респондентов полностью или почти полностью доверяют В. В. Путину, а среди преподавателей старшего поколения — до 80 %.

Мы спросили у респондентов, работающих в вузах: «Какая партия вызывает у Вас наибольшее доверие?» Политические предпочтения распределились следующим образом: 40 % — никакая партия, 34 % — «Единая Россия», 9 % — КПРФ, 4 % — «Новые люди»; остальные партии — на уровне статистической погрешности (1–3 %). Более острое недоверие к партиям испытывают преподаватели молодого поколения, в должности ассистентов и старших преподавателей.

Данные о политических предпочтениях преподавателей вузов опровергают устоявшееся в интеллигентской среде мнение, что именно в этой среде наиболее часто встречаются оппозиционные и протестные взгляды. Наоборот, преподаватели вузов более патриотичны и лояльны власти, чем средний российский гражданин.

МОСКВА, 20 ноября — «Ведомости»

Граждане России не верят, что искусственный интеллект заменит их на работе. Большинство российских граждан уже применяли искусственный интеллект (ИИ) в работе или учебе, выяснили исследователи компаний iCopText Group и Up & Wise, опросив в сентябре-октябре 3000 респондентов (исследование есть у «Ведомостей»).

9 % респондентов пользуются ИИ регулярно, еще 27 % — время от времени, а каждый 4-й начал изучать инструменты с применением ИИ и экспериментировать с ними. Каждый 5-й опрошенный хотел бы попробовать современную технологию, но не знает, как это сделать. Еще 18 % граждан РФ категорически не хотят связываться с ИИ.

А вот в способностях ИИ большинство граждан России сильно сомневаются. 57 % считают, что он не сможет заменить врача — разве что станет помощником человека-доктора.

Больше всего пользы, по мнению опрошенных, ИИ принесет в промышленности (40 %) и маркетинге (46 %, при ответе можно было выбирать несколько отраслей сразу). А вот транспортная сфера набрала удивительно мало. И хотя по дорогам уже ездят автомобили, управляемые ИИ, в его пользу для этой отрасли верит всего 14 %.

Пока что российские граждане не боятся, что ИИ их заменит. 22 % уверены, что человеческий труд всегда будет востребован, несмотря на все достижения компьютерного разума. 40 % не так категоричны — они не уверены, но сомневаются, что машины вытеснят людей с рабочих мест. При этом они не отказались бы завести помощника с ИИ.

...

Эксперты считают, что наибольшую угрозу ИИ создает среднему классу: заменять роботами будут именно его. Средний класс — фактически пережиток времен борьбы с СССР, тогда необходимый, чтобы сглаживать противоречия между низами и верхами. Но теперь его ролью демпфера можно пренебречь.

...

МОСКВА, 23 ноября — «Коммерсант»

Использование технологий искусственного интеллекта (ИИ) компаниями станет

обязательным условием для получения бюджетных субсидий, сообщил вице-премьер-министр Дмитрий Чернышенко. Такой подход протестируют в 2024 году для компаний, выручка которых превышает 800 млн руб. Правительство запустит федеральный проект «Цифровые сервисы здравоохранения». В рамках проекта власти будут оказывать бюджетную поддержку внедрению ИИ в медицину. Около 16 % российских медицинских организаций уже внедряют в работу ИИ.

МОСКВА, 23 ноября — «Ведомости»

Благодаря внедрению технологий ИИ в различных отраслях ВВП вырастет на 6 % до 2030 года. Такой прогноз на конференции AI Journey 23 ноября сделал курирующий ИТ вице-премьер-министр Дмитрий Чернышенко. К этому времени Россия должна войти в топ-5 стран мира «по основному метрикам ИИ».

«Ожидаемый прирост к ВВП к 2030 году, мы полагаем, может составить около 11,3 трлн рублей», — заявил вице-премьер-министр. По его словам, объем всего российского рынка готовых продуктов, созданных на базе решений ИИ, в прошлом году превысил 650 млрд рублей. Это примерно на 18 % больше, чем в 2021 году. Использование ИИ в промышленности увеличит общий объем совершаемой работы за счет освобождения части людей от автоматизируемых операций и косвенно может привести к росту ВВП, считает гендиректор «Уралэнерготел» Алексей Бельский.

О дивный новый мир

ВАШИНГТОН, 23 ноября — «Лента.ру»

Пентагон находится на пути к тому, чтобы доверить дронам с ИИ принимать самостоятельные решения об уничтожении людей. Помимо США, летальное автономное оружие, которое в будущем может изменить характер войн, активно разрабатывают в Китае и Израиле, сообщает The New York Times (NYT). Такая перспектива серьезно беспокоит другие страны, они стремятся обратить на это внимание ООН, предлагая ввести обязательные юридические правила по использованию подобного оружия. «Какова роль людей в применении силы — это абсолютно фундаментальный вопрос безопасности, юридический вопрос и этический вопрос», — заявил главный переговорщик Австрии по этому вопросу Александр Кментт.

Однако страны — разработчики автономных дронов либо не считают внесение изменений в международное право необходимым, либо предлагают ввести слишком узкие, а потому малоэффективные юридические ограничения для контроля за вооружениями.

Проблему актуализирует и конфликт на Украине, в котором стороны интенсивно используют дроны, отмечает издание. Пока цели беспилотников назначают операторы, однако прогресс в области разработки ПО идет быстрыми темпами, так что вскоре БПЛА могут начать выбирать цели самостоятельно. Кроме того, автономные дроны могут стать очевидным выбором, так как могут работать без радиосвязи и GPS, которые активно подавляются на территории боевых действий.

* — организация, деятельность которой запрещена в РФ.

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Компетенцию твою за ногу, вместе с коммуникацией...

Ко мне студент на практику пришел

Написать данную публикацию меня побудило обращение Родительского всероссийского сопротивления (РВС) к спикеру Госдумы Володину по поводу системного кризиса в образовании. В частности, задела слова председателя РВС Марии Мамиконян о том, что строить заводы скоро будет некому.

Дело в том, что с моей точки зрения — это оптимистичный вариант развития событий. Реалистичный же, как мне кажется, — через пару десятков лет будет некому не то что строить новые, но и поддерживать производство на существующих заводах. И главная причина как раз — разрушение массового качественного образования в школе.

Но прежде чем я перейду к обещанному примеру с результатом существующей образовательной политики, необходимо сначала дать контекст.

Часть первая, социальная

Тружусь я инженером на оборонном заводе в Московской области, одном из крупнейших в регионе. Завод специализируется на изделиях электроники, которая применяется в радарх систем ПВО, радарх самолетов, в головках самонаведения ракет.

Завод является частью холдинга «Росэлектроника», который, в свою очередь, входит в госкорпорацию «Ростех». Главный заказчик завода, конечно, Минобороны. Поэтому, несмотря на всякие изыски формы собственности, принесенные к нам 30 лет назад капитализмом, работников нашего «Акционерного общества» смело можно считать бюджетниками, со всеми вытекающими последствиями.

Руководство завода связано с государственной машиной, во-первых, кадрово — многие ключевые должности занимают (как я думаю, по «просьбам» заказчика) отставники, ушедшие на свою военную пенсию в 45–50 лет. Не буду это оценивать, тут есть свои и минусы, и плюсы. Во-вторых, завод связан с госмашиной политически — один из крупнейших работодателей и налогоплательщиков, он через свое руководство взаимодействует с местными и региональными органами власти.

Положение сотрудников завода в этом смысле сравнимо с положением работников управляющих компаний в сфере ЖКУ. Те тоже вроде «независимые» частники, но ЖКУ — это суперприбыльный бизнес. Уж не знаю точные цифры, но, сравнив качество услуг и сумму в платежке, абсолютно уверен, что по прибыльности обслуживание пары десятков многоквартирных домов в Подмоскovie вполне сравнимо с владением парой метров государственной границы, через которые можно провозить оружие и наркотики. Соответственно, случайные люди в этот бизнес не попадают, а попадают те, кто находится в тесном симбиозе с местными администрациями. И эта связь работает в обе стороны — рядовых работников ЖКУ «мобилизуют» на выборы, вакцинации и прочие отчетные мероприятия администрации.

То же самое и на «акционерном обществе» — заводе. Из Ростеха спускаются планы по 80% вакцинации людей неиспытанными экспериментальными препаратами г-на Гинцбурга — будьте любезны выполнять. Надо напол-

нить финансами какой-то малоизвестный, но аффилированный с Ростехом банк — будьте любезны получать зарплату на его карту, и уже через 6 месяцев радостно слушать звонки мошенников, которым слили базу. И так как законных способов заставить человека делать это пока, к счастью, нет, в ход идет психологическое давление, угрозы депремировать всех и т.п. Таким же образом спускаются разрядки по присутствию на патриотических митингах в Москве, по подписи в каких-то петициях. И убедительные призывы к иногородним работникам голосовать на выборах именно в том населенном пункте, где находится завод, потому что местному главе нужно выполнить план по явке.

Так что, уважаемые учителя и врачи, не думайте, что вы одиноки в своей беде «общественных» нагрузок, когда вас заставляют регистрировать детей во всяких электронных, прости господи, борделях типа «Сферума» или «движперов», и выполнять другую работу сверх должностной инструкции или трудового договора. Оборонка с вами!

И вот, очередной формальной и пустой инициативой по возрождению «чего-то советского и хорошего» стала система целевого обучения (как некий аналог советского распределения) и наставничества. Вообще я вздрагиваю, когда вижу по новостям, что какой-то чиновник предлагает Путину возродить что-то хорошее и советское, а тот соглашается. Я-то знаю, к чему это ведет.

Наставник на советском заводе — это человек высокой квалификации, любящий свое дело и желающий его кому-то передать. Этот кто-то — молодой и неопытный, но хорошо образованный человек, который в качестве жизненной перспективы вполне принимает вариант всю жизнь заниматься этим же делом на этом же заводе, с энтузиазмом подходит к нему.

Сейчас же всё опять обратилось в формальность. Из Ростеха (в котором кто-то всё-таки чует, что пахнет жареным и кадры нужны позарез) приходит разрядка: «Подготовить кадры!» — и в филиал одного вуза, расположенный на территории нашего завода, набирают студентов на целевое обучение. Целевое — это значит, что после выпуска они работать будут у нас. Берет под козырек и руководство завода — готовить кадры, так готовить! И студентов распределяют по подразделениям для назначения «наставников». Руководитель моего подразделения как бывший сослуживец фактического руководителя завода точно так же берет под козырек и ставит меня перед фактом, что теперь я обучаю студента.

И плевать, что я не занимаюсь разработками и расчетами (а это главная составляющая на этапе обучения в технической специальности), и что я нанимался на завод инженером, а не профессором, и что не просил себе студентов на обучение. Те-

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

по написанию отчёта по технологической (проектно-технологической) практике

направление подготовки:	11.03.04 Электроника и нанoeлектроника
профиль подготовки:	Электронные приборы и устройства
курс:	3,4
семестры:	5, 6, 7, 8

Рис. 1



Туллио Крали. Сломался двигатель самолета. 1931

перь я руководитель практики, просто потому, что где-то кому-то надо отчитаться.

В сентябре ко мне пришел паренек с третьего курса, со специальностью «Электроника и нанoeлектроника» (на этом заканчивается прическа и начинается собственно сказка об образовании в Российской Федерации).

Часть вторая, бюрократическая

Студенту в конце семестра надо сдать и защитить отчет, поэтому он принес с собой требования к нему (Рис. 1).

Посмотрим, что же интересного есть в этих требованиях.

Введение приводить не буду. Если обобщить то, что там разлито водой на три страницы — учащийся должен овладеть некими универсальными «компетенциями», которые как бы нужны любому специали-

сту на работе, и профессиональными «компетенциями» по своему направлению.

Как же он должен это сделать? В требованиях к отчету есть попутный план.

Первая часть этого плана — «проектная».

Первый пункт этой части еще более или менее приемлем (Рис. 2).

Второй уже вызывает вопросы (Рис. 3).

Прошу прощения, но как студент третьего курса должен анализировать работу команды по разработке электронного прибора, если он сам полный ноль в этом вопросе? Как определит реальную квалификацию людей, свое место, если у самого еще знаний нет? Что за зверь «анализ межличностных и групповых коммуникаций»? Студент в отчете должен писать, что в отделе, где у него практика, Иван Иванович недолюбливает Ивана Никифоровича, или что? И что мне со студентом вообще делать, если у меня в лаборатории нет никаких команд по разработке? Этот текст очень сильно пахнет какой-то пере-

1. Разработать проект достижения цели и сформулировать задачи, определить круг задач, которые могут возникнуть в рамках поставленной цели. Руководитель практики вместе с практикантом должны начертить небольшой схематический проект, выполняя этапы которого постепенно, шаг за шагом, будут решены поставленные задачи, учитывая при этом и правовые, и нормативные акты, которые существуют на предприятии, и государственную правовую базу. Обучающийся определяет свое место в этом проекте, определяет главные и второстепенные задачи, которые ему предстоит решить, и уже на следующем этапе руководитель и практикант определяют команду разработчиков, которая будет задействована при решении поставленной задачи.

Рис. 2

2. Описать коллектив — команду, которая будет задействована при решении поставленной задачи, с указанием занимаемых должностей и уровня квалификации членов команды. Предоставить план работ всей команды по реализации поставленной задачи, указав при этом, какой объем и какую часть проекта будет выполнять каждый член команды. Описать, каким образом вы анализировали, проектировали и организовывали межличностные, групповые и организационные коммуникации в команде. Руководитель практики от предприятия знакомит практиканта со специалистами, которые трудятся в отделе. Рассказывает об их трудовых функциях и о квалификации, и вместе со студентом собирает команду, которая им понадобится для решения поставленной задачи. Оформляют эту часть в виде таблиц-схем, не указывая при этом конкретные фамилии сотрудников.

Рис. 3

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 9

водной западной гадостью по воспитанию IT-менеджера в бизнес-школе, но не имеет никакого отношения к обучению инженера технической специальности.

Продолжим. Не менее прекрасен пункт 5 (Рис. 4).

Практикант должен **показать**, что может взаимодействовать («коммуницировать») с другими национальностями и культурами. Очень интересно. Я на своей первой работе летал в Улан-Удэ на местный авиазавод, спокойно общался с бурятами, собирающими вертолеты, и при этом даже не думал о том, что они буряты, а я нет. Точно также я ездил в Казань на авиазавод и общался с замечательными ребятами — татарами и не думал о философских и исторических фактах. Если этому надо учить и это надо показывать, то что-то уже не так, правда?

Или это, опять же, очередной перевод из той же западной методички? Только какой идиот и зачем пихает это нам? И что я должен помочь сформулировать студенту в отчете в двух-трех предложениях касательно овладения навыками мультикультурности? «Я общался с евреями Кульманом и Ватманом и не обзывал их, осознавая исторические и философские факты»? Так надо что ли **показать** это в отчете? Загадка.

Кстати, само по себе интересно словосочетание «философский факт», с учетом того, что философия — это наука о структуре и способах мышления человека о себе и окружающем мире. То есть любой тезис какой-либо философской системы может быть оспорен в другой философской системе. Что тогда есть философский факт?

В шестом пункте есть неплохой пример жуткого мертво-канцелярского языка, которым чиновники общаются с людьми (Рис. 5).

Понял, студент? Опиши-ка «технологии и навыки управления своей познавательной деятельностью». Нет, я-то понимаю, что это такое, но почему нельзя сформулировать по-человечески? Например: «Опишите, откуда вы брали информацию для вашего отчета». Еще ему надо описать, «каким образом вы получили это задание». И опять будет профанация и формальность, не напишет же он: «Меня послали учиться к человеку, который не занимается разработками и которого даже не предупредили о наличии у него студента — так и получил».

С проектной частью закончили. Будем считать, что, выполняя эти пункты, студент волшебным образом научится организованно работать в каких-то проектах и командах, и что такие знания и навыки в реальности не приобретаются долгим опытом упорной работы грамотного специалиста уже после окончания обучения. Но что там у него с самым главным для студента, с собственно техникой? Переходим ко второй части требований к отчету (Рис. 6).

Опять спрашиваю, как человек на третьем курсе, который только начал получать знания по специальности, может анализировать зарубежные разработки и литературу? Практический ответ — никак, а выполнение этих требований может быть только профанацией и формальностью.

Далее (Рис. 7).

А вот это вообще за гранью. Поясню. Не может быть разработки и расчетов реальных современных устройств на третьем курсе, когда студент только начинает получать знания по специальности. Мы с моими одноклассниками в МГТУ им. Баумана на третьем курсе только осваивали основы электроники и оптики на каких-то учебных схемах. Моделировали (в идеальных элементах) мультивибратор (классическая обучающая задача в электронике), узнавали что-то про аналоговые усилители и основы цифровой электроники: триггеры, счетчики, сдвиговые регистры, операционники. О проектировании приборов и даже узлов, решающих реальные задачи, в этот момент не может быть и речи.

Возможно, это есть в каком-нибудь MIT (Массачусетский институт технологии, лучший технический вуз в мире) или другом элитном техническом вузе Запада, куда уже приходят абитуриенты, прошедшие очень жесткий отбор, после первых двух лет обучения, но эти западные методы взращивания лучших из лучших уж точно не годятся для масс. Нельзя готовить табун тягловых лошадей по методу подготовки единичных призовых скакунов, особенно когда этот табун остро нужен. Тем более нельзя готовить таким образом тех, кто вышел из нашей системы школьного образования, и об этом подробнее в третьей части. А по методике написания отчета можно в остатке сказать, что это мертвая формальная писанина, наполненная словами «компетенция» и «коммуникация».

Часть третья, печальная

И вот, начал я общаться с моим студентом, и от этого общения оставшиеся мои волосы чуть не поседел. Напоминаю, что человек обучается на третьем курсе по специальности «Электроника и микроэлектроника», то есть из школы и двух лет вуза у него должны остаться хоть какие-то знания по математике и физике в своей области.

Ну так вот.

Студент не знает, что такое постоянное напряжение и ток.

Не знает, что такое электрический потенциал.

Не знает, что такое последовательное и параллельное соединение резисторов.

Не знает, что такое амперметр и вольтметр, чем они отличаются, как включаются в схему.

Не может ни словами сказать, ни график нарисовать, как зависит напряжение от времени у нас в розетках, какого вида там электричество и с какими характеристиками. Не может сказать, почему в розетке два контакта.

Не знает, что такое действующее значение переменного напряжения и тока.

Не знает законов Кирхгоффа. Закон Ома — знает формулу, но понятия не имеет, как ее применять на электрической схеме. Не может две недели решить элементарную школьную задачу, в которой последовательно включены источник напряжения, резистор и еще пара параллельных резисторов (даны напряжение источника и номиналы резисторов, надо найти ток через каждый).

Не имеет понятия о реактивном сопротивлении конденсаторов и катушек индуктивности.

Всё вышеперечисленное — это школьная программа по физике советского и раннероссийского школьника! Какая, едрить-колотить, работа в команде, мультикультурализм и разработка современного прибора, если человеку заново в школе учиться надо? Что он будет разрабатывать?!

Но окончательно меня то ли добило, то ли перевело в спокойно-философский дзен-режим следующее. Когда я начал объяснять студенту всё вышеперечисленное, я стал давать ему простые задачки на закрепление. В одной из них надо было найти падение напряжения на двух последовательно соединенных резисторах 1 Ом и 100 кОм, через которые течет ток величиной 10 мА. Он правильно рассчитал падение напряжения на каждом резисторе, осталось только сложить 1000 В и 0,01 В.

Итак, студент начинает складывать:

$1000 + 0,01 = ?$ И получает (человеку 20 лет): $1000 + 0,01 = 1001$.

Когда я, отойдя от шока, говорю ему, что это неправильно, он начинает складывать **столбиком**, и получает уже: $1000 + 0,01 = 1010,01$.

Когда я говорю ему, что и это неправильно, он краснеет, достает калькулятор,

5. Описать межкультурные взаимодействия. Россия — страна многонациональная, мы в процессе своей жизни неизбежно постоянно общаемся и ведем деловую коммуникацию с представителями иных национальностей и конфессий с соблюдением этических и межкультурных норм. Работа на предприятии, где студенты проходят практику, не является исключением, и практикант должен показать, что накопленный в процессе обучения опыт анализа философских и исторических фактов помогает ему вести и такую коммуникацию. Ясно, что руководитель практики от предприятия, как старший наставник, должен помочь практиканту четко сформулировать 2-3 предложения по этому поводу в отчете.

Рис. 4

6. Описать свою роль в разрабатываемом проекте, какими технологиями и навыками управления своей познавательной деятельностью и ее совершенствования вы пользовались. Опишите, каким образом вы получили это задание и что вы сделали для того, чтобы оценить сложность поставленной задачи и все-таки принять участие в разработке проекта. Возможно, вам пришлось ознакомиться с какой-то дополнительной литературой, может быть, даже пройти какие-нибудь курсы и т.д. Опишите эти действия. Руководитель практики от предприятия вместе с практикантом решают, насколько сложен для

Рис. 5

• **Аналитический обзор современной отечественной и зарубежной литературы.** Научно-техническое обоснование разработки. Постановка задачи. Изучить и описать научно-техническую отечественную и зарубежную современную литературу (статьи, монографии), посвященную тематике работы. Рассмотреть отечественные и зарубежные фирмы-производители аналогов.

Рис. 6

• **Расчет и моделирование разрабатываемого устройства.** Составление структурной, и(или) функциональной, и(или) принципиальной схем(ы) устройства (узла). Расчет схемы устройства и(или) его узла(ов). Оформление схем(ы) по требованиям ЕСКД. Электрический расчет(ы) устройства (в том числе с применением современных САПР). Формирование **Расчетной части** работы. Все схемы, оформленные по ЕСКД, в полноценном формате выносятся в Приложения с соответствующими ссылками в тексте на них. В самом тексте могут быть представлены фрагменты схем в виде рисунков.

Рис. 7

делает сложение и показывает мне экран калькулятора с получившемся числом «1000,01». Я его прошу назвать результат словами, но не могу добиться математически грамотного определения: «Тысяча целых, одна сотая». Самое близкое к истине, что он, помявшись, говорит мне в ответ: «Тысяча и ноль-ноль-один».

Следующий мой вопрос был уже о том, сколько он баллов набрал на ЕГЭ по математике. Ответ: 50.

На этом можно было бы закончить печальную часть и всю статью, но я кое-что добавлю.

Во-первых, этот парень не идиот, и даже довольно сообразительный. Это видно, когда ему нормально что-то объясняешь, даешь закрепляющие задачки и так далее. Он просто неуч, и это трагедия всей системы образования, а не только его личная.

Во-вторых, они такие не все. Со всего курса находятся несколько человек мотивированных, способных заниматься самостоятельно, которые потом вливаются в заводской коллектив инженеров и хорошо работают. Но их катастрофически мало.

Почему это плохо? Для поддержания производства нужно большое число инженеров-технологов и сервисников (я вхожу в число последних, по большому счету, хотя по мелочи что-то разрабатываю для себя из числа примитивной технологической оснастки).

В меньшем числе существуют грамотные разработчики, способные модернизировать существующий узел или систему на

основе более совершенной составной части, придуманной другими (или импортной).

Самые лучшие разработчики, которых еще меньше, способны разработать цельную новую систему на основе существующих компонентов или частей системы, с какими-то доработками на системном уровне и разработками новых вспомогательных частей.

Лучшие из лучших, единичные гении, способны разработать прорывную систему на ранее не использовавшихся физических принципах и принципиально новых основных компонентах. Такие разработки остаются актуальными и боеспособными 10–30 лет, а иногда больше.

Эта пирамида сильно сужается кверху, и последние из советских могикан ее вершины доживают свой век. Я серьезно опасаясь, что при сохранении существующих тенденций в школьном образовании ее основание будет таким узким, что породить вершину пирамида уже не сможет, а средней и нижней части из-за малой численности не хватит для производства ВВТ (вооружения и военной техники) в нужных стране объемах.

После этого наступит конец, так как единственным выходом для военно-политического руководства в случае проигрышной войны будет применить «ядрен-батон», а он всегда применяется взаимно.

Компетенцию твою за ногу, вместе с коммуникацией...

Евгений Суворов

ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Так не оставляем ли мы сами себя безоружными перед лицом врага, который будет использовать против нас самые грязные способы борьбы?

Дипфейк — что это такое и как ему противодействовать?

В июне 2023 года представители комитета Госдумы по информационной политике сообщили о том, что в скором времени в российском правовом поле появится термин «дипфейк». Глава комитета Александр Хинштейн пояснил, что осенью в Думу будет внесен законопроект, который даст правовое определение «дипфейку».

Что такое дипфейк? Это изображение, видео, аудиозапись или текст, созданные искусственным интеллектом, перед которым поставлена задача имитировать внешность или речь другого человека. Компьютерная имитация выглядит настолько реалистичной, что может ввести в заблуждение наблюдателя, просмотревшего видео или прослушавшего аудиозапись. Созданная искусственным интеллектом цифровая копия может произносить слова, которые человек никогда не говорил, или же осуществлять «действия», которые его прообраз никогда не делал.

Нельзя сказать, что подобные имитации являются чем-то совершенно новым. Ведь и раньше специалисты могли подделывать изображения, видео- или аудиозаписи. Разница заключается в том, что до эпохи распространения технологий искусственного интеллекта созданием таких материалов могли заниматься только профессионалы, и на создание подделки уходило много времени. Сейчас, благодаря ИИ, имитации можно создавать быстро и без всяких усилий. Поскольку эти технологии могут быть использованы для введения человека в заблуждение, наступление эпохи дипфейков порождает большое число вопросов о доверии к информации, о будущем журналистики, о возможности использования этих технологий мошенниками и политическими аферистами.

Пока что дипфейки, созданные ИИ, обладают изъянами, благодаря которым внимательный наблюдатель во многих случаях может понять, что имеет дело с компьютерной имитацией. Однако в американских СМИ уже звучат прогнозы специалистов о том, в 2024 году дипфейки по качеству станут неотличимы от реальных аудио- или видеозаписей.

Что сулит наступление эпохи реалистичных дипфейков? Прежде всего, можно вспомнить, что и раньше изготовлением информационных подделок Запад никогда не брезговал. Ярким примером этого стал госсекретарь США Колин Пауэлл, который в 2003 году тряс в ООН пробиркой с неизвестным порошком и читал доклад о разработке в Ираке биологического оружия. Ирак разбомбили, а биологического оружия так и не нашли. Оказалось, что каждое слово в этом докладе было ложью.

Теперь представьте, какие возможности открываются перед фальсификаторами в эпоху, когда появилась легкая возможность создания правдоподобных фейков. Это оружие в информационной войне легко может быть повернуто против любой страны.

Корпорация RAND является одним из аналитических центров в США, которые взяли на себя разработку проблемы дипфейков. Это некоммерческий аналитический центр по глобальной политике, проводящий исследования для американской политической элиты. В 2018 году RAND выпустила доклад с выразительным названием: «Распад истины: первоначальное исследование уменьшающейся роли фак-

тов и анализа в американской общественной жизни». Авторы доклада отметили несколько тенденций в информационной сфере: рост разногласий в оценках фактов, стирание границы между мнением и фактом, снижение доверия к ранее уважаемым источникам. В информационный век общество постепенно теряет ориентиры в информационном пространстве и может оказаться податливым для фейков.

В 2022 году американский эксперт по борьбе с дезинформацией и клинический психолог Тодд К. Хелмус опубликовал для корпорации RAND отчет «Искусственный интеллект, дипфейки и дезинформация». Автор заявляет, что при подготовке отчета он консультировался с 12 ведущими экспертами в области дезинформации, а также провел обзор опубликованной литературы по технологиям дипфейка.

Хелмус заявляет, что дипфейк может превратиться в информационное оружие. Дипфейковый контент может оказать влияние на исход политической борьбы, например, во время выборов. Он может усугубить социальные разногласия внутри страны, снизить доверие к власти или средствам массовой информации. Автор отмечает, что негативные последствия окажутся еще более пагубными для развивающихся стран в связи с низким уровнем образования, политической и социальной стабильности.

Вместе с тем Хелмус предупреждает, что преувеличивать эффективность дипфейков не стоит. Создать хорошо продуманный убедительный видео-дипфейк непростой и совсем недешевый. Это требует качественного оборудования, участия профессионального актера, длительного обучения моделей ИИ, тщательной проверки результатов его творчества. Возможностей для создания высококачественных видео у любителей пока не имеется. Кроме того, качественный материал потребует длительной подготовки, а это существенно ограничивает область применения информационных фейков.

Автор отчета указывает, что за последние несколько лет возможности обнаружения дипфейков значительно улучшились. Однако быстро прогрессирует и разработка дипфейковых видео. Происходит то, что можно назвать «гонкой вооружений». Эта гонка, по словам Хелмуса, выгодна создателям дипфейкового контента, потому что они учатся устранять все недостатки создаваемых видео.

Со временем дипфейковый контент будет становиться всё более реалистичным и отличить его от настоящего станет очень сложно. Хелмус поясняет, что для борьбы с дипфейками в этих условиях могут быть использованы несколько подходов. Первый и самый очевидный — бороться с фальшивой видеопродукцией можно на государственном уровне. Это можно делать законодательно, привлекая к ответственности тех, кто использует эти технологии во вред человеку и обществу. Второе, государство может подготовить граждан к эпохе дипфейков, организовав обучение медиаграмотности. Это обучение направлено на то, чтобы научить человека критически относиться к полученным материалам, учиться анализировать источники информации, из которых эти материалы получены.

Другой подход заключается в том, чтобы усовершенствовать средства обнаружения дипфейков. Крупная база дан-



А. С. Пушкин, нарисованный при помощи ИИ

ных дипфейков позволит ИИ эффективнее обучаться в обнаружении подделок. Более того, если ограничить широкий доступ к наиболее эффективным детекторам дипфейков, это лишит возможности создателей дипфейков прорабатывать все недостатки своей продукции. Тогда специалисты, занятые борьбой с дипфейками, в нужный момент смогут выявить и разоблачить вредоносную для общества информацию.

Еще один интересный подход, предложенный западными специалистами: подбрасывать программам, использующим возможности ИИ, так называемые «радиоактивные» обучающие данные. Суть в том, чтобы заставить посторонний ИИ обучаться на примере данных, содержащих определенные незаметные для глаза метки. Тогда эти же метки ИИ начнет воспроизводить в создаваемых им дипфейках. Этот подход был протестирован на практике в 2020 году, и было доказано, что даже если 1% данных, на которых обучался ИИ, оказывался «радиоактивным», то с высокой долей вероятности можно было без труда выявить дипфейк.

Отчет «Искусственный интеллект, дипфейки и дезинформация» показывает, что американская элита серьезно относится к проблеме дипфейков, вопрос о противодействии фейкам прорабатывается на разных уровнях. Можно ли сказать, что и в России представители власти серьезно относятся к этой проблеме? Для ответа на этот вопрос приведем два примера.

В июне 2023 года, комментируя появление законопроекта, вводящего понятие «дипфейк», зампред комитета Госдумы по информационной политике Олег Матвейчев заявил, что хотя в настоящее время нейросети используются в первую очередь для развлечения, но через 3–5 лет возможностями нейросетей начнут активно пользоваться мошенники.

Ничего, кроме изумления, комментарий депутата вызвать не может. Какие несколько лет, если мошенники уже всю используют искусственный интеллект в своих мошеннических схемах? Специалисты Роскачества предупредили о случаях мошенничества по телефону, когда якобы родственник, попавший в беду, просит срочно перевести деньги. В марте 2023 года зампред Сбербанка Станислав Кузне-

цов рассказал, как мошенники при помощи дипфейка дали указание бухгалтеру, якобы от имени директора, перевести \$100 тысяч на определенный счет. Парламентарий все-то этого не знает?

Другой эпизод произошел в сентябре 2023 года. Александр Хинштейн заявил о высоком уровне защиты «Единой биометрической системы», которую в России активно продвигают для получения различных услуг, в том числе и банковских, без паспорта — по изображению лица и голо-су человека. «Даже если рассматривать возможность утечки, воспользоваться похищенной биометрией можно будет максимум для того, чтобы подделать голос при звонке мошенника. Но это же можно сделать и проще — без утечек из баз, а с помощью программ для создания дипфейков», — заявил глава комитета.

Во-первых, почему мы не должны рассматривать возможность утечки, если серьезные утечки происходили из баз данных «Яндекса», социальной сети «ВКонтакте», «МТС-банка» и так далее? Во-вторых, возможности нейросетей растут поразительно быстро. Даже если сегодня мошенники при помощи ИИ не могут использовать слитую биометрию для крупного мошенничества (скажем, оформления кредита и перевода средств на другой счет), то уже завтра дело может обернуться совсем иначе.

Оба этих эпизода оставляют впечатление крайне легкомысленного отношения представителей российской власти к проблеме дипфейков. Но можем ли мы позволить себе подобное легкомыслие в условиях СВО и жесточайшей конфронтации с Западом?

Возможно, чиновники полагают, что смогут купить технологии распознавания фейков. Однако по причинам, описанным в отчете корпорации RAND, самых передовых средств нам никто не продаст, а те, которые похуже, очень быстро устареют. Так не оставляем ли мы сами себя безоружными перед лицом врага, который будет использовать против нас самые грязные способы борьбы?

Сергей Трубников

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

Отклик на статью Сергея Кургиняна «Таджикский узел» в № 559 газеты

Чья рука действует на российском Кавказе?

Стремительно развернувшаяся война в Газе, уже приведшая к большому кровопролитию, показала, что события эти касаются не только Израиля и Газы, не только соседних стран региона, но простираются гораздо шире. Массовые беспорядки, неожиданно возникшие 29 октября в России в аэропорту Махачкалы, намекают на потенциальный масштаб нового эпизода игры с задействованием радикального исламского фактора.

Политолог и лидер «Сути времени» Сергей Кургинян убежден, что это игра, которую ведет против Израиля Запад, способный так или иначе управлять исламистами и неоднократно показавший это на практике. В Дагестане мы видим активизацию того же фактора, а также попытки разыграть комбинацию, сильно напоминающую ту игру Запада, которую руководимая Кургиняном группа тщательно изучила в связи с обострением ситуации на таджикско-афганской границе в июле 1993 года. Это исследование, озаглавленное «Таджикский узел», было опубликовано в «Советской России» 29 июля 1993 года, и теперь оно публикуется вновь в нескольких номерах газеты «Суть времени» (начало исследования вышло в номере 559 от 17 ноября).

По поводу недавних событий в Махачкале российские официальные лица оперативно и вполне обоснованно заявили, что это провокация, организованная украинскими спецслужбами, и что особо проявил себя в этом ресурс «Утро Дагестана». Но если это украинская операция, то естественно считать, что это дело рук того же Запада.

А было ли данное событие в Махачкале неожиданным? И да, и нет. Да, поскольку трудно было предположить использование организаторами события именно такого повода, при котором возбужденная толпа кинется в аэропорт на поиски прилетевших израильтян. И нет, поскольку США явно давно ведут линию на дестабилизацию северо-кавказского региона России, и это можно показать.

Так, например, в США есть мозговой центр — Институт исследований внешней политики (FPRI), известный своей активной работой по оказанию помощи правительству США в одержании победы над СССР в ходе холодной войны. Мне пока-

зались любопытными публикациями аналитика центра по вопросам конфликтов, национализма и безопасности на Северном Кавказе Гарольда Чемберса за период с начала СВО России на Украине. Постоянным выводом его статей является прогноз о всё большей радикализации в Дагестане и Чечне.

Претендуя на объективность, а на деле смешивая реальные факты с преувеличенными итогами информационных вбросов и акций, организованных тем же пресловутым ресурсом «Утро Дагестана», аналитик заключает, например: «Хватка властей, похоже, ослабевает. Вероятность продолжительных протестов высока, и появляется всё больше признаков того, что они перерастут во что-то другое». В своих статьях он рассматривает факторы, которые, по его мнению, являются этапами всё большего разогрева на Кавказе, в их числе: частичная мобилизация, якобы ужесточение методов работы правоохранительных органов, мятеж Пригожина, августовский взрыв на АЭС в Махачкале и в целом ухудшение социально-экономической обстановки. Казалось бы, указанные факторы действительно могут способствовать повышению градуса социальной напряженности. Но ведь могут и не способствовать: это зависит от действий местных и федеральных властей, других факторов. Но при этом известно, как строят свои прогнозы американцы, когда им что-то нужно: они упорно прогнозируют то, что хотят в итоге достичь, то, к чему сами толкают ситуацию. И регулярные отсылки Чемберса к ресурсу «Утро Дагестан» представляются не случайными. Так чья рука действует на российском Кавказе? Естественно, что американские мозговые центры долговременной холодной войны взяли на себя доделывать ту работу, которую не доделали тридцать лет назад — работу по уничтожению России и ее народа.



Василий Верещагин. После удачи (фрагмент). 1868

Таким образом, события, приведшие к краху СССР и дальнейшей дестабилизации в приграничных регионах России как будто напрашиваются повториться сегодня, подталкиваемые вполне определенными силами. А значит, опыт, полученный в ходе войн и конфликтов 1990-х годов, должен стать азбукой для сегодняшних политиков и всего общества. Поэтому невозможно переоценить важность и актуальность аналитического исследования «Таджикский узел».

В чем аналогия нынешних событий в Дагестане и таджикских событий тридцатилетней давности? Буквального совпадения, конечно, нет хотя бы потому, что речь идет о разных народах, а также потому, что Дагестан является частью России, а Таджикистан 1993 года уже был независимым государством, хотя и очень близко связанным с Россией и находившимся под ее попечительством. Но в том, что является наиболее значимым — аналогия прямая.

Как и тогда, неприятель будет вести продуманную игру, нацеленную на создание взрывного провокационного события, на которое будет взрывная реакция, за которыми последует быстрое разрастание вихря насилия. В итоге это должно привести к созданию огромного по масштабам межнационального конфликта. Как и тогда, враг явно планирует задействовать исламистов. В исследовании, в частности, объясняется, почему именно ваххабизм, противостоящий суфийскому исламу, нужен для того, чтобы разогнать центробежные силы на Северном Кавказе. Таким образом, и нынешние события, и то, что рассказано в исследовании о погромах и войне в Таджикистане, вскрывает одну и ту же общую цель силы, действующей на периферийных исламонаселенных территориях. Цель в том, чтобы полностью и навсегда сломать весь общественный уклад и сделать невозможным возвращение к нему и к мирной жизни.

Бой на 12-й заставе Московского погранотряда на таджикско-афганской границе 13 июля 1993 года стал одним из эталонов массового героизма российских пограничников в постсоветский период. Но события того дня стали также выдающимся примером неадекватности российского

управленческого аппарата вплоть до Верховного главнокомандования возникшему вызову. Примером непонимания ведущейся игры, ставок в этой игре и возможных последствий. По ряду причин, обсуждаемых в работе, военное руководство не оказало в тот день своевременной поддержки своим воинам, что стоило жизни 25 солдатам и офицерам. А также — огромным потерям в дальнейшем.

Исследователи подробно обсуждают собственную гипотезу о плане игры против России в Таджикистане. Поражает, насколько тонкой и продуманной, по выводам исследователей, была эта игра, которая учитывала сложные внутривнутриполитические расклады и перипетии внутри страны, психологические аспекты групп и отдельных людей: например, враг тщательно моделировал реакцию на эксцесс тогдашнего министра обороны России Павла Грачева. Игра противника была призвана в конечном итоге привести к началу крупнейшего русско-исламского конфликта. А разве сейчас не актуальна такая задача неприятеля?

«Эта игра — на взаимное уничтожение двух сил. Воюя на юге, русские должны будут смириться с тем, что натовские ракеты будут стоять у Смоленска и Новгорода. Воюя против русских, страны ислама должны будут забыть о противоречиях «Север — Юг» и окончательно примириться с ролью неокolonий», — говорят авторы исследования.

Сегодня ситуация является еще более острой и опасной. Запад будет идти на всё ради уничтожения России. И потому так важно знать не просто факты и мнения о событиях, а постараться увидеть всю картину, вникнуть в игру врага, который — тот же. Как и тогда, в критический момент, который может возникнуть, невероятно много будет зависеть от талантности действий властей, от скорости их реакции, то есть, по сути, от понимания ведущейся игры и от готовности к ней. Тогда есть шанс в острой ситуации не бегать как куры с отрубленными головами, а сделать то, что требуется для разрушения планов врага.

Василий Хомяков



М. Ю. Лермонтов. Перестрелка в горах Дагестана. 1840—1841

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

В современном информационном поле исламизм заслоняет ислам. Кому-то может показаться, будто каждый мусульманин либо уже вступил либо мечтает вступить в экстремистскую организацию. Огромные исламские массы с собственными лидерами, которые категорически не устраивает извращение их религии, необходимое для того, чтобы развязать гражданскую войну, заслонили тоже массы, но — поддавшиеся на религиозную провокацию. Мощный конфликт традиционного ислама с исламизмом исследовали 30 лет назад для доклада Верховному Совету СССР в связи с событиями в Таджикистане

...существует народный, общинный, дехканский социализм, который весьма далек от номенклатурной подделки, существует традиция общины, традиция народного неизвращенного ислама, которая срослась с советским и социалистическим в глубинах народной жизни

Таджикский узел

Продолжение, начало в № 559, 561

Хроника гражданской войны

Представители МВД, встретив нас, начали с самого наболевшего. «Поймите, — сказали они, — поймите и объясните другим: здесь идет гражданская война, настоящая крупномасштабная гражданская война, и надо исходить из этого. И принимать соответствующие решения».

Необходимо восстановить хронику событий. Детонатором, безусловно, послужили демократические акции в Москве после 21 августа 1991 г.

В сентябре 1991 г. таджикские союзники победивших демократов Москвы решили действовать. Власть ходжентского клана должна была быть скинута. Слишком сильно связанный с «красной» Москвой, этот клан должен был теперь, по замыслу его оппонентов, пасть под напором антикоммунистических сил. Но клан оказался устойчивым, и вместо того, чтобы «пасть ниц» после августа 1991 г., ходжентцы даже перешли в наступление.

В сентябре того же 1991 г. им удалось отправить в отставку спикера парламента К. Аслонова — выходца из гармского района. Кресло спикера со времен Паллаева (к тому времени благополучно пересевшего на более безопасные посты в международные организации), как уже указывалось, принадлежало даже в коммунистическую эпоху гармско-памирской группе. Потерять его теперь, после краха коммунистов в Москве, значило обесценить многолетнюю борьбу с коммунизмом.

В ответ на ходжентский выпад в сентябре того же 1991 г., еще до выборов президента (которые произошли в ноябре!), гармско-памирская группа организовала свой первый мощный митинг на площади Озоди. Митинг проводился ИПВТ*. «Демократическая партия» легитимировала деятельность ИПВТ* в глазах Запада. Российское телевидение назвало этот митинг «митингом демократических сил Таджикистана». Был сброшен памятник Ленину. Произошло дальнейшее объединение гармско-памирской группы. Лидером объединенных сил на президентских выборах стал Давлат Худоназаров — режиссер, человек, близкий к кругам исмаилитского лидера Ага-Хана в Лондоне, политический деятель, опекаемый Яковлевым и Горбачёвым, якобы обеспечивавший стабильность жаркой осенью 1992 г., а на деле дирижировавший политическим геноцидом в республике.

Давлата Худоназарова поддержала Москва. Вообще Москва заняла весьма «причудливую» позицию. Видимо, сброс памятника Ленину произвел столь глубокое впечатление на Велехова, Попова, Собчака и других, что все остальные ком-

поненты политического процесса отошли для них на задний план.

К примеру, Шодмон Юсуф, ныне находящийся в Афганистане, бывший преподаватель марксизма-ленинизма и парторг Академии наук, руководитель кровавой организации «Наджоти Ватан» («армия национального спасения»), говоривший о том, что «русские — это наши заложники», взявший в качестве заложников целую русскую школу, террорист и убийца, нашел убежище в России после разгрома так называемых исламистов, получил поддержку не только Собчака как мэра Санкт-Петербурга, но и более высоких официальных инстанций России, смотревших сквозь пальцы на его «шалости».

Но если этот человек — друг наших демократов, то могут ли они, защищая его, одновременно выступать теперь в роли защитников русских парней в Таджикистане? Позиция более чем двусмысленная.

Однако вернемся к событиям в Душанбе.

24 ноября 1991 г. состоялись выборы президента.

Сложение гармских и памирских сил дало их кандидату Давлату Худоназарову всего лишь 30% голосов избирателей. Не помогла и Москва. Рахмон Набиев получил 57%.

Мы уже указывали выше, что такая победа Набиева была результатом сложных политических переговоров, и президенту пришлось оплачивать эту победу такими, хотя и не кадровыми, но принципиально значимыми для завтрашнего дня политическими уступками, которые и привели его к гибели. Говоря шахматным языком, из уступки качества в дебюте и размена фигур в миттельшпиле следовал неизбежный проигрыш. Но пока ходжентцы торжествовали. А памирцы и гармцы, как говорится, «посыпали голову пеплом».

В самом деле, президент был «чужой», да еще и «всенародно избранный», — что может быть хуже? Да вдобавок заветное кресло спикера тоже не было захвачено после сентябрьского митинга демократов Таджикистана на площади Озоди. Полный проигрыш!

Вдохновленные победой Набиева, ленинабдцы провели на пост руководителя Верховного Совета Сафарали Кенджаева, молодого политика центристской ориентации, лидера ягнобцев — малочисленной



Женская демонстрация на площади Озоди, 3 мая 1992

общины, проживающей всё в той же Ленинабадской области, человека, не обремененного, в отличие от Набиева, многосторонними предвыборными обещаниями, данными в условиях, исключавших дальнейшее неисполнение.

Итак, Набиев вынужден был в какой-то мере попустительствовать ИПВТ*, будучи обязанным ей и помня свое партийное прошлое. Кенджаев, видя, к чему идет дело, занял более жесткую позицию, принимая законы, не вызывавшие восторга у ИПВТ* и ее сателлитов.

Однако последней каплей, переполнившей чашу, стала трансляция по телевидению 25 марта 1992 г. заседания Президиума Верховного Совета Таджикистана, на котором председатель ВС С. Кенджаев обвинил министра внутренних дел, памирца Навджуванова, в злоупотреблении служебным положением.

На следующий день, 26 марта 1992 г., площадь Шохидон перед зданием правительства заполнила молодежь из памирской общины. Еще через день с криками «Истефо!» («Отставка!»), обращенными к спикеру парламента, к ним присоединились исламская и демократическая партии.

К первоначальным лозунгам добавились проиранские, а также антиленинабадские («Нет потомкам кровавого Чингисхана в руководстве Таджикистана!»).

20 апреля открылась XIII сессия Верховного Совета. На ней было решено оставить Кенджаева спикером. Тогда в ночь с 21 на 22 апреля здание парламента было окружено вооруженными отрядами оппозиции. 22 апреля Кенджаев ушел в отставку, а членами Президиума Верховного Совета стали казиконон республики (высшее

должностное лицо ислама) А. Турадджонзода и некоторые другие деятели оппозиции. Турадджонзода, тайный дирижер шохидонских событий, уже не скрывал своего ликования. Он сказал в телеэфире на всю страну Искандарову, бывшему председателю облисполкома ГБАО (наконец-то — памирцу!), занявшему место Кенджаева: «Не садись в это гнусное коммунистическое кресло. Оно изгажено твоими предшественниками. Мы сделаем тебе другое кресло». И на манер своих московских единомышленников он поднял два пальца вверх, демонстрируя этим Victoria! («Победа!»). Как ни странно, именно этот жест и эти слова взорвали Куляб. Слишком откровенно и цинично была явлена подоплека происшедшего.

В ответ на решение об отставке Кенджаева в ночь на 23 апреля 1992 г. кулябцы прибыли в Душанбе. Они заняли площадь Озоди, на которой в сентябре 1991 г. митинговали их оппоненты, ту самую площадь, где произошло первое в истории Средней Азии свержение памятника Ленину. На двух площадях одной и той же улицы Рудаки, в пятистах метрах друг от друга, шли два митинга. Накал страстей нарастал, площади готовились к рукопашному бою. Должна была пролиться кровь, и она пролилась.

Первой жертвой стал главный редактор правительственной газеты «Садои Мардум» («Голос народа»), народный депутат М. Шералиев, убитый прямо во дворе Верховного Совета. И началось.

На следующей (XIV) сессии ВС Кенджаева восстанавливают. Это происходит

* — организация, деятельность которой запрещена в РФ.

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 13

24 апреля 1992 г. В ответ оппозиция захватила телевидение и заблокировала все подъезды к городу. КНБ и МВД заявили о нейтралитете. На сторону оппозиции перешел советник президента по обороне, сдав оппозиции около двухсот стволов огнестрельного оружия и 4 бронетранспортера. В результате восстановленный в должности Кенджаев через неделю снова был смещен.

В газете «Голос Таджикистана» эта политическая борьба освещалась таким образом:

— «Закончила свою работу XIV сессия Верховного Совета республики Таджикистан 12 созыва»;

— «Освобожденный на XIII и восстановленный в должности на XIV сессии председатель Верховного Совета С. Кенджаев решением Президиума Верховного Совета вновь отстранен от этой должности»;

— «Подписаны указы президента республики Таджикистан Р. Набиева «Об образовании Национального собрания (Маджлиса) республики Таджикистан», «О возложении обязанностей председателя Верховного Совета республики на А. Искандарова», «Об организации контрольно-пропускных пунктов на международных трассах при подъезде к городу Душанбе»;

— «Закончился продлившийся 50 дней митинг на площади Шохидон. Правительство и оппозиция пришли к компромиссному соглашению. Дальнейшее спокойствие в Таджикистане зависит от честности действий обеих сторон».

Итак, 7 мая с площади Озоди ушла кулябская группа, ушла с трудом, с боями, окруженная противниками, прорываясь через их кольца и будучи фактически преданной руководством республики.

14 мая начали рассасываться группировки с площади Шохидон.

Но что имела в виду газета под «честностью действий», остается только гадать, ибо с окончанием весеннего противостояния в Душанбе политическая борьба переместилась в регионы. Вернувшись домой, кулябцы, видевшие, что происходило на Шохидоне, знавшие о попытках в подвалах, массовых убийствах во время митинга, приняли меры. Народное сопротивление началось.

Народное сопротивление

Да, мы должны говорить именно о народном сопротивлении и анализировать произошедшее с этих позиций. О такой модели произошедшего говорит очень и очень многое.

Прежде всего — панический испуг партийных элит перед «исламистским переворотом». Сколько-то тысяч честных коммунистов оставались верны своему долгу, но элита струсила и начала «годить», выжидать. Никакой контригры она не вела даже в Ленинабаде, а уж тем более на юге республики. Игры кончились, ибо запахло кровью и порохом. И на арену событий вышел простой народ и его лидеры.

Уже на Озоди стало ясно, кто становится лидерами кулябцев. Один из них, мулла Хайдар Шарифзода, выступивший против казикола и обвинивший его в ваххабизме, чуждом народу и исламу Таджикистана, собрал людей на площади. Говоря о том, что казиколон оскорбляет традиционные обычаи таджикских суннитов, говоря о том, что коммунист может быть правоверным, выступая против идеи «кафирства», мулла Хайдар противопоставил свой ханифизм ханбализму Тураджонзоды.

Конфликт приобрел новые очертания: не ленинабская номенклатура выступала против гармской торговли, а народный ислам — против насильственно внедряемой антинародной саудитской версии ваххабизма. Достаточно было донести это но-



Митинг на площади Шохидон. 3 мая 1992

вое измерение конфликта до исламских народов, и их симпатии уже не были бы столь отчетливо закреплены за «правоверными ваххабистами», якобы борющимися с нечестивцами. Однако эта задача не была решена. Народный мулла Хайдар собрал народ, проклял кази и передал политическую власть народным политикам, как это и полагается делать настоящему священнослужителю. Народным лидером стал Сангак Сафаров.

Эта фигура обсуждалась и обсуждается. Обычно делается упор на уголовном прошлом. При этом не оговаривается, что всё это прошлое состояло из юношеской драки (разумеется, с применением холодного оружия с обеих сторон), после которой удачливый Сангак отправился за решетку. Там он несколько раз вел себя непримиримо по отношению к тюремному начальству, за что и заработал продление срока. Вернувшись уже в годах к себе на родину, Сангак женился, родил детей, работал буфетчиком. Никакого отношения к компартии он никогда не имел. Напротив, по всей логике он должен был ненавидеть ее и присоединиться к ее противникам. Но произошло обратное.

Повторяем, именно в тот момент, когда начались бегства даже из Ленинабада и когда большая часть душанбинской партийной элиты ползала на коленях перед наглежащей с каждым днем оппозицией, Сангак Сафаров начал яростно обличать сторонников ИПВТ*, защищать русских и коммунистов, призывал дать отпор силам политического террора в республике.

Слушали Сангака и муллу Хайдара, а не партийных бонз. Им поверили и за ними пошли. На площади Озоди никто не поддержал Набиева с его двурушничеством, но все поддержали Кенджаева, столь же чуждого в клановом смысле, как и Набиев. Поддержали, потому что верили в его честность и прямоту. Потому что он не двурушничал, не вилял, как подобает партийному аппаратчику.

Повторяем, настало время других людей, время народной борьбы, время войны. Уйдя по просьбе Набиева с площади Озоди, кулябцы начали борьбу у себя в регионе. Их пытались устрашить террором — не вышло. На силу Куляб ответил силой. Очевидцы рассказывают, что, принесся домой труп молодого человека, сражавшего-

ся в рядах кулябцев и погибшего во время очередных боев, они боялись проклятий родственников, боялись, что их спросят, почему они живы, а он — нет. Вместо этого старик-отец собрал оставшиеся ценные вещи, отдал их им и сказал: «Если не возьмете двух моих младших сыновей, я обижусь». Это не миф, а свидетельство военных, не склонных к патетическим преувеличениям.

Для Александры Луговской, писавшей объективистскую статью в газете «Известия», газете, занимавшей вообще достаточно провокационную позицию под видом объективизма, было непонятно, почему Куляб, южный и относительно небогатый город, выступил против ваххабитов из Гарма. Это не может понять вестернизированный, либерализованный антисоветски настроенный журналист из Москвы, ибо ему, этому журналисту, и в голову не приходит, что существует народный, общинный, дехканский социализм, который весьма далек от номенклатурной подделки, что существует традиция общины, традиция народного извращенного ислама, которая срослась с советским и социалистическим в глубинах народной жизни, в среде дехкан и рядовых священнослужителей. И эта народная традиция, проявившая себя в Кулябе, рано или поздно проявит себя в Воронеже, Тамбове, Рязани и Курске.

Это не идеологический лозунг и не следствие политических симпатий группы, исследовавшей процессы в Таджикистане. Это неизбежность социальных закономерностей, столь же жестких, как и законы Ньютона. Либо очередной тоталитарный террор, не сравнимый со всеми предшествующими и изводящий под корень традиции последних 70 лет и ту почву, на которую эти традиции опирались, либо восстановление этих традиций. Поскольку изведение под корень возможно лишь за счет уничтожения народа, то восстановление традиций (и советских, и предшествующих) в их правах неминует. И горе тому, кто пойдет против русских сангаков и хайдаршарифов из глубин России, поднявшихся на защиту смысла и чести своего народа, смысла и чести 70 лет народной жизни и народного творчества.

Другое дело — как именно произойдет восстановление непрерывности исторической и духовной вертикали. И будет ли этот процесс обращен в будущее. Традиционализм в его современных формах

(неотрадиционализм) ничего общего с фундаментализмом не имеет и не может иметь (если под фундаментализмом понимать ваххабитский террор). Именно две эти силы столкнулись в Таджикистане, и, возможно, опыт Таджикистана имеет не региональное значение и не локальный философский и политический смысл.

Хроника гражданской войны (продолжение)

Война нарастала. Это была горячая осень 1992 г. Бои в Курган-Тюбе и Кулябе завершились Хорогским перемирием, подписанным тремя силами: новой властью (так называемыми демократами), кулябцами и курган-тюбинцами, ленинабадцами и вновь создаваемым вторым фронтом в Гиссаре, возглавленным всё тем же Кенджаевым.

28 июля 1992 г. Хорогское соглашение вступило в силу.

XV сессия ВС Таджикистана, назначенная на 10 августа, не могла начать работу из-за отсутствия части депутатов от Ленинабадской, Кулябской областей и Гиссарского района.

12 августа она всё же начала работу и в тот же день утвердила постановление Президиума ВС об отставке бывшего председателя Президиума С. Кенджаева. Большинство голосов было отменен закон «О президентской форме правления», президент тем самым лишился дополнительных полномочий.

На третий день работы сессии, 14 августа, в выступлении Ш. Юсупова, председателя «Демократической партии Таджикистана», было заявлено о необходимости отмены президентской власти в Таджикистане как таковой. Это было только прелюдией к свержению Набиева.

18 августа Набиев едет в Курган-Тюбе. После его приезда ситуация в регионе дестабилизирована. Вряд ли можно возлагать ответственность за эту дестабилизацию на Набиева, чье положение уже весьма шатко. Гораздо более вероятно, что его противники ведут планомерную «охоту» на президента, сознательно срывая Хорогские соглашения.

24 августа новая власть так называемых демократов зверски расправилась с народным депутатом, генеральным прокурором республики Нуруллою Хувайдулло-

* — организация, деятельность которой запрещена в РФ.

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

евым, отстаивавшим до последнего остатки закона и конституции.

31 августа сторонники оппозиции (все еще они называют себя «оппозицией»!) ворвались в президентский дворец и, не обнаружив там Набиева, взяли в заложники первого вице-премьер-министра республики Джамшеда Каримова, вице-премьер-министра Хабибулло Саидмуродова, управляющего делами кабинета министров Рамазана Мирзоева, советника президента по военным вопросам Холбобо Шарипова. За президентом охотятся, как за зверем, берут заложников. Общественное мнение в России остается безразличным. Еще бы, ведь охотятся демократы!

4 сентября — Чрезвычайная сессия парламента. Правительство и Президиум парламента в совместной декларации выразили недоверие Набиеву, заявив, что тот отстранен от власти. Решение, конституционной силы не имеющее. Реакции — никакой.

7 сентября во второй половине дня Набиев отправился в аэропорт Душанбе, откуда он должен был вылететь в Ленинабад. Сопровождавшие его члены Верховного Совета внезапно, на полпути к аэропорту, повернули назад. В результате Р. Набиев прибыл в аэропорт один.

Группа боевиков, называемая «Штаб спасения отечества», созданная летом 1992 г. все тем же Ш. Юсуповым, приступила к захвату президента. Кстати, именно в этот «штаб» через полчаса после убийства генерального прокурора Таджикистана поступила информация о том, что «дело сделано». Новое «дело» делалось при соучастии российских военных, «сдавших» Р. Набиева по приказу из центра. Они услужливо пропустили боевиков, потребовавших, чтобы президент подписал заявление об отставке. Президент вынужден был это сделать.

Вначале сдав все ключевые посты, затем выдав отречение без подписи, он в дальнейшем как бы выбыл из игры, «засел в бункер» в буквальном и переносном смысле этого слова. Находясь в Каратаге, в 60 км от Душанбе, на подземном войсковом командном пункте, предназначенном на случай войны, он периодически выходил на связь по ВЧ, спрашивал последние новости и тут же клал трубку.

Поздно вечером 7 сентября Президиум Верховного Совета Таджикистана рассмотрел заявление президента Р. Набиева о его «добровольном уходе» с поста президента и принял его отставку. В соответствии с Конституцией обязанности президента оказались временно возложены на председателя Верховного Совета Искандарова.

Последний 18 сентября 1992 г. подписал Указ о создании национального министерства обороны.

В Москву направляется А. Абдуллоджанов, тот самый Абдуллоджанов, который теперь является премьер-министром при президенте Рахмонове. Тогда он занимал тоже не малый пост — и. о. премьер-министра.

В ходе его встречи с Е. Гайдаром была достигнута договоренность о продаже нелегитимному режиму тяжелой броневой техники и вооружений. Поставка оформлялась за доллары. — Чьи?

10 октября 1992 г. во время бишкекской встречи Набиев направил обращение к главам государств СНГ. «Я решил отозвать свое заявление об отставке, подписанное в условиях психологической и физической угрозы», — говорится в документе.

24 октября 1992 г. Кенджаев с боевыми отрядами врывается в Душанбе. Одновременно должны были начать действовать отряды в Кулябе и других районах республики. Однако произошло предательство.

Председатель облисполкома Куляба оказался тем звеном, на котором была разорвана единая система действий Юга и Севера против так называемых ислами-

стов. С. Сафаров действовал по законам военного времени, уничтожая того, кто предал кулябцев и сорвал их наступление на Душанбе. Ответная пуля достигнет Сангака Сафарова уже после победы Народного фронта Куляба над исламистами. А пока — горы трупов на улицах Душанбе, Кенджаев с боями вырывается из ловушки.

В начале ноября 1992 г. начались карательные мероприятия, нацеленные на восстановление порядка и исполнение изданного 23 октября Указа и. о. президента Таджикистана Искандарова о введении на территории Душанбе чрезвычайного положения и комендантского часа.

5 ноября 1992 г. началось наступление кулябцев, которые захватили совхоз «Туркменистан» Вахшского района, один из крупнейших центров «исламистской» оппозиции, а также Колхозабадский район и начали замыкать кольцо вокруг Кумсангирского района.

12 ноября 1992 г. руководители вооруженных формирований Гиссарского, Регарского, Шахринауского районов республики образуют вторую (северную) фронт. Душанбе — в кольце. Положение исламистов безвыходное. В этой ситуации единственный шанс для них — успеть сдаться ходжентам. Для этого осуществляется следующий политический ход. Указанные выше руководители второго (северного) Гиссарского фронта выдвигают высшему руководству Таджикистана пакет ультимативных требований, в числе которых — немедленный роспуск правительства так называемого национального примирения, так называемого Госсовета и прочих антиконституционных структур, а также приостановление деятельности всех политических партий и движений, разоружение незаконных штабов и отрядов самообороны и пр.

Такой ультиматум — это требование по сути безоговорочной капитуляции. Но для исламистов важно сейчас другое — кто примет капитуляцию. Для них главное, чтобы это не были кулябцы.

На 16 ноября 1992 г. по указу председателя ВС республики Искандарова назначается XVI сессия Верховного Совета Таджикистана. Эта сессия собирается не в Душанбе, а в Ходженте, куда исламисты ползут на коленях с просьбой о помиловании. И им есть за чем торопиться.

Ибо 18 ноября вооруженными формированиями кулябцев взяты под контроль горные перевалы в районе Нурека. Тогда же поздней ночью был убит один из неприимых исламистов Джурабек Аминов, заместитель председателя КНБ. Фактически кулябцы уже контролируют большую часть республики.

19 ноября в Ходженте состоялась XVI сессия ВС Таджикистана. Избранный в начале ноября председателем Кулябского областного Совета Эмомали Рахмонов становится председателем Верховного Совета Таджикистана. На той же сессии Таджикистан отказался от президентской формы правления и стал парламентской республикой.

20 ноября Верховный Совет Таджикистана принял обращение к странам СНГ с просьбой о введении на территорию республики миротворческих сил. В тот же день Р. Набиев выступил с заявлением о том, что в целях обеспечения стабилизации обстановки и прекращения братоубийственной войны он уходит в отставку. Премьер-министром был назначен все тот же А. Абдуллоджанов.

25 ноября на коротком заседании ВС был принят закон об освобождении от уголовной, дисциплинарной и административной ответственности лиц, совершивших проступки с 27 марта по 25 ноября 1992 г. в зонах вооруженных конфликтов.

10 декабря войсками гиссарцев во главе с бывшим спикером таджикского парламента С. Кенджаевым и кулябцев, возглавляемых С. Сафаровым, взята столица Таджикистана г. Душанбе.

23 февраля 1993 г. руководство Таджикистана объявило о создании собственной национальной армии на базе Народного фронта Таджикистана и других военизированных подразделений, поддерживающих конституционно избранное правительство. Началась последняя стадия войны — стадия подавления отдельных очагов сопротивления исламистов.

Кто у власти?

Новое правительство Рахмонова делает все возможное, чтобы вернуть беженцев домой, понимая, что без этого конфликт не может быть разрешен, а гражданская война будет вестись до последнего таджика. Но об этом мы расскажем отдельно, анализируя криминальную подоплеку произошедшего.

Завершая хронику гражданской войны, мы остановимся на одном ее событии. Уже после победы народного ополчения 30 марта 1993 г. были убиты: председатель Народного Фронта Таджикистана Сангак Сафаров и командир бригады специального назначения министерства обороны Таджикистана Файзали Саидов. Кто убил их? И ради чего? Дело темное. И версия об убийстве этих людей их открытыми политическими противниками, теми, против кого они боролись с оружием в руках, лишь одна из возможных. Есть и другие.

Номенклатуре не нужны люди из народа после того, как начинается дележ властного «пирога».

Меньше всего мы хотим идеализировать сегодняшнее правительство Таджикистана. У него хватает проблем. И не хватает профессионализма. Его лидеры противоречивы. Многие из того, чем был недоволен простой народ Таджикистана, можно адресовать и новым вождям. Правовой режим на территории Таджикистана не абсолютен, а кровь зачастую по-прежнему порождает кровь, игнорируя при этом понятия о праве и судебном расследовании.

Вряд ли целесообразен и принцип однопартийности в республике. Скорее всего, эффективными могли бы быть и новые выборы, и более взвешенный принцип формирования руководства (команда нового председателя Совета Министров Таджикистана А. Абдуллоджанова возрождает тему претензий к ходжентскому клану).

В свою очередь, команда Э. Рахмонова критикуется ее оппонентами за приверженность не просто кулябскому, а еще более узкорегionalному принципу назначения кадров. Все это может завтра породить серьезные конфликты. Одни (кулябцы) сетуют на осторожность, проявленную их оппонентами во время войны, другие (ленинабадцы) отвечают критикой по части профессионализма и приверженности неправым решениям. Трудностей много, и, может быть, с ними и не удастся справиться. Но мы надеемся на успех команды Рахмонова — Абдуллоджанова.

Ибо в реальности, говоря о сегодняшнем правительстве Таджикистана, мы можем указать лишь на то, что речь идет о нормальных людях со всеми их недостатками, с коммерческим или номенклатурным прошлым, местническими амбициями и прочем. Но альтернатива — садисты и фанатики, показавшие не на словах, а на деле, не в номенклатурных кабинетах, а в зинданах и пыточных залах, на что они способны и в чем их скрытая суть. Альтернатива — люди, сумевшие за считанные месяцы дискредитировать на корню два прекрасных слова: «демократия» и «ислам». Сейчас у народа эти слова вызывают негативную реакцию. Может, кому-то это и было нужно?

И наконец, альтернатива — это власть не просто коммерциализированных чиновников или очиновленных коммерсантов, а ее величества Мафии в наихудшем ее исполнении, власть черного криминалитета. Это последний из сюжетов, который мы хотели бы проанализировать в этой работе.

(Окончание следует.)

Сергей Кургинян



Рене Магритт. Фанатики. 1943

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

А потом за ними пришли. Причина оказалась проста. Бабушка покупала сигареты. Да-да, некурящая одинокая бабушка регулярно в магазине брала несколько пачек. Это их и сгубило

Мой Харьков. О духовной нищете

Мой Харьков...

Я вспоминаю Вечный огонь в центре. Иногда глупый шальной зимний ветер начинал не в меру резвиться и тревожить, трепать, тормошить яркий раскаленный огненный цветок.

И тогда я, наивная пятилетняя советская девчонка в куцем пальтишке, чувствовала неожиданный порыв тепла на лице. Это и было тепло памяти наших дедов, погибших в той войне, осколок которой в каждом из нас... Памяти, которую сейчас требуют предать. Уничтожить, растоптать, выплеснуть в небытие...

У меня и сегодня перед глазами тот самый огонь, а на лице — тот самый горячий ветер...

А у вас, мои земляки?

У ВАС?

Как вы могли забыть? Что за чудовищное немислимое колдовство? Какая страшная метаморфоза! Неужели такое возможно?

Очнитесь!

Подойдите к зеркалу!

В кого вы превратились?

Во что?

Да, я взрослая, умудренная жизненным опытом и годами женщина, и умом всё понимаю. Я знаю, как это всё происходит, я видела, наблюдала, анализировала и ужасалась. Я понимаю. Это есть. Это данность...

Понимаю. Только вот принять не могу... Никак.

Не получается. Эмоции не властны над разумом. И тогда от бессилия появляется скрежет зубной.

И слезы...

Мой Харьков...

Рассказывают, что когда-то, в пятидесятые, перед экзаменами харьковские школьники собирались у памятника Шевченко, чтобы узнать тему предстоящего сочинения. По легенде, Тарас Григорьевич наклонялся и шепотом сообщал тем, кто стоял поближе, эту тайну.

Как на самом деле всё происходило, никто не знал, но говорят, что уходило все, уже обладая реальной информацией.

Много воды утекло с тех пор.

Много всего промелькнуло перед глазами монумента. Но одно известно доподлинно: дети перестали собираться у подножия накануне экзаменов. Смотрит великий поэт неодобрительно с высоты на происходящее, брови хмурит. И наклоняться он давно перестал. Не к кому наклоняться, незачем...

Я закрываю глаза...

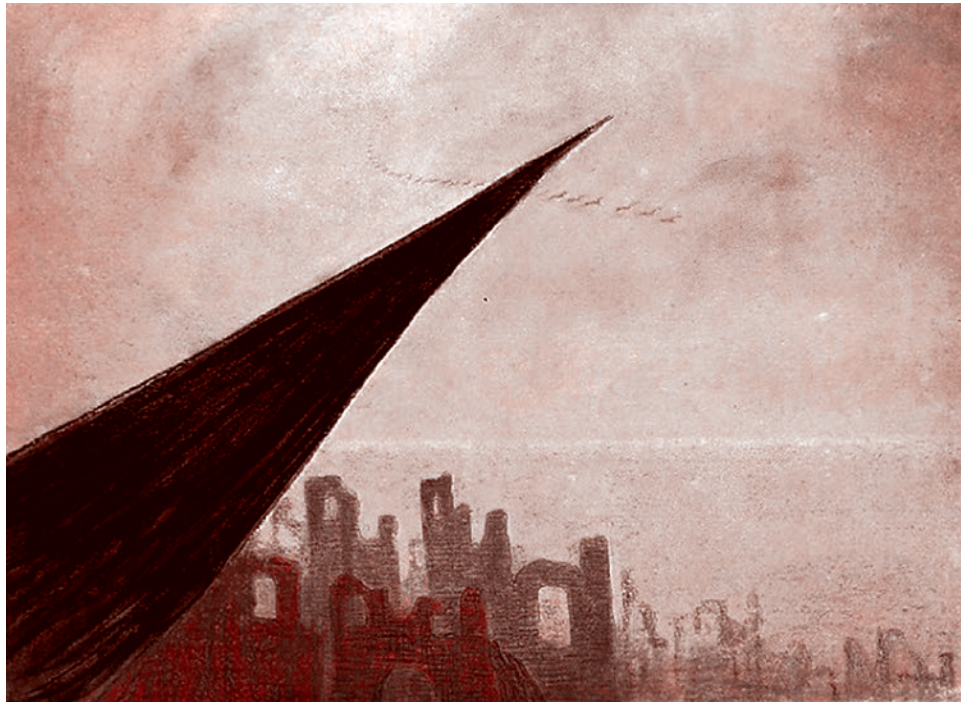
И меня окутывает вдруг желтолистными газетными клочьями ностальгическое прошлое...

Советское вчера моего русского города. Туманное, дымное, забытое время, когда невозможно даже помыслить было о нынешнем. Об этой сегодняшней реальности.

В самых страшных снах...

Это размытое черно-белое архивное былое постепенно приобретает очертания, контуры, резкость, цвет... И я вижу!

Я вижу эти конусные стеклянные прозрачные емкости с напитками из магазина



Константинас Чюрленис. Печаль. II. 1905–1906

«Соки-Воды»... Как же они назывались, эти сосуды, всплывающие нынче в памяти чем-то сюрреалистическим?

Емкости с краниками... И этот удивительный томатный сок, который тогда еще не ассоциировался с кровью.

И ложечка для соли к этому соку...

Она одиноко маячила в стакане с водой, эта ложечка. Одна на всех. Именно она олицетворяла собой равенство.

Мы все равны были перед ней, той ложечкой с солью... Все равны были перед той Великой Страной, страной, которую мы потеряли...

* * *

Адекватные люди очень переживали отход российских военных из Харьковской области. Для нас это было настолько неожиданно, что у некоторых моих знакомых началась депрессия... А ведь нам немало лет, и хотелось бы еще пожить в ином мире...

Мне рассказывали историю о двух солдатах РФ, оказавшихся в окружении врага, когда в Купянск вошли ВСУ и начали «зачистку». В эти мрачные дни много погибло пророссийски настроенных гражданских. Бывало так, что жизнерадостные эмоциональные людоеды-соседи с удовольствием «закладывали» таких людей, а потом с не меньшим удовольствием и рвением разграбляли опустевшие дома. А в это самое время в конце огорода остывали трупы хозяев...

Многим в городе известна эта трагическая история...

Двух российских военнослужащих спрятали у себя пожилая женщина. Не знаю деталей, но ей удалось сделать это так, что окружающие ни о чем не догадывались. Они прожили два месяца. Два тяжелых мучительных месяца, когда шел геноцид. А потом за ними пришли. Причина оказалась проста. Бабушка покупала сигареты. Да-да, некурящая одинокая бабушка регулярно в магазине брала несколько

пачек. Это их и сгубило. Какая глупость... Ну не шпионы они, не шпионы...

Забрали всех троих. Один из ребят оказался с легким ранением.

С тех пор их никто не видел.

Об их судьбе ничего не известно...

Сегодня историю эту обсуждают лишь шепотом...

Возможно, когда-нибудь мы что-то узнаем...

А в Харькове жизнь идет своим чередом. Я часто общаюсь с жителями России по интернету и наблюдаю полнейшее непонимание ситуации.

Немудрено. Ощущение нереальности не покидает. Прифронтовой город живет своей, почти полноценной жизнью. Для людей, не способных к анализу, создана картинка, которую описать в нескольких словах очень сложно. С одной стороны — всеобъемлющей образ врага, нелюдя, русского варвара, дикаря. С другой — регулярная пунктуальная выплата пенсий, шикарные клумбы, бесплатный городской транспорт.

Да-да, вы не ослышались, транспорт бесплатный, включая метро. Ходит последнее, кстати, весьма регулярно и четко. Что еще сказать? Ломящиеся полки супермаркетов, гуляющие в парках люди. И только военкоматовские работники несколько портят картину. И сирены, к которым все привыкли.

Да, с работой сложно. Да, цены растут. Но западные деньги пока еще очень даже работают над созданием иллюзии.

Они очень хорошо умеют создавать эту иллюзию, они — профессионалы.

Именно поэтому вера в победу-перемогу всё еще витает в воздухе. Разумных людей всё меньше, а проблемных — наоборот...

Ох, не знаю, что с ними делать потом, не знаю...

— Слушай, а ведь многие вещи, происходящие сейчас, вероятно, даже полезны, — Маринка, моя старая подруга,

смотрит на меня своим «фирменным» пронзительным взглядом, от которого многим бывало не по себе, — рычаги, инструменты.

— Рычаги? — рассеянно переспрашиваю я.

— Да, это именно то, что выгодно использовать будет потом, для «перекодирования», «перепрошивки». Аргументы.

— Ты имеешь в виду чрезмерную, показательную глупость и мерзость? Ложь?

— Ну ты же понимаешь, ложь как раз опровергнуть всегда достаточно сложно. А вот откровенная ненависть к русскоязычным — штука полезная для понимания ущербности этой власти. Лишение народа религии — и подавно. Люди-то в новые храмы не ходят. И к власти нынешней относятся всё хуже.

Мы сидим на моей маленькой, пахнущей остатками прежнего уюта и покоя кухне, где традиционно проходили интимные откровенные беседы.

Только раньше мы говорили громче. Теперь — полушепотом.

— Да, конечно, но ведь ненависть... Мариша, как я устала от ненависти. Всё похоже, везде всё одинаково. Построено именно на этом. Те же слова и в израильском конфликте. И с обеих сторон там тоже ненависть.

— Не знаю, в израильской истории занимать однозначно какую-либо сторону крайне сложно. Террористические методы с обеих. Нет, я не желаю. А детей жалко всегда. Именно поэтому я для себя и решила, что не буду радоваться никакой крови. Даже смерти откровенных нацистов.

Не хочу. Имею право. Тем более что большинство вэсэушников ровно такие же, как и множество наших харьковских знакомых. Да, больны. Да, зомбированы.

Но при этом сотни тысяч смертей... Не собираюсь. Для российских военных это просто работа. И они тоже предпочли бы никого не убивать.

Радоваться смертям я не буду.

Промолчу.

И мы молчим...

А за окном ноябрьские капли настойчиво тарабанят по подоконнику печальным осенним ритмом... Какую мелодию они отбивают? Кто знает...

И снова всплывают в памяти эти конусные стеклянные прозрачные емкости с напитками из советского магазина «Соки-Воды»... И снова — та ложечка для соли...

Одна на всех.

Сегодня всё это воспринимается чем-то невероятным.

Из умиротворяющего прошлого. Того, в котором остались иные люди. Того, где у нас была уверенность в завтрашнем дне, того, которое не повторится больше никогда...

Можно ли назвать нищетой то, где мы жили тогда? Нет, конечно!

Можно ли назвать нищетой духовной то, где живем мы сегодня?

Конечно, да...

Записал D.D.