

Враг будет разбит, победа
будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

13 декабря 2023 г.

№ 564

11 НА КАКИХ ИДЕАЛАХ ВОСПИТЫВАТЬ МОЛОДЕЖЬ, И ПОЧЕМУ ДЛЯ ЭТОГО НЕ ПОДХОДИТ ВРАНГЕЛЬ?

Своих казаков командир
эскадрона Недорубов
поднимал в атаку с кличем
«За Родину, за Сталина,
за вольный Тихий Дон!»

15 НЕЛЬЗЯ ПРИМИРИТЬСЯ, НЕ СКАЗАВ ПРАВДЫ

Не просто так стоят памят-
ники Ленину. Их прини-
мают люди. И не просто
так постоянно возникают
скандалы вокруг памят-
ников белым генералам



16 80 ЛЕТ СОВЕТСКОМУ И РОССИЙСКОМУ ГИМНУ

Музыка гимна СССР,
созданная Александровым,
и своими корнями, и своим
звучанием неотделима от
духовного первоисточника

Нас не устраивает то, что они — эти так
называемые белые герои гражданской войны —
в большей или меньшей степени всегда слишком прочно
строили отношения с иноземцами

Русский котел закипел, какие взрывы планируются в России?

10 декабря 2023 года. Предназначение. Выпуск № 25

Вступительную часть этого выпуска
я хотел бы посвятить идеологиче-
ским проблемам, причем именно
тем, которые актуальны сейчас в связи
с принципиально новой исторической си-
туацией, созданной специальной военной
операцией на Украине. А потом, конечно
же, надо обсудить и Украину, и Изра-
иль, и очень многое другое.

Вот эту вступительную часть я начну
следующим сообщением, я просто его зачту:

«России нужно «до конца пробудить-
ся от либерального «дурмана» 1990-х го-
дов», заявил директор службы внешней
разведки Сергей Евгеньевич Нарышкин
в статье для журнала «Разведчик».

«Убежден, — сказал Сергей Евгень-
евич, — что нам тоже нужно до конца
пробудиться от либерального «дурмана»
1990-х и вернуться к истокам. У нас свой
путь. Россия — самобытная страна-ци-
вилизация с тысячелетней историей, ко-

торую нельзя забывать и уж тем более
предавать», — считает Нарышкин.

Глава СВР отметил, что «по этой
причине нами принято решение... уста-
новить на территории штаб-квартиры
СВР России в Ясенево памятник... Фелик-
су Дзержинскому...»

Далее — оценка Дзержинского Сер-
геем Евгеньевичем, цитирую: «...символу

Продолжение на стр. 2



Эдвард Бёрн-Джонс. Этюд для «Спящих рыцарей». Около 1870

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1



Памятник Ф. Э. Дзержинскому, установленный на территории штаб-квартиры СВР России

целустремленности, — это о Дзержинском, — бескорыстия, решительности, герою, до конца остававшемуся преданным идее построения нового, справедливого мира», — сказал Нарышкин.

«Памятник Дзержинскому у штаб-квартиры СВР был установлен 11 сентября этого года, в 2021 году монумент основателю ВЧК хотели установить на прошлом месте — Лубянской площади, где он находился с 1958 года по 1991 год, пока не был перенесен в парк Музеон» — и, как мы помним, просто свергнут в рамках мятежа, приведшего к распаду Советского Союза в 1991 году.

«Тогда москвичам (имеется в виду в 2021 году. — С.К.) предложили выбрать между памятником Дзержинскому и памятником князю Александру Невскому, в итоге власти Москвы преобладали голосование, ни один из памятников установлен не был».

Так вот, по мне, хоть памятник Дзержинскому, хоть памятник Александру Невскому, — вообще без разговоров: и тот, и другой имеют свои заслуги в нашей истории. Спорить (мне, по крайней мере) не приходится с оценкой Сергея Евгеньевича качеств Феликса Эдмундовича Дзержинского. Который при этом был, как известно, тем не менее создателем ВЧК — организации весьма и весьма жестокой по определению, она и не могла быть другой: шла Гражданская война и так далее.

Ну так вот, памятник поставлен, оценки Феликсу Эдмундовичу даны, и я считаю это официальными оценками, никак не противоречащими каким-то другим, в которых говорится о героизме, которому надо учиться на примере предсоветской истории, безусловно, весьма противоречивой — во-первых, и во-вторых, трудно совместимой с историей советской, потому что был революционный перелом. Но в рамках этого революционного перелома нашлись возможности какого-то синтеза, и, конечно, этот синтез в полную меру был

осуществлен уже Сталиным в эпоху относительного устаканивания революционных бурь. И, как писал по этому поводу Сергей Есенин, говоря о смерти Ленина:

*А те, кого оставил он,
Страну в бушующем разливе
Должны заковывать в бетон.
Для них не скажешь:
Ленин умер.
Их смерть к тоске не привела.
Еще суровой и угрюмой
Они творят его дела...*

Значит, в рамках этого «заковывания в бетон», которое мы справедливо считаем временем Сталина, нашелся же какой-то синтез? Возникли военные ордена Александра Невского, Суворова, Кутузова, Нахимова, Ушакова и так далее. Возник целый пантеон русских героев царской России, возник образ Петра Великого как строителя державы и образ Александра Невского, запечатленный в замечательном фильме Эйзенштейна. Никто же не заикливался только на революционных героях.

А почему? Потому что иначе — нельзя. Когда строят государство, это государство должно выстаивать. Надо искать этот синтез — и Сергей Евгеньевич Нарышкин справедливо говорит о том, что мы сейчас должны его искать, что только либеральное безумство, как он там сказал, «либеральный дурман», от которого надо освободиться, мог вбить в голову людей возможность расплываться с целым историческим периодом, или — я когда-то говорил, когда этот «либеральный дурман» был наиболее силен — создать черную дыру на месте советской истории, дыру интервалом в 70 лет. А дальше как жить-то? Непонятно!

Сейчас в условиях СВО возникает какая-то логика исторической жизни. И в ее рамках ни в коем случае нельзя противопоставлять досоветский период советско-

му, с позиции досоветского периода охаивать советский или, наоборот, с позиции советского охаивать досоветский. Нам нужен синтез, и он-то и является идеологией, и он-то и является путем к действительно глубокому примирению. Потому что сказать, что два эти периода, советский и досоветский, можно совсем уж мирно состыковать, — это значит выдавать желаемое за действительное.

И когда говорят об идеологии, о том, какие нам нужны или не нужны идеологические модели некоего изощренного типа, то это всё, граждане, товарищи и господа, дело хорошее, но сомнительное, по причине того, что идеология — это не документ, написанный рукой человека. Это скрижали, высеченные на граните истории, это совсем другое.

А вот то, что мы не можем жить с переломанным хребтом, потому что переломанный хребет — это бесхребетная Россия, совершенно точно. А нам нужно этот хребет восстановить, и сейчас задача — склеить эти позвонки. Как говорил Мандельштам:

*Век мой, зверь мой, кто сумеет
Заглянуть в твои зрачки
И свою кровь склеит
Двух столетий позвонки?*

Вот это — во как нужно! Это должно быть сделано бережно, тактично по отношению к людям, являющимся твоими согражданами и иначе, чем ты, относящимся к тем или иным периодам великой русской истории. Которая, с точки зрения ее героизма, подвига и постижения смыслов, есть единое целое, и которую нельзя дробить на идеологические сегменты, потому что при любом таком дроблении она исчезает целиком. Это кому-то кажется, будто при таком дроблении история получает «белый» крен или «красный» крен — ничего такого происходить не может.

И между прочим, с большими или меньшими издержками, чуть более точно или менее точно, это было осуществлено — или точнее, эти попытки начались — уже в эпоху либерального дурмана, она же эпоха 1990-х. И, конечно, главным органом, где это происходило, была газета «Завтра», и вел эту линию ее главный редактор Александр Андреевич Проханов, он всё время стоял именно на этой позиции. Я очень благодарен за участие в работе этой газеты. Участие это было не бесконфликтным, я полемизировал с чем-то из того, что там происходило, но я считаю это огромной исторической заслугой газеты Проханова, горжусь тем, что в ее работе участвовал.

Так не пора ли превратить опыт оппозиционной газеты, еще его доосмыслив и еще бережнее относясь к чему-то, в некий этап государственной жизни — этап глубочайшего патриотического примирения? Я всю жизнь исходил из этого и постоянно подчеркивал, что цепляться за отдельные крохи в пределах отстаивания каких-то красных моментов или полемики по отношению к белым моментам я не буду. Всё, что мне нужно — и, как я считаю, насущно нужно нашему обществу, — это именно примирение и синтез. Это очень непростая, очень тонкая, очень деликатная процедура.

И то, что сказано Сергеем Евгеньевичем, с моей точки зрения, следует всячески приветствовать. Это очень точные, очень умные слова. У меня по отношению к ним есть только один вопрос, и в связи с ним я хочу — отнюдь не для того, чтобы хоть в какой-то степени проблематизировать сказанное — рассказать одну притчу.

Притча эта такова. Волки стали очень сильно обижать зайчиков. Совсем сильно — рвать их на части. Они, я не знаю, оголодали, или атмосферные явления такие вдруг возникли, но факт, что зайчикам стало совсем плохо. И они испытали

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

острую потребность в том, чтобы решить проблему своей идеологии. Как им быть с волками (если здесь под волками иметь в виду западного врага, который недавно был «партнером»)? И поскольку это была сложнейшая задача, и они не понимали, что им делать, они отправили делегацию к самому мудрому существу в лесу — к Филину. И Филин этим посланцам сказал: «Я знаю, что надо делать. Вам надо превратиться в ежиков. Надо стать ежиками. У ежиков колючки, волки не смогут вас есть, если у вас будут колючки, — и вы спасетесь». Посланцы зайчиков, будучи страшно обрадованы таким гениальным решением Филина, пошли назад к племени.

Собрался совет племени. Все выслушали, восхитились, но потом один из критически настроенных зайчиков сказал: «А как это сделать? Вот Филин всё правильно говорит, я тоже очень хочу превратиться в ежика, но как это сделать?»

Посланцы оторопели, потому что они же не спросили об этом Филина, им пришлось идти второй раз. Они пришли к Филину и сказали: «Филин, прости нас, что мы тебя снова беспокоим, но тут возник у племени вопрос. Мы полностью согласны с твоей рекомендацией, что нужно сделать именно это. Но только вопрос: как это сделать, как?»

На что Филин ответил: «Я стратег и вопрошаю тактики не занимаюсь».

Я очень рад, я говорю искренне, что прозвучало это выступление Сергея Евгеньевича Нарышкина. Я очень рад тому, что поставлен памятник Феликсу Эдмундовичу Дзержинскому именно в силу необходимости некоего синтеза, равновесия разных слагаемых российской истории, именно для достижения того, что именуется патриотическим консенсусом, — а это насущная задача. Я только спрашиваю: как пробуждаться от либерального дурмана?

Я лично, в общем-то, никогда этот дурман не потреблял. И меня всё время проклинали те, кто его создавал, — господра Сванидзе, Млечин и другие. Но я говорю в целом о народе, обо всем обществе: как пробудиться от либерального дурмана, который клубился и впитывался обществом на протяжении 30 лет и даже более? Я полностью согласен, что от него надо пробудиться. Вопрос лишь о том, как.

И ровно в той степени, в какой этот баланс патриотический, патриотический консенсус, этот синтез, не побоюсь этого слова, красного и белого периодов и всей российской истории — необходим. А он ведь не сводится только к синтезу коммунистической России с империей Романовых. А империя Романовых и Московское царство? Петербург и Москва? А языческий и православный периоды в истории? Ведь всё это есть некий метатекст, в котором русская душа нечто сотворяет, необходимое и ей, и миру.

Значит, это-то необходимо безусловно, этот синтез остро необходим. И то, что сказано Сергеем Евгеньевичем, — есть скромная, но весомая лепта в этот синтез. Пробудиться от либерального дурмана надо, Нарышкин в этом прав, но как от него пробуждаться? Это отдельный вопрос. В какой мере от него пробуждаться? И всё-таки этот либеральный дурман, он же не существует сам по себе. У него есть источники, у него есть матрицы, у него есть формы развертывания, у него есть свой, прошу прощения, яд, у него есть своя навязчивость, есть способность впитываться. Как от него пробуждаться-то, если он продолжает насаждаться, хоть и в меньшей степени, чем прежде, но вполне себе по инерции-то сильно. Как преодолеть либеральную инерцию, если она раскручивалась на протяжении тридцати с лишним лет, и можно ли ее «мухой» преодолеть? Постановлением или, не знаю, стать в Конституции? Ведь

есть общественное сознание, есть его инерционность, есть разные образы, уже в этом сознании укорененные.

В одном из моих спектаклей про это сказано, что вот Блок говорит:

*Сотри случайные черты —
И ты увидишь: мир прекрасен...*

— но что эти «случайные черты» нельзя стереть обыкновенным ластиком. Стирание — это же очень мощные и развернутые процедуры, которые тоже требуют технологии, субъекта, общественного консенсуса, какого-то разговора о том, почему это было, чем это было вызвано и почему возникло трагическое осознание необходимости избытия либерального дурмана у людей, которые в той или иной степени им были затронуты в предыдущие периоды.

В самом начале 2000-х годов у меня была встреча с тогдашними звездами политической экспертизы, особо близкими к власти, в тот момент прямо укорененными во власть (подчеркиваю — в начале 2000-х). И один из этих людей, когда я в этом узком кругу сказал, что мы не имеем права размножать горячие точки, переносить их в Поволжье и так далее, потому что тогда страна рухнет, и что Чечни нам достаточно, и нужно быть осторожными — в ответ на это (будучи в государственной должности тогда!) мне сказал: «И пусть будет больше горячих точек, мы в них сожжем всю русскую пассионарную сволочь». Я отвечаю за точность цитаты. Потом этот человек был изгнан с официальной должности, потом у его опекуна были очень крупные неприятности, ему пришлось осваивать профессию швей-мотористки и так далее. Но я же это помню. Как писал Александр Блок:

*Рожденные в года глухие
Пути не помнят своего.
Мы — дети страшных лет России —
Забить не в силах ничего.*

Это было? Оно же почему-то было, оно почему-то и чем-то было порождено. И это же надо не просто пробудиться. Между прочим, мы имеем и сейчас государственные университеты, в которых требуют, чтобы сотрудники этих университетов — гуманитарные, идеологические работники — как можно больше печатались в американских и в целом западных журналах, и в зависимости от того, как часто они там печатаются, они получают разную зарплату. Это мы так будем пробуждаться от либерального дурмана, от которого надо пробудиться? А студентов этих университетов, которые всё про это знают, мы как потом будем от либерального дурмана освобождать?

Дальше очень важный вопрос о том, как полемика между людьми, которые абсолютизируют отдельные периоды российской истории, должна проходить, можно ли так это всё абсолютизировать и какой тон при этом надо выбрать. Достоевским когда-то было сказано: «Мы два существа и сошлись в беспредельности... в последний раз в мире. Оставьте ваш тон и возьмите человеческий!»

Движение «Суть времени», Родительское Всероссийское Сопротивление, Александровская коммуна, — всё то, что как-то соотносит себя с моей идеологией и даже с моими подходами к управлению, никогда не будет срываться на лай в адрес людей, которые абсолютизируют не те периоды российской истории, которые нам кажутся наиболее созвучными современности, или абсолютизируют не те моменты в пределах этих периодов истории. Это не всегда присуще тем, кто с нами полемизирует, но мы всегда в этом случае стремимся просто добиться какого-нибудь результата, а потом начать это обсуждать.

Так вот, как выяснилось на днях, «причиной сноса памятника Черному барону



Создатель ВЧК Феликс Эдмундович Дзержинский

Врангелю стали нарушения при его установке, сообщила администрация города Ростов-на-Дону». 30 ноября это передаст издание «Ростов Газета», а я цитирую. Далее говорится: «Со ссылкой на ответ гогадминистрации, издание сообщает, что установка памятника Петру Врангелю не была согласована в специальной межведомственной комиссии и поэтому памятник был снесен».

Черный барон — это не ругательная кличка, это то, как его называли отнюдь не только те, кто с ним боролся, но и его соратники. Он любил черный цвет.

«Памятник Черному барону, установленный 7 ноября на территории Второго Донского Императора Николая II кадетского корпуса, был демонтирован 29 ноября. Это учебное заведение входит в структуру Донского государственного технического университета. Установка памятника вызвала многочисленные протесты общественности...»

Да, вызвала. Да, как мы понимаем, имеет место учет, в том числе, этих протестов, а также каких-то других соображений. Мы меньше всего собираемся тут выпячивать свою роль. Я не об этом. Я о том, как же нам быть, дороге господра и товарищи, с такими вот героями? Что нас, в сущности, в них не устраивает? Нас в них не устраивает то, что они обзывали красных «сволочью» и хотели их расстреливать?

Отвечаю. Нет, на данном периоде нашей истории нас не устраивает не это. Нас не устраивает то, что они — эти так называемые белые герои Гражданской войны — в большей или меньшей степени всегда слишком прочно строили отношения с иностранцами. Причем строили их не двусмысленно-конспиративным путем: «а вот большевики... пломбированный вагон... кто был шпионом, кто не был...» — это всё вещи гадательные. А когда интервенция Антанты прямо провозглашалась спасительной, и в рамках этой интервенции прямо говорилось о расчленении России — вот тут другой вопрос.

Мы с мучительным трудом разбирались с нацистским коллаборационизмом. Мы говорили еще тогда, когда это не было так актуально, как сейчас, что нельзя тех, кто сотрудничал с нацистами — бандеровцев и других, — превозносить, потому что это будет иметь сокрушительные последствия. И что если это относится к Бандере, то это же должно относиться к прославлению генерала Власова, фон Паннвица и многих других. А такие перекосы были. Желание поднимать на щит этих людей — было. Памятники им устанавливались. Краснов сотрудничал с нацистами и так далее.

Но возникает вопрос, что речь же не только о сотрудничестве с нацизмом,

которое особо омерзительно (Деникин, например, отказывался), а обо всяческом коллаборационизме — он не может восхваляться в условиях, когда ведется СВО, и эта СВО не на год и не на два, как сейчас, а на десятилетия. Когда так резко поменялся вектор, должен быть отвергнут всяческий коллаборационизм!

А могло ли его не быть у тех, кто в Гражданскую войну боролся с большевиками? Не могло не быть, если в их число не вводил весьма уважаемого мною генерала Корнилова, который был убит раньше, чем сотрудничество с иностранцами оформилось. Не могло этого не быть. Все эти люди должны были опереться на иностранцев. Это трагическое обстоятельство. И это обстоятельство, в силу которого подлинно патриотическая элита России — при любых мировоззренческих своих представлениях — отвергла, отторгла, не поддержала или не так поддержала, как могла, тех, кто, исповедуя определенные идеологии, одновременно с этим демонстрировал прямой и очевидный союз с иностранцами, стремившимися к далеко идущим целям по расчленению России. И это происходит не первый раз в мировой истории.

Ровно то же самое происходило в эпоху Французской революции. Французский революционный патриотизм (а в этом смысле слово «патриотизм» и было по сути изобретено в ходе Великой Французской революции — в смысле, запущено в большой идеологический оборот) вызвал глубокий отклик во французской душе. А все, что ездил в обозах герцога Брауншвейгского или вместе с пруссаками под Вальми шел воевать с французскими войсками, — все эти люди оказались отторгнуты французским народом и объявлены справедливо агентами Питта (был такой политический деятель в Великобритании, который особенно активно боролся с Францией), агентами Брауншвейгского, австрийков и бог знает кого еще.

Может быть, какая-то часть французской дореволюционной элиты хотела бы поддержать реставрационные движения и идею великого французского роялизма, олицетворяемого образом Жанны д'Арк, боровшейся с британскими захватчиками. Но только они видели рядом с роялистами британских офицеров, которые командовали этими роялистами. И вот тогда французский народ долбанул по полной по этому. А когда, наконец, реставрация была навязана, произошла серия революций с тем, чтобы изгнать эту реставрационную компоненту из французской жизни. Не потому, что кому-то не нравился французский королевский дореспубликанский

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1–3

период истории, а потому, что вот это было неприемлемо.

Один из людей, который собирал офицеров царского разведуправления, призывая их в Красную Армию, моим родственникам говорил, что князьям и прочим, воюющим на белой стороне, уже Россия не нужна, им нужны их поместья, и плевать, как именно она будет расчленена. А этому Троцкому, рассуждал он с кривой усмешкой, Россия зачем-то нужна: «Он говорит, что для мировой революции. И ему нужна армия. Господа, так давайте построим Троцкому армию, если она ему так нужна, и он ее так хочет». Дальше он завершал свою мысль так: «А когда будет армия — не будет Троцкого». Он в чем-то был не прав? Я имею в виду Бонч-Бруевича, не того, который был предельно близок Ленину, а его брата, в основном занимавшегося разведкой. Так как мы к этому-то всему будем относиться? Это же вопрос.

Дело же не в том, какие идеи Врангель исповедовал: был ли он русским патриотом, любил ли он Россию — вопрос в том, с кем и как он сотрудничал и мог ли он не сотрудничать? Колчак был офицером какой армии, помимо русской?

Теперь мы говорим о Бандере и нацистах. Мы же должны обязательно обернуться на себя, и мы уже обернулись и будем оборачиваться дальше — это исторически необходимо.

Тогда возникает вопрос: но ведь до черты же в этом дореволюционном периоде, в периоде величия Российской империи имен ужасно важных, трепетных для русского сердца и не имеющих на себе отпечатка этого проблематичного коллаборационизма, вызванного трагическими обстоятельствами, трагической слабостью собственного реставрационного движения и необходимостью опереться на иноземную помощь. Трагичностью участи иммигранта! У нас, что, нет адмирала Ушакова, адмирала Нахимова, адмирала Корнилова? Суворова у нас нет, Кутузова, Александра Невского? Да кого угодно еще — Скобелева, хоть бы и Потемкина. У нас же этих самых героев досоветского периода, которые дороги чьему-то сердцу, очень много — таких, которые в коллаборационизме не замешаны.

Повторяю, это вопрос невероятно сложный и деликатный. И мы не можем начинать по этому вопросу конспирологические копания с очень сомнительным душком. А вот когда рядом идут японские войска и атаман Семенов, и ясно, кто кем управляет, — вот это коллаборационизм. Когда высаживаются иноземные десанты с тем, чтобы взять под контроль наши территории, и рядом с ними на подхвате находятся представители так называемого патриотического движения, — это коллаборационизм. Не буду говорить о Гитлере, ибо это предельное выражение коллаборационизма. Но у нас же есть патриотические движения, отчасти вышедшие из советского подполья, а отчасти не вышедшие, которые продолжают считать своим героем генерала Власова. Как нам с этим быть в новой исторической ситуации? У нас нет сейчас и не может быть разрыва идеологии и истории. Это первое.

И второе. В пределах этого синтеза у нас есть ясный приоритет. Всё свое, всё на себя опирающееся, всё верящее в свой народ и желающее разделить с ним любую участь, включая трагическую (Ахматова: «Я была тогда с моим народом...») — всё должно быть признано своим! А всё, что хотело опереться на иноземные штыки в период, когда эти штыки готовятся атаковать нас и уже атакуют, должно быть признано чужим. Всё!

Это тончайшая работа, деликатная, она находится по ту сторону лая, оскорблений, по ту сторону банальности, по ту сторону любой предвзятости. И она требует своего осуществления. С чем, как

я считаю, мы очень сильно опаздываем, и избавляться мы от этих опозданий будем мелкими, но существенными вкладами отдельных людей. Я считаю, что Сергей Евгеньевич этим своим выступлением внес такой вклад. А то, что администрация Ростовской области что-то там с этим памятником Врангелю сделала — по тем или иным причинам, не буду даже обсуждать по каким, — мне кажется тоже совершенно продуктивным, потому что: почему бы не Суворов, не Скобелев? Да мало ли еще кто? Но не Маннергейм!

И причина одна: не ценности, а автохтонность или зависимость, работа на других. Русская политическая эмиграция после 1917 года, после конца Гражданской войны, либо работала на противника, либо пила горькую и водила такси в Париже. Либо это всё загибалось (если вывести за скобки отдельных богатых представителей тех или иных домов, которые просто совсем интегрировались в Запад, респектабельно), или начинала вербоваться в немецкую, французскую, английскую разведку. Прочитайте соответствующие мемуары.

Это несомненный факт жизни эмиграции. А что ей было делать? Общий враг, «против кого мы будем теперь дружить». И она же понимала, эта русская эмиграция, что им, в отличие от украинской и иных, даже клочка не выделено. Она же не дура была, она читала Декларацию о поработанных народах, продиктованную украинцами Рейгану и другим. Она же прочитала, что там написано. Кем поработаны народы? Там русского поработанного большевиками народа не было: «русский народ поработил все остальные». И мы видим теперь, как это происходит. Так что удел русского эмигранта был особенно горьким.

Поэтому сейчас с каждым месяцем назревает актуальность очень точных, скрупулезных, тактичных действий, без всякого умолчания: «Да, было это! Это было так потому-то и потому-то, а сейчас будет вот так. Ибо это нужно истории, нашему народу, нашей исторической судьбе в общей геополитической ситуации, и это правда, и мы ее признаем».

Этот вопрос находится в очень прочной связке с другим вопросом — о том, как у нас сейчас идут действия, что у нас будет завтра, что же именно происходит с этим русско-украинским конфликтом, именуемым СВО.

Я хочу здесь подчеркнуть, что в происходящем на украинском театре военных действий есть несомненность одного факта, который надо признать и власти, и оппозиции, и людям с самыми разными мировоззрениями: что там российской властью сделано реально лучшее из того, что может быть реализовано в стране, созданной в том числе на основе этого самого либерального дурмана, который ведь распространялся не только на идеологию, историю, но и на всё прочее: на экономику, здравоохранение, образование, культуру. Вот в этой стране, которая создана была вовсе не для того, что сейчас осуществляется, а для мирного благоденствия в лоне, так сказать, мирных западных стран. Вот по отношению к этой созданной стране (а она создавалась долго, и другой-то нет) властью было реализовано лучшее на украинском театре военных действий, что только могло быть. Потому что созданное, в том числе и с этим либеральным дурманом, было создано не для того, чтобы так себя вести на Украине и в мире, хотя это поведение является единственным исторически спасительным для России. Каким-то чудом и, конечно, огромным усилием существующей системы управления, власти, бюрократии и прочего, оказалось сделано то, что сейчас мы имеем на Украине. Могло быть гораздо хуже, гораздо хуже! И это надо признать.

Но созданное имеет свои ограничения. Вот досюда (пунктирная линия, рис. 1) — это называется насыщение — это можно

довести, а вот прорваться уже сюда, вот на этот уровень — так нельзя (сплошная линия, рис. 1). Я знаю западных экспертов, которые прямо связаны с ядром политической власти (западной власти, я имею в виду). И эта связь не отменяется с их статусом — как говорят, что отставных спецслужбистов не бывает, вот ровно так же отставных руководителей газеты «Нью-Йорк Таймс» тоже не бывает. И когда некий Гевен, бывший редактор «Нью-Йорк Таймс», пишет, что Японии нужно ядерное оружие немедленно, срочно и в предельном количестве, что все эти разговоры о том, что Япония — «символ мира», должны быть полностью отменены, то Гевен знает, что говорит, а какие-нибудь соседние фигуры не знают или могут говорить всё что угодно. А ядерное оружие у Японии, которое должно быть срочно появиться, — может ли появиться так, что его не будет и у Германии?

Мы всё время обсуждаем тактические вопросы нашей сегодняшней жизни, и мы не можем их не обсуждать. Я каждое утро читаю, какие еще лесопосадки взяли на глубину в 500 метров наши героические войска, и где они отступили. Но мы же понимаем, что это всё вместе называется позиционной войной, то есть войной на выживание, войной на истощение, и что она уже по факту состоялась. Нам очень повезло в этой позиционной войне, и мы полностью использовали свое везение. Я имею в виду не только Израиль и отвлечение внимания Запада, я имею в виду, прошу прощения, некий специфический украинский идиотизм. Оговорюсь, что, с моей точки зрения, украинские войска воюют не ахти как, но и не плохо. Они, конечно, воюют хуже, чем ХАМАС или пуштуны, но это большая армия, которая как-то воюет и как-то управляется, что в сегодняшнем мире вполне себе впечатляет.

Поэтому я имею в виду не этот аспект, я имею в виду «клоуна» и его команду. Они совершили чудовищную ошибку, они очень подставились — это называется голловокружение от успехов. Они дали завышенные обещания, выманивая под эти обещания хрен что. А как за это придется потом расплачиваться? А никак. Это логика мошенников, наперсточников: «где я, а где завтра?» У них не было мысли «а что будет, когда мы это не выполним?» Прошу прощения, это типичное элитно-украинское — пообещать, а выполнить или не выполнил... Взять — а потом будь что будет. Я не говорю, что это не присуще всей постсоветской элите, но данной элите это присуще особо: хапнуть — и хоть трава не расти. Потом Залужный начинает говорить, что надо переходить к позиционной войне. Почему-то. А почему он говорит это по факту? Возникает мнение у вполне себе антирусских военных руководителей Запада: «Почему он раньше нам это не сказал? Почему он нам не сказал, например, что «не поставите в четыре раза больше, я не пойду в контрнаступ, я не буду класть людей так?»»

Почему он не перевел тогда (когда писали все кипятком от этой Украины) стрелку на Запад, и не сказал им: «А еще давайте, а еще давайте, а еще давайте!»? Почему он теперь говорит — то ли говорит, то ли нет — о каких-то 100 миллиардах? А что бы было раньше не сказать? Не для того, чтобы получить, а для того, чтобы не расплачиваться за невыполненные обещания. Почему опережающим образом было не перевести стрелку на Запад, пока у тебя был репутационный потенциал — и потом сказать: «Ну вот!» Или: а что «мы

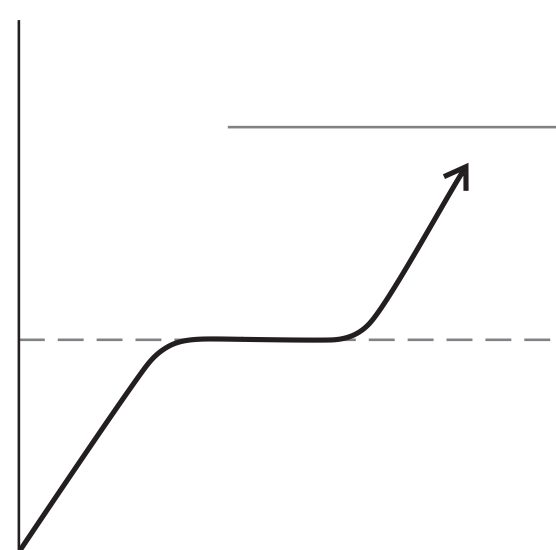


Рис. 1

не пошли в этот контрнаступ? К чему было класть эту сотню тысяч людей, немислимое количество техники, с тем, чтобы очевидным образом провалиться?

И теперь все начинают говорить... Эта плотина — «не смеет говорить, что украинцы провалились» — прорвана информационно, и начинается вал сообщений: «Провалились, провалились, провалились, провалились, провалились!» А им-то крыть нечем, потому что это они обещали черт-те что. Сейчас их высокие фигуры говорят, что в 2024 году они Крым отвоюют. Это с ума надо сойти!

Я бы не стал в этих условиях говорить о том, что Запад откажет в поддержке. Это временные дела. Они могут длиться какой-то интервал времени, и, возможно, этот интервал времени надо еще интенсивнее использовать. Но стратегически этого не будет. И стратегически вопрос-то совсем не в том, как нам воспользоваться этими частными успехами, порожденными отчасти безумно сложными ситуациями на Западе, отчасти Израилем, а отчасти вот этой украинской неготовностью думать о завтрашнем дне. Умеров сказал, что «в 2024 году русские уйдут из Крыма», да? Посмотрим!

Есть еще одна черта, на которую мы можем рассчитывать, — это украинская амбициозность. Это чтобы при такой заднице, в которой оказались, при такой степени зависимости от Запада начать так ссориться с Польшей! Ради кого, под кого ложатся-то? Под Германию? Она под Америкой лежит. А Америка хочет на Польшу опереться, а не на Германию. Это видно. Это надо так уметь. Это значит не понимать, что Польша — один из краеугольных камней новой Европы, которую затачивают против России. С ней-то надо дружить. И что Венгрия, хоть и скромный член этого сообщества, но всё равно уже член. Вопросы решаются консенсусом, она может очень многому помешать. Ну вот вам венгерская блокада агросектора, вот вам польская блокада. Вот вам вообще судьба этого украинского агросектора, вот вам вообще проблема этого вписывания. Да, она будет решена — рано или поздно, не мытьем, так катаньем.

Но украинская амбициозность и вот это «вы нам всем обязаны, а ну-ка, гады!» — есть фактор, способствующий нашей победе. Мы это должны понимать. И этот украинский начавшийся кипиш: «А кто будет следующий? Ермак, Залужный, Стефанчук, останется ли Зеленский?» — это тоже фактор, но всё это есть частности, о которых мы любим говорить, а есть же и не частности.

Мария Захарова совершенно справедливо говорит, что нас не устраивает корейский сценарий. А нам его кто-то предлагает? И что такое корейский сценарий? Это разделение Кореи, при котором происходит затухание конфликта, его переход из острой военной стадии к стадии разведопераций, идеологической полемики, преду-

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

готовлений для будущих войн. Вы можете себе представить такое на Украине? Да, нас это не устраивает, но это и невозможно. Если вы просто называете «корейским фактором» то, что где-то остановится, так это одно. А если вы называете ту низкую температуру конфликта, которой удалось добиться переговорами между США и СССР в Корее, так их не будет. Украина — полная заложница западной политической конъюнктуры. Она будет сложной, и это осложнит ситуацию, так же, как «базар» из Польши и всё прочее.

Не так просто конфисковать российские активы, согласен, — но их же конфискуют. У кого-то есть ощущение, что их когда-нибудь не конфискуют? У кого-то есть ощущение, что они совсем отступят от Украины? А зачем им это, я вас умоляю! Какие-то идиоты ситуационные, может быть, и отступят, а другие-то — нет.

А вот проблема японского ядерного оружия, проблемы Японии как таковой и других центров, которые складываются по нашим границам, существуют.

Поэтому еще и еще раз повторяю: замечательно, что сложившаяся страна, не готовая к тому, что ей было предъявлено, тем не менее выстаивает. Но для того, чтобы это выстаивание носило долговременный стратегический характер, нам нужно — я не буду спорить, нужно ли нам увеличивать время службы в армии для тех, кого призывают. С моей точки зрения, конечно, нужно, но нам не это нужно по-настоящему. Мы этим в имеющейся стране от либерального дурмана за один год не избавимся. Это не дурман, это яд, он уже в крови. Нас посадили на эту иглу. «Нас» — я имею в виду страну. Этот яд впитан, и он продолжает действовать, и либеральная инерция не остановлена.

Нам в этих условиях нужна трехмиллионная профессиональная армия, которой будут платить вдвое хотя бы больше, чем сейчас, и это первое. Она для будущего нужна и для прорыва здесь. Профессиональная, состоящая из людей, идущих на определенный род ратной деятельности с открытыми глазами. И уж раз мы сформировали ту страну, которую сформировали, с золотым тельцом и всем прочим — который оказался не настолько всеобъемлющим, как мы думали, но тем не менее достаточно серьезным — то с соответствующими уровнями оплаты.

Нам нужен военно-промышленный комплекс, соразмерный этой армии. Поскольку создание такой армии сильно нарушит политическое равновесие, нам нужны высшие структуры, которые будут следить за тем, чтобы эта армия из-под политического контроля не выходила, что вот в этом коридоре ей дается всё, а выход за коридор недопустим.

Нам необходимо не только насытить эту армию оружием современного образца и выиграть во всем том, что касается дальноточности наших орудий, нашего флота и так далее. Нам нужно еще восстановить станкостроение, и нам нужно хотя бы медленно сдвигаться в социальном, культурном и прочих направлениях в сторону, соответствующую этим новым базовым показателям жизни.

Нельзя изменить так, как я говорю, некоторые слагаемые и оставить другие без изменений, но пусть эти изменения будут плавными. Либеральный дурман будет отчасти избываться по принципу, что «как ни пиши, а без персидского порошка не обойтись» — способом отползания «либеральных тараканов» на заранее подготовленные позиции в других странах, а отчасти нашей терпеливой, долгой работой.

Но кто будет вести эту работу, каковы показатели людей, как реально живет российская провинция, что происходит, за счет чего мы как-то справились с колоссальными изменениями, которые произошли в нашем хозяйственном комплексе? Что происходит со средним классом, с мелким предпринимательством? Что происходит с сельским хозяйством, с зерном, которым мы, видите ли, завалены, но с которым всё совсем не так благополучно, как хотят сказать?

А теперь я бы хотел от этого всего перейти к тому стратегическому, что в какой-то степени по одним причинам, а в какой-то степени по другим игнорируется и не обсуждается сейчас. Есть два типа причин, по которым это не обсуждается. Один из них — короткая память, а другой — страшная загруженность ситуационной деятельностью. Вот уж когда актуальна метафора «рабов на галере»... Это такое белочье колесо, такое количество мелких бюрократических действий, такая заорганизованность, от которой нельзя отказаться, потому что отказаться от нее можно только в одном случае: если вы организованы сами изнутри правильным

образом, то внешняя организация может быть меньше. А если вы изнутри организованы неправильно, то либо будет внешняя организация, либо — бардак.

Чудовищная бюрократизация сегодняшней страны, никак не сравнимая с бывшей в Советском Союзе, который обвиняли в бюрократизации — в 10–15 раз больше эта бюрократизация, чем была в Советском Союзе — вот эта чудовищная бюрократизация, она же имеет какое-то объективное основание. Пытаются каким-то способом сделать так, чтобы либо меньше воровали, либо происходило то, что когда-то говорил Горюхинов в гоголевском «Ревизоре»: «не по чину берешь» — чтобы брали «по чину».

Когда я говорю, что сложившаяся страна выстояла, я же не говорю, что в этой стране нет повальной коррупции, — конечно, есть. Я же не говорю, что в ней не идет социальный отбор, негативный элитный отбор, — конечно, он идет. Я же не говорю, что в ней затухли все процессы деградиационного характера, — конечно, они не затухли. Просто, вопреки всему этому, это как-то управляется, это как-то двигается и этого как-то хватает на позиционную войну. А могло бы быть иначе, это могло бы дегradировать настолько, что украинцы были бы в Рязани или где-нибудь еще. Так вот этого — не случилось.

Более того, поскольку этот контрнатуп отбили, то те впадают в панику.

Более того, Украина ведет себя как идиотка — эта бандеровская Украина, элитная.

Более того, процессы в мире очень сложные, и это всё позволяет каким-то способом держаться вот здесь (пунктирная линия, рис. 1). Но завтра это всё уйдет, как-то образумится на антирусском направлении — и тогда окажется, что вот без этого никуда, что нужны хотя бы три миллиона профессиональных военных с очевидно хорошей зарплатой — 400–500 тысяч рублей ввизу, плюс ВПК совершенно другой, плюс станкостроение. Плюс какие-то новые тенденции по длительному вымыванию либерального дурмана. Плюс идеологический консенсус, о котором я говорил (Рис. 2).

Вот если бы хотя бы это было, то тактическое выстаивание превратилось бы в стратегическое выстаивание, которого тоже мало. Потому что мир вступает в хаос.

И теперь чуть-чуть об этом хаосе. О чем говорит реальное развертывание ситуации в секторе Газа? Оно говорит о том, что арабы выдвигают требования США по поводу того, чтобы те регулировали поведение Израиля, и США эти требования выполняют! Израильцы этого не видят? Давление Белого дома на Израиль нарастает. Оно касается сроков завершения операции. И сколько бы Нетаньяху, который представляет собой, пусть и не безусловный, но этаким ущербно-патриотический тип израильской элиты, в отличие от космополитического, который тоже есть... сколько бы Нетаньяху ни говорил: «Будем проводить, сколько хотим», но давление нарастает по срокам, по интенсивности: «воюйте в белых перчатках!». Представим: городские руины, сидит 30–40 тысяч ХАМАС, еще сколько-то будут подхвачены и инфильтрованы туда. При таком раскладе нужно иметь восьми-девятикратное преимущество, чтобы по-настоящему-то переть рогом. А оно невозможно. Тогда говорят: «У нас техника другая, бомбить будем» — а им говорят: «Не смейте! Гуманитарные ограничения, и побыстрее кончайте!»

Дальше возникают вопросы о послевоенном устройстве, говорится, что ХАМАС должен существовать в некоем подчиненном взаимодействии с ООП, со светским палестинским движением.

Но ХАМАС не может сидеть в подчиненном взаимодействии с ООП ни при ка-

кой демократии, потому что большинство будет за ХАМАС. «Место ХАМАС в политической системе?» — «Мы его уничтожим целиком!» — «Вы его целиком не уничтожите!» — вот и идет эта полемика.

Ну, и в пределах всего того, что происходит в Израиле, мы же понимаем, что такое на самом деле требование, так сказать, поумериться? В условиях непогашенной конфронтации вам предлагают снизить обороты. Это значит, пропорционально к тем, с кем вы воюете, им дается карт-бланш. Правильно? Вы погасите конфликт, и не на основе двух государств, а на основе каких-то принципиальных стратегических решений. Но этого же не происходит.

Ну и, наконец, если кто-то не видит, Фонд Сороса* что организует? Он организует митинги и протесты в защиту Израиля? Он организует пропалестинские митинги и протесты! Кто-то считает, что Фонд Сороса* работает без ЦРУ?

Так вот, мир очень быстро меняется. И люди, которые говорят: «Мы этого не хотим. Мы вот здесь остановимся, на этом насыщении, и всё рано или поздно выведем в шоколад», — заслуживают, с моей точки зрения, двойной оценки.

Им прежде всего надо сказать: «Спасибо вам, что вы досюда довели. Какие вы молодцы, что вы удержали цены на нефть. Какие вы молодцы, что удержали финансовую систему. Какие вы молодцы, что хоть чуть-чуть раскрутили военный промышленный комплекс. Какие вы молодцы, что при всех этих пригорках-ручейках, коррупциях, вялости и хрен знает чем, вы всё-таки удержали управляемость войсками. Какие вы молодцы, что при этой дерьмовости, которая неизбежно связана с типом реальности, утверждавшейся в виде этакого благолепия, всё-таки вы не рухнули и удержали страну на каком-то плаву. И за это вам спасибо!»

Но нужно сказать и второе: «Опомнитесь! Министры правительства, элита депутатского корпуса, управленческий истеблишмент, политическая власть, опомнитесь! Вы хотите опомниться через четыре года? Мы не будем протестовать вам, мы не будем даже сильно критиковать, просто через эти четыре года беда-то будет у вас с нами одна. Опомнитесь! И при всей своей закрученности, заверченности и всем прочем прислушайтесь к тому, что называется в данном случае не тактическая, а концептуальная сторона вопроса. А она без адресации к истории невозможна».

Михаил Сергеевич Горбачёв покойный очень злился на меня, но почему-то всё время реагировал. Это вопрос давний, вот это «Сергей-Сергей, я твоих советов не принял» и так далее — оно всё время носило такой оживленно настойчивый характер. И он хотел почему-то, чтобы я изнанку того, что он делает, всё время обнажал. Ему от этого было больно, но в каком-то смысле чем-то подживляло. Это, конечно, происходило уже после 1991 года.

И вот на одном из мозговых штурмов или конференций Горбачёвского фонда, куда я был в очередной раз приглашен в качестве этакого enfant terrible, я сумел особо сильно задеть Михаила Сергеевича. А я умел это делать. Я его задел совсем сильно. Он потерял свое ироническое высокомерие нобелевского лауреата и, потеряв его (а шел какой-нибудь конец 92-го года, наверное), он в этом фонде Горбачёва после моего выступления, где я говорил о преступлениях перестройщиков и о чудовищности регресса, мне сказал, цитирую точно: «Умный ты человек, Сергей Еврамович, и в общем-то даже волевой, но когда ты в своем институте еще кропал диссертацию, я уже встретился с 22-мя очень влиятельными и очень умными людьми, которые мне сказали: «Михаил Сергеевич, Европа мертва, и она

* — организация, признанная нежелательной в РФ.

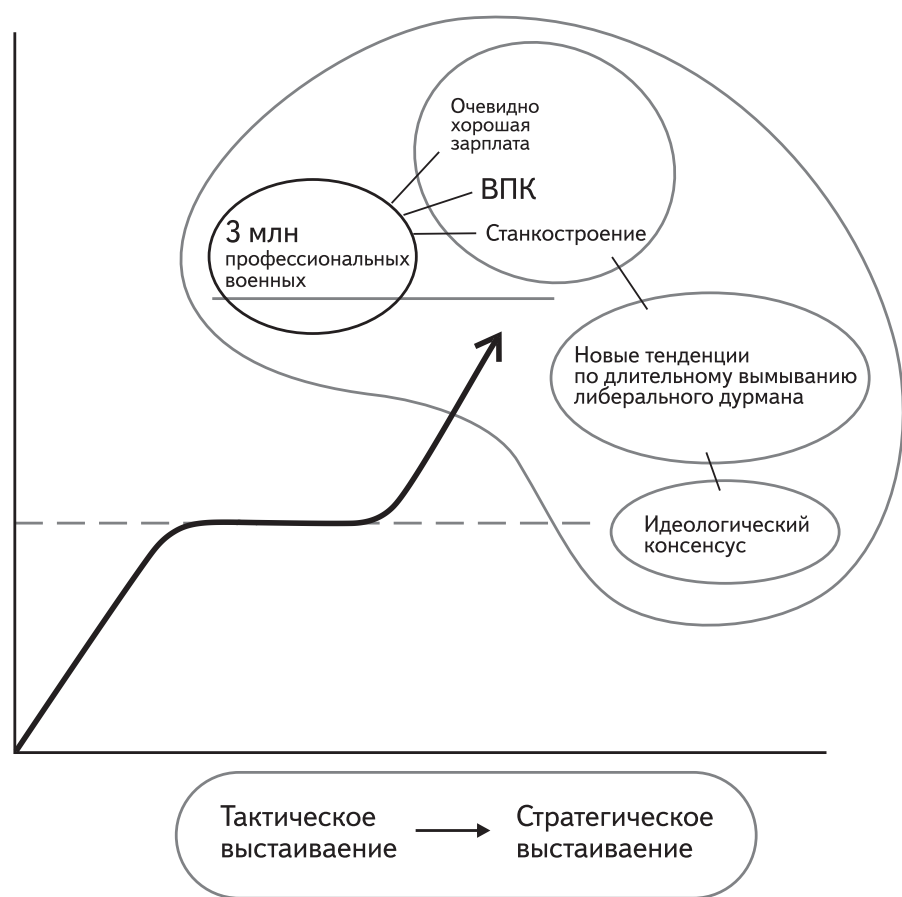


Рис. 2

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

будет мертва до тех пор, пока не закипит русский котел».

Я ему говорю: «Вы бы спросили их, а что должно вариться в этом котле — украинский борщ, русские щи или, я не знаю там, шурпа?»

«Ну, это ты уже стебешься, а я тебя предупредил», — сказал мне Михаил Сергеевич.

Так вот, те немногие, кто еще хотят разговаривать о стратегии или думать, перестаньте обсуждать модерн, модерна уже не будет. Давайте поговорим о котле. Вот эта позиционная война в нынешних параметрах — это и есть не что иное как украинский или русский котел с управляемой температурой. При этом управление температурой — это финансирование, поставки оружия и многое другое.

Русский котел закипел и будет кипеть, но ровно так же уже кипит ближневосточный котел. Если Нетаньяху будет выполнять условия американцев и Фонда Сороса*, который связан с либералами, которые связаны с Байденом, а Байдену надо маневрировать между неконсервативным исламско-негритянским населением и израильской элитой, которая тоже должна его финансировать (иначе он загремит под фанфары)... Значит, если Нетаньяху будет выполнять эти условия, он просто провалится — и будут новые удары. Значит, температура гуляет. Выполнил условия — не выполнил условия, выполнил — не выполнил... Вот это ближневосточный котел.

Сколько еще должно быть котлов? Вот будет кавказский котел, уже похоже... Сколько еще будет котлов и в какую систему войдут эти котлы? Они же не модернизацией пахнут, они другим пахнут, совсем другим. Нам навязывают качественно новое устройство мира, и хотим мы или нет, но вопрос не в том, будет он многополярным или однополярным. Это может быть и важно, может быть, об этом надо говорить тактически, но ведь не в этом дело. Что такое многополярный мир? Ну, это еще больше конфликтов. Был биполярный мир, советско-американский, как-то он держался, называлось «ялтинские хищники». Но если ядерное оружие у Японии, ядерное оружие у Германии — то «ялтинские хищники» по боку! А кто приходит?

Что в этих котлах вываривается? Какая темная субстанция должна излиться на мир? Зачем эта нацификация Украины? И через нее сколько еще будет нацификаций? Какие ультраправые взрывы планируются в России? А ведь они планируются. И мы же уже понимаем, что они будут ультраправые. У леваков кишка тонка, а если даже они и будут каким-то образом, то на подхвате (вы посмотрите, как это у Пономарева** происходит, у этого бывшего ультралевака, абсолютно извалявшегося в нацистском дерьме). Что будет здесь? Эти первые ласточки «Вагнера» куда на самом деле направлены? Как этого может не быть в нынешних условиях?

На повестке дня стоит системная, глубочайшая дегуманизация мира. Скучное слово «гуманизм» во всей размытости его значений собой что-то знаменовало. Большевики, например, взяли на вооружение, если верить Луначарскому, не модерн с его конвейерами, специализацией и всем прочим, а Ренессанс в его варианте гармоничного человека, гармонии и всего прочего. Сколько бы сомнительно это ни было, это всегда вопросы о человеке. Блок обсуждает, что такое XIX век, и говорит: «Что ж человек?» Потом начинает обсуждать XX-й и говорит, что «тень Люцифе-



Мастерская Давида Тенирса младшего. Ведьмы. XVII век

рова крыла» «еще чернее и огромней». Говорит:

*«Что ж человек? — За ревом стали,
В огне, в пороховом дыму,
Какие огненные дали
Открылись взору твоему?
О чем — машин молчаливый скрежет?
Зачем — пропеллер, воя, режет
Туман холодный — и пустой?»*

Это всё зачем? За всеми этими котлами, за всем, что в них вываривается, и будет вывариваться еще и в Африке, и в Латинской Америке — повсюду, мы не видим контуры постсовременного мира, который хочет расправиться не с современностью, а прежде всего с гуманизмом? И не во имя торжества каких-то традиционных религий, как кому-то кажется.

Была долгая эпоха Бога — христианского в основном, исламского и других. Ему молились, в него верили, за ним шли, к нему тянулись.

Потом наступила недолгая эпоха разума, прекращенная даже не разочарованием в смертельной антидуховности буржуазного общества (а она есть!). А просто там еще и антиномии Канта, пришедшие уже в математику, потом Гедель и все прочие. Разум оказался далеко не всесилен... Фрейд и всё остальное...

И тогда последним, за что уцепились, была история: «История, история, наш Бог история!» «Клячу истории загоним», — писал Маяковский. Маркс это и есть моление на Бога истории. Мы не можем логически разрешить наши противоречия, но мы можем их разрешить диалектически. Когда история кончилась, по другую сторону — что?

Особый мрак вакцинации был в том, что ее результатом оказалось разочарование в науке. Она перестала быть жрецом. Она продемонстрировала свою ангажированность, а другого жреца нет. Америка рухнет нескоро, но когда она рухнет, благоденствие не наступит. Бу-

дет еще страшнее. И еще неизвестно, как она будет рушиться. Она захочет поволочь с собой весь мир в бездну. Так что это не начало благолепия многополярного мира. Это начало таких конвульсий, по отношению к которым сегодняшний день будет смотреться очень и очень благополучным.

А потому для начала — хотя бы вот это (рис. 2). И не в каком-то отдаленном будущем, а начиная прямо сейчас. И с прицелом на 27-й год.

Можно сказать, что это пустые умозрения, а мы, дескать, люди практичные. Так уже говорили. Горбачев говорил «не надо драматизировать», «нам подбрасывают» и всё прочее. Во имя того, чтобы с человечеством и Россией не случился повтор тогдашнего, сосредоточьтесь на стратегическом и — **одумайтесь!**

Сергей Кургиня

* — организация, признанная нежелательной в РФ.

** — включен в список террористов и экстремистов на территории РФ, настоящий материал (информация) произведен, распространен и (или) направлен иностранным агентом Илья Пономарев либо касается деятельности иностранного агента Илья Пономарев.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Денег нет, но вы держитесь...

На фронтах спецоперации

ВАШИНГТОН, 4 декабря — РИА Новости

Ракеты ATACMS и кассетные снаряды не оказали переломного влияния на ход украинского контрнаступления, пишет The Washington Post со ссылкой на источники в Киеве. По мнению газеты, попытки ВСУ развернуть ход контрнаступления в свою пользу, применяя воздушные и морские БПЛА, также оказались безуспешными.

КИЕВ, 3 декабря — «Страна.UA»

В ноябре украинцы поровну разделились по вопросу того, как нужно заканчивать войну, свидетельствуют данные опроса группы «Рейтинг».

44% опрошенных считают, что нужно искать компромиссное решение на переговорах с привлечением других стран. 1% призвал согласиться на требования РФ.

48% выступают за то, чтобы отказаться от переговоров и воевать до освобождения территорий. Прошлой зимой и летом этой точки зрения придерживались 60%.

Сторонников компромисса больше среди младшей возрастной группы — 18–35 лет (45%) и на востоке страны (51%). Сторонников продолжения войны — в более старшей группе 36–50 лет и на западе страны (по 50%).

КИЕВ, 4 декабря — РИА Новости

Главком ВСУ Валерий Залужный попросил у главы Пентагона Ллойда Остина 17 млн снарядов и \$350–400 млрд для «деокупации Украины», сообщает издание «Украинская правда» со ссылкой на собственные источники.

«Во время визита главы Пентагона Ллойда Остина [Залужный] ему озвучил, что Украина нуждается в 17 млн снарядов, а для деокупации всей территории Украины требуется сил и средств на \$350–400 млрд. <...> Он (Остин), мягко говоря, удивился, потому что во всем мире не соберут столько снарядов», — говорится в сообщении, опубликованном на сайте издания.

Кроме того, по словам источника, Остин также рассказал, что Залужный жаловался ему на вмешательство офиса президента (ОП) Украины в его работу. При этом в ОП Украины беспокоятся, что увольнение главкома поспособствует его политической карьере.

Требуемых Залужным объемов нет не то что в США, но во всем западном мире. Поэтому главком заранее стелет соломку — мол, проиграли потому, что нам не дали оружия и боеприпасов в нужном количестве.

КИЕВ, 4 декабря — РИА Новости

Зеленский общается с некоторыми командующими ВСУ в обход главкома Залужного, мешая тому руководить войсками, пишет издание «Украинская правда» со ссылкой на источники. «Понимаете, порой есть впечатление, что Зеленский имеет два вида ВСУ: «хорошие», которыми командуют командующий украинскими Сухопутными войсками Александр Сырский и другие фавориты, и «плохие», которые подчиняются Залужному. Это очень демотивирует главкома и глав-

ное — мешает командовать всей армией», — говорится в статье.

ВАШИНГТОН, 4 декабря — ТАСС

План контрнаступления Украины был фактически подготовлен Западом в результате масштабных командно-штабных учений, однако Вашингтон и Киев ожесточенно спорили по поводу сроков начала этой операции. Такие данные приводятся в развернутой статье The Washington Post, посвященной «захлебнувшемуся контрнаступлению» ВСУ и основанной на беседах «с более чем 30 должностными лицами высокого ранга с Украины, из США и европейских стран».

Как отмечается в материале, «украинские, американские и британские офицеры провели 8 крупных командно-штабных учений, чтобы подготовить план кампании».

«Однако Вашингтон просчитался» с тем, до какой степени ВСУ могут быть трансформированы за короткий период в силы западного образца. Согласно изложенной информации, «американские и украинские официальные лица временами резко расходились в мнениях насчет стратегии, тактики и сроков». «Пентагон хотел, чтобы наступление началось в середине апреля, чтобы не допустить укрепления Россией своих позиций. Украинцы мялись, настаивая на том, что они не были готовы без дополнительных вооружений и подготовки», — уточняется в публикации.

В соответствии с приведенными в ней сведениями, Пентагон был уверен в том, что «механизированная лобовая атака на позиции РФ была возможна с теми силами и вооружениями, которые имелись у Украины». Запад прогнозировал, что ВСУ смогут достичь Азовского моря за 60–90 дней, подчеркивает The Washington Post. При этом разведка США не разделяла оптимистичных взглядов, оценивая шансы Киева на успех как «50/50».

Издание считает, что Киеву и его сторонникам на Западе надо ответить на «отрезвляющие вопросы относительно будущего». В связи с этим она цитирует представителя служб безопасности Великобритании, который, по сути, отвергает возможность возвращения Украины к границам 1991 года. «На это потребуются годы и много крови. Готова ли к этому Украина? Каковы последствия для живой силы? Экономические последствия? Последствия для западной поддержки?» — спросил этот британский чиновник. По признанию The Washington Post, он также поставил вопрос о том, «возможно ли это вообще».

Значительная часть статьи представляет пересказ заочных споров между Вашингтоном и Киевом о том, на ком лежит ответственность за провал контрнаступления ВСУ.

«Нам называли даты. Нам называли много дат. Нам говорили: в апреле то-то, в мае то-то, в июне... Это просто сдвигалось и сдвигалось», — заявил представитель правительства США высокого ранга. По оценке американских источников газеты, в Киеве также произошел «какой-то психологический щелчок», было принято решение проявить осторожность и тщательно перепроверить составленные планы наступления. «Они нам говорили почти месяц: «Мы вот-вот начнем, мы вот-вот начнем», — поведал представитель американской администрации, прини-

мавший участие в планировании контрнаступления.

«Они получили вовремя всё, что было обещано», — сказал про поставки оружия и военной техники Киеву высокопоставленный чиновник США. По его версии, Украина в некоторых случаях не задействовала критически важную для наступления технику, сохраняя ее в резерве или передавая в части, которые не принимали участия в операции.

The Washington Post считает победу Украины маловероятной. Как отмечает издание, «победные» настроения, которые преобладали в начале года, становятся всё более блеклыми. Внимание мировой общественности переключилось на Ближний Восток, у ВСУ на всех фронтах преобладает неопределенность, а боевой дух ослабевает, на поле боя ожидания и результаты от контрнаступления Киева стали расходиться. «Все эти факторы делают намного более вероятными годы войны и разрушений, чем победу Украины», — пишет газета.

Саморазоблачительная статья в очередной раз подтверждает, что руками украинцев воюет с Россией Запад.

КИЕВ, 4 декабря — «Взгляд»

Украинские конструкторы приступили к разработке новой модификации ракеты «Нептун», сообщил зам. главы Минобороны Украины Иван Гаврилюк. По данным прессы, это адаптация противокорабельной ракеты Р-360, предназначенной для поражения наземных целей. Ее возможная дальность действия — до 400 км. Вес ракеты Р-360 «Нептун» — 870 кг, она способна нести боеголовку 150 кг, дальность пуска — до 280 км, скорость — около 900 км/ч.

ВАШИНГТОН, 5 декабря — РИА Новости

Генерал Марк Милли, занимавший пост главы комитета начальников штабов США, во время учений в немецком Висбадене в 2022 году призвал украинских спецназовцев «резать глотки русским», сообщила The Washington Post.

«Не должно быть ни одного русско-го, который ложится спать, не задаваясь вопросом, не пережуют ли ему горло посреди ночи», — привел слова генерала чиновник, присутствовавший при разговоре.

Этим наставлением Милли хотел «вдохновить» украинских военных на проведение операций на подконтрольных России территориях, говорится в материале.

Милли мыслит в терминах холодной войны, а военная кампания на Украине — это ее продолжение. Другое дело, что Милли без пяти минут пенсионер, на которого удобно перевесить всех собак, чтобы продать мирное соглашение.

ВАШИНГТОН, 6 декабря — ТАСС

США в 2014 году помогли свергнуть избранное правительство на Украине. Это признал конгрессмен Томас Мэсси (републиканец от штата Кентукки) в программе американского тележурналиста Такера Карлсона.

«В 2014 году мы помогли свергнуть их избранное правительство. Мы бряца-

ли оружием против России. Я говорил: эти санкции, бряцание оружием, резолюции будут иметь последствия — и у них были последствия», — сказал он во вторник.

А никто в этом и не сомневался, зря что ли Виктория Нуланд раздавала на майдане печенки?

ВАШИНГТОН, 7 декабря — «Коммерсант»

Сенат отклонил законопроект об оказании поддержки Украине и Израилю, а также финансировании других приоритетов национальной безопасности США на общую сумму \$110 млрд, передает The Washington Post. Издание уточняет, что 49 конгрессменов проголосовали за принятие законопроекта, 51 — против.

В отклоненный пакет помощи входит поддержка Украины, Израиля, Тайваня, а также финансирование погранслужбы на границе США и Мексики.

В США начались баталии вокруг распределения нового бюджета на 2024 год, так что Украина здесь не более чем повод для республиканцев выторговать себе преференции в обмен на согласие продлить помощь Киеву.

КИЛЬ, 7 декабря — «Коммерсант»

Объем помощи Украине стал минимальным с начала боевых действий, пишет Bloomberg со ссылкой на данные исследования Института мировой экономики Кильского университета в Германии. С августа по октябрь размер поддержки упал до \$2,3 млрд, что на 90% меньше, чем за тот же период прошлого года. Сумма стала самой низкой с января 2022 года, передает агентство.

НЬЮ-ЙОРК, 7 декабря — ТАСС

Возможностей ВПК США может не хватить для обеспечения нужд страны, так как Вашингтон активно поставляет вооружение своим зарубежным союзникам, пишет Bloomberg.

«США продают, дают в долг и безвозмездно предоставляют оружие своим союзникам по всему миру, сокращая собственные запасы патронов, артиллерийских снарядов и другого вооружения, которое может понадобиться им в случае войны», — говорится в публикации. По оценке агентства, ВПК США может не справиться с производством необходимого для нужд страны количества боеприпасов.

«Пентагон говорит, что они должны учитывать все непредвиденные обстоятельства и быть к ним готовы. <...> Есть опасения, что противники [США] наблюдают за происходящим и могут воспользоваться возможностью, которая возникнет из-за слабых мест [в обороне] США или нехватки техники», — считает эксперт Кортни Макбрайд, которая специализируется на вопросах нацбезопасности и международных отношений.

Агентство указывает, что в США продолжает действовать всего один завод по производству пороха, необходимого для изготовления артиллерийских снарядов. Этот факт может служить примером «неспособности страны адаптировать

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

свою производственную базу к реалиям эры конфликтов между великими державами», подытоживает Bloomberg.

ВАШИНГТОН, 8 декабря — РИА Новости

Без помощи НАТО у Киева не останется выбора, кроме как искать способ урегулирования с РФ, в конечном итоге Украине придется согласиться на «корейский сценарий» с отказом от территорий, заявил бывший американский посол в Киеве Уильям Тейлор.

Как пишет Washington Post, по мнению Тейлора, Украина может оказаться перед выбором.

«Либо НАТО согласится увеличить поддержку Украины для возвращения контроля над... территориями, либо Украина будет сражаться с недостаточной силой и в конечном итоге ей придется согласиться на раздел (территории) по корейскому примеру», — приводит издание мнение бывшего посла.

Как отмечает издание, основная дилемма для Киева заключается в том, стоит ли продолжать сражаться ради «решающей победы». «Горькой альтернативой», по мнению издания, является «игра вничью».

По мнению издания, подобно разделению Северной и Южной Кореи, такая сделка закрепила бы за Россией контроль над территориями, которые присоединились к ней с 2014 года. В то же время такое соглашение могло бы предложить Киеву безопасность будущего членства в ЕС и НАТО, добавляет Washington Post.

...

Российский МИД устами Захаровой уже отверг возможность урегулирования по «корейскому» сценарию.

Криптомобилизация

МОСКВА, 4 декабря — «Коммерсант»

Россия возродила в ЛДНР, а также в Запорожской и Херсонской областях службу контрразведки по аналогии с советским «СМЕРШем», утверждает член комитета Госдумы по обороне Андрей Гурулев.

По его мнению, аналогичные структуры должны работать и в других регионах РФ. Упомянутое управление действует по принципу советской военной контрразведки. «Мы говорили про «СМЕРШ». Сегодня создали управление, которое таким образом работает на новых территориях, но сегодня нам пытаются помешать и в тылу. Разговаривал с Дальним Востоком, где у нас базируются подводные ядерные лодки, корабли наши. Им тоже может угрожать опасность, поэтому надо чуть иначе подходить к вопросам защиты», — написал депутат в Телеграм.

МОСКВА, 5 декабря — ТАСС

Производство бронетанкового вооружения в России в 2023 году выросло втрое, беспилотников — вдвое, заявил премьер-министр РФ Михаил Мишустин на заседании координационного совета по обеспечению потребностей ВС РФ.

Он подчеркнул, что также решены вопросы обеспечения личного состава Вооруженных сил РФ полевой формой и военной экипировкой, а также в три раза вырос объем производства предметов бронезащиты.

По словам главы кабмина, на развитие производственных мощностей обо-

ронного заказа и поставок необходимой продукции выделяется существенное финансирование. «Это позволило задействовать уже свыше 360 предприятий, ввести в эксплуатацию порядка 37 тыс. единиц различного оборудования, дополнительно привлечь около 520 тыс. сотрудников», — перечислил он. Мишустин отметил, что благодаря принятым мерам исполняются производственные графики, по многим позициям — с опережением.

Председатель правительства поручил участникам координационного совета не сбавлять набранного темпа.

МОСКВА, 5 декабря — «Коммерсант»

Вынесен первый приговор за неотражение внезапного нападения ВСУ на территорию РФ. В результате ракетного обстрела погибли 7 военнослужащих и было уничтожено 15 единиц различной техники. Оба фигуранта из числа российских офицеров получили по 4 года заключения, в лишении их званий суд обвинению отказал.

Атака ВСУ, ставшая предметом сначала расследования, а потом и судебного разбирательства, произошла еще в апреле 2022 года. Тогда со стороны Харьковской области Украины, предположительно ракетами «Точка-У», был нанесен удар по складу боеприпасов и технике, находящихся в районе села Старая Нелидовка Белгородской области.

И вновь продолжается бой?

ВАРШАВА, 5 декабря — «Страна.УА»

Глава Бюро нацбезопасности Польши Яцек Севера в интервью Nasz Dziennik заявил, что НАТО должно быть готово к прямой войне с РФ через 3 года. Так он прокомментировал оценку немецких экспертов, что после заморозки войны на Украине России хватит 6 лет, чтобы подготовиться к прямому конфликту с НАТО.

ЛОНДОН, 7 декабря — РИА Новости

Путин якобы может захотеть большего, если Запад не остановит его на Украине, заявил глава МИД Великобритании Дэвид Кэмерон в интервью телеканалу Sky News.

«Мой послыл заключается в том, что угроза европейской безопасности — это также угроза и для американской безопасности. Мы знаем Путина: если мы его сейчас не остановим, то он вернется за добавкой», — утверждает он.

БЕРЛИН, 9 декабря — «Европейская правда»

Генеральный инспектор бундесвера Карстен Бройер в интервью Frankfurter Allgemeine Sonntagszeitung заявил о недостатках в подготовке немецких вооруженных сил к обороне страны и НАТО.

Бундесвер годами был ориентирован на урегулирование международных кризисов. Это дает о себе знать сейчас, когда в центре внимания снова оказались НАТО и национальная оборона, отметил Бройер.

«Сейчас мы видим бундесвер, который еще недостаточно подготовлен для этого», — сказал Бройер.

Германия должна свыкнуться с мыслью, что «однажды нам, возможно, придется вести оборонительную войну», считает Бройер.

На вопрос, сможет ли бундесвер справиться с возможным нападением России на НАТО после возможного завершения

войны на Украине, Бройер ответил: «Да. И точка. У нас нет альтернативы. Мы можем защитить себя, и мы защитим себя».

ВАШИНГТОН, 4 декабря — ТАСС

Специалисты Пентагона изучают конфликт на Украине с точки зрения создания ВС будущего, сообщил зам. председателя комитета начальников ВС США адмирал Кристофер Грейди, выступая в Атлантическом совете*.

«Во-первых, скорость [оценки обстановки] и срочность [принятия и исполнения решений командирами]», — сказал адмирал, отвечая на вопрос, какие основные выводы сделали США, разбирая конфликт на Украине.

Он отметил инновационную составляющую конфликта, в частности развитие БПЛА и средств борьбы с ними, а также использование сверхзвуковых ракет. В то же время США учитывают и так называемую окопную войну, которая и в современном масштабном конфликте является важной частью ведения боевых действий.

«Эти уроки мы усвоили, — сказал Грейди. — Мы хотим сосредоточиться на будущем, но мы не можем не учитывать и другие вещи, которые всё еще очень эффективны [на поле боя]». «Вот так мы начинаем думать о том, как могут выглядеть объединенные вооруженные силы будущего», — сказал адмирал.

ВАШИНГТОН, 5 декабря — ТАСС

ВМС США в 2024 году начнут вооружать свои подводные лодки ракетами Tomahawk варианта Maritime Strike, предназначенными для поражения надводных целей. Это станет очередным шагом в развитии программы США противодействия КНР на море, сообщил Bloomberg со ссылкой на ее руководителя Джона Херси.

График перевооружения ВМС США совпадает со сроками реализации программы Пентагона Replicator, в соответствии с которой США намерены в августе 2025 года завершить размещение масштабной группировки БПЛА в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

НЬЮ-ЙОРК, 9 декабря — РИА Новости

Японии придется стать ядерной державой, чтобы не полагаться на помощь США и самостоятельно сдерживать Китай, КНДР и Россию, заявил бывший редактор New York Times Барри Гевен в статье для National Interest.

«Позиция Японии в качестве лидера глобального движения за мир становится непозволительной роскошью. Япония должна разработать ядерное оружие», — считает автор публикации.

Журналист предположил, что Токио сможет использовать ядерное оружие для «сдерживания» соседей: Китая, КНДР и России. Он также напомнил, что Япония не согласна с суверенитетом Москвы над четырьмя островами Курильской гряды.

КАРАКАС, 8 декабря — ТАСС

Президент Венесуэлы Николас Мадуро подписал декреты, которые фактически включают спорную с Гайаной территорию Гайаны-Эссекибо в состав Венесуэлы. Он выступил на многотысячном митинге в честь Дня верности и поддержки плана действий по Эссекибо, который трансли-

ровался по всем телеканалам Венесуэлы. День верности президенту Венесуэлы Уго Чавесу отмечается 8 декабря.

...

Внезапная активизация Венесуэлы грозит создать еще один очаг напряженности для США, которые поддерживают Гайану. Впрочем, возможно, Мадуро использует этот фактор в торге с Вашингтоном, чтобы ослабить санкционное давление.

Галопом по Европам

ЖЕНЕВА, 8 декабря — РИА Новости

Комитет ООН по ликвидации расовой дискриминации не затронул вопрос русофобии в своем докладе по Германии, потому что «есть другие, более важные темы», заявил на брифинге член комитета Ен Сик Юен.

«Этот вопрос (о русофобии — ред.) в докладе не рассматривался, потому что есть более масштабные и важные темы, такие как преступления на расовой почве и профилирование полиции», — ответил он на вопрос, почему в докладе не фигурирует проблема русофобии.

Сик Юен добавил, что у комитета было всего шесть часов для диалога с соответствующим государством, что не позволяло обсудить все темы.

Ранее издание Bild уволило своего старшего корреспондента Юргена Гельфрихта из-за соавторства в книге «Научиться любить Россию», выпущенной в 2018 году. Ранее в Германии с продаж были сняты книги немецкого журналиста Хуберта Зайпеля о российской политике, а самому автору, согласно сообщениям, грозило судебное разбирательство.

Это произошло на фоне сообщений о получении немецким журналистом гонимого из России.

БРЮССЕЛЬ, 3 декабря — РИА Новости

США с февраля 2022 года поставили Евросоюзу СПГ почти на €66,7 млрд, при этом без влияния антироссийских санкций компании США получили бы на €52,2 млрд меньше, подсчитало РИА Новости по данным Евростата.

«Добавленная стоимость» антироссийских санкций для газовых компаний США на европейском рынке за 20 месяцев составила 36 млрд м³. Это стоило европейцам €52,2 млрд, при этом за 1 м³ газа они заплатили американцам в 2 раза больше, чем до СВО.

БРЮССЕЛЬ, 29 ноября —

«Российская газета»

Мишель Ривази, французский депутат Европарламента от группы «Зеленые — Европейский свободный альянс», скоропостижно скончалась 29 ноября в возрасте 70 лет, сообщила ее канцелярия.

По словам очевидцев, законодатель умерла от сердечного приступа в Брюсселе, собираясь в Европарламент, где готовила обширное доось о скандале с участием главы Еврокомиссии Урсулы фон дер Ляйен, связанном с ее конфиденциальными контактами с компанией Pfizer относительно поставок вакцины от COVID-19. Как отметили близкие, Ривази не жаловалась на проблемы с сердцем.

Евродепутат была известна как ярый борец за прозрачность в европейских властных структурах. В частности, она была среди парламентариев, добивавших-

* — организация, признанная нежелательной в РФ.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

ся того, чтобы контракты Еврокомиссии на закупку вакцин были доведены до сведения широкой общественности.

БЕРЛИН, 5 декабря — Bild

«В Германии примерно 3 из 10 учеников имеют уровень ниже минимального по математике» — в ФРГ усугубляется образовательный кризис. Это следует из опубликованного исследования Программы международной оценки учащихся (PISA).

PISA — крупнейшее международное сравнительное исследование школьной успеваемости. Оно измеряет навыки 15-летних подростков в чтении, математике и естественных науках в 81 стране мира. Исследование проводится каждые 3 года с 2000 года. На этот раз в центре внимания оказались математические навыки.

«В математике, чтении и естественных науках результаты самые низкие за всю историю наблюдений с 2000 года», — говорит эксперт PISA Франческо Аввизати о немецких школьниках.

В период с 2018 по 2022 год знания школьников Германии в области математики и чтения «упали до беспрецедентных масштабов», говорит он. По мнению эксперта, пандемия коронавируса, очевидно, повлияла на снижение успеваемости, но на самом деле лишь усилила тенденцию, которая «началась в 2015 году».

В первом сравнительном исследовании в 2000 году немецкие школьники показали на удивление низкие результаты, а также была обнаружена тесная связь между социальным происхождением и возможностями получения образования. Это вызвало жаркую дискуссию в сфере образования, после этого результаты Германии в исследованиях стабильно росли, но с 2016 года значения снова упали. Эксперты связывают это с большим притоком мигрантов.

Аввизати отмечает, что, согласно последнему исследованию, ученики с мигрантским прошлым не достигают минимального уровня знаний по математике с вероятностью в два раза выше, чем у остальных.

ДРЕЗДЕН, 7 декабря — РИА Новости

Министерство культуры немецкой федеральной земли Саксония предлагает ввести квоты, чтобы ограничить число детей-мигрантов в школах на фоне провальных результатов школьного тестирования. Ранее были опубликованы результаты международной программы PISA, проводимой Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР).

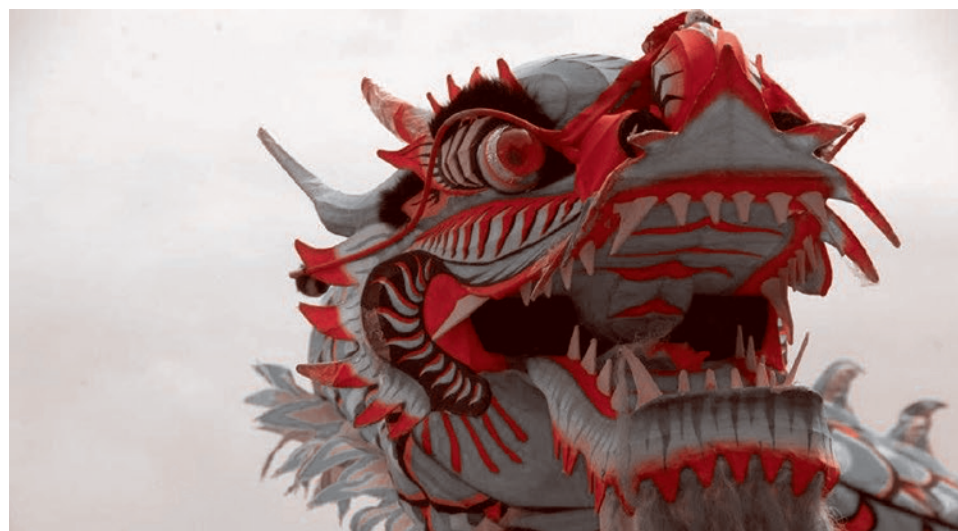
По данным исследования, одной из главных проблем в школах является высокая доля детей-мигрантов, которые зачастую не говорят дома по-немецки.

РИМ, 6 декабря — РИА Новости

Италия вышла из китайской инициативы «Один пояс — один путь», соответствующая нота 3 дня назад была передана по дипломатическим каналам властям КНР в Пекине, сообщила газета *Coggiere della Sera*.

Согласно информации миланского издания, этот документ появился на свет «после недель конфиденциальных переговоров и некоторого дипломатического непонимания» в соответствии с достигнутыми договоренностями, об этом публично ничего не сообщалось.

Несмотря на свое правоконсервативное и как бы независимое правительство, Ита-



Китайский дракон

лия по-прежнему движется в фарватере интересов США.

...

БРЮССЕЛЬ, 7 декабря — ТАСС

Еврокомиссия намерена поднять вопрос об избыточных промышленных мощностях Китая во время саммита в Пекине, сообщила *Financial Times*. «Избыточные промышленные мощности Китая являются причиной для беспокойства. В прошлом году у нас был торговый дефицит в размере почти €400 млрд», — заявил первый зам. главы ЕК Валдис Домбровскис. «На китайские электромобили действует 25%-й налог в США, Индии и Турции, сейчас ЕС — крупнейший рынок для них», — добавил он.

По данным газеты, ЕС обеспокоен тем, что КНР наращивает свой промышленный потенциал, особенно в области возобновляемых источников энергии, в то время как спрос внутри страны слаб, а другие торговые партнеры, такие как США, ограничивают доступ к своим рынкам. Это делает ЕС важным направлением для увеличения китайского экспорта.

7 декабря в Пекине начался первый за почти 5 лет очный саммит руководителей ЕС и Китая, главными пунктами повестки которого будут конфликты на Украине и Ближнем Востоке. Последний очный саммит ЕС — Китай прошел в 2019 году.

ЛОНДОН, 7 декабря — ТАСС

Запад должен разработать альтернативные Китаю инфраструктурные проекты в развивающихся странах, чтобы быть конкурентоспособным на мировой арене, заявил глава МИД Великобритании Дэвид Кэмерон, выступая на форуме по безопасности Аспенского института в Вашингтоне.

Кэмерон также высказал мнение, что «Китай изменился» за последние годы и стал вести «более агрессивную» дипломатию. Он уточнил, что Великобритания внимательно следит за действиями КНР в отношении Тайваня.

Восток — дело тонкое

МОСКВА, 4 декабря — Telegram

Китаист, старший научный сотрудник Центра исследований Восточной Азии и ШОС МГИМО (У) МИД РФ Игорь Денисов рассказал в канале «Китайская угроза» о стратегии Китая в отношении внешнего мира во время усиления глобальных противоречий. Ши Юаньхуа — заслуженный профессор Фуданьского университета.

взаимовыгодное сотрудничество в глобальном масштабе, создавать всё больше двусторонних «сообществ единой судьбы», а также «сообществ единой судьбы», направленных на многостороннее региональное развитие.

МОСКВА, 6 декабря — Telegram

Китаист, старший научный сотрудник Центра исследований Восточной Азии и ШОС МГИМО (У) МИД РФ Игорь Денисов написал в канале «Китайская угроза», что Китай не выбирает «между и между». Китай строит отношения вне блоковой конфронтации. И уж, конечно, о чем в последнюю очередь будет думать Китай на саммите с ЕС, так это о российских интересах и хителках наших «политологов».

1. Российско-украинский конфликт и безопасность Китая. Конфликт между Россией и Украиной означает, что фокус глобальной стратегии США по-прежнему сосредоточен на Европе и вряд ли сместится на Восток. Это способствует расширению окна стратегических возможностей Китая и дальнейшему развитию и подъему страны.
2. Мы должны избежать начала войны между Китаем и США. Мы должны стремиться контролировать и, там, где это возможно, избегать развития структурных противоречий, а также возникновения блоковой конфронтации.
3. Создание условий для разработки всеобъемлющей периферийной морской стратегии, то есть «стратегии трех океанов». Развитие проекта «Один пояс — один путь», включающего множество крупных инвестиций, ориентированных на Индо-Тихоокеанский регион, создает условия для разработки «стратегии трех океанов» [расширение морского присутствия Китая от Японского моря до Северного Ледовитого океана]. Речь идет о строительстве «Полярного шелкового пути», целью которого является Северный Ледовитый океан, а также о создании порта Хуньчунь и выходе через устье реки Туманной к морю, что позволяет Китаю добиться «свободы судоходства» в Японском море.
4. Построение барьера безопасности с упором на северные и западные регионы. В настоящее время приграничные взаимоотношения Китая характеризуются спокойствием на севере (Россия), напряженностью на юге (Тайвань), относительной стабильностью на западе (Индия, Пакистан) и конфликтностью на востоке (Япония, Южная Корея).
5. Экономическая стратегия Китая — построение регионального сотрудничества в формате 7+3. Создание семи экономических коридоров: Китай — Монголия — Россия, Китай — Центральная Азия — Западная Азия, Евразийский сухопутный, Китай — Пакистан, Бангладеш — Китай — Индия — Мьянма, Китай — полуостров Индокитай и коридор в Северо-Восточной Азии. Создание трех дополнительных областей экономического сотрудничества: Китай и арабский регион, Китай и южная часть Тихого океана (Сингапур, Австралия, тихоокеанские острова), Полярный шелковый путь.
6. Формирование «сообщества единой судьбы» в противовес гегемонии США. Построение «сообщества общей судьбы» было выдвинуто Си Цзиньпином в противовес «теории гегемонистской стабильности» и «доктрине ценности» мирового управления США и отражает различные подходы Китая и США к глобальному управлению. Китаю необходимо реализовать

1. Китай рассматривает ЕС как противовес в борьбе с США. И строит свою интригу с Европой в попытках перетянуть ее на свою сторону, что китайская дипломатия называет «освободить взаимоотношения от влияния третьих лиц».
2. Хотя политическая элита ЕС оперирует американскими либеральными ценностями и союзническими обязательствами по НАТО, европейский бизнес также глубоко интегрирован в китайскую экономику, как и американский, что создает почву для конфликта между интересами политики и бизнеса. Слабая экономика Европы не заинтересована в дальнейшем ухудшении торговых отношений с Китаем.
3. Конфликт на Украине стремится к завершению. Санкции на товары двойного назначения, если даже они и последуют, не отменяют стратегические цели по послевоенному разделу мира. И тут у китайцев возникают интересные перспективы для дальнейшего вбивания клингов в американо-европейский союз.
4. ЕС не станет святее американского папы в лице Байдена, который пошел на нормализацию отношений с Си Цзиньпином. Следовательно, у ЕС также нет стимула на дальнейшую конфронтацию.
5. Европа и так уже нервничает от слишком тесных объятий Китая с Россией. Еще больше укреплять эту дружбу дальнейшими антикитайскими санкциями не в интересах ЕС.

Палестино-израильский конфликт

ТЕЛЬ-АВИВ, 5 декабря — РИА Новости

Тель-Авив перешел к третьей фазе наземной операции в секторе Газа, сообщил глава генштаба ЦАХАЛ Герци Халеви.

«За последние несколько дней были ликвидированы многие боевики ХАМАС, в том числе старшие командиры. Мы перешли к третьему этапу наземных операций», — сказал он.

Халеви уточнил, что израильские силы сейчас окружают город Хан-Юнис на юге анклава и продолжают закреплять позиции на севере. По его словам, те, кто думал, что ЦАХАЛ будет трудно возобновить бои после недельного прекращения огня, «ошибались, и ХАМАС уже ощущает это».

ТЕЛЬ-АВИВ, 5 декабря — ТАСС

Военная операция Израиля в южной части сектора Газа продлится с сегодняшней интенсивностью до января, сообщил телеканал CNN со ссылкой на американских официальных лиц.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

По их словам, в январе Израиль перейдет к менее интенсивной «*гиперлокализованной стратегии*», которая будет нацелена на конкретных боевиков и лидеров ХАМАС.

Как отмечают чиновники, Белый дом очень обеспокоен тем, как будет развиваться операция Израиля в течение следующих недель. США, как указали источники CNN, предупредили Израиль, что его армия не должна придерживаться тактики, которую использовала на севере Газы.

РАМАЛЛА, 5 декабря — РИА Новости

Более 600 тыс. человек в секторе Газы получили приказ эвакуироваться, новый приказ об эвакуации вызвал панику и страх у людей, сообщает Агентство ООН для помощи палестинским беженцам (БАПОР) в соцсети X.

БЕЙРУТ, 5 декабря — РИА Новости

Представитель ХАМАС в Ливане Усама Хамдан заявил, что в секторе Газы нет безопасных зон, несмотря на заявления США и Израиля.

ВАШИНГТОН, 5 декабря — ТАСС

Представители администрации Байдена с середины октября занимаются разработкой многоэтапного плана по постконфликтному управлению сектором Газы. Как сообщила Politico со ссылкой на двух чиновников США, он предусматривает переход региона под контроль палестинских властей после временного периода задействия международных сил для стабилизации ситуации в анклав.

ВАШИНГТОН, 6 декабря — РИА Новости

Сотни или даже тысячи неразорвавшихся боеприпасов, многие из которых произведены в США, могут сделать части сектора Газы непригодными для проживания, а на очистку территории потребуется много лет и десятки миллионов долларов, пишет Washington Post со ссылкой на эксперта Службы ООН по разминированию (UNMAS) Чарльза Берча.

Как пишет издание, израильские бомбардировки сектора Газы превратили в пыль целые кварталы, а усиление авиаударов на юге анклава указывает на то, что та же участь может постигнуть еще большую часть его территории.

Он добавил, что для того чтобы найти и обезвредить одну бомбу в секторе Газы, может потребоваться до 30 подрядчиков, раскапывающих завалы более месяца, а стоимость обезвреживания каждой бомбы для UNMAS составит до \$40 тыс.

Как пишет Washington Post, ситуация в секторе Газы чем-то похожа на ситуацию в иракском городе Мосул после битвы за его освобождение от террористической группировки «Исламское государство»* в 2017 году. UNMAS заявила в 2021 году, что в одном только н.п. Таль-Каиф к северу от Мосула обезвредила более 1,2 тысячи неразорвавшихся боеприпасов.

МОСКВА, 6 декабря — «Коммерсант»

Два месяца спустя после начала войны между Израилем и ХАМАС никто по-прежнему не может предсказать ни сроков окончания боевых действий, ни того, что за ними последует. Пока израильские военные только приступили к одной из самых тяжелых задач наземной операции — битве за город Хан-Юнис на юге сектора Газы. Этот район

считается оплотом руководства ХАМАС. Предположительно, там находится и лидер движения в Газе Яхья Синвар — главный организатор атаки на Израиль 7 октября.

ЦАХАЛ уничтожил половину командиров батальонов ХАМАС в секторе Газы. Об этом заявил журналистам представитель правительства Израиля Эйлон Леви, подводя итоги двух месяцев войны.

Согласно оценкам, в секторе Газы до войны было около 30 тыс. боевиков ХАМАС.

До сих пор боевые действия израильских сухопутных сил были сосредоточены на севере сектора Газы. В результате ХАМАС в этом районе практически перестал функционировать.

В западных СМИ со ссылкой на израильский официальный источник прозвучали слова о ликвидации в Газе в общей сложности 5 тыс. боевиков. В то же время власти в секторе сообщают о гибели в результате действий ЦАХАЛ свыше 16 тыс. человек, большая часть из которых, как утверждает, женщины и дети. Число раненых превысило 40 тыс. человек.

Несмотря на потери, ХАМАС по-прежнему в состоянии обстреливать израильскую территорию. За два месяца ХАМАС выпустил по Израилю более 11,5 тыс. ракет.

Верховный комиссар ООН по правам человека Фолькер Тюрк называет ситуацию «апокалипсисом». Пока он так и не получил от израильских властей разрешения на доступ в страну, а также на палестинскую территорию — в сектор Газы и на Западный берег реки Иордан. А на этой неделе стало известно, что Израиль отозвал визу у гуманитарного координатора ООН на палестинских территориях Линн Хастингс.

США не раз заявляли, что после войны в сектор должна вернуться официальная палестинская администрация, которую возглавляет президент Махмуд Аббас. Для Израиля власти в Рамалле равноценны ХАМАС. И, как утверждает израильская телерадиокорпорация Кап, Биньямин Нетаньяху дал понять Вашингтону, что не допустит палестинскую администрацию в Газу. Пока США настойчиво подталкивают Израиль к снижению жертв среди гражданского населения в Газе, но в целом поддерживают его войну с ХАМАС.

Минобороны Израиля сообщило о прибытии 200-го по счету грузового самолета с военной помощью из США и о получении с начала боевых действий в секторе Газы 10 тыс. тонн военной техники от американцев.

НЬЮ-ЙОРК, 9 декабря — РИА Новости

США наложили вето на проект резолюции ОАЭ по прекращению огня в Газе в СБ ООН, так как она в числе прочего не содержала осуждения ХАМАС и не отражала права Израиля на самооборону, заявил на заседании Совбеза зампреда США Роберт Вуд. США наложили вето на проект резолюции, требующий немедленного гуманитарного прекращения огня в зоне палестино-израильского конфликта.

ВАШИНГТОН, 25 декабря — Al-Monitor

Несмотря на критику в адрес Израиля, Турция продолжает наращивать товарооборот с этой страной, который приближается к \$8 млрд.

ТЕЛЬ-АВИВ, 9 декабря — ТАСС

Израильские власти намерены любым путем — военной силой или через переговоры — отодвинуть от границы вооруженные отряды «Хезболлы», заявил глава Службы разведки Цахи Ханегби.

«Мы не можем больше мириться с тем, что отряды «Радван» [спецподразделения «Хезболлы»] стоят на границе. Мы не можем больше мириться с тем, что резолюция [СБ ООН] 1701 не выполняется», — заявил Ханегби, ссылаясь на принятый в 2006 году документ, запрещающий присутствие вооруженных отрядов «Хезболлы» в зоне 30 км от границы с Израилем.

Отвечая на прямой вопрос о том, развернется ли на ливано-израильской границе полномасштабная война, глава Службы разведки сказал: «Ситуация на севере должна быть изменена. И она будет изменена. Если «Хезболла» согласится изменить ее путем дипломатии, очень хорошо. Но я не думаю, что они согласятся».

Кавказ

БАКУ, 9 декабря — «Коммерсант»

Президент Азербайджана Ильхам Алиев заявил, что власти республики намерены расселить в Нагорном Карабахе около 140 тыс. человек, в том числе беженцев, покинувших регион осенью. По его словам, цели планируется достигнуть к 2026 году. Армяне, которые хотят вернуться, должны получить азербайджанское гражданство.

Алиев также отметил, что перед этим необходимо инвестировать в инфраструктурные и жилищные объекты Нагорного Карабаха.

МОСКВА, 8 декабря — ИА «REX»

Станислав Тарасов: Алиев и Пашинян имеют шанс помириться без посредников.

Азербайджан и Армения разделяют мнение о том, что представилась историческая возможность для достижения долгожданного мира в регионе, говорится в общем заявлении. Согласно документу, Азербайджан освобождает 32 армянских военнослужащих, а Армения — 2 азербайджанских военнослужащих.

Обращает на себя внимание то, что Баку и Ереван достигли соглашения об обмене военнопленными без посредников. В этом смысле подписанное двухстороннее соглашение между Азербайджаном и Арменией является первым в истории после развала СССР двусторонним заявлением администраций президента Азербайджана и премьер-министра Армении о настроенности на полное урегулирование отношений и конкретных шагах навстречу друг другу.

Остается вопрос о том, хватит ли у сторон нынешнего ресурса для подписания уже мирного договора? С одной стороны, по инициативе госсекретаря США Энтони Блинкена в Вашингтоне должны состояться переговоры глав МИД Азербайджана и Армении Джейхуна Байрамова и Арарата Мирзояна по обсуждению проекта мирного договора. Они также примут участие в «Саммите восточного партнерства», который состоится 11 декабря в Брюсселе.

С другой стороны, лидеры двух стран могут встретиться на саммите глав государств СНГ в Санкт-Петербурге — традиционном неформальном мероприятии 26 декабря.

Осажденная крепость

МОСКВА, 7 декабря — РИА Новости

России надо окончательно очнуться от «либерального» дурмана 1990-х годов и вернуться на свой самобытный путь,

имеющий тысячелетнюю историю, заявил директор СВР Сергей Нарышкин. Лидеры и народы подавляющего большинства государств планеты давно распознали двуличную сущность Запада, насаждающего «порядок, основанный на правилах», и уже не верят «его сладким посулам и лживым обещаниям», написал Нарышкин в статье для журнала «Разведчик».

«Глобальное пробуждение необратимо», — верит он. «Убеден, что нам тоже нужно до конца пробудиться от либерального «дурмана» 1990-х годов и вернуться к истокам. У нас свой путь. Россия — самобытная страна-цивилизация с тысячелетней историей, которую нельзя забывать и уж тем более предавать», — подчеркнул Нарышкин.

Именно по этой причине было принято решение в целях восстановления исторической справедливости установить на территории штаб-квартиры СВР в московском районе Ясенево памятник выдающемуся госдеятелю, основателю органов отечественной внешней разведки Феликсу Дзержинскому — «символу целеустремленности, бескорыстия, решительности, герою, до конца остававшемуся преданным идее построения нового, справедливого мира», отметил Нарышкин. Памятник открылся 11 сентября 2023 года.

...

А кто, когда и зачем с этого самобытного пути свернул? Заодно снес памятник Дзержинскому на Лубянке и развалив могучую страну?

И что делать со «сворачивателями» и их группой поддержки?

...

ОМСК, 7 декабря — «Накануне.RU»

В Омском госуниверситете им. Ф. М. Достоевского скандал: ректор Сергей Замятин подписал приказ о введении системы учета показателей результативности в международных базах Web of science и Scopus, созданных и контролируемых США и Британией. В результате преподаватели, не имеющие статей в заграничных журналах, одобренных бывшими «партнерами», лишились дополнительных выплат. Те, кто имеет публикации за границей, получили доплаты в размере одной зарплаты. А преподаватели, публиковавшиеся в отечественных журналах (не включенных в западные базы, за исключением журналов ВАК), лишились половины зарплаты.

МОСКВА, 4 декабря — «Накануне.RU»

Депутат от партии «Единая Россия» Евгений Федоров предложил ввести налог на бездетных, как в СССР, 6% от зарплаты: «Это не наказание — это способ решения проблемы». А с кого деньги брать? Для того чтобы вводить налог на бездетность, надо создать условия той категории, которую собирает депутат Федоров налогом обложить, для того, чтобы наша молодежь сегодня вступала в брак и рожала детей. Элементарные базовые материальные потребности в виде жилья, в виде гарантированного рабочего места и зарплаты — больше ничего не надо. Ни того, ни другого, к сожалению, депутат Федоров не гарантирует.

...

Наша власть предпочитает решать любые проблемы с помощью денег. По заветам экс-главы МИД Андрея Козырева, заявившего, что деньги и будут национальной идеей.

* — организация, деятельность которой запрещена в РФ.

ВОЙНА С ИСТОРИЕЙ

Своих казаков командир эскадрона Недорубов поднимал в атаку с кличем «За Родину, за Сталина, за вольный Тихий Дон!»

На каких идеалах воспитывать молодежь, и почему для этого не подходит Врангель?

Материалы круглого стола. Ростов-на-Дону, 2 декабря 2023 года



Круглый стол «На каких примерах воспитывать подрастающее поколение?». Ростов-на-Дону. 2 декабря 2023

В Ростове-на-Дону 7 ноября был установлен памятник Черному барону Петру Врангелю. Он появился на территории 2-го Донского императора Николая II кадетского корпуса, входящего в структуру Донского государственного технического университета (ДГТУ).

Появление бюста Врангеля вызвало большой общественный резонанс и протесты, тем более что памятник открыли в знаковую дату — 82-ю годовщину Великой Октябрьской социалистической революции. Памятник простоял недолго. Сначала его закрыли транспортировочным каркасом и обмотали пленкой, а 29 ноября и вовсе убрали с постамента.

Однако остались вопросы. Допустимо ли в государственном учебном учреждении, воспитывающем будущих защитников Родины, по частной инициативе устанавливать памятник крайне неоднозначной исторической фигуре? На каких примерах и идеалах можно воспитывать молодежь? Особенно остры эти вопросы сегодня, когда идет специальная военная операция и Россия фактически находится в противостоянии со всем объединенным Западом.

Их обсуждали представители научного и педагогического сообществ на состоявшемся 2 декабря в Ростове-на-Дону

на площадке Центра истинных ценностей круглом столе «На каких примерах воспитывать подрастающее поколение?». Организовали мероприятие активисты организации защиты семьи «Родительское Всероссийское Сопротивление» (РВС).

Председатель совета Ростовского регионального отделения РВС Игорь Бигаев напомнил про другие случаи установки памятников сомнительным фигурам, а также призвал присмотреться к инициаторам установки памятника Врангелю.

На нашей памяти установлен ряд других памятников крайне одиозным и неоднозначным личностям. Это и установка памятника Петру Краснову в 2007 году в станице Еланской, и Александру Колчаку в 2004 году в Иркутске. Это и скандальная акция по установке памятной доски Карлу Маннергейму в Санкт-Петербурге.

Здесь в первую очередь стоит посмотреть, кто это всё затеял — ведь идеалы и те, кто их будут нести, неразрывно связаны.

Об установке памятника Врангелю в конце августа сообщила общественная организация «Русское просветительское общество им. Императора Александра III».

РВС отправило запрос Минобрнауки РФ и получило подтверждение, что именно указанная организация обратилась в ДГТУ «с мемориальной инициативой об изготовлении за счет собственных средств бюста барона Петра Врангеля с последующим размещением его на территории кадетской школы».

Несмотря на декларируемую монархическую направленность этой организации, многие ее участники исповедуют не только резко антисоветские, но зачастую и антироссийские взгляды. При этом они не только уравнивают коммунизм и фашизм, что фактически является уголовно наказуемым деянием, но и вообще напрямую оправдывают нацизм и его пособников.

Я приведу конкретные примеры. Одним из членов-учредителей Общества Александра III является Игорь Иванов-Лискин. Он считается председателем современного Русского общевоинского союза (РОВС), который когда-то был создан Врангелем. В 2014 году Иванов-Лискин писал в эмигрантской газете «Наша страна», что лица, воевавшие в Русском корпусе в Югославии на стороне Гитлера, являются «неисправимыми идеалистами, стоявшими за единую, великую, свободную, православленную Русь».

Другой член попечительского совета той же организации — Виктор Правдюк — это режиссер, получивший известность на фильмах «Вторая мировая — день за днем», в которых выстраивалась четкая позиция обесценивания Победы в Великой Отечественной войне. А в июне 2023 года он поведал российскому обществу, что Великой Отечественной войны как самостоятельного явления не было и что она является продолжением Гражданской войны.

Секретарем Общества Александра III является Елена Семёнова, заявившая, что Врангель — несостоявшийся «русский Франко». То есть франкизм для нее — вполне позитивный и желанный идеал. Ну а как быть с тем, что Франко — фашист? И нормально ли продвигать такие идеи в кадетской среде?

При установке любого памятника в первую очередь обращают внимание на роль, которую сыграл в истории человек, чью память собираются увековечить.

Врангелевская политика была фактически выстроена на том, чтобы для борьбы с Красной Армией любой ценой получить военную помощь от западных государств — даже ценой продажи богатств

Продолжение на стр. 12

ВОЙНА С ИСТОРИЕЙ

Продолжение. Начало — на стр. 11



Председатель совета Ростовского регионального отделения РВС Игорь Бизhev

и земель России Западу. В этой связи со всей убежденностью подчеркнем, что использование в качестве образца исторических фигур, сотрудничавших с интервентами, совершенно неприемлемо. И вдвойне неприемлемо это сегодня, когда Россия проводит специальную военную операцию.

Доктор исторических наук, профессор кафедры политологии и этнополитики Южно-Российского института управления (РАНХиГС) Сергей Кислицын в своем выступлении отметил, что при изучении исторической роли деятелей белого движения существует опасная тенденция восхваления коллаборационистов.

Наблюдается закономерность, которая проявляется не только в политике, но и в науке, и исторической науке в частности. Образовался целый тренд, связанный с появлением публикаций, оправдывающих или даже восхваляющих белых деятелей. И не только белых — это полбеда, — но и фашистских коллаборационистов, сотрудничавших с оккупантами.

Я, конечно, признаю право людей писать о Белом движении и проводить исследования на эту тему. Но другой вопрос — кого мы воспитываем и на каких ценностях, и это уже принципиально важно.

Я хочу показать одну книгу — «Донские казаки в борьбе с большевиками». Все деятели белого движения здесь описываются в восхищенном тоне: как герои, как кумиры, как те, кем мы должны гордиться. И здесь изображен — на первой странице и на последней — памятник Петру Краснову.

По поводу Краснова хочу отметить очень важную деталь. Он был пронемецкой ориентации не только в Гражданскую войну, — здесь в какой-то степени можно понять его: «хоть с чертом, но лишь бы против большевиков». Но он же встал на сторону гитлеровской Германии в годы Великой Отечественной войны.

И здесь я хочу вас познакомить с одним текстом Краснова: «Услышал Господь молитвы наши!.. Пришло, чего ждали казаки! Пришло удостоверение Германской власти признания казачьих заслуг перед миром; обещание защиты и покровительства Вождя Германского народа Адольфа Хитлера!»

Добавлю еще из Краснова: «Где будет окончательная победа Германии над коммунизмом и его уничтожение, нам не дано знать. <...> После нее будут свободные Дон, Кубань и Терек, свободное казачество под защитой Германии Адольфа Хитлера».

Так что Краснов не просто коллаборационист. Он стал идеологом казачьего фашизма, целого направления.

Хотя, например, Деникин, в отличие от Краснова, будучи тоже ярким антибольшевиком, не встал на сторону Германии, как ему настойчиво это ни предлагали. Но таких, как Деникин, оказалось очень мало. Казачья эмиграция в основном, по моим подсчетам, процентов на 80, может даже и больше, встала на сторону фашистской Германии. И сейчас публикуются книги, в которых расписывают казачью эмиграцию как символ свободы, символ доблести, символ верности, православия и так далее. При этом почему-то снимается вопрос: «На чьей стороне они воевали?»

Я хочу еще обратить особое внимание на последние статьи и речи президента Владимира Путина. Он выдвинул тезис, что наша цивилизация — русская, российская — состоит из целого ряда этапов развития, или субцивилизаций: это и Древняя Русь, и Московская Русь, и имперская Русь, и Советское государство. То есть подчеркивается преемственность всех этапов.

Да, в эту преемственность входят вышеназванные исторические этапы, однако тут у президента не идет речь о коллаборационизме. Служба иностранным захватчикам выходит за пределы нашей цивилизации, нашей государственности, это чуждый нам «идеал».

Но сегодня наблюдается обеление коллаборационизма, причем происходит это не только у нас, на Дону, но по всей России.

Например, в Краснодарском крае взяли в качестве героя фигуру сподвижника Краснова, атамана Кубанского казачьего войска Вячеслава Науменко. Его потомки способствовали передаче казачьих реликвий Кубанского войска в Краснодар. И власти края в благодарность возвеличили эту фигуру и утверждают, что он не является коллаборационистом, хотя на деле он был заместителем Петра Краснова. Они пишут, что это была просто ошибка. Какая ошибка? Воевать на стороне Гитлера, быть военным преступником — это ошибка?! Это преступление, а не ошибка! Но они пишут — ошибка...

Заканчивая свое выступление, я хочу подчеркнуть, что попытки реабилитировать нацистских преступников, попытки огульно героизировать белое движение надо пресекать, потому что в конечном счете это разрушает идеологическую основу нашей государственности.

Недопустимы попытки реабилитировать людей, которые сотрудничали с интервентами, которые стремились исполь-

зовать зарубежные вооруженные силы для подавления российской государственности. Советская государственность — она была частью российской. Она поменяла флаги, поменяла названия, но Россия-то нигде не делась, с ее культурой, с ее языком, с ее ценностями.

Преподаватель кафедры истории Института философии и права Новосибирского государственного университета (НГУ) Евгений Рыженков указал, что во многих регионах России ведутся попытки создания патриотических образов деятелей белого движения, сотрудничавших с интервентами.

Тема эта очень животрепещущая. И она выходит за пределы региона, потому что возвеличивание антигероев в наше время идет по всей стране. К сожалению, антигероев в наше время зачастую знают лучше героев. Генерал Власов, хотя и в негативном ключе, но более известен среди молодежи, чем генерал Карбышев.

Другая проблема состоит в том, что Власов — не для всех антигерой, как и лидеры белого движения. Зачастую их рисуют бескорыстными борцами за Отечество, сражающимися против «космополитичной сатанинской власти и красной смуты». Это соответствует стилю пропагандистских плакатов времен Гражданской войны, на которых воин в белом, на белом коне, поражает мечом красного змея, который обвивает кольцами Кремль, то есть Москву. Но так ли уж бел был этот белый воин?

К сожалению, в этой ситуации совершенно замалчиваются и остаются в стороне факты сотрудничества лидеров белого движения с интервентами. Началом Гражданской войны считается конец мая 1918 года, когда чехословацкие части подняли мятеж по всему Транссибу. Это позволило белым поднять голову, особенно это характерно для Поволжья и Сибири. И неслучайно в период правления белых лидеров на захваченных ими территориях люди, порой далекие от красных, сочиняли соответствующие частушки. В Сибири был Колчак, вот известная частушка:

*Мундир английский,
Погон французский,
Табак японский,
Правитель омский.*

Такие частушки — это народное творчество, оно отражает степень понимания народом зависимости белых от помощи интервентов. И, разумеется, помощь эта не была бескорыстной.

Как мы знаем, 23 декабря 1917 года в Париже была заключена англо-французская конвенция, по которой Россия была разделена на сферы влияния. Во французскую зону входили Украина, Крым и Бессарабия. В зону влияния Британии входили казачьи регионы: Всевеликое войско Донское, Кубанская народная республика, Терская область, а также Кавказ (Грузия, Армения и богатый нефтью Азербайджан). А дальше на свои сферы влияния стали претендовать Япония, которая до Забайкалья вошла в Россию, США, другие страны.

Сегодня наша страна и наш народ как никогда нуждаются в исторических примерах патриотизма, в том числе из эпохи Гражданской войны. Но парадокс в том, что патриотизм воплощает отнюдь не сторона белых, а сторона красных. Единственной силой, которая противостояла интервентам, была сила красных, сила Советской России.

И здесь можно вспомнить то, что зачастую у нас тоже не любят вспоминать — патриотическую речь Михаила Фрунзе, которую он произнес перед красноармейцами в сентябре 1919 года. Цитирую:

«Если вы откроете любую белогвардейскую газету, то вы увидите, что Колчак, который говорит, что он защищает единство России, что он идет за ее национальное возрождение, этот Колчак имеет помощь от всех империалистов мира. Вы в такой газете прочтете торжествующие заметки о том, что на Севере России наступают очень успешно англичане, что они взяли Архангельск и что не сегодня-завтра они продвинулись ближе к центру России.»

Здесь же вы прочтете, что Эстляндия и Финляндия бьют большевиков, что завтра будет взят Петроград, что их войска работают очень удачно. На западе также удачно бьют большевиков и наступают польские войска. <...>

Товарищи, сравните же все эти заявления, которые вы читали, и подумайте, где же здесь русский народ, — везде на этих многочисленных фронтах англичане, французы, японцы, поляки, эстонцы и т.д., а где же русские рабочие и крестьяне? Они здесь, внутри страны, они и есть те большевики, которых бьют все эти японцы, англичане, поляки и прочие.»



Доктор исторических наук, профессор кафедры политологии и этнополитики Южно-Российского института управления (РАНХиГС) Сергей Кислицын

ВОЙНА С ИСТОРИЕЙ

И я думаю, товарищи, что каждый дурак должен понять, что там, в лагере наших врагов, как раз и не может быть национального возрождения России, что как раз с той стороны и не может быть речи о борьбе за благополучие русского народа. Потому что не из-за прекрасных же глаз все эти французы, англичане помогают Деникину и Колчаку — естественно, что они преследуют свои интересы. Этот факт должен быть достаточно ясен, что России там нет, что Россия у нас».

Представляется крайне сомнительным с научно-исторической и с морально-этической стороны сегодняшнее возвеличивание белых. Позиция эта не выдерживает объективной критики, не соотносится с фактами и может объясняться только тем, что продвигающие ее политики, общественные деятели и журналисты имеют такие антикоммунистические взгляды, что ради них готовы исказить историческую правду, чтобы молодому поколению любой ценой навязать определенное представление о советском периоде, очернить его и очернить коммунистическую идеологию.

О недопустимости мифологизации белого движения заявил журналист из Новосибирска Алексей Курагин.

Проблема, о которой мы сегодня говорим, — возвеличивание белого движения — на мой взгляд, имеет своим корнем попытку российской власти в условиях идеологического вакуума не выстроить новую идеологию или не обратиться к какой-то прежней идеологии, а свалиться в мифологизацию.

У нас с начала сентября во всех российских вузах начал преподаваться предмет «Основы российской государственности». И мы видим мифологизацию на примере того, как там преподносятся определенные исторические фигуры.

Например, даже если вы монархисты, зачем поднимать на щит Николая II? Я — коммунист, но я не поднимаю на щит Горбачёва. Крах государства в любом случае находится на совести правителя, той власти, которая в тот момент была. Зачем вы берете на щит объективно слабого правителя, при котором была разрушена империя?

Мы открываем учебник курса для гуманитариев под редакцией Перевезенцева — это то, с чем сейчас предлагается работать студентам, — и читаем историческую справку:

«Николай II Александрович (1868–1918) — последний русский император, святой царь-страстотерпец. <...> При Николае II велась оборонительная война с Японией (1904–1905 гг.), а также при нем Россия вступила в Великую войну 1914–1918 гг.: в обеих войнах русской победе помешали революционные настроения, разрушившие армию и государство...»

Это имеет мало общего с историей. Это всё миф. Русской армии помешали победить революционные преобразования? Да она просто разлагалась. Российское государство разлагалось в тот момент, в 1905 году, а уж тем более в 1917 году.

Мы не можем так строить свое государство, так формировать наше мировоззрение. Мы возмущаемся тем, как поступают на Украине, как там мифологизируют Бандеру и прочих преступников. Мы не должны делать то же самое. Мы совершаем очень крупную методологическую ошибку.

Ни один из периодов истории не должен быть объявлен черной дырой, но и не должен быть превращен в мифическое золотое время. Мы не можем опираться на миф. Вести борьбу с возвеличиванием белого движения мы должны не с позиции того, что это нам не нравится, а потому, что подобное возвеличивание противоре-



Доктор исторических наук, профессор кафедры социальных технологий Института философии и социально-политических наук Южного федерального университета (ЮФУ) Петр Циткилов (слева) и доктор социологических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права Ростовского государственного экономического университета (РИНХ) Сергей Самыгин (справа)

чит исторической правде. Оценку надо вести именно с позиции правды!

Доктор социологических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права Ростовского государственного экономического университета (РИНХ) Сергей Самыгин заявил, что установка памятника Врангелю — следствие расколота состояния общества и размытости базовых ценностей.

Нашу идеологию никто не может разрушить, потому что у нас нет государственной идеологии на уровне основного закона государства. То есть ее написали американцы в 1993 году, и она, по сути дела, не меняется. Там у нас тип государства обозначен как социальное государство.

И в то же время мы самое несправедливое государство в мире по распределению активов. Одному проценту населения принадлежит до 90% всех активов в стране. Мы тут говорим о воспитании. Я теперь преподаю психологию, а не историю, потому что психология человека за 5000 лет не изменилась. История же только за последние 100 лет и даже на моей памяти столько раз переписывалась... А ведь воспитание возможно только в системе каких-то ведущих символов, которые должны быть незбылемой ценностью с рождения до смерти.

Сейчас у нас господствует точка зрения, что в Гражданской войне нет правых и виноватых. В Гражданской войне, мол, есть только свои и чужие. Эта точка зрения господствует потому, что у нас постмодернистское общество. У нас расколото общество. Одна из немногих ценностей, которые нас всех объединяют в народ, — это праздник Победы. И то — эта драпировка Мавзолея и его делает сомнительным. У нас уже говорят о таких ценностях, как салат оливье, селедка под шубой, праздник Нового года...

И я понимаю, что нельзя трогать православие, потому что это последняя базовая системная ценность. Убрали идею монархии... Потом убрали руководящую роль Коммунистической партии... И не думали о том, что всё рухнет, потому что какая-то должна быть несущая опора.

Вот я смотрю на студентов: кто является субъектом воспитания в вузе? На основе каких ценностей воспитывать? Пройдет еще 10 лет, и последние люди, которые были именно воспитателями, а не только преподавателями, физически исчезнут. А чтобы шла социализация, надо ребенка

помещать в определенную среду с одинаковыми базовыми ценностями, которые всеми признаются. Нет такой среды, нет таких ценностей. Нет класса воспитателей.

Еще раз присмотреться к исторической роли П. Н. Врангеля призвал доктор исторических наук, профессор кафедры социальных технологий Института философии и социально-политических наук Южного федерального университета (ЮФУ) Петр Циткилов.

Во-первых, были ли у Врангеля какие-то заслуги, как и у любого другого белого генерала? Конечно, были. Это участники Русско-японской войны, участники Первой мировой войны. Но это не значит, что раз у них были плюсы, теперь можно вычеркнуть всё, что связано с дальнейшей их жизнью. Поэтому такой подход — от лукавого.

Врангель был в период Гражданской войны ставленником врагов России — Англии и Франции. Это однозначный факт. 2 апреля 1920 года Деникина, который командовал Вооруженными силами Юга России, по сути, вынудили подписать заявление об отставке. А вынудил кто? Англичане и французы, потому что они обеспечивали вооружением, продовольствием — всем они обеспечивали. Через два дня — 4 апреля — в Крым прибыл Врангель. Он прибыл на английском военном корабле. Просто они поменяли своих людей.

Врангель сначала пытался угождать и служить Англии, а потом переориентировался на Францию, когда Англия стала в конце Гражданской войны занимать более мягкую позицию, пытаться как-то с Советским Союзом устанавливать отношения. Тогда Врангель направил своих представителей в Польшу, которая вела войну против России. Если всё это суммировать, то можно говорить о том, что этот человек готов был торговать своей Родиной в интересах иностранных государств. Он был их ставленником. А почему мы должны героизировать такую фигуру?

В связи с этим хочется обратиться к властям Керчи, где в 2016 году установили памятник Врангелю. Вы знаете, какую политику в те месяцы, которые Врангель был в Крыму, он проводил по отношению к большинству населения?

Американский историк Питер Кенез написал серьезный труд о Гражданской войне. И он говорит, что крестьяне Крыма были измучены постоянной реквизи-

цией скота, продовольствия. По данным этого историка, простые люди, крестьяне в Крыму называли Добровольческую армию «грабармия» — от слов «грабительская армия».

Также нужно отдавать себе отчет в том, что Врангель несет прямую ответственность за те преступления, массовые бесчинства, которые творились в те месяцы в Крыму.

Генерал Кутепов был командующим Добровольческой армией, был назначен военным губернатором Севастополя. При нем огромное количество деревьев и столбов было завешано людьми. Более того, Кутепов стал подобные вещи устраивать и в Симферополе.

К Врангелю обратился тогдашний гражданский руководитель Симферополя Усов с жалобой на Кутепова. И дальше Врангель в своих мемуарах приводит цитату — то, что он ответил этому Усову. Позволю себе зачитать: *«Вы протестуете против того, что генерал Кутепов повесил несколько десятков вредных армян и нашему делу лиц. Предупреждаю вас, что я не задумаюсь увеличить число повешенных еще одним, хотя бы этим лицом оказались вы»*. То есть этим самым он дал понять: вешал и будет вешать.

Еще приведу такой довод. Не все знают, что в августе 1920 года, когда Врангель фактически себя провозгласил правителем Юга России, он дал официальное обещание всем западным странам выплатить все государственные долги России, а это многомиллиардные средства (55 млрд рублей. — Прим. ред.). Притом что советское правительство отказалось от этого.

Мне хотелось бы спросить: он свои личные деньги хотел отправить? Или последние копейки хотел сдать с простых казаков, крестьян, рабочих Юга России? Но зато после этого заявления Франция непосредственно с ним установила дипломатические отношения.

И еще факт. После того как красные войска, руководимые командующим Южным фронтом Фрунзе, прорвались через Перекоп и Чонгар и, по сути, уже вошли на территорию Крыма и уже становилось ясно, что война проиграна, Фрунзе обратился по радио к военнослужащим армии Юга России. При этом он не просто сказал «сдавайтесь». Прочитую: *«Немедленно прекратить борьбу и положить оружие с гарантиями амнистии по всем проступкам, связанным с гражданской борьбой»*.

ВОЙНА С ИСТОРИЕЙ

Окончание. Начало — на стр. 11–13

То есть всем гарантировалась жизнь, прощение.

Врангель не только не ответил Фрунзе, но запретил распространять информацию об амнистии. При этом сам Врангель усиленно готовился вывезти всё, что только можно, из Крыма, но не пожалел десятков тысяч бойцов и Белой, и Красной Армии, не предотвратил кровопролитие.

Когда в 1941 году многие его соратники стали надевать фашистскую форму и служить немцам, тогда, в августе 1941 года, одному из его единомышленников генералу Зинкевичу задали вопрос: а вот как вы думаете, как бы себя повел Врангель в этой ситуации? Я хочу привести слова Зинкевича: «Думается, что, будь жив теперь наш генерал Врангель, он, не задумываясь, пошел бы с немцами».

И мы должны ставить этому человеку памятник?

Участник круглого стола — преподаватель истории и религиоведения, член Российского военно-исторического общества (РВИО) Андрей Клочков предложил обратиться к серьезному вниманию на то, как следует понимать патриотизм.

В 1990-х годах белая повестка была на очень большой высоте, а любые сочувственные высказывания по отношению к красным, как правило, были уделом очень узкого круга профессиональных историков, где еще была возможна безэмоциональная дискуссия. К концу 2010-х годов ситуация стала довольно заметно меняться, и подобные реакции прекратились.

С чем это связано? С одной стороны, действительно появилось очень много площадок, где можно здравомыслящих историков послушать. С другой стороны, тот уровень расслоения, который в нашем обществе прогрессирует, приводит к «полевению» общества в целом, а значит, и к пересмотру отношения к советскому прошлому.

Но стоит отметить, что в очень большой степени дискуссия вокруг белого движения обращается к патриотизму. Всегда говорят, что это были патриоты, которые сражались за Россию и так далее. Патриотизм в сегодняшнем нашем дискурсе стал некой индульгенцией. Мы — общество, ушибленное 1990-ми. Тогда быть патриотом было немодно, тогда сказать «я люблю Родину» — это было, как себя всерьез дураком выставить.

Сейчас у нас ситуация обратная. Сейчас все публичные высказывания любых медийных персон — о патриотизме. Но что такое патриотизм?

Патриотизм — это любовь к Родине. А вы какой Родину видите в будущем? И если ваш образ будущего для Родины не будет соответствовать реалиям, вы возьмете оружие и против нее пойдете, искренне считая — подчеркиваю, искренне, — что это для Родины полезно?

Патриотизм сам по себе индульгенцией не является. И если бы биография условного Врангеля закончилась на награждении его орденом от Николая II, он вошел бы в историю как выдающийся герой. Но он начал сотрудничать с националистами, стал ставленником иностранного капитала, иностранных правительств.

Памятник возводят, чтобы прославлять. Памятник — это материальный носитель нематериальной памяти. И когда по обществу наносит мощнейшие когнитивные удары, последними сторожами этой памяти, то есть инструмента формирования коллективной идентичности, остаются памятники.

Для всего постсоветского нашего общества реальными скрепами является всё, что связано с Великой Отечественной войной, с достижениями советского периода, с космонавтикой, с фильмами Сергея Бондарчука — старшего. Первая мировая война не является инструментом формирования коллективной идентичности.



Преподаватель истории и религиоведения, член Российского военно-исторического общества (РВИО) Андрей Клочков

Не потому, что она плоха. Просто это было давно.

Первое. Врангель не имеет отношения к Великой Отечественной войне. Это вообще фигура сложная. Мало правил, мало руководил.

Второе. Белогвардизм — это всегда антикоммунизм. Если мы проанализируем политические практики, характерные для белогвардейских диктаторов, они будут мало чем отличаться от практик проамериканских диктаторов фашистского толка.

Белые сжигали деревни в Сибири, но также сжигание деревень было в Бразилии или Колумбии. И во всех таких диктатурах была опора на иностранный капитал, на иностранные правительства, компрадорскую элиту. И если мы будем прославлять белогвардейских руководителей, не просто изучать, а именно прославлять, то несознательно (как говорил Талейран, «это не преступление, это хуже — это ошибка») мы неизбежно будем тогда ставить памятник антикоммунистам и прославлять фашизм. Даже того не желая.

И всё же на каких примерах можно воспитывать молодежь в современной ситуации?

О целом ряде героев российской, советской истории рассказал в своем докладе координатор новочеркасского отделения движения «Суть времени» Дмитрий Тимонин.

Для нашего региона очень актуальна сейчас тема казачества. Того же Краснова у нас всячески стараются возвысить, и не его одного. Берут примеры всяких белоказачков, говорят, что красные были против казачества, а все казаки были против красных. Выстраивают такое противостояние, из очень сложной ситуации делают черно-белую картинку.

К счастью, у нас есть «Тихий Дон» как пример художественного воплощения неоднозначности и сложности всей ситуации на Дону. А еще есть реальные судьбы настоящих казаков. У большинства казаков превалировала любовь и к своей малой родине, и к большой Родине, к России в целом.

В качестве первого героя назову Тимофея Тимофеевича Шапкина. Это казак донской станицы Верхнекудрюченской, родился в 1885 году. В Первую мировую войну он получил три Георгиевских креста. Во время красновской мобилизации летом 1918 года был мобилизован. Отмечу, Краснов после прихода к власти на Дону проводил мобилизацию. И это одна из главных причин, почему донские казаки в основном воевали за белых. Была задействована старая войсковая система, и режим Краснова, не спрашивая, призывал в свою Донскую армию всех казаков.

Но в марте 1920 года во время новороссийской эвакуации часть белых эвакуировалась, а большая часть осталась на Черноморском побережье Кубани, в числе прочих были брошены и казаки. Вот среди тех донских казаков, которые не эвакуировались, остался Тимофей Тимофеевич.

К тому времени он командовал сотней, и эта сотня перешла в Красную Армию. В Красной Армии Шапкин командовал вначале эскадронами, потом полком, потом бригадой, был даже исполняющим обязанности командира дивизии. Сражался против поляков. Героически сражался, был награжден двумя орденами Красного Знамени.

После войны Шапкин продолжил военную карьеру. И то, что он был в белоказачьих подразделениях, не закрыло ему путь. В партию Шапкин вступил только в 1938 году, то есть очень долгое время в Красной Армии был командиром дивизии бывший белый казак, который не был в партии. Вот пример героя Первой мировой, героя Гражданской и героя, который потом в рядах новой армии России сражался за Советский Союз.

Естественно, он и в Великой Отечественной войне участвовал, он к тому времени командовал уже кавалерийским корпусом. Его корпус сыграл важную роль в битве под Сталинградом, был одним из тех подразделений, которые не дали Манштейну провести операцию по деблокированию Паулюса. Также его корпус принимал участие в операции по освобождению Новочеркасска и Ростова. Он погиб вскоре после освобождения Ростова-на-Дону, в марте 1943 года, от скоротечного кровопроизливания в мозг. Он здесь, на Дону, похоронен.

Еще одна легендарная фигура — Константин Иосифович Недорубов, донской

казак из станицы хутора Рубежный, полный георгиевский кавалер. Недорубов — герой Первой мировой войны. К примеру, свой второй Георгиевский крест он получил за то, что в одиночку (!) пленил 52 австрийца.

В Гражданскую войну он, как и Шапкин, был мобилизован белыми, потом пришел к красным, потом попадал в плен к белым, сражался за них, потом опять воевал за красных. Вполне обычная история для казака в те годы, напоминающая судьбу Григория Мелехова.

В итоге Недорубов в Гражданской войне за успешную боевую деятельность в рядах Красной Армии был награжден орденом Красной Звезды.

После войны Константин Иосифович стал председателем колхоза в своей станице. В 1933 году был репрессирован за то, что утаил часть зерна для раздачи колхозникам. В наказание Недорубов три года копал канал Москва — Волга. За ударный труд он был освобожден досрочно и вернулся к себе в станицу.

В октябре 1941 в Урюпинске формировалась кавалерийская казачья дивизия. Чтобы попасть на фронт, Недорубов дошел до первого секретаря райкома, который дал указание мобилизовать его под свою личную ответственность.

На личном счету Недорубова было около 70 уничтоженных фашистов. Своих казаков командир эскадрона поднимал в атаку с кличем «За Родину, за Сталина, за вольный Тихий Дон!». В 1943 году Недорубову присвоили звание Героя Советского Союза.

Очень любят некоторые деятели говорить, что сторонникам имперской России и Советской России нужно примириться. На мой взгляд, примирение между красными и белыми уже состоялось. Константин Иосифович — это яркий пример такого примирения, потому что в годы СССР он носил все свои четыре Георгиевских креста вместе со звездой Героя Советского Союза. Когда ему на это что-то пытались указывать местные партийные деятели, он говорил: «Я в таком виде на Параде Победы в первом ряду шазал. На приеме сам товарищ Сталин руку жал, благодарил за участие в двух войнах».

Еще один пример — это Дмитрий Михайлович Карбышев, кстати, тоже казак, только не донской, а сибирский. Он служил России еще в Японскую войну, воевал с первых дней Первой мировой войны. После революции Дмитрий Михайлович сразу пошел к красным, несмотря на то, что был офицером. Он военный инженер и к Великой Отечественной войне много сделал для укрепления обороны СССР.

В августе 1941 года генерал Карбышев при выходе из окружения был контужен и попал в плен. Ему неоднократно предлагали возглавить русские подразделения, которые формировались в фашистском плену. По сути, ему предлагали место, которое занял позже Власов. Но, невзирая на давление, Карбышев отказывался, говоря: «Мои убеждения не выпадают вместе с зубами». При этом он всячески поддерживал других красноармейцев, которые были в плену, он был одним из лидеров лагерного сопротивления.

Зимой 1945 года Карбышев погиб ужасной смертью, когда на морозе фашисты облили его ледяной водой и оставили замерзать.

Вот этот пример человека, который всю свою жизнь отдал России в разных ее ипостасях — от имперской до советской, — и служил Родине, даже находясь в плену.

И говорить о том, что нам нужно как-то там переосмыслить фигуры тех людей, которые сотрудничали с врагами, и что они там чего-то хорошего для России хотели, что у них какая-то своя правда, — очень странно, когда у нас есть примеры людей, которые не изменяли своей Родине.

ВОЙНА С ИСТОРИЕЙ

Не просто так стоят памятники Ленину. Их принимают люди. И не просто так постоянно возникают скандалы вокруг памятников белым генералам

Нельзя примириться, не сказав правды

30 ноября в Ростове-на-Дону был демонтирован памятник Петру Врангелю, установленный 7 ноября около кадетского училища.

Решение региональных властей, естественно, возмутило сторонников подобных монументов. Защитники памятника заявили, что он является неким символом примирения между красными и белыми, и что памятник имеет право на существование, раз уж Ленину и прочим большевистским деятелям памятники в России стоят. Ну а все противники были обвинены в желании разжечь старый конфликт.

Однако речь в очередной раз идет о весьма специфическом примирении. Наследники «белых» идей хотят, чтобы Врангеля приняли таким, как он есть. Чтобы все в очередной раз покаяться и признали за Черным бароном и остальными деятелями белого движения историческую правоту. Но была ли она? И может ли быть примиряющей фигура Врангеля, которая на самом деле, как и фигуры Колчака или атамана Краснова, является одним из символов непримиримости?

Очень сильно и искренне переживал трагедию белого движения митрополит Вениамин (Федченков). В 1919 году он был рукоположен в сан епископа Севастопольского, а через год по просьбе Врангеля возглавил духовенство Вооруженных сил Юга России.

Отец Вениамин всегда активно поддерживал и белых, и Врангеля в частности. Он прошел Гражданскую войну, вместе со всеми уехал из Крыма в эмиграцию, после Великой Отечественной войны вернулся в СССР. Занимая высокие посты в РПЦ, постоянно находился в конфликтных отношениях с советской властью. Но тем не менее власть эту он принял, потому что ее принял народ.

Митрополит никогда не смотрел на простого крестьянина или рабочего, как на Шарикова. И даже в каждом большевике он стремился разглядеть человека, а уже потом своего оппонента. Возможно, именно поэтому Вениамин смог увидеть суть трагедии белого движения.

В своей книге «На рубеже двух эпох» он так пишет об этой идейной, духовной и исторической несостоятельности белых: «...я хочу пожаловаться на общую духовную бедность нашу. У нас почти не было руководящих идей, как не было их, конечно, и при Деникине.

Я думаю, что здесь лежала одна из главнейших причин провала всего «белого движения» — его безыдейность! Наша бездумность! Если бы мы глубоко всмотрелись в исторический процесс, изучили его, поняли — тогда?.. Тогда, вероятно, мы просто отказались бы от этого анти-исторического движения на него».

Митрополиту хватает мужества и честности, чтобы оценить с той же точки зрения своих противников: «Можно не соглашаться с большевиками и бороться против них, но нельзя отказывать им в колоссальном размере идей политико-экономического и социального характера...

Часто обвиняют большевиков в терроризме. Но в этом не только их сила, но и государственная правда. Только настоящая власть без страха употребляет, где нужно, силу, до смертной казни включительно. И народ, несмотря на это — а я скажу, наоборот, именно поэтому! — еще решительнее прислонился к советской власти. И прислонился государственно сознательно по причине своего же здорового мужицкого смысла».

Стоит отметить, что к самому Врангелю митрополит относится крайне уважительно и не мажет его черной краской в своих воспоминаниях. Но при этом и скрывать ошибки Врангеля, да и свои тоже, он не собирается. Так, Вениамин подтверждает, что командующий активно искал союза с иностранными державами и, когда ему ставили в упрек сотрудничество с поляками, отвечал: «Хоть с дьяволом, только бы против большевиков!»

Не способен был Врангель ни увидеть своих ошибок, ни услышать народ, который принял большевистскую власть. Не верил он, в отличие от Вениамина, и в Божий промысел. Для митрополита же Россия была чем-то священным, и всё происходящее он воспринимал через эту призму.

«И в нашей революции есть Промысел Божий — отчасти уже понятный, а еще больше пока не вскрывшийся... И уже поэтому мы тоже должны принять эту власть, а не только потому, что она принята и народом», — писал он в мемуарах.

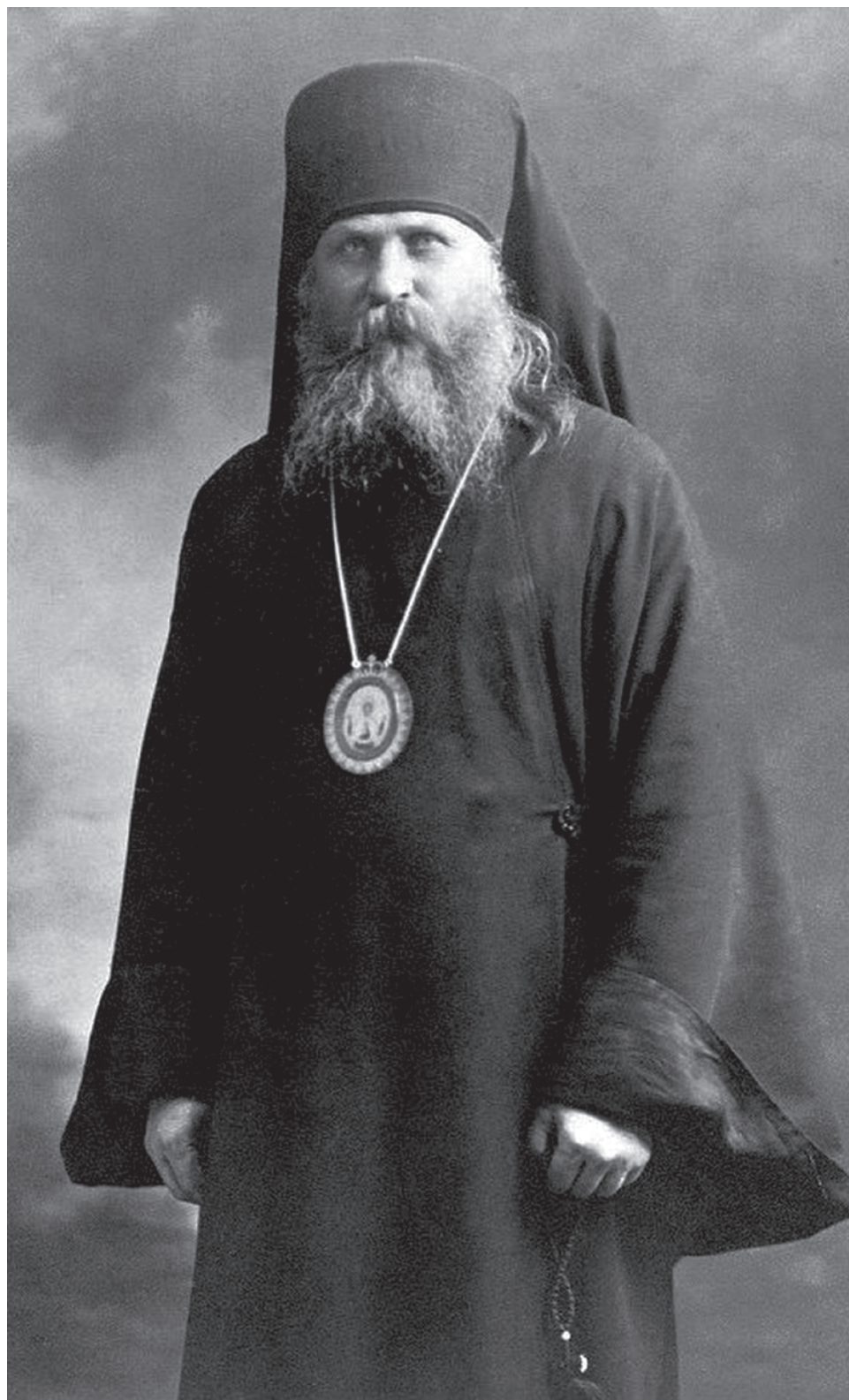
Врангель, как и все руководители белого движения, мало думал про глубины исторического движения и, несмотря на то, что был человеком верующим, не испытывал столь острых религиозных переживаний, как Вениамин. Последний неоднократно писал, что белые очень далеки от истинной религиозности. И это бесконечно мучило митрополита.

Свое же религиозное и политическое мировоззрение он основал на нескольких важных началах: он любит русский народ, он готов принять ту власть, которую этот народ принимает, и он, независимо от политической ситуации, остается верен Московскому патриархату РПЦ. Эта верность очень характерна.

«Всякий раскол оставляет в уме страшные следы отчуждения, злобы и вражды. Раскол по природе своей есть дело нелюбви и плод гордости! Так было всегда, так это же самое мы видим и на современных расколниках-эмигрантах, отделившихся от Русской Матери-Церкви из-за большевиков», — пишет он об РПЦЗ, так как и в ней видит оторванность от интересов народа и Родины.

И при всем этом ни в эмиграции, ни после возвращения в СССР он никогда не соглашался пропагандировать социализм и выступать активным сторонником советской власти. Но принял эту власть как судьбу и как благо для народа.

Это и есть основа для примирения. Она лежит



Митрополит Вениамин

в области исторической правды, которую всегда чувствует народ. Не просто так стоят памятники Ленину. Их принимают люди. И не просто так постоянно возникают скандалы вокруг памятников белым генералам. Эти памятники всегда появляются именно как символ непримиримости, как попытка реванша и как требование окончательной декоммунизации. На которую — и это объяснимо — народ не согласен.

Есть еще одна претензия, которую предъявляют сторонники «белых» монументов. Говорят, что Врангель был хорошим офицером, преданно служившим России. И, мол, только за это ему уже можно устанавливать памятник. А может, таким же образом нам примириться с поклонниками генерала Власова, а потом установить монумент и ему? Ведь до своего предательства Власов успешно командовал различными формированиями и не раз был награжден. Почему нельзя в этой же логике осуществить и такое безумие?

Почитатели Врангеля затеяли странный разговор о примирении. Они обвиняют в непримиримости красных и не хотят увидеть, что сами не могут принять выбор народа. Поэтому нет-нет да и проскочит высокомерное и подлое: «Шариковы».

Возникает такое ощущение, что нынешние ценители «белых» идей наступают на те же грабли, что и их предшественники. Они либо не могут, либо, как и во время Гражданской войны, не хотят услышать, что нужно русскому народу.

С чем нам предлагают примириться непримиримые? С тем, что белые не услышали голос страны? С тем, что сотрудничали с иностранными державами? С тем, что, потеряв духовный стержень, продолжали вместе с интервентами сражаться против той власти, которую народ реально поддержал? С тем, что отказались от истории и готовы были утянуть страну в забвение?

Врангель не может стать фигурой примирения. Но примириться — можно! Только нельзя это сделать, идя по пути лжи. Нужно встать на дорогу правды, как это сделал, притом не отказавшись от своих убеждений, митрополит Вениамин.

Так, может быть, ему и надо поставить памятник на территории кадетского училища?

Федор Кауфман



Церемония открытия памятника генералу Врангелю на территории кадетской школы в Ростове-на-Дону

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

Музыка гимна СССР, созданная Александровым, и своими корнями, и своим звучанием неотделима от духовного первоисточника

80 лет советскому и российскому Гимну

(в сокращении)

Александр Блок так сказал о предназначении поэта:

«Три дела возложены на него: во-первых — освободить звуки из родной безначальной стихии, в которой они пребывают; во-вторых — привести эти звуки в гармонию, дать им форму; в-третьих — внести эту гармонию во внешний мир. Похищенные у стихии и приведенные в гармонию звуки, внесенные в мир, сами начинают творить свое дело».

Иными словами, поэт вносит в наш мир энергию безначальной стихии. И благодаря этому мир обретает силы для развития. Думаю, той же задаче служит и творчество композиторов.

И когда мы слышим великое слово или великую музыку — мы тоже приобщаемся к этому источнику энергии, приумножаем свои силы.

Слово и музыка, сливаясь воедино, рожают песню. Человек поет и в горе, и в радости. И песня соперничает человеку и поддерживает его.

Но есть особенные песни — они значимы сразу для целого народа. Такие песни называются гимнами. Они соединяют души и мысли сразу многих и могут направить их на свершение больших дел: на подъем страны, на покорение космоса, на победу в войне.

Сегодня перед нашим Отечеством стоят все эти три задачи: нам нужно обеспечить восстановление и развитие нашей страны, нам нужно вдохнуть новые силы в освоение космоса, в науку вообще, нам нужно победно завершить специальную военную операцию и тем самым обеспечить безопасность страны.

И в этом нам может и должен помочь главный музыкальный символ нашего Отечества — Великий Гимн Великой страны.

Нашему гимну в этом году исполняется 80 лет. Гимн родился в годы Великой Отечественной войны, 14 декабря 1943 года, и до сих пор стойко и честно служит нашей Отчизне.

Кстати, заканчивающийся 2023 год — юбилей не только гимна, но и его авторов. 140 лет назад, 13 апреля 1883 года, родился композитор Александр Васильевич Александров, а 110 лет назад, 13 февраля 1913 года — поэт Сергей Владимирович Михалков. К этим трем знаменательным юбилеям и приурочен наш рассказ.

Гимны изначально родились как понятие религиозное. Первые гимны известны со времен Древней Греции. В них воспевались ее боги и герои. Причем к созданию гимнов была причастна отдельная муза, которая носила имя Полигимния. Позже гимническую традицию переняло христианство, создавшее огромное число хвалебных песнопений Иисусу Христу и христианским святым.

То есть духовная составляющая гимна присуща изначально. И она не исчезла и позже, в XV–XVI веках, когда на Западе появляются новые, более светские формы

гимнов. Их отличие в том, что эти песнопения уже не были обусловлены только церковными обрядами. Как правило, это были песни, вдохновлявшие людей на отстаивание своего понимания справедливости. Такими были песни — символы гуситов в Чехии, народные гимны времен Крестьянской войны в Германии.

Также одним из побудительных мотивов появления светских гимнов стала идея независимости. Именно это устремление привело к появлению первого европейского национального гимна, голландской песни «Вильгельмус Ван Нассауе», посвященной Вильгельму Оранскому, возглавившему борьбу за независимость Голландии от Испании в середине XVII века.

Современный гимн призван тем самым сочетать в себе как светский символ государства, так и символ духовного единения народа. Нужно сказать, что музыка гимна СССР, созданная Александровым, и своими корнями, и своим звучанием неотделима от духовного первоисточника. Отметим в подтверждение этого тот непреложный факт, что Александр Васильевич был видным духовным композитором и музыкантом, а также был последним регентом Храма Христа Спасителя.

Необходимость обращения к духовной сущности народа прекрасно понимали и создатели текста советского гимна. Габриэль Аркадьевич Эль-Регистан, один из авторов текста Гимна СССР, говорил *«Мы с Михалковым рассматривали гимн как гражданскую молитву народа и поэтому считали, что ритм его должен быть молитвенным...»*

Но продолжим исследование духовных истоков отечественной гимнической традиции, которую Русь восприняла у Византии и развила ее. Православные песнопения во множестве создавались нашими предками. И в форме народных «духовных стихов», и в форме, близкой к каноническому христианскому пению. Свидетельством тому служат музыкальные произведения, дошедшие до нас и сохраненные благодаря «крюковой» («знаменной») записи музыки и текста.

До нас дошли имена и произведения Фёдора Крестьянина, Ивана Носа, Ивана Лукошко, братьев Роговых и других творцов православной музыки допетровского периода. Чаще всего это были люди духовного звания, но были и обычные миряне, в том числе представители верховной власти. До нас дошли духовные произведения, написанные Иваном IV Грозным, а также старшим братом Петра I, царем Фёдором III.

Совершенно естественно, что именно христианские песнопения исполняли в нашей стране роль музыкально-поэтических символов государя и государства на протяжении долгих веков. Именно под звуки церковных гимнов происходили наиболее торжественные и значимые для управления страной акты.

Наиболее часто в этих случаях звучал духовный гимн «Тебя, Бога, хвалим» (старинный церковный гимн, авторство которого приписывается святителю Амвросию Медиоланскому (340–397)).

*Тебя, Бога, хвалим!
Тебя, Боже, исповедуем...*

Начиная с эпохи Петра I в нашем Отечестве начинается зарождаться традиция светских гимнов. В период царствования императора Павла I в 1794 году композитором Дмитрием Бортнянским и поэтом Михаилом Херасковым был написан третий по счету неофициальный гимн Российской империи, вошедший в историю по первой строке текста под названием «Коль славен наш Господь в Сионе».

*Коль славен наш Господь в Сионе
Не может изъяснить язык...*

Текст гимна «Коль славен...», богатого христианской символикой, основывается на 47-м псалме. Музыкально это произведение явно тяготеет к духовной музыке. Интересно, что этот гимн остается «живым» произведением, он до сих пор активно востребован некоторыми стратами нашего общества.

Духовное содержание несли в себе и первые официальные гимны нашей страны. В 1814 году поэт Василий Андреевич Жуковский пишет стихотворение, посвященное победе над Наполеоном и названное «Молитва русских». Оно состояло только из 7 строк:

*Боже, царя храни!
Славному долги дни
Дай на земли!
Гордых смирителю,
Слабых хранителю,
Всех утешителю
Все ниспошли.*

В 1815 году это произведение, молившее пред богом за императора Александра I, было опубликовано в журнале «Сын Отечества», а в конце 1816 года оно стало текстом первого высочайше утвержденного гимна Российской империи. Правда, в качестве музыки в этом произведении использовалась мелодия гимна Британской империи God, Save the King, написанная композитором Генри Кэрри где-то в начале 1740-х годов.

Есть версия, объясняющая этот удивительный факт.

После победы над Наполеоном состоялся Венский конгресс, в котором участвовали почти все монархии тогдашней Европы. На конгрессе были выработаны единые правила, регулировавшие взаимоотношения между европейскими державами, основанные на балансе сил государств и подкрепленные согласием монархов самых могущественных стран: России, Великобритании, Австрии, Франции и Пруссии.

Состоялся так называемый европейский концерт. Существует гипотеза, что в ходе Венского конгресса именно российский император Александр I предложил принять единую мелодию гимна для всех европейских государств того периода. Документов, подтверждающих эту версию, не сохранилось, но вскоре 23 державы Европы стали использовать музыку британского гимна как музыкальную основу своих государственных символов.

Но через 17 лет со времени появления первого официального Российского гимна «европейский концерт» вконец расстроился, а Британия в пику России инспирировала польское восстание 1830 года. Не зря именно в те годы появилось выражение «англичанка гадит».

Новый российский император Николай I счел ненормальным, что у русского гимна, одного из главных символов его государства, музыка английского гимна и английского же автора. И он обратился с предложением написать мелодию нового гимна к своему придворному капельмейстеру Алексею Фёдоровичу Львову, который считался первым автором в области русской церковной музыки.

Что и было осуществлено. Новый гимн и вновь на слова Василия Андреевича Жуковского был создан в 1833 году.

Таким образом, «Боже, царя храни!» на музыку Львова стал первым официальным, при этом национальным гимном нашей страны. Стихи принадлежат также Жуковскому, но поэту пришлось их переписать в размер мелодии А. Ф. Львова.

*Боже, царя храни!
Сильный, державный
Царствуй на славу нам.
Царствуй на страх врагам
Царь православный.
Боже, царя храни!*

В завершение несколько слов по вопросу создания гимна «Боже, царя храни!». Дело в том, что многие музыковеды и историки предполагают, что в те годы также имел место конкурс на статус гимна. Это предположение, к которому склонялись и идейный вдохновитель «Могучей кучки» Стасов, и многие другие отечественные музыковедческие авторитеты. Оно подкрепляется еще и тем, что близко к 1833 году были созданы еще два произведения, оставившие заметный след в гимнической истории отечества. Это хор «Славься» и «Патриотическая песня» Михаила Ивановича Глинки. А Глинка в те годы имел авторитет первого композитора Российской империи.

(Полный текст в разделе «Культура» агентства «Красная Весна».)

Михаил Дёмин