

Враг будет разбит, победа
будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

31 мая 2024 г.

№ 588

11 ОТ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ К СИСТЕМЕ РАСЧЕЛОВЕЧИВАНИЯ. КУДА ЗАПАДНЫЕ «ПАРТНЕРЫ» ЗАВЕДУТ НАШИ ВЕДОМСТВА?

Почему же процесс
разгрома образования стал
столь интенсивным
именно сейчас?



13 ВДОХНОВЕНИЕ И ВДОХНОВИТЕЛИ. ЧАСТЬ I

Как американцы
и немецкие фашисты
учились друг у друга
тому, что касалось слома
воли к сопротивлению

14 ГЕОРГИЙ СВИРИДОВ — НЕИЗРЕЧЕННОЕ ЧУДО

Я очень верю в наш
прекрасный народ.
Ему мало об этом говорят,
но он прекрасен



На фоне очевидных успехов СВО нужно, чтобы грузины
беспрекословно выполняли приказы гегемона

Грузия будет воевать с Россией?

*Передача «Разговор с мудрецом»
на радио «Звезда» 31 мая 2024 года*

Анна Шафран: Здравствуйте, друзья! Это программа «Разговор с мудрецом» на радио «Звезда». С нами политолог, публицист, театральный режиссер и лидер движения «Суть времени» Сергей Ервандович Кургинян. Сергей Ервандович, приветствую Вас!

Сергей Кургинян: Здравствуйте!

Анна Шафран: Сергей Ервандович, постсоветское пространство — это постоянная тема, которая находится в фокусе внимания наших оппонентов, того самого кол-

лективного Запада. И мы понимаем, что Украина — это всего лишь один из эпизодов. А на самом деле мы сейчас наблюдаем попытки поджечь всё новые и новые точки по этому периметру. И, в частности, сегодня хотелось бы обсудить то, что происходит в Грузии, в Армении.

Грузия — закон об иноагентах, вокруг которого ломаются копыя. Мы видим попытки Грузии, с одной стороны, все-таки максимально сосредоточить в своих руках рычаги управления внутренней ситуацией и укрепить собственный суверенитет. Но это вызвало, конечно же, большое раздра-

жение со стороны наших западных оппонентов. И дошло уже до прямых угроз — мы знаем, что премьер-министру Грузии прямо угрожал один из еврокомиссаров примерно тем же, что накануне случилось с Робертом Фицо, словацким премьер-министром. А еще можно в этом контексте вспомнить и недавнюю гибель иранского президента Раиси. В общем-то, судя по всему, политический террор — это тот метод, к которому уже абсолютно не скрываясь, перешли наши западные оппоненты. Это с одной стороны.

Продолжение на стр. 2



Мартирос Сарьян. Натюрморт с матрешками. 1965

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1



Демонстранты маршируют во время протеста оппозиции против «российского закона» в центре Тбилиси. Грузия. 3 мая 2024

А с другой стороны, мы видим, что и в Армении набирают обороты антироссийские настроения. И здесь тоже всё далеко не спокойно. Давайте сегодня об этом поговорим. Что же происходит, с Вашей точки зрения, здесь?

Сергей Кургинян: Начнем с Грузии. Они приняли закон об иноагентах. Скажем сразу, что этот закон скопирован с американского закона (кажется, он называется FARA), который прямо переписан с английского на грузинский. Когда начали возмущаться этим законом на Западе, грузинское руководство сказала: «Собственно, чем вы возмущаетесь? Мы сделали ровно то, что у вас!» Но тем не менее, они продолжали возмущаться.

Тогда закон был послан на всякие венедиканские комиссии, и было сказано: «Вы нам конструктивно скажите, какие вас статьи не устраивают, что чрезмерно и так далее». В ответ было сказано: «Чрезмерно то, что вы пытаетесь выпендриваться, а вы должны лежать и не дышать». На что премьер-министр сказал: «Ну, как-то уж это слишком грубо, нельзя ли с нами помягче?» И в итоге этот закон приняли.

Что, собственно говоря, не устраивает — особенно Запад — в этом законе, понять невозможно (как и в случае с Словакией). Видимо, то, что нужно сколачивать какие-то военные блоки. Потому что очевидным образом не удалось опрокинуть Россию на Украине: не слишком форсированно, но хоть как-то — за что низкий поклон нашим военным, — мы продвигаемся на Украине. В ответ на это по нам наносятся удары, и ясно, что они будут наноситься всё более сильные. Уже сказано, что применение западного оружия по России совсем не так плохо, как это казалось еще недавно.

Нарастает конфликт между Западом и Россией, точкой которого является Украина, и Западу очень хочется иметь какие-то другие точки. И каким бы ни было правительство Грузии, не надо иметь иллюзий, что будто бы оно антизападное — в Грузии всё то, что более или менее представительно, является по существу всё равно прозападным.

Нужно же не просто, чтобы говорили, как хотят на Запад, как «всё замечательно», что «на Западе главные друзья», «входим в западную цивилизацию». Нужно, чтобы выполняли то, что Запад приказывает. Если он прикажет воевать — надо во-

евать, надо открыть второй фронт против России. А вот на это определенные грузинские правительства не готовы.

И если мы вспомним, что происходило в 2008 году, в момент, когда Саакашвили кинул грузинские войска на Южную Осетию, как мы ответили тогда... А тогда этот наш ответ происходил еще в условиях совсем не таких, как сейчас. Тогда через какое-то время стало ясно, что зайти в Тбилиси — это всё равно что вымыть руки, ничего не стоит (что будет потом, отдельный вопрос, но тогда мы не вошли и не хотели).

Значит, понятно, что в момент, когда Грузия начнет говорить: «А мы воюем с Россией», — наш ответ будет достаточно быстрым.

Понятно и другое: что нам сейчас не нужен никакой второй фронт. Ни с Грузией, ни с кем бы то ни было. Ситуация на Украине очень острая, ее острота нарастает не по дням, а по часам. Все вопросы, связанные с якобы украинскими ударами по нашим радиолокационным станциям дальнего наблюдения, никакого отношения к Украине вообще не имеющим и предназначенным только для стратегической ядерной войны, — обостряют ситуацию.

Нам не нужен сейчас никакой второй фронт в той ситуации, которая выбрана Россией, — вот эта позиционная война с некоторым (умеренным) преимуществом сейчас в нашу сторону, медленным продвижением вперед, напряжением всех сил при сохранении в общем-то тех параметров и того типа существования, который был задан предыдущим тридцатилетием, с некоторыми умеренными коррективами, — для всего этого нам второй фронт совсем не нужен. Поэтому мы пытаемся каким-то способом осуществлять какую-то дипломатическую игру с Грузией, достаточно хорошо понимая, что такое Грузия.

Грузия как таковая по определению никогда не будет прорусской. Это было видно по событиям конца 80-х годов XX века, это видно по тому, что слишком велико тяготение на Запад. И наконец, это видно по тому, что каждая из этих малых стран выбирает себе хозяина. Эти малые страны, что бы они про себя ни говорили, — и это важнейшая констатация! — никогда сами хозяевами не будут. Это маленькая страна. Говорится о том, что все страны равны, все суверенные. Но это сказка, которая никогда в реальности ничем не оборачивается, это пустопорожня-

болтовня. Значит, эти страны выбирают себе хозяев.

Каких хозяев они себе выбирают? Какие большие страны, которые, как им кажется, могут стать их опорой, для них желанны? Неужели Грузия выберет себе русскую сторону и скажет: «А я вот с русскими отныне и вовеки», когда есть возможность войти в Европу, в западную цивилизацию, в Америку? Не будет этого, я в это не верю ни на грош.

Есть какие-то прорусские и просоветские силы в Грузии, как и в каждой стране, но эти силы очень слабы. А то, что мы имеем за вычетом этих сил, это партии умеренного негатива к России и радикального негатива к России, условно говоря, Кобахидзе и Саакашвили, как бы это там на самом деле ни называлось. Мы можем следить за умеренным и радикальным антирусским вектором, и нам, конечно, не нужно сегодня тактически, чтобы вектор грузинской политики стал радикально антирусским.

Но и более-менее вменяемым грузинам это тоже не нужно. Потому что мы не хотим отвлекаться на Грузию, но если нас на нее отвлекут, то дело это будет довольно быстрое. Это не Украина, это маленькая страна, и судьба ее в этом случае будет очень определенной. Нам это не нужно, потому что следом за этим всё равно будет, так сказать, геморрой, связанный с тем, что нам с ней придется что-то делать. И нам это не нужно, мы ни крупницы сил не хотим отвлекать туда. Поэтому мы поддерживаем силы умеренно антирусские, которые выдают себя за прорусские. И мы не хотим, чтобы их заменили силы радикально антирусские.

А Западу нужно именно это. Поэтому он вцепился в этот закон об иноагентах. Что, собственно говоря, имеет в виду нынешнее грузинское правительство и почему ему так нужен вялый, бессмысленный закон об иноагентах — это второй вопрос. Им кажется, что они могут удержаться как-то еще, что их не надо будет так быстро менять на радикально антирусские силы. Они такими силами быть не хотят, они слишком хорошо понимают, чем это кончится. Они галстук Саакашвили, который тот жевал, помнят очень хорошо и понимают, что это такое.

Они хотят другой игры — другой! — а им в нее играть не дают. Им говорят: «Ах вы, сволочи, что это вы там такое пишете? Чем вас не устраивают наши некоммерче-

ские организации? Да как вы вообще можете возникать, такая маленькая жалкая колония? Лежать под нами и не питаться, и делать то, что мы говорим!»

Грузины отвечают: «Да мы всё готовы делать! Вы нам скажите, что надо делать? Облизать ваши ботинки западные? Мы оближем. Встать на колени? Согласны! Но только с русскими мы воевать не хотим, потому что мы слишком хорошо знаем, как быстро это кончится большой неприязнностью».

Анна Шафран: Сергей Ервандович, но тогда получается какой-то замкнутый круг. С одной стороны, Вы говорите, воевать с Россией Грузия не хочет. С другой стороны, хочет в ЕС. С третьей стороны, если хочет в ЕС, значит, надо воевать с Россией — на это ее подталкивают западные силы. А выход-то какой из всей этой ситуации? И самое главное, чего сами грузины хотят, если принимать во внимание вот эту текущую конъюнктуру? Что это за та самая другая игра, о которой Вы сказали?

Сергей Кургинян: Грузия — маленькая страна. Это очень маленькая страна, которая не слишком стабильна всегда. Это для обычного русского телезрителя, радиослушателя Грузии — некое единое целое. А я сейчас начну перечислять ее части: Кахетия, Сванетия, Мингрелия, Имеретия, Картли и так далее — и поскольку это еще же ведь всё горы, это же традиционная система, на которой складывались эти маленькие страны, так можно до утра перечислять, что там есть.

Поэтому Грузия может быть либо под турками (с меньшей вероятностью — под Ираном), либо под Западом, либо под Россией. Самое для нее мягкое, дружественное — это быть под Россией. Что она и выбрала: «Такой-то царь, в такой-то год, // Вручал России свой народ». Он же его не от легкой жизни вручал, не потому, что так русских любил. Он понимал, что это меньшее зло.

Россия навсегда остается для государств Закавказья, для малых государств, которым надо выбирать хозяина, самым добрым и хорошим хозяином (я говорю неполиткорректно для того, чтобы расставить точки над и), партнером, суперпартнером или кем-то еще. Но вся ситуация, постсоветская и прочая, привела к тому, что Грузия в этой игре, конечно, выбирает Запад.

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Но дальше она говорит Западу: «Я-то хочу, чтобы ты взял меня под свое крыло меня, Грузию, и я под тебя лягу сладострастно. Но ты не заставляй меня воевать с русскими, понимаешь? Я этого не хочу и не могу».

А ей говорят: «А нам надо! Мы тебя не защищать хотим, мы тебя хотим спалить так же, как Украину, во имя наших геополитических интересов. А поскольку ты ничтожна и не суверенна, то ты не пикай по этому поводу, а делай то, что тебе говорят. (Как террористы говорят: делайте то, что вам говорят, и будет всё хорошо.) Вот ты делай то, что тебе говорят».

Тогда Грузия в лице Кобахидзе и других начинает маневрировать, и наиболее интересно в этом то, что же она осуществляет в этом маневре со своим населением, которое — еще раз подчеркну — органически прорусским не является, прошу прощения, со времен Сталина и Берии. Уже в Советском Союзе, когда началась десталинизация, были восстания грузинской молодежи, потом это нарастало. Не является она прорусской органически и до конца.

Что тогда надо сказать тем грузинским политикам, которые хотят-то на Запад, а воевать не хотят? На этих политиков оказывается давление. Всё, что связано с законом об иноагентах, — зачем оно нужно Кобахидзе, я не знаю, но зачем оно нужно Западу, понятно: «Ты виноват уж тем, что у тебя есть закон об иноагентах, сволочь, и мы тебя будем сносить!»

А виноват этот Кобахидзе не тем, что у него есть закон об иноагентах — вялый, пресный, ничего не значащий. Он виноват тем, что не хочет воевать с Россией. Он хочет Западу всё облизывать, но не воюя, а Запад говорит: «Будешь воевать, сволочь! А не ты, так другой». Тогда надо вцепиться во что-то, и вцепляются в этот абсолютно безвольный, бессмысленный закон об иноагентах. В него вцепляются и начинают сносить ту часть грузинской элиты, которая, будучи прозападной, не является элитой войны с Россией, в пользу той части грузинской элиты, которая, будучи прозападной, является элитой войны с Россией. Это происходит.

А эта прозападная часть, которая не является элитой войны с Россией, должна маневрировать, в том числе с населением. И как же она маневрирует? Это очень интересно. Что по этому поводу говорит Кобахидзе? А он говорит: к 2030 году у нас будет единая великая Грузия, в нее войдут Южная Осетия и Абхазия, у нас там всё будет офигенно, и мы тоже будем на Запа-

де; но мы вдобавок русских охмурим тем, что мы не хотим воевать, мы у них купим некий компромисс, а потом их обманем и войдем в Запад, но это растянется на несколько лет... Он называет 2030 год. Это его игра, и эта игра ужасно напоминает конец 80-х годов XX столетия.

Тогда в России было две силы. Оставим в стороне третью, которая, как ваш покорный слуга, говорила, что просто эти две силы надо замочить, восстановить Советский Союз и идти своим путем. Две основные силы заключались в том, что одна из них говорила о русском мире, а другая — об умиротворении антирусских сил за счет сдачи сил прорусских. Наиболее ярко я это наблюдал в Молдавии, где Приднестровье сразу приняло все законы, позволяющие ему выйти из-под Молдавии (в которой оно никогда органическим способом не входило) и стать прорусским.

Кто по этому поводу возбуждал? Советские политики горбачёвского розлива: как весьма уважаемые военные люди (поэтому даже говорить об этом не буду — они выполняли поручения руководства), так и политики как таковые, включая руководство Верховного Совета СССР. Что они говорили? «Если мы сейчас примем сторону Приднестровья, то мы обидим Молдавию, и она от нас уйдет. А давайте мы умиловим Молдавию и скажем ей: «Не уходи от нас, пожалуйста». А купим это ее умеренно доброе отношение, чуть более доброе, тем, что сдадим Приднестровье».

Анна Шафран: Итак, Молдавия, которую также попытались умиловить, но не очень получилось, — мы с Вами на этом остановились. Есть еще вопрос Армении. Может быть, мы тогда по Армении пару слов скажем, а затем синтезируем?

Сергей Кургиян: Молдавию хотели умиловить, я всё это хорошо помню. В этот момент в Молдавии были силы, ничем не отличающиеся от бандеровцев. Это были молдавские неонацисты, которые орали: «Русских за Днестр, евреев — в Днестр». Никого на Западе это не волновало, как не волнует сейчас бандеровский фашизм. И эти силы совершенно не собирались никаким способом становиться прорусскими. Они Россию ненавидели, они хотели суверенитет и на Запад. А мы вертели, кланялись и говорили: «Да не надо, это слишком, вот вам Приднестровье, давайте мы создадим умеренно мирные отношения».

Кончилось это войной и вот тем, что сейчас имеет место быть. И до сих пор во-



Мартирос Сарьян. Занавес государственного драматического театра Армении. 1923

прос Приднестровья открыт, потому что непонятно, почему Приднестровье не является русским, как и Гагаузия, когда эти силы любят русских и хотят к ним. Нельзя же просто сказать: «Потому что Запад запрещает». Тогда говорится: «Потому что у нас тонкая политика, и мы хотим прикупить больше».

Да не прикупите вы ничего большего! Это принципиальный экзистенциальный выбор. Собирайте то, что вас любит! Это собирайте, это берите под себя, всё остальное — вопрос будущего.

Значит, вот эта определенность, которая, черт возьми, в конце концов полностью соответствует идее русского мира, которую не я же выдумал и которая вроде как-то реализуется (в том числе и в Донбассе), должна реализовываться всюду.

Что говорит Кобахидзе? «Уважаемые русские партнеры, засуньте себе в одно место вашу идею русского мира. И давайте стройте вместе с нами конфедерацию, а мы тогда не будем с вами воевать».

Значит, он под это дело начнет утрясать какие-то мягкие договоренности — и я уже слышу голоса внутри России, которые начинают по этому поводу блеять. Он устроит какие-нибудь мягкие договоренности, потом его скинут к чертям собачьим, — и мы потеряем всё, что имеем, и воевать будем, но в гораздо худших условиях и еще получив тяжелейшее разочарование наших настоящих друзей. Вот что такое сейчас грузинская игра.

Теперь Армения. Главный, фундаментальный принцип, исходя из которого всё это надо рассматривать и анализировать, прост: нет суверенных маленьких лимитрофных государств. Их нет! В природе не было и не будет. Как бы эта позиция ни была далека от политкорректности, она с точки зрения реальной политики и всего, что происходит, носит абсолютно непрекаемый характер. Абсолютно непрекаемый! И в этом смысле Армении это касается еще больше даже, чем Грузии.

Армению резали турки и персы. Все слова Запада о том, как они любят Армению, — это всегда было фуфло полное. Армения, чтобы ее не резали и не добились до конца турки, перешла под русскую руку. Возникла маленькая Совет-

ская Армения, которую русские в условиях Советского Союза поднимали, как только могли. Они ее подняли до невероятных высот: все эти амбарцумяны, мергеляны, академики, литература, театр и всё остальное, — так же, как и Грузию.

Потом начались крики: «Арцах, миацум, анджатум, Великий Карабах, армянская душа, армянское сердце не может без Карабаха — мы умрем за него, это наша святая Родина». При всем том, что это было разрушительно для Советского Союза, то есть для империи, в этом была какая-то идеальность, ее можно было каким-то способом тем не менее уважать. Хотя, повторю, она была разрушительна.

А потом армяне мухой сдали этот Карабах — мухой! «Святой» для них, «главный» и так далее. И теперь их руководитель говорит: «Есть реальная Армения и есть историческая, историческую навязали русские, а реальную надо строить». Строить под турками — как вилайет турецкий, и ждать, когда будут резать снова.

Между тем вся Армения сразу дернётся так, чтобы просто стать этим вилайетом и чтобы ее резали, тоже не хочет, как не хочет и воевать за Карабах... Но она выбрала Пашиняна — она признала тем самым, что она ложится даже не под Турцию, а под ее главного сателлита — Азербайджан (серьезного сателлита, чуть ли не партнера).

Теперь, какая-то часть легла, какая-то не легла. Возникает религиозный деятель с очень интересной биографией. Но поскольку дашнаки и многие другие эмигранты тоже хотя не Турцию и под нее не ложатся, то вполне может быть, что в какой-то длинной игре этот религиозный деятель, становящийся политиком, что-то и сможет.

Значит, внутри всего этого дела возникает армянский расклад, который был бы очень трагичен для нас и в чем-то живим (ибо мы говорили: «карабахцы, живите спокойно, мы это гарантируем»), — если бы не одно обстоятельство: если бы не то, что Армения выбрала Пашиняна.

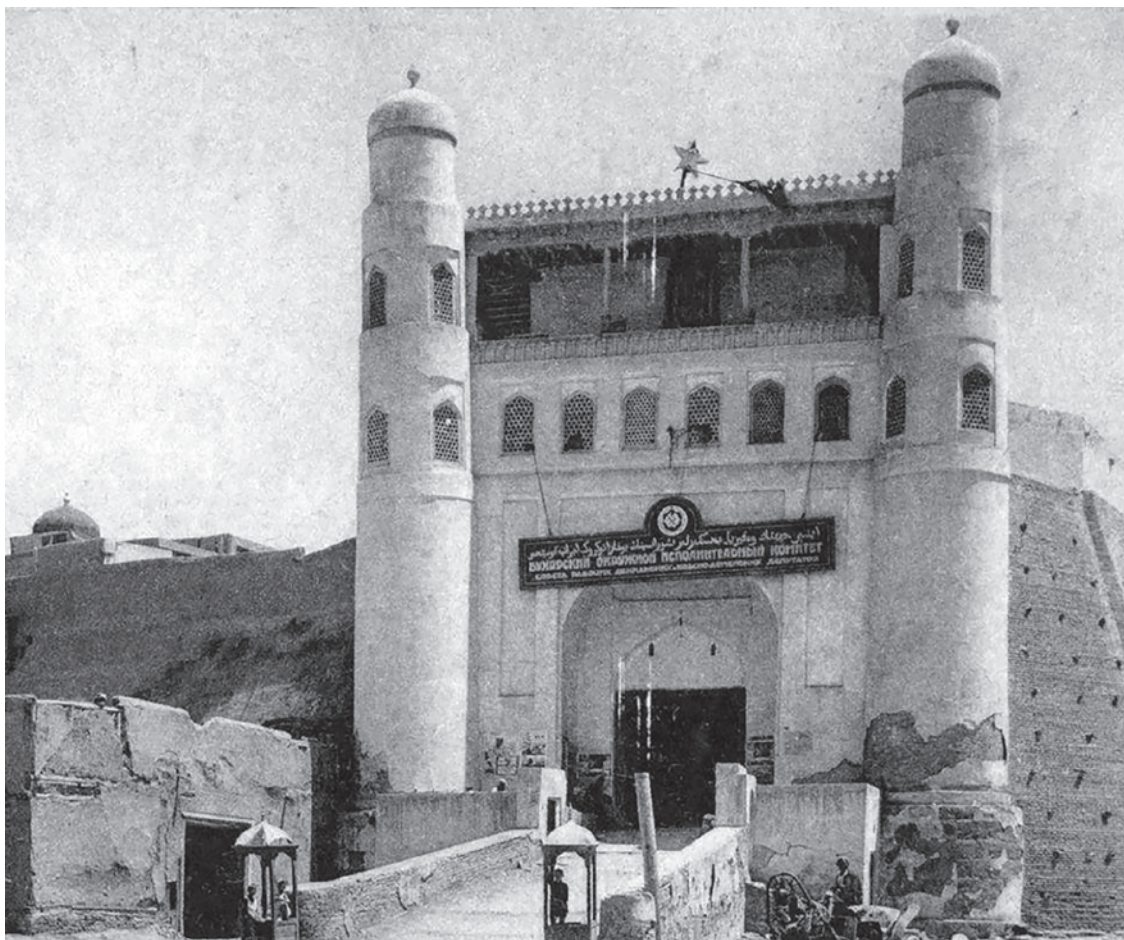
Я этим не оправдываю некую избыточную нашу патетику по отношению к Карабаху в момент, когда заключался мир. Как говорил когда-то Федор Михайлович Достоевский, точнее, его герой: «Некрасивость убьет». А эта некрасивость с нашей стороны была. Но она меркнет на фоне того, как Армения, оравшая, что для нее Карабах — это всё, выбрала Пашиняна, главная идея которого — сдать к чертям собачьим Карабах и лечь под Азербайджан и Турцию. Армения это выбрала. И возник острый разговор: с одной стороны, армяне говорят: «Вы нас не защищаете», а наши им говорят: «Но вы хоть выберите кого-то,



Премьер-министр Армении Никол Пашинян и спикер парламента Грузии Ираклий Кобахидзе

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Окончание. Начало — на стр. 1–3



Крепость Арк с красной звездой над воротами. Бухара. 1927–1928

кто будет бороться. Дальше мы посмотрим, что нам делать».

Дальше — что нам делать. Все наши силы скованы на Украине, это наша судьба. Именно там мы выигрываем или проигрываем. В этой огромной схватке у нас в том виде, в каком мы построены с 90-х годов с расчетом на вхождение в Запад, сил на другую схватку нет. Я много раз говорил, что просто нужно тот вид, в котором мы были построены, менять мягко, настойчиво на милитаризованную Россию на ближайшее столетие. Тогда у нас будут какие-то возможности. Но есть то, что есть.

В пределах того, что есть, нам не нужен второй фронт. А это вопрос не только Грузии — это вопрос Турции. Наша дипломатия, наши элиты — все делают всё возможное, чтобы отношения с турками не были радикально антирусскими, чтобы Турция не включилась. Мощнейший фактор не только то, что Эрдогану надо что-то другое: он хочет хаб, он хочет балансировать между Россией и Западом и так далее. Сколько он продержится, другой вопрос. Вопрос еще и в том, что Турция входит в НАТО — 5-я статья, Турция не может сама начать что-нибудь делать.

Соответственно, мы полностью обусловлены желанием смягчить и отрегулировать наши отношения с Турцией. Мы в том виде, в каком есть, проигрываем Турции на Черном море с точки зрения флота. Мы не готовы к этому второму фронту.

Значит, мы маневрируем, как только можем — и это правильно по отношению к концепции той России, которая сохраняет преемственность прозападного пути и одновременно воюет на Украине. Просто сама эта концепция неустойчива. Если мы главным образом маневрируем с точки зрения происходящего так, чтобы с Турцией были нормальные отношения, то исходя из этого мы всё и строим.

Азербайджан — фактически часть Турции. Тактически, оперативно — все правильно, особенно если есть то, что есть (а я много раз говорил и говорю, что то, что есть, не выдержит). Но стратегически всё не так, ибо Турция все равно все время исповедует идею Турана. Объединение тюркских государств рано или поздно будет военным и спецслужбистским, мы еще наедемся там дерьма. Мы уже пробовали построить добрые отношения с Западом и наелись дерьма. У нас уже «Северный поток» накрылся, надо ждать, когда на-

кроется другой. Но с точки зрения выигрыша времени в существующей ситуации это правильно.

В условиях, о которых я сказал, — мы сохраняем статус-кво прежней жизни, каким-то способом это сочетаем с войной на Украине и антизападными концепциями — мы держимся этого паллиатива. Нам только в нем не хватало напряжений с Турцией.

Значит, с точки зрения тактики происходит то, что я описываю. Но эта тактика наткнется на стратегию, в конечном итоге, конечно, Великобритании. Очень не хочется говорить «англичанка гадит» и всё прочее, но, конечно, турецкая игра — это по большому счету игра Великобритании. А эта игра в конечном итоге станет радикально антирусской лет через пять. Нам каждый год драгоценен. Когда она станет антирусской, и если к тому моменту мы стратегически перегруппируемся — а нам придется столкнуться не только с Турцией, но и с Японией (дай бог, чтобы я был не прав)... И мы не можем с ними столкнуться, не имея трехмиллионную армию и не тратя 20% бюджета на оборонные расходы.

Если мы столкнемся, то кто такие Армения, Грузия? Если мы победим, мы и будем определять, какое там будет правительство и кто такие прорусские армяне, прорусские грузины и все прочее.

Фрунзе это уже так определял. Фрунзе пришел в Среднюю Азию и говорит: «У меня поручение — поддержать среднеазиатский пролетариат против феодализма и капитализма».

Ему говорят: «Нет у среднеазиатского пролетариата, его нету».

Он спрашивает: «Кто тут за русских?»

Говорят: «Вот эти».

— «А кто против русских?»

— «Вот эти».

— «Вот тех, кто за русских, назовем пролетариат, — сказал Фрунзе. — А по капиталистам, которые против русских, будем бить тяжелыми артиллерийскими орудиями, стирая кишлаки».

В этом смысле Фрунзе более жестко проводил в Средней Азии классическую русскую имперскую политику. И мы всё равно ее будем проводить, рано или поздно. Но сейчас, в существующей ситуации, мы должны смотреть на эту сложную закавказскую игру, внутри которой есть же не только Турция, но и Иран. Такой ли мешхедский клан или другой, действительно ли там так это все выстроено или чуть-чуть иначе, с точки зрения России, но Иран сложно построен по отношению к нам.

Я приезжал на встречу к Велаяти, в Совет безопасности, когда Ахмадинежад был президентом. Но мне уже тогда было понятно, что это двусмысленная фигура. За прошедшее время Ахмадинежад уже сказал, что Россия — это «малый шайтан» и что он, Ахмадинежад, поддерживает Украину. Он с чьей подсказки это говорит? Не с западной ли? А с чьей?

В Иране долгое время была Британия. События с Раиси носят трагический характер, версии его гибели все время так шатаются, что дальше некуда: то ли все это сгорело, то ли не сгорело, то ли оно в погодных условиях столкнулось, то ли нет, то ли он летел своим бортом, то ли чужим...

Зачем он летел чужим, и что это все такое — это отдельный вопрос.

Мы просто знаем, что в Иране идет острейшая борьба, острейшая! И внутри этой борьбы всегда еще есть сложности в отношениях Ирана и Турции. Они носят многовековой характер, они сейчас находятся в мягкой фазе, но не исключено, что эта фаза снова станет жесткой. Что мы сделаем тогда?

И, наконец, это же всё транспортные коридоры — «Север — Юг» или «Запад — Восток». Мы прокладываем эти коридоры, эти коридоры Запад подрывает почему-то. Идет глобальная игра в транспортные линии, которые всегда есть одновременно геополитические и историософские линии. Напомню, что железная дорога Берлин — Багдад когда-то была одной из причин, породивших Первую мировую войну. Не надо пренебрегать трубопроводами, железными дорогами, транспортными коридорами и всем тем, что стоит за ними. Никто нам даром эту линию «Север — Юг» не отдаст, это слишком большая угроза. И тут возникают все интересы: и Китая, и Запада, и сами интересы Турции и Ирана, которые накладываются на Закавказье, которое всегда было начинено этими сложнейшими проблемами, а сейчас начинено ими как никогда.

Грузинский сюжет или армянский (грузинский с иноагентами, или армянский с сопротивлением Пашиняну) — все эти сюжеты вложены в гигантский пакет проблем, по отношению к которым эти закавказские страны — ничто. Они сами малы до крайности, а интересы, которые за ними стоят, носят глобальный и окончательно мировой характер. Нам придется распутывать или разрубать кавказский узел, но лучше не сегодня. А сегодня надо только случайно не напугать своих, потому что чужие все равно не полюбят, а русские живут в парадигме любви. «А мы попробуем... любовью», — сказал Тютчев, и он был прав, отвечая Бисмарку.

Так давайте это и пробовать, сохраняя верность фундаментальным константам концепции общего русского мира.

Анна Шафран: Сергей Ервандович, огромное Вам спасибо за эту беседу! Сергей Ервандович Кургинян — политолог, публицист, театральные режиссер и лидер движения «Суть времени» — был сегодня с нами в программе «Разговор с мудрецом» на радио «Звезда». До новых встреч в эфире!



Красноармейцы у стен крепости Арк. Бухара. 1927

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

В ловушке эскалации

На фронтах спецоперации

Главная тема, касающаяся СВО, — отмена запрета на применение Киевом западного оружия по целям в глубине российской территории. Соль в том, что такое оружие не может быть применено без участия иностранных специалистов, о чем уже явным образом проговорился немецкий канцлер Олаф Шольц. А это значит, что фактически натовские военные будут наносить удары по России. Тем самым разрушая базовую концепцию российской власти, что война где-то там далеко-далеко.

Поэтому главный ущерб от таких ударов не материальный, а репутационный, или как сейчас модно говорить, «медийный».

...

МОСКВА, 20 мая — ТАСС

Главное из заявлений зам. главы Совбеза РФ Дмитрия Медведева:

- Россия считает правомерной военной целью руководителей стран, ведущих с ней войну, в том числе президента Украины Владимира Зеленского;
- Зеленский не пролонгировал, а узурпировал власть на Украине. Отмена Киевом президентских выборов через манипуляции с законами означает «гибель несостоявшегося государства Украина»;
- Зеленский должен быть пойман и предан суду за преступления против русских и украинцев или же ликвидирован;
- Зеленский испугался конкуренции на выборах с Залужным или Порошенко, у них оказалось бы слишком много козырей;
- решение по вопросу о мире с РФ будет принимать не Зеленский или его преемник, а Запад во главе с США;
- Россия больше не может полагаться на гарантии Запада, поэтому лучшие гарантии для нее — «Искандеры», «Цирконы», «Кинжалы»;
- шансов победить РФ у Киева нет никаких, даже если воевать до последнего украинца.

ВАШИНГТОН, 20 мая — «Коммерсант»

Глава Пентагона Ллойд Остин заявил, что американское вооружение будет поступать ВСУ «стабильным потоком». Он подчеркнул, что именно военные поставки от союзников Украины скажутся на ходе боевых действий.

Остин подчеркнул, что США уже обеспечили поставку приоритетной для Украины техники и еще большая помощь находится в пути.

По словам Остина, с февраля 2022 года члены контактной группы предоставили для поддержки Украины более \$95 млрд. На заседании Вашингтон будет добиваться от зарубежных партнеров согласования по поставкам Украине дополнительных средств ПВО.

ВАШИНГТОН, 20 мая — «Коммерсант»

США будут поставлять Украине оружие до тех пор, пока Россия не выведет войска с ее

территории, заявил заместитель постпреда США в ООН Роберт Вуд на заседании Совбеза ООН.

«Пока Россия не прекратит свои атаки и не выведет войска с Украины, США будут и дальше привержены тому, чтобы предоставлять Украине всё необходимое для защиты своей страны», — подчеркнул Вуд.

ВАШИНГТОН, 20 мая — РИА Новости

Доминирование России над Украиной в военной сфере продолжит усиливаться, если страны Запада «не проявят активность», сообщает Wall Street Journal со ссылкой на сотрудников европейских разведок.

«Российское военное превосходство продолжит возрастать, если западные страны быстро не активизируются», — говорится в сообщении издания. При этом газета не уточняет, какие меры должны принять на Западе, чтобы помешать РФ.

ПАРИЖ, 19 мая — РБК-Украина

Глава комитета по иностранным делам парламента Франции Жан-Луи Бурланж призвал Париж снять табу на удары Украины французским оружием по территории России, сообщает Le Figaro.

Как отмечает издание, Бурланж написал письмо французскому руководству, в котором призвал отказаться от «сдержанности и принять решение» по примеру Британии, позволившей украинским войскам бить ее оружием по России.

«Время, кажется, пришло... Право на самооборону исключает право на убежище на территории агрессора», — подчеркнул он, добавив, что изменение доктрины будет полностью законным, ведь положит конец асимметрии между агрессором и жертвой.

В то же время Бурланж подчеркнул, что ни Франция, ни другие западные партнеры Украины не желают вступать в войну с РФ. «Поэтому речь не о том, чтобы они вмешались в ситуацию на театре военных действий, а о том, чтобы снять неправданное табу», — написал он.

ВАШИНГТОН, 20 мая — ТАСС

США и Украина должны концентрировать внимание на «ближнем бое», а не ударах в глубине территории России, заявил министр обороны США Ллойд Остин.

«На мой взгляд, в центре внимания должна находиться ближний бой. <...> И в этом будет заключаться мой взгляд в перспективе», — отметил глава Пентагона.

Кроме того, Остина попросили сообщить, согласны ли США с тем, чтобы Киев применял полученные от Вашингтона средства ПВО для поражения «бомбардировщиков на российской территории».

«Мы ясно говорили о предоставлении Украине потенциала для защиты ее суверенной территории. Динамику ударов по воздушным целям я оставляю экспертам. Но, разумеется, мы ожидаем, что они продолжат применять предоставленные нами вооружения по целям внутри Украины», — ответил глава Минобороны США.

По его словам, «воздушная динамика немного иная».

ВАШИНГТОН, 20 мая — ТАСС

Пентагон считает ключевым моментом применение ВСУ американских вооружений на Украине и при ударах по Крыму, заявил председатель комитета начальников штабов вооруженных сил США генерал Чарльз Браун.

По словам Брауна, ВСУ должны применять американские средства в первую очередь «в ближнем бою в различных частях» украинского фронта. «Мы обращаем внимание [ВСУ в связи с этим] на то, что происходит в окрестностях Харькова», — добавил он, отказавшись сообщать, какие рекомендации дает Вашингтон Киеву.

ВАШИНГТОН, 20 мая — «Европейская правда»

Экс-заместитель госсекретаря США Виктория Нуланд заявила в интервью ABC News, что Киев имеет право поражать военные цели на территории РФ и Вашингтон с союзниками должен в этом помочь.

Комментируя последние продвижения ВС РФ на севере Харьковской области, Нуланд отметила, что Украина должна иметь возможность «останавливать российские атаки, которые осуществляются с баз внутри России».

КИЕВ, 22 мая — РИА Новости

Киев мог бы наносить удары вглубь территории России западным оружием и делать вид, что это произошло случайно, заявил экс-глава МИД Украины Владимир Огрызко в интервью Telegraf.

ВАШИНГТОН, 23 мая — РИА Новости

Газета New York Times (NYT) утверждает, что госдеп США предлагает администрации президента Джо Байдена разрешить Украине наносить удары по территории России американским оружием.

«По инициативе госдепа в администрации теперь идут оживленные дискуссии по поводу ослабления запрета (на использование американского оружия по территории России), чтобы позволить украинцам наносить удары... по ту сторону границы с Россией», — пишет NYT со ссылкой на неназванных чиновников.

Отмечается, что с таким предложением выступил госсекретарь США Энтони Блинкен. По информации издания, эту инициативу еще не представили официально Байдену, также неясно, насколько сильно ее поддержка среди приближенных президента.

Как отмечают чиновники, Блинкен изменил свою позицию после «отрезвляющего визита» в Киев на прошлой неделе. NYT отмечает, что глава МИД Великобритании Дэвид Кэмерон также заявлял о праве Украины нанести ответный удар по территории России.

ВАШИНГТОН, 23 мая — ТАСС

Председатель комитета по иностранным делам нижней палаты конгресса США Майкл Маккол (республиканец, Техас) на слушаниях показал карту с частью территории России, которую могут поразить американские ракеты, находящиеся в распоряжении Украины. Трансляцию заседания вел телеканал C-SPAN.

БРЮССЕЛЬ, 24 мая — РИА Новости

Генсек НАТО Йенс Столтенберг призвал альянс снять ограничения на удары Украины западным оружием по объектам на территории РФ, об этом он заявил в интервью The Economist.

«Особенно сейчас, когда в Харькове, недалеко от границы, идет много боевых действий, из-за того, что Украина не имеет возможности использовать это оружие против законных военных целей на территории России, ей очень трудно защитить себя», — сказал он.

The Economist отмечает, что Столтенберг проводит различие между разрешением Украине атаковать цели в России с помощью «подаренных систем» и любым прямым участием НАТО в конфликте.

«Мы не будем стороной конфликта», — заявил Столтенберг, отвергая идею экс-генсека НАТО Андерса Фог Расмуссена сбивать ракеты РФ системами ПВО стран альянса.

...

Уже звучат предложения ввести категории объектов на территории России, по которым можно бить и по которым нельзя. Учитывая, что каждый подобный налет проходит через согласование с западными кураторами, позиция с их точки зрения логичная.

Как отмечают эксперты, запрет на использование американского оружия при атаках на российские НПЗ и другую инфраструктуру обусловлен вовсе не с опасениями США о начале потенциальной неконтролируемой эскалации, а скорее желанием продолжить тестирование технологии БПЛА в реальных боевых условиях.

...

МОСКВА, 25 мая — «Коммерсант»

ВСУ ударили по объекту российской системы предупреждения о ракетном нападении (СПРН) в Краснодарском крае, сообщил сенатор от Запорожской области и экс-глава Роскосмоса Дмитрий Рогозин. По его словам, объект получил повреждение.

Рогозин назвал его «ключевым элементом системы боевого управления стратегическими ядерными силами». Он опубликовал в Телеграм фото объекта, но подробностей о нем не привел.

Украинские СМИ пишут, что были повреждены антенны РЛС «Воронеж-ДМ». Объект относится к семейству стационарных загоризонтных радиолокационных станций большой дальности «Воронеж». Они используются для обнаружения космических и аэродинамических объектов, в том числе баллистических и крылатых ракет. Начали поступать на вооружение в 2009–2016 годах.

РЛС «Воронеж» в Краснодарском крае находится в городе Армавире с 2013 года. «Воронеж-ДМ» имеет дальность до 6 тыс. км по горизонту и до 8 тыс. км — по вертикали, способна одновременно контролировать до 500 объектов. Главное направление работы — Средиземное море и Азия от Персидского залива в сторону Индийского океана и частично Китая.

КИЕВ, 25 мая — «Страна.UA»

Удар по российской стратегической РЛС раннего предупреждения в Армавире обратил на себя внимание и на Западе.

Американское издание The War Zone задается вопросом, какая будет реакция на это России и как это в целом повлияет

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

на ситуацию по войне в Украине и вокруг нее.

Издание пишет, что удар подтверждаются спутниковые снимки, сделанные Planet Labs 23 мая.

«Похоже, это первая в своем роде атака на объект, связанный с общей стратегической обороной России. По сути, это указывает на новое и тревожное измерение конфликта, особенно когда речь идет о потенциальном использовании ядерного оружия. Независимо от прямого отношения Армавира к конфликту в Украине или точных целей удара по этому объекту, он имеет гораздо более широкие последствия», — пишет издание.

«Кроме того, нападение на Армавир может соответствовать условиям, которые российское правительство публично изложило в 2020 году для действий, которые могут спровоцировать ответный ядерный удар. Российская сеть раннего предупреждения является частью более широкой политики ядерного сдерживания страны», — говорится в материале.

Издание напоминает, что как раз накануне удара по РЛС в Армавира начались учения нестратегических ядерных сил РФ, которые «возобновили дискуссии о пороговых значениях для потенциального применения Россией ядерного оружия в Украине».

...

Формальный повод для применения ЯО в ответ действительно есть: согласно пп в) пункта 19 Указа президента РФ «Об основах государственной политики Российской Федерации в области ядерного сдерживания», к условиям, определяющим возможность применения нашей страной ядерного оружия, относится, в том числе, «воздействие противника на критически важные государственные или военные объекты Российской Федерации, вывод из строя которых приведет к срыву ответных действий ядерных сил».

Другое дело, что это выглядит как откровенная провокация.

...

ВАРШАВА, 25 мая — «Коммерсант»

Глава МИД Польши Радослав Сикорский заявил, что США предупредили Россию, что в ответ на применение ядерного оружия на Украине США нанесут удары по российским позициям в зоне конфликта. Он сообщил, что Польша поддерживает удары ВСУ по территории РФ, и призвал страны Запада не ограничивать в этом Киев.

Глава МИД Польши призвал Европу «учиться лучше играть в игру по эскалации» и не делать постоянные заявления «о красных линиях», которые побуждают Россию «адаптировать свои враждебные действия». По словам министра, поскольку «Россия особо себя не ограничивает», необходимо позволить украинской армии наносить удары по территории РФ.

КИЕВ, 24 мая — Би-би-си

Многие американские боеприпасы со спутниковым наведением, которые используют ВСУ, не выдерживают помех со стороны российских средств РЭБ, что вынуждает Киев прекращать использование некоторых видов вооружений из-за резкого снижения их эффективности, пишет Washington Post со ссылкой на высокопоставленных украинских военных.

«Глушение Россией систем наведения современного западного оружия, вклю-

чая артиллерийские снаряды Excalibur с GPS-наведением и высокомобильную ракетную систему HIMARS, которая может стрелять некоторыми ракетами американского производства с дальностью до 80 км, подорвало способность Украины защищать свою территорию и заставило официальных лиц в Киеве срочно обратиться за помощью к Пентагону», — пишет издание.

В частности, ВСУ в 2023 году отказались от использования разработанных в США снарядов Excalibur, поскольку их эффективность резко снизилась — менее 10% снарядов попадало в цель, согласно конфиденциальным оценкам, с которыми ознакомились журналисты.

В случае с авиабомбами JDAM производитель предоставил улучшенную версию, и Украина продолжает их использовать.

ТАЛЛИН, 20 мая — «Коммерсант»

Премьер-министр Эстонии Кая Каллас заявила, что некоторые страны НАТО «уже готовят солдат на местах», имея в виду Украину. При этом она считает, что отправка инструкторов на Украину и их возможная гибель от российских ударов не станут поводом для военного конфликта НАТО и России.

В интервью Financial Times Кая Каллас заявила, что атака на обучающий персонал не приведет в действие статью 5 договора НАТО о коллективной обороне.

«Я не могу себе представить, что если там кто-то страдает, то те, кто послал своих людей, скажут: «Это пятая статья. Давайте... разбомбим Россию». Это не так работает. Это не автоматически. Так что эти опасения необоснованны», — сказала она.

Она добавила, что некоторые страны НАТО уже готовят военных для отправки на Украину «на свой страх и риск».

На Восточном фланге НАТО без перемен

ЛОНДОН, 22 мая — «Европейская правда»

Министр обороны Великобритании Грант Шэппс заявил, что нейтральные страны, которые не входят в НАТО, но «пользуются его зонтиком защиты», должны присоединиться к альянсу, сообщает Politico.

В своей речи в Лондоне Шэппс не стал прямо указывать на нейтральные европейские страны, такие как Ирландия, Мальта, Австрия и Швейцария, но четко дал понять, что Лондон будет лоббировать вступление в НАТО большего количества стран.

«Когда волк стоит у задней двери европейской безопасности, места для нейтралитета быть не может», — указал Шэппс.

...

Присоединиться, то есть начать платить за оборону.

...

ВИЛЬНЮС, 25 мая — ТАСС

Польша, Финляндия, Норвегия и страны Прибалтики договорились создать «стену дронов» для защиты границ с помощью БПЛА, заявила глава МВД Литвы Агне Билотайте, сообщает портал национального литовского радио LRT.

«Это совершенно новая вещь — стена дронов, простирающаяся от Норвегии

до Польши. Цель состоит в том, чтобы использовать дроны и другие технологии для защиты наших границ... от провокаций со стороны недружественных стран и для предотвращения контрабанды», — заявила Билотайте.

ВАРШАВА, 23 мая — ТАСС

Оборонительные укрепления, которые планируют возвести Польша и страны Прибалтики на границах с Россией и Белоруссией, будут соединены между собой, заявил зам. министра обороны Польши Цезарий Томчик на заседании глав оборонных ведомств 12 европейских государств НАТО в Литве.

ТАЛЛИН, 22 мая — «Европейская правда»

Глава комитета по иностранным делам парламента Эстонии Марко Михкельсон заявил, что НАТО пора «просыпаться» и доказать способность адекватно реагировать на угрозы, в частности после намеков Москвы на планы перекроить границу в Балтийском море.

По его мнению, Москва рассматривает свою кампанию на Украине как часть битвы за разрушение определенного Западом мирового порядка, и составляющая этой стратегической цели — подорвать авторитет НАТО.

Глава МИД Эстонии Маргус Тсахкна предположил, что сообщения в СМИ о якобы намерениях РФ изменить морские границы в Балтийском море являются попыткой «посеять смятение».

СТОКГОЛЬМ, 22 мая — «Европейская правда»

Главнокомандующий вооруженных сил Швеции Микаэль Бюден считает, что Путин хочет контролировать Балтийское море. Бюден отметил, что тот, кто контролирует шведский остров Готланд, контролирует Балтийское море. По его словам, Путин хочет получить контроль над Готландом.

Если Путин вторгнется на Готланд, он сможет угрожать странам НАТО с моря. «Это был бы конец миру и стабильности в Северном и Балтийском регионах», — добавил Бюден.

МОСКВА, 22 мая — «Коммерсант»

С федерального портала проектов нормативных правовых актов пропал разработанный Минобороны России документ, которым предлагалось обновить координаты госграницы в Балтийском море. При его подготовке в ведомстве сочли, что нынешний перечень координат, утвержденный в январе 1985 года, не соответствует «современной географической обстановке».

После того как информация о разработке Минобороны РФ документа об изменении морских границ в Балтике распространилась в СМИ, глава парламентского комитета Финляндии, Киммо Кильюнен заявил, что Москва не информировала Хельсинки о своих планах.

Молдавский обоз НАТО

Запад нашел очередное слабое звено в числе постсоветских республик и плавно превращает Молдавию в «новую Украину».

БРЮССЕЛЬ, 21 мая — ТАСС

Евросоюз и Молдавия подписали соглашение о сотрудничестве в области безопасности и обороны, сообщил глава европейской дипломатии Жозеп Боррель на пресс-конференции по итогам заседания Совета ассоциации ЕС — Молдавия в Брюсселе.

«Молдавия является первой страной, подписавшей партнерство в области безопасности и обороны с ЕС. Это партнерство повысит устойчивость страны. Оно позволит совместно решать общие проблемы безопасности, сделать наше взаимодействие более эффективным и исследовать новые области сотрудничества», — сказал он.

Боррель подчеркнул, что ЕС продолжит поддерживать Молдавию на ее пути к вступлению в сообщество.

ТИРАСПОЛЬ, 24 мая — РИА Новости

Депутат Верховного совета непризнанного Приднестровья, политолог Андрей Сафонов назвал подготовкой к возможным репрессиям проект поправок в статью уголовного кодекса Молдавии о государственной измене.

В парламенте Молдавии зарегистрирован и вынесен на общественные обсуждения проект внесения поправок в уголовный кодекс, которые расширяют понятие «госизмена». В частности, к измене родины будут приравнены: переход на сторону врага во время войны, шпионаж, разглашение гостайны, оказание помощи в проведении враждебных действий против безопасности государства. В пояснительной записке авторы поправок уточнили, что «враждебные действия против безопасности государства выражаются также в кампаниях по дезинформации».

БУХАРЕСТ, 24 мая — РИА Новости

Премьер-министр Румынии Марчел Чолаку уверяет, что молдавский язык является выдумкой, навязанной Молдавии искусственно, а в самой республике проживают «молдавские граждане румынского происхождения».

КИШИНЕВ, 23 мая — «Евразия-Эксперт»

Страны «Веймарского треугольника» (Германия, Польша, Франция) решили участвовать в «укреплении обороноспособности» Молдовы. Соответствующее заявление опубликовано 23 мая на сайте МИД ФРГ. Из документа стало известно, какую еще «помощь» планируется оказать Молдове.

«[Страны] договорились укреплять безопасность и оборону Молдовы и ее способность противостоять иностранному вмешательству... а также продвигать необходимые реформы, опираясь, в частности, на результаты состоявшейся 17 мая в Париже встречи, посвященной вопросам безопасности [Молдовы]», — говорится в документе, опубликованном МИД Германии.

В дополнение к этому «Веймарский треугольник» намерен оказать Молдове финансовую поддержку для продвижения процесса вступления Молдовы в ЕС и борьбы Кишинева с «кампаниями по дезинформации».

Напомним, президент Молдовы Майя Санду допускает возможность отказа от закрепленного в конституции нейтралитета для вступления в военный альянс. При этом власти страны заявляют о «российской угрозе» и «эффективности» НАТО

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

в защите партнеров. Прикрываясь «евроинтеграцией», власти Молдовы активно тратят деньги на милитаризацию Молдовы, будто готовя страну к военному конфликту. В 2023 году военный бюджет Молдовы был увеличен на 68 %.

Укрощение строптивых

ТБИЛИСИ, 21 мая — «Коммерсант»

Правящая в Грузии партия «Грузинская мечта» (ГМ) ответила отказом на предложение американского конгрессмена Джо Уилсона заключить новый американо-грузинский пакт, предусматривающий либерализацию визового режима для грузинских граждан взамен на отзыв закона об иноагентах и купирование «антиамериканской риторики».

В случае отказа Тбилиси от выполнения требований Вашингтона тот же «закон Уилсона» предусматривает введение жестких визовых и финансовых санкций против грузинских чиновников и депутатов от ГМ, а также членов их семей. Об этом сообщило авторитетное американское издание Politico.

ТБИЛИСИ, 23 мая — РИА Новости

Премьер-министр Грузии Ираклий Кобахидзе заявил, что один из еврокомиссаров угрожал ему судьбой главы кабинета Словакии Роберта Фицо, сообщается в публикации на странице правительства страны в Facebook*.

Даже на фоне многолетнего шантажа, угроза, озвученная в телефонном разговоре с одним из еврокомиссаров, была поразительной. В частности, он перечислил целый ряд мер, которые западные политики могут предпринять после преодоления вето на закон «О прозрачности иностранного влияния», и при перечислении заявил: «Вы видели, что случилось с Фицо, вы должны быть очень осторожны», — утверждает грузинский премьер-министр.

По словам Кобахидзе, в Тбилиси уже привыкли к угрозам со стороны других государств из-за принятия закона об иноагентах, но в этот раз ситуация «вызывает особую обеспокоенность».

Кроме того, упоминание нападения на Фицо указывает на то, что Грузия имеет дело с крайне опасной силой, стремящейся посеять беспорядки в стране, отметил премьер-министр.

...

Возникшая фактически на ровном месте конфронтация официального Тбилиси с Западом некоторыми экспертами объясняется наличием довольно странного проекта о возвращении Грузии в орбиту влияния России в обмен на создание конфедерации Грузии, Южной Осетии и Абхазии.

Россия стремительно теряет влияние на Кавказе, а утопающий, как известно, хватается за соломинку. Но соломинка под названием «конфедерация» не выдержит такого слона, как Россия.

...

ЕРЕВАН, 24 мая — РИА Новости

Специалисты Пентагона приняли участие в прошедших в Ереване учениях по борьбе с ядерными, химическими и биологическими угрозами, сообщили в пресс-службе совета безопасности Армении.

«С 20 по 24 мая в Ереване прошли совместные настольные учения представителей органов госуправления, ответственных за предупреждение чрезвычайных ситуаций, вызванных химическими, биологическими, радиологическими и ядерными факторами. Учения проводятся в рамках борьбы с оружием массового поражения (ОМП) при координации аппарата Совета безопасности Армении и поддержке управления по снижению угрозы министерства обороны США», — говорится в пресс-релизе Совбеза.

Гегемон, выйди вон!

МОСКВА, 23 мая — «Коммерсант»

Президент РФ Владимир Путин подписал указ о порядке компенсации ущерба, причиненного России и ЦБ РФ недружественными мерами действиями США. Согласно документу, американское имущество в РФ можно использовать для компенсации ущерба от изъятия российского имущества в США.

Указ опирается на федеральные законы № 281-ФЗ «О специальных экономических мерах» и № 127-ФЗ «О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия США и иных иностранных государств». В соответствии с ними президент поручил правительству установить специальный порядок компенсации ущерба.

Указ устанавливает, что правообладатель из РФ может судиться по российским законам для установления незаконного изъятия имущества со стороны США. В случае, если суд РФ установит неправомерное изъятие имущества государственными и судебными органами США, он должен направить собранные сведения в Правительственную комиссию по контролю за осуществлением иностранных инвестиций в РФ. После этого комиссия определит, какое имущество может быть использовано для выплаты причиненного ущерба.

В указе отмечается, что для возмещения ущерба могут быть использованы:

- движимое и недвижимое имущество США или лиц США;
- принадлежащие США или их лицам ценные бумаги, доли в уставных капиталах российских юрлиц;
- имущественные права, принадлежащие США или их лицам.

Согласно документу, правительство в течение четырех месяцев должно внести в российский законодательство изменения, направленные на реализацию указа. Указ вступает в силу с сегодняшнего дня.

24 апреля сенат США одобрил законопроект, который включает передачу Украине замороженных активов России. Президент США Джо Байден еще не подписал этот закон. Reuters со ссылкой на экспертов в области экономики и юриспруденции писал, что в ответ на изъятие замороженных российских активов Москва может конфисковать финансовые активы и ценные бумаги иностранных инвесторов, которые хранятся на специальных счетах типа «С».

В январе 2022 года РИА Новости писало, что в России находятся \$288 млрд активов западных компаний. В конце 2023 года эта сумма сократилась до \$215 млрд, из которых \$98,3 млрд приходится на Кипр и \$50,1 млрд — на Нидерланды.

Единственным случаем конфискации активов, принадлежащих российским лицам, стало изъятие \$5,4 млн, принадлежащих бизнесмену Константину Малофееву.

ВАШИНГТОН, 22 мая — РИА Новости

США проигрывают идеологическую «третью мировую войну» России и Китаю, пишет издание Hill, освещающее события на Капитолийском холме.

Как следует из опубликованной изданием аналитической статьи, сегодня мир «скатывается в глобальную идеологическую третью мировую войну», в которой интересы России, Китая и их союзников противостоят интересам США. При этом Вашингтону, как отмечается в статье, приходится иметь дело с тремя конфликтами — на Украине, на Ближнем Востоке и потенциально — на Тайване, а также борьбой за влияние в африканском Сахаро-Сахельском регионе, которую США проигрывают.

«Байден, оказавшийся, судя по всему, в силках ноябрьских предвыборных расчетов, отказывается даже признать, что у нас уже в разгаре третья мировая война, не говоря о том, чтобы принять меры для победы в ней», — отмечают авторы статьи.

В результате такого подхода администрации Байдена «катастрофически недостает военного потенциала, мощностей для производства оружия, а также возможностей противостоять киберугрозе и дезинформации, исходящих из Москвы и Пекина». «Все эти проблемы требуют немедленного решения», — подчеркивается в материале.

«Вместо того, чтобы вести себя как Авраам Линкольн и продемонстрировать решимость одержать победу, Байден подражает (Джеймсу) Бьюкенену, пренебрегающему своим долгом лидера свободного мира», — заключили аналитики газеты Hill.

АМСТЕРДАМ, 21 мая — «Коммерсант»

Нидерландская ASML Holding способна удаленно отключить свои машины для производства микросхем, находящиеся на Тайване, в случае вторжения на остров войск Китая, со ссылкой на собственные источники в компании сообщает Bloomberg.

По данным агентства, представители американского правительства спрашивали ASML о судьбе фотолитографических машин с экстремальным ультрафиолетовым излучением (EUV), которые были поставлены Taiwan Semiconductor Manufacturing Company (TSMC), в случае китайской агрессии. Представители ASML заверили, что проводили симуляции подобного сценария и оставили возможность дистанционного отключения передового оборудования.

Представители компаний, правительств Нидерландов и США комментировать эту информацию Bloomberg не стали.

ASML — единственный в мире производитель EUV-машин, а TSMC — крупнейший закупщик этого оборудования.

...

Очевидно, что такого рода «закладки» есть не только в литографическом оборудовании для изготовления микрочипов, но в других стратегически важных устройствах. И создать свою индустрию изготовления чипов, втихаря ввезя западное оборудование, вряд ли получится. Параллельный импорт имеет свои ограничения и весьма жесткие. Техно-

логический суверенитет обходится дорого, но похороны России обойдутся еще дороже. На этом Запад экономить не будет.

ВАШИНГТОН, 22 мая — ТАСС

Конфликт на Украине позволил США активизировать обсуждение с союзниками вопросов ядерного сдерживания, заявила глава Национального управления ядерной безопасности (НУЯБ) при минэнерго США Джилл Хруби на слушаниях в сенате.

«Вы знаете, мир вносит огромный вклад в Украину, я имею в виду, мы вносим огромный вклад... Большую часть этого мы делаем в полном сотрудничестве [с союзниками], чтобы убедиться, что мы покрываем ядерную угрозу», — сказала она.

Хруби заявила, что США передают Украине оборудование и проводят подготовку на случай возможных чрезвычайных ситуаций в ядерной сфере.

«Это включает передачу оборудования, подготовку и техническое руководство с целью обеспечения безопасной работы остающихся под контролем Украины АЭС, защиты ее критической инфраструктуры, в частности электросетей, обеспечения ситуационной осведомленности о любой возникающей в стране ЧС в ядерной сфере, а также повышения готовности к ЧС и возможностей наших украинских партнеров по реагированию на события в ядерной сфере», — отмечается в заявлении Хруби.

ВАШИНГТОН, 19 мая — РИА Новости

США опасаются, что подводные опволоконные кабели уязвимы для шпионажа со стороны китайских ремонтных судов, пишет Wall Street Journal.

«Американские чиновники в частном порядке передают необычное предупреждение телекоммуникационным компаниям: подводные кабели, по которым передается интернет-трафик через Тихий океан, могут быть уязвимы для манипуляций со стороны китайских ремонтных судов», — говорится в сообщении.

Крупнейшие корпорации США, такие как Google и Meta Platforms*, частично владеют большим числом кабелей, однако они полагаются на строительные и ремонтные компании, некоторые из которых имеют иностранных собственников. Официальные лица опасаются, что подобная ситуация может поставить под угрозу безопасность коммерческих и военных данных.

По утверждению чиновников госдепа, китайская компания S. B. Submarine Systems, которая занимается ремонтом международных кабелей, якобы скрывает местонахождение своих судов от радио- и спутникового слежения. По утверждению газеты, суда компании, работая у берегов Тайваня, Индонезии и других прибрежных районов Азии, якобы периодически исчезали с карт сервисов отслеживания судов, иногда на несколько дней, что «не имеет разумного объяснения».

Смерть президента Ирана Раиси: кто виноват и что делать

ВАШИНГТОН, 19 мая — ТАСС

Инцидент с жесткой посадкой вертолета президента Ирана Ибрагима Раиси произошел спустя несколько дней после того, как

* — организация, деятельность которой запрещена в РФ.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

иранские власти провели не прямые переговоры с представителями администрации США, пишет The New York Times.

Эти переговоры, по информации газеты, стали первым контактом Тегерана и Вашингтона после того, как Иран в апреле атаковал военные объекты Израиля в ответ на обстрел израильскими ВВС консульского отдела иранского посольства в Дамаске.

ВАШИНГТОН, 20 мая — ТАСС

США считают беспочвенными утверждения о том, что введенные ими ограничения на поставки запчастей могли привести к крушению вертолета с президентом Ирана Ибрагимом Раиси на борту, заявил координатор по стратегическим коммуникациям в Совнацбезе Белого дома Джон Кирби.

Он также заявил, что Раиси несет ответственность за «нарушения прав человека в своей стране», а также за «поддержку Ираном террористических сетей в регионе». «Нет никаких сомнений в том, что на руках этого человека было много крови», — добавил Кирби.

ВАШИНГТОН, 21 мая — РИА Новости

Госсекретарь Энтони Блинкен заявил, что иранский народ и мир в целом выиграли от гибели в авиакатастрофе президента Ирана Ибрагима Раиси.

«Памятуя о тех ужасающих деяниях, к которым он был причастен как судья и президент и... не может быть причастен более, да. Иранскому народу, вероятно, стало лучше», — ответил он на вопрос сенатора Теда Круза, стал ли «мир лучше теперь, когда Раиси мертв».

Блинкен заявил, что в США не оплакивают кончину Раиси и не стали бы объявлять в ООН минуту молчания в память о нем. Госдеп при этом накануне опубликовал соболезнования в связи с гибелью иранского президента.

...

Наши «западные партнеры» в очередной раз показали личико.

Судороги антисемитизма

ТЕЛЬ-АВИВ, 20 мая — РИА Новости

Премьер-министр Израиля Нетаньяху категорически отверг и назвал проявлением «нового антисемитизма» решение главного прокурора Международного уголовного суда (МУС) в Гааге добиваться ордеров на арест премьер-министра и министра обороны Израиля из-за предполагаемых преступлений против человечности в секторе Газа.

Нетаньяху назвал «дерзостью» решение прокурора МУС поместить на одну скамью израильских лидеров и «подлых убийц» из палестинского радикального движения ХАМАС.

ТЕЛЬ-АВИВ, 20 мая — РИА Новости

Решение главного прокурора МУС в Гааге добиться ордеров на арест премьер-министра Израиля Биньямина Нетаньяху, министра обороны Йоава Галанта наряду с главарями ХАМАС является «переходом красной черты» и «кровавым наветом» на Израиль, заявил советник офиса израильского премьер-министра Дмитрий Гендельман.

Глава МИД Израиля Исраэль Кац назвал действия прокурора МУС «истори-

ческим позором» и «лобовой атакой» на жертв резни, устроенной радикалами из ХАМАС 7 октября на юге Израиля, а также на 128 израильских заложников, которые более 7 месяцев удерживаются в секторе Газа.

«Я распорядился немедленно создать при министерстве иностранных дел специальный комитет со всеми профессиональными элементами с целью борьбы с решением, которое в первую очередь направлено на то, чтобы связать руки Государству Израиль и лишить его права на самооборону», — цитирует Каца пресс-служба ведомства.

Кац также заявил о намерении поговорить с главами МИД ведущих стран мира, чтобы они выступили против действий главного прокурора МУС и не навязывали израильским лидерам решение суда.

РАМАЛЛА, 20 мая — РИА Новости

ХАМАС потребовал от прокурора МУС отменить решение об ордерах на арест его лидеров, призвав его арестовать всё руководство Израиля, говорится в заявлении организации.

В заявлении ХАМАС отмечается, что движение «осуждает попытки главного прокурора МУС приравнять жертву к палачу, выдав ордера на арест ряда лидеров палестинского сопротивления».

Ранее 20 мая главный прокурор МУС Карим Хан заявил, что подает «заявления на получение ордеров на арест... в связи с ситуацией в Государстве Палестина». Отмечается, что, по данным офиса Хана, премьер-министр Израиля Биньямин Нетаньяху, министр обороны Йоав Галант, лидер ХАМАС в секторе Газа Яхья Синвар, командующий военным крылом организации «Бригады Аль-Кассам» Мухаммед Ад-Дейф и глава политбюро ХАМАС Исмаил Хания несут ответственность за военные преступления и преступления против человечности, которые были совершены с октября 2023 года.

ВАШИНГТОН, 20 мая — РИА Новости

Конгресс США может применить любые меры вплоть до санкций, если МУС одобрит выдачу ордера на арест премьер-министра Израиля Нетаньяху, заявил спикер палаты представителей Майк Джонсон.

«Если позволить МУС угрожать руководству Израиля, то следующим станет руководство нашей страны», — подчеркнул политик.

По словам Джонсона, этот суд «не обладает властью над Израилем или США», а потому решение его прокурора добиваться выдачи ордера на арест Нетаньяху «нелегитимно и заслуживает международного осуждения».

США отвергают решение прокурора МУС Карима Хана, заявил госсекретарь Энтони Блинкен.

«Мы отвергаем решение прокурора уравнивать Израиль и ХАМАС. Это позорно. ХАМАС — жестокая террористическая организация, устроившая самую жестокую резню евреев со времен холокоста и до сих пор удерживающая в заложниках десятки невинных людей, включая американцев. Более того, задолго до нынешнего конфликта США ясно дали понять, что МУС не обладает юрисдикцией в данном вопросе», — говорится в обнародованном госдепом заявлении госсекретаря.

Байден назвал возмутительным решение главного прокурора МУС добиваться ордера на арест руководства Израиля и заверил израильскую сторону в непоколебимой поддержке.

«Решение главного прокурора МУС добиваться ордера против руководителей Израиля возмутительно. Скажу ясно, что бы прокурор ни пытался привести в качестве доводов, нет никакой равнозначности между Израилем и ХАМАС», — говорится в заявлении Байдена, распространенном пресс-службой Белого дома.

По словам президента США, Вашингтон «всегда будет поддерживать Израиль в борьбе с угрозами его безопасности». США не признают полномочий МУС.

По словам пресс-секретаря госдепа США Мэтью Миллера, МУС может преследовать Россию, но не Израиль потому, что Россия, Израиль и Палестина не ратифицировали Римский статут, а Украина же такую ратификацию осуществила. Юрисдикция же МУС распространяется только на те конфликты, в которых одна из сторон признает законность суда. Поэтому МУС не обладает правами по вмешательству в израильско-палестинский конфликт, но при этом может выдвигать обвинения в российско-украинском конфликте.

Кроме того, между Израилем и Россией имеется еще одно фундаментальное различие. Так, израильская сторона заявила, что готова сотрудничать с МУС, российская же такое взаимодействие отвергла.

«Израиль — демократическое государство с механизмами подотчетности и с расследованиями, которые сейчас там идут. Это не про Россию. Мы не знаем ни об одном расследовании военных преступлений в России», — заявил Миллер.

НЬЮ-ЙОРК, 24 мая — «Коммерсант»

Международный суд ООН предписал Израилю прекратить военную операцию в г. Рафахе в секторе Газа и пустить в анклав группу международных инспекторов для расследования сообщений о геноциде палестинцев. Также Израиль должен открыть КПП «Рафах» на границе сектора Газа и Египта для допуска гуманитарной помощи в анклав. В течение месяца израильские власти обязаны отчитаться о выполнении предписания. Вердикт был вынесен по итогу рассмотрения обращения ЮАР. Решение поддержали 13 из 15 судей, против выступили представители от Уганды и Израиля.

ТЕЛЬ-АВИВ, 24 мая — РИА Новости

Выполнение решения Международного суда ООН, обязывающего Израиль прекратить военную операцию в Рафахе, означало бы «публичное самоубийство», ничто в мире не заставит Израиль пойти на это, заявил советник офиса израильского премьер-министра Дмитрий Гендельман.

Не ходите, янки, в Африку гулять

ВАШИНГТОН, 19 мая — РИА Новости

США не ждут, что Вооруженные силы РФ займут в Нигере место американцев после их ухода, сообщил высокопоставленный представитель Пентагона.

«Они (представители Минобороны Нигера — прим.) сказали, что не хотят значительного количества иностранных сил в стране», — заявил чиновник. Он добавил, что не ожидает, что «антитеррористические возможности будут переданы русским».

На вопрос о том, не боится ли Пентагон, что власти Нигера передадут военным РФ американское оборудование, которое

не смогут вывезти силы США, чиновник заявил, что в ходе контактов с представителями Нигера те говорили о намерении использовать оборудование самостоятельно.

Власти Нигера и США договорились завершить вывод американских войск из этой африканской страны не позднее 15 сентября 2024 года, сообщили министерства обороны двух государств в совместном заявлении. Для упрощения процедуры власти Нигера выдали разрешение на пролет и посадку военных самолетов.

В общей сложности, по имеющимся данным, число военных США в Нигере составляет около 1,1 тысячи, в Чаде — около ста человек.

ВАШИНГТОН, 23 мая — ТАСС

Президент США Джо Байден уведомил конгресс о своих планах предоставить Кении статус основного союзника вне НАТО, говорится в заявлении, распространенном пресс-службой Белого дома.

МОСКВА, 24 мая — Telegram

Михаил Звинчук сообщил в канале «Рыбарь»: 23 мая президент Кении Руто прибыл в Вашингтон с трехдневным государственным визитом.

Основная заявленная тема обсуждения — отправка кенийского миротворческого контингента на Гаити для борьбы с бандитами и, по этому случаю, присвоение Найроби статуса основного союзника вне НАТО.

Таким образом, Кения стала первым африканским государством южнее Сахары, которое получило данный статус.

За последние годы кенийское руководство отличилось поддержкой всех инициатив США в регионе. Так, военный контингент разворачивается в проамериканском Сомали для имитационной борьбы с исламистской группировкой «Аш-Шабаб»*, Кения регулярно участвует в военных учениях Вашингтона в Африке, а также принимает участие в антихуситской морской коалиции.

Всё это подчеркивает, что отправка миротворческого контингента на Гаити — лишь формальный повод для подкрепления текущей политики руководства Вашингтона в регионе.

Кения — удобная база для снабжения американских военнослужащих в Сомали и противодействия российскому и китайскому влиянию в регионе.

Например, через кенийскую территорию планируется постройка газопровода в Уганду, инвесторами которого являются французские и китайские компании. Но, как мы отмечали ранее, это явно не соотносится с планами властей США в регионе, потому из-за деятельности спонсируемых Вашингтоном экоактивистов данный проект находится под угрозой.

В итоге Вашингтон данным шагом подкрепляет позицию о том, что Африка южнее Сахары становится новым очагом глобального противостояния.

И в Белом доме совершенно не намерены ограничиваться экономическими проектами по добыче редкоземельных металлов или строительством логистических маршрутов.

БРЮССЕЛЬ, 19 мая — ТАСС

Военно-тренировочная миссия Евросоюза в Мали (EUTM Mali), которая находилась там более 11 лет, окончательно прекращена, весь военный персонал ЕС покинул страну, сообщил глава евродипломатии Жозеп Боррель.

* — организация, деятельность которой запрещена в РФ.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Он подчеркнул, что за эти годы европейские инструкторы подготовили около 20 тыс. военных для малийской армии.

Боррель также выступил с утверждением, что «терроризм в регионе усилился» после переворотов в Мали, Бенине и Буркина-Фасо. Смена власти в этих странах фактически привела к требованию со стороны Мали вывести из страны все французские силы, будь то под флагом Франции или ЕС.

18 февраля 2022 года Франция по требованию правительства Мали начала вывод из страны своих военных. Правительство Мали обвинило Париж в невыполнении двусторонних договоренностей по борьбе с терроризмом. Позднее представители руководства Франции обвиняли Мали, что эта страна якобы выдворила французских военных под влиянием России и ЧВК «Вагнер».

МОСКВА, 19 мая — Telegram

Михаил Звинчук сообщил в канале «Рыбарь», что западные журналисты всё чаще обращают внимание на присутствие в Западной Африке ЧВК SADAT, подконтрольной спецслужбам Турции, что косвенно связано с недавним появлением в Нигере и Буркина-Фасо специалистов Африканского корпуса.

Размещение турецкого контингента не было секретом: еще в феврале на канале Африканского корпуса был опубликован пост с недвусмысленным намеком, что «туркам здесь не рады».

Подобная реакция от российской структуры ожидаема, ведь основной контингент, отправленный в Сахель, набран из протурецких сирийских боевиков. Данным шагом подчеркивается и важность миссии для властей Турции, так как ранее они участвовали в значимых для турецкого руководства операциях: в Карабахе и Ливии.

Стоит заметить, что интересы турецкого руководства исключительно корыстны. В Нигере, как и Буркина-Фасо, западные компании владеют правами на добычу на некоторых крупных рудниках, а SADAT призван защищать исключительно их, подчеркивая свою роль и полезность для западных экономических интересов.

В итоге помимо «байрактар-дипломатии», которую турки активно применяют в Африке, в Анкаре используют и другие инструменты, якобы помогая укреплять региональную безопасность. На деле же подобным образом власти Турции вновь выступают проводником англосаксонского влияния, вставляя палки в колеса российским специалистам в регионе.

...

Грядет Большой передел Африки, США уже договариваются с Индией, чтобы сделать из нее противовес Китаю на Черном континенте. А что Россия намерена предложить своим чернокожим братьям, кроме традиционных ценностей, которые в Африке явно сильнее укоренены?

Идеологии у нас нет, идеи нового справедливого мироустройства тоже, экономически мы не можем спорить ни с Китаем, ни с США, а в военном плане второй фронт не потянем...

Ученье — свет, а неученых — тьма

У России два союзника — образование и здравоохранение. И оба планомерно уничтожаются правящим классом.

МОСКВА, 21 мая — «Накануне.RU»

Среднюю зарплату учителей снова обещают довести до средней по региону, говорится в документе, который называется «Публичная декларация целей и задач Минпросвещения России на 2024 год».

Документ представляет собой скорее красочную презентацию из громких лозунгов. На странице 8 говорится: «*Достижение средней заработной платы педагогических работников общего и среднего профессионального образования государственных (муниципальных) организаций 100% к среднемесячной заработной плате наемных работников в организациях, у индивидуальных предпринимателей и физических лиц в соответствующих субъектах РФ*».

То есть в 2024 году учителям обещают то, что обещали еще в... 2012 году, когда это было записано в майском указе президента РФ.

МОСКВА, 22 мая — «Октагон»

Новая шкала перевода первичных баллов за ЕГЭ во вторичные, обнародованная после окончания досрочного периода, шокировала педагогов. Получить высокие баллы на экзамене по профильной математике стало значительно проще, чем на испытании по русскому языку, считавшемся одним из самых легких. Учителя полагают, что изменение принципа оценивания приведет к развалу системы математического образования в стране и осложнит для выпускников процесс поступления в вузы.

На бумаге чиновники смогут отчитаться о том, что уровень знания математики повысился.

«Такой вакханалии с переводом баллов, как в математике в этом году, нет ни в одном предмете, — комментирует ситуацию репетитор по математике Алексей Гаршин. — 70 итоговых тестовых баллов можно получить за выполнение всего 12 заданий из 32, это 37,5 процента работы. Для этого достаточно выполнить правильно все задания из легкой тестовой части, даже не приступая ко второй, как требовалось ранее».

Шкала перевода устроена таким образом, что трать много времени на подготовку к решению сложных заданий из второй части теперь не нужно, поскольку перевод первичных тестовых баллов идет нелинейно, их вес снижается ближе к максимуму. Например, получить заветные 100 итоговых баллов можно, даже потеряв два первичных, — такого нет ни в одном предмете. Не исключен казус, когда дети, решающие сложные задачи из второй части, но по невнимательности допустившие ошибки в первой, получают меньше баллов, чем школьники, натасканные на первую часть, но не обладающие математическим мышлением для того, чтобы справиться со второй.

«Изменением шкалы разработчики создали парадоксальную ситуацию, — продолжает педагог. — При поступлении на технические факультеты ведущих вузов с высоким проходным баллом преимущество возникнет у тех абитуриентов, которые лучше знают русский язык: получат близкий к максимальному балл за ЕГЭ по предмету станут значительно сложнее, чем по математике, физике и информатике. Проще говоря, если ученик на математике не решит две самые сложные задачи из второй части (4 первичных балла за каждую), а всё остальное сделает правильно, то получит 94 итоговых балла. В русском языке потеря 8 первичных баллов приведет к результату всего 83 балла. И это притом, что в ЕГЭ по русскому 50 первичных баллов, а в математике — всего 32. Всё должно

быть наоборот. Логика во всем этом, конечно, нет, но при приеме в вуз важна общая сумма баллов, а не результат по отдельному предмету».

МОСКВА, 21 мая — «Накануне.RU»

Депутат Госдумы от «Единой России» Сергей Колунов предложил давать школьникам скидки на еду за отличные оценки. По его мнению, это подстегнет детей бедняков учиться лучше.

Сейчас учеников младших классов раз в день кормят бесплатно. А двухразовое бесплатное питание предоставляется льготным категориям детей вне зависимости от их возраста. Остальные дети должны купить себе обед.

Родительский комитет Нижегородской области назвал инициативу «рефлексом Павлова», напоминая об опытах русского физиолога Ивана Павлова на собаках.

...

Если раньше горько шутили про работу за еду, то теперь учиться тоже будут за еду. А давайте еще и патриотизм за еду введем?

Прочь влияние извне, привыкайте к новизне!

МОСКВА, 22 мая — Telegram

Военный блогер Юрий Подолька написал в своем канале: в продолжение темы о никабах и хиджабах.

Получил от своей подписчицы, которая родилась и выросла в Дагестане, очень интересное письмо, в котором она рассказывает, как и, главное, когда в республике родилась мода на ношение никабов и хиджабов. Очень интересное письмо. Однозначно рекомендую к прочтению:

«Добрый день, Юрий Иванович!

Прочитала Ваш репост про никабы. Хочу сказать больше спасибо, что затронули эту тему.

Я родилась в Дагестане, жила и училась там до окончания школы. Школу закончила в 2005 году. Классный руководитель у меня была молодая женщина — аварка. Она не носила платок даже, могла надеть юбку ниже колена. Да и вообще, в маленьком городе Кизляре сложно было найти кого-нибудь в хиджабе, максимум платок у взрослых женщин.

На пляжах в Махачкале тоже все спокойно отдыхали семьями. Некоторые мусульманки купались в платках, но это отдельная история.

Так вот, периодически я туда ездила крестить своих детей. В предпоследний раз была в 2019 году. Всё было более-менее нормально, но заметила, что многие девушки стали носить длинные юбки, хотя раньше большинство носили до колена. Тогда я на это не особо обратила внимания. Мало ли, может, это просто совпадение.

Но когда я в этом году приехала в Дагестан, я обалдела от того, как он изменился. Все как будто помешалось на хиджабах, сложно было найти непокрытую девушку (но такие еще есть). Даже моя классная руководительница стала покрываться полностью. Как такое могло произойти за 5 лет, я не понимаю. Покрывание стало модой! Да, именно модой! Потому что в основном именно молоденькие девушки начинают покрывать себя. Откуда они это взяли, понять не могу!

Моя мама — учитель в школе. Рассказывала, как родители приходили в школу и простили, чтобы учителя как-то повлияли

на их дочь, потому что вдруг ни с того ни с сего их дочь решила надеть хиджаб. А родители нормальные и не знают, что с этим делать. Такие случаи тоже бывают.

Есть еще предположение... Меня не было там 5 лет, но, возможно, пик помешательства начался позже. И я связываю это с конфликтом Газы и Израиля. Ведь очень много беженцев из Палестины оказались в Дагестане, и они на почве религии и веры стали копировать палестинцев, пытаясь таким образом поддержать их. Посмотрите, мы такие же, как вы!

Конечно, Дагестан — сложный регион, но, по ощущениям, он сворачивает куда-то не туда.

Кизляр всегда считался русским городом в Дагестане (как раньше Грозный), но из русского там сейчас, похоже, только моя мама и ее подружки.

Вместо того, чтобы привлекать туристов, они их отпугивают каким-то новыми правилами по ношению одежды. Кто-то говорит, что шорты мужчинам носить нельзя (хотя 10 лет назад сами в них ходили), кто-то возмущается купальнику на пляже. Я это рассказываю не как турист, а как человек, проживший там до 20 лет.

Очень не хотелось бы, чтобы Дагестан возвратился в Средневековье. Ведь такая повальная исламизация может перейти в радикальную. А там достаточно дураков, которым легко внушить всё что угодно!»

ЛОНДОН, 23 мая — «Взгляд»

Инвестиционный банкир лорд Джейкоб Ротшильд, четвертый барон Ротшильд из британского клана Ротшильдов, выполнял роль протектора в ЮКОСе, сообщил Михаил Ходорковский**. В интервью Юрию Дудю*** Ходорковский** рассказал, что в период, когда он возглавлял ЮКОС, было принято решение о протекторе в компании — лице, «которое выполняет функции человека, следящего за тем, что происходит».

Ходорковский** пояснил, что такой человек должен быть независимым и пользоваться доверием, так как у него лишь одна функция — если протектор видит, что держатель контрольного пакета действует под давлением, то он «должен вскрыть конверт и передать контрольный пакет» другому человеку — в случае ЮКОСа выбранным заранее человеком был Леонид Невзлин****.

Ходорковский** сказал, что решение ввести протектора «сыграло», когда его арестовали. По плану, протектор «должен был увидеть», что Ходорковский** действует «под давлением», и в этом случае забрать у него полномочия. Ходорковский** сообщил, что так и произошло, когда его «взяли в тюрьму».

На вопрос о том, кто был протектором, Ходорковский** ответил: «Это очень характерная фигура, роль которой в компании всё всячески обсуждали, и никто не знал на самом деле. Недавно умерший лорд Джейкоб Ротшильд».

...

По большому счету это и не новость, а чисто-сердечное признание. Вот так выглядит неоконизм на постсоветском пространстве.

...

** — настоящий материал (информация) произведен, распространен и (или) направлен иностранным агентом Михаил Ходорковский либо касается деятельности иностранного агента Михаил Ходорковский

*** — настоящий материал (информация) произведен, распространен и (или) направлен иностранным агентом Юрий Дудь либо касается деятельности иностранного агента Юрий Дудь

**** — настоящий материал (информация) произведен, распространен и (или) направлен иностранным агентом Леонид Невзлин либо касается деятельности иностранного агента Леонид Невзлин

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Тема делимитации границы с Азербайджаном и территориальных уступок вновь актуализировалась после того, как 9 марта в Баку заявили, что в рамках процесса делимитации и демаркации границы с Арменией должны быть немедленно решены «вопросы освобождения четырех неанклавных сел».

Позже на встрече с жителями села Воскепар в Тавуше глава правительства Армении Никол Пашинян предупредил о вероятности нового конфликта, если армянская сторона откажется от обсуждения делимитации и демаркации границы с Азербайджаном, не исключая новых территориальных уступки со стороны Еревана.

ЕРЕВАН, 19 апреля — mfa.am

Армения и Азербайджан договорились начать делимитацию с Тавушской области, сообщил МИД Армении по итогам восьмой встречи комиссий двух стран по делимитации.

Одновременно с процессом демаркации границы власти Армении заявили о выводе российских пограничников из-за «изменившейся ситуации».

С вечера 19 апреля жители приграничных сел Тавуша, недовольные договоренностями Еревана и Баку, вышли на акции протеста. Во главе протеста встал глава Тавушской епархии Армянской апостольской церкви архиепископ Баграт Галстанян.

ЕРЕВАН, 7 мая — Sputnik Армения

Ереван блокирует вещание российских каналов в Армении, если они не будут уважать государственный порядок и интересы республики, заявил премьер-министр Армении Никол Пашинян.

«Мы ждем, что эти каналы будут уважать граждан и государственный порядок Армении в целом. Не думаю, что мы хотим чего-то невозможного», — сказал Пашинян.

«Если после седьмого раза это требование будет проигнорировано, то другого варианта не останется. Все эти телекомпании нужно будет отключить на территории Армении», — предупредил глава армянского правительства.

Протесты

После непосредственного начала работ по демаркации границы в Тавушской области местные жители стали блокировать дороги. В ответ полиция блокировала одно из «мятежных» сел.

4 мая протестующие против односторонних уступок и несправедливой делимитации границы жители Тавушской области начали протестное шествие в Ереван. Возглавил его вышеупомянутый архиепископ Баграт Галстанян.

ЕРЕВАН, 7 мая — Sputnik Армения

Пашинян заявил, что католикос всех армян Гарегин II сегодня фактически возглавляет политическое движение, конечным бенефициаром которого является экс-президент Роберт Кочарян.

По его мнению, цель этого движения — возвращение к власти «предшественников или их предшественников».

ЕРЕВАН, 8 мая — Sputnik Армения

Пашинян опубликовал в соцсетях новый список национальных ценностей: «Армянская Апостольская Святая церковь, Армянская католическая церковь, Армянская евангелическая церковь. Христианство». Таким образом, он приравнял к Армянской апостольской церкви католическую и евангелическую церкви.

Между тем в статье 8.1 Конституции Армении четко прописано, что «в республике Армения церковь отделена от государства. Республика Армения признает исключительную миссию Армянской Апостольской Святой Церкви как национальной церкви в духовной жизни армянского народа, в деле развития его национальной культуры и сохранения национальной самобытности».

9 мая протестное шествие во главе с Баграмом Галстаняном дошло до Еревана, где провело многотысячный протестный митинг на центральной площади города.

ЕРЕВАН, 9 мая — Sputnik Армения

Глава Тавушской епархии Армянской Апостольской церкви архиепископ Баграт Галстанян в ходе митинга в Ереване дал премьер-министру Николу Пашину час на то, чтобы подать в отставку.

«Никол Пашинян — у вас есть один час на то, чтобы подать в отставку», — сказал Галстанян.

Он выразил готовность в течение этого часа встретиться и обсудить все условия ухода.

ЕРЕВАН, 9 мая — Sputnik Армения

«Первый шаг — объявление импичмента премьер-министру Армении Николу Пашиняну в парламенте Армении. Мы обсудим с тремя оппозиционными фракциями этот вопрос», — сказал священнослужитель.

Следующим шагом — если не последует никакой реакции — станет молчаливое неповиновение.

ЕРЕВАН, 12 мая — Sputnik Армения

Лидер движения «Тавуш во имя Родины», архиепископ Баграт Галстанян в ходе митинга в Ереване заявил, что независимый депутат парламента Армении Ишхан Закарян присоединится к процессу объявления импичмента премьер-министру Николу Пашиняну.

По его словам, осталось два важных вопроса: найти еще 18 голосов депутатов и определиться с кандидатом в премьер-министры.

Сам архиепископ, по его словам, готов взять на себя «любую ответственность» при желании народа и с благословения католикоса.

В ответ на требование уйти в отставку, выдвинутое Галстаняном, власти Армении решили учинить расправу над ААЦ. Так, в партии Пашиняна «Гражданский договор» назвали 1700-летнюю историю христианской церкви в стране мифом, который нужно разрушить до основания.

ЕРЕВАН, 13 мая — Sputnik Армения

«Нашему народу выпала очень тяжелая участь. Помимо того, что ему предстоит разрушить более чем 100-летние

мифы и стереотипы, чтобы плавать в этом бурном море, фактически ему еще предстоит окончательно и до основания разрушить 1700-летний миф, хотя частично ему это удалось путем создания государственности», — написал депутат партии «Гражданский договор», экс-глава минздрава Арсен Торосян.

ЕРЕВАН, 16 мая — Sputnik Армения

Премьер-министр Никол Пашинян назвал большим успехом вчерашнее подписание Арменией и Азербайджаном протокола-описания по делимитации в Тавуше.

На заседании правительства Пашинян отметил, что... впервые в истории независимости у Армении есть официально делимитированная граница, что существенно повысит уровень безопасности и стабильности не только на этом участке, но и по всему периметру армяно-азербайджанской границы.

ЕРЕВАН, 16 мая — Sputnik Армения

Итоги встречи комиссий по делимитации не оставили другого выбора, кроме как скорейшее отстранение действующей власти Армении, заявил глава Тавушской епархии ААЦ, лидер движения «Тавуш во имя Родины» архиепископ Баграт Галстанян.

ЕРЕВАН, 19 мая — «Российская газета»

«Нынешнее правительство Армении начало и ведет борьбу против армянской идентичности. Идет атака на нашу Церковь, на священные символы для армян. Нас убеждают, что гора Арафат — не наша. Никол Пашинян в недавних публичных выступлениях озвучил такие тезисы, которые ученые трактуют как взятый им курс на отречение от признания геноцида армян. Кроме того, он отказался от Арцаха и не хочет даже говорить о возвращении туда беженцев», — заявил медиаэксперт Тигран Кочарян.

ЕРЕВАН, 21 мая — Sputnik Армения

Спикер парламента Армении Ален Симонян назвал неприемлемым, что духовное лицо занимается политикой.

«Политика — это торговля, а в Библии сказано: «Не превращайте Дом моего отца в рынок!» Вам кажется, что когда мы ведем переговоры с международными партнерами — это не торговля? Когда создаешь коалицию, составляешь списки — это и есть торг. А Церковь, оставив свое дело, заняла сейчас этим», — сказал он.

Экс-глава МИД Армении Вардан Осканян в ходе митингов предложил, чтобы архиепископ Баграт Галстанян стал кандидатом в премьер-министры от оппозиции. Однако последний заявил, что у него двойное гражданство — Армении и Канады — и он не претендует на пост премьер-министра.

ЕРЕВАН, 21 мая — Sputnik Армения

«Хватит уже играть на наших эмоциях, истории. И, уже занимаясь политикой, собирать деньги у диаспоры, продавать свечи, кока-колу, вино, иметь рестораны и не платить налоги. <...> Хочу понять, почему священнослужитель, которому целуют ручки, должен быть выше

простого бизнесмена, платящего налоги и покупающего патроны для армии. Для меня крупные налогоплательщики — самые важные люди. Они финансируют безопасность Армении», — сказал спикер парламента Ален Симонян.

ЕРЕВАН, 21 мая — Sputnik Армения

Утверждения о том, что Армянская церковь не платит налоги, мягко говоря, — ложь, сказал глава канцелярии Первопрестольного Эчмиадзина архиепископ Аршак Хачатрян. Глава Ширакской епархии ААЦ архиепископ Микаэл Аджапахян в свою очередь расценил идею налогообложения как попытку мести церкви за ее идеологическую борьбу с властью.

ЕРЕВАН, 22 мая — Sputnik Армения

Пашинян заявил в парламенте, что в отдельные периоды своей истории армянский народ жил под властью империй. К примеру, католики ездили в Кесарию на помазание (имеет в виду эпизод из IV века н.э.), потом возвращались в Армению и становились агентами влияния. Эту нить попытался разорвать царь Пап, но не успел — его в скором времени убили. Но премьер-министр надеется, что начатое армянским царем он завершит в ближайшие месяц-два.

Примечательно, что турецкие и азербайджанские СМИ в противостоянии Пашиняна и Церкви занимают сторону Пашиняна, якобы выражающего мнение большинства населения, всячески подыгрывая ему информационно.

АНКАРА, 20 мая — TRT

Что касается смены власти через улицу, то у нынешнего армянского лидера есть ресурс устойчивости, поддержка населения и, главное, возможность выиграть любые свободные выборы. Таким образом, все помыслы и действия премьер-министра Пашиняна синхронизированы с общественным мнением большинства армянского народа.

Информационная кампания против Армянской апостольской церкви перешла в формат силового противостояния, причем в особенный для армян день — годовщину Сардарпатской битвы с османскими войсками в 1918 году, отмечаемую в Армении как день образования Первой республики.

ЕРЕВАН, 28 мая — Sputnik Армения

В соцсетях появилось полное видео возмущившего общественность инцидента с участием католикоса всех армян в Сардарпате: впервые в истории Армении верховному патриарху ААЦ пытались запретить вход в мемориал.

На кадрах видно, как правоохранители не подпускают ко входу к комплексу Гарегина Второго и священнослужителей, которые вынуждены преодолевать несколько кордонов полицейских, а затем и «черных беретов».

Перед посещением Пашиняном мемориала в Сардарпате оттуда убрали все венки, в том числе возложенные от имени католикоса всех армян и экс-президентов Армении.

ВОЙНА С ОБРАЗОВАНИЕМ

Почему же процесс разгрома образования стал столь интенсивным именно сейчас?

От системы образования к системе расчеловечивания. Куда западные «партнеры» заведут наши ведомства?

Система образования в России находится в катастрофическом состоянии. Ее разрушение началось практически сразу после распада СССР, и для того, чтобы описать весь этот многолетний последовательный процесс, понадобится объемный исторический труд. Будем надеяться, что когда-нибудь ученые подробно и объективно воссоздадут картину разрушения, и у них хватит красок описать эти подлые времена.

Здесь же мы рассмотрим убийственные «реформы», реализованные только в течение последних нескольких лет, хотя нам кажется, что они по разрушительности если и не превосходят, то вполне сопоставимы со всеми предыдущими.

Почему же процесс разгрома образования стал столь интенсивным именно сейчас? Этому есть несколько объяснений.

Первое состоит в том, что политика наших образовательных министерств вот уже несколько десятилетий идет строго в рамках стратегий и моделей, разработанных международными наднациональными структурами. Назовем ключевые — ЮНЕСКО, Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и Всемирный банк. Эти структуры создавались и существуют под чутким руководством крупных западных государств, которые еще совсем недавно дружелюбно и снисходительно похлопывали по плечу расквашенную за коммунизм Россию, обещая принять ее в когорту «цивилизованных» стран — конечно, при условии, что она будет вести себя послушно.

И Россия вела себя послушно, с готовностью трансформируя свои государственные институты под управлением западных «партнеров». Но после начала СВО ситуация резко изменилась — прежние «партнеры» перестали скрывать враждебное отношение к России и открыто готовятся к войне с нами. Впрочем, прежние рычаги влияния на внутреннюю политику страны пока еще не потеряны (и вполне достаточно тех представителей отечественной элиты, которые готовы помогать Западу достигать поставленных им целей).

А цели наших заклятых западных друзей известны: ослабление страны, понижение ее конкурентоспособности в технологической и во всех других сферах жизни государства. И разрушение системы образования в этом деле — один из самых эффективных инструментов.

Вторая причина резкого наращивания разрушительных процессов в системе образования связана с бурным ростом информационных технологий. Цифровизация процесса обучения идет в России на всех парах, несмотря на протесты родителей, педагогов и специалистов в области психического здоровья, убежденных, что цифровые экранные средства наносят вред развитию детей.

Да и наши «реформаторы» от образования никаких серьезных доказательств того, что обучение с помощью цифровых средств является более эффективным и качественным, не приводят. А это им и не нужно. Ведь осуществлять цифровую трансфор-

мацию образования им велено западными начальниками. Тут рефлексировать — моветон, тут под козырек брать надо.

Каким же образом западные надгосударственные структуры управляют российским образованием? Собственно, так же, как они влияют на семейную политику, здравоохранение и на другие сферы жизни нашего государства — организуют вокруг себя международное сообщество, которому затем предлагают существовать по единым глобальным принципам и достигать единых глобальных целей.

Они разрабатывают стратегические документы — международные декларации, конвенции, соглашения и прочее, подписать и выполнять которые они призывают государства-участники. Они реформируют мировоззрение чиновников и сотрудников ведомств на разнообразных конференциях и форумах, снабжают их готовыми методическими пособиями, результатами анжированных исследований и мнениями «правильных» экспертов.

Разные, казалось бы, международные организации никогда не противоречат друг другу, они исповедуют одни и те же принципы и проводят единую политику трансформации образовательных систем в государствах. Каждая из них выпускает свои отдельные документы, которые либо дополняют чужие, либо в некоторых аспектах повторяют их. Всё это позволяет сделать вывод, что несмотря на то, что выступают они от имени коллективного международного сообщества, на деле они управляются из одного непрозрачного центра.

Так, например, не секрет, что ОЭСР в том виде, как она функционирует сейчас, создавалась по инициативе США и задумывалась как экономической двойник военно-политического блока НАТО. То есть

откровенно враждебной к России структуры. Бенефициары деятельности других международных организаций тоже особой любви к нам не испытывают.

Кстати, Россия много лет активно пыталась стать членом ОЭСР и вела переговоры в этом направлении, тщательно выполняла разработанные в этой организации рекомендации по трансформации национальной системы образования и поставляла западным аналитикам данные о том, как эта система функционирует.

Совместно с Федеральным институтом оценки качества образования (ФИОКО), подведомственной организацией Рособнадзора, ОЭСР занималась мониторингом работы образовательных учреждений в России, выставляла оценки нашей системе образования и проводила социологические опросы среди населения. В 2022 году, после начала СВО, организация прекратила свою деятельность в стране, а Россия дала понять, что членства в ОЭСР ей не получить никогда. Но наши образовательные ведомства не теряют надежды, что ситуация повернется вспять. Так, в 2023 году в Рособнадзоре заявили, что готовы возобновить сотрудничество с ОЭСР в сфере образования, если организация выразит на то свое благоволение. А пока Россия добровольно собирает данные и сама себе выставляет оценки за качество образования по критериям ОЭСР. А вдруг западные господа смилуются и зачтут столь самоотверженное рвение! Да и страшно оказаться абсолютным изгоем, который живет не по общим правилам.

Пожоим образом развиваются отношения России и ЮНЕСКО. Чтобы контролировать и направлять процесс разрушения образования, в России специально создан Комитет по образовательным программам ЮНЕСКО, тесно сотрудничающий с нашими профильными ведомствами.

И это не единственная такая структура-надсмотрщик над нашими чиновниками от образования. Так, например, в России при многих, в том числе ключевых, вузах созданы кафедры ЮНЕСКО и, что особенно важно, они существуют и при институтах, занимающихся разработкой образовательной политики. Работают эти кафедры для «создания единого образовательного пространства партнеров из разных регионов глобального мира; продвижения в решении его образовательных, культурологических, гендерных и других проблем».

И изменившаяся международная обстановка, и открыто враждебное отношение западных стран к России мало повлияли на ситуацию. В декабре 2023 года комиссия

ЮНЕСКО при правительстве РФ отчиталась о своей работе, на заседании комиссии выступил министр науки и высшего образования РФ В. Н. Фальков. На мероприятии высказали обиду на организацию за неконструктивное поведение, но заявили о планах и дальше развивать кафедры ЮНЕСКО в российских вузах.

Наверное, наиболее ярко описать глупину падения наших ведомств в желании следовать указаниям западного начальства смог бы лишь Федор Михайлович Достоевский. На худой конец, дедушка Зигмунд Фрейд, хотя ему вряд ли удалось бы понастоящему постигнуть загадочную душу русского чиновника.

Даже после того как президент России Владимир Путин назвал западные ценности сатанинскими, наши чиновники продолжают выказывать им удивительную верность. Западные гендерные и образовательные комиссары продолжают идеологически окормлять наших чиновников и руководить их действиями. Создается впечатление, что помимо вертикали власти (а есть ли она еще?) в России есть некая особая диагональ власти, неразрывно связывающая международные центры управления чуть ли не со всеми российскими ведомствами.

Рассмотрим несколько стратегических международных документов, касающихся цифровой трансформации образования, оказавших большое влияние на образовательную политику России. Они позволяют понять, как именно работает эта диагональ власти. В этих документах описаны черты уже недалекого и очень мрачного будущего, которое глобализаторы сооружают для наших детей.

В 2015 году ЮНЕСКО совместно с ЮНИСЕФ, Всемирным банком, ЮНФПА, ПРООН, ООН-Женщины организовала Всемирный форум в Инчхоне (Республика Корея), в ходе которого были приняты Инчхонская декларация по повестке дня в области образования до 2030 г. и Рамочная программа действий «Образование 2030», содержащие новую концепцию образования. В форуме приняли участие более 1600 участников из 160 стран, в том числе более 120 министров. В декларации было заявлено, что международное сообщество должно работать над реализацией четвертой цели устойчивого развития ООН «Обеспечение всеохватного и справедливого качественного образования и поощрение возможности обучения на протяжении всей жизни для всех» (ЦУР-4).

Россия, конечно же, послушно приступила к исполнению международных предписаний. Главы наших образовательных министерств бойко отчитываются перед руководством ЮНЕСКО о том, как в стране идет работа по реализации четвертой цели ЦУР.

Реальная цель этого и других документов, которые мы будем упоминать, — обрушить с помощью цифровизации основные базовые системные элементы, на которых держалась всякая массовая система образования, и вместо нее соорудить систему



Джорджо де Кирико. Ужасные игры. 1925

Продолжение на стр. 12

ВОЙНА С ОБРАЗОВАНИЕМ

Продолжение. Начало — на стр. 11

тотального контроля и управления гражданами. Только контролировать их будут не власти государства, а те самые международные структуры и стоящий за ними центр управления. Это хорошо видно по тем задачам, которые этот центр поставил перед странами — участницами международного сообщества.

Задача первая. Сбор данных о гражданах и функционировании ведомств

Ранее добыванием информации о деятельности государственных институтов и граждан страны занимались разведки враждебных стран. И называлась подобная деятельность шпионажем. Сегодня государственные власти своими руками собирают подобные сведения и передают их в руки иностранных государств.

И делают они это в рамках осуществления четвертой цели устойчивого развития, ЦУР-4, указанной в Инчхонской декларации и других международных документах.

Одним из главных требований, предъявляемых к государствам в этих документах, является требование внедрить систему сбора данных на детей и их родителей и передавать их международным надгосударственным структурам.

«Мы преисполнены решимости разрабатывать всеобъемлющие национальные системы мониторинга и оценки для сбора качественной информации в поддержку разработки политики и управления образовательными системами, а также обеспечения подотчетности. Мы также предлагаем организаторам и партнерам ВФО 2015 поддержать развитие потенциала в области сбора данных, их анализа и подготовки отчетности на страновом уровне. Страны должны стремиться к улучшению качества, совершенствованию степени разбивки данных и обеспечению своевременности представления отчетов Статистическому институту ЮНЕСКО», — заявлено в Инчхонской декларации.

Развитие информационных технологий дало возможность хранить и обрабатывать большие массивы данных. А международные структуры получили такой доступ к сведениям о гражданах других государств, который ранее невозможно себе было представить.

Настойчивость, с которой в международных документах предписывается собирать всевозможные данные о гражданах и заносить их в электронные базы, наводит на мысль, что их получение для международных надгосударственных структур — это одна из ключевых целей цифровизации образования.

«Сбор, анализ и использование данных будут также укрепляться путем содействия «революции данных» на основе рекомендации Независимой консультативной группы экспертов по революции в использовании данных, созданной генеральным секретарем ООН в целях устойчивого развития», — сообщается в Инчхонской декларации.

Каким образом эксперты глобальных международных организаций объясняют необходимость сбора данных? Например, сбор данных о материальном благополучии семей, о системе финансирования образовательных учреждений можно организовать под видом борьбы с «неравенством в образовании» и «социальным исключением в образовании». Эти идеологиемы часто встречаются в стратегических документах и стали удобной причиной объяснения необходимости цифровизации образования. И, конечно же, для сбора статистики о том, насколько доступным в стране является образование



Иероним Босх. Испытание Святого Антония (фрагмент). 1523

для бедных, надо оценить финансовое состояние каждой семьи в стране.

Для этой цели страны должны наладить «использование разнообразных источников данных и информации, включая информационные системы управления образованием и соответствующие обзоры школ и домохозяйств в целях содействия мониторингу социального исключения в образовании. Всемирная база данных по неравенству в образовании является примером предоставления такой информации принимающим решения лицам для дальнейших действий в этой области», — сообщается в декларации ЮНЕСКО.

Российские чиновники ревностно собирают эти данные, несмотря на протесты собственного населения и предупреждения российских экспертов о том, что подобная деятельность подрывает безопасность граждан и государства в целом.

«Сбор этой информации — начало серьезной работы. Мы понимаем, что сбор и верификация данных — кропотливый, трудоемкий и долгий процесс», — заявляет в 2019 году заместитель министра просвещения Российской Федерации В. С. Басюк на пресс-конференции, посвященной докладу «Российское образование в контексте международных индикаторов».

В 2021 году в России вышел документ «Стратегия цифровой трансформации образования», в которой наше правительство заявляет, что организации общего образования отвечают за «ведение базы данных, внедрение информационных систем и за внедрение образовательных платформ и сервисов, обеспечивают построение системы управления образовательной организацией на основе анализа «Больших данных».

Собираются данные не только о гражданах, но и о хозяйственной деятельности школ, их оснащенности оборудованием, материалами и т. д. Также правительства должны отчитаться о том, какова в стране «процентная доля детей в возрасте до пяти лет, живущих в позитивной и стимулирующей обстановке домашней среде... Процентная доля учащихся, сталкивающихся с притеснениями, телесными наказаниями, преследованиями, насилием, сексуальной дискриминацией и домоганиями». Вот какое богатое досье на российские семьи должны теперь собирать российские чиновники для западных партнеров из ЮНЕСКО.

А вот более поздний документ этой организации — «Искусственный интеллект в образовании: изменение темпов обучения» от 2020 года. Там, например, записано, что «финансовые трудности, семейные кризисы или проблемы со здоровьем, а также сложности интеграции в новую среду в окружении малознакомых людей и в условиях возросших академических требований — всё перечисленное считается основными причинами того,

почему учащийся бросает колледж или университет. Однако учебные заведения всё чаще обращают внимание не только на эти факторы, но и на более глубокую и менее очевидную угрозу: нарушения душевного здоровья учащихся».

В этом документе правительства призывают следить еще и за психическим состоянием детей и также передавать информацию куда следует.

По мнению глобалистов, детей нужно формировать совершенно определенным образом. Им нужно давать образование «в интересах устойчивого развития», в них нужно воспитывать «глобальную гражданственность». А для этого государства должны собирать данные о «когнитивных, социоэмоциональных и поведенческих» характеристиках детей.

Искусственный интеллект, помимо прочего, должен следить за тем, как люди ведут себя в интернете, изучать их поисковые запросы.

Итак, для того, чтобы отчитаться перед глобальным сообществом по этим показателям, правительство должно организовать масштабную и тотальную слежку за гражданами.

И в России как раз сейчас идет активный процесс внедрения соответствующих информационных баз на основе образовательных систем в регионах. До 2022 года наша страна отчитывалась по статистике и вносила данные в международную базу Статистического института ЮНЕСКО. Сбор данных продолжается и сейчас. И даже если официальным образом они не попадают в руки наших западных «партнеров», то судьба их всё равно неизвестна. Как говорят эксперты, любую электронную базу можно взломать, причем так, что и следов от взлома не останется.

Задача вторая. Разрушение системы передачи знаний и воспитания

Каким образом убедить общество, что оно должно отказаться развивать следующие поколения и передавать им знания? Например, объяснив, что важны не знания, а нечто другое. А в качестве замены предложить малопонятный суррогат. Таким суррогатом в международных документах назначены так называемые «навыки».

Процесс передачи знаний не должен быть главной целью в образовании, согласно считают в ОЭСР, ЮНЕСКО и Всемирном банке. Главным в системе образования должны стать навыки, которые человек будет получать и в школе, и далее на протяжении всей жизни.

Эту идею международные стратеги разминают уже несколько десятилетий. «Информационные технологии способствуют реструктуризации учебной программы для начальных и средних школ с

новым упором на навыки доступа, управления и обработки информации, навыки совместной работы, решения проблем и обучения», — сообщается в методическом пособии ОЭСР по внедрению информационных технологий в школы (Learning to Change: ICT in Schools, 2001).

Знания мешают образованию в интересах устойчивого развития, потому что они препятствуют прогрессу и обучению навыкам.

«Закрывающаяся традиционная учебная программа, основанная на четко определенном содержании и правилах, которые учащиеся должны усвоить и воспроизвести, препятствует интеграции информационных технологий», — считают в ОЭСР и мягко намекают на то, что для изменения ситуации нужно делать «акцент на развитии навыков и междисциплинарной деятельности», а объем традиционных программ сокращать.

В документе описываются два вида навыков: когнитивные — касающиеся чтения, счета и письма, и некогнитивные, включающие «критическое и новаторское мышление, межличностные навыки, внутрилличностные навыки, навыки глобальной гражданственности, медийную и информационную грамотность и т. д.»

Только непонятно, на что будет опираться критическое мышление человека, не имеющего знаний, и способен ли он будет по-настоящему судить о чем-либо? Кроме того, критическое мышление развивается в процессе изучения математики и естественных наук. А именно эти науки собираются минимизировать в школьной программе.

В пособии ЮНЕСКО, посвященном внедрению в образование ИИ, прямо и откровенно говорится о том, что с появлением новых технологий «приобретение знаний перестало быть ключевым приоритетом, а на первый план в учебных программах и педагогическом проектировании вышли способность работать в команде, сотрудничать и эффективно общаться, а также развивать аналитические и цифровые навыки».

По мнению глобализаторов образования, на рынке труда будут в первую очередь востребованы социальные и эмоциональные навыки. «Осознание того, что существует взаимосвязь между мировоззрением и настроением учащегося, его умением взаимодействовать и сотрудничать с другими и способностью учиться породило необходимость проведения реформы образования со смещением акцента на эти навыки», — сообщают эксперты ЮНЕСКО.

Между тем, сейчас на российском рынке труда наблюдается острый дефицит инженерных кадров, людей с хорошими фундаментальными знаниями в области естественных наук — физики, химии, математики. Кроме того, в условиях постоянно меняющихся технологий особую ценность приобретает наличие у работника фундаментальных знаний и способности учиться и развиваться. А эти способности он приобретает, получая широкие знания. Подход «навыки вместо знаний» напрямую подрывает возможность государства технологически развиваться.

Но наши чиновники на эту тему тоже не рефлексируют. Они снова послушно выполняют указания западного начальства. О том, как важно развивать навыки и компетенции в школе, говорится и в российских официальных документах. Например, в приказе от 19 марта 2024 г. № 171 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающейся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования».

(Продолжение следует.)

Жанна Тачмамедова

ВОЙНА ИДЕЙ

Как американцы и немецкие фашисты учились друг у друга тому, что касалось слома воли к сопротивлению

Вдохновение и вдохновители. Часть I

Когда в сфере публицистики начинают обсуждать связь между немецким фашизмом и Соединенными Штатами Америки, то внимание чаще всего обращают на то, как именно американцы перехватывали ценные нацистские кадры после окончания Второй мировой войны, чтобы использовать их наработки в холодной войне против СССР. Но, как мы ранее отмечали в цикле «Путешествия с партиями в поисках американского фашизма», связь между ядром элиты США и немецкими нацистами существовала задолго до того, как Гитлер пришел к власти.

Настало время обсудить другую составную часть этой связи, а именно, как американцы и немецкие фашисты учились друг у друга тому, что касалось слома воли к сопротивлению — как у отдельных людей, так и у целых народов. Первый такой опыт был получен старыми американскими элитами еще до их разрыва с Британской империей. И касается он того, как колонизаторы английского происхождения стали непосредственно осваивать свою часть Нового Света.

Наиболее идеологически оформленная концепция освоения новых земель была у протестантских сект, заселивших Новую Англию — северо-восточные колонии Массачусетс, Коннектикут, Род-Айленд, Вермонт, Нью-Гемпшир. В отличие от более южных колоний, основанных английскими акционерными обществами для выращивания там коммерчески перспективных культур с целью продажи в метрополии, Новая Англия не была коммерческим проектом. Она рассматривалась пуританами буквально в качестве новой Земли обетованной.

Пуритане, которые сами подвергались гонениям в их родной Англии, рассматривали свою миграцию в Северную Америку как повторение завоевания израильтянами земли Ханаанской. В этой картине мира индейцам отводилась роль филистимлян, а значит, очищение земли от них было делом не просто допустимым, а богоугодным. Когда спустя более чем триста пятьдесят лет президент США Рональд Рейган вспоминал в своих речах о «Священном граде на холме», он апеллировал именно к этой традиции.

Этим самоопределением как избранного народа, пришедшего освоить новую Землю обетованную, пуритане принципиально отличались от испанцев, португальцев и французов, также колонизировавших Новый Свет. И протестанты из Великобритании, и католики из континентальной Европы считали Америку неосвоенной землей, населенной дикарями. Но вслед за испанскими конкистадорами шли иезуиты, францисканцы, бенедиктинцы и прочие монашеские ордена, воспринявшие индейцев в качестве объектов для своей миссионерской деятельности. А как только индеец становился католиком, он хоть и считался всё равно человеком второго сорта — всё же уже был единоверцем. А значит, опция геноцида по отношению к нему была закрыта.

Испанские миссионеры подошли к задаче широко и творчески. Они стремились найти точки соприкосновения с культурой местных и даже интегрировали индейцев в свою иконографию. Широкою известность, например, приобрел образ Девы Марии Гуаделупской, на котором Богородица изображена в виде индианки. Существуют похожие иконы, изображающие Христа и апостолов с индейскими или метисскими чертами лица. Поэтому неудивительно, что приобрели массовость и межрасовые браки. Последствия этого подхода видны невооруженным глазом в демографиче-



Коренные народы Америки. Иллюстрация из шведской энциклопедии. 1904

ской картине бывших испанских и португальских колоний Латинской Америки, где большинство населения составляют метисы — потомки смешанных браков европейцев и индейцев. Конечно, латиноамериканские общества тоже не лишены расизма. Там среди элиты намного чаще встречаются белокожие люди совершенно европейского облика, а индейцы и чернокожие мулаты намного чаще встречаются среди бедноты. Но в англоязычной Северной Америке происходило совсем другое.

В Соединенных Штатах, в отличие от Латинской Америки, совершенно отсутствуют метисы белых и индейцев как демографический феномен, если только не считать тех же испаноязычных и их потомков. Английские протестанты не ставили перед собой задачи обращения местных язычников в христианство. У них была задача освоить новые земли и уничтожить всё, что препятствовало этому, в том числе и прежнее местное население.

Как считал второй губернатор Колонии Массачусетского залива Джон Уинтроп, непреодолимое дикарство американских индейцев (что оправдывало их уничтожение и сгон с земель) заключалось совсем не в их языческой вере, а в том, что они не «подчинили себе природу», что лишило их права на землю. А коли так, то английские переселенцы получали право на землю уже одним своим присутствием на ней.

Получив независимость от Британской империи, новое американское государство взяло пуританский принцип новой Земли обетованной вооружение в качестве государственной политики. По мнению отцов-основателей США, широкие просторы дикой природы к западу от бывших колоний указывали на «предначертание судьбы» — США должны расширяться через весь североамериканский континент вплоть до Тихого океана, неся с собой цивилизацию и развитие.

Вот только в этом «предначертании судьбы» не было места для индейцев. У первого американского президента Джорджа Вашингтона был простой подход: «Расширение наших поселений также заставит дикаря отступить, как и волка, ибо они оба — хищные звери, пусть и в разных обликах». Томас Джефферсон также приравнивал индейцев к «лесным зверям», и в этом было основное направление политики нового государства по отношению к индейцам, которое оно и реализовывало.

Немецкие геополитические мыслители, да и немецкое общество в целом, смотрели на американскую политику по отношению к новым территориям и их коренному населению с огромным интересом. У немецкого массового читателя конца XIX и начала XX веков безумной популярностью пользовались сюжеты столкновения цивилизованных белых с индейскими дикарями, будь то аутентичная американская проза Джеймса Фенимора Купера или доморощенное творчество Карла Мая и его подражателей.

Общий тираж индейских романов и повестей Мая составил более 100 млн копий, что сделало его самым массовым не-

мецким писателем своей эпохи. Среди тех, кто зачитывался индейской прозой Мая, был и Адольф Гитлер, оставшийся верным почитателем Мая на всю жизнь. Накануне операции «Барбаросса» Гитлер советовал своим генералам читать Мая, говоря, что предстоящая война с СССР будет «настоящей индейской войной» и что «Волга должна стать нашей Миссисипи».

Этот на первый взгляд абсурдный тезис Гитлера прямо указывает на интеллектуальную преемственность американской доктрины «предначертания судьбы» и немецкой доктрины завоевания Lebensraum — «жизненного пространства». Один из авторов и крупнейших популяризаторов доктрины «жизненного пространства» географ и антрополог Фридрих Ратцель лично встречался и много лет состоял в переписке с поздним американским идеологом «предначертания судьбы» Фредериком Джексоном Тернером. Ратцель перенес изучаемый им американский опыт на немецкую почву и предложил концепцию, согласно которой захват территорий является естественной прерогативой растущих «цивилизованных» народов по отношению к «примитивным» соседям. Эта концепция, в свою очередь, прекрасно соотносилась с нацистской доктриной расового превосходства и послужила ее геополитическим дополнением.

Немецкие фашисты не только адаптировали американскую концепцию «предначертания судьбы», чтобы объявить СССР своим «диким востоком». Они разработали свой план «Ост» с явной оглядкой на политику США по отношению к индейцам. Немецкие разработчики плана по колонизации Восточной Европы и СССР даже технологически рассматривали действия США по отношению к индейцам как четыре этапа, каждый из которых имел свой аналог в плане «Ост»:

- 1) сгон с земель,
- 2) колонизация,
- 3) концентрация,
- 4) уничтожение.

Сходство видно невооруженным глазом. Пуритане, решив, что Бог им санкционировал геноцид, практически сразу стали использовать тактику карательных экспедиций, избегая столкновений с дружинами воинов и вырезая оставшихся в деревнях женщин и детей. Они не чувствовали себя скованными договоренностями с «дикарями».

И когда в виде «жеста доброй воли» дарили индейцам зараженные натуральной оспой одеяла.

И когда они заключали с племенами мирные договоры, которые потом в удобное для них время нарушались, чтобы по итогам следующего договора переместить индейцев еще дальше на запад.

Процесс шел неотвратимо. Переселенцы продолжали идти на запад, индейцев вынуждали силой или подкупом отходить подальше от новых поселений, и новое положение дел закреплялось мирным договором. Договор этот действовал ровно до того момента, пока новые переселенцы не приходили на новую землю.

Этап концентрации наступил, когда федеральное правительство США решило, что наиболее рационально не просто заставлять индейцев отступать на запад, а выделять им под жизнь наименее пригодные для дальнейшего освоения земли. Они и стали резервациями.

Можно спорить о том, в какой степени уничтожение индейцев было результатом холодного расчета, а в какой этот процесс был спонтанным, но Гитлер увидел суть, когда открыто выразил восхищение тем, как США «достреляли миллионы краснокожих до несколько сотен тысяч, и держат их скромный остаток под надзором в клетке».

Естественно, индейские племена сопротивлялись, но они никогда не осознавали себя как единое целое и не объединялись, чтобы дать коллективный отпор завоевателям. Вместо этого, через заключение союза с белыми, они пытались расправиться с другими племенами. Выбравшие путь коллаборационизма племенные вожди затем очень удивлялись, когда недавние союзники отправляли их тоже в резервации. А с точки зрения американцев всё было в высшей степени естественно — ведь в их системе ценностей любой договор с дикарями стоил не больше, чем бумага, на которой он написан.

Факт того, что план «Ост» опирался на американский опыт расправы над индейцами, лишней раз подчеркивает абсурдность аргументации апологетов ОУН* и УПА* в том, что пребывание Степана Бандеры и его соратников в немецком концентрационном лагере Заксенхаузен якобы несовместимо с их коллаборационизмом. Оно подчеркивает лишь ничтожество нацистского коллаборационизма, к которым их повелители сами относились как к фундаментально не равным себе дикарям.

История индейского геноцида обнажает и другую особенность как нацистских подражателей, так и той американской политической культуры, с которой они брали пример. Рассматривая себя антропологически выше партнера по переговорам, они в принципе были не способны отнестись к заключенным договоренностям как к чему-то обязательному.

Благодаря стойкости Красной Армии и всего советского народа немецкое понимание концепции «предначертанной судьбы» — оно же концепция «жизненного пространства» — не получило практического воплощения, в отличие от своего американского первоисточника. Развитие, которое этот первоисточник получил, в том числе уже в послевоенный период, заслуживает отдельного обсуждения.

(Продолжение следует.)

Лев Коровин

* — организация, деятельность которой запрещена в РФ.

ВОЙНА С КУЛЬТУРОЙ

Я очень верю в наш прекрасный народ.
Ему мало об этом говорят, но он прекрасен

Георгий Свиридов — неизреченное чудо

Печатается с небольшими сокращениями

Наш корреспондент взял интервью у оперной певицы, дирижера, лауреата международных конкурсов Яны Бесядынской. Темой разговора главным образом была музыка Георгия Свиридова, которого Яна Сергеевна знала лично, но и не только. Ведь наша собеседница активно занимается общественной деятельностью и благотворительностью, она посол доброй воли Российской Ассоциации содействия ООН, также является автором и организатором международных проектов «За век без войн» и «Гармония будущего», активно участвует в проекте «УчимЗнаем» в Национальном детском онкоцентре имени Димы Рогачева.



Композитор Георгий Свиридов

Корр.: Свиридов за границей — знают ли его? Если знают, то как относятся? Может быть, Вы в каком-то направлении здесь тоже посодействовали?

Яна Бесядынская: Свиридова за границей не знают. Я буду говорить про Америку больше, потому что прожила там 22 года, концертировала и как дирижер, и как вокалистка (я, пожалуй, первая, кто начал дирижировать и петь в одном концерте). Георгия Васильевича я не просто люблю, я его боготворю. Это поклонение, знаете, как почти невозможному. Это идеал. Он был телесный, земной, осязаемый, но одновременно и недостижимый, необъятного масштаба человек.

Я работала с Георгием Васильевичем в последний год его жизни (в составе коллектива Ансамбля современной музыки) и сама была тогда весьма молодой студенткой Московской консерватории. Мы записали два диска, концертировали и в Москве, и за рубежом. Конечно, уже позже исполняла его произведения на концертах в США: осмеливалась брать одно из произведений на бис, но исполняла а капелла (без инструментального сопровождения. — Прим. ред.). То есть колокольно-органное сопровождение, а над ним парит мелодия-голос. И, конечно, романс был написан, как всё у Свиридова, в духе русской песни, в духе невероятной глубокой русскости. И в конце про красные язвы «незримого Христа».

Свиридов и тексты тщательно подбирал, они невероятные. Это всё коды, я по-другому это назвать не могу.

Почему всё же наш гений неизвестен за границей? Это уже ответственность творца-исполнителя. Потому что единицы творцов, которые ответственны и осознанны, берут на себя миссию что-либо продвигать, исполнять, просвещать. В основном же «творцы» — это не творцы вовсе, а просто служивые люди. Давайте называть вещи своими именами: есть ремесленники — они могут быть огромными профессионалами, но они ремесленно служат, выполняют работу: куда и с чем их пригласили, то они и исполняют. А должна быть их воля, их выбор. Если говорить про Америку, то приглашают с тем, что будет понятно американскому слушателю. Понятно и (ключевое слово) доступно! Иначе концерт не продашь, если у тебя нет армии промоутеров.

Кстати, как ни странно, меня часто просили исполнять Дж. Гершвина: каза-

лось бы, я русская, Гершвин — абсолютный американец, их джазовый гуру, но не всё так просто (*улыбается*). Я исполняла его так, как чувствовала сердцем, невзирая на негласный запрет исполнять Гершвина белым музыкантам (Гершвин настаивал на том, чтобы все спектакли «Порги и Бесс» исполнялись чернокожими актерами и певицами. Это, между прочим, дало работу нескольким поколениям афроамериканских певцов в то время, когда дискриминация не позволяла им выступать ни на одной классической сцене).

Вот она — ответственность творца. Я взяла на себя этот риск, соединялась с Гершвиным, почти физически ощущала его присутствие, размышляла о жизни его родителей в Российской империи, о его дедушке в Петербурге и так далее.

Уже много позже я узнала, что существует принцип отождествления. А тогда, в начале карьеры, я и через глубокое чувствование, и через моих профессоров Московской консерватории действовала по наитию, искренне и в то же время уверенно и сильно. Это всегда приносило плоды.

Позвольте чуть отклониться от Свиридова и рассказать удивительную историю, которая произошла со мной перед дебютом в Карнеги-холл. Это поможет понять, как работает этот «метод отождествления».

Итак, получив ангажемент на исполнение редко исполняемой из-за невероятной сложности и числа участников 8-й симфонии Густава Малера («Симфония Тысяч»), я обнаружила, что мне мучительно сложно энергетически, эмоционально, смыслово (да и вокально) замахнуться на этого гиганта. На сцене тройной состав оркестра, 500 человек хора, 8 солистов и бесконечная, вселенская мелодическая конструкция. У меня мало что получалось, ком всё время стоял в горле, петь со слезами невозможно. Оставалось три дня до дебюта, и на репетиции я сказала себе: «Ищи! Ищи зацепки, ищи способ, ищи варианты. Иначе всё». Как только это прозвучало внутри, спасение пришло откуда не ждали: я вдруг вспомнила, что Карнеги-холл с сенсационным успехом в 1891 году открывал Чайковский, Пётр Ильич. Мой Пётр Ильич, наше небесное светило, который преподавал в тех же классах, в которых я училась. Вот он, так близко, здесь, со мной, а значит, ничего не страшно. Я сейчас вспоминаю, и у меня идут мурашки по всему телу — это и есть коды, про которые мы говорим в связи со Свиридовым.

Понимаете, как мы с вами можем менять события, фамилии, времена, темы. А глубинно, смыслово, энергетически, кодово остается про одно и то же: про нашу глубину, про русскость, если хотите. Тогда я абсолютно по-другому вышла в Карнеги-холл. Эта сцена как будто стала моей по праву. Я смогла не просто «выдюжить», а еще и подать это с огромным внутренним посылом, соединяясь через века, через поколения с самим Чайковским, с любимым Рахманиновым, со всеми нашими. Поэтому это невероятная сила.

Я учу этим вещам своих студентов, говорю на мастер-классах и лекциях. Это архиважно, мы просто обязаны нести это дальше. Чувства, смыслы, связи с предками и великими — это то, что проведет нас через всё.

Итак, Георгия Васильевича исполняют незаслуженно мало. Это также связано с юридическими правами, с нотами (но это уже другая история). К слову, мы в консерватории пели его духовные хоры почти по рукописям. Цикл «Пушкинский венок» был в доступности, а его первые духовные хоры мы пели по нотам от руки. Тогда духовная музыка только-только поднималась. Волшебное время, страшное от холода и разрухи, и волшебное от молодости, рождения нового и знаменательных встреч.

Мне было осязаемо понятно, что кристальная ясность, кристальная красота Свиридова — в гениальной простоте и в каждом аккорде. Я не знаю, как это возможно. В каждом аккорде были образы берез. Сергей Кургиян как-то рисовал этот образ. Он о том, что в каждом русском человеке есть картина мира, где он видит березовую рощу, пронизанную светом. Я Кургияна узнала гораздо позже, чем Свиридова, но сейчас я понимаю, что именно эти образы рисовались в каждом аккорде гения. Как он это делал, что это было — это не нам рассуждать, это просто констатация факта.

Действовало ли это только на меня? Почему я так явно, кожей ощущала замыслы творений Георгия Васильевича? Эти вопросы адресуем моим предкам, которые служили Родине, которые рождали, строили, защищали, вдохновляли, имена которых увековечены в книгах. Одни были репрессированы, другие были директорами советских заводов. Мой отчим, будучи главным конструктором на крупнейшем оборонном предприятии, делал ядерные боеголовки, умер в нищете, сказав в 1990-е

годы: «Я Родину не продаю». Вот от них всех и внутреннее содержание.

Как Свиридова воспринимают в Америке? Помню, всегда были вопросы и распахнутые глаза: «Что это за произведение? О чем оно? Кто автор?» То есть проникновение в сердце было моментальным. Помню, особенно любила петь Свиридова а капелла на бис, когда меня приглашали в закрытые частные клубы в Нью-Йорке и Вашингтоне. Там обитают «те самые», и мне хотелось хоть как-то рассказать о нас через музыку. Да, были в моей жизни и такие пересечения, их было много. Помню, меня там спрашивали: «Кто вы?» — и я им с улыбкой говорила: «Нет, не пытайтесь нас понять. Мы часто сами себя не понимаем, нас можно только чувствовать».

Георгий Васильевич, когда начинал говорить, объяснять, что он хотел донести в том или ином произведении, — преображался. Из уже очень пожилого девяностолетнего дедушки он превращался в невероятно огненного юношу, и эта метаморфоза была настолько реальной и сильной, что я немного терялась. Этот гений молниеносно переносил в другие миры. Не только я видела подобное. Откуда я это знаю? У нас был небольшой коллектив, ансамбль солистов современной музыки, и в моменты его «преображения» я тихонько озиралась по сторонам. Мне, тогда юной девушке, было непонятно, что происходит: минуту назад был старик, а сейчас вот этот невероятный огонь. Что это? Как это? Он был красив. Стоял молодой, полный жизни мужчина. А вокруг были совершенно спокойные лица коллег, и я понимала: нет, видимо, это вижу только я. Но вдруг еще одна женщина (о, чудо!) — она была старше меня, красавица-армянка, — вспыхивала как свечка. Я буквально могла видеть ее распахнутые глаза, она сидела в каком-то ступоре, и у нее на шее проступали красные пятна. В тот момент я видела, что огонь, чувство, силу и страсть, которые он транслировал, мы чувствовали обе. Она увидела то, что видела я: его метафизическое преображение. То есть нас таких немного, но мы есть (*улыбается*). И, пожалуй, никому я об этом не рассказывала. Вот такой силой он обладал.

Читая мемуары Е. Образцовой и Е. Нестеренко, мы узнаем, что Георгий Васильевич был буквально деспот, когда дело касалось его произведений. Он не давал спеть ни одной ноты не так, как он бы того хотел. Он «выкрадывал» своих исполнителей

ВОЙНА С КУЛЬТУРОЙ

на дачу, они месяцами там работали. Елена Васильевна говорила, что это было испытание, это было тяжело, порой выматывающе. Но зато теперь, слушая ее исполнение «Зимней дороги» на стихи А. Пушкина, мы понимаем — это идеально. Надо сказать, что он к концу стал мягче. Мне не с чем сравнивать, но я видела его абсолютно любящим. Он был так счастлив, что мы взялись за диск, за исполнение его хоров. Я пела «голос с неба», такой ангельский подголосок (может, это и был тот «свет сквозь березы») в одном из его произведений, и какая-то вселенская нежность во всем этом была.

Мама моя до сих пор вспоминает: «Господи, почему тогда ни у кого не оказалось фотоаппарата!» Не было рядом камер, не было телефонов, когда после концерта я в толпе слушателей спускалась по лестнице Малого зала Московской консерватории, а он один так тяжело и медленно поднимался. Узнав меня, сказал: «Пустите к этой девочке», — и склонился в поцелуй к моей руке. Мама была рядом, я страшно смутилась, но, конечно, я не могла оценить весь масштаб картины. Но руку я долго не мыла (*улыбается*). Кто знает, возможно, я до сих пор несу энергию Георгия Васильевича? Куда уходят гении? Где они? Я помню этот поцелуй как вчера. И знаете, он не тянул мою руку к себе, как это часто делают, а низко склонился. Его голова, голова гения, мастера, его тепло и уважение. Я его очень люблю.

Корр.: Яна, Вы сказали, что Свиридов уверял очень тщательно тексты для своих произведений. Наибольшую популярность и очень большое значение приобрели его сочинения на стихи Блока, Есенина, — хотя, казалось бы, полярные русские поэты. Можете вы что-то со своей точки зрения сказать про эту связь? Что он нашел в сочинениях Блока и в сочинениях Есенина? У каждого что-то свое.

Яна Бесядынская: Я не могу ответить, что он нашел, потому что кто я, чтобы рассуждать на тему, что он искал и нашел. Я могу только предположить. Есенин, что сразу приходит на ум, это, конечно, бесконечная русскость. А мы с вами понимаем, что бесконечная русскость — это не только березы, это весь спектр явленной и неявленной палитры, все зарисовки: от его старушки-матери и кабаков до прекрасной «солонной» головы и безвременной кончины; от безграничной любви к России и народу до тонкого описания его слабостей; от одухотворенной и живой природы до мучительного опьянения от жизни.

Когда уже нет Георгия Васильевича, мы не можем спросить, что именно так его притягивало к Есенину и Блоку. Может быть, мама или бабушка когда-то читали ему? И это первое, что Георгий Васильевич помнит? Может, созвучие душ, мыслей, чувств? Надо будет посмотреть, наверняка есть воспоминания, записки, мысли, исследования.

Георгий Васильевич очень любил поэзию Блока, и, кстати, к его стихам, я вспоминаю, он обращался еще в студенческие годы. Блок — это Петербург, Свиридов же любил Петербург нежно и страстно («Прощание с Петербургом», кантата и поэма «Петербург», «Петербургские песни» и многое другое). Я, признаться, Блока и сама обожаю.

*И ветот древними поверьями
Ее утругие шелка,
И шляпа с траурными перьями,
И в кольцах узкая рука.
И странной близостью закованный,
Смотрю за темную вуаль,
И вижу берег очарованный
И очарованную даль.*

Какой символизм, мистицизм, дуновение, аромат, тени. Вы понимаете, это всё полунамек-полувздох, изумительная музыкальность и мелодичность стихов, смыс-

ловое и звуковое богатство. В этом случае мы видим многомерность сути и мышления Свиридова, его бесконечный полет с одной стороны и привязку к земле-матушке, почти сыновняя нежность к родной земле. В этом «контакт» с Есениным.

А с другой стороны, гений — он в чем? Он в тех самых кодах, в тех самых недосказанных, не проявленных вещах. Я могу предположить, что Георгий Васильевич чувствовал связь с поэтами, хотел с ними соприкоснуться осязаемо, через Творца, через время. Так же как я по-своему соприкоснулась с Малером и Чайковским в Нью-Йорке.

Музыковеды говорят, что был задуман цикл из четырех кантат на стихи Блока под общим названием «Песни о России». Может быть, он в эти песни о России не только Блока хотел включить. Может быть, он хотел лишний раз «притянуть» Блока к России? Блок писал: «*Все кончается, только музыка не умирает*». Так что я не знаю. Если слова Блока верны, то Свиридов продолжил Блока в вечности.

Нельзя не отметить, что литература, поэзия и вообще слово были для Георгия Васильевича абсолютной квинтэссенцией. Хор и песни — это самая что ни на есть русская традиция.

И, конечно, нельзя не вспомнить Диму Хворостовского. Я была на выступлении в БЗК, когда они с Михаилом Аркадьевым исполняли поэму «Отчаявшаяся Русь» на стихи С. Есенина, и я сразу поняла, что что-то происходит. Это был и гипноз, и экстаз одновременно. Гениальная музыка и потрясающее во всех смыслах исполнение Дмитрия и Михаила. (Лет через восемь меня с Димой познакомила в Нью-Йорке великая Личи Албанезе — любимая певица Тосканини, с которой мы тепло общались.)

Говорят, Свиридов не любил выходить на поклон на сцену, как и Шостакович. И так же он сидел в седьмом ряду, перед проходом в Большом зале консерватории. Тихонечко сидел и переживал очень, я видела. И он так долго шел, сгорбленный, уже ему было тяжело подниматься. Но овации — знаете, какие? Это был не восторг, был катарсис. Это было грандиозно во всех смыслах. И кстати, когда Аркадьев играл вступление и проиграл в последней песне цикла «О, Родина, счастливый и неистовый час!», абсолютно слышно было звучание колоколов на мощных фортиссимо (опять вся в мурашках, меня просто тогда накрыло). Это было грандиозное, симфоническое звучание, это был никакой не рояль. И Дима Хворостовский был как столп в своем стоянии. Я счастлива, что я это пережила. Слово и поэты для Свиридова были, конечно, его воплощением.

Корр.: Вопрос о духовности. Часто музыку Свиридова выносят в отдельную категорию — «Духовная музыка Свиридова»,

а прочитав его записки, дневники, можно предположить, что он был религиозным человеком. Духовность в его музыке религиозная или светская?

Яна Бесядынская: Вы знаете, как важно определиться с понятиями, сейчас недаром говорят о «великом исправлении» имен. Как же важно возвращаться к ясности вообще нам всем. Поэтому когда мы говорим о духовности светской, я не совсем понимаю, что под этим подразумевается. Или духовность религиозная — это ведь тоже нечто узконаправленное. Это то, что касается только религии? Мы же понимаем, что религия — это система, свод практик: обряды, верования, убеждения. В каком-то смысле рамки.

Я позволю себе порассуждать — рискну даже, не просто позволю. Зная и немножко коснувшись через музыку, общение, через поцелуй и глаза к Георгию Васильевичу, вероятно, мы должны говорить о духовности в самом великом и огромном значении этого слова. Мы не можем препарировать всю глубокую духовно-нравственную опору Свиридова, но мы должны помнить, в какое всё же время он творил. Георгий Васильевич был известнейшим, обласканным государством деятелем культуры: он Герой Социалистического труда, народный артист СССР, обладатель Ленинской премии, часто исполняемый и любимый советский композитор, музыкальный и общественный деятель. Первая Государственная премия у него была в 1946 году — ну какая там религиозная духовность? Потом Ленинская премия. Но, безоговорочно, мы можем говорить: это классик русской музыки, классик русского искусства.

А если мы возьмем философскую сторону вопроса, то что такое искусство? А что такое гений? А что если он по ночам общался с Богом? А что если он всегда слышал зов духа? Зов многовекового и многонационального русского народа? А что такое зов духа — это служение, миссия. Дух беспредель, и объять сознанием его не дано. Нет объяснения. Видите, вопрос один, потом второй, третий, четвертый, а всё равно мы уходим в мир трансцендентного.

Или что, например, мы знаем о детстве Свиридова? Что мы знаем о его пройденных опытах? Что мы знаем об образах и снах, которые он видел, — эти березы? Он их не описывал, но мы почему-то их чувствуем, видим. Я бы в итоге сказала, что Свиридов не просто высоко нравственный, интеллектуально мощный и глубокий, а самый что ни на есть духовный (православный!) композитор. И ему не нужно было разрешения, чтобы его духовную музыку исполняли в храмах. Для него, возможно, концертный зал был храмом. Возможно, сам человек и вся Россия были его храмом.

Возможно, он таким образом служил людям, верил и знал: услышав его музыку, его «неизреченное чудо», люди обязательно придут в храм. Каждый в свой.

«Песнопения и молитвы» — последний хоровой цикл, над которым композитор работал последние 10 лет жизни и который мы студентами исполняли в консерватории — это есть его завещание, его признание в любви к «России — стране простора, стране песни, стране минора, стране Христа» (так писал Георгий Васильевич в своем дневнике).

И еще хочу сказать, что Свиридова я своим студентам преподаю как современного композитора. Я воспринимаю его как своего, как нашего современника. Но посмотрите, насколько он и классик в то же время. Он и вне времени, и современен всегда, что мы далеко не про всех можем сказать. Пожалуй, Бах вне времени абсолютно (многим современным композиторам еще поискать те гармонии, которые есть, например, в кантатах Баха, они наисложнейшие именно в музыкальном смысле).

Так что свиридовская миссия — совершенствование человека и вознесение его. Через душу человеческую, которая тоже должна работать в поиске ответов на самые важные, самые сокровенные вопросы своей жизни, своей судьбы. Нам вторят слова Георгия Васильевича: «*Я хочу создать миф: Россия. Пишу всё об одном, что успею, то сделаю, сколько даст Бог*». Великая же миссия высокого искусства и непосредственно музыки — служить раскрытию истины. Дать людям реформирование души. Оно должно происходить, иначе — застой и смерть.

Корр.: По поводу того, насколько Свиридов современен и насколько он вне времени. Если смотреть черты индивидуального композиторского стиля, Вы можете отметить кого-то из современных композиторов, кто бы что-то перехватил? Мне приходят на ум параллели с композиторами-кучкистами, с Мусоргским, отчасти с Чайковским. Вы можете отметить какие-то стилевые особенности, и кто их подхватил и продолжает сейчас?

Яна Бесядынская: Очень интересный вопрос. Вы знаете, когда я вас слушала, я понимала, что этот вопрос для специалистов. Вероятно, это прекрасная тема для реферата, исследования: поискать, пораскладывать на молекулы, сравнить какие-то произведения. Найти пересечения или различия.

Но можно я, знаете, куда уведу? Вы мне подсказали и про Чайковского, и про Мусоргского. Чайковский же глубоко, почти болезненно эмоционален. Да, глубоко русский гений, но Петр Ильич столько переживал сам, что мы через музыку буквально клетками чувствуем его переживания. Мы можем с ним даже соединиться на уровне переживаний. Но через Свиридова я переживаю нечто большее: я Свиридов-личность там не чувствую. Какими границами раскрывается гений? Далеко не всё нам дано выразить словами.

Вчера было Благовещение. И мы в Храме Св. Николая в Толмачах (домовая церковь при Третьяковской галерее) пели «Херувимскую песнь» Гречанинова. И вы знаете, я ведь с шестнадцати лет в церкви: были эти нищие годы, меня пригласили как талантливую поющую девочку еще на втором курсе училища. Только-только начиналось возрождение церковной жизни, храмы еще стояли где-то в песке, где-то в завалах, в строительном мусоре.

Люди, послушайте духовную музыку Гречанинова! Это такая архаика, это написано с таким проживанием самобытной русскости, такая глубоко духовная музыка, но она больше, чем просто



Георгий Свиридов

ВОЙНА С КУЛЬТУРОЙ

Окончание. Начало — на стр. 14–15

православная традиция. Повторюсь, гений вне какой-либо традиции. Сам Гречанинов писал своей супруге в 1916 году: «Обращением к Богу только и можно поддерживать свет, который светит нам в жизни; только путь, освещенный этим светом, может вести нас к совершенствованию». Этот «свет к совершенствованию» гений способен нам донести «человеческим» языком.

И кто же тогда возьмется «раскодировать» гения? Смотришь — рядом какой-то даже одаренный композитор, мелодия красивая, а нет полета, нет погружения и состояния божественного экстаза.

Опять отвлекусь. Рахманинов — мой любимый композитор. Каждый день в течение 7 лет я здоровалась с его именем, выбитым золотыми буквами на роскошной настенной плите Малого зала Московской консерватории. Как получилось, что я в Нью-Йорке все 20 лет прожила в соседнем с Рахманиновым доме на 84-й улице? (Я это обнаружила почти случайно, задрав как-то голову и увидев маленькую и скромную табличку-надпись.) А как получилось, что я была с теми, кто в ходе поминальной церемонии, состоявшейся на нью-йоркском кладбище Кенсикос, пели отрывок из «Всенощного бдения», таким образом впервые(!) осуществив предсмертную волю Рахманинова? Как объяснить это? Неизвестно.

Но для того чтобы стало хоть чуть-чуть ведомо сердцем, надо, чтобы женщина пела детям колыбельные, чего в Америке, кстати, не делают. Надо, чтобы ребенок, а потом и все дети — пели, как это было у нас в родовой традиции. Надо, чтобы учитель музыки брал на себя ответственность чувствовать в тот момент, когда он что-то дает ребятам слушать на уроках. И через его чувства будут чувствовать и они. Надо, чтобы все пели, потому что через пение выходит боль, слезы, радость; выходит понимание, что есть вообще голос, что есть мистицизм звука, вибрация, выражение себя. Что есть все мы — соединенные звуком, музыкой, родом, единым делом. Тот человек, который поет, кто умеет владеть голосом, телом, эмоциями — он владеет и людьми. Он легко выйдет на любую аудиторию. Он будет нести в себе силу, знания и даже власть (Элиас Канетти в книге «Масса и власть» выводит дирижера как наиболее наглядного выразителя власти). Такая вот сила.

Мусоргский, в свою очередь, был сложен и утончен образно. И мы вроде бы и не видим, что там за «Картинки с выставки», а музыкальным языком он рисует эту прелесть. И кстати, почему Дебюсси называл Мусоргского одним из своих любимейших композиторов? Я вот никогда это не понимала. Еще когда-то в юности это услышала и всё думала: «Ну, помилуйте, где Дебюсси и где Мусоргский!» И только позже узнала подробности: через пребывание в России, через Дягилева, через «Русские сезоны». А Дягилев, как мы с вами знаем, был абсолютно русским, таким крепким, «стихийным» человеком, с тонким вкусом и чутьем и редким организаторским талантом. Он был именно творческим продюсером, импресарио, коренным образом повлиявшим на мировую культуру (его матушка воспитывала в русскости, разлука с Родиной впоследствии была главной драмой его жизни). Так вот Дебюсси говорил про Модеста Петровича



Георгий Свиридов

Мусоргского: «Никогда еще более утонченная чувствительность не была передаваема столь простыми средствами». Понимаете, какие пересечения? «Очарованная даль...» Опять же вспоминая Свиридова и вопрос о стилистике и влияниях.

Корр.: Вы сказали, что внутри Свиридова и его музыки стержнем был образ совершенствования человека, раскрытие внутреннего творческого потенциала, душевного богатства. И через это — образ России. Сейчас что нам делать с этим образом России? В чем он созвучен нынешнему времени? В чем он, может быть, изменился, в чем цель? Что нам дальше делать с этой музыкой?

Яна Бесядынская: С образом России ничего делать не нужно. В него просто надо войти. В гигантском океане информационного хаоса, когда рушатся системы и устои, возникает хаос бытия. И в этом хаосе на молекулы рассыпается человек. Он может пытаться слушать каких-то классиков, но:

а) откуда он знает, что слушать? Он потерян и раздерган на части. Он не всегда образован;
б) даже когда он слушает, он вообще не понимает, какую грань души, чувствования «включить».

Задачу творца сегодня я вижу в том, чтобы ясно, сильно и вдохновенно заниматься просвещением. Уже несколько лет я твержу: нам необходимо переосмыслить роль культуры, искусства и донести эти ценности для человека сегодня и в перспективе на будущее. Искусство как развлечение и оформление — это преступление и деградация. С каких пор шоу-бизнес — это культура? Как мы дошли до этого? Да, новые формы возможны (привлечение гения творцов за «столы переговоров»; вдохновение их светом, мастерством и легкостью идей при взаимодействии в различных областях жизнедеятельности: науке, дипломатии, бизнесе, промышленности и так далее). Таким образом мы не только сохраняем культуру и традицию, но и сами переходим на качественно новый уровень мышления, а значит, бытия. Феномен и мощь культуры/искусства — в безграничности ресурсов и потенциале

внутренней свободы. Это надо вспомнить и продвигать как данность.

Через Есенина у Свиридова есть надвременная Русь, голубая Русь, то есть это Русь-рай, Русь вечная, Русь неизбывная. Это мечта, Русь-сказка, Русь-Китеж. И в то же время через Есенина же — Русь такая земная, Русь в реальной исторической конкретике с болью, кровью, страданиями. Всё это Русь, всё это наша жизнь-судьба.

Нам гений Свиридова своими творениями (философскими в том числе) показывает многомерность, сложность, духовность, невероятную широту, но и тонкую уязвимость русского человека. Не думаю, что наши гении так уж задумывались об образе России. Они исследовали человека, лечили души, вдохновляли на подвиги и свершения. Нам надо заново посмотреть на мастеров и гениев. Научиться замечать лучших из них из толпы, холить их и лелеять. Надо научиться опять включать собственную душу и вспомнить, как же это — по-русски любить. Почему мы никак не можем войти в самих себя? Соединиться уже раз и навсегда со всеми нашими предками, увидеть их (нашу!) цветущую красоту и невероятную сложность и признать собственную мощь.

В Центре развития одаренных детей в Калининграде мой добрый приятель и коллега в бытность свою директором устраивал потрясающие встречи с выдающимися людьми для ребят. Выступала там не раз и я. Как-то в один из приездов у нас с ним состоялся диалог:

— У тебя есть поток спортсменов и поток специальностей с искусством. Собери мне большую аудиторию. Давай их объединим.

— Ты уверена? Там в спортсменах одни парни, в основном борцы, бокс; возраст пятнадцать-шестнадцать лет. Будет трудно. Найдем ли пересечения и общие темы?

— Собери. Спортсменов научим «вдохновляться», культуру научим дисциплине и терпению.

Боже мой, это было потрясающе. Триста подростков. После встречи вопросы, объятия и улыбки. Но первым моим вопросом был такой: «Кто знает свою родословную?» Гробовая тишина. Из трехсот человек три человека подняли руки. Из

них одна была девушка-наставница, то есть два подростка что-то знали о своей семье, о своем роде. У меня был реально шок, я не ожидала. Я понимала, что мало кто занимается поисками, всем некогда, семьи некрепкие и так далее. Но ведь не настолько... Слушайте, это беда государственного масштаба.

Мы ищем какие-то образы извне, потому что мы не знаем, не помним своих. Я тогда в Калининграде сказала: «Обещайте мне, что вы придете домой и первым делом позвоните своим бабушкам и прабабушкам, и пускай ваши бабушки вспоминают (под запись) хоть что-нибудь. Всё подряд! Любая мелочь, любые даты, даже глаза бабушек при рассказе надо запоминать».

Я свою родословную поднимала (долгая, мистическая история) и плакала после этого по ночам целую неделю, потому что я видела во снах почти всё, что там было записано. Откуда это берется? Вот вам и коды. Вот он и есть, этот образ России. И тогда рождается понимание, что рядом с тобой не враг, а брат. Как же часто мы друг друга раним! Это наглядно и выпукло проявлено в сравнении с другими нациями. Малые народы — большая поддержка друг друга. Мы же друг от друга шарахаемся. Услышим русскую речь за границей — и в сторону. Беда.

Нам надо просто «войти в себя», надо соединиться с собой на базе великой русской культуры; на базе родовых воспоминаний, пересечений, связей; на базе образования, на базе великого исправления имен, позволения себе быть, на базе любви к ближнему. Не забыть бы и прекрасную русскую женственность. Воплощение подсознательной стихийной мудрости женщины, ее бесконечной доброты, любви, но и невероятной силы. Великая свобода — это великое самоограничение. Я потомок атаманов и великих полководцев. Слова «свобода» от них я не слышала, и часто мои предки казаки говорили так: «Мы не ведаем, что такое свобода, но мы знаем, что такое воля».

Вот эта воля (ее уж точно не разложишь на молекулы) — это то, что передается кодово-генетически. Это невероятная широта, размах, но при этом сила, честь, служение, дисциплина. Это, конечно, и самоограничение. Это пахота, тяжелый труд, а не свобода в понимании «вот нам запрещают», «мы тут что-то недополучаем» и тому подобное. Кто вообще сказал, что мы должны что-то получить, сперва не отдав?

Я очень верю в наш прекрасный народ. Ему мало об этом говорят, но он прекрасен.

А закончу я стихами И. Северянина, на которые Г. Свиридов написал «Запевку»:

*О России неть — что стремиться
в храм*

По лесным горам, полевым коврам...

*О России неть — что весну
встречать,*

*Что невесту ждать, что утешить
мать...*

*О России неть — что тоску
забыть,*

*Что Любовь любить, что
бессмертным быть!*

Корр.: Спасибо Вам большое, Яна!

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С. Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С. Е. Кургинян

Адрес редакции:

Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001

Тел. редакции: (495) 691-50-03

Отпечатано в филиале ОАО «ПФОП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 1623-24

№ 588 (588) от 31.05.2024

Время подписания в печать:

по графику — 10:00,

фактическое — 10:00

Тираж 8000, цена свободная