

Враг будет разбит, победа
будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

26 июня 2024 г.

№ 591

11 ЗАЧЕМ НАМ «ВПАРИВАЮТ» СОЛИДАРИЗМ — 2

Неотменяемым свойством солидаризма является агрессивная экспансивность и необходимость сплотиться перед лицом внешнего врага, поскольку иначе добиться единства между эксплуататорами и эксплуатируемыми невозможно



14 ВДОХНОВЕНИЕ И ВДОХНОВИТЕЛИ. ЧАСТЬ II

За индейскими резервациями пристально следили как за уникальными психологическими и антропологическими лабораториями, в которых происходит слом воли к сопротивлению



Ничего не известно о его верованиях, а ведь мальчишки из города Гори, в котором прошло детство Сталина, все буквально «молились» на Амирани — пещеры Амирани находились на расстоянии взора от Гори

Выступление Сергея Кургиняна на презентации книги «Эзотерика Сталина»

Позвольте мне открыть эту презентацию нового издания — коллективной монографии «Эзотерика Сталина», — созданного Александровской коммуной и ее московским филиалом (в большей степени московским филиалом). О темах, поднятых в первом томе (а будут еще два) книги «Эзотерика Сталина», рассказывается в фильме, который

мы покажем. Огромные силы были направлены на то, чтобы книга соответствовала классическим академическим стандартам, как это ни странно при такой теме: то есть чтобы ссылочный аппарат цитирования, тип применяемой лексики, научный аппарат максимально отвечали имперскому советскому стандарту, который был сильно нарушен в последнее тридцатилетие.

Первая сборка этой книги, которую я попросил сделать, когда готовил спектакль «Пастырь», была осуществлена очень быстро. И вообще, надо сказать, что александровские коммуны, когда речь идет о сборке информационных материалов, действуют стремительно. Но потом ушли

Продолжение на стр. 2



Монография «Эзотерика Сталина»

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

годы на то, чтобы научный аппарат был, насколько это возможно, безупречным.

Почему мне казалось, что добиться этого необходимо? Потому что сейчас очень много самой разной попсы. И уже теряется грань между каким-то более серьезным исследованием и исследованием легкомысленно интернетным, в котором, вообще-то говоря, можно сказать всё что угодно.

Я сын историка, дочь моя — кандидат исторических наук. Я «играл» с историческими рукописями тогда, когда дети играют в солдатиков, и могу гарантировать, что в нашем издании всё находится на хорошем уровне. Больше ничего говорить о книге не собираюсь, но в то же время я очень хотел бы сказать о коммуне.

Есть такие фразы в «Гамлете»: «О день и ночь, всё это крайне странно! — Как странника и встретите это с миром». Так вот об этом «странном». Я хочу о нем сказать, и примите это с миром. В каждом коллективном издании кто-то закручивает процесс, чтобы он двигался. За столом со мной сидит Мария Rogozina, этот процесс крутит она. Перед тем как прийти ко мне, Мария была крупным работником очень серьезной международной компьютерной фирмы. И когда мой бухгалтер спрашивал: «А вы хотите знать, с какой зарплаты к вам пришла Rogozina?» — я говорил, что нет, не хочу.

Попытка создать миф, будто бы в Александровскую коммуну съехались в основном маргиналы, не нашедшие себе места в жизни, очень смешна. Один из авторов этой книги, Женя Шевченко, пришла ко мне с поста начальника управления Росатома по продаже радиоактивного плутония. Перед этим она получила два высших образования: она физик и экономист. В Александровской коммуне есть люди, которые занимали весьма солидные места в «Газпроме» или в IT-фирмах. Есть люди, получившие научные степени в США и в других странах или получившие серьезные медицинские статусы в той же самой Америке. Всё это очень странно, поверьте. То, что в коммуне собралось почти уже 130 человек взрослых и 50 детей, тоже странно. И это приходится принять с миром, как оно есть.

Почти 85% этих людей на сегодняшний день занимаются театром — и это опять странно. Я профессиональный режиссер с большим стажем, окончил Щукинское училище, был в свое время чем-то типа звезды этого Щукинского училища. Я очень требователен, как все люди, которые пришли из самодеятельности. Я отвечаю за то, что люди играют выше профессиональных требований.

Сидящий здесь Виталий Третьяков, когда-то, побывав на спектакле, высказывал всякие гипотезы по этому поводу, потом был Владимир Меньшов, который сказал: «Кургинян говорит, что это любители,

но я же вижу школу». Для людей возраста Меньшова (к сожалению, он нас покинул) фраза «вы же видите школу» — не обычная фраза, свидетельствующая о том, что он увидел людей, кончивших вуз. Школа — это со времен Станиславского и Вахтангова высшая похвала профессионалов, когда они видят групповое поле, некую специальную технику и всё прочее. Это так, и никому от этого не денешься.

И эти же люди написали книгу «Украинство». И в этом есть моя довольно сумасшедшая, но, возможно, совсем не бессмысленная идея, которая заключается в том, что, в сущности, одной из основных научных проблем сегодняшнего дня является возможность или невозможность проводить мультидисциплинарные исследования. Ведь для таких исследований нужны люди, способные одновременно исследовать разные сферы жизни. И это уже связано с устройством мозга, с тем, как работают левое и правое полушария, миндалевидное тело, перебрасывающее информацию с одной стороны на другую, как устроены паттерны мозга, в какой степени мозг может вобрать в себя целостность.

Это главная проблема человека в XXI веке. И не моя заслуга в том, что в коммуне собрались именно такие люди. Я только сообщаю: почему-то собрались далеко не маргинальные люди в количестве более 100 человек, образовали вместе какой-то достаточно когерентный коллектив и почему-то решили, что жить они будут так. Они будут 8 часов зарабатывать деньги, чтобы на них жить и быть абсолютно экономически независимыми — им для этого были предоставлены начальные условия в виде весьма современной техники, но работать-то надо им.

У нас была иллюзия, что в Костромской области будет очень легко найти рабочую силу и мы осчастливим всех, предложив хорошие зарплаты. Но всё оказалось гораздо сложнее. Наша жизнь совсем не такая, как видится представителям гламурных тусовок, которые обсуждают перспективы России. Всё намного хуже. Не будем посыпать голову пеплом, но всё же.

Итак, работают коммунары эти восемь часов сами, а потом у них начинается второй рабочий день, когда они занимаются наукой, культурой, гуманитарными исследованиями и самообразованием. Они работают шестнадцать часов без выходных 11 лет. Я говорю честно ту правду, которая есть. Я не понимаю, почему они проявляют коллективную одаренность в сфере достаточно сложного метафизического театра, — но они проявляют. Зал битком набит, люди аплодируют стоя. Мой театр был знаменит в середине 1980-х годов, но я не помню такого зала и такой реакции, как сейчас — это правда.

А эта книга, она тоже правда, и вот ее мотор — Rogozina. Я вовсе не хочу ска-



Сергей Кургинян на презентации монографии «Эзотерика Сталина»

зать, что все остальные — придаточное по отношению к Rogozina явление, но она это всё объединила и двинула вперед, так же как двинула книгу «Украинство» другие коммунары — Андрей Берсенев и Федор Кауфман. Я уже о старшей группе и своей дочери не говорю, они всё это курируют, погружены в процесс с головой. Но без энергии молодежи просто ничего бы не состоялось. Это точно.

Есть две или три проблемы, которые в принципе ужасно важны в современной жизни. Первая из них — у нас нет крупных коллективов, имеющих базы данных, которые существовали бы на когерентной основе. Мне все говорят, что мое начинание с коммуной является романтическим, — и это правда, и я этим горжусь, конечно. Но только скажите мне: если бы я нанял 130 человек, заплатил им по 500 тысяч, я бы что получил? Я бы получил огромный гадюшник, с которым было бы бесконечно трудно разбираться и который надо было бы стабильно финансировать. Всё же не так, что ты будешь на отдельные гранты его финансировать — ты должен дать ему постоянную жизнь, всё время его содержать. И он бы никогда не освоил ни единого исследовательского метода, ни группового поля. Никогда! А в коммунаром коллективе это присутствует.

У нас вообще нет сейчас крупных, когерентных коллективов, которые могли бы создавать базу данных, аналитический аппарат и мыслить как одно целое. А это значит, что все крупные проблемы той же самой советской истории (а она закрытая), которые для нас важны, исследуются отдельными конспирологами. Среди них есть очень достойные люди, прекрасно осведомленные в определенных вопросах, с великолепной памятью. Только почему-то, простите меня, в какой-то момент они начинают ходить в нечищенной обуви, потом в неглаженных брюках и помятых пиджаках, потом небритыми, а потом у них появляется какой-то странно сдвинутый взгляд, как у людей, которые в одиночестве пытаются справиться с тем, с чем в одиночестве справиться нельзя в принципе.

Вторая проблема. В Советском Союзе всё-таки существовало что-то междисциплинарное, хотя бы типа Чегетского форума. Теперь самые разные отечественные и зарубежные медики говорят мне: мы не убеждены, что есть центр, который понимает развитие современной медицины в целом, который хотя бы просто анали-

зирует все исследования и способен вести какую-то их классификацию. Но это же общая черта научных исследований как таковых! Сначала химия и физика — всё понятно, потом химфизика, физхимия и так далее, а потом это начинает дробиться до бесконечности, дифференцироваться. Но если оно дифференцируется, оно где-то должно собраться.

Как выглядят вот эти мультидисциплинарные исследования? Меня привезли к Райхману — руководителю интердисциплинарного колледжа в Израиле, в Герцлии. Огромная территория, гигантские очень хорошие корпуса, парк с большими деревьями, что редкость в Израиле. Посреди этого стоит буквально домик строительных рабочих, бытовка. В ней сидит Райхман в полотняной рубашке, в брюках и сандалетах типа «прощай, молодость» — и на меня смотрит. И говорит: «То, что ты сделал, это же всё ремесленные дела. Ты берешь себе, как Бенвенуто Челлини, каких-то отдельных людей, их готовишь, но это же нельзя поставить на поток». «И это вообще могут, — говорит он, глядя на меня, — только русские. Это у русских есть целостность, чтобы экономика, культурология, религиоведение, сравнительное религиоведение, социологические, исторические науки вместе объединить в какой-то один комплекс. Этого нет нигде». Я говорю: «А ты что делаешь? Почему называешь междисциплинарным этот комплекс?» — «Ну, там политология, экономика, чуть-чуть юриспруденции... — и хватит. Объединить всё остальное — это только русские могут выдумать».

Но это же главная проблема человечества. Если наука начнет развиваться неуправляемо, она сама всё уничтожит. Никакой атомной бомбы не надо. Говорю вам как человек, имеющий некоторые скромные заслуги перед советской математикой. Я ученик Андрея Николаевича Тихонова, его школы, занимался некорректно поставленными задачами. Никого искусственного интеллекта сейчас нет, это всё надутая болтовня. Есть гигантская емкость машин и огромное быстроедействие, на это натянута простейшие программы. Это не искусственный интеллект. Это формула Байеса или что-нибудь в этом духе. Но он будет, через 20–30 лет он будет — и вот тут мы хлебом горим.

У меня есть близкий родственник, который всю жизнь занимался и продолжает



Мария Rogozina на презентации монографии «Эзотерика Сталина»

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

заниматься геномом человека, доктор наук. Он говорит: «Ну что значит, расшифровали геном? Ну, расшифровали кое-как, кусками. Вот лет через 20 расшифруют, и тогда гадость начнется серьезная».

Значит, если с человеком ничего не произойдет, если мы не поднимем тему резервных возможностей человека, — что будет дальше? Был такой институт, назывался Институт мозга. Наверное, здесь есть люди, которые знают, как он назывался на самом деле — Институт мозга Ленина. Так вот, все эти исследования мозга проводились гистологическими и прочими методами с мертвым мозгом. А теперь, говорят, американцы уже построили сканеры, которые проводят такие исследования с живым мозгом.

Если мы человека упустим и отдадим им, мы что будем делать со своей нефтью и прочим? Куда это нас заведет? Значит, человека с его резервными возможностями, с его интегральным мозгом надо каким-то способом создавать. А ведь вопрос не только в том, как объединить науки. Вопрос в том, как объединить естественные и гуманитарные науки, как объединить это всё с культурой. Где этот интегральный человек? По существу, после 30 лет разгрома, который в один год не снимешь, инерция которого вполне себе продолжается, есть три задачи, которые можно было бы поставить.

Первая — реабилитация после синдрома холодной войны.

Вторая — интеграция.

И третья — трансформация.

Если бы эти три задачи о человеке могли быть решены, может быть, мы бы и выстояли в XXI веке. Наша дипломатия хорошо себя ведет с Турцией, дай бог, еще два-три года эта бодяга продлится. Но она же конечна, японо-турецкие связи не я выдумал, это же по нашу душу. Это только начало неприятностей, которые предстоят. Существовал проект построения удобной страны, которая будет продавать нефть и газ, всё остальное — покупать. 50 миллионов людей как-то будут ее обслуживать. Но он накрылся, этот проект.

Я Крючкова в советские годы видел только со стороны, один раз встречался с ним незадолго до ГКЧП. Но со мной дружил Олег Шенин, наши симпатии были взаимными. И это приводило к далеко идущим вещам, которые материализовались в так называемых «Особых папках ЦК» — было сказано потом господином Пихоей, что я к ним относился! Это была идея, фантазия Шенина — наделить меня какими-то специальными закрытыми полномочиями, которые уже умирающая партия могла передать.

Крючкова я знал сначала поверхностно, а потом много лет мы дружили, мне его очень не хватало — замечательный человек, я много спорил с ним по поводу ГКЧП и всего, что с этим связано. Но человек он был бескорыстный, умный, очень занятый игрой — мысль только там была сконцентрирована. Он мне сказал две вещи, которые я передаю сидящим в этом небольшом зале.

«В 1979-м году шло министерское заседание на высшем уровне. И я выступил против объединения ГДР с ФРГ и уловил на себе взгляд Юрия Владимировича. А когда пришел домой, сказал жене: «Катя, меня, наверное, убьют».

Я Екатерину Петровну знал хорошо — чудесный человек, медсестра во время Великой Отечественной войны, человек глубокий, простой, безо всякой, даже советской, фанаберии. Чтобы Крючков ей что-то сказал, должно было произойти нечто чрезвычайное — они не делились друг с другом по поводу его работы, это вообще не было принято в Советском Союзе. А тут... сказать такое.

«А потом шеф приехал ко мне уже в Ясенево, когда он был Генеральным секретарем, а я главой КГБ. Говорит, возьми на себя всё германское управление. Я отка-

злся». Я спрашиваю: «Владимир Александрович, а почему отказались?» Говорит: «Потому что, в какой кабинет не входишь, все говорят, что надо объединять Германию. Все!» Переспрашиваю: «Владимир Александрович, 1989-й?» Отвечает: «Да какой 1989-й? 1979-й!»

Вторая история касается того, что мы сейчас собираемся обсуждать. Крючков ко мне приходит и говорит: «Я с этими и с этими встречался, со Сталиным встречался. Андропова знаю с разных сторон». Я говорю: «Владимир Александрович, а что вы знаете о его биографии? Он сколько людей убил, чтобы никто не знал его биографии? Почему Сталин сохранил Отто Куусинена, посадив его жену? Что ему нужно было от Куусинена, кроме официально порученного тому кураторства масонских связей? Какие еще связи Куусинен должен был обеспечивать?» Он вдруг бледнеет, покрывается пятнами — что с ним было очень редко, — говорит: «Так что? Вы хотите сказать, что Бог есть?» Я говорю: «Причем тут Бог, Владимир Александрович! Я светский человек». Он отмахивается: «Ну я хочу сказать: хозяин!»

И потом один из моих консультантов мне сказал: «Человек уже построил всю свою жизнь вплоть до самой смерти, а вы начали разрушать эту жизнь своими неосторожными фразами». При этом, когда я что-то говорил о масонах, Крючков с гигантским пренебрежением отзывался: «Сергей Ервандович, если так надо, я пришлю Лолия Замойского, пусть он что-нибудь поболтает на эту тему, но это всё неинтересно». Значит, речь шла о чем-то другом.

Вот это другое, непрерывно приковывающее внимание, не потеряло актуальность сегодня, клянусь. Однажды один из руководителей комитета партийного контроля, ныне уже покойный, рассказал мне такую историю: «Мой руководитель приходит к Андрею Андреевичу Андрееву, который руководил КПК (комитетом партийного контроля) в 1943 году. Андреев ему говорит: «Слушай, мне надо к Сталину совсем ненадолго, частный вопрос, посиди в кабинете, а я сбегать и вернуться». Он сидит в кабинете и вдруг видит в рамочке какое-то стихотворение. Он подходит к стенке, смотрит, что за стихотворение, покрывается холодным потом и думает, как мне убежать из этого кабинета. В стихотворении написано: «Там, где ломится Гиперборея в окна тусклые стальных полей, там, я знаю, все люди Андрея — и король их Андреев Андрей». Идет 1943 год. Никаких королей нет. Есть верный сын партии, его все называют Отцом народов. Больше никого вообще нет, а это — висит в ЦК. Подобных историй немало.

За годы, в течение которых я занимаюсь политикой (а это уже лет 40 с лишним), я сталкивался со множеством историй такого типа. С представителями



Страницы монографии «Эзотерика Сталина»

Штази, которые почему-то со мной откровенничали и показывали фотографии летчиков, которые привезли Коля на ставропольское поле беседовать с Горбачёвым. Говорят: вот, смотрите на физиономии этих летчиков, и поймете, кто такой Коля. Это летчики из ODESSA — одной из главных нацистских организаций.

У меня есть твердое ощущение, что мы победили нацизм в 1945 году, и это самая славная страница всей тысячелетней истории России, но что в 1991 году нас победил не кто-то, а именно этот нацизм буквально, те нацисты, которые сумели выжить и выстоять. И здесь главный вопрос. Как же они так выстояли, проиграв, а Коммунистическая партия, которую, между прочим, никто репрессиям не подвергал, как Пиночет, после 1991 года так сильно разбежалась по различным офисам и так бесславно, после своих славных страниц в истории, закончилась? Что за загадка? Что произошло?

Во всех этих процессах особое место занимает личность Сталина. И оно не так ново, каким его любят рисовать антисталинисты. В большинстве семей не так много репрессировано — тех, кто воевал, много в роду, а репрессированных мало. Мой дед был расстрелян в 1937 году, как сын предводителя дворянства и как офицер Первой мировой войны, перешедший к красным, командовавший артиллерийским полком. Это сильно повлияло на жизнь матери. Так что никакой органической любви к Сталину у меня быть не могло. Но мать говорила: «Как-то ужасно смешно считать, что победили вопреки верховному главнокомандованию».

«Мы, — говорит, — жили в Москве, и в октябре, когда побежали все чиновники, у нас было ощущение, что всё, конец, а бежать некуда — из Москвы куда побежишь? Надо оставаться. А потом он вы-

ступил. Стало ясно, что он остался в Москве. И стало ясно, что будет победа. И мы стояли у окон и смотрели, как бесконечно идут сибирские дивизии. Молодые ребята, кровь с молоком, в полушубках, с автоматами уже вместо трехлинеек. Мы стояли и плакали». Я говорю: «Почему плакали, мам?» Она говорит: «Ну потому что мы понимали, что это смертники».

Мой отец отвоевал финскую и Великую Отечественную, а его многие друзья остались в армии. И один из них — Сергей Воронин, атташе в Англии. Он знаком был с немцами, которые занимали крупные позиции еще при Гитлере. Они говорили: «Вот русские наступают в 1944 году. Мы знаем, у них одна рота на 3–4 километра фронта. И мы не понимаем, что происходит — мы деремся так, что готовы умереть, а они рвут нашу оборону и идут дальше».

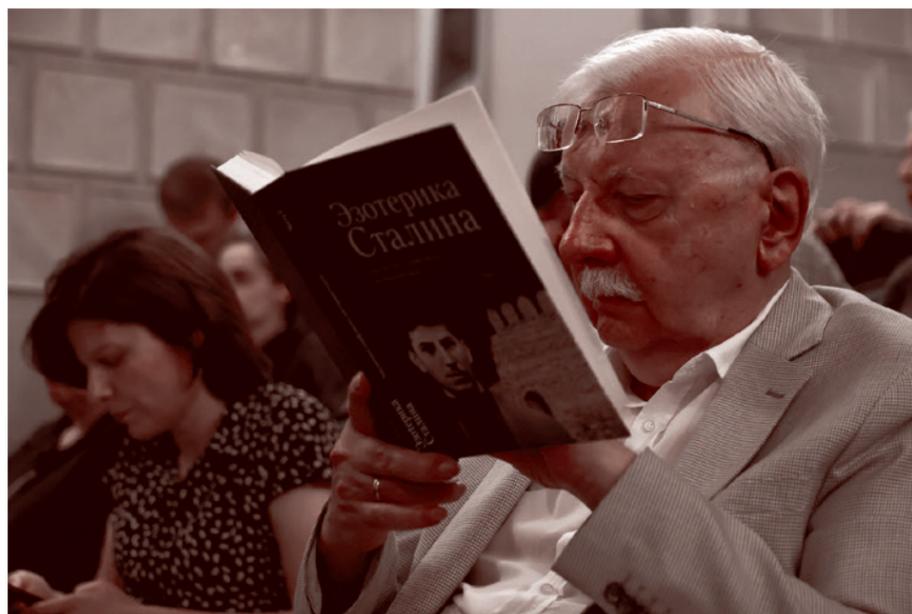
Вот это чудо такое же, как чудо Мамаева кургана. Ведь все маршалы, кроме Чуйкова, похоронены не там, где они вели боевые действия. Что произошло на Мамаевом кургане? Что вообще произошло с самим Сталиным? Каким образом он оказался во главе страны? Что происходило в Царицыне, где началась эта история?

Был такой очень умный мерзавец Гейдрих. Шелленберг пишет в своих мемуарах, Гейдрих говорил ему: «Ну русские вообще народ так себе, ничего особенного. С одной оговоркой: они умеют выдвигать вождя и идти за ним». Говорит, надо сделать так, чтобы они этого лишились, и тогда всё будет хорошо, с ними справится любой.

Бесконечные загадки этих ситуаций с бесконечными переплетениями нашей закрытой эзотерической истории... Мы не сильно отличаемся от англичан, которые в аристократических семьях считают, что у них своя история Англии — совсем не такая, как та, что изучают в школах. Есть ли эта эзотерическая история как реальность? Мне кажется, что ответ на этот вопрос многое определит в нашем будущем.

Проект, по которому маленькая удобная страна будет идти в Европу, закончен. Его нет. А что есть? Что будет завтра? Кто эти люди, которые создали советский проект? Как они могли это создать? И кто этот человек, этим всем руководивший? Он очень талантливый поэт, он философ, как издевательский пелось в 60-е: в языкознании познавший толк — кстати, кто разобрал до конца историю его полемики со школой академика Марра по вопросам языкознания? Вот зачем он этим занялся?

Вопросов очень много, и эти вопросы я поручил решить группам Александровской коммуны, этим странным 130 людям. Эту книгу делала небольшая группа. Другая группа делала «Украинство». Можно всё что угодно сказать, кроме одного — книга «Украинство» сделана на высоком ака-



Виталий Третьяков на презентации монографии «Эзотерика Сталина»

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Окончание. Начало — на стр. 1–4

демическом историческом уровне. И она единственная в стране, к моему большому сожалению, отвечает на вопрос концептуально, с кем и за что мы воюем. Помимо книги есть фильмы, уже 10 фильмов, которые тем не менее благословлены Министерством обороны, они выходят на радио «Звезда».

Мы продолжаем действовать и в этом направлении, и в тех других, о которых я говорю. Назову еще два. Есть интеллектуалистика классическая, научная — в рамках которой субъект (исследователь) исследует объект, не зная, что исследователь его исследует: скажем, камень или дерево. А есть субъект-субъектные исследования, я занимался ими в Советском Союзе. Это называется теория игр, когда два субъекта одинаково друг про друга знают, что их исследуют — это могут быть две разведки или две армии. И это совсем другой интеллектуализм. Игры — это интеллектуализм следующего типа, не субъект-объектный, а субъект-субъектный.

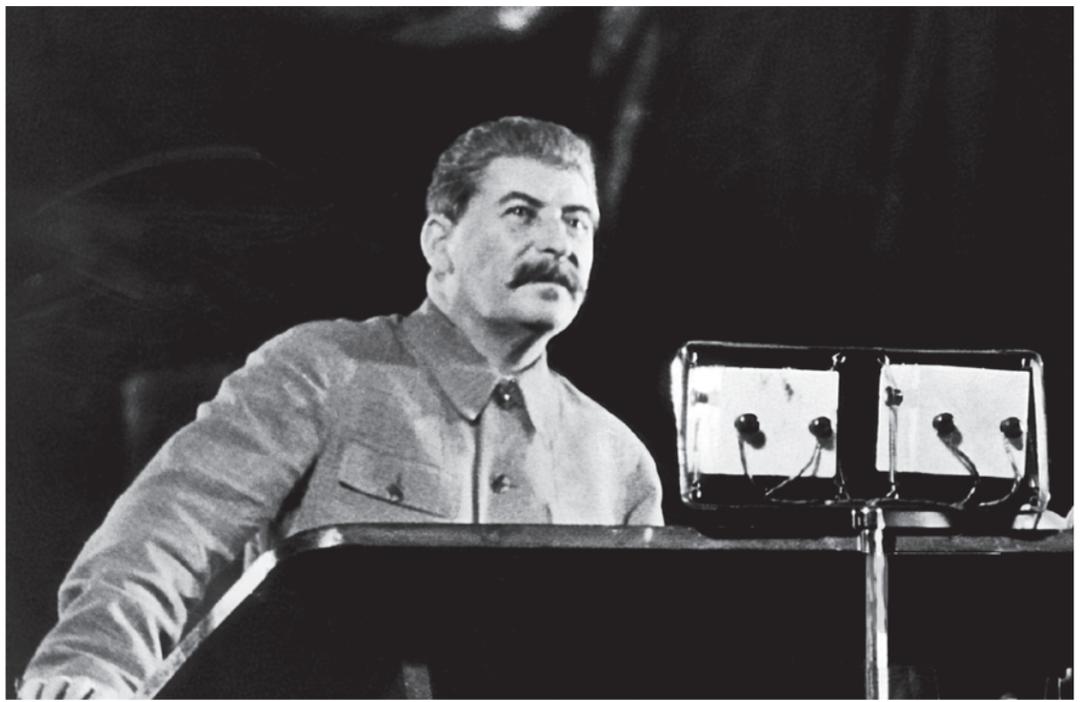
Если говорить о том, можно ли исследовать сверхразум, то — куда денешься — в этом направлении многое сделал еврейский народ, создав Каббалу, — это исследование человеком Бога, но рациональное исследование, со схемами, что называется, «я тебя вычислил». Это еще одна отдельная сфера познания.

Всё это советскую империю когда-то безумно интересовало, а когда империя рухнула, этот интерес вдруг исчез, всё это стало никому не нужно. И что будет теперь? И кто это будет возрождать? Я потратил 11 лет жизни на то, чтобы коммуна вышла из того состояния, в котором она

была, на какой-то интеллектуальной уровне. Для меня то, что здесь происходит, это некоторое свидетельство такого выхода. Это само по себе столь же интересно, сколь интересна тема книги, которую совсем не обсуждают — ничего не известно по-настоящему о Сталине. Совсем неясно, кто его отец, но и относительно матери есть сомнения.

И по этому поводу в сталинскую эпоху в высшей партийной среде ходили разнообразные слухи. Ничего не известно про сталинский узкий круг: кто там противостоял Лаврентию Берии, кто такой Эгнаташвили, что такое личная сталинская разведка? Ничего не известно по существу о его первой жене Като Сванидзе, которая сыграла гигантскую роль в его жизни. Ничего не известно о его верованиях — мальчишки из города Гори, в котором прошло детство Сталина, буквально «молились» на Амирани, пещеры Амирани находились на расстоянии взора от Гори. Ничего не известно о роли героического эпоса в создании его внутренней идеологии.

Что такое вообще сталинизм? Ясно, что это не марксизм, что тезис о возможности построения социализма в отдельно



Иосиф Сталин

взятой стране опрокидывает все построения Маркса и всё, что было с ними связано. А что же он такое? Кем был Сталин? Мягко говоря, совсем не дураком, совсем не серой личностью. А говоря честно, конечно, человеком очень крупным. Не хочется повторять глупости сталинско-апологетического периода («гений всех времен и народов»), но ведь можно же найти что-то третье?

Я всегда хотел заняться Дзержинским — это удивительно интересная личность — и исторически, и творчески. В советское время говорилось, что это он олицетворял тезис о «чистых руках, горячем сердце и холодной голове» и занимался беспризорными — одним словом, белый и пушистый. Но он руководил ВЧК! Нужно ли к этому что-то добавлять? Потом сказали, что это кровавый палач. Теперь в Ясенево поставили ему памятник и снова говорят, что он был добрый и занимался беспризорниками. Но если в Ясенево, на официальном объекте, ставят памятник, то почему не вернуть памятник на Лубянку? Когда говорили, что Дзержинский — палач, было понятно, что не надо ему памятника на Лубянке, но если уже стоит в Ясенево уменьшенная копия, то почему не поставить нормальный? Чтобы не одно Первое управление, а все управления любовались на это дело!

А главное, ну неужели нельзя за 40 лет сказать что-нибудь другое, кроме прописей 1975 года? Мы пережили трагическую историю. У нас есть интеллектуальное, гражданское достоинство. Мы можем что-нибудь другое сказать? Так же нельзя!

Очень хорошо, что мы дружим с Вьетнамом и Северной Кореей. Я ничего плохого в этом не вижу. Я умиляюсь текстам и речам, которые там произносились, и которые мало чем отличаются от речей 1975 года. Но мы прожили трагические 30 лет. Что-нибудь по этому поводу надо сказать? Как говорил великий актер Серго Закаридзе в фильме «Отец солдата»: «Я хочу услышать разумное слово, наконец!»

Да, кстати, филиал Александровской коммуны — отряд «Сути времени», воюющий на Украине, — получил государственные награды за технические разработки, и это не вечер, будут и другие разработки, я думаю.

Поэтому я не посыпаю голову пеплом. Я не говорю о том, что всё ужасно. Я просто говорю, что дальше так уже нельзя. Нельзя на телевидении использовать язык, который был понятен и актуален до СВО, — теперь нужно что-то другое, отвечающее трагизму ситуации и нашим попыткам выбраться из глубочайшей ловушки, в которую нас поймали.

У меня была очень сложная и очень любимая мною советница — я говорю не о Ксении Григорьевне Мяло, которую я бесконечно уважал. Еще была Татьяна Глушкова — поэтесса, подруга Станислава Куняева, про нее говорили, что она жуткая антисемитка (а у нее, апропо, ближайшей подругой была Юнна Мориц). Но здесь важно другое. Татьяна иногда улавливала какие-то очень тонкие и серьезные вещи, и я прочитаю ее стихотворение про Сталина «Парад Победы»:

*Тот голос хриплый, окрыленный,
И грозный маршал на коне,
И ты, народ непокоренный,
В весеннем сне явился мне.
Июнь был влажным и зеленым,
И в искрах теплого дождя
Оно казалось изможденным,
Лицо бессменного вождя.
Он не смотрел как триумфатор,
Он с виду старый был солдат:
Полковник, что теперь за штатом? —
«Слуга царю, отец солдатам»? —
О нет!.. А всё же некий фатум
Таил его усталый взгляд.
Штандарты, алые знамена,
Фронтов неодолимый шаг.
О, как он смотрит напряженно
На эту сталь, на черный прах
Чужих полотнищ: древком долу
Как их швыряют от бедра —
Как к богоравному престолу
Иль в пасть священного костра —
К стене Кремля!.. И в этом жесте,
Небрежном, рыцарском, — не месье:
Брезгливость, воля, чувство чести —
Отчизны царственная честь!
А он спокойного вниманья
Исполнен — вместо торжества.
Недвижный в дождевом тумане
И на ликующем экране
Приметный, может быть, едва.
Он не сказал тогда ни слова —
Как и положено тому,
Кто глянет ясно и сурово
С небес в зияющую тьму
Своей, столь одинокой, смерти,
Своей, уже чужой, страны...
И он мне чудится, поверьте,
Не возвратившимся с войны.*

Татьяна Глушкова что-то уловила. Она мне сказала: «Все смотрят, как штандарты кидают, а я на него смотрю: он ведет себя как-то странно, совсем как отсутствует на этом главном своем триумфе». Я сказал то, что мог, и о книге, и о группе, которая ее создала. Мне кажется, что обе эти темы заслуживают внимания в нашей сегодняшней действительности.

Сергей Кургинян



Статуя Амирани в Грузии

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Европейский цирк уродов

На фронтах спецоперации

ВАШИНГТОН, 9 июня — ТАСС

Удары американским оружием уже нанесены по территории России, заявил в эфире телеканала CBS помощник президента США по нацбезопасности Джейк Салливан. «Президент (США Джо Байден) решил это», — заявил Салливан.

Он в очередной раз выступил с утверждением, что снятие ограничений на применение американского оружия по российской территории продиктовано «здравым смыслом».

ВАШИНГТОН, 9 июня — Deutsche Welle*

Салливан заявил, что российское наступление на Харьков замедлилось после разрешения США на удары ВСУ по российской территории. По его словам, решение Байдена было логичным: «Не было смысла не позволять украинцам стрелять через границу по пушкам и орудийным позициям, которые стреляли по украинцам».

ВАШИНГТОН, 10 июня — Deutsche Welle*

США разрешили Украине бить только по 16% территории РФ, которая находится в зоне досягаемости ракет АТАСМС, подсчитал американский Институт изучения войны (ISW) в своей новой сводке.

«Это шаг в правильном направлении, однако этого недостаточно, чтобы срывать операции ВС РФ в сколько-нибудь значительной степени», — пишет ISW.

По оценкам ISW, такая возможность появилась бы, если бы Запад разрешил ВСУ использовать поставленное им оружие для ударов по оперативному тылу российской военной группировки и ее глубокому тылу на территории России.

ВАШИНГТОН, 11 июня — Би-би-си

Власти США сняли запрет на поставки американского оружия 12-й бригаде спецназначения «Азов»** Нацгвардии Украины, сообщает Washington Post со ссылкой на госдепартамент.

«12-я бригада спецназа Украины «Азов»** прошла проверку на соответствие закону Лихи, проводимую госдепартаментом США», — цитирует издание заявление ведомства.

Речь идет о законе, который не позволяет предоставлять военную помощь США иностранным подразделениям, уличенным в серьезных нарушениях прав человека. Он назван в честь бывшего сенатора Патрика Лихи.

Госдеп заявил, что не нашел никаких доказательств подобных нарушений. Запрет был введен около 10 лет назад. Представитель ведомства отказался сообщить, когда был снят запрет и дошло ли американское оружие до бойцов «Азова»**.

МОСКВА, 11 июня — «Коммерсант»

Зампред комитета Госдумы по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений ге-

* — настоящий материал (информация) произведен, распространен и (или) направлен иностранным агентом Deutsche Welle либо касается деятельности иностранного агента Deutsche Welle.

** — организация, деятельность которой запрещена в РФ.



Запуск ракеты АТАСМС

нерал-полковник Владимир Шаманов заявил, что сегодняшняя российская армия «похожа на партизанский отряд». По его словам, сейчас российские военные вынуждены сами себя одевать из-за «неподлежащего оценкам» качества обмундирования, которое им выдают.

Выступая на пленарном заседании в Госдуме, Шаманов вспомнил о деле отстраненного от должности зам. министра обороны Тимура Иванова, которого обвиняют во взяточничестве в особо крупном размере. Он указал, что Иванов «не генерал, а гражданский человек».

«В свое время госслужащих и других гражданских лиц взяли и переодели в военную форму. Вы разделите сейчас армию, и вы увидите вторую ее часть — настоящую армию. Те, которые бываю за ленточкой, знают, что настоящая армия сегодня похожа на партизанский отряд. Она одевает себя за свои деньги, за счет родственников, потому что качество того обмундирования, которое привозят и выдают, просто не подлежит никаким оценкам», — заявил депутат.

Владимир Шаманов также раскритиковал генералов, назвав их «другой армией», которая «разодета и расшита». «Простому солдату не попасть в эти ателье, где они обшиваются. А так бы, когда раздели бы их, мы бы посмотрели, в чем они ходят. Когда они на свои деньги всё это будут покупать, а не на деньги народа, тогда и оденем свою армию, и генералов сделаем генералами», — добавил Шаманов.

Впервые из уст заслуженного генерала критика сложившейся системы снабжения ВС

РФ, а не набившие оскомину утверждения, что у армии есть всё, а генералы сплошь бесребреники.

ТОКИО, 11 июня — РИА Новости

Страны G7 создадут фонд поддержки Украины, который будет финансироваться из кредитов стран — участниц G7 под залог доходов с замороженных активов РФ, передает японское агентство Nikkei.

По информации агентства, средства из этого фонда будут выделяться Украине безвозмездно, то есть она не будет обязана погашать кредиты своими средствами.

БРЮССЕЛЬ, 12 июня — РИА Новости

Окончательное соглашение по кредиту для Киева на \$50 млрд, который планируют погашать из доходов от активов РФ, будет отложено по меньшей мере до осени из-за разногласий между США и ЕС, пишет газета Politico со ссылкой на источники.

В частности, правительства европейских стран возмущены планом США, согласно которому, как они заявляют, европейцы будут вынуждены выплачивать кредит, если что-то пойдет не так. В то же время американские компании потенциально смогут извлечь наибольшую выгоду от контрактов на восстановление Украины, которые станут возможными благодаря кредиту. Кроме того, по данным издания, президент Франции Эммануэль Макрон и канцлер ФРГ Олаф Шольц скажут президенту США Джо Байдену, что они отвергают американское предложение о том,

чтобы Европа выступила единственным гарантом по кредиту.

МОСКВА, 14 июня — РИА Новости

Новый кредит G7 Украине на \$50 млрд может увеличить ее госдолг до более чем \$200 млрд, следует из данных украинского минфина. По данным МВФ, ВВП Украины в 2023 году составлял \$177,2 млрд. Таким образом, новый кредит равен 28% от всей экономики страны.

Украинская экономика сильно зависит от международного финансирования: ее госдолг вырос с 2021 года в 1,6 раза — до рекордных \$152 млрд, при этом почти весь прирост обеспечил внешний долг, который вырос с \$57 млрд до \$109 млрд. Если новые кредиты будут учитываться на балансе, то ее обязательства перед кредиторами превысят \$200 млрд.

КИЕВ, 12 июня — «Коммерсант»

Правительство Украины летом планирует выставить на аукцион около 20 госкомпаний, чтобы выручить от их продажи средства на финансирование армии и поддержку экономики, пишет The New York Times. По словам источников издания, в 2024 году бюджету страны не хватает на военные расходы \$5 млрд. Министр экономики Украины Алексей Соболев подтвердил газете планы по приватизации и сказал, что сейчас властям «нужны другие способы получения денег, чтобы сохранить макроэкономическую ситуацию стабильной».

Вот так выглядит украинская «незалежность»: в советский период родители строили предприятия для страны, чтобы они теперь были проданы иностранцам за бесценок, а на вырученные деньги была произведена оплата труда полицейских, которые ловят их детей и внуков на улицах, чтобы отправить на фронт.

ВАШИНГТОН, 13 июня — РИА Новости

Подписанное США и Украиной соглашение по гарантиям безопасности включает положения о наращивании оперативной совместимости вооруженных сил двух стран в соответствии со стандартами НАТО, а также планы по расширению обмена разведанными, заявил Белый дом.

Помимо этого, подписанная в Италии договоренность призвана ускорить процесс евроатлантической интеграции Украины, а также содействовать проведению в стране демократических реформ, необходимых для ее вступления в Евросоюз и НАТО, добавили в Белом доме.

ВАШИНГТОН, 13 июня — ТАСС

Исход украинского конфликта определит направление совершенствования системы глобальной безопасности на десятилетия вперед, и Запад понимает, насколько высоки ставки, заявил министр обороны США Ллойд Остин.

БЮРГЕНШТОК, 15 июня — ТАСС

Украинские власти будут настроены на переговоры с Россией о мирном урегулирова-

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

нии, если добьются наилучшего положения на поле боя, заявил помощник президента США по нацбезопасности Джейк Салливан.

Журналисты на полях конференции по Украине в Швейцарии попросили его прокомментировать заявление главы МИД Саудовской Аравии принца Фейсала ибн Фархана Аль Сауда. Глава МИД королевства подчеркнул, что любой заслуживающий доверия мирный процесс, направленный на урегулирование конфликта на Украине, требует участия России. Он также указал на необходимость компромиссов.

«На сегодняшний день процесс не завершен», — добавил Салливан.

Говоря о проведении конференции в Швейцарии по украинскому конфликту, он заявил: «Это важнейший шаг в том процессе, который в итоге может привести к переговорам. Это может привести к тому результату, который может поддержать весь мир».

По словам Салливана, власти США хотели бы узнать мнение Китая и других стран о предложениях Путина по поводу урегулирования конфликта на Украине.

«Если честно, я считаю, такие страны, как Китай, нужно спросить: «Считаете ли вы то, что изложил Путин, приемлемой основой для мира?». Потому что если их ответ «да», то они отворачиваются от Устава ООН», — сказал он.

По словам Салливана, отсутствие представителей Китая на конференции показывает, какова в действительности позиция Пекина относительно украинского конфликта. Он добавил, что другим странам нужно обратить на это внимание.

МОСКВА, 14 июня — ТАСС

Президент России Владимир Путин выступил с новым мирным предложением по урегулированию конфликта на Украине. В Киеве отвергли эту инициативу. Зеленский назвал предложения Москвы ультиматумом.

Основные заявления о событиях на Украине и вокруг нее:

Путин на встрече с руководством МИД РФ заявил, что Россия выступает с новым мирным предложением по урегулированию конфликта на Украине.

Оно предусматривает признание статуса Крыма, ДНР, ЛНР, Херсонской и Запорожской областей как регионов России, закрепление внеблокового и безъядерного статуса Украины, ее демилитаризацию и денацификацию, отмену антироссийских санкций. При этом для начала переговоров Украина должна вывести свои силы с территории ДНР, ЛНР, Херсонской и Запорожской областей.

Путин также указал, что «президентский срок избранной ранее главы Украины истек вместе с его легитимностью, которую не восстановить никакими ухищрениями». Он напомнил, что законодательство Украины предусматривает возможность продления в случае введения военного положения полномочий Верховной рады, но не президента страны.

Зеленский отверг предложения Москвы, назвав их ультиматумом. Принятие этой инициативы означает уступки территорий, чего Киев принять не может. Кроме того, по мнению Зеленского, предложение приравнивается к замораживанию конфликта, но «замороженного конфликта не будет».

В свою очередь, советник главы офиса президента Украины Михаил Подоляк выступил с утверждением, что новая инициатива президента РФ якобы не содержит

«реального мирного предложения», а принятие Киевом внеблокового статуса якобы «оставит Украину беззащитной».

Пресс-секретарь президента Дмитрий Песков подчеркнул, что оглашенные Путиным условия урегулирования на Украине — это комплексная и глубокая мирная инициатива, а не ультиматум. При этом Песков предупредил, что нынешние российские мирные инициативы подготовлены исходя из текущей ситуации и Киеву нужно учитывать, что обстоятельства могут измениться.

Лидеры G7 на саммите достигли политического соглашения по вопросу использования активов РФ для Украины, заявила премьер-министр Италии Джорджа Мелони по итогам первого дня работы саммита. Она пояснила, что речь идет не о конфискации, а об использовании доходов от инвестированных российских активов, на данный момент замороженных, под гарантии кредитования Киева.

Глава минфина Украины Сергей Марченко назвал это решение историческим и заявил, что Киев выдвинул условия для получения этих денег — они «должны быть получены в этом году» и «должны быть направлены на любые цели и расходы, которые Украина считает нужными».

МОСКВА, 14 июня — РИА Новости

Путин на встрече с руководством МИД РФ заявил, что если Киев и Европа откажутся от нового мирного предложения со стороны России, как это было прежде, условия для переговоров будут другими.

Путин добавил, что суть предложения со стороны России не в заморозке конфликта, как у Запада, а в его окончательном завершении.

«И еще раз скажу, как только в Киеве согласятся на подобный ход событий, предлагаемый сегодня, согласятся на полный вывод своих войск из ДНР и ЛНР, Запорожской и Херсонской областей и реально начнут этот процесс, мы готовы приступить к переговорам, не откладывая их», — подчеркнул он.

ВЕНА, 14 июня — ТАСС

Следующим предложением киевскому режиму со стороны России будет документ о его капитуляции, заявил глава делегации РФ на переговорах в Вене по вопросам военной безопасности и контроля над вооружениями Константин Гаврилов в эфире телеканала «Россия 24».

Мирное сосуществование, плавно переходящее в ядерный конфликт

БРЮССЕЛЬ, 12 июня — Би-би-си

Во время встречи министров обороны стран НАТО 13–14 июня состоится заседание группы ядерного планирования, где «будет обсуждаться адаптация ядерного потенциала к обстановке в сфере безопасности», заявил генсек НАТО Йенс Столтенберг.

По его словам, США модернизируют ядерное оружие в Европе, включая истребители F-35, стоящие на вооружении Нидерландов, — теперь они могут нести ядерные бомбы. «Ядерная миссия НАТО остается прежней — сохранять мир, предотвращать принуждение и сдерживать агрессию», — сказал генсек.

Речь идет о тактическом ядерном оружии, которое США хранят в арсеналах на территории европейских стран. И теперь, судя по словам Столтенберга, оно становится фактором нового ядерного сдерживания в Европе.

«Обстановка в сфере безопасности», к которой НАТО адаптирует свои ядерные силы — это, очевидно, российские шаги в этой же сфере.

Год назад Россия разместила в Белоруссии тактическое ядерное оружие, а накануне выступления Столтенберга Россия и Белорусия провели учения с нестратегическими ядерными силами, уже вторые за полмесяца.

Столтенберг также сказал, что НАТО совершенствует свой механизм сдерживания не только в ответ на размещение российского ядерного оружия в Белоруссии и проведение учений с тактическим ЯО, но также и на фоне того, что свое ядерное оружие совершенствует Китай, над ним работают КНР и Иран.

БРЮССЕЛЬ, 12 июня — РИА Новости

Страны НАТО обсуждают приведение ядерных боеголовок альянса в состояние боевой готовности, заявил генсек НАТО Йенс Столтенберг британской газете The Telegraph.

«Я не буду вдаваться в оперативные подробности о том, сколько ядерных боеголовок должно быть в боеготовности... но нам нужно консультироваться по этим вопросам. Это именно то, что мы делаем», — приводит газета слова генсека альянса.

Как пишет издание, Столтенберг объяснил, что НАТО должно продемонстрировать миру свой ядерный арсенал, чтобы послать прямой сигнал врагам альянса.

Генсек НАТО добавил, что Китай активно инвестирует в ядерный арсенал, который, по его словам, вырастет до одной тысячи боеголовок к началу 2030-х годов.

«И это означает, что в не очень далеком будущем НАТО, вероятно, столкнется с тем, с чем раньше не сталкивалась, а именно с двумя потенциальными противниками с ядерным оружием — Китаем и Россией. И, конечно, это влечет за собой последствия», — приводит газета слова Столтенберга.

БЕРЛИН, 12 июня — РИА Новости

Министр обороны Германии Борис Писториус заявил, что необходимо исходить из того, что Россия будет в состоянии напасть на одну из стран НАТО с 2029 года. Писториус представил новую стратегию развития ВС Германии, которая подразумевает привлечение большего числа молодых людей в ряды немецкой армии.

Ранее Писториус уже говорил, что Германия необходима быть готовой к войне с Россией к 2029 году.

БЕРЛИН, 12 июня — РИА Новости

В Германии необходимо ввести обязательную военную службу для женщин, пишет газета Zeit со ссылкой на некоторых немецких политиков, выступивших с этой инициативой.

«Я думаю, что в наше время мы больше не можем делать различия между полами», — заявил заместитель председателя фракции блока ХДС/ХСС в бундестаге Йохан Вадефуль.

Он отметил, что военная служба для женщин должна начаться как можно скорее. Кроме того, эксперт ХДС Серап Гюлер также выступил с аналогичной инициативой.

Гегемон умер, да здравствует гегемон?

Принято считать, что США не дают проявиться международному лидерству Китая. Однако именно Пекин отверг американскую идею о двуполярном мире, в котором две державы правили бы, разделив мир на зоны влияния. В мае 2009 года китайский премьер Вэнь Цзябао на 11-м саммите Китай — ЕС в Праге заявил, что Китай выступает против идеи G2, согласно которой США и Китай могли бы совместно управлять миром. А 12 сентября 2013 года бывший глава МИД КНР Ли Чжаосин сказал, выступая в Исследовательском институте Университета Цинхуа в Шэньчжэне: «Только глупец может поверить, что Китай и США могут совместно управлять в рамках G2».

ВАШИНГТОН, 6 июня — Foreign Policy

Для борьбы с Китаем необходимо вести новую холодную войну, поскольку США, с одной стороны, должны избегать примирения в конфликте с Китаем, в котором многие в международном сообществе заинтересованы, с другой стороны, должны избежать «горячей» войны.

«Когда растущая держава встречается с ослабевающей, всегда есть риск применения силы. Передача власти дружественным путем, как произошла передача гегемонистской власти между Британской империей и США, встречается редко. В бурные 1990-е и даже 2000-е годы казалось возможным, что подвиг Китая может сделать его партнером США, а не противником. Выдающиеся историки, такие как Нил Фергюсон, говорили о «Большой двойке» и «Чимефике», глобальных близнецах, которые будут разделять лидерство — идея, которая нашла определенную поддержку в Китае.

Но этот мир прекратился в 2012 году, когда Компартия Китая привела к власти Си Цзиньпина, сторонника ханьского превосходства с непоколебимой верой в судьбу Китая как самой могущественной страны на Земле и рвением взять реванш у Запада. Си Цзиньпин лучше, чем любой другой китайский лидер недавнего времени, усвоил уроки, преподаваемые в китайских школах о «Веке унижения» страны: периоде между Первой опиумной войной и приходом КПК к власти, когда западные державы, согласно китайским учебникам, поставили сапог на горло Китая», — пишет издание.

Новая холодная война с Китаем будет удерживать конфликт с Китаем и конкуренцию с ним строго в рамках установленных параметров и ограничит возможность перерастания их в настоящий конфликт. Есть ценные уроки, которые мы можем извлечь из холодной войны против СССР.

Во-первых, о холодной войне нельзя говорить так, как будто это горячая война, проводимая осторожно. Одно дело — признать враждебную позицию Пекина и отреагировать на нее соответствующим образом, другое дело — позволить себе идеологическую приверженность эскалации враждебности к Китаю просто потому, что это Китай. Как показывает холодная война, противники всё еще могут сотрудничать друг с другом — будь то совместная работа США и СССР над вакциной против полиомиелита или нынешняя работа с Пекином по вопросам изменения климата и пандемий. Такое сотрудничество не требует молчаливого согласия с атаками Китая на глобальные права человека или международный порядок, а требует осторожного отделения этих проблем,

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

чтобы решать их в созданном для этого пространстве.

Китай — это не СССР. Экономически он не сломается из-за неудавшейся войны и гонки вооружений, как это сделал СССР. Решения, которые сработали против Москвы, могут не сработать против Китая, не в последнюю очередь потому, что Пекин тоже умеет читать книги по истории.

«Китай делает всё возможное, чтобы быть стратегически независимым от технологий США, особенно в военном отношении. Запад также должен развивать стратегическую независимость от китайских технологий, цепочек создания стоимости и производства. Асимметричное влияние на западную экономику и оборонительный потенциал чревата катастрофой. Стабильный баланс сдерживания предотвратил катастрофу во время холодной войны с СССР. Его же нужно придерживаться и в борьбе с Китаем», — пишет издание.

«В отличие от колониальных амбиций Ирана на Ближнем Востоке или идеологической борьбы СССР, цели Китая более солипсистские, однако не менее пугающе искренние.»

И в этом смысле «менталитет холодной войны» — в правительстве, среди ученых, в наших ВС — может оказаться именно тем, что необходимо, чтобы избежать примирения с Китаем или противоположности этого — неконтролируемой эскалации. США должны быть готовы правильно назвать это новой холодной войной и действовать соответственно.»

СЕУЛ, 10 июня — РИА Новости

Южная Корея и США завершили подготовку документа с инструкциями по совместным действиям союзников для ядерного сдерживания на Корейском полуострове, говорится в совместном заявлении для прессы по итогам третьего заседания Ядерной консультативной группы Республики Корея и США (ЯКГ).

Представители двух стран также обсудили «совместное планирование и совместное исполнение» комплексных планов по ядерным и конвенциональным вооружениям на Корейском полуострове, подтвердив, что «интеграция передовых обычных военных сил Южной Кореи в ядерное планирование США» позволит «на практике укрепить возможности сдерживания и реагирования» союзников на ядерные и ракетные угрозы КНДР.

Стороны договорились проводить симуляции ситуаций на общеправительственном уровне, а также штабные учения военных для «исполнения ЯКГ своих обязанностей» по обеспечению совместного сдерживания. В этой связи представители Южной Кореи и США обсудили планы проведения совместных маневров «с использованием ядерных и обычных вооружений в связке с развертыванием стратегических сил и средств США».

ВАШИНГТОН, 11 июня — Reuters

США весело разрушают основы, на которых держится доллар как мировая резервная валюта, причем последние удары исходят от ряда влиятельных американцев, которые после уголовного осуждения экс-президента США Дональда Трампа поставили под сомнение верховенство закона. Поступив так, они фактически призвали остальной мир найти альтернативу.

США радикально расширили использование санкций в качестве карательного

инструмента внешней политики. И они увеличивают огромную сумму долга, заставляя незадачливых иностранцев финансировать эксцессы Америки, пишет сотрудник издания Паритош Бансал.

По сути, доминирующая роль доллара в мире опирается на демократические принципы США. Их поддерживают огромные размеры экономики, глубина рынков, сила институтов и верховенство закона. Однако кризис многих из этих составляющих подвергает испытанию некоторые основы глобальной привлекательности доллара.

Одним из главных триггеров желания разрыва с США стала дискуссия о том, что Запад может наложить арест на суверенные российские активы в \$300 млрд. Но попытки построить альтернативные системы продвигаются медленно или не получили поддержки. А растущий авторитаризм, угрозы индивидуальным правам и правам собственности, а также геополитическая напряженность означают, что даже если активы США станут менее привлекательными, нежели раньше, другие варианты будут еще хуже.

Недавнее исследование, например, показывает, что управляющие резервами центробанков планируют увеличить свои долларовые запасы в течение следующих 12–24 месяцев, поскольку рост глобальной геополитической напряженности и потребность в ликвидности привлекают их к вложениям в валюту.

«Возможно, по иронии судьбы, сила доллара США отчасти объясняется его практически неоспоримым статусом безопасной гавани», — полагает Стив Х. Ханке, профессор прикладной экономики в Университете Джонса Хопкинса и советник президента Рейгана.

МОСКВА, 13 июня — РИА Новости

Строительство огромного китайского порта Чанкай в Перу иллюстрирует дипломатический вакуум, который США оставили в Латинской Америке после того, как они сконцентрировали все свои ресурсы на Украине и Ближнем Востоке, сообщает Wall Street Journal со ссылкой на американских экс-чиновников.

Бывший высокопоставленный сотрудник госдепа, возглавляющий ныне вашингтонский офис аналитического центра Совета Америк, Эрик Фарнсворт заявил, что новый порт по-новому продвигает интересы Китая в Южной Америке и создает «ворота на глобальные рынки». На данный момент это не просто коммерческий, это стратегический вопрос.

Европейские выборы: сюрприз или пар в свисток?

Выборы в Европарламент закрепили лидирующее положение правоцентристов. Консервативная Европейская народная партия осталась крупнейшей политической силой в законодательном органе ЕС, заручившись, как и 5 лет назад, большинством голосом. Успех крайне правых партий, который им прочили все последние месяцы, оказался не столь оглушительным, как многие опасались, но всё же это был успех: сообщество крайне правого толка получили четверть мест в Европарламенте. Главными же проигравшими гонки стали представители «зеленых», а также лидеры двух стран — локомотивов Евросоюза — Франции и Германии. Президента Эммануэля Макрона электоральный разгром побудил объявить досрочные парламентские выборы. Канцлер

Олаф Шольц, чья партия уступила ультраправой «Альтернативе для Германии» второе место, снес унижение молча.

...

БРЮССЕЛЬ, 9 июня — ТАСС

Новое большинство в Европарламенте будет «проевропейским и проукраинским», заявила глава Еврокомиссии Урсула фон дер Ляйен на пресс-конференции в Брюсселе. Она поздравила с победой свою неохристианско-демократическую Европейскую народную партию (ЕНП) и заявила о своей уверенности в переназначении на второй срок на пост главы Еврокомиссии.

Председатель уходящего состава Европарламента Роберта Метсола представила предварительные результаты голосования.

ЕНП, которая придерживается глобалистских взглядов и на протяжении последних 30 лет фактически является партией власти в Европе, лидирует с большим отрывом.

МОСКВА, 10 июня — «Коммерсант»

Согласно предварительным данным, консервативная правоцентристская Европейская народная партия (ЕНП) вновь собрала большинство мест в 720-местном Европарламенте. Благодаря победе входящих в эту фракцию на общеевропейском уровне партий в Германии, Испании, Болгарии, Словении, Люксембурге, Кипре, Латвии, Эстонии, Финляндии, Хорватии и Греции, ЕНП отойдет 185 мест, то есть на 9 мандатов больше, чем по итогам выборов 2019 года.

Помимо правого центра лидирующие позиции удержали социалисты и демократы — S&D, причем они остались почти «при своем», потеряв всего два места.

Полученное представительство из 137 евродепутатов подкрепляет шансы этой фракции на выдвижение своего кандидата в будущие главы Евросовета. На эту должность, как считается, претендуют как минимум два тяжеловеса европейской политики — экс-премьер-министр Португалии социалист Антониу Кошта и нынешний премьер-министр Дании Метте Фредериксен.

Между тем замыкающая тройку финалистов центристская фракция Renew («Обновляя Европу») не смогла похвастаться стабильностью: по итогам нынешних выборов она лишилась сразу 23 мандатов, но тем не менее осталась третьей силой (79 мест).

Именно с этими двумя объединениями, на которые ЕНП опиралась в предыдущие пять лет, крупнейшая фракция будет работать и впредь, намекнула в воскресенье вечером Урсула фон дер Ляйен. Таким образом, глава Еврокомиссии, еще недавно заигрывавшая с идеей привлечь на сторону правого центра некоторые партии крайне правого толка, сама же и обрубила такую перспективу — к явному облегчению левых политиков, грозивших «утопить» переизбрание фон дер Ляйен на второй срок у руля ЕК в случае сделки с ультраправыми.

«Ультраправые недоработали в Бельгии, Чехии, Венгрии, Финляндии и Польше. Но во Франции они преуспели», — резюмировал в разговоре с Би-би-си общий расклад профессор Университета НЕС Paris Альберто Алеманно. Одной из самых громких, пусть и предсказуемых, историй успеха в лагере крайне правых действительно стал первый результат во Франции «Национального объединения» (партии Жордана Барделлы и Марин Ле Пен), который, правда, привел к неожиданным последствиям для страны. Уже воскресным

вечером глава Франции Эммануэль Макрон, чья партия осталась далеко позади крайне правых, пусть и на втором месте, объявил о роспуске парламента и назначении досрочных выборов.

Триумф крайне правых не ограничился одной лишь Францией.

Повод для празднований нашелся и у итальянского премьер-министра Джорджи Мелони, представляющей «Братьев Италии», которым отошло свыше 28% голосов. С таким результатом ей удалось оставить позади себя не только левоцентристов, но и некогда главную партию, представлявшую в Италии ультраправый дискурс, — «Лигу» Маттео Сальвини.

Евроскептические силы взяли пальму первенства и в Австрии, где Партия свободы получила около 27% голосов, а также в Бельгии. Впрочем, в этой стране, где одновременно с выборами в Европарламент народ выбирал еще и региональный и федеральный парламент, всё пошло не совсем так, как прочие опросы. Вопреки большинству прогнозов, фламандская крайне правая партия Vlaams Belang («Фламандский интерес») не смогла получить первое место. Но голоса у нее отобрали отнюдь не партии мейнстрима, а конкурирующая сила с той же ультраправой идеологией — «Новый фламандский альянс». Так что в любом случае нынешнее голосование подвело черту под правлением либералов во главе с премьер-министром Бельгии Александром Де Кроо.

Фракция «Европейских консерваторов и реформистов» (ECR), тон в которой продолжают задавать «Братья Италии», набрала 73 мандата в ЕП, упрочив свой результат на четыре дополнительных места. Второму объединению крайне правых сил — «Идентичности и демократии» (ID), роль первой скрипки в котором будет отныне играть сила Марин Ле Пен, — отошло 58 мест (плюс 9 по сравнению с 2019 годом).

Таким образом, сообщая представители крайне правой идеологии в ЕС стали четвертой по представленности силой в Европарламенте (против 1/5 мест в прошлом созыве).

Неудача левых и провал зеленых, особенно в Германии, оттенили сей факт еще больше. Именно их вся европейская пресса, не сговариваясь, назначила на роль главных проигравших по итогам четырехдневного голосования. Так, объединение «Зеленые» лишилось сразу 19 мандатов, тогда как левые потеряли лишь один.

БЕРЛИН, 9 июня — РИА Новости

Правая партия «Альтернатива для Германии» (АдГ) занимает первое место на выборах в Европарламент на территории бывшей ГДР, свидетельствуют данные экзитполлов, проведенных институтом Infratest Dimap.

По данным опроса, АдГ набирает на востоке Германии 27,1% голосов, второе место занимает оппозиционный Христианско-демократический союз (ХДС) с 20,7%. Третье место в Восточной Германии достается недавно созданному «Союзу Сары Вагенкнехт — За разум и справедливость» (CCB), у которого, по опросу, 13,1%.

В целом же по Германии, по данным опроса, лидирует блок ХДС/ХСС, АдГ — на втором месте, а СДПГ — на третьем.

БЕРЛИН, 10 июня — Bild

Если посмотреть на результаты европейских выборов на карте, то сразу видно, что политически Германия разделена на две части — причем практически точно по границе бывшей ГДР и ФРГ.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

В «старых» федеральных землях практически везде побеждает блок ХДС/ХСС, лишь в некоторых крупных городах, таких как Гамбург, Киль, Мюнстер, Гейдельберг или Фрайбург, — большинство избирателей проголосовало за «Зеленых». Бремен, Бремерхафен и Херне остаются последними оплотами СДПГ — там партия канцлера Олафа Шольца до сих пор занимает лидирующую позицию.

В «новых» федеральных землях практически вся карта окрашена в синий цвет — партийный цвет АдГ. Исключением стали Берлин и Потсдам, где большинство жителей проголосовало за «Зеленых». Также в округе Айхсфельд в Тюрингии больше всего набрал ХДС — иначе граница по результатам голосования в точности соответствовала бы бывшей границе между ФРГ и ГДР.

Политические аналитики говорят о том, что по результатам выборов в Европарламент АдГ окончательно утвердилась в качестве второй по силе партии в ФРГ.

«Хотя она отстает от ХДС/ХСС на 14%, она на 2% опережает партию канцлера СДПГ и на 4% — «Зеленых». На востоке страны АдГ — самая сильная партия», — говорит глава института изучения общественного мнения INSA Герман Бинкерт, добавляя, что попытка «маргинализировать АдГ» провалилась.

По данным Федеральной избирательной комиссии, явка на прошедших выборах составила 64,8% и достигла нового максимума с момента объединения Германии.

БЕРЛИН, 10 июня — Bild

«АдГ извлекает непропорциональную выгоду из страхов молодых людей», — пояснил футуролог, профессор Томас Друйен в интервью Bild тот факт, что немецкая молодежь, которая традиционно поддерживала левых, проголосовала за правые партии.

Раньше партией молодежи в Германии считались «Зеленые», однако на минувших выборах их рейтинг рекордно обрушился. Среди молодых избирателей в возрасте от 16 до 24 лет «Зеленые» набрали всего 11% — это на 23% меньше, чем на выборах в Европарламент в 2019 году.

Левые партии, к которым традиционно относят СДПГ, «Зеленых» и непосредственно «Левых», среди молодых людей набрали всего 26%. При этом блок ХДС/ХСС с 17% стал самой популярной партией среди избирателей до 24 лет, а АдГ получила 16% — это на 11% больше, чем на прошлых выборах. *«Тот факт, что ХДС/ХСС и АдГ стали самыми сильными партиями в этой возрастной группе, весьма впечатляет. На федеральных выборах 2021 года это были «Зеленые» и СвДП»,* — комментирует в разговоре с Bild глава института изучения общественного мнения INSA Герман Бинкерт.

Также среди молодых избирателей получили поддержку «Альянс Сары Вагенкнехт» (6%) и партия Volt (9%). В ходе предвыборной кампании Volt позиционировала себя как партия молодежи и сосредоточилась на вопросах защиты климата, демократического участия и справедливости. В итоге Volt получила сразу три места в Европарламенте — на два больше, чем 5 лет назад.

Еще одна тенденция состоит в том, что молодые избиратели охотнее голосуют за так называемые малые партии. В частности, 3% голосов получила «Партия защиты животных». При этом климатические активисты «Последнего поколения», которые проводили в Германии резонансные акции, не пользуются большой популярностью — среди всех возрастных групп они набрали 0,3%. *«У мо-*

лодежи гораздо больше интересов, идей и надежд, чем могут дать устоявшиеся партии. Стиль речи политических представителей все чаще становится красной тряпкой для молодежи. А АдГ извлекает непропорциональную выгоду из тревог и страхов многих молодых людей», — констатирует профессор Друйен.

АФИНЫ, 10 июня — РИА Новости

Известная телеведущая, снимавшая порнофильмы и курившая марихуану на камеру, контрабандист оружия, осужденный в Албании за подкуп голосов на муниципальных выборах, и популярный телеведущий, прославившийся «новаторским» подходом к журналистике, избраны в Европарламент от правящей в Греции партии «Новая демократия».

...

Северная протестантская Европа радикализуется по отношению к России, несмотря на все экономические потери. Это видно на примере Финляндии, Германии, Дании и прочих протестантских северян.

...

МОСКВА, 11 июня — Telegram

Директор Института русско-славянских исследований имени Н. Я. Данилевского Александр Буренков сообщил в канале «Россия не Европа», что в экспертном сообществе и среди политиков сквозит надежда на приход к власти в странах ЕС так называемых правых (это касается и надежд на Трампа в США). На нашем ТВ распространяется мнение: некие правые, победив на выборах в Европе, решат все наши проблемы, перестанут помогать Украине и так далее. Хотя сами правые не дают к этому никаких поводов и аплодируют Зеленскому вместе с либералами.

Мы постоянно слышим прогнозы о предстоящих «переходах», в том числе о каком-то «антропологическом», но не хотим увидеть очевидного: западная цивилизация нашему взору являет доказательства действительного перехода к новой модели устройства своей политической системы. Это путь в конечном итоге к политическому объединению (через разные промежуточные этапы) в единое государство «Соединенные Штаты Америки и Европы», существующее уже на практике под гегемонией США.

Доказательствами являются неоспоримые факты добровольного согласия всех государствообразующих народов Старого Света и его элит на гегемонию англосаксов (США). Они отказались даже от дешевых российских углеводородов, ушли с российского рынка, выстроили «железный занавес» (еще не до конца, впереди введение полного эмбарго на торговлю с Россией), сделали массу шагов в ущерб своим узконациональным интересам, понимаемым ранее как интересы традиционных стран Европы.

Кто считает, что это сделано только под давлением США, выдает желаемое за действительное. Мы не видим протестов ни европейских элит, ни народа. Всё делается добровольно в рамках существующих «демократических» процедур. «Глубинное государство» западной цивилизации на первые роли постепенно выпускает так называемых «правых». А они правые не в отношении способов отстаивания национальных интересов традиционных стран Запада, а правые в отношении отстаивания интересов западной цивилизации как реального геополитического субъекта мировой истории. Они лучше «левых» по-

нимают, что Запад находится на постцивилизационной ступени истории, и видят главную проблему своей цивилизации: истощение энергии общественных творческих сил. Эта объективная оценка текущей ситуации требует «поскрести по сусекам», чтобы собрать остатки пассионарной энергии в один кулак и установить свой однополярный мир, свою гегемонию.

Сделать это возможно, только объединив пресловутый «золотой миллиард» в одно политическое целое. «Правые» представят миру образец фашизма в масштабе всей объединенной западной цивилизации и будут уничтожать главное препятствие на пути его победы в мировом масштабе — Россию.

Иран и Туран

ТЕГЕРАН, 12 июня — ТАСС

Иранские вооруженные силы должны увеличить глубину стратегической обороны до 5 тыс. км, при этом в случае американского удара по территории исламской республики Тегеран способен ответить США «по ту сторону морей». С таким заявлением выступил главный военный советник духовного лидера Ирана аятоллы Али Хаменеи генерал-лейтенант Яхья Сафави.

«У нас нет цели захвата других государств, но если какая-либо страна нападет на нас, даже такого масштаба, как Соединенные Штаты, мы можем ответить им по ту сторону морей», — приводит слова генерала агентство Tasnim.

Сафави также отметил, что в ходе апрельского удара Ирана ракетами и беспилотниками по израильской территории в ответ на обстрел ВВС Израиля иранского консульства в Дамаске *«за 100 секунд было выпущено более 100 ракет».*

По словам советника Хаменеи, «США, Израиль и их региональные союзники представить себе не могли, что Иран проведет точечную операцию такого масштаба». По информации генерала, при этом Центральное командование Вооруженных сил США для перехвата иранских ракет и БПЛА развернуло в Средиземном море *«более 250 боевых самолетов и кораблей поддержки, оснащенных противоракетными комплексами».*

...

Это уже второе публичное заявление Яхья Сафави о необходимости увеличения глубины стратегической обороны, первое было в марте. Глубина стратегической обороны — это один из важнейших параметров иранского военного планирования, он определяет в том числе максимальную дальность производимых в стране ракет, дронов и так далее. Сейчас граница стратегической обороны Ирана проходит по восточному Средиземноморью.

...

МОСКВА, 15 июня — Telegram

Американист Дмитрий Дробницкий написал в своем канале: в последнее время новостей из Красного моря, Баб-эль-Мандебского пролива и Аденского залива немало. Хотя время от времени приходят сообщения о повреждении очередного грузового судна. Операция ВМС США с громким названием «Страж процветания» не достигла своих целей. Грузовой поток через Суэц снизился более чем вдвое и продолжает сокращаться. И никакой «победы», никакой охраны «процветания» нет и не предвидится.

Агентство Associated Press опубликовало обзор ситуации. Военную операцию ВМС США против йеменских хуситов, пообещавших атаковать грузовые суда в Красном море и далее в Аденском заливе до окончания конфликта в Газе, авторы обзора назвали самой интенсивной военно-морской кампанией со времен Второй мировой войны. Они также засвидетельствовали зримое падение грузопотока через Суэцкий канал. За несколько часов корреспондент агентства увидел только один сухогруз, проходящий через водную артерию, когда-то чрезвычайно насыщенную судами.

Авианосец «Дуайт Эйзенхауэр» держится подальше от берегов Йемена, но эсминцы и другие корабли авианосной ударной группы проводят значительное время в зоне, где их могут достигать средства поражения хуситов. Повстанческая группировка оказалась не тем, чем казалась ранее. У нее практически неистощимый запас ударных дронов и ракет. Попадания по американским кораблям и грузовым судам регулярны. Пока хуситам не удалось потопить ни один корабль ВМС США, но, возможно, это вопрос времени.

Брайан Кларк, бывший подводник, а ныне старший научный сотрудник института Хадсона заявил: *«По сути, это самая продолжительная боевая операция, которую ВМФ США вел со времен Второй мировой войны — просто без сомнения. Мы находимся на грани того, что хуситы смогут совершить такие атаки, которые США не смогут остановить, и тогда мы получим существенный ущерб... Если так будет продолжаться дальше, хуситы превратятся в гораздо более боеспособную, компетентную и опытную силу».*

АНКАРА, 12 июня — «Коммерсант»

Посол США в Анкаре Джефф Флейк в разговоре с Reuters рассказал о «прочной» связи Турции с Западом. По его словам, партнерство Турции и США сейчас *«крепкое как никогда»*, несмотря на расхождения стран в позиции по поводу войны в секторе Газа. Флейк выразил надежду на отказ Турции от вступления в БРИКС.

Он отметил, что одобрение Турцией вступления Швеции в НАТО и сделка по продаже американских истребителей F-16 сигнализируют о *«повороте Анкары в сторону Запада»* и *«закладывают основу для длительного импульса»* в торговых отношениях.

МОСКВА, 10 июня — Telegram

Директор Института русско-славянских исследований имени Н. Я. Данилевского Александр Буренков в канале «Россия не Европа» отметил, что недавно азербайджанский президент Ильхам Алиев отметил: *«Укрепление тюркского мира превратит Организацию тюркских государств в центр великой силы».*

Но что представляет из себя тюркский мир на практике, можно видеть на примере самого Азербайджана. Турция активно подминает его под себя. Турецкие компании активно осваивают Карабах, недавно полученный Азербайджаном: более 20 турецких компаний реализуют около 50 проектов. В Азербайджане функционируют более 4 тыс. турецких компаний. За последние годы Турция инвестировала в Азербайджан более \$16 млрд. А объем инвестиций Азербайджана превышает \$20 млрд. Турция и Азербайджан планируют увеличить товарооборот до \$15 млрд и объем транспортировки энергоресурсов из Азербайджана. Азербайджанская ар-

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

мия при непосредственном участии военного советника турецкого генерала Бахтияра Эрсая превратилась в филиал турецкой. Недавно прошли очередные совместные турецко-азербайджанско-грузинские учения «Кавказский орел — 2024».

Казахстан играет ключевую роль в планах построения «Великого Турана», а вытеснение России из региона способствует этим планам. Президент Казахстана Касым-Жомарт Токаев анонсирует переход казахского алфавита на латиницу, поскольку основной тюркоязычный язык — турецкий — ее использует. Таким образом, активно меняют культурную матрицу тюркских народов, ненавязчиво, но очень уверенно пытаются заменить все тюркское турецким. Впрочем, переход на латиницу — это не только «туркизация», но и, прежде всего, вестернизация в интересах Запада.

Одновременно турки активно обрабатывают Узбекистан, как в сфере экономического, так и военного сотрудничества. Кроме того, страны ОТГ создадут упрощенный таможенный коридор, а его участники смогут заранее обмениваться информацией о перевозимых товарах.

АСТАНА, 13 июня — Haqqin.AZ

Еврокомиссия и Казахстан совместно открыли 12 июня Координационную платформу Транскаспийского транспортного коридора. Главная цель — превратить коридор в конкурентоспособный мультимодальный маршрут, соединяющий Европу и Азию.

После начала СВО Срединный или Транскаспийский международный транспортный коридор (МТК), проходящий через Азербайджан, стал альтернативным торговым маршрутом, соединяющим Азию и Европу. Сегодня глобальные транспортно-логистические компании все чаще выбирают этот коридор в обход России, что привело к резкому увеличению объемов грузоперевозок по Срединному коридору. Однако для расширения и развития возможностей данного проекта в его инфраструктуру необходимо инвестировать миллиарды долларов.

Согласно исследованиям экспертов Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР), на модернизацию и восстановление железных и автомобильных дорог, увеличение пропускной способности портов, улучшение пограничных пунктов, а также на создание мультимодальных логистических центров и вспомогательных сетей в пяти республиках Средней Азии, расположенных вдоль коридора, необходимо €18,5 млрд.

В конце января этого года ЕС провел с этой целью в Брюсселе инвестиционный форум и в течение двух дней согласовал инвестиционные обязательства на €10 млрд, приняв решение начать работу уже в ближайший месяц.

Все государства Средней Азии, за исключением Туркменистана, делегировали на этот форум министров. Ашхабад представлял зам. директора Агентства транспорта.

Корреспондент издания Deutsche Welle* сообщил, что представитель правительства Турции выразил в кулуарах форума недовольство по поводу того, что Анкара не получила официальное приглашение на это мероприятие, а также подчеркнул, что, поскольку Транскаспийский транспортный коридор без Турции невозможен, Евросоюзу следует интенсивнее вовле-

кать Анкару в проект. Как известно, одна из ветвей МТК пролегает через Турцию, а вторая — через Южный Кавказ и Черное море, не затрагивая Турцию. Именно поэтому на форуме присутствовали официальные представители Азербайджана, Армении и Грузии.

Кульминацией усилий Брюсселя по развитию Транскаспийского международного транспортного коридора должен стать первый официальный саммит «Европейский союз — Центральная Азия». Изначально анонсировалось, что саммит должен был состояться в апреле 2024 года в Ташкенте. Но, как полагают аналитики, этого не случилось из-за давления, которое Москва оказывала на государства Средней Азии.

Недавно зам. главы МИД РФ Михаил Галузин предупредил лидеров Средней Азии, что «Запад, достигнув своих целей, сменит власти в странах региона посредством цветных революций».

Отметим, что в настоящее время Россия сосредоточила все внимание на развитии международного транспортного коридора «Север — Юг», один из основных маршрутов которого также проходит через Азербайджан, что вызывает на Западе нескрываемое беспокойство, которое можно понять — МТК «Север — Юг» позволяет России и Ирану транспортировать грузы в Индию и Персидский залив, не опасаясь санкционного контроля.

Кавказские страсти

ЕРЕВАН, 9 июня — Sputnik Армения

Архиепископ Баграт Галстанян перед вечерним митингом записал обращение для международных партнеров Армении на английском и русском языках.

«Мы требуем смены власти в Армении. Это более чем оправдано, учитывая, что нынешнее правительство Армении потеряло легитимность, нарушив свои предвыборные обещания и программу правительства. Политика нынешней власти Армении основана исключительно на лжи и нарушает здравую логику процессов, попирает Конституцию и законы, создавая всё новые угрозы безопасности Армении».

Инициаторы движения и его движущая сила, наши активисты и наша общественность готовы выстраивать честные отношения с миром, со всеми внешними партнерами, готовы быть предсказуемыми и надежным партнером, чье слово имеет реальную ценность. Нам следует не разрывать союзнические связи, а путем диалога и согласования интересов регулярно развивать существующие союзнические отношения, параллельно углублять отношения по всем направлениям, увеличивая число союзников, партнеров и друзей.

Наше кредо — демократия, реальная защита прав человека. Практика политических репрессий и преследований, применяемая нынешними властями Армении, должна быть искоренена. В Армении не должно быть политических заключенных. Армении нужна настоящая демократия, а не ее имитация.

Мы ждем адекватной реакции наших партнеров на происходящие процессы. Ни у одного друга Армении нет причин для беспокойства.

Армения станет надежным и предсказуемым партнером. Мы понимаем политические интересы всех внешних игроков, но для нас неприемлемо продвижение интересов посредством пренебрежения ценностями. Независимо от рас-

пространяемой лжи и манипуляций, мы прекрасно осознаем ценность и цену мира и будем бороться за мир. Настоящий, стабильный и долгосрочный».

ЕРЕВАН, 9 июня — Sputnik Армения

Баграт Галстанян обратился ко всем политическим силам, особенно тем, кто с первого дня заявил о поддержке возглавляемого им движения «Тавуш во имя Родины»: «На минуту забудьте ради нашего государства, нашей Родины, истины и справедливости все политические интересы и разногласия. Станьте единым целым, единым сердцем, единым человеком, единой волей».

К бизнесменам, которые до появления этого движения говорили об избавлении от власти: «Посмотрите, что случилось с Арцахом, где были большие инвестиции... То же случится и с Арменией, если вы будете ценить свое имущество выше, чем жизнь, честь и родину, которая вас питает, потому что с помощью этого народа вы заключаете свои сделки».

Он также обратился к силовым ведомствам с призывом не выполнять незаконные приказы.

МОСКВА, 9 июня — Sputnik Армения

МИД РФ направил ноту протеста в МИД Армении после визита в Бучу. В МИД РФ также озабочены передачей помощи на нужды ВСУ и сделанными в Буче недопустимыми высказываниями в адрес России.

ЕРЕВАН, 10 июня — Sputnik Армения

Председатель Национального собрания Армении Ален Симонян:

«Армения с детской наивностью до последнего момента верила, что Россия не оставит ее одну и не «кинёт» армянский народ. С удивлением и «легкой завистью» наблюдал, как помогали Израилю, когда на него летели тысячи ракет [из Ирана]».

«Я не могу передать Захаровой списки погибших в Буче, но я могу предложить ей списки погибших армянских гражданских, я могу передать списки тысяч армян, погибших в Арцахе».

«Скажу по-русски, чтобы они поняли: чья бы корова мычала, их бы помолчала. Кто бы ни говорил, они пусть молчат. Обязательства перед ОДКБ, серьезно? Они еще хотят, чтобы мы выполняли обязательства? Спросите у оппозиции, на скольких участках, которые также являются территорией ОДКБ, азербайджанцы вторглись на территорию Армении. Они «от и до» выполнили свои обязательства, остались только наши обязательства, и мы не выполняем их? С какой стати? Когда в сентябре Азербайджан напал на Нагорный Карабах с 15 точек, МИД России призывал Армению и Азербайджан сохранять мир, в то время как Армения ничего не делала, и оппозиция обвиняла в этом нас».

ЕРЕВАН, 11 июня — ИА Красная Весна

Договоренность о создании комиссии по стратегическому партнерству заключили правительства США и Армении, говорится в опубликованном 11 июня на сайте МИД Армении совместном заявлении двух стран.

Заявление было сделано по итогам заседания по вопросам стратегического диалога Армения — США.

В ходе заседания армянская сторона подчеркнула свое намерение укрепить связи с евроатлантическими структурами и странами Запада. Вашингтон, в свою очередь, подтвердил свою поддержку суверенитета, независимости и территориальной целостности Армении на основе Алма-Атинской декларации 1991 года.

Ереван и Вашингтон обсудили предложенную работу по взаимодействию в области атомной и возобновляемой энергетики, а также сотрудничество по соблюдению санкций и контролю над экспортом.

США предложили Армении разработать транспортную стратегию на основе представленного правительством Армении проекта «Перекресток мира» и выразили готовность помогать гражданам, насильственно перемещенным из Нагорного Карабаха.

Кроме того, Вашингтон выразил готовность поддерживать контакты Вооруженных сил Армении и США, проводить консультации и программы обучения для армянских военных и полицейских.

Любопытно, но Армения не поставила свою подпись под итоговым документом конференции в Швейцарии, организованной киевскими властями.

ЕРЕВАН, 13 июня — ИА Красная Весна

Следующим логическим шагом по ситуации с Организацией Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) станет выход Армении из этого блока, заявил премьер-министр Армении Никол Пашинян в ходе итогового обсуждения выполнения бюджета в парламенте.

Пашинян обвинил ОДКБ якобы в бездействии в вопросе обеспечения безопасности Армении и заявил, что Армения выйдет из организации, правда, не уточнил — когда. «Следующим логическим шагом станет выход из ОДКБ. Когда это будет? Мы решим, будет ли это через месяц, год или три года», — заявил он.

По мнению Пашиняна, ОДКБ отказалась выполнять свои договорные обязательства перед Арменией в ходе агрессии Азербайджана против Армении в 2021 и 2022 годах.

Пашинян также считает, что происходящие в стране протесты имеют своей целью смену власти, чтобы сдать республику ОДКБ.

«Сейчас хотят сменить власть, чтобы сдать Республику Армения (как сделали это с Карабахом) Организации Договора о коллективной безопасности. Но я хочу сказать клерикально-феодалной элите: вы не сможете сменить правительство, так как вы беспомощны перед легитимностью, порожденной народом и питающейся от него», — сказал Пашинян.

В феврале 2024 года Никол Пашинян сообщил, что Ереван заморозил свое участие в ОДКБ. Месяцем позже Пашинян пригрозил, что Армения выйдет из ОДКБ, если организация не ответит на поднятые Ереваном вопросы, касающиеся суверенной территории страны.

12 июня в парламенте Пашинян заявил, что Армения не вернется в ОДКБ, но отметил, что власти пока не делали заявления о выходе из блока.

ЕРЕВАН, 13 июня — РИА Новости

Следующим логичным шагом Армении после заморозки членства в ОДКБ будет выход страны из организации, заявил Па-

* — настоящий материал (информация) произведен, распространен и (или) направлен иностранным агентом Deutsche Welle либо касается деятельности иностранного агента Deutsche Welle.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

шинян, выступая в парламенте. Как объяснил армянский лидер, позиция Еревана связана с политикой Лукашенко.

«Один из руководителей ОДКБ заявлял, что участвовал в подготовке 44-дневной войны, поддерживал, верил, желал победы Азербайджана. После этого я должен обсуждать с президентом Белоруссии вопросы в формате ОДКБ?» — сказал Пашинян.

Он подчеркнул, что никогда не посетит Белоруссию, пока ее президентом будет Лукашенко. Также в страну не будет визитов никаких других армянских должностных лиц.

При этом Пашинян отметил, что *«будет вынужден обсуждать с Лукашенко вопросы в формате ЕАЭС и СНГ»*.

«Теоретически ситуация вокруг ОДКБ может измениться, если Белоруссия решит выйти из ОДКБ или президент Белоруссии найдет такие слова с извинениями, которые будут приемлемы для армянского народа», — добавил он.

В конце мая Пашинян заявил, что *«как минимум две страны ОДКБ»* помогли Азербайджану подготовиться к войне с Арменией в Нагорном Карабахе. Он не назвал эти государства. Политик также добавил, что эти две страны якобы создали имитацию помощи Армении во время конфликта.

Посол Белоруссии в Ереване Александр Конюк в ближайшее время отбудет в Минск.

БРЮССЕЛЬ, 13 июня — ТАСС

Европейское издание американской газеты Politico выступило с утверждением, что Белоруссия якобы поставляла оружие Азербайджану в период с 2018 по 2022 год, чем вызвала острое раздражение Армении. Издание ссылается на *«утечку большого числа документов»*, с которыми ему удалось ознакомиться.

Газета пишет, что получила данные от армянской НКО «Региональный центр демократии и безопасности», руководство которой, согласно ее официальному сайту, проходило обучение в США и Великобритании.

Politico утверждает, что Минск поставлял Баку артиллерийские системы и системы РЭБ. По версии издания, они *«активно использовались»* в армяно-азербайджанском конфликте.

В статье также утверждается, что именно эта утечка документов стала причиной нынешнего дипломатического кризиса в отношениях Армении и Белоруссии, из-за которого стороны отзывают для консультаций послов.

МОСКВА, 13 июня — «Царьград»

На объявленную Ереваном дипломатическую войну Минску отреагировал советник-посланник посольства Белоруссии в России Александр Шпаковский.

«Импульсивные высказывания Никола Пашиняна оцениваем спокойно. По-прежнему уважаем братский армянский народ, с которым Беларусь связывают многовековые исторические узы», — написал он в своем телеграм-канале, отметив, что Белоруссия не вмешивается во внутривнутриполитические процессы в Армении, а также в сферу внешней политики Еревана.

«На основании принципа взаимности ожидаем схожих подходов от наших партнеров и союзников, поэтому с некоторым недоумением наблюдали за контактами представителей армянского руководства с вожаками белорусских политических экстремистов», — написал Шпаковский, напомнив о теплой встрече

Никола Пашиняна и министра иностранных дел Армении Арарата Мирзоян с Тихановской в октябре прошлого года.

«Выбор партнеров и союзников является суверенным делом официального Минска и в этом случае подход «или — или» является для нас неприемлемым. Мы взаимодействовали и будем взаимодействовать с братским Азербайджаном во всех сферах, включая военно-техническую», — заявил белорусский дипломат.

МОСКВА, 14 июня — «Царьград»

По некоторым данным, минобороны Армении обратилось через французское посольство в Ереване к правительству Франции с официальным предложением подготовить ограниченный контингент войск для размещения на территории Армении с целью *«передачи опыта и организации технического обслуживания вооружений, поставленных Французской Республикой»*. Место для французской военной базы на территории Армении пока не определено.

Политолог Максим Жаров убежден, что последние действия Пашиняна в отношении ОДКБ и Белоруссии являются техническим заданием США. По его словам, Вашингтон хочет расшатать те союзы, которые Россия имеет со своими ближайшими соседями.

«Не исключено, что после ОДКБ и Белоруссии Пашинян будет атаковать Казахстан применительно к отношениям с Россией и с тем, как Казахстан вел себя в отношении Нагорного Карабаха», — заключил Жаров.

Слухи о том, что французские войска могут появиться в Армении, ходят уже несколько лет. Однако такой поворот событий явно не устроит ни британцев, ни турок, которые имеют свои виды на Кавказ.

МОСКВА, 16 июня — ИА Красная Весна

После поражения во второй Карабахской войне Армения получила «эпохальные» возможности на столетия, заявил Пашинян 15 июня, выступая на заседании инициативной группы правящей партии «Гражданский договор», проходившем в городе Капан.

Глава армянского правительства заявил, что есть возможность превращения в победу того, что все в Армении считают поражением.

«Сейчас все мы, пережив поражение, создали возможность для того, чтобы Республика Армения существовала на планете Земля очень долго, в ближайшие столетия. И мы до сих пор не понимаем, какая это великая и эпохальная возможность для нас, но мы как управленческая команда должны суметь ее реализовать», — заявил Пашинян.

По его словам, Армения сейчас существует благодаря политической воле и интеллекту правящей партии. *«С этой идеологией мы должны идти к нашему народу в 2026 году и на свободных, справедливых, демократических выборах мы должны снова получить голоса народа»*, — добавил он.

Напомним, с начала мая в Армении проходят многотысячные мирные акции протеста с требованием отставки правительства. Протесты проводит движение «Тавуш во имя Родины», возглавляемое архиепископом Багратом Галстаняном.

12 июня возле здания парламента Армении произошли столкновения протестующих с полицией. Полицейские примени-

ли светошумовые гранаты. В результате пострадал 101 человек, включая 18 полицейских.

Пашинян — мастер надувания информационных пузырей, куда почище клоуна Зеленского. Но объяснить, какие именно позитивные возможности открыла для Армении потеря территории Карабаха, не может даже он.

Более того, Пашинян ведет страну не просто к краху, а к уничтожению.

МОСКВА, 26 июня — РИА Новости

Секретарь Совбеза Армении Армен Григорян унижил своих соотечественников, обвинив Россию в «передаче» Нагорного Карабаха Азербайджану, заявила официальный представитель МИД Мария Захарова, выступая на брифинге на полях Петербургского международного юридического форума.

«Это произошло, когда мы полностью зависели от России. Россия пришла, отобрала у нас Нагорный Карабах, вернула его Азербайджану, потом ушла, вот и вся реальность. Я утверждаю, что Россия захватила Нагорный Карабах. Без разрешения России войны бы не было», — сказал Григорян в беседе с журналистами (цитата по «Арменпресс»).

МАХАЧКАЛА, 24 июня — РИА Новости

При вооруженных нападениях в Дербенте и Махачкале погибли 15 полицейских и четыре гражданских, сообщил Следственный комитет России (СКР). Личности пяти нападавших установлены.

«По предварительным данным, погибли 15 правоохранителей, а также четыре гражданских лица, в том числе православный священник. В ходе пресечения преступных действий ликвидированы пять лиц, причастных к совершению преступления. Их личности установлены», — сообщил СКР.

Возбуждены уголовные дела по признакам теракта и незаконного хранения и покупки оружия (п. «б» ч. 3 ст. 205; ч. 4 ст. 222; пп. «а», «б» ч. 4 ст. 226 УК РФ).

Вечером 23 июня группы вооруженных мужчин напали на синагогу и православную церковь в Дербенте, а также на церковь, синагогу и пост ДПС в Махачкале. Позднее был обстрелян автомобиль в центре села Сергокалы. Среди убитых — начальник отдела полиции Дагестанских Огней Мав-



Синагога Келе-Нумаз в Дербенте

лудин Хидирнабиев и пожилой священник православной церкви в Дербенте.

Одновременно с терактом в Дагестане ВСУ атаковали мирный Севастополь, причем били по гражданским объектам — местам отдыха.

МОСКВА, 24 июня — ТАСС

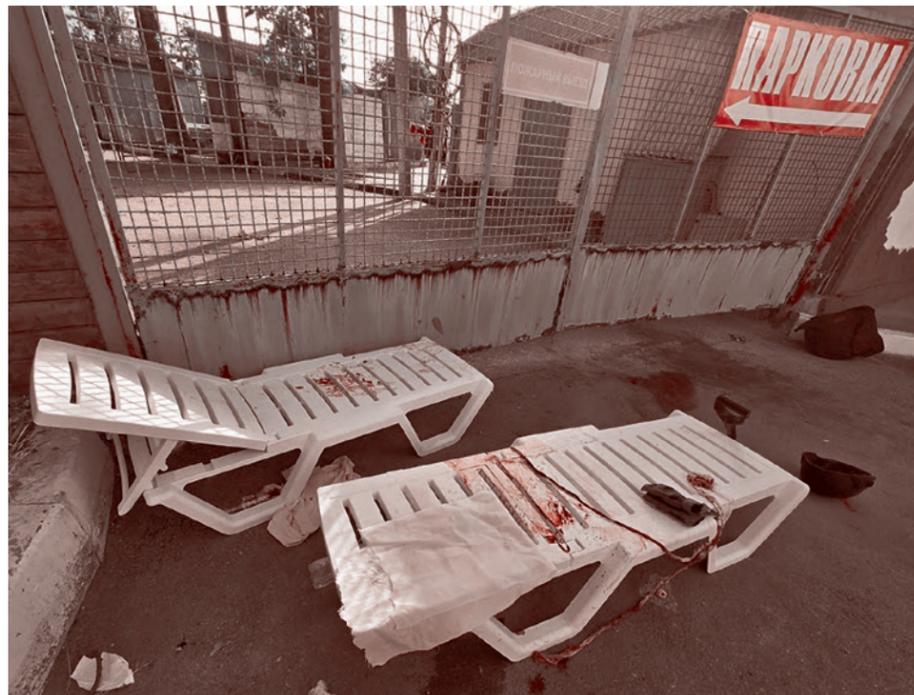
Теракты в Севастополе и Дагестане инспирированы извне, чтобы разобщить народ России и посеять панику, написал в своем телеграм-канале глава комитета Госдумы по международным делам, лидер ЛДПР Леонид Слуцкий.

«Теракты в Севастополе и Дагестане в светлый праздник Святой Троицы — не могут быть совпадением. Эти трагические события, уверен, инспирированы извне с целью посеять панику и разобщить народ России», — отметил депутат.

По словам Слуцкого, США и их европейские сателлиты, неспособные смириться с фактическим поражением своих «киевских марионеток» на фронтах СВО, превратились в откровенных спонсоров государственного терроризма. Он подчеркнул, что кровь жертв терактов также и на их руках. *«Нелюди, напавшие на храмы, синагогу, священнослужителей, мирных граждан заслуживают самой суровой кары. Но ответственности не должны избежать, прежде всего, те, кто стоит за террористами, кто направляет этих зверей, кто поставляет смертоносное оружие и дает индульгенцию на убийство женщин, стариков и детей»*, — добавил глава думского комитета.

Он выразил соболезнования родным и близким погибших и пожелал скорейшего восстановления пострадавшим.

Подробности трагедии и анализ произошедшего, а также его роли в общемировых процессах читайте в следующем номере.



Следы крови на шезлонгах. пляж Севастополя после атаки ВСУ

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Неотменяемым свойством солидаризма является агрессивная экспансивность и необходимость сплотиться перед лицом внешнего врага, поскольку иначе добиться единства между эксплуататорами и эксплуатируемыми невозможно

Зачем нам «впаривают» солидаризм — 2

Продолжение. Начало в № 589

Что немцу хорошо, то русскому — смерть

В предыдущей статье мы начали обсуждать солидаризм, который преподносится российской общественности как новый принцип структурной организации общества «большой справедливости». Ведя репортаж с Московского экономического форума 2024 года, публицист Максим Калашников обратил внимание на выступление экс-губернатора Белгородской области, экс-сенатора Евгения Савченко, говоря, что продвигаемое им солидарное общество якобы лишено недостатков как «тотального капитализма», так и «планово-уравнительной» системы Советского Союза.

Мы остановились на том, что эта новая идея совсем не нова и возникла в Германии после поражения в Первой мировой войне.

Немецкий солидаризм довольно подробно изучен исследователями фашизма и неофашизма, а сам пример немецкого солидаризма, возросшего на базе фёлькишского движения в Германии (куда входили разнородные националистические объединения, которые в существенной степени и породили нацизм), очень наглядно демонстрирует, что солидаризм — не что иное, как очередная уловка правящего класса (национальной олигархии), нацеленная на то, чтобы сохранить власть.

Суть этой уловки в том, чтобы подлинный социализм марксистского толка, ставящий во главу угла классовые противоречия между рабочими и буржуазией и имеющий целью отвоение рабочими прав и свобод, подменить так называемым национально ориентированным социализмом, воспевающим единство немецкой нации и ее право на отвоение жизненного пространства (Lebensraum) у других наций. То есть затушевать борьбу классов, выдвинув на авансцену борьбу наций за место под солнцем. Разновидностей такого национально ориентированного социализма (национал-социализма), даже внутри одной страны, как в той же Германии, может быть много, но суть именно в этой подмене.

При этом якобы привнесенный извне социализм (социал-демократия) объявля-

ется противоестественным и зловредным изобретением евреев, которые хотят внести раскол в единство немецкой нации, основанной на общности крови. Согласно этой логике, любая междоусобная вражда является ослаблением исторического субъекта (нации), борющегося за место под солнцем с представителями «иной крови», то социал-демократы, призывающие к классовой борьбе со своей же национальной буржуазией, являются злейшими врагами нации.

В политическом плане демагогия о национально окрашенном социализме — это средство переманивания рабочих от социал-демократов, чьи позиции в Веймарской республике были очень сильны, в лагерь националистов и представителей крупного капитала. Впрочем, тезисы о единстве нации и расширении жизненного пространства не менее эффективно воздействовали на крестьянство и мелкую буржуазию. «Национальный социализм» оказался настолько удобен, что использовался широким спектром политических сил, одновременно став инструментом и внутрипартийной конкуренции в той же НСДАП.

Перед глазами крупной немецкой буржуазии стоял пример нашей страны, где в 1917 году совершилась первая в мире социалистическая революция под руководством Ленина и партии большевиков. Поскольку следующей целью, очевидно, должна была стать Германия (и об этом, кстати, незадолго до Ноябрьской революции 1918 года в Германии предупреждал Ленин), то немецкая правящая верхушка делала всё возможное, чтобы предотвратить социалистическую революцию у себя дома.

Революция 1918 года в Германии, свергнувшая кайзера Вильгельма, во многом носила именно буржуазный характер. Угрозу ее перерастания в социалистическую немецким элитам удалось купировать. И несмотря на то, что Гамбургское восстание в октябре 1923 года провалилось ввиду неготовности немецких социал-демократов брать власть вооруженным путем, немецкие правящие круги и крупная буржуазия испугались и сделали выводы.

Так, один из крупнейших промышленников Германии первой четверти XX века Гуго Стиннес, которого также называли «король Рура», ярый националист и экспансионист, осенью 1923 года накануне Пивного путча заявил американскому послу в Германии Алансону Хоутону, что цель планировавшейся тогда военными кругами во главе с генералом Людендорфом диктатуры — навсегда покончить «с социализмом в Германии как с политической формой существования». Одновременно он выдавал себя за одного из тех предпринимателей, которые хотят



Ноябрьская революция в Германии. 1918

«в Германии собственного немецкого социализма, созданного вместе с нашими рабочими».

Почему же Стиннесу потребовался именно немецкий социализм, и что это, в сущности, такое? Естественно, что под социализмом он понимал описанный выше национальный социализм. И немецкий солидаризм, и его идеологический брат-близнец национал-социализм с самого начала опекались представителями крупнейшего немецкого промышленного и финансового капитала, высшей немецкой аристократии и военных кругов. Для них это был всего лишь инструмент для борьбы с «красной угрозой» — социал-демократией и большевизмом.

Одним из главных популяризаторов идей Стиннеса и его единомышленников стал некий Эдуард Штадтлер, которого по протекции Стиннеса в январе 1919 года назначили главой «Генерального секретариата по изучению большевизма и борьбе с ним».

На персоне Штадтлера нужно остановиться подробно, поскольку это культовая фигура для всех солидаристов, включая русских, которые ласково зовут его «дедушкой Штадтлером».

Эдуард Штадтлер и солидаристы

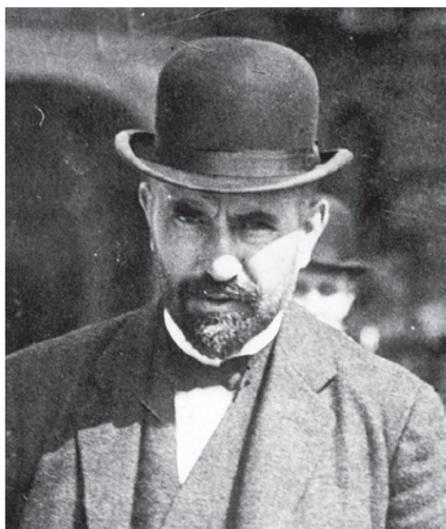
Любопытно, что один из главных интернет-ресурсов русских солидаристов, сайт solidarism.ru, гордо сообщает, что из трех версий статьи о Штадтлере в «Википедии» — на немецком, английском и русском языках — русскоязычная версия самая подробная. Свой жизненный путь Штадтлер закончил в лагере НКВД в 1945 году. То есть был признан нацистским преступником как функционер НСДАП. Но это, как ни странно, не мешает русским солидаристам, кто бы они ни были, восторгаться Штадтлером. В узких (пока еще) кругах солидаристов он почитается крупным идеологом, яростным антикоммунистом и основоположником ультраправого солидаризма.

Штадтлер родился в 1886 году в городке Агно в Эльзасе, который вместе с Лотарингией перешел под власть немецкого кайзера по результатам Франко-прусской войны 1870–1871 годов. Эта область была населена католиками и яростно сопротивлялась протестантскому давлению со стороны Пруссии — политике, проводимой «железным канцлером» Отто фон Бисмарком и получившей название «культуркампф». Бисмарк, будучи убежденным протестантом, никогда не доверял до конца католикам и их отношению к созданной им Германской империи, а католики были недовольны тем, что главенствующая роль в Германии принадлежала протестантской Пруссии. В авангарде этого сопротивления стояла созданная в декабре 1870 года партия католического Центра или просто партия Центра. Термин «культуркампф» вошел в употребление в 1873 году, когда прусский ученый и либеральный государственный деятель Рудольф Вирхов впервые обозначил борьбу Бисмарка (и примкнувших к нему национал-либералов) против притязаний католической церкви при папе римском Пие IX. По сути, культуркампф это и есть борьба между Бисмарком и партией Центра.

Штадтлер воспитывался в накаленно католической семье и в 25-летнем возрасте вступил в партию Центра, со временем став заметным членом организации — секретарем ее молодежного крыла.

Еще одним крупным представителем немецкого солидаризма был Мартин Шпан — сын функционера партии Центра Петера Шпана. Проникшись идеями Шпана-младшего, Штадтлер стал главным пропагандистом «Центра молодежного движения».

ЦМД возник еще до начала Первой мировой войны и провозгласил «величайшей политической задачей современности» «беспощадную борьбу против социал-демократии, с тем чтобы отвоевать инициативу за социал-демократии массы избирателей», реализовав на практике лозунг



Гуго Стиннес

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 11

«В народ, в сбитый с толку социал-демократией народ, чтобы... вновь привлечь на свою сторону его душу».

Будучи радикалом, Штадтлер требовал, чтобы партия Центра перешла от обороны, то есть «парламентских и поверхностных массово-просветительских действий», к нападению — осуществлению «популярной принципиальной стратегии уничтожения марксизма и социал-демократии, включая и дружественный ей по общему блоку левый либерализм».

Будучи приверженцем политического католицизма, Штадтлер действовал в рамках социальной доктрины, созданной папой римским Львом XIII, сменившим папу Пия IX. И совместно со Шпаном сформулировал программу «христианско-социального народного движения», основной целью которого было вырвать рабочих из объятий марксизма и развивать в них социально-консервативное политическое сознание. Эту задачу Штадтлер считал одной из важнейших.

Папа Лев XIII был одним из ярких противников бисмарковского культуркампа и в итоге добился того, что эта программа в Германии была свернута.

Еще одним важным результатом деятельности папы Льва XIII во главе Римской католической церкви стала выработка католического социального учения. В его основу легли христианская концепция достоинства человеческой личности, осуждение эксплуатации, антилиберальная концепция государства, которое, как заявлял понтифик, должно взять на себя функцию решения накопившихся социальных проблем. Кроме того, в предлагаемой папой Львом XIII программе перечислялись идеи сотрудничества классов и защита частной собственности как неотъемлемой части естественных прав человека. То есть социальная доктрина Льва XIII была, в общем-то, созвучна солидаризму.

Он, в частности, призывал церковь раскрыть свои объятия для социальных низов и трудящихся, сосредоточиться на решении их социальных проблем. В Германии, где католики находились в оппозиции, это находило особый отклик, в том числе у

партии Центра. Но если отбросить демагогические штампы, то с политической точки зрения Ватикан и католические партии превратились в главных конкурентов социал-демократов за влияние на рабочих.

Штадтлер активно сотрудничал с руководителями так называемых христианских профсоюзов, возникших в Европе в конце XIX века. Цель их создания была всё та же — распространять в среде рабочих христианскую социальную доктрину, концепцию «органического» производственно-общинного «социализма» и национального «народного государства», чтобы остановить распространение социал-демократических идей. Марксизм же, по Штадтлеру, являет собой систему не органичную, а механическую, то есть искусственную, да еще и безбожную, что для ярого католика очевидно неприемлемо.

В начале Первой мировой войны Штадтлер провозгласил и отстаивал тезис о преобладании «национального чувства над партийным мышлением» и призывал к так называемому «социализму фронтовиков». Он видел в охватившей всю Европу войне борьбу за «неогерманский» идеал «средне-европейского» государства, отвечающего сокровенным чаяниям немецкого народа и народов «Срединной Европы».

В 1916 году, принимая участие в боевых действиях на Восточном фронте, Штадтлер оказался в русском плену. После Октябрьской революции в России он стал главой пресс-бюро посольства Германии в Москве, попав под опеку одного из создателей планов «Срединной Европы» Вальтера Рицлера.

В июле 1918 года, после убийства левыми эсерами в Москве немецкого посла Мирбаха, этот пост ненадолго занял директор «Дойче банка» Карл Гельферих, близкий друг и политический единомышленник Штадтлера. Сидя в немецком посольстве, Штадтлер успел разработать планы похода немцев против большевистской России. А уже в августе, вернувшись в Германию, он тут же начал публично разоблачать «опасности революции».

В октябре группа «20 господ», куда кроме Штадтлера и Гельфериха вошли крупный банкир, экс-консул Симон Маркс, глава «христианских» профсоюзов Адам Штегервальд — давний знакомый Штадтлера, сотрудник Штегервальда Франц Рёр, руководитель младоконсервативного движения «Ринг» барон Генрих фон Гляйхен-Русвурм, по инициативе последнего учреждает «Объединение за национальную и социальную солидарность». Его членов стали называть солидаристами. Первоначальное название, предложенное Штадтлером, — «Объединение за национальный социализм» — было изменено по настоянию Гельфериха.

Конечной задачей «Объединения» было слияние всех политических сил от крайне правых до крайне левых для последующего установления диктатуры беспартийного (то есть стоящего надо всеми партиями), жесткого и сильного авторитарного лидера, во имя «немецкого социализма». Надо сказать, что приход Гитлера к власти в Германии в целом соответствовал означенным чаяниям группы.

В связи с этим нельзя не отметить, что как раз на недавно прошедшем Петербургском международном экономическом форуме было заявлено, что «идеальной» формой устройства России в нынешней ситуации является «авторитарный социальный капитализм». То есть нечто в первом приближении сильно напоминающее солидаризм Штадтлера.

Солидаристы намеревались в каждой политической партии поощрять силы, «стребившиеся к ликвидации партий», способствуя тем самым возникновению в них всё большего числа сторонников «национальной диктатуры».

1 ноября Штадтлер выступил в зале Берлинской филармонии с докладом

«Большевизм как всемирная опасность», в котором призвал кайзеровское правительство расторгнуть Брест-Литовский мирный договор и начать наступление на Россию. Когда спустя пару дней грянула немецкая революция, политический вес Штадтлера резко возрос, превратив его в авторитетного политика, к чьим суждениям следует прислушиваться.

1 декабря Штадтлер учредил Антибольшевистскую лигу, которую финансировали крупные представители немецкой финансовой и промышленной элиты, а также аристократия. А 10 января 1919 года Гельферих собрал в Берлине полсотни наиболее влиятельных промышленников, финансистов и торговцев исключительно для того, чтобы обсудить доклад Штадтлера. По окончании его речи один из самых известных немецких предпринимателей и рейдеров того времени, прославленный «король Рура» Гуго Стиннес заявил: «Мое мнение — после этого доклада дискуссии просто излишни. Если немецкая индустрия, банки и торговля не хотят (хотя и в состоянии) выплатить страховые взносы в размере 500 миллионов марок, которые помогут отвести от нас опасность, то они больше не имеют права именоваться немецкими. После окончания встречи я прошу господ Борсинга, Сименса и прочих удалиться со мной в отдельную комнату, дабы мы могли договориться о доле участия».

Сам Стиннес выделил деньги в тот же день. По факту удалось собрать гораздо меньше, но и это была весьма существенная помощь. Получив финансирование, Штадтлер развернулся в полную силу. Средства для борьбы с «красной угрозой» аккумулировались в «Антибольшевистском фонде», откуда они выделялись фактически всякой группе или организации, именовавшей себя антибольшевистской. Штадтлер уверял, что даже Социал-демократическая партия Германии получила деньги фонда.

15 января 1919 года Стиннес организовал аналогичную встречу вестфальских промышленников со Штадтлером в Дюссельдорфе. Послушать идеолога солидаристов пришли такие знаковые фигуры немецкой промышленности, как Фриц Тиссен (один из богатейших людей Европы и член партии Центра), Эмиль Кирдорф (гендиректор горнодобывающего концерна Gelsenkirchener Bergwerks-AG), протеже Густава Круппа, глава машиностроительного концерна Gutehoffnungshütte, ныне известного как MAN, Пауль Ройш и гендиректор Объединенных сталеплавильных комбинатов Альберт Фёглер. Штадтлер и его идеи произвели на них самое положительное впечатление. Более того, Альберт Фёглер захотел переговорить со Штадтлером без свидетелей, после чего взял его под свою личную опеку.

1919 год стал ключевым в деятельности «Антибольшевистской лиги», которая, по сути, превратилась в зонтичную организацию национального масштаба и получила новое позитивное название «Лига защиты немецкой культуры».

Впрочем, медовый месяц Штадтлера с немецким олигархатом продлился недолго, уже в марте 1919 года он разработал программу с разгромной критикой формальной демократии, мирной политики правительства, потребовав новой конституции и роспуска национального собрания, что в глазах промышленно-финансового капитала выглядело неприемлемым радикализмом. В конце марта Штадтлер вышел из правления «Антибольшевистской лиги», несмотря на уговоры Стиннеса и Фёглера. Вместе со Штадтлером «Лигу» покинуло и большинство солидаристов.

В апреле 1919 года солидаристы учредили еженедельный журнал «Дас Гевиссен» («Совесть»), во втором номере которого была напечатана программная статья Штадтлера «Немецкий социализм против Востока и Запада».

Редакция газеты находилась в берлинской квартире приятеля Штадтлера барона фон Гляйхена на Потсдамерштрассе, 121(и). Несмотря на то, что Штадтлер всегда подписывался издателем и главным редактором «Совести», ее реальной движущей силой был еще один видный идеолог солидаризма Артур Мёллер ван ден Брук.

Еще в 1914 году Мёллер ван ден Брук, будучи ревностным консервативом и обновителем фёлькишского движения, объявил «стремление к мировому господству» германского империализма смыслом истории. По его мнению, немцы должны были стать «прирожденными властелинами земного шара» либо погибнуть как нация.

В 1919 году при поддержке немецкого МИД была опубликована работа Мёллера ван ден Брука «Право молодых народов», в которой к «молодым» народам он отнес тех, кто, являясь жизнеспособными, обладали «достаточными силами» и такими «юношескими качествами», как стремление добиться своего и готовность к делу, т. е. волей к борьбе. Естественно, что первое место среди таковых было отведено Германии, которая, по его мнению, имела право на агрессивную экспансию и на «формирование облика всего мира».

Мёллер ван ден Брук полагал, что именно посредством консервативно-национальных ценностей получится объединить немцев, превратив в единый германский народ. Тогдашняя Германия была расколота на многочисленные политические группы и общества, и поэтому, по его мнению, необходимо «революционное понимание консервативной идеи», которое бы привело к политизации нации и ее интеграции с государственной машиной.

А в 1923 году по заданию фон Гляйхена Мёллер ван ден Брук написал и опубликовал программный труд консервативной революции (то бишь солидаризма) «Третий рейх», в котором социализм был вывернут наизнанку, объявлен концепцией мобилизации масс на борьбу «за жизненное пространство», то есть по сути приравнен к империализму. Теория Маркса о борьбе классов, писал Мёллер ван ден Брук, скрывает от народа «дарвинистскую борьбу за существование», а поэтому социал-демократия не может прийти к мысли о существовании борьбы наций. А если немцы победят в этой борьбе, к чему, как считал Мёллер ван ден Брук, есть все основания, включая моральные, то сразу же решат «проблемы перенаселения». «Это решение и есть социализм».

Эти исторические сюжеты заслуживают подробного рассмотрения потому, что именно они позволяют увидеть, что солидаризм, несмотря на громкие декларации, служил не интересам нации в целом, а лишь интересам элиты. Причем в определенных исторических условиях, а не вообще.

Так, неотменяемым свойством солидаризма является агрессивная экспансивность и необходимость сплотиться перед лицом внешнего врага, поскольку иначе добиться единства между эксплуататорами и эксплуатируемыми невозможно. Кроме того, солидаристская экспансия затевается, чтобы воплотить чаяния низших слоев о материальном благополучии за чужой счет, но не за счет национальной элиты. Поскольку, естественно, при дележе новоприобретенной львиная доля достанется правящему классу, то такая «забота» о благополучии немецкого народа горячо поддерживается элитой.

Применительно же к текущей политической ситуации возникает закономерный вопрос к современным апологетам солидаризма, толкающим Россию на этот путь: понимают ли они в полной мере все внешнеполитические последствия такого шага? Ведь очевидно, что как только данная концепция будет официально взята Россией на вооружение, то сразу же любые попытки и рассуждения о необходимости «собира-



Эдуард Штадтлер



Папа Римский Лев XIII

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА



Карл Гельферих

Что же касается сплочения народа в условиях внешних угроз, то у нашей страны есть свой и весьма успешный опыт выстаивания — опыт Советской России и раннего СССР, который сумел пережить и поражение в Первой мировой войне, и интервенцию, и Гражданскую войну, и экономическую блокаду, победить в Великой Отечественной войне. Зачем, имея за плечами такой опыт, апеллировать к чужому, до крайности сомнительному, проекту солидаристов, очень даже понятно. Как и те, первые, солидаристы, наша элита гораздо больше боится подлинного левого поворота, чем поражения в войне с Западом. Солидаризм возрождает иллюзорную надежду, что стремительно фашизирующаяся Европа примет нас за своих.

Совершенно очевидно, что этого не будет, поскольку Европа готовится удовлетворять свои аппетиты за наш счет, а внедрение солидаризма на российскую почву ни к какому дополнительному сплочению общества не приведет, а лишь уничтожит главное морально-этическое основание идущей на Украине спецоперации — задачу денацификации.

О якобы имевшей место «борьбе» немецких нацистов с солидаристами мы расскажем подробно в следующей статье, а пока вернемся к обсуждению духовного и кровного родства между солидаризмом и национал-социализмом.

Триумvirат Мёллера ван ден Брука, фон Гляйхена и Штадтлера учредил, а затем осуществлял руководство так называемым «Июньским клубом», а еженедельник «Совесть» был его печатным органом. Мёллер ван ден Брук по натуре был немногословен и сосредоточился на интеллектуальной деятельности. По словам его друга Макса Хильдеберта Бёма (тоже крупного идеолога солидаризма), именно Мёллер был душой и сердцем, «тайным королем» клуба. Штадтлер же, будучи прирожденным оратором, предпочитал разезды и публичные лекции.

Изначально неформальный «Июньский клуб» возник как противовес «Ноябрьскому клубу», где собиралась левая интеллигенция Берлина. А после подписания 28 июня 1919 года Версальского мирного договора, поставившего Германию в униженное положение, название клуба подчеркивало его политическую направленность — его члены вели борьбу против этого договора.

В 1920 году клуб создал «Политическую коллегия по национально-политическому воспитанию и учебной работе», занимавшуюся политическим воспитанием в духе солидаризма.

Помимо Мёллера, Штадтлера, фон Гляйхена и Бёма среди ключевых членов «Июньского клуба» были Вальтер Шотте, с 1920 года ставший редактором «Пройсисше Ярбюхер» и еженедельника «Политик унд Гезельшафт» — будущего идеологического органа правительства фон Папена, уже знакомый нам по партии Центра историк Мартин Шпан, а также еще один выходец из партии Центра, теоретик корпоративизма Альберт Дитрих, вдохновитель Фольксдойче Клуба, автор книги «Народ под народами» (1925) Карл Христиан фон Лёш и другие.

Также в «Июньский клуб», руководству которым полностью посвятил себя Эдуард Штадтлер, наряду с прежними членами «Объединения за национальную и социальную солидарность», входили: управляющий делами «Объединения германских союзов работодателей» Макс Браувайлер, находившийся в дружеских отношениях с тройцей банков «Д» («Дойче банк», «Дрезднер банк», «Дисконтбанк»); казначей «Июньского клуба» банкир Александр Ринглеб, обеспечивавший связи с бундесвером; член Немецкой национальной народной партии (НННП), владелец предприятий тяжелой промышленности

Пауль Лейёне-Юнг; будущий министр внутренних дел в правительстве Франца фон Папена и один из самых рьяных покровителей клуба Вильгельм фон Гайль, а также Герман Вармбольд из «ИГ Фарбен-индустрии», Август Винниг, Пауль Фехтер, Иоахим Тибуртиус, барон фон Мантёйфель-Зцёге и Макс Эрвин фон Шойбнер-Рихтер. Самые тесные отношения с берлинским «Июньским клубом» установил проживавший в Мюнхене геополитик Карл Хаусхофер, ныне считающийся чуть ли не духовным отцом Гитлера.

Клуб также часто посещали люди, представлявшие все политические партии. Благодаря связям фон Гляйхена, здесь можно было увидеть и немецких националистов из НННП, и демократов, например, Адама Штегервальда и будущего канцлера Германии Генриха Брюнинга, и представителей социал-демократов, таких как Отто Штрассер и Август Мюллер, и даже коммунистов, например, Фрица Вега. На заседания клуба заходили и будущий рейхсканцлер Франц фон Папен, зам. министра экономики в 1919 году Вихард фон Меллендорф (автор теории консервативного социализма), будущий посол Германии в Москве граф Ульрих Брокдорфф-Ранцау, президент рейхсбанка Ялмар Шахт, генерал Йоханнес фон Сект, занимавшийся реорганизацией рейхсвера, и многие другие крупные фигуры того времени.

В 1922 году взаимодействие с «Июньским клубом» и Мёллером ван ден Бруком попытался наладить и Адольф Гитлер. Их встреча состоялась по просьбе Карла Хаусхофера. Гитлер выступил перед 150 членами «Июньского клуба» с речью о текущей ситуации. В последовавшей за этим личной беседе с Мёллером ван ден Бруком Гитлер стремился всячески снискать его симпатию и предложил сотрудничество: «*Вы работаете духовное оружие в борьбе за обновление Германии. Я же не претендую на большее, чем быть национальным барабанщиком и собирателем сил. Давайте сотрудничать!*» Несмотря на то, что Мёллер ван ден Брук от сотрудничества отказался, сочтя Гитлера слишком примитивным, чтобы понять, что именно нужно Германии, нацисты постепенно впитали в себя ключевые идеи солидаристов.

Так, юрист по образованию и видный представитель и теоретик «Консервативной революции» Эдгар Юлиус Юнг в 1932 году (еще до прихода нацистов к власти) писал, что «*духовные предпосылки немецкой революции были созданы вне нацизма*». По его мнению, национал-социализм грандиозно расширил народное движение, оно стало «гордой силой»: «*Мы не только радуемся этому, но и осознаем, что сами во многом содействовали этому. Незаметной постепенной работой, особенно среди образованных слоев, мы каждый день создавали предпосылки для того, чтобы народ отдал голоса нацистским кандида-*

там. Эта работа была героической, так как мы отказались от наград, от внешнего успеха. Я не знаю, где бы сегодня находился Мёллер ван ден Брук... Он мертв и поэтому является духовным вождем, который охотно наделил жизненной духовностью недисциплинированную интеллигенцию. Я уважаю примитивность народного движения, уважаю боевой дух победоносных гауляйтеров и штурмфюреров. Но это не дает им права рассматривать себя как соль земли и презирать духовных предшественников.

В 1924 году «Июньский клуб» распался из-за внутреннего кризиса, немалую роль в этом сыграла болезнь и смерть Мёллера ван ден Брука. В конце 1924 года фон Гляйхен вместе с Вальтером Шотте разработали проект преобразования «Июньского клуба» в «Немецкий клуб господ», внесший заметный вклад в фашизацию Германии, вождями которого стали все те же представители кружка Штадтлера — фон Гляйхена.

Сам Штадтлер, выйдя из Партии Центра, затем присоединился к консервативной Немецкой национальной народной партии, став одним из идеологов ее военизированной организации «Стальной шлем». В 1929 году «Стальной шлем» объединился с другими правыми организациями и партиями, включая НСДАП и Пангерманский союз, — в так называемый «Гарцбургский фронт» против правительства Генриха Брюнинга и социалистов. После прихода Гитлера к власти «Стальной шлем» вошел в состав штурмовых отрядов Эрнста Рёма — SA.

В 1931 году Штадтлер вступил в немецкое «Общество по изучению фашизма» — политический клуб, пропагандировавший пример итальянского фашизма и ставивший своей целью укрепить политический альянс между всеми консервативными силами и НСДАП. Общество выступало за установление националистической диктатуры. После прихода нацистов к власти оно было распущено за ненужностью, а Штадтлер вступил в НСДАП, но какой-либо заметной роли уже не играл. На передний план вышли совсем другие лица.

В следующей части нашего цикла мы покажем, как еще одни знаковые фигуры немецкого солидаризма — братья Отто и Грегор Штрассеры — прокладывали дорогу нацизму, будучи не только духовными предтечами, как Мёллер ван ден Брук и другие идеологи солидаризма, но и активнейшими соучастниками партийного строительства НСДАП наравне с Гитлером и его группой. И, что не менее важно, ставшие «жертвами» нацистов не по причине сопротивления этому злу, а в результате острейшей внутрипартийной (!) борьбы за власть.

Максим Карев

ния русских земель», создания «Русского мира» и даже намеки на добровольное (!) движение стран бывшей периферии исторической России в сторону интеграции с Россией нынешней будут трактоваться именно как имперская экспансия русских, причем зафиксированная доктринально. Уже сейчас из уст самых высокопоставленных западных политиков мы слышим вопли об «имперской политике Путина», «имперских устремлениях России» и тому подобное. Их цель ясна: напугав собственное население вымышленной угрозой с востока, добиться увеличения военных бюджетов, нарастить численность контингента НАТО, сохранить и укрепить свои внутривластные позиции. Наше же высшее руководство подобные бредни неоднократно опровергало, заявляя, что никаких планов военного расширения территорий у России нет и не будет. Но тогда зачем вообще болтать о переходе к солидаризму, если ключевой пункт солидаристской программы сразу же должен быть снят или сильно трансформирован?



Флаг военизированной организации «Стальной Шлем»

ВОЙНА ИДЕЙ

За индейскими резервациями пристально следили как за уникальными психологическими и антропологическими лабораториями, в которых происходит слом воли к сопротивлению

Вдохновение и вдохновители. Часть II

Продолжение. Начало в № 588



Пирамида из бизоньих черепов. 1870-е годы

В первой части этого исследования мы рассмотрели в доктрину «жизненного пространства», взятую на вооружение нацистской Германией, и увидели, в какой степени она позаимствована у американцев. В США была разработана доктрина «предначертания судьбы», чтобы обосновать сгон американских индейцев с их родных земель и освободить их для новых американских переселенцев. И это обоснование зиждилось на представлении отцов-основателей США об индейцах как о «лесных зверях», как емко и недвусмысленно выразился автор Декларации о независимости и третий президент США Томас Джефферсон.

И Адольф Гитлер и Генрих Гиммлер с большим интересом присматривались к американскому опыту индейского геноцида, напрямую сравнивали операцию «Барбаросса» с индейскими войнами и заявляли: «Волга должна стать нашей Мис-

сисипи». Но Красная Армия и советский народ разрушили эти планы, а затем избавили и народы Восточной Европы от участи приговоренных к геноциду индейцев. За что некоторые европейцы до сих пор не могут нас простить.

А американская политика подавления индейцев продолжилась и после Второй мировой войны. По прошествии времени технология этого подавления сильно менялась и даже стала сопровождаться словами о «вине белых», столь же лицемерными, как старые слова о «бремени белых», якобы несущих просвещение диким народам. Неизменным оставался только результат: американские индейцы после сгона со своей земли и слома своей привычной жизни стали и остаются зависимой, больной и неспособной к организованному сопротивлению группой.

А далее, следуя метафоре Джефферсона о «лесных зверях», индейцев необходимо «одомашнить».

Начнем с самого сгона с земель. Территории, на которых построено подавляющее число резерваций, не являются для индейских племен местами их исконного проживания.

Индейцев массово насильно переселяли на земли, наименее привлекательные и пригодные для заселения американскими переселенцами. Это обычно были неплодородные земли, на которых себя с трудом прокормишь. Кочевые племена, ранее живущие как охотники-собиратели, на этих землях никак не могли сохранить свой образ жизни.

Государство Соединенных Штатов тогда вмешалось и стало выдавать индейцам пайки. Это был нехарактерный для Вашингтона шаг, ведь пока осуществлялся сгон с земель, США использовали голод в качестве оружия. Например, власти проводили сознательную политику тотального выбивания диких бизонов в прерии, чтобы лишить кочующих за стадами бизонов индейцев кормовой базы.

А теперь индейцам в резервациях вдруг стали выдавать пайки. Они состояли главным образом из муки, смальца, сахара и мясных консервов. Но оказалось, что этот на первый взгляд благородный жест тоже оказался средством подавления, и весьма изощренным. Раздача пайков привела к разрушительным последствиям, как физическим, так и психологическим.

С одной стороны, переход на непривычную высококалорийную пищу привел к эпидемии ожирения и диабета, которая началась среди индейцев раньше, чем у остального населения США, и приобрела чудовищные масштабы даже по американским меркам. 44% индейцев страдают ожирением, по сравнению с 29% белых американцев. А сахарным диабетом второго типа индейцы болеют в два раза чаще белых — 16% против 8% у белых.

Позже продуктовые пайки индейцам заменили на денежные выплаты. Но на общественное здоровье это никак не по-

ВОЙНА ИДЕЙ

влиало. По сравнению с другими регионами США индейские резервации — это так называемые «продуктовые пустыни». Еда в них преимущественно завозная и, как правило, подвергшаяся очень глубокой переработке. Такая мелочь, как покупка свежих овощей, там превращается в нетривиальную задачу. Таким образом, выплаты всё равно идут на покупку вредной пищи, ведь именно ее можно найти задешево и в обилии.

Но влияние продовольственной программы на физическое здоровье индейцев — это только полбеда. Через данную программу и другие виды социальных выплат индейцев одними из первых приучили к материальным подачкам со стороны государства. Как показывает практика, получатели этих выплат в США в первую очередь лишаются стимула трудиться, да и в целом о себе заботиться.

За этим встает более крупная проблема — проблема потери даже личной субъектности. Можно было бы предположить, что всеобщие выплаты могли бы, избавив местное население от необходимости работать ради пропитания, дать ему возможность развиваться интеллектуально и творчески. Вместо этого мы наблюдаем в резервациях диспропорционально высокий уровень безработицы, разруху и запустение в жизненном пространстве и в быту, окружающем индейцев.

Еще сильнее подорвала когда-то стойкий и воинственный дух индейцев навязанная резервациям система образования.

В течение нескольких поколений индейские дети насильственно обучались в специальных интернатах.

Цель этих интернатов сформулировал с хладнокровной откровенностью один из командующих карательных походов против индейцев, а по совместительству и основатель школы-интерната Карлайл — Ричард Пратт. Продолжая совмещать карательные кавалерийские набег с обязанностями директора школы, Пратт заявил, что главная задача школ-интернатов — «убить индейца и спасти человека». То есть во главу угла ставилось отчуждение детей от культуры и идентичности своего народа.

Индейские школы-интернаты часто находились за пределами резерваций. Увезенным туда детям не просто запрещалось говорить на своем родном языке. Им присваивались новые европейские имена, которые должны были заменить имя, данное ребенку его родителями. Естественно, ни о каком сохранении традиционных ценностей и верований речи идти не могло.

Детям навязывался переход в христианство. Но в отличие от индейцев, столкнувшихся с католическими миссионерами на подконтрольных испанцам территориях, ученики интернатов не были

объектом прозелитизма. Их просто насильственно погружали в новую религиозную среду, вместе с новым языком и новой манерой одеваться.

Ученики интернатов реагировали на это по-разному. Кто-то подобострастно перенимал образ жизни у белых. Кто-то пытался сопротивляться навязыванию чужой культуры, но полноценно сопротивляться часто мешала слабая укорененность в своей культуре, особенно когда ребенка увозили в интернат еще в очень малом возрасте.

Можно было бы подумать, что подобной программой власти США стремились добиться полноценной ассимиляции индейцев в доминантную американскую городскую культуру, чтобы те перестали быть для нее инородным телом. Но по факту большие города США совсем не ждали выпускников индейских интернатов с распростертыми объятиями. Для них даже прошедший «окультуривание» индеец оставался человеком второго сорта. Подавляющее их большинство возвращалось обратно в свою резервацию.

И каково им было после долгих лет наконец-то вернуться домой, к своим? Лишенные долгими годами права говорить на родном языке и даже пользоваться своим настоящим именем, они при всем желании уже не могли стать полноценными членами племени. Своих соплеменников они понимали уже с трудом. Память об обычаях у них атрофировалась. Волей-неволей бывшие ученики интернатов перенимали поведенческие нормы белых, тем самым отталкивая от себя соплеменников.

Между прочим, система индейских школ-интернатов даже сейчас еще не полностью исчезла. А точку своего наивысшего развития она прошла относительно недавно — в 1969 году. В этом году в системе из 226 интернатов Бюро по делам индейцев обучалось более 60 тыс. детей.

Тогда же, в конце 1960-х годов, в США начался расцвет контркультуры в ее разнообразных проявлениях, в том числе движения New Age — дословно — «новая эпоха». Этот выход на авансцену разного рода новоделов, опирающихся на очень специфическое и фрагментированное понимание древних шаманских практик, совпал с попыткой духовного и культурного возрождения американских индейцев.

Было ли такое возрождение к тому времени в принципе возможным?

Несколько поколений индейцев принудительно воспитывались системой, ставившей перед собой цель привить презрение к своей собственной культуре и создававшей реальные чисто механические преграды для культурной преемственности поколений. А народы, передающие свою культуру от поколения к поколению с помощью уст-

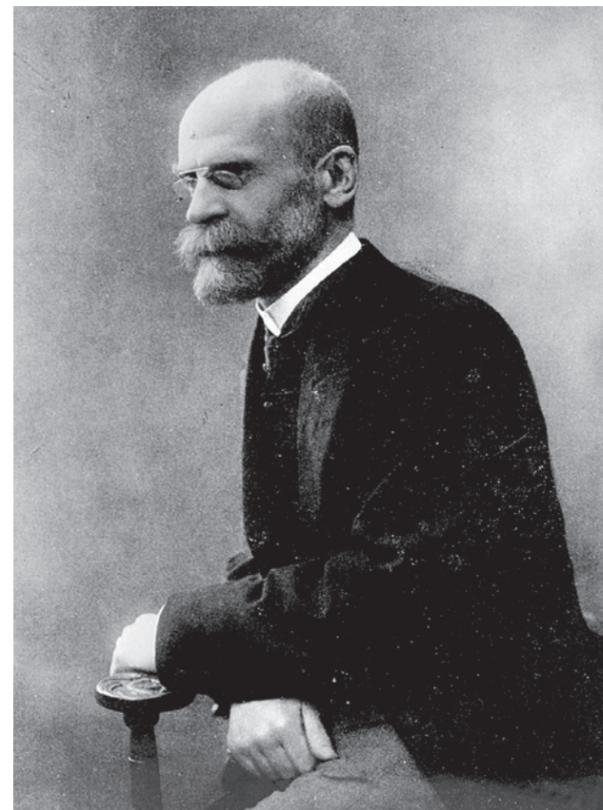
ных преданий, каково большинство индейских племен, наиболее чувствительны к таким преградам.

Показателен пример эрозии языка индейцев навахо. Во время Второй мировой войны командование морской пехоты США додумалось до того, чтобы привлечь около 400 носителей языка навахо для передачи радиосообщений. Идея была такая: индейцы будут передавать сообщения на своем родном языке, и тогда японцы не смогут их расшифровать. И она сработала. Во время Корейской войны «индейский шифр» тоже применяли. О нем вспомнили и с началом Вьетнамской войны, но к тому времени найти пару сотен индейцев навахо призывного возраста, достаточно хорошо владеющих своим языком, чтобы вести на нем военные радиопереговоры, оказалось невозможно, и от идеи пришлось отказаться.

Коль скоро даже передача детям родного языка стала трудно выполнимой для американских индейцев, ситуация с существовавшей на этих языках духовной традицией и устной культурой тем более оказалась плачевной. Лишенные возможности вернуться к корням, но не теряющие надежду это сделать, многие индейцы стали обращаться к новоделам, имеющим очень условное отношение к утраченной культуре. Наиболее известный из этих новоделов — «Туземная американская церковь», построившая свои ритуалы вокруг приема галлюциногенного кактуса. Набирающий всё большую популярность прием галлюциногена в контексте общего течения американской контркультуры стал успешно вытеснять аутентичные верования, связь с которыми была прервана у молодых поколений вследствие навязанного им образования.

Разрушение культурно-языковой преемственности поколений среди индейцев и других маргинализованных групп приводит к еще более фундаментальной проблеме — отчуждению в целом от культурных норм, регулирующих жизнь коллектива и индивида. Этот процесс впервые описал французский социолог Эмиль Дюркгейм и ввел для него термин — аномия. Проблема аномии встает наиболее остро во время крупных общественных потрясений, когда окружающая жизнь отменяет старые культурные нормы, а новые либо еще не сформированы, либо не могут быть восприняты.

Последствия аномии для душевного здоровья человека и сообщества детально описал австрийский



Эмиль Дюркгейм



Ричард Генри Пратт. 1899

психиатр Вольфганг Джилек, переехавший в Северную Америку в 1963 году и долгое время работавший с индейским племенем прибрежных салишей. Наблюдая за ними, он вывел термин «аномическая депрессия», чтобы описать специфическое депрессивное состояние, переживаемое членами сообщества, находящегося в состоянии аномии.

В условиях общей социокультурной дезинтеграции человек испытывает растерянность по отношению к ценностям, своей способности им соответствовать и своей принадлежности к общине как к носителю и хранителю этой ценностной системы. Эта культурно-нравственная растерянность, как считает Джилек, толкает человека в состояние «экзистенциальной фрустрации, уныния, пораженчества, заниженной самооценки, а порой и моральной дезориентации», которую он и назвал аномической депрессией. Причем, что характерно, наиболее склонными к аномической депрессии становятся наиболее образованные люди, обладающие тонкой душевной организацией.

Индейцы, с которыми работал Джилек, были не до конца культурно дефор-



Фотографии молодого человека «до и после» поступления в школу-интернат. Фонд коренных народов

ВОЙНА ИДЕЙ

Окончание. Начало — на стр. 14–15

мированными, и важное место в их жизни занимали шаманы. Шаманы тоже отмечали новый феномен аномической депрессии, но настаивали на том, что она является одной из разновидностей ставшей привычной для индейцев «духовной болезни».

«Духовная болезнь» лечится шаманской инициацией, и, по наблюдениям Джилека, этот подход тогда себя оправдывал. Человеку, остро переживающему свое выпадение из разрушающегося нормативного культурного поля и толкаемому из самодеструкции, давалась возможность инициатически переродиться в духовного целителя — в одного из тех, кто напрямую обеспечивает связь племени с духовными миром, и добывающим оттуда то, что необходимо племени для отстаивания себя. Таким образом, духовная практика дает ответ на вызов смыслового вакуума.

В случае исследуемого Джилеком племени прибрежных салишей, опора на собственную духовную традицию позволила дать действенный ответ на вызов аномической депрессии и превратить «духовно больных» в часть актива племени. Хотя это племя всё равно живет в навязанных ему враждебным гегемоном внешних условиях. Но специальная практика позволила сохранить само племя и не допустить превращения его членов в податливую биомассу.

Но в чем актуальность для нас истории того, что случилось с американскими индейцами?

Как мы увидели, индейские резервации никогда не были вещью в себе. За ними пристально следили как за уникальными психологическими и антропологическими лабораториями, в которых происходит слом воли к сопротивлению. В этом был их особый интерес для немецких нацистов.

И после поражения нацистской Германии резервации продолжали выполнять эту лабораторную функцию. А лаборатории существуют ради того, чтобы полученные в них наработки затем можно было широко внедрять.

Первой такой наработкой можно назвать индейские продуктовые пайки, превратившиеся затем в продуктовые выплаты. По сути, это был один из первых реальных опытов по внедрению безусловного базового дохода. Введение безусловного базового дохода для всего населения активно обсуждалась правительствами многих стран даже до всеобщей паники, вызванной распространением нового коронавируса и его экономическими последствиями. С началом пандемии его стали продвигать еще более активно.

Основной тезис сторонников введения безусловного базового дохода (ББД), в группу которых входят крупные предприниматели, связанные с высокими технологиями, и финансисты из числа завсегдатаев Всемирного экономического форума в Давосе, состоит в том, что стремительное развитие автоматизации и искусственного интеллекта сделает многие профессии ненужными, а значит, возникнет проблема огромного числа ненужных людей. Идеологи ББД предлагают регулярные выплаты всем, в первую очередь в качестве механизма снятия социального напряжения. Как они утверждают, такое подспорье даст возможность людям приобрести новые профессии, хотя выплаты предлагается делать вне зависимости от занятости.

Но на примере индейцев, живущих уже многие десятилетия на безусловном базовом доходе, мы видим, что никакого рывка в развитии за счет массового обу-

чения индейцев новым профессиям в резервациях не последовало. Вместо этого у людей появилась устойчивая привычка к иждивенчеству и в целом пассивная жизненная позиция.

В этом смысле тезис об «одомашнивании» «лесных зверей» не вполне корректен. Ведь охотничий инстинкт у зверя действует постоянно и вне зависимости от необходимости выживать. Человеческая же трудовая этика — это производное от культуры. Она воспитывается семьей и обществом. Из приученного к долговременному безделью человека очень трудно сделать мотивированного работника.

Как говорил Зигмунд Фрейд — *«любовь и труд — это краеугольные камни нашей человечности»*. Это определение нормальности недвусмысленно указывает на то, насколько разрушительным для психического развития человека является приучение к подачкам.

Не зря современное западное психологическое и психиатрическое сообщество предпочитает не использовать это определение нормальности по Фрейду. Вместо этого оно говорит, что человека можно считать психически больным, если его патология мешает ему функционировать в обществе. Согласно такому взгляду на нормальность, если поменять определение общественной нормы, то можно патологию больше не считать патологией.

Итак, технологии психологического слома у индейцев опирались на подрыв нормального отношения к труду. И сейчас такое же изменение отношения к труду продвигается во всемирном масштабе. Сторонники этой идеи существуют и в России, и они ее продвигают даже после начала специальной военной операции по

денацификации Украины и несмотря на (пока еще риторический) разрыв отношений с Западом и его ценностями.

А как же с любовью?

Наше понимание любви, отношение к любви и даже способность любить обусловлены культурой и той нормативной матрицей, которую культура создает. Что осталось от нормативной матрицы русской культуры после крушения СССР, и что пришло на ее место?

Постсоветское общество находится в состоянии аномии. А жители России вынуждены жить и формироваться в среде, где нормы фрагментированы, а приоритет продолжает негласно отдаваться не русской культуре, а западной. Точнее, ее суррогату, псевдокультуре, создаваемой для замещения настоящей западной культуры.

Итак, мы рассмотрели технологии подавления индейцев в США, в том числе и после Второй мировой войны. Что бы ни говорили архитекторы этой индейской политики, они занимались не *«убийством индейца, чтобы спасти человека»*, а убийством человеческого, чтобы сломать индейцев. То, что били эти технологии именно по общечеловеческому, делает их привлекательными для желающих сделать уже всё человечество податливым для дальнейшего переформатирования.

Чтобы такое переформатирование не допустить, чтобы дать человечеству второе дыхание, необходимо всесторонне укреплять те *«краеугольные камни нашей человечности»*, о которых говорил Фрейд — любовь и труд. Без них всё остальное тщетно.

Лев Корвин



Ученики школы-интерната в Миннесоте

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С. Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С. Е. Кургинян

Адрес редакции:

Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001

Тел. редакции: (495) 691-50-03

Отпечатано в филиале ОАО «ПФОП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 1914-24

№ 591 (591) от 26.06.2024

Время подписания в печать:

по графику — 10:00,

фактическое — 10:00

Тираж 8000, цена свободная