

Враг будет разбит, победа  
будет за нами!

общероссийская политическая газета  
издается с 25 сентября 2012 г.

# Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»  
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения  
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), [podpiska@eot.su](mailto:podpiska@eot.su)

3 июля 2024 г.

№ 592

## 10 ЯВЛЯЕТСЯ ЛИ ВОИНСТВЕННЫЙ ПАНЪЕВРОПЕИЗМ ГАБСБУРГСКИМ РЕВАНШИЗМОМ?

Отто фон Габсбург был не просто наследником знаменитой австрийской династии — он был ярким и активным представителем европейской элиты, ненавидевшим Россию и видевшем в европейской интеграции возможность для исторического реванша

Нужно стереть случайные черты тридцатилетия и увидеть другой лик, который не будет простым повторением советских банальностей

## Новая идеология

## 14 МИФОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ НАЦИЗМА: ВЧЕРА И СЕГОДНЯ

Далеко не любое утверждение может сформировать полноценный миф. Миф должен иметь под собой концептуальную и метафизическую основу

### Передача «Разговор с мудрецом» на радио «Звезда» 28 июня 2024 года

**Анна Шафран:** Сергей Ервандович, много очень ярких событий продолжает разворачиваться. Конечно, трагические — это Дагестан и Севастополь. Случилось это сразу после визита нашего президента Владимира Владимировича Путина в Северную Корею и Вьетнам — визиты получились очень нашумевшими. Понятно, что что-то меня-

ется, но как, каким образом, и в какую сторону, — давайте об этом поподробнее поговорим.

**Сергей Кургинян:** Ну прежде всего об этих трагических событиях. Самые искренние соболезнования всем, кто в них пострадал. Но сейчас мы обсуждаем не сам

этот трагизм, для нас безусловный, которому мы сострадаем, а смысл происходящего. И это очень тяжелый вопрос.

Прежде всего, что касается Крыма. Это происходит монотонно, непрерывно и в одну сторону, понимаете? Мне бы

*Продолжение на стр. 2*



ISSN 2500-0330



9 772500 033000

Рафаэль Санти. Мудрость (фрагмент фрески «Мудрость, Сила и Умеренность») 1508–1517

## КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1



Монастырский скрипторий. Средневековая миниатюра

не хотелось преувеличивать могущество и мобилизованность мировой империи, которую олицетворяют США как совокупный Запад. Это очень расхлябанная, вялая, противоречивая субстанция — дурно пахнущая, саморазлагающаяся. Всё так. Это Рим эпохи, я не знаю... Тиберия? Он уже не цветет и пахнет, он смердит, гниет, разлагается. Но это не значит, что Рима нет.

Кстати, я хочу сказать, что когда его не будет, когда какие-то варвары (непонятно пока, какие именно) его сметут, то ведь тоже не рай на земле наступит. Конечно, самое отвратительное, что есть — это мое твердое убеждение, — постмодернистская Америка и весь этот постмодернистский Запад с его отказом от себя, отказом от гуманизма, с его извращенческо-тёмной стихией, которую он раскрывает внутри себя. Это самая главная пакость на планете, это омерзительный враг человечества.

Он стал таким. Мы наблюдали за этими метаморфозами. Я помню, что у меня были какие-то надежды на Клинтона до тех пор, пока он не начал бомбардировать Сербию, и стало уже ясно, что это враг человечества, что нет никакой внутренней логики в том, что он делает, а есть только воля к власти и упивание собственным садизмом. Это страшная метаморфоза, произошедшая с Западом, кстати, совершенно явно после краха Советского Союза. То, что одно связано с другим, — безусловно. Внутренняя самонадеянность, военное тем, что победили в холодной войне, и страшная мутация — конец истории, который был провозглашен, конец Человека, конец гуманизма... Всё так.

**Анна Шафран:** На самом полном серьезе, что удивительно. Я до сих пор поверить не могу, они же верили в конец истории? В то, что он наступил.

**Сергей Кургинян:** Я знаю, что говорю: сам Фукуяма, который это всё заявил, — это

очень серый человек без серьезного интеллектуального потенциала, но он ученик Кожева — а это неогегельянец. Кожев — это наш соотечественник Кожевников, сделавший много для построения объединенной Европы и для разведслужб Запада.

У неогегельянцев есть идея, что исторический дух (конец истории) — вот это не все понимают — ограничен во времени. Он будет завершен, и тогда мир превратится в «библиотеку», новых идей вообще не будет, и человеческий разум начнет осмысливать всё совершённое с тем, чтобы после этого осмысления свернуться и исчезнуть. В этом чудовищная опасность такого великого и наивудрейшего философа, как Гегель. Гегель совсем небезопасен в этом смысле. Он опасен сам по себе, а неогегельянцы и тем более. А Фукуяма — это уже третья производная от того серьезного, что представляет собой воля к власти, «новый дух» и всё остальное наследие Гегеля.

Действительно, встав на этот путь, Запад превращается во врага человечества, и он занят самоотрицанием. По крайней мере, отрицанием всей своей гуманистической традиции: Аристотеля, Платона, Фомы Аквинского, Блаженного Августина, Шекспира, Шиллера, Леонардо да Винчи и Микеланджело — всего, что он принес миру. Вклад Запада в мировую историю, конечно, огромен. Всё это отменяется современным Западом, проповедником человеческой ничтожности, конца Человека.

Мы действительно наблюдаем страшную метаморфозу Запада, и ничего ужаснее этой метаморфозы быть не может. Он готов ликвидировать человечество вместе с собой, он сосредоточен только на воле к власти и ни на чем другом. Это всё, безусловно, так. Не надо говорить, что этого нет.

Империя периода упадка существует. Она занята в основном тем, нужны ли новому императору девочки, мальчики, доги или кто-нибудь еще. Она занята спором

между различными преторианскими группами или какими-нибудь фаворитами. Она зациклена на своих собственных проблемах, и ей плевать на то, что происходит на окраинах, — пока она чуть-чуть не мобилизуется. Она еще есть, и когда эти все мелочи, связанные с тем, чего же хочет новый император и в какое именно извращение он погружен, как он ворует и кто его фавориты, чуть-чуть отходят на второй план, оголяется доминанта — воля к власти. Империя может наносить удары, она содержит в себе еще минимально дееспособную бюрократию.

Короче, преуменьшать ее силы так же опасно, как преувеличивать. И она нашла себе врага. Каждый раз, когда я спрашиваю наших либеральных интеллектуалов, как называется книга Поппера, они отвечают неправильно, все, включая педагогов вузов. Как называется книга Поппера, главная, по которой они живут, как по Библии? Они говорят: «Открытое общество». Я говорю: «Неправильно. Она называется «Открытое общество и его враги».

**Анна Шафран:** В университете преподавали «Открытое общество», Сергей Ермакович.

**Сергей Кургинян:** «Открытое общество и его враги». А главный тезис Поппера заключается в следующем: все другие общества — закрытые (ужасные в этом смысле для Поппера), у них есть внутренние скрепы, у них есть внутри нечто, что их объединяет. А открытое атомизированное общество объединяет только враг — я цитирую Поппера. А еще есть его проклятия в адрес сионизма — никто же не читает, что именно Поппер говорит о сионизме и об Израиле. Любители Ханны Аренд могли бы почитать внимательно Поппера и всех прочих — как они ненавидят на самом деле и это общество тоже, потому что недостаточно открытое.

Совсем открытое общество может мобилизовать только враг. Он ему нужен, как только врага нет, общество разваливается. Так вот, враг найден — это Россия. Открытое общество нашло своего врага и начинает шевелиться. Эти шевеления достаточно вялые, достаточно непоследовательные... с одной стороны, это ничтожно, не имеет никакого отношения к каким-то мобилизационным вариантам, которые у Запада были. Они вроде называют нас главным врагом. Это одна сторона.

А другая сторона заключается в том, что они всё равно шевелятся. Их очень много, и оружие они могут производить, и управлять какими-то мировыми процессами по принципу *divide et impera* («разделяй и властвуй») они могут. Они зациклились на нас — и последовательно, раз за разом, как обезумевшие, наращивают возможности нанесения по нам ударов. Каждый раз наращивают всё больше, больше и больше. И прилетевшие в Севастополь ракеты, которые ударили по пляжу, очень много значат. Мы недооцениваем значение этого фактора.

Никогда нельзя недооценивать врага. Переоценка («ой, какой он великий, какой он кошмарный, всё, нам конец, давайте наденем саваны и пойдем на кладбище») омерзительна, но недооценка врага ничуть не менее опасна. Это крупный мировой враг, обладающий всеми возможными возможностями. Это еще империя, она вполне может мобилизовать силы, и она делает определенные однозначные телодвижения в сторону того, чтобы шла эскалация на Украине. И она идет.

Они передали достаточно мощные ракеты и будут передавать всё более мощные. Это они их наводят! Это они всё это сопровождают! Это их контингент управляет всем этим высокотехнологичным оружием. Это они будут его поставлять всё больше и больше. Что говорилось? «А вот решения застрянут в конгрессе и сенате, и не выде-

лят Украине денег»... Выделили? Выделили! «А вот они никогда не осмелятся наши деньги сделать средством финансирования Украины»... Сделали? Сделали. Не надо недооценивать всё это.

Эти обстрелянные пляжи и всё остальное есть производное от определенного нашего способа действовать, который я не могу до конца критиковать по двум причинам. Первая в том, что я вообще откасался от резкой критики в момент, когда началась эта великая война, именуемая спецоперацией. Я отказался, потому что критиковать более или менее резко — это всё равно что присоединиться к ЦИПСО или к какому-нибудь другому противнику.

И вторая — потому что я честно говорю: я не знаю, что делать. Я не знаю, правы начальники, которые проводят этот курс, или нет? Я не знаю! Мы производили определенное общество на протяжении 30 лет... Вот мы говорим сейчас о Северной Корее и Вьетнаме. Я всячески приветствую визит президента — и то, как он себя там вел, и то, чего достигли, и то, как быстро эти страны нас приняли более-менее на ура.

Но нельзя же при этом забывать всю предыдущую историю. Что говорили наши либералы, доминировавшие не только в 1990-е годы, про Северную Корею? Что там едят траву, и это загибающаяся страна, это урок ужаса коммунизма для человечества... Теперь оказывается, что это быстро развивающаяся, мощная страна с молодым, консолидированным населением, с постоянным ростом промышленности, сельского хозяйства, очень внутренне нацеленная на саморазвитие, серьезная.

Что самое гнусное в тезисе Тэтчер, приехавшей к нам в Советский Союз, о том, что СССР — это «Верхняя Вольга с ядерным оружием»? Этот тезис не только оскорбителен, но он представляет собой квинтэссенцию идиотизма Тэтчер. Она в этот момент показала, что она идиотка, умничающая идиотка! Почему? Потому что не может быть Вольги с ядерным оружием. Раз и навсегда это надо понять!

Когда говорят, что Иран с трудом развивает ядерную программу, о чем говорят? О том, что пока он всю остальную инфраструктуру не подтянет, ядерное оружие создавать трудно. Ядерное оружие не может создать Верхняя Вольга. Для ядерного оружия слишком много надо другого: нужны центрифуги, нужен соответствующий квалифицированный персонал — нужно очень и очень многое. Если Северная Корея его создала (а она создала), то значит, она не находится в том состоянии, что там ползают «звери» и едят траву. Ну не так это! Это современная, развивающаяся, крупная страна.

Вьетнам — проблема еще более сложная. Коммунистическая партия Вьетнама приняла рыночные реформы в 1986 году, когда мы еще говорили об ускорении. Вьетнамцы их начали развивать стремительно. Вьетнам из страны с огромной инфляцией, с какими-то серьезными препятствиями в сельском хозяйстве превратился в очень современную, развивающуюся страну.

Где компартии выступали? Где они выступали, а где рухнули? Они выступали там, где коммунистическое красное знамя шло рука об руку с национально-освободительной борьбой против колониализма. Китай ли это при Мао Цзэдуне, Северная Корея Ким Ир Сена, Вьетнам Хо Ши Мина, Куба Кастро или что еще, — как только красное знамя по существу было знакомом национально-освободительной борьбы, оно выставляло.

В азиатских странах, где управляемость общества очень высока и где вся эта демократическая мишура никогда не имела решающего значения, наиболее просто было перейти на рыночную экономику. Куда идут инвесторы? В Малайзию или на Филиппины, где демократизация? Или всё же во Вьетнам (где, конечно, руководителем является Генеральный секретарь Компар-

## КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

тии, а президент входит в первую четверку наряду с премьер-министром, председателем национального собрания, генсеком Компартии, но является фигурой уже не столь значимой, как генеральный секретарь Компартии)? Туда идут инвестиции, потому что там всё жестко.

А вместе с рынком растёт коррупция? Да. Ну так есть так называемый вьетнамский принцип «пылающей печи» (очень впечатляющее название). Борьба с коррупцией непрерывна. Это очень сложная, очень развивающаяся, очень тонкая страна. И все эти тонкости уходят еще в советский период.

Если мне не изменяет память, шел 1979 год, у меня был руководитель, который занимался телами сигарообразной формы и подводной связью. Ну вот, мы как-то так сидим, и вдруг сообщается, что Народно-освободительная армия Китая пересекла границу коммунистического Вьетнама, зашла на его территорию. Чуть погодя руководитель говорит: «Ну, ребят, мы же всё еще сидим, ядерная война не объявлена, значит, мы будем жить, несмотря на этот фундаментальный эксцесс». А потом оказалось, что коммунисты Вьетнама попросили Советский Союз не вмешиваться в это событие под названием «вход китайской армии на территорию», что они сами разберутся. И очень быстро разобрались.

Между Китаем и Северным Вьетнамом, потом коммунистическим Вьетнамом никогда не было однозначных отношений. Когда Хрущёв испортил наши отношения с Китайской Народной Республикой за счет требований присоединиться к десталинизации и разоблачению культа личности Сталина, американцы воспользовались этим, и Никсон с Киссинджером, по существу, сделали Китай третьей страной: США — первая, Китай — третья, и они вместе (1-я +3-я против 2-й) — против Советского Союза. Вьетнам же был с нами. И вот китайцы осуществили соответствующие военные телодвижения. И эти телодвижения были парализованы вьетнамской армией, потому что вьетнамцы уже 40 лет воевали. Сначала разгромили французов при Дьенбьенфу, потом разгромили американцев.

Просто невероятной стойкости народ, когда два поколения уже воюют. Надо понимать, что происходит. Я посещал детские фонды, где занимаются с жертвами напалма, «оранжа». Изуродованные дети выросли там и создают произведения искусства. У меня до сих пор дома висят картины этих детей. Мы понимаем, что там не может не быть следа американской агрессии и того ужаса, который американцы творили. Но этот след стерт! Он стерт визитом Обамы, он стерт американцами, которые начинают облизывать Вьетнам, потому что они хотят противостояния между Вьетнамом и Китаем.

А Вьетнам... Как говорил великий Хо Ши Мин, чем меньше врагов, тем лучше, врагов надо минимизировать. Первым инвестором, если мне не изменяет память, являются Соединенные Штаты, вторым инвестором является Китай — то есть «берем у всех». Все эти конфликты вокруг островов микшируются непрерывными дипломатическими переговорами. Вьетнам не хочет ссориться с Китаем, и одновременно Вьетнам вполне понимает, как именно он хочет использовать Соединенные Штаты. Внутри его азиатской души всегда есть память об «оранже» и обо всем остальном, но она очень легко умеет стираться.

Вьетнам — крупная страна, развивающая самые разные технологии. И нужно понимать, что в принципе происходит в мире.

Юго-Восточная Азия становится единственным местом классической западной модернизации, настоящего полноценного модерна, который развивается. Это развивающийся кусок мира. Не Европа, не Соединенные Штаты, а Китай и Юго-Восточная Азия, включая Вьетнам и Северную Корею, — это развивающиеся части мира (стремительно развивающаяся Азия, очень условно, квазиконфуцианского, азиатско-дисциплинированного типа).

**Анна Шафран:** При чем смысл в этом слове «развивающиеся» совершенно иного порядка заложен. Мы привыкли прозападно мыслить, с негативной коннотацией, а смысл-то другой получается.

**Сергей Кургинян:** Другой, они действительно сейчас являются мотором развития.

Теперь Китай. Он развивался-развивался... Он что продал-то Западу? Он продал, скажем так, миллиард или 500 миллионов чистых, дисциплинированных, аккуратных рабочих, готовых работать за одну десятую часть западной зарплаты. Как может отказаться сердце капиталиста от такого дара? Ну они побежали туда. Теперь они поняли, что там всё развивается бешеными темпами, — они куда бегут? Назад в Европу? А что там делать? Нет, они бегут во Вьетнам, где цена рабочей силы до сих пор ниже, они пытаются его сделать в концепции «Китай+1» следующей страной.

Крупный международный транснациональный капитал бежит во Вьетнам. Американцы хотят реализовывать свои идотские идеи балансов, развести всех кого можно с кем угодно (Вьетнам с Китаем). Вьетнам не входит ни в какие блоки, ни во что, создаваемое американцами против Китая. Вьетнам отказывается в это входить и говорит: у нас есть претензии к островам, у нас есть память прошлого, но мы в эту игру играть не будем.

Вьетнам уже страна с огромным самоуважением, с пониманием того, как они выстояли, с памятью о великой традиции



Вьетнамский солдат держит под прицелом военнопленного китайской армии

антиамериканской борьбы — и одновременно с современностью и желанием сейчас брать у всех всё, что можно. Он сохраняет очень хорошее отношение к русским, это место, где еще знают русский язык, может быть, больше (прошу прощения), чем в некоторых республиках СНГ — бывшего Советского Союза. Там очень сложная, перспективная и одновременно колоссально тонкая гамма всего на свете: американизма и антиамериканизма, китаизма и антикитаизма, идеи развития и идеи политической дисциплины. Это очень жесткая страна с точки зрения руководства всё той же Коммунистической партией, это страна без оппозиции. И одновременно это страна, которая всё время думает, до куда могут идти рыночные свободы. Это очень сложный и перспективный партнер.

Надо сказать, что президент России не только сейчас, в новых условиях, уловил эти качества, он уловил их еще в начале своего президентского срока, когда диалоги с Северной Кореей и Вьетнамом уже намечались (в 2000-е годы), но, конечно, находились на глубочайшей периферии. А теперь они вышли на первый план. Но это же идеологические страны, это страны, в которых коммунистическая идеология продолжает существовать, она имеет решающее значение.

Я бы хотел просто рассказать один совершенно подлинный эпизод из моей жизни, связанный с соприкосновением с Вьетнамом. Я в Китае, Индии очень много работал, а с Вьетнамом соприкасался мало в своей жизни. Но вот одно соприкосновение меня впечатлило.

Моей жене очень хотелось съездить в Азию так, чтобы было побольше традиционного и поменьше каких-нибудь коммерческих «пузырей» — ресторанов, пляжного отдыха. И она нашла. Это был Лаос, который тоже коммунистический (и который оставил совершенно очаровательное впечатление). А лететь надо было через Вьетнам — заодно мы его посетили, встретились с разными людьми, увидели последствия американской интервенции и многое другое, степень развития, о политике как-то поговорили.

И наступает время лететь назад в Россию. Бизнес-класс, сидят пассажиры разных рейсов: не только рейса на Москву, но и на Нью-Йорк и так далее. Ко мне подходит очень хорошо одетый на европейский манер вьетнамец: черный костюм, галстук в тон, всё безукоризненно, стрижка... И на хорошем русском языке говорит: «Простите, Вы, по-моему, политолог из России?» Я говорю: «Да». — «Мы слышали о Вас в коммунистическую эпоху, а сейчас что?» — «У меня крупный центр, он занимается экспертизой». — «Понятно, хорошо. А Вы кончили какой вуз?» — «Геологоразведочный». — «А я Губкинский. У нас есть общие знакомые (называет фамилии)...» Я подхватываю: «Да, эти сейчас этим занимаются, вот эти — этим...» — «Да, я вот тоже при делах».

Тут объявляют на английском языке рейс на Нью-Йорк. Мой собеседник внезапно произносит с большим чувством: «Как во сне, как во сне! Советского Союза нет, я руковожу крупной нефтяной компанией, Вы эксперт, вокруг английская речь... Что вы наделали?! Что вы наделали... Простите!» И уходит. Совершенно прозападный человек: рейс на Нью-Йорк, нефтяная компания...

Это очень глубокий культурный и прочий подтекст. Я знаю его по Китаю и по Индии. Вот эта советская травма в обществах, которые нам верили, — ее просто так не снимешь. Очень хорошо, что мы укрепляем отношения, очень хорошо, что внутри этих отношений идет апелляция к бывшему нашему коммуникационному наследству, которое по определению является советским (оно же другим быть не может). Всё это замечательно, однако, как говорят математики, необходимо, но недостаточно.

**Анна Шафран:** Мне так стыдно всё время, Сергей Ервандович, перед Кубой, перед всеми этими странами...

**Сергей Кургинян:** А перед Хонеккером, а перед Наджибуллой, а перед всеми остальными? Кастро ценил и Владимира Александровича Крючкова, который уже после выхода из тюрьмы был у меня советником, и других людей (не буду их называть), с которыми работал, — хотя в ком-то он уже сомневался... Наши бизнесмены пытались уже в постсоветские годы разговаривать с Кастро: «У нас же такое общее наследие — «Куба, любовь моя»... Давайте обсудим такой-то бизнес с учетом наследия Советского Союза...» Кастро отвечал (я цитирую): «Советский Союз был самой святой державой в мире. Более святого и благого государства в мире не было. Куба помнит его как свою мечту и своего бога... — (Пауза). — Но Советского Союза нет, и не смейте спекулировать на этих отношениях, а давайте обсуждать рыночные цены на сахар».

За этим такая горечь, такая боль, которую тоже же вывести из контекста невозможно. Конечно, здорово, что мы повернулись в ту сторону, и, конечно, здорово, что мы, наконец, совсем-совсем расплевались с Западом, став фактически его главным врагом, подарив ему этого «врага по Попперу». Но только из этого надо сделать окончательные выводы, как мне кажется. Удар по севастопольскому пляжу — это, в сущности, удар по концепции, будто никакой последней экзистенциальной угрозы для России нет, что война где-то там, а мы живем прежней жизнью. Удар по попытке взять новый курс, сохранив элементы прежней жизни.

Я же понимаю, что просто взять и отказаться от этих элементов прежней жизни — это надо сойти с ума, потому что это



Фидель Кастро

Продолжение на стр. 4

## КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1–3

30 лет длилось, это вьелось в каждую пору. Я по Москве вижу: в каждую клеточку тела вьелось! Но, с другой стороны, концепция того, что мы будем сочетать прежнюю жизнь с нарастающей агрессией американцев, — это же тоже невозможно! Я говорю: у нас борется сейчас невроз благополучия, который называется «всё в шоколаде», с инстинктом выживания. И я верю, что победит инстинкт выживания.

**Анна Шафран:** Как Вы хорошо сказали: «невроз благополучия — с инстинктом выживания».

**Сергей Кургинян:** Невроз благополучия, чистый невроз. Слова «всё хорошо, прекрасная маркиза», «всё в шоколаде» уже не работают. Может быть, они работают на Патриарших прудах, рядом с которыми располагается мой театр, но они уже не работают в Белгороде, и не будут работать в Севастополе, и в Дагестане не будут работать.

Предуготовление к чему-то гораздо более серьезному, чем то, что происходит, при всей серьезности того, что происходит, не может осуществляться вне понимания того, что нам будет нужна единая другая страна, а не деление на воюющих и кайфующих. Невозможно это сочетать. Нет возможности с помощью всего того, что делалось раньше, вдруг перейти на новые рельсы: раз! — закрыли глаза — и у нас мобилизационная советская страна. Но это же не так.

Есть колоссальные проблемы, которые придется решать для новой эры выстаивания — а она будет длиться чуть не сто лет, если, конечно, мир будет жить, если американцы не развяжут раньше большую стратегическую ядерную войну. И нельзя сразу перескочить с понятия «будем жить двойной жизнью — отчасти прежней, отчасти новой» (даже если в чем-то эта концепция разумна). Невозможно сразу всех перевести на новые рельсы. Нельзя от этого сразу переходить к залихватским тезисам по поводу ядерной войны. Сначала надо построить страну, которая мобилизована так, что никто не сунется.

Только предельная мобилизация страны и перевод всей страны на рельсы внутренней ответственности за колоссальность вызова дадут возможность выстоять.

Мы все отвечаем за колоссальность этого вызова. Мы все не можем жить так, как жили в 2000-е или 2010-е годы. Всё кончилось, это другая жизнь. Она может быть, как ни парадоксально, более счастливой, но она не может быть такой невротически полусонной, с нынешними попытками схватиться то ли за то, что Трамп придет и станет лучше, то ли за то, что нас любят какие-то консервативные силы, — да они нас ненавидят еще больше, чем силы либеральные, тем более что мы еще съездили в Северную Корею и во Вьетнам (вспоминается *kill commie for mommy* — «убей коммуниста для мамы»)!

Ну так надо определиться. Если мы дружим со странами с социалистической идеологией, если мы апеллируем к определенному наследию, то это наследие надо трагически переосмыслить, взяв из него всё лучшее, а не отделяться то какими-то ремейками из советского периода, то продолжением его поношения. Ну невозможно это, понимаете?

Я не могу больше жить в гибриде из советских штампов и антисоветского инерционного алгоритма высказываний и семантики. Уменьшенная копия памятника Дзержинскому (я уже говорил это) поставлена на совершенно официальном объекте в Ясенево (раньше называлось Первое главное управление, теперь Служба внешней разведки). Если он поставлен, тогда возникает вопрос: кто такой Дзержинский?

Я всегда хотел поставить пьесу о Дзержинском. Это сложнейшая фигура — трагическая, жестокая, одновременно очень мечущаяся, безусловно, метафизическая, со своими глубокими мистическими заворотами (наиболее, может быть, глубокими в сравнении с теми, что были у других лидеров большевиков). Но в советскую эпоху такой спектакль поставить было нельзя, потому что говорилось: «Он белый и пушистый, он друг детей». «Он, — говорю, — ВЧК руководил. Это ведь о нем поэт Эдуард Багрицкий писал: «О мать революция! Не легка // Трехгранная откровенность штыка...» Он ВЧК руководил!» Потом Дзержинского объявили «кровавым палачом», сносили памятники ему... Теперь он опять стал «белым и пушистым»...

Прошло 30 лет, наша история сложна, нам была дана возможность ее переосмыслить. Мы можем сказать что-нибудь

более серьезное и оправдывающее эти 30 лет, а не повторять штампы 1970-х годов, чуть-чуть добавляя к ним антисоветскую традицию последнего тридцатилетия? Это гибридное существование может какое-то время длиться как переходный период, но оно должно наконец завершаться. Чем? Каким трагическим переосмыслением? Каким искуплением прошлого? Какими новыми стратегемами? Каким единством нации, которой уже нельзя будет сказать: «Слушай, ты отдыхай на пляжах в Севастополе, а мы будем воевать».

Уже нельзя! Уже летят тяжелые ракеты, уже атакуют Белгород. Кого будут атаковать завтра? И что начнется в Дагестане? Вопрос не только в том, что возник какой-то эксцесс. Всегда были эксцессы, террористы, радикализм. Теракты периодически устраиваются и в Париже, и повсюду в мире. Но речь же идет не об этом.

Речь идет о том, что мы рано или поздно столкнемся с чужой волей на владение Кавказом. И те, кто желает взять Кавказ под свой контроль, не ограничатся Закавказьем, где всё равно очень скоро Иран и Турция войдут в трагическое противоречие, а мешхедский клан Ирана войдет в противоречие не только с Кумом, но и с Тебризом. И мы получим очень сложную картину, в которой надо разобраться и в которой мы можем запутаться, если будем анализировать ее в логике эксцессов. А помимо Закавказья есть Северный Кавказ, и самая его проблемная часть — Дагестан, а уж если говорить дальше — Лезгистан и всё прочее. И эти все части требуют нашего пристального внимания, ибо те, кто хочет брать под контроль Закавказье, наплюют на границу между Северным Кавказом, который является российской территорией, и Закавказьем. Процесс перекинется на Северный Кавказ мгновенно.

И то, что я вижу сейчас в Дагестане, есть, с одной стороны, эксцесс, которых было и будет еще много, поскольку они являются частью нашей жизни при наличии радикального исламизма. А с другой стороны, это первые попытки перенести процессы перераспределения власти из Закавказья на Северный Кавказ.

Как мы будем на это отвечать? Что будет происходить здесь? Мы в том состоянии, в котором мы есть. Я повторяю: я не знаю твердо, можно ли быстро переве-

сти страну, которую 30 лет приучали к потребительству и удовольствиям, на рельсы войны. Может быть, ей и надо отчасти дать смягчитель в виде девиза: «Вы здесь радуйтесь жизни, а мы там спецоперацию будем проводить»... Не знаю, у меня нет твердого ответа на этот вопрос. Ведь нам всё же удастся с этим потребительским обществом производить оружие и вести войну.

Слава богу, есть один чудовищный очаг, в котором мы существуем по военному принципу — он называется Украина. И сколько бы мы ни говорили о деморализации Украины (а население там действительно уже испытывает ужас перед тотальными мобилизациями и всем прочим), тем не менее мы движемся с определенной скоростью, и эта небольшая скорость означает, что нам оказывается сопротивление. Нас там уже все-таки больше полумиллиона, да? И всё равно этого мало для того, чтобы переломить сопротивление.

Вооружение Украины идет лихорадочно, она получит в конгрессе втрое больше, чем получала до того, как говорили: «Трамп теперь не допустит вооружения Украины». Она получит всё, что полагается, от наших денег, и еще дополнительные европейские фонды. И никакие правые ничего тут не изменят. Это что касается Украины.

Слава богу, наша дипломатия каким-то способом держит баланс в отношениях с Турцией. Нам только не хватало еще и здесь очага военного конфликта в том состоянии, в каком мы есть. Я спрашиваю о другом: сколько продлится этот баланс? Как он наложится на отношения между Ираном и Турцией, на отношения между конфликтующими иранскими кланами, на западную, включая английскую, игру? Как мы это всё будем разруливать через три-четыре года? И когда мы обратим внимание на совместную игру Турции и Японии, которая носит очевидным образом милитаристский характер (и отнюдь не против американского империализма)? Враг находится гораздо ближе.

Когда это всё придет, концепция этого смягчения по отношению к тем, кто привык жить так, как жили 30 лет, и отделения их от той группы, которая льет кровь, — эта концепция уже не выдержит.

Если это произойдет через пять лет, то все эти пять лет придется длиться мяг-



Генрих Семирадский. Оргия времен Тиберия на острове Капри. 1881

## КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

кость, терпеть всё, что угодно, — терпеть и длить. Но через пять лет это уже нельзя будет длить! Не потому, что мы откажемся утираться от плевков и скажем, что для нас это слишком унижительно. Мы-то будем утираться, просто нам дальше это не позволят делать.

Когда говорили: «Ну, подумайте: Европа под американцами, они ненавидят наше объединение с Германией в экономике, поэтому все трубопроводы будут взорваны» — на это отвечали: «Да что вы несете?! У нас совершенно новый мир, у нас новая концепция, с Европой у нас всё в шоколаде». Ну ведь взорвали всё к чертям собачьим. Теперь говорят, что у нас всё в шоколаде в Средиземноморье, и у нас теперь будет «Южный поток», а не «Северный». А когда начнут взрывать там, что произойдет дальше? Какой следующий шаг?

Мы бросили вызов Западу, мы, разбираясь с бандеровцами, заявили о денацификации, а это очень опасный и очень важный лозунг — опасный с точки зрения всякого рода консервативных групп, которые это не приемлют, но это наш стратегический лозунг, и он абсолютно правильный. Я всё это приветствую. Когда за этими заявлениями последуют качественные изменения в обществе и стране? И как некая эклектика, состоящая из апелляции к советскому наследству и совсем противоположных установок, в этом вопросе перейдет в новое качество? Это качество не должно же быть целиком повторением 1978 года.

Мы прожили колоссальный период, мы видели, как всё сворачивалось после героических побед 1945 года и потом 1950-х годов. Мы теперь должны выйти на какой-то новый уровень осмысления и внутри этой эклектики создать новый синтез, который в конечном итоге позволит нам искупить свой отказ от собственного прошлого, вернуться к нему в обновленном виде, а не цепляться за старые стереотипы. Необходимо соединить это с великой русской традицией, переосмыслить вообще какие-то элементы русской традиции, которые, как мне кажется, уже набрали оскомина. Вот, например, норманнскую теорию происхождения Руси рассматривают сейчас фактически как единственно возможную, но нельзя же совсем игнорировать Ломоносова и всё, что им сказано, и не он же один о другой истории говорил.

Нужно создать смысловой синтез и новую структуру экономики (создать не по принципу копирования каких-то элементов прошлого, которые грохнулись, а по принципу совсем нового качества), осмыслить уровень трагизма и поверить, что когда простому русскому человеку об этом трагизме будет сказано без посыпания головы пеплом, а просто как о его судьбе, он поймет, поверит, и сможет жить новой жизнью.

И тогда все эти позитивные вещи во Вьетнаме, Корее... Понимаете, Вьетнам и Китай достаточно трудно гармонизировать, но мы же хотим это сделать. А там проблем очень много. Притом что Китай один из основных инвесторов во Вьетнам, всё равно он не хочет туда слишком много инвестировать, потому что ему не хочется создавать конкурента. Но он там активно работает! Там всё очень сложно. Внутри этой сложности, если мы найдем себя как субъект, несущий смысл, способный учиться на своих ошибках, превращающий их в новые завоевания и одновременно использующий свои традиционные возможности для построения новых геополитических конфигураций, — в этом случае мы выстоим.

Мы выстоим, когда у нас, как у Вьетнама, будет хотя бы 6% роста, а желательно 12–15%. Мы выстоим, когда у нас будет трехмиллионная профессиональная армия. Мы выстоим, когда весь народ поймет, какой ему брошен вызов и каков должен быть ответ. Мы выстоим, когда вернемся по-настоящему к себе. Мы выстоим, когда от пляжно-потребительского отношения к жизни перейдем к чему-то другому.

Я же не против пляжей как таковых. Теперь говорят, что на них поставят какие-то деревянные сооружения, которые будут от осколков защищать... Ну, послушайте, ну я вас умоляю! Ну если наши горизонтные станции оповещения о ядерных ударах (в Армавире и других точках) оказались под ударами, и мы не можем их защитить, как мы защитим пляжи?

Это вопрос о том, что некая расслабуха, очень плотно въевшаяся в плоть, кровь, в душу, кончилась, и всё равно ее придется избавлять. Чехов когда-то говорил: «Я по капле выдавливал из себя раба». Можно ли по капле выдавливать из себя расслабушного, кайфующего западника, я не знаю. Может быть, это можно сделать сразу, а может, нет. У меня нет готового ответа на этот вопрос. Но это придется делать, враг заставит это делать, и враг достаточно для этого силен (хотя, конечно, преисполнен всяческих маразмов) — это точно. Нам придется собрать нечто из эклектики, которая сочетает в се-



Памятник Феликсу Эдмундовичу Дзержинскому на территории штаб-квартиры Службы внешней разведки РФ

бе адресации к нашему наследию с какими-то сдержанными его поношениями. На этой почве уже возникают парадоксальные гибриды.

Если Дзержинский, повторяю, кровавый палач, то его памятник сносят. Если он уже белый и пушистый — ставьте памятник на Лубянке. Но главное, что он не белый и не пушистый, и не кровавый палач. Он сложнейшая фигура, шекспировского масштаба. Давайте признаем это и переосмыслим всё наследие: не только идеологическое, но и экономическое. Нужно отказать от банальностей и стереотипов, которые привели в итоге к проигрышу.

Идиоты, называвшие себя умниками, говорили: «Административно-командная система ужасна». Она ужасна во Вьетнаме? Она ужасна в Китае? «А что такое административно-командная система? — спрашивал я обезумевшую нашу интеллигенцию, пытаюсь до разума ее достучаться, в конце 1980-х годов — Вам рассказать, что такое административно-командная система? Это центральная нервная система. Мозг — рука:

я хочу согнуть палец, команда из мозга идет в палец, и я его сгибаю — это командно-административная система. А гормоны — это рыночная система. Вы хотите создать существо, которое будет вообще лишено центральной нервной системы? Это будет амеба. Какую страну вы строите?»

Ну понятно было, что они хотели, чтобы командно-административная система пришла к нам из Вашингтона. И всё!

Говорили: «Рынок расставит приоритеты»... Я спрашивал: «Где и когда он расставлял приоритеты? Покажите мне хоть одно место, где рынок расставлял приоритеты! Если вы на даче на своей грядке допустите свободную конкурен-

цию помидора и сорняка — что получится? Почему вы считаете, что в масштабах страны рынок расставит приоритеты, а на грядке нет? Откуда эта двойная логика?»

Все эти идиотские умничанья обогнали нас в колоссальные человеческие потери, утрату своего места в мире, и, поддавшись этому, мы запустили страшный мировой процесс. Теперь пора опамтаться, найти синтез и переосмыслить наше великое историческое наследие. Почему у американцев фонд «Наследие» (Heritage) может быть, а мы со своим наследием должны как-то странно обращаться? Мы раз за разом к нему возвращаемся так, как будто бы ничего не случилось. Во-первых, нельзя это делать так, будто бы ничего не случилось. Во-вторых, обращаться к наследию надо, но нельзя при этом находиться в антагонизме с предыдущей частью этого наследия. Как нельзя воевать с Западом, используя по сути прозападную семантику и лингвистику. Нельзя!

Моя мать, работавшая в Гослитиздате, рассказывала, что после расстрела Берии руководитель этого самого Гослитиздата кричал на собрании: «Мы все знаем, товарищи, что Лаврентий Павлович Берия — негодяй и предатель!» Он говорил «негодяй и предатель», но не мог не назвать «Лаврентий Павлович». Вот не надо продолжать про Запад говорить в семантике «Лаврентий Павлович». Внутри каждого агрессивного высказывания, которое существует в адрес Запада, заложена прозападная семантика.

И нельзя кидаться в другую крайность и говорить, что у Америки нет культуры, — это как-то странно. Моя мать большой кусок своей жизни занималась Фолкнером. Американец Фолкнер — один из самых гениальных писателей XX века. Хемингуэй не великий писатель? Дос Пассос, Генри Торо и Эдгар По не крупные фигуры? Есть, есть американская литература. И когда мы вдруг от падения ниц и вылизывания американских ботинок переходим к тотальному поношению, то это всё тот же комплекс неполноценности. «Мой муж негодяй, верните мне моего мужа»... Это комплекс брошенной жены: нас не взяли на Запад, вот теперь мы говорим, как там всё плохо.

Всё это должно уйти в ближайшие пять лет, потому что за это время на Северном Кавказе произойдут неспоставимо более трагические события, чем нынешние. И они произойдут в определенной логике передела, который в конечном итоге протянет свои руки на Волгу, в Оренбуржье и, конечно, на Северный Кавказ. И что мы тогда будем делать?

Что мы будем делать тогда, когда еще более серьезные ракеты и системы нанесения ударов по нашей территории окажутся актуализированы? Начнется истерический крик о том, что сейчас мы всё «сотрем в порошок»? Не это нужно.

Нужно успеть показать другое лицо. Как говорил Александр Блок, «отри случайные черты — // И ты увидишь: мир прекрасен». Нужно стереть случайные черты тридцатилетия и увидеть другой лик, который не будет простым повторением советских банальностей. Это будет новый лик русских, которые трагически переосмыслили свой опыт, извинились за его поношение перед самими собой и перед мертвыми и перешли к чему-то качественно другому, явили любовь к этому опыту и одновременное понимание его уязвимости. Это даст нам абсолютно другой выход в следующие десятилетия.

На всё это у нас осталось пять лет максимум. Торопиться лихорадочно нельзя, но и отказаться от понимания того, что вызов есть и мы пока что опаздываем, тоже нельзя. Так мне кажется.

**Анна Шафран:** Сергей Ервандович, огромное Вам спасибо за эту, как всегда, очень глубокую интересную беседу.



Владимир Путин и То Лам на пресс-конференции после переговоров

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

## О закладках и прокладках

## На фронтах спецоперации

МОСКВА, 18 июня — Telegram

Военный эксперт Владислав Шурыгин рассказал в своем канале о потерях ВСУ. «По моей методике подсчетов, на конец мая убиты 380–400 тыс. везучих. Еще не меньше 70 тыс. — пропавшие без вести. Что на 90% — тоже погибшие, но брошенные на поле боя и не вывезенные, кроме 8 тыс. счастливых, попавших в плен. К этому стоит добавить от 100–130 тыс. инвалидов, потерявших и боеспособность, и трудоспособность. Около 150 тыс. проходят лечение, получив тяжелые и средней тяжести ранения.

Итого за 28 месяцев войны Украина потеряла 500 тыс. погибшими и пропавшими без вести, 130 тыс. стали инвалидами. Фактически это весь довоенный состав ВСУ. Причем самый обученный и мотивированный состав. До 2023 года средний срок обучения солдата сухопутных войск ВСУ составлял 5–7 месяцев, в 2023 году он ужасался до 3–4 месяцев. В 2024 году он скукожился до срока от 3 недель до 2 месяцев.

В строю сейчас около 700 тыс. солдат. Планы ежемесячного призыва в 60 тысяч выполняются в лучшем случае на 25–30%, что позволяет лишь кое-как компенсировать потери. Ни о каком формировании новых резервов оперативного и стратегического уровня речи не идет! Для этого нет ни людей, ни, что еще более критично, техники и вооружения. Прежде всего — артиллерии.

В этих условиях командование ВСУ сделало ставку на «тотальную войну дронов», пытаясь с их помощью «заморозить» продвижение русских. Идет непрерывное формирование новых подразделений операторов дронов с задачей довести число их применения до 10 тыс. в сутки. При этом в ВСУ понимают, что когда ВС РФ выстроят полноценную систему противодействия дронам, то положение ВСУ начнет быстро двигаться к катастрофическому, так как российские сухопутные войска смогут вернуть себе подвижность и на тактическом уровне темпами продвижения реализовывать свое превосходство в средствах поражения».

КИЕВ, 18 июня — Би-би-си

Нынешняя кампания по мобилизации расколола украинское общество не только на тех, кто служит в армии, и тех, кто избегает призыва, но и на тех, у кого мужья на передовой, и тех, кто прячет своих мужчин от мобилизации по домам.

Тема мобилизации в армию рано или поздно возникает практически в каждом разговоре, который после этого часто идет уже на повышенных тонах.

Мужчины, решившие не идти в армию, практически никому не доверяют. Они не доверяют офицерам военкоматов, часть из которых брали взятки, чтобы помочь призывникам бежать из страны. Сомневаются они и в том, что получают соответствующую подготовку перед отправкой на фронт.

КИЕВ, 25 июня — РИА Новости

Представитель минобороны Украины Дмитрий Лазуткин заявил, что из 2,3 млн военнообязанных, обновивших свои учетные данные с 18 мая в онлайн-режиме, пригодны к призыву 1,1 млн человек.

Украинцы постоянно жалуются на облавы, устраиваемые военкоматами, а также на

массовый исход мужчин призывного возраста из страны. Однако никакого обрушения фронта мы не наблюдаем даже близко. А значит, с той стороны кто-то все-таки худо-бедно, но воюет.

КИЕВ, 18 июня — РИА Новости

США намеренно затягивают обучение украинцев пилотированию самолетами F-16 и ищут отговорки. К концу года будут готовы всего 20 пилотов, пишет британская газета Times со ссылкой на украинского депутата и руководителя специальной комиссии Верховной рады по вопросам мониторинга поставок оружия и другой помощи Александру Устинову.

«Пока что у нас будет меньше подготовленных пилотов, чем истребителей», — добавила парламентарий. По ее словам, на данный момент только 8 украинских пилотов проходят подготовку в американском штате Аризона и 12 — в Дании. Киев якобы обращался к Вашингтону с просьбой выделить еще хотя бы 10 мест в учебных программах, но его просьба была отклонена.

БЕЛГРАД, 18 июня — «Страна.УА»

Из-за войны на Украине мир приближается «к настоящей катастрофе», и разразится она может через 3–4 месяца, заявил президент Сербии Александр Вучич 18 июня швейцарской Die Weltwoche.

«Я говорю не о третьей мировой войне, но о серьезной конфронтации... Я считаю, что мы недалеко от нее. Не долгие 3–4 месяцев. И есть риск, что это произойдет раньше», — сказал он. По его словам, «поезд ушел, и никто не может его остановить».

ВАШИНГТОН, 21 июня — «Коммерсант»

США разрешили Украине использовать свое оружие для атак вглубь российских территорий на 100 км, сообщили источники The Washington Post в Киеве. В связи с этим под удары не попадают ключевые российские аэродромы, утверждает газета. В Вашингтоне отрицают наличие такого ограничения и заявляют, что Киеву разрешено использовать американское оружие для ударов по территории РФ, с которой ведется наступление.

«США согласились разрешить Украине стрелять из предоставленного США оружия по территории России, с которой российские силы пытаются предпринять попытку взять украинскую территорию», — сказал представитель Пентагона Чарли Дитц. По его словам, речь идет «не о географии или определенном радиусе», а о том, что «если Россия атакует или собирается атаковать Украину со своей территории, Украина будет иметь возможность нанести ответный удар по силам, которые бьют по ней через границу».

Дитц заявил, что Украине разрешено использовать американские системы ПВО для ударов по российским самолетам, «если они собираются открыть огонь по воздушному пространству Украины».

ВАШИНГТОН, 25 июня — РИА Новости

Официальный представитель Пентагона заявил РИА Новости, что пляж в Севастополе не был целью ракетного удара

украинцев, которые, по его словам, сами выбирают, куда стрелять.

Собеседник агентства отказался комментировать сообщения, что при воскресном обстреле, который обернулся многочисленными жертвами среди мирного населения, использовались американские оперативно-тактические ракеты ATACMS и переадресовал вопрос украинским коллегам.

«По нашим оценкам, российская зенитная ракета перехватила украинскую ракету, которая летела к военной цели в Крыму, и на пляже упали осколки от перехвата, поранившие гражданских лиц», — утверждает он.

Он утверждает, что «пляж не был намеченной целью». Собеседник агентства добавил, что Украина «самостоятельно в выборе военных целей».

Преднамеренный террористический ракетный удар по городу Севастополь был совершен 23 июня в 12:15 пятью американскими оперативно-тактическими ракетами ATACMS, снаряженными кассетными боевыми частями. В ходе отражения ракетной атаки российская ПВО перехватила четыре ракеты. Подрыв осколочной боевой части пятой американской ракеты в воздухе привел к многочисленным жертвам среди мирных жителей Севастополя. По последним данным, ранения и травмы различной степени тяжести получили 153 человека, из них были госпитализированы 79, в том числе 27 детей. Погибли четверо, из которых двое — дети. Понедельник, 24 июня, в Севастополе и Республике Крым был объявлен днем траура.

В МИД РФ была вызвана посол США Линн Трейси, которой, согласно заявлению российского внешнеполитического ведомства, был сделан «демарш в связи новым кровавым преступлением опекаемого и вооружаемого Вашингтоном киевского режима, нанесшего целенаправленный, сопровождавшийся многочисленными жертвами, включая детей, ракетный удар по мирному населению Севастополя». В ходе беседы было подчеркнуто, что «США, которые ведут против России гибридную войну и фактически стали стороной конфликта, поставляя ВСУ самые современные вооружения, чье целенаправленное и ввод полетных заданий осуществляются американскими военными специалистами, несут равную с киевским режимом ответственность за это злодеяние».

Киев специально выбрал православный праздник Святой Троицы для совершения «ритуального» преступления. Обстрел мирного населения кассетными боеприпасами — это вполне себе военное преступление. Однако западные «партнеры» не спешат призвать киевский режим к ответу, да и соболезнования выразить тоже не захотели.

СЕВАСТОПОЛЬ, 25 июня — РИА Новости

Осколки боеприпаса, выпущенного украинскими боевиками по пляжу в Севастополе, пробивали толстые доски и кирпичные стены, корреспондентам РИА Новости удалось первыми снять кадры с последствиями обстрела.

На месте обстрела на закрытом сейчас пляже в Севастополе можно увидеть, что осколками насквозь были пробиты толстые доски лавок, а также кирпичные стены построек. Судя по следам крови, отдыхающие во время удара пытались укрыться за пляжными сооружениями.

Некоторых обстрел застал в кабинках для переодевания, на стенах которых видны входные и выходные отверстия от осколков, на песке также видны следы крови. Судя по характеру повреждений, можно предположить, что ни одно из сооружений, находящихся в зоне поражения, не способно было остановить осколки и послужить достаточным укрытием при таком ударе.

Некоторые входные отверстия имеют диаметр не более 2–3 миллиметров, судя по характерным следам повреждений, они могут иметь остроконечную форму.

## Крепи оборону!

ВАШИНГТОН, 17 июня — ТАСС

Две трети оборонных расходов европейских стран идут на новые заказы в США, за последние два года их объем составил \$140 млрд, заявил генсек НАТО Йенс Столтенберг, выступая в Вашингтонском Центре имени Вудро Вильсона\*.

«Сегодня более 20 стран НАТО тратят более 2% на оборону. И большая часть этих денег идет в США. За последние два года 2/3 этих средств пошли на военные заказы в США, их объем составил около \$140 млрд», — сказал Столтенберг, доказывая собравшимся важность НАТО для Соединенных Штатов.

«В век баллистических ракет, стратегических подводных лодок и международного терроризма Атлантический океан не может защитить Америку», — заявил он, подчеркнув, что поэтому США нуждаются в своих военных союзниках в Европе.

БРЮССЕЛЬ, 18 июня — ТАСС

Бюджетные расходы Германии на оборонные цели в 2024 году впервые за более чем 30 лет достигли порога в 2% от ВВП. Об этом свидетельствует доклад НАТО по оборонным расходам стран-членов, опубликованный в ночь на вторник.

Согласно документу, Германия в 2024 году потратит на оборону €90,5 млрд, что эквивалентно 2,12% ВВП страны. В 2023 году этот показатель составил 1,64%.

ЛОНДОН, 17 июня — РИА Новости

Американские и европейские оборонные компании нанимают сотрудников в самом быстром с конца холодной войны темпе на фоне рекордно высокого объема заказов, сообщает британская газета Financial Times.

В распоряжении Financial Times оказались планы по найму работников 20 крупных и средних американских и европейских оборонных и аэрокосмических компаний, из которых следует, что в этом году организации стремятся нанять десятки тысяч человек.

Согласно этим документам, у трех крупнейших компаний-подрядчиков в США, Lockheed Martin, Northrop Grumman и General Dynamics, в общей сложности почти 6 000 вакансий, которые необходимо заполнить. Кроме того, еще десять компаний стремятся увеличить число позиций в целом до 37 тыс., что составляет

\* — организация, признанная нежелательной в РФ.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

почти 10% от их совокупной рабочей силы. Среди оборонных компаний с рекордным ростом темпов найма работников издание называет итальянскую Leonardo, немецкую Rheinmetall, норвежско-финскую группу компаний Nammo, французскую Thales и ряд других.

ВАШИНГТОН, 19 июня — «Страна.УА»

Европе не хватает квалифицированных кадров для увеличения производства оружия, особенно специалистов по взрывчатым веществам, пишет Foreign Policy. Европейцы существенно увеличивают военные расходы, заказываются тонны военной техники, но недостаточно людей, обладающих навыками для изготовления взрывчатки.

«В наши дни обучения по взрывчатым веществам под руководством компании практически не существует, равно как и университетских курсов по этому вопросу», — говорит ученый-взрывотехник Бо Янзон.

Он вспоминает, что дефицит кадров начался еще в 1990-х, когда курс по разработке взрывчатых веществ в его Стокгольмском университете был закрыт из-за отсутствия интереса у студентов. С тех пор многие старые специалисты ушли на пенсию.

Эксперты считают, что решить проблему быстро не удастся, даже если власти стран начнут действовать немедленно, поскольку опыт в области взрывчатых веществ не может быть получен в кратчайшие сроки.

СТОКГОЛЬМ, 19 июня — ТАСС

Парламент Швеции одобрил соглашение о военном сотрудничестве с США (Defence Cooperation Agreement, DCA), которое откроет американской стороне доступ к шведским военным базам. Об этом сообщил информационный портал The local.

Как уточняет портал, соглашение, которое было подписано Стокгольмом и Вашингтоном в декабре 2023 года, предполагает предоставление США доступа к 17 военным базам и полигонам в Швеции, а также позволяет американской стороне хранить там военную технику, оружие и боеприпасы. Военнослужащие США будут подчиняться американским законам, когда будут находиться на шведской земле.

В договоре DCA Норвегии и США сделана оговорка о том, что Норвегия не приемлет складирования или учений с применением ядерного оружия. По сведениям шведской газеты Dagens Nyheter, подобной оговорки в шведско-американском соглашении нет, но Швеция может отказаться от хранения определенных оборонных материалов, если сочтет это необходимым.

Впрочем, растут расходы не только на обычные вооружения, но и на ядерный арсенал. А если в первом акте на стене висит ружье, то в финале пьесы оно обязательно выстрелит. И вопрос лишь в том, кто схватится за него первым.

ВАШИНГТОН, 17 июня — РИА Новости

США в 2023 году наращивали расходы на ядерное оружие самыми высокими темпами среди обладающих им девяти мировых держав, сообщила Международная кампания за ликвидацию ядерного оружия (ICAN).

В докладе отмечается, что в 2023 году все страны «девятки» увеличили расходы на ядерное оружие, но наибольшее увеличение расходов — почти на 18% — произошло в США, которые потратили \$51,5 млрд, — больше, чем все остальные ядерные державы вместе взятые.

На втором месте по расходам на ядерное оружие Китай с \$12 млрд. Россия таких данных не раскрывала, но составители доклада утверждают, что она занимает 3-е место с затратами в размере \$8,3 млрд.

Объем новых контрактов на поставку ядерного оружия в 2023 году в мире составил не менее \$7,9 млрд, сообщает организация.

СТОКГОЛЬМ, 17 июня — ТАСС

Китай с января 2023 года по январь 2024 года нарастил свой арсенал ядерных боеголовок до 500 единиц, выйдя на первое место в мире по скорости их производства. Такие данные привел Стокгольмский институт исследования проблем мира (СИПРИ).

Согласно оценкам СИПРИ, по состоянию на январь 2024 года в мире насчитывалось примерно 12,1 тыс. боеголовок, 9,6 тыс. из которых были в состоянии боеготовности. Согласно докладу, 3,9 тыс. из них были размещены на ракетах или самолетах, что на 60% превышает оценки за январь предыдущего года. Около 2,1 тыс. боеголовок находились в состоянии повышенной боевой готовности на баллистических ракетах. Почти все боеголовки принадлежали РФ или США, но считается, что Китай впервые привел некоторые из них в состояние повышенной готовности.

МОСКВА, 21 июня — «Коммерсант»

Президент РФ Владимир Путин сообщил о планах дальнейшего развития ядерной триады. Работа, по словам президента, будет вестись исходя из представления триады как «гарантии стратегического сдерживания и сохранения баланса сил в мире».

20 июня Путин сообщил, что задумывается об изменении ядерной доктрины, поскольку «вероятный противник работает над новыми элементами, связанными с понижением порога применения ядерного оружия». По его словам, западные страны разрабатывают «взрывные ядерные устройства сверхмалой мощности», которые они готовы применить.

ВАШИНГТОН, 21 июня — РИА Новости

Вашингтон открыт для разговора с Россией по вопросам ядерных рисков и контролю над вооружениями без привязки к украинскому конфликту, сообщили в Совете национальной безопасности США на фоне заявлений Путина о возможности внесения изменений в ядерную доктрину страны.

### Русский с корейцем — братья навек

«Разворот на Восток» продолжается, Россия восстанавливает связи с Северной Кореей и Вьетнамом. Одна беда, мир за время, прошедшее с момента распада

СССР, сильно изменился, и эти отношения не могут быть реставрированы один в один.

ВАШИНГТОН, 18 июня — ТАСС

Администрация США будет пытаться мешать военно-техническому сотрудничеству РФ с КНДР и Ираном, а также рассматривает на сокращение экономических связей Китая с РФ, заявил госсекретарь США Энтони Блинкен.

ЛОНДОН, 19 июня — РИА Новости

Глава Минобороны Великобритании Грант Шэппс считает, что визит Путина в КНДР следует рассматривать как предупреждение Западу.

«Причудливые сцены визита Путина в Северную Корею следует принимать в качестве предупреждения. Новая ось тиранов работает для подрыва наших свобод», — написал министр на своей странице в соцсети X. Так Шэппс прокомментировал кадры российского телеканала RT, показавшего парад в КНДР и празднования по случаю визита Путина.

Шэппс заявил, что для «сдерживания» Москвы и Пхеньяна Лондон должен укреплять свои вооруженные силы.

БРЮССЕЛЬ, 18 июня — РИА Новости

Генсек НАТО Йенс Столтенберг заявил, что визит президента Владимира Путина в КНДР подчеркнул для альянса «глобальный характер» безопасности и важность партнерства с Азией.

«Для нас этот визит подчеркивает, что безопасность имеет не региональное, а глобальное значение... Поэтому мы стремимся развивать сотрудничество с нашими индо-тихоокеанскими партнерами: Австралией, Японией, Южной Кореей и Новой Зеландией», — сказал он в США на совместной пресс-конференции с госсекретарем Энтони Блинкеном.

Он также добавил, что в НАТО обеспокоены оборонным сотрудничеством России с КНДР, а также с КНР и Ираном, поэтому будут усиливать сотрудничество со странами Азии.

БРЮССЕЛЬ, 19 июня — РИА Новости

Генсек НАТО Йенс Столтенберг, комментируя подписание Договора о всеобъемлющем стратегическом партнерстве между РФ и КНДР, заявил, что это должно подтолкнуть Запад «еще больше сплотиться».

«Этот Договор о партнерстве демонстрирует, как они поддерживают друг друга... Ответом на то, что они становятся более сплоченными — Рос-

сия, КНДР, Китай и Иран, — должно стать наше большее сплочение. Это сейчас важно, как никогда ранее», — сказал он во время визита в Канаду.

ОТТАВА, 19 июня — ТАСС

НАТО опасается, что Россия может помешать развитию ядерной и ракетной программ КНДР после визита в Пхеньян Путина, заявил Столтенберг, выступая в Оттаве перед встречей с премьер-министром Канады Джастином Трюдо.

Он выразил мнение, что «Россия может отойти от поддержки санкций ООН» против КНДР. «Сам факт того, что они подписали соглашение о взаимной обороне, показывает, как они поддерживают друг друга», — сказал Столтенберг, отвечая на вопрос о визите российского президента в КНДР. «Особые опасения у нас вызывает, что Россия может теперь способствовать развитию ядерной и ракетной программ КНДР», — продолжил он.

Генсек утверждал, что КНДР предоставила России «огромные объемы военной помощи».

Повод для беспокойства есть, военный потенциал КНДР вполне достаточен для того, чтобы оттянуть значительные силы союзников США в регионе — Японии и Южной Кореи, — не дав задействовать их против России.

ВАШИНГТОН, 19 июня — РИА Новости

Разведка США была поражена скоростью и степенью укрепления отношений России с Ираном, КНДР и Китаем в сфере безопасности с начала конфликта на Украине, пишет Wall Street Journal на фоне визита Путина в КНДР и подписания Договора о всеобъемлющем стратегическом партнерстве между двумя странами.

«Россия и другие страны отложили в сторону исторические разногласия, чтобы коллективно противостоять тому, что они рассматривают как международную систему с доминированием США», — пишет издание.

Как утверждает газета, военное сотрудничество Москвы с Тегераном, Пхеньяном и Пекином стало более тесным с февраля 2022 года и привело к тому, что между союзниками ведется обмен требованиями защиты передовыми технологиями, которые могут угрожать США и их партнерам еще долгое время даже после окончания конфликта на Украине. Издание также утверждает, что РФ и эти страны заключили соглашения о совместном производстве вооружений, что улучшает долгосрочные возможности России и ее союзников.



Владимир Путин на торжественном приеме от имени Председателя Государственных дел Корейской Народно-Демократической Республики

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

МОСКВА, 19 июня — РИА Новости

Ядерные консультации Вашингтона и Сеула провоцируют эскалацию на Корейском полуострове, доказывают, что США проводят в регионе агрессивную политику, заявила официальный представитель МИД РФ Мария Захарова.

Южная Корея и США ранее по итогам третьего заседания Ядерной консультативной группы Республики Корея и США завершили подготовку документа, содержащего инструкции по совместным действиям союзников для осуществления ядерного сдерживания на Корейском полуострове.

По ее словам, отработка сценариев геополитического вооруженного конфликта с применением ядерного оружия толкает регион на грань ядерной катастрофы. «Есть ли в этом намеренность действий США? Да, конечно, они только этого и хотят, они мечтают об этом. Вы представляете, если они смогут поджечь, подорвать, ввести в состояние абсолютного хаоса еще один регион? Превратить, например, Корейский полуостров в Ближний Восток — 2, это было бы для них преферансом», — добавила Захарова.

МОСКВА, 20 июня — ТАСС

Возможное изменение ядерной доктрины, договор о военной помощи с КНДР, предложения по мирному урегулированию и «хамство» американских властей стали основными темами заявления Путина при завершении госвизита во Вьетнам.

ТАСС собрал ключевые тезисы российского лидера.

РФ заключила договор о стратегическом партнерстве с КНДР на смену прежнему. В нем «нет никакой новизны», хотя в современных условиях он выглядит остро. КНДР «имеет подобные договоры и с другими странами».

Москва рассчитывает, что ее договоренности с Пхеньяном «будут в известной степени сдерживающим фактором» и не позволят корейскому кризису перерасти «в какую-то горячую фазу».

Страны, поставляющие оружие киевскому режиму, не берут на себя ответственность за характер его дальнейшего применения. Москва в этом контексте оставляет за собой право поставлять оружие в другие регионы мира: «Имея в виду наши договоренности с КНДР, я и этого не исключаю».

Россия не просила помощи КНДР в конфликте с Украиной, это и не предлагалось Пхеньяном.

Блоковая система появляется в Азии: «Уже НАТО туда «переезжает» как на постоянное место жительства». Это является угрозой безопасности и требует реакции от России.

Помощь в военной сфере в соответствии с договором между РФ и КНДР возникает только в том случае, если в отношении одной из подписавших документ сторон будет осуществлена агрессия. Южная Корея не планирует агрессию в отношении КНДР, значит, «бояться нашего сотрудничества в этой сфере нет никакой необходимости».

Поставки Сеулом летального оружия в зону конфликта на Украине будут ошибкой.

Стратегические ядерные силы РФ всегда находятся в состоянии полной боевой готовности. Поэтому то, «что делается сейчас в западных странах, нас мало беспокоит». В случае угроз «будем соответствующим образом и адекватно на это реагировать».

Россия думает об изменениях ядерной доктрины, это связано с работой против-

ника, связанной с понижением порога применения ядерного оружия.

Превентивный удар России не нужен, потому что на встречном ударе противник будет гарантированно уничтожен.

Санкционный режим в отношении КНДР антигуманен и напоминает блокаду Ленинграда своей жесткостью. Санкции, которые вводятся, «должны соответствовать современному уровню развития человечества». Необходимо подумать над изменениями в этом санкционном режиме «и вообще, соответствует ли он требованиям сегодняшнего дня».

«Хамство, с которым американские власти» оказывают давление, «далеко не всегда идет им на пользу, а в стратегическом плане — только во вред, потому что этого снобизма никто не любит». Видимо, Запад повышает градус эскалации, надеясь, что Россия испугается и уступит, но это будет означать «конец тысячелетней истории» российского государства: «А тогда встает вопрос: а зачем нам бояться? Не лучше ли тогда идти до конца?».

...

Статья Договора об обязательствах совместной обороны в случае нападения на одну из сторон воспроизводит формулировки аналогичного советско-северокорейского соглашения 1961 года.

Ключевой момент: «В случае, если одна из договаривающихся сторон подвергается вооруженному нападению со стороны какого-либо государства или коалиции государств и окажется таким образом в состоянии войны, то другая договаривающаяся страна немедленно окажет военную и иную помощь всеми имеющимися в ее распоряжении средствами». Всеми — в том и числе и ядерными.

Что касается Вьетнама, то, несмотря на его коммунистичность, там сильны антикитайские настроения, которые США используют в экономической войне с Китаем. Туда, например, уже активно переносятся из КНР американские производства. А совокупный товарооборот США и Вьетнама из года в год бьет рекорды, уже приближаясь к \$140 млрд.

Впрочем, Вьетнам придерживается концепции «больше друзей, меньше врагов» и старается держать нейтралитет — как в конфликте на Украине, так и в противостоянии США с Китаем. И у Вашингтона совсем много рычагов давления на Ханой. Вводить санкции — это потерять значимый сегмент рынка. Поэтому Вьетнам, так же как и Индия, будет получать выгоду от каждой стороны, участвующей в новой холодной войне.

...

МОСКВА, 19 июня — ТАСС

«Особую озабоченность вызывают планы Токио по размыванию национально-безъядерного статуса, в том числе в формате подключения к так называемым совместным ядерным миссиям США по аналогии со странами НАТО, проведения многосторонних учений с задействованием стратегических бомбардировщиков, сертифицированных под выполнение ядерных задач. В этом ряду также перспектива размещения на Японских островах американских ракет средней дальности», — заявила Захарова.

Захарова обратила внимание на то, что США используют Японию в качестве инструмента противодействия не только России, но и Китаю. В этом случае, по ее словам, напрашивается аналогия с Украиной, ведь США «буквально используют Япо-

нию, чтобы дестабилизировать ситуацию в Азиатско-Тихоокеанском регионе». «Вряд ли японский народ хочет такой же участи, которую в Вашингтоне уготовили украинцам», — усомнилась она.

«Мы неоднократно указывали на опасность для региона курса администрации [премьер-министра Фумио] Кисида на ускоренную ремилитаризацию Японии, включая последовательные шаги по демонтажу пацифистских ограничений послевоенной конституции, создание в стране, по сути, наступательного военного потенциала», — подчеркнула дипломат.

Захарова выразила сожаление в связи с тем, что «американская баццлла гегемонизма» свела на нет «фантастические возможности и перспективы взаимодействия России с Японией как со страной и с японцами как с народом». «Сколько экономических выгод, сколько возможностей совместного освоения ресурсов этого богатейшего региона, нашего совместного региона, сколько интересных проектов в сфере экономики, бизнеса, финансов или в области экологии и стихийных бедствий, сколько опыта уже было накоплено, но всё это было растоптано», — резюмировала она.

## Каким ты хочешь быть Востоком?

МОСКВА, 21 июня — Telegram

Директор Института русско-славянских исследований имени Н. Я. Данилевского Александр Буренков сообщил в канале «Россия не Европа»: разгорается торговая война между Китаем и ЕС.

Китай инициировал антидемпинговое расследование в отношении импорта свинины из Евросоюза, что стало очередным шагом в нарастании торговой напряженности между Пекином и Брюсселем... В 2023 году объем торговли свининой между Китаем и ЕС составил \$1,83 млрд. Однако эта сумма является незначительной по сравнению с общим объемом торговли Китая с ЕС, который в прошлом году составил \$282 млрд. Минторговли Китая сообщило, что расследование началось 17 июня и будет рассматриваться как ответ на аналогичное расследование ЕС, касающееся китайских субсидий в различных отраслях промышленности. В январе Китай также начал антидемпинговое расследование в отношении европейского бренди. С июля ЕС планирует ввести тарифы на импорт электромобилей из Китая. Расследование, начатое в 2023 году, предварительно заключило, что китайские аккумуляторные электромобили (BEV) получают «несправедливые субсидии», что приводит к конкурентному разрыву.

Китай, похоже, решил перейти в наступление в отношениях с ЕС. Однако не стоит думать, что европейцам нечем ответить. В свете, мягко говоря, непростых китайско-американских отношений Европа может повысить таможенные пошлины для китайских товаров и принять другие протекционистские меры в отношении собственных производителей. Всё это получит поддержку со стороны США. Европейцы уже задумываются над рядом протекционистских мер, причем не только в области создания электромобилей, а в целом в индустриальной сфере.

Но у европейцев есть серьезная проблема: многие европейские фирмы и предприятия являются европейскими только по названию, а на деле уже давно принадле-

жат китайскому капиталу. Они кровно заинтересованы в расширении сотрудничества с КНР и будут вставлять Брюсселю палки в колеса. Соответственно, между ними и «чисто европейскими» предприятиями начнется внутренняя борьба, что серьезно ослабит антикитайское направление внешней политики ЕС. Ситуация может осложниться настолько, что ЕС на деле просто не сможет проводить свои протекционистские меры и сопротивляться китайской экономической экспансии.

Примечательно, что на «китайском направлении» внезапно активизировалась Турция, объявившая о дополнительных тарифах в размере 40% на импортируемые из Китая легковые автомобили с двигателями внутреннего сгорания и гибридные автомобили. Страна также установила дополнительные 40-процентные ввозные пошлины на китайские электромобили. Причем сделано это было сразу же после визита министра иностранных дел Хакана Фидана в Китай. КНР уже призвала Турцию немедленно отменить дискриминационные таможенные пошлины, введенные на легковые автомобили китайского производства.

Надо полагать, давление на Пекин со стороны союзников США будет нарастать, но разрешить противоречия с ними Китай сможет не в двусторонних переговорах, а в случае достижения соглашения с США. Пока же таможенные войны, похоже, будут только разгораться.

БАКУ, 16 июня — Haqqin.AZ

Продолжается визит делегации Главного управления международного военного сотрудничества Народно-освободительной армии Китая в Азербайджан.

Состоялась встреча в Минобороны, а до этого появилось сообщение о том, что победителем в конкурсе инвесторов для строительства глубоководного грузинского порта Анаклия стал китайский консорциум China Communication Construction LTD, которому в этом проекте будет принадлежать 49%.

Китай явно активизируется на Кавказе. С Европой у него пока проблемы, в желаемых для него объемах Пекину туда напрямую зайти не дают, и он выстраивает дорогу туда через Азербайджан и Грузию, встраивая их в свой «срединный коридор» «Пояса и пути» (BRI). И этот процесс идет непрерывно, хотя и без особой рекламной шумихи.

В 2023 году товарооборот между Азербайджаном и Китаем вырос на 47,5%, составив \$2,5 млрд. В частности, Китай обогнал Турцию и стал вторым по величине импортным партнером Азербайджана. Китайские компании уже присутствуют в производстве возобновляемых источников энергии в Азербайджане. Китайская компания Dongfang участвует в строительстве Гарадагской солнечной электростанции мощностью 230 МВт и модернизации крупнейшей электростанции в Азербайджане. China Gezhouba Group Overseas Investment развивает проекты возобновляемой энергетики мощностью 2 ГВт, включая производство зеленого водорода.

По словам помощника президента Азербайджана Хикмета Гаджиева, недавняя кампания по экологизации производства электроэнергии в Нахичевани также в значительной степени выиграла от более широкого использования китайских зеленых технологий. А выступая 23 апреля на форуме COP29 и Green Vision, президент Ильхам Алиев заявил, что Китай является основным партнером Азербайджана в развитии отечественного рынка электромобилей.



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

И последнее, но не менее важное: своим недавним поворотом в сторону Средней Азии Азербайджан хочет пожнать плоды растущего присутствия Китая в регионе на фоне выгодной геополитической ситуации. Иными словами, жизнеспособные экономические коридоры в Среднюю Азию и далее в Китай могут предоставить Баку альтернативную платформу для использования своего ключевого положения в региональной геополитике на фоне глобального сдвига сил с Запада на Восток.

*«Азербайджан играет важнейшую роль в Транскаспийском международном транспортном коридоре. Это новый динамичный рынок на стыке Европы и Азии. Это не только жизненно важный узел в BRI, но и важные ворота для китайских предприятий для доступа к рынкам Кавказа и ЕС»,* — так оценивают Баку в Китае.

А не будет ли Китай стремиться в отношениях с Баку к доминированию? Не начнет ли навязывать свои модели поведения, диктуя, с кем Азербайджану дружить, а с кем совсем наоборот? Всякий раз, когда Пекин начинает куда-то заходить со своими инициативами, обязательно возникают эти вопросы.

МОСКВА, 17 июня — Telegram

Востоковед Кирилл Семенов сообщил в своем канале: в настоящее время Марокко фактически является базой Израиля, и «Моссад» активно там присутствует. Между странами существуют все необходимые соглашения для работы против Алжира, а, следовательно, против Ирана.

Как следствие, в условиях формирования треугольника «Марокко — ОАЭ — Израиль» Иран всё больше сближается с Алжиром и фронтом ПОЛИСАРИО.

Потенциально более активная совместная деятельность Ирана и «Хезболлы» в Африке может быть не видна из-за тенденции обеих сторон прибегать к «мягкой силе», к прокси-силам, когда «концы» не всегда легко обнаружить, а также к склонности публично демонстрировать влияние только в случае тактической необходимости.

В дальнейшем противостояние Ирана и Израиля может возникнуть в Судане. Тем более там у Тель-Авива есть «спящие ячейки», которые ранее использовались против суданского союзника Ирана — местного свергнутого президента Омара аль-Башира. В настоящее время Иран активно поддерживает главу государства Абдель Фаттаха аль-Бурхана,

что ведет к тому, что Израиль поддерживает его соперника — главу Сил быстрого реагирования Мухаммеда Хамдана Дагло (Хамитди) или других оппозиционных Бурхану сил.

БЕЙРУТ, 19 июня — «Коммерсант»

Лидер ливанского движения «Хезболла» Хасан Насралла выступил с угрозами в адрес Израиля, пообещав вторгнуться на его территорию, если Тель-Авив решится на полномасштабную войну.

Накануне глава МИД Израиля Исраэль Кац предупредил, что в ответ на постоянные обстрелы боевиками северной части страны правительство «близко к принятию решения» о военной операции против «Хезболлы».

*«В случае расширения конфликта мы не будем связывать себя какими-либо правилами игры. В такой ситуации нельзя исключать вторжения наших сил на север Израиля, штурм Галилеи может стать одним из вариантов»,* — заявил в среду лидер «Хезболлы». Кроме того, он обратился с предупреждением к правительству Кипра: *«Если вы откроете свои аэродромы и базы для Израиля, чтобы он мог наносить удары по Ливану, то вы окажетесь втянутыми в войну».*

МОСКВА, 17 июня — РИА Новости

Срок действия Соглашения о безопасности, подписанного Саудовской Аравией и США 8 июня 1974 года, истек, и продлевать его Эр-Рияд отказался. Этот документ обязывал саудитов продавать нефть только за доллары. Теперь такого ограничения нет.

Соглашение предусматривало создание двух совместных комиссий — по экономическому сотрудничеству и военным потребностям Саудовской Аравии.

Это помогло стабилизировать ситуацию после потрясений, вызванных отменой золотого стандарта в США в 1971-м и кризисом 1973–1974 годов. Тогда буквально за несколько дней мировой рынок нефти погрузился в хаос. Американцы стояли в длинных очередях, чтобы купить бензин, котировки черного золота взлетели более чем в три раза.

*«Соглашение позволило США получать гарантированные объемы сырья по хорошей цене, не допуская рисков эмбарго, а Саудовская Аравия приобрела интеллектуального, технологического союзника и чрезвычайно разбогатела»,* — отмечает Павел Севостьянов, действительный госсотрудник, доцент кафедры политического анализа и социаль-

но-психологических процессов РЭУ имени Плеханова.

Сделка ознаменовала максимально тесное сотрудничество: саудиты продают нефть исключительно за доллары, Вашингтон поддерживает Эр-Рияд, в том числе вооружением. США заметно расширили глобальное экономическое влияние — началась эпоха «нефтедоллара».

Отказ от продления соглашения не стал неожиданным. Об этом в прошлом году предупреждал министр финансов Саудовской Аравии Мохаммед Аль-Джадан на Всемирном экономическом форуме в Давосе.

*«У американцев колоссальный государственный внешний долг и двойной дефицит: внешней торговли — импортируют больше, чем экспортируют, плюс одновременно бюджетный. Это грозит обесцениванием национальной валюты в долгосрочной перспективе»,* — указывает Николай Вавилов, специалист департамента стратегических исследований Total Research.

Вдобавок Эр-Рияд уже давно — не слабый региональный игрок, а важнейший нефтяной экспортер, чьи решения являются определяющими в картеле ОПЕК — значит, и во всем мире. Наконец, саудитам очень не понравились антироссийские санкции и «милитаризация» доллара.

*«Каждый понимает и видит: то, что было незыблемым еще пять-десять лет назад, сейчас меняется или вообще сходит на нет. Это касается практически всех аспектов мирового порядка и законов. Тут не отдельная история Эр-Рияда, решившего вдруг «выйти из-под ига американского тоталитаризма». Таковы реалии современного мира, где зависимость от одного-двух партнеров — лишний риск пострадать от довольно быстро меняющегося политического ветра»,* — говорит Олег Калманович, главный аналитик Neomarkets.

Отказ от нефтедолларового договора — это диверсификация рисков в условиях геополитической нестабильности и американских санкций.

Экономисты подчеркивают: разрыв полувекового договора — серьезный шаг в сторону от нефтедолларовой системы. Глобальная тенденция использования прочих валют в международной торговле усилится.

Россия, Иран, Саудовская Аравия, Китай и другие страны всё активнее переходят на национальные денежные единицы во взаиморасчетах. В 2023 году уже 20% нефти в мире покупали не за доллар.

Теперь саудиты могут продавать черное золото за любую валюту. В частности, Эр-Рияд давно обсуждает с Китаем оплату в юанях. Масштабы «бездолларовых» расчетов по сырьевым товарам в рамках новой технологии будут расти.

Такая диверсификация особенно важна с учетом того, что Саудовская Аравия уже одной ногой в БРИКС. Именно туда, по мнению наблюдателей, Эр-Рияд и направит освободившиеся «мощности».

## На ближних рубежах

ТБИЛИСИ, 21 июня — «Взгляд»

США прекратили военную помощь Грузии. Депутат грузинского парламента Тедона Акубардия обратила внимание на то, что в «Акте авторизации обороны США» на 2025 год отсутствует запись о военной помощи Тбилиси. *«Финансирование нашей армии — нулевое»,* — сказала она, обвинив в происходящем правящую «Грузинскую мечту».

По мнению парламентария, без американской помощи Грузия не сможет оборонять себя.

БАКУ, 22 июня — Haqqin.AZ

По мере того как Армения постепенно сворачивает участие в ОДКБ, готовясь полностью заморозить членство в этой структуре, происходит интенсивное наращивание взаимодействия Еревана с силовыми структурами Франции, первым результатом которого стал контракт на поставку Армении до октября 2025 года 36 самоходных артиллерийских гаубиц Caesar.

Симметричным ответом на развитие француско-армянского военно-стратегического сотрудничества стал визит в Италию зам. главы минобороны Азербайджана Агиля Гурбанова. Что закономерно, если учесть, что Италия — главный в Европе потребитель азербайджанской нефти и уже ключевой импортер азербайджанского газа.

Отметим, Италия обладает мощной технологической школой военной промышленности. Не говоря уже о том, что Азербайджан поддерживает плотные контакты с политической элитой Ватикана, не зависящие от фигуры действующего понтифика.

Кроме Италии у Азербайджана есть и другие союзники в Евросоюзе, а именно Сербия.

Механизмы гражданского диалога, которые после 2020 года, казалось бы, должны были вступить в активную фазу, были сметены с повестки дня французскими военными концернами. В результате Москва и Баку получают существенный набор негативных трендов. В частности:

Сбрасывание Ереваном купола безопасности РФ делает Армению более непредсказуемым субъектом. Ранее российский вектор влияния на Армению давал в руки Баку не только инструменты коммуникации, но и рычаги давления на Ереван. А общая система безопасности на Южном Кавказе позволяла рассматривать множественные варианты возобновления совместной работы Азербайджана и Армении в интеграционных и коллективных евразийских структурах. Теперь же такой сценарий становится всё менее вероятным.

Появление на Южном Кавказе политического тандема Франция — США гораздо сильнее укрепит армянские позиции в противостоянии с Азербайджаном, нежели российское присутствие в регионе и даже усиление Турции. Армения станет более агрессивной. И агрессию эту власть будет преподносить армянскому обществу как «поднятие Армении с колен» и восстановление ее сильных позиций 1990-х годов XX века.

Активное («без промедления») навязывание госдепартаментом США мирного соглашения между Азербайджаном и Арменией больше похоже на ультиматум, который не учитывает необходимость изменений соответствующих законов и внутренних нормативно-правовых актов Конституции Армении, призванных соответствовать новым реалиям отношений с Азербайджаном. Таким образом, подписанный «на скорую руку» мирный договор в большей степени ограничит возможности Азербайджана при сохранении в подвешенном состоянии неурегулированных вопросов по армяно-азербайджанской границе.

...

Режим Пашиняна, несмотря на громкие заявления, намерен полностью лишиться Армении суверенитета, превратив страну в очередного лимитрофа.



Абдель Фаттах Аль-Бурхан пожимает руку президенту Ирана Раиси в Эр-Рияде. 11 ноября 2023

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Отто фон Габсбург был не просто наследником знаменитой австрийской династии — он был ярким и активным представителем европейской элиты, ненавидевшим Россию и видевшем в европейской интеграции возможность для исторического реванша

# Является ли воинственный панъевропеизм габсбургским реваншизмом?

Габсбурги в моде. Последние статьи, написанные активистами-европеистами, такими, например, как Каролин де Грюйтер (Caroline de Gruyter), даже претендуют на то, чтобы смоделировать развитие ЕС по образцу развития империи Габсбургов. Блестящая идея. Но результат, как и вся интеллектуальная продукция европеистов, получается не последовательным, а основные выводы — ошибочными. Габсбурги, как и ЕС, у них получают поборниками мира и любви, всё время старающимися уберечь народы от бед и войн и с этой целью неустанно преобразующими межгосударственные структуры и союзы. Присмотримся же внимательно к этой всё чаще подчеркиваемой аналогии.

У Габсбургов была очень длинная и сложная история, что затрудняет составление связной картины их деятельности. Два образа Габсбургов преследуют европейское воображение: образ великого Карла V, объединившего Европу узлами крови и посадившего своих родичей на различные европейские троны; и образ престарелого Франца Иосифа с его женой Сисси, поддерживавших единство и мир между разными народами Центральной Европы, всё больше раздираемой национализмами.

Первый из этих образов верен, но он восходит к эпохе, которая в значительной степени всё еще относится к средним векам. Кроме того, он отсылает к монархии, которая всё еще является германской и испанской. До Австрийской империи и Австро-Венгрии, которые радикально отличаются от империи Карла V, еще очень далеко.

Второй образ, напротив, ложен. Да, Франц Иосиф стар, а Сисси — романтическая и трагическая фигура, но Габсбурги правят империей, народы которой враждуют между собой, и их политика экспансии через войну напрямую ведет к ужасающей Первой мировой войне.

Таким образом, мы должны четко определить, о каких Габсбургах идет речь. В нашем случае это будут Габсбурги Австрийской империи.

## 1. Истоки Австрийской империи

Карл V и его семья были немецко-бургундско-испанскими князьями. Они в первую очередь занимались сватовством, создавая личные, а затем и династические союзы, которые постепенно переросли в империю. Однако в конце XVI века эта относительно мирная политика брачных союзов по всей Европе уступила место политике католического фанатизма с ярко выраженным военным характером в рамках Контрреформации. Это привело к Тридцатилетней войне (1618–1648). Со стороны Габсбургов эта война была направлена на религиозное уничтожение протестантов в Северной Германии, и одновременно на насильственное политическое подчинение региональных князей под новым имперским суверенитетом Габсбургов (вместо традиционного сюзеренитета).

Это был огульный провал перед лицом европейской коалиции, который привел к уничтожению Священной Римской империи — старого и очень символического образования, обеспечивавшего связь между античной идеей универсальной Римской империи, империей франков и особым местом германцев в Европе. Священная Римская империя практически перестала существовать после 1648 года, но ее призрак породил два стремления: стремление австрийской семьи Габсбургов воссоздать империю в ином виде — империю, в которой они будут осуществлять суверенную и поистине имперскую власть, титул которой они сохранили за собой, и стремление этой новой империи управлять всем католическим христианством и даже всей Европой. Это второе стремление, уже давно присущее Габсбургам, воплотилось в девизе A.E.I.O.U. (лат.: *Austriae est imperare orbi universo*; или нем.: *Alles Erdreich ist Oesterreich untertan*): «Австрии принадлежит право управлять вселенной», — мегаломанский девиз, который тем не менее шаг за шагом всерьез применялся.

В 1648 году, после разгрома в Тридцатилетней войне, в руках Венского двора остались лишь незначительные владения: нынешние Австрия и Словения, Чехия, Силезия, а за пределами Священной Римской империи — нынешняя Словакия, кроме того, несколько небольших кусочков Венгрии и Хорватии. Чтобы воссоздать настоящую империю, династия начала бесконечную войну: в Венгрии против венгров-протестантов — против трансильванского герцога, который был соперником Габсбургов за венгерские земли, — и против Османской империи. Одним словом, это был крестовый поход на юг и восток Европы. Начиная с блестящей австро-польской победы над османами в битве при Каленберге (1683), крестовый поход оказался полностью успешным, и к 1699 году можно уже говорить о новой Австрийской империи, которая присоединила к себе всю Венгрию, Трансильванию и Хорватию. Владения Габсбургов удвоились в размере и численности населения. Всё это происходило на фоне беспощадных гонений на протестантов.

Австрийские Габсбурги стали однозначно завоевателями, которые стремились реализовать свой девиз военным путем. Поэтому император Леопольд I (1640–1705) и его генералиссимус Евгений Савойский (1663–1736) стали настоящими основателями Австрийской империи, которая теперь располагалась на Среднем Дунае, а не в старых пределах Священной Римской империи. Официально эта новая империя была провозглашена лишь сто лет спустя, когда Наполеон заставил Габсбургов отказаться от титула всегерманских императоров.

Габсбурги стремились восстановить свою империю не только в Венгрии и на Балканах. В Италии они использовали бывшие права Священной Римской империи, чтобы получить полный суверенитет над Ломбардией, Пармой, Моденой и Тосканой. То же самое касается Бельгии и Люксембурга. Они даже попытались вернуть себе всю испанскую корону, хотя им удалось захватить лишь Арагонское королев-



Тициан. Карл V

ство, и то ненадолго, во время Войны за испанское наследство (1701–1714).

## 2. Вечно сражающаяся империя крестоносцев (1683–1918)

Превращение Габсбургов немецких в Габсбургов австрийских имело фундаментальный характер. Оно было достигнуто путем переноса германских, франкских и римских политических теорий и традиций в совершенно чуждые им регионы: в Венгрию, а также, по мере продвижения завоеваний, на сербские и румынские православные территории, и даже на мусульманские территории, такие как Босния и Санджак. История австрийских Габсбургов — это история дрейфа в сторону формирования почти полностью католического и германского цивилизационного фронта, стремящегося навязать свою идеологию периферийным народам дунайской «Европы». Именно поэтому Австрия пестует на своей территории униатскую церковь по польско-литовскому образцу, пытается поставить своих православных под опеку католической церкви, главным представителем которой она себя считает.

Австрийский крестовый поход продолжался на протяжении XVIII и XIX веков. Габсбурги овладели польской Галицией, затем румынской Буковиной, потом Боснией и Герцеговиной, а также Новопазарским санджаком. Этот же самый крестовый поход стал в июне 1914 года непосредственной причиной начала мировой войны.

Важно отметить разницу между восточной и западной политикой Австрии: на востоке — в Венгрии, Сербии и Румынии она вела крестовые походы и аннексирова-

ла Польшу исключительно именем права на завоевание; однако на западе — в Италии, Германии и Бельгии — она была вынуждена опираться на закон. Таким образом, Австрийская империя имела две головы и постоянно практиковала двойные стандарты.

Здесь можно отметить определенное сходство между Австрийской империей и ЕС: та же католическая основа, та же опора на Ватикан, тот же геополитический дрейф к южным и восточным окраинам при постоянном территориальном экспансионизме и стремлении к осуществлению крестовых походов.

Первая мировая война официально началась с убийства в Сараево эрцгерцога Франца Фердинанда Австрийского. Правда, следует отметить, что Франц Фердинанд находился в Сараево, чтобы руководить крупными военными учениями против Сербии. Убийство эрцгерцога стало результатом обострившейся напряженности, а также поводом для австро-венгерского ультиматума, который был принят Сербией по всем пунктам, кроме одного, делавшего его принятие несовместимым с сохранением суверенитета страны. Австро-Венгрия объявила Сербии войну и, благодаря действию военных союзов, война приобрела мировой характер.

Важно четко представлять себе роль Австро-Венгрии. Отказавшись пойти на малейшие уступки по условиям своего ультиматума, Австро-Венгрия намеренно подтолкнула Сербию к войне, которую уже предвещали военные учения Франца Фердинанда. На самом деле Австро-Венгрия занималась территориальной экспансией: она намеревалась вновь занять Новопазарский санджак (бывший австро-венгерским с 1878 по 1908 год), а также оккупировать и сделать своими сателлитами Черногорию и Албанию, которая только что появилась на карте (в 1912 году). Поскольку эти пла-

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА



Убийство эрцгерцога Франса Фердинанда. 1914

ны были сорваны Сербией, Австро-Венгрия была готова аннексировать и ее. В 1915 году Сербия (включая Косово) действительно была захвачена и аннексирована, причем половину присоединила к себе сама Австро-Венгрия, а вторую половину она оставила Болгарии. Черногория также была оккупирована.

По мере того, как война развивалась на других фронтах, и даже вопреки ослаблению Австро-Венгрии по сравнению с германским союзником, аппетиты Габсбургов только росли. В 1915 году Австрия оккупировала половину российской Польши, но заявила о своем праве аннексировать ее всю за счет союзирующей Германии. С 1916 года Австро-Венгрия хотела аннексировать всю или часть румынской Валахии и превратить в своего сателлита остальную часть Румынии, особенно устье Дуная. Наконец, с конца 1917 года Австро-Венгрия настаивала на создании марионеточного украинского государства. Важно подчеркнуть, что, хотя Германия выдвинула самые крупные военные силы, именно Австро-Венгрия определяла политику Центральных держав в отношении восточных земель от Галиции до российской Украины. И оккупация российской Украины стала возможной для Германии именно через австрийскую территорию. Идея заключалась в том, чтобы превратить российскую Украину в протекторат Австро-Венгрии, правителем которого станет австрийский эрцгерцог (Вильгельм). Аналогичным образом в Польше новым марионеточным монархом должен был стать австро-венгерский кандидат (Карл-Штефан).

Эта серия проектов и аннексий полностью соответствовала истории Австро-Венгрии. Во-первых, по экономическим и стратегическим соображениям все малые государства в бассейне Дуная должны были быть подчинены так называемой Дунайской монархии. Во-вторых, Австро-Венгрии было необходимо превратить Адриатику в австро-венгерское море и достичь Салоник через Албанию. Наконец, великий католический и униатский проект был обращен на восток и предполагал создание огромной зоны австро-венгерского влияния по типу австро-польско-украинского треугольника, который мог бы удвоить размеры империи и ее богатства. В целом проект завоевания Дуная и проект польско-украинского завоевания имели одно направление — к Черному морю, конечному рубежу крестового похода Ав-

стро-Венгрии против православия и ислама. Хотя это и типично австрийский грандиозный проект, но он был отчасти старше самой Австрийской империи, поскольку восходил к четырем ягеллонским монархиям (Чехия, Венгрия — Хорватия, Польша и Литва) XV века, которые были все католическими и противостояли османам. Эта группировка являлась предтечей польской идеи Междуморья 1920-х годов, которая преследовала те же фундаментальные цели, но в меньшем масштабе (будучи лишь северной ее частью, в то время как южной были территории Австро-Венгрии).

Все эти амбиции потерпели полный крах после военного поражения Австро-Венгрии в октябре 1918 года от франко-сербской Восточной армии и итальянцев. Монархия рухнула, но ее распад шел изнутри: социалисты и этнические немецкие националисты изгнали Габсбургов из Вены, а все народы империи, за исключением привилегированной Венгрии, требовали независимости или воссоединения с соседней родиной. К 1919 году от империи Габсбургов остался лишь неопределенный венгерский монархизм, который воплощал адмирал Хорти, так и не сумевший восстановить Габсбургов на престоле. Идея Дунайской империи канула в Лету. По крайней мере, так считалось.

### 3. «Память Европы» Отто фон Габсбурга: политическая программа воинственного панъевропеизма

Приведу характеристику личности Отто фон Габсбурга со слов политолога Бруно Дрвески, которому довелось с ним встретиться: «Холодный, улыбающийся, хорошо образованный, рафинированный (как сахар?) и очень вежливый. Всё это скрывает под собой безграничный цинизм и полное отсутствие сомнений в устоях, на которых построено его воспитание. Последнее больше похоже на очень тщательную дрессуру, чем на подлинное образование. Он видит и чувствует себя обитателем власти, которой у него больше нет, что он воспринимает как дурной вкус со стороны его собратьев, допустивших подобное. Он — воплощение образа заг-

нивающей империи, полной опыта, разочарования и отчаяния. Он — наследник, который смотрит на народы с великим презрением, скрываемым улыбками и хорошими манерами... По сути, он — полная противоположность тому, чем должно быть благородство. Он сохранил форму, но в ней нет содержания. Есть ярость от того, что он больше не стоит на том уровне, которого, по его мнению, он заслуживает».

Здесь мы должны отметить центральное историческое значение этого человека как главного связующего звена между универсалистской Австро-Венгрией и панъевропеистским ЕС. Отто фон Габсбург, неразрывно связанный с панъевропеистской идеологией, является сыном последнего австро-венгерского императора Карла, воинствующего антидемократа и антикоммуниста, и одновременно отцом, вдохновителем и даже главным идеологом ЕС в том виде, в котором он существует сегодня.

Кроме того, Отто — персонаж, который, кажется, не дает покоя университетскому сообществу европеистов. Около десяти лет назад во Франции я принял участие в конкурсном кадровом наборе, темой которого было «Осмысление и строительство Европы в XX веке». Идея заключалась в том, что в первой половине XX века интеллектуалы размышляли о европейском единстве, а вот во второй половине века политики и бизнесмены построили Европейское экономическое сообщество и ЕС. Связь на уровне персоналий между этими процессами не просматривалась. Отто не упоминался вовсе, несмотря на его книги, славу, связи и статус. Почему? Потому что это человек косвенного влияния и самых реакционных взглядов, фанатичный католик с италого-фашистской подоплекой. Для французского панъевропеистского истеблишмента, в целом центристско-леваческого, — он совершенно неудобоварим. Вдобавок сокрытие его роли — это хороший способ избежать вопроса о явно антидемократическом характере европейской интеграции с момента ее зарождения и до сегодняшнего дня.

Отто много писал и много говорил, давал много длинных интервью. Некоторые из его книг оставили заметный след в истории, например *Die Reichsidee — Geschichte und Zukunft einer übernationalen Ordnung* («Имперская идея — история и будущее наднационального порядка», 1986). В этой книге он попытался полностью реабилитировать идею наднациональной империи как идеального ответа на экономическую глобализацию. В 1994 году Отто продолжил публиковать свои полеты фантазии и выпустил книгу под названием *Mémoire d'Europe* («Память Европы»). Эта книга имеет исключительное пророческое значение: то, что Отто излагает в ней, буквально применяется сегодня новым поколением лидеров-панъевропеистов.

Скажем несколько слов о том, каковы эти лидеры. Это люди без прошлого, без истории, враги всех форм культуры, мракобесы, не знающие даже собственной национальной традиции, представители того, что я называю Ното eugamericanus — нового человека, но не высшего, на появление которого люди могли надеяться в XX веке, а антропологически страшно опустившегося по сравнению со своими предшественниками. Его «европейскость» не имеет за собой ничего, кроме фальшивой идеологии. Ното eugamericanus — это человек, которому было 20 лет в 1968 году и который является антикультурным сыном мая 1968 года, вместе со всеми своими потомками, находящимися сейчас у власти в ЕС. Он не европеец и не североамериканец; он культурный мутант, посредственный гибрид двух культур, потерявший и уничтоживший то, что было в нем европейского, и неспособный стать североамериканцем, несмотря на наличие всё более многочисленных внешних признаков. Ното eugamer-

icanus не знает и не желает знать собственное прошлое, равно как и весьма темное прошлое своего панъевропеизма.

На самом деле панъевропейская идеология уже в полной мере применялась в 1942–1945 годах в рамках объединения Европы против большевизма. Об этом в 2021 году нам напомнил историк Жорж Анри Суту в своей книге *Europa! Les projets européens de l'Allemagne nazie et de l'Italie fasciste* («Европа! Европейские проекты нацистской Германии и фашистской Италии»), в которой он подчеркивает, что главную роль сыграли не столько немецкие нацисты, которым «Европа» была не нужна, сколько итальянские фашисты, которые решительно верили в новую Римскую империю. К ним присоединились антикоммунистические социалисты, центристы, пацифисты и католики-антипарламентаристы, одним из которых был Отто фон Габсбург. Для всех этих групп — для Второй державы (Италия), для второстепенных держав (Венгрия, Румыния, Болгария, Финляндия), для новых государств (Хорватия, Словакия) и для проигравших (Бельгия, Франция, Норвегия и т.д.) — «Европа» была союзом слабых вокруг сильнейших, союзом, призванным обеспечить чуть лучший статус погибающим странам за счет добровольного подчинения рейху.

Отто фон Габсбург был явно не того калибра, что Ното eugamericanus 2024 года. Он знал, какую роль сыграли Габсбурги в истории Европы, знал большую историю, владел многими языками своей бывшей империи и, несомненно, был человеком культуры и памяти, одержимым идеей когда-нибудь вернуть себе хотя бы престол Венгрии, и почему бы и не всё остальное, включая Галицию. Но сегодня «память» часто означает нечто иное, чем живую память о прошлом. В случае с Отто и идеологами второй половины XX века это слово рифмуется с реваншизмом. Отто был не просто наследником великой династии, претендовавшим на престол: он был воплощением австро-венгерского реваншизма, который хотел продолжить дело своей семьи с октября 1918 года и к концу XX века взять полный реванш над своими историческими врагами. И именно тут мы понимаем капитальную ценность его книги «Память Европы».

В ней Отто приветствует гибель Чехословакии и Югославии (1992), потому что эти два государства родились на руинах его империи и поделили ее между собой. Отто ненавидел Эдварда Бенеша больше всех на свете, считая его преступником, который в его глазах был так же ужасен, как и руководители СССР. Отто хотел того, что его друг Милан Кундера называл «возвращением в Европу», то есть восстановления культурной, экономической и политической зависимости славянского мира от германской и Западной Европы, которую они считали единственной истинной «Европой». Это было горячим желанием Отто, поскольку он видел в этом мечь Запада Востоку, а на горизонте — восстановление основ своей империи, которая на протяжении всей своей истории только и делала, что доминировала, унижала, грабила и германизировала ту часть Европы, которую он называл «своей Миттл-Европой».

Необходимо помнить, что ЕС основан на полном, но неявном доминировании Североморской Европы над Центральной, Восточной и Средиземноморской Европой. В Австро-Венгрии в свое время господствовала похожая этнополитическая и экономическая иерархия: главенство немцев, второе место у венгров, периферийная роль у поляков, католических хорватов и немецкоязычных евреев, отсутствие прав у остальных, называемых «ордами» (чехи, словаки, румыны, сербы, боснийцы, украинцы, несмотря на националистическую агитацию среди этих двух народов, поддерживаемую Австро-Венгрией).

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 10–11

Фактически почти все страны Центральной Европы входили, полностью или частично, в состав Австро-Венгрии. Вступление государств Миттл-Европы в ЕС и НАТО в 2004 и 2007 годах было идеей Габсбурга, и именно этим объясняется непропорционально большой политический вес этой группы стран в данных национальных организациях, несмотря на то, что после ультралиберальных реформ они были очень слабыми и экономически беспомощными. С 1985 года они были реколонизированы Австрией, ФРГ и другими западными державами. Сегодня именно они чаще всего фанатично поддерживают продолжение и расширение кровопролитного украинского конфликта.

Еще в 1993 году Отто требовал разгромить Сербию и лишить ее права на часть территорий. Он говорил, что его сердце принадлежит католикам-хорватам и мусульманам-боснийцам — народам его бывшей империи, которые выступали против православных сербов. Сербов же он по-прежнему считал «террористами 1914 года». В период с 1995 по 1999 год его желания стали реальностью: сербы Хорватии, а затем Боснии были уничтожены хорватскими ВВС, Сербия подверглась бомбардировкам НАТО, Косово было оккупировано НАТО, а затем отнято террористами Армии освобождения Косова. Следует отметить, что, хотя в НАТО действительно доминируют США, четыре из пяти держав, бомбивших Сербию и оккупировавших Косово (Германия, Италия, Франция и Великобритания), являются основными членами ЕС, а значит, эта война, как ясно показывает Отто, — война, которую сам ЕС ведет против Сербии. Эти войны были тем более евросоюзными, что их поддерживал и Ватикан.

Отто выступал за принцип «независимой» (от России) Украины, члена ЕС и НАТО, который начал реализовываться с 2014 года. Весь украинский вопрос сегодня упирается в эту деталь: Галиция была габсбургской с 1772 по 1919 год. Отто, конечно, считал Украину своей целиком, потому что небольшая ее часть когда-то входила в империю его отца.

Отто также говорил о России. Он должен был понимать Россию лучше, чем кто-либо другой, ведь ни одна другая европейская страна не была так похожа на Австро-Венгрию по своей имперской, многонациональной и религиозной структуре, по своей частой германской элите и по своей символике, как бывшая Российская империя — тоже империя с двуглавым черным орлом на желтом фоне. Более того, долгое время (в 1792–1854 годах) Российская империя являлась неизменной вооруженной рукой австрийских интересов в Европе против всех их последовательных врагов, и именно Россия непосредственным образом спасла престол Габсбургов во время Венгерской освободительной войны 1848–1849 годов.

Однако Отто отказывался понимать Россию и не был ей благодарен. Он объяснял, что Россия когда-нибудь станет частью европейского движения, но только тогда, когда проведет «деколонизацию» и откажется от всех своих владений за Уралом и Кавказом. По мнению Отто, Европа строго ограничена территорией между Атлантикой и Уралом. Его идеология не позволяла ему понять случайность этой внутренней для России границы, придуманной Татищевым. Эти условные границы послужили оружием против России. С 2022 года все эти идеи стали частью открытой и официальной риторики ЕС и НАТО в отношении расчленения России, удаления всех периферийных этнических групп и раздела русских земель на независимые государства.

На самом деле Отто Россию ненавидел. В первую очередь из-за русских побед в 1914 и 1916 годах, которые почти уничтожили Австро-Венгрию. Возможно, также

из-за австро-русского соперничества на Балканах, на Украине и в Польше, которое предшествовало войне. Но в не меньшей степени это было связано с зарождением в России коммунизма. С точки зрения Габсбурга, ставшего международным олигархом (ввиду неспособности стать универсальным императором), это, конечно, было непростительно. Особенно болезненно это им воспринималось потому, что его Венгрия уже в 1919 году чуть не стала коммунистической. Разумеется, фанатичный католицизм Отто также способствовал его ненависти к православной России, а затем и к атеизму СССР.

Решающим моментом является тот факт, что в 1994 году, когда вышла его книга, Россия уже не была ни коммунистической, ни могущественной и не представляла ни для кого опасности, однако Отто видел в ней угрозу и призывал к ее расчленению. Вот она — реваншистская идеология, которая даже не снисходит до реалий текущего момента. Верно, что многие представители англосаксонских милитаристских кругов писали примерно то же самое в 1994 году, когда родилась «доктрина Клинтона» и было принято решение о расширении НАТО. Однако было бы несправедливо считать Отто простым популяром Великобритании и США. Вся его книга, несомненно, соответствует его происхождению, его жизни, его убеждениям, его надеждам и амбициям. Этот Габсбург говорил независимо и свободно. Его рассуждения — рассуждения европейца, католического идеолога, сына беатифицированного в 2004 году кайзера Карла I, фанатичного панъевропеиста, претендента на трон новой Дунайской империи и на должность главы будущего европейского федерального государства. В своей книге он отстаивал свои интересы, а не интересы США, и делал это совершенно искренне, опираясь на свою карьеру и историческую память.

Габсбург в своей книге фактически нарисовал портрет воинственного и идеологического империализма, который явля-

ется подлинно европейским и наследует, с одной стороны, гегемонистским амбициям самой мегаломанской из европейских династий, а с другой — амбициям особой формы пангерманизма.

Это видно даже по тому, как он относился к Третьей французской республике. Он считал, что именно Третья республика толкнула Россию против Австро-Венгрии в 1880–1890-е годы и что именно Третья республика ответственна за расчленение Австро-Венгрии в 1919 году, которое, по его мнению, было предпринято Клемансо по идеологическим причинам, против ультракатолической империи. Хотя на самом деле Австро-Венгрия пала в первую очередь в результате внутреннего кризиса, главным действующим лицом которого был немецкий народ Австрии. А у России было много других причин, особенно на Балканах, для столкновения с Австрией, и в «подсказке» Франции она не нуждалась.

С другой стороны, враждебность Габсбурга к Третьей республике и Франции в целом имела очень глубокий смысл, ведь Франция была воплощением модели независимого государства, исторически сломавшего гегемонию Габсбургов, и олицетворяла собой суверенную нацию с народным патриотизмом. В то время как проект Отто был прямо противоположным. Отто был принципиально враждебен любому виду нации, национализма, патриотизма и вообще народной легитимности как таковой. Он прекрасно понимал, что из всех европейских государств именно Франция идеологически лучше всего подходит для того, чтобы прямо противостоять его глобалистским имперским идеям.

Отто не был пророком. Он был просто одним из главных вдохновителей проекта ЕС, возможно, даже главным — через международный Панъевропейский союз и через свою исключительную, поистине глобальную сеть личных связей. Он выступал за еврофедерализм, то есть за центральное правительство ЕС, стоящее над нациями. Он воспевал принцип субдиарности и открыто приводил в пример

свою бывшую империю, вплоть до того, что он просто заменил слово «имперский» на «федеральный» и представил свою Австро-Венгрию как «федерального» предка ЕС, который, по его мнению, должен как можно скорее превратиться в великое наднациональное федеральное государство. Австро-Венгрия, эта (насилыственная) «федерация» народов Центральной Европы, обладала, по словам Габсбурга, тем же замечательным достоинством, что и ЕС — миром между народами. Отто говорил, что «многонациональные образования не могут вести наступательную войну, потому что для этого все носы должны быть направлены в одну сторону. Что мы можем сделать, так это вести оборонительную войну» (!).

Конечно, он бессовестно лгал и об Австрии, и о ЕС, и обо всех многонациональных образованиях — о Римской, Османской и Монгольской империях, «забывая», что они вели величайшие завоевательные войны в истории. Для того, чтобы представить Австрию и ЕС добренькими, ему приходилось скрывать немалую часть истории Австрии: свирепое завоевание Венгрии и расправу над религиозными противниками в конце XVII и начала XVIII века, страшную венгерскую войну за независимость 1848–1849 годов, антиправославные крестовые походы, постоянные завоевательные походы в Италию (1701–1714, 1796–1798), на Балканы, в Польшу (1772, 1795), в румынские княжества (оккупированные в 1854–1857 годах), в Гольштинию (1864), преобладающую ответственность Габсбургов за кровавую резню 1914–1918 годов и многое другое. Приходилось даже скрывать, что внутри Австро-Венгрии в 1914 году войны против Сербии хотела вовсе не «партия» австрийских немцев и тем более не «партия» венгров, а «партия» двора, то есть самого Франца Иосифа, его семьи и ближайших советников. Иными словами, Габсбурги несли личную ответственность за начало военных действий и навязывали свое воинственное решение австрийским и особенно венгерским



Карта Австро-Венгрии. 1914

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

институциям. Войну развязали именно представители наднационального космополитизма в Вене, что прямо противоположно утверждениям Отто.

Также необходимо было скрыть кое-что из недавнего прошлого и настоящего ЕС: хорватскую войну 1992 года, сербскую войну 1999 года и роль движения «Отпор», «революцию роз» в Грузии 2003 года, «оранжевую революцию» 2004 года и евромайдан со всем, что за ним последовало на Украине, а также «хипстерскую революцию» в Белоруссии.

Международный союз, за который выступает Габсбург, имеет транснациональный масштаб, в котором себя когда-то размещали также Франц Иосиф и Леопольд I — масштаб вселенской империи. Вполне логично, что Отто перешел от Австро-Венгрии к ЕС, т.к. Австро-Венгрия никогда не переставала быть потенциально панъевропейским образованием с момента своего возникновения на периферии Священной Римской империи.

Стоит вспомнить, что австрийские Габсбурги окончательно отказались от своих теоретических прав на защиту всех мелких германских государств только в 1866 году, а от прав на Италию — в 1870 году. Германия, Италия, Австро-Венгрия и Балканы являют собой половину Европы. И в ней представлены все основные языковые группы Европы: германцы, славяне, латиняне и венгры.

Более четкое представление об австро-глобалистской логике Отто возникает, если сравнить его политическую траекторию с траекторией испанских карлистских принцев. Изначально они — близкие родственники, в частности, через их тетку и мать Отто, императрицу Циту Бурбон-Пармскую. Сикст Генрих Бурбон-Пармский (р. 1940), претендент на испанскую корону и воинственный католик в испанской традиции, в молодости принимал участие в антикоммунистическом движении, в частности в Анголе. Однако после окончания советской эпохи он проявил себя как национальный деятель, отстаивающий интересы Испании, испанского народа и его суверенитета. Как партийный лидер он радикально настроен против ЕС и НАТО и не питает никакой вражды к России.

Решающее различие между Габсбургом и Бурбон-Пармским заключается в том, что первый — наследник мертвой транснациональной универсалистской империи и поэтому растворяется в глобализме, тогда как второй — представитель живой страны, Испании, с единой, четко определенной территорией, и поэтому он борется за ее существование перед лицом современных проблем. Будучи выходцами из одной семьи и одного культурного слоя, эти два принца во время войны оказались бы в противоположных станах.

Единственное отличие современного панъевропеизма габсбургской закваски от прошлого заключается в том, что теперь союз народов Европы основывается на географическом критерии, а не на религиозном. Однако география сразу мутирует в идеологию, толкая ЕС к продолжению расширения: сегодня — в сторону Украины, в дальнейшем — в сторону Белоруссии, Грузии и Азербайджана, Армении и почему бы не Казахстана, крошечная часть которого находится в Европе (между Волгой и Уралом) и который, возможно, находился в поле зрения во время террористического «демократического» восстания 2022 года.

Констатация, что после милитаристского Второго рейха возник кроважидный Третий рейх, Отто учит нас, что при австрийских Габсбургах существовал некий Первый рейх, который и должен послужить основой для четвертого рейха. О том, что этот якобы Первый рейх был фанатичным и завоевательным, Отто умалчивает. А четвертый рейх уже рождается под именем федерального Евросоюза. Фактически с 2020 года ЕС смог приступить к непосред-

ственной реализации программы создания федерально-имперского государства благодаря искусственно преувеличенным или спровоцированным угрозам. В 2020 году это коронавирус и миллиарды евродолгов, вызванных катастрофическим снижением экономической активности. Политический результат этого кризиса революционен: брюссельская Еврокомиссия, которая была всего лишь консультативным административным органом, предлагающим политику, становится непосредственным управляющим кризиса, принимая решения или навязывая их государствам-членам и управляя объединением долгов, что приводит к созданию федерально-имперского бюджета. Война на Украине усиливает этот процесс, поскольку центральным игроком и финансовым спонсором в этой войне (изначально поддерживаемой британцами) постепенно становится ЕС: выплаты управляются непосредственно Евросоюзом через «Европейский фонд мира» (!). Возникают новые «федеральные долги», и они колоссальны. Наконец, военные договоры между Украиной и большинством государств-членов (за редким исключением) означают, что и сама война становится «федеральной».

Федеральное государство США родилось из военной необходимости, в войне за независимость против Великобритании; федеральное государство Германии родилось из *Zollverein* (таможенного союза) и укрепилось «оборонительной» войной против Франции 1870 года. В 2024 году Еврокомиссия пытается использовать аналогичным образом украинский конфликт.

Можно также добавить, что североамериканское федеральное государство развилось благодаря необходимости управлять новыми, еще неосвоенными территориями, находящимися в совместном владении. Не исключено, что в один прекрасный день Еврокомиссия рассмотрит вопрос о передаче той части Украины, которую, после возможного раздела, не присоединит Россия, под управление ЕС в качестве федеральной территории. Во всяком случае, Марио Драги признал это в ноябре 2023 года, сказав, что необходимость создания «еврогосударства» (то есть федеральной империи, осуществляющей суверенитет над территорией всех государств-членов) уже стоит на повестке, и его постоянным верховным лидером будет председатель Еврокомиссии — неизбираемый чиновник, находящийся вне демократической системы и представляющий наднациональную элиту.

Таким образом, влияние идей Отто очевидно, но он, конечно, не является прямым представителем Австро-Венгрии. Он — представитель чудовищного призрака этой империи, которая умерла, но не исчезла из европейской памяти. Именно поэтому его идеи всё еще живы и так опасны сегодня. Отто — посланник империи, которая погибла под действием внутренних факторов, под действием импульса саморазрушения, приведшим к смерти и разрушению всю Европу 1914 года.

### 4. Фундаментальная структура империи Габсбургов и ЕС фактически одинакова

Австрийская империя просуществовала не 600 лет, как утверждает Отто, а чуть более 200 — с момента захвата императором Леопольдом всей Венгрии до разгрома в 1918 году. Однако эти два длинных века дают нам хорошее представление о том, что представляла собой эта империя. Она состояла из прямых внутренних владений и внешних зависимых территорий, находившихся под ее сюзеренитетом (например: Баварии, Саксонии, Тосканы, даже Сербии в 1830 году). Кроме того, как и в любой



Отто фон Габсбург

империи, в ней доминировала диалектика «столица/окраины», которая придавала непропорционально большое значение пограничным регионам, как основным точкам австро-венгерской экспансии (первоначально Трансильвании и Хорватии, затем, прежде всего, — Боснии и Галиции). В них имперская военная власть проявлялась наиболее ярко. При этом центр в значительной степени игнорировал провинции, лежавшие между столицей и окраинами.

Но, прежде всего, подобная империя никогда не могла существовать сама по себе, и это одна из ее отличительных черт. **Существование и деятельность такой империи почти всегда опираются на два взаимодополняющих внешних полюса, которые превращают ее в треугольник: один полюс — это духовный центр, другой — вооруженная рука.** На практике духовным полюсом был Ватикан, причем постоянно, поскольку империя Габсбургов всегда определяла себя как державу воинствующего католицизма. А роль вооруженной руки, как правило, играла «империя-близнец», которая со временем менялась. Сначала — в первой половине XVIII века — ею была британско-ганноверская монархия, спасшая Австрию от полного поражения в противостоянии с Бурбонами. Затем, с 1792 года до Крымской войны, ею была Россия Романовых, которая в континентальной Европе осуществляла политику абсолютистского порядка, определенного в Вене. Затем, с 1891 года (то есть с момента рокового ухода великого Бисмарка), появился другой близнец в виде Второго рейха. В каждом случае вооруженное крыло имело признаки, которые сближали его с ядром: Ганноверская монархия состояла из трех государств (Англия, Шотландия, Ганновер) и частично входила в Священную империю. Россия с 1721 года именовалась империей, как и Австрия, и имела очень германскую элиту; Второй рейх в 1891 году был тоже империей, да еще и целиком германской.

Австрия в военном отношении была всегда слабее ее «империй-близнецов», но она всегда выдвигала больше прав на гегемонию в Европе: Ганноверская монархия была протестантской, а не католической, и центр ее находился в Англии; Россия была славянской и православной; Второй рейх же был этнически слишком однородным и тоже слишком протестантским. Распределение задач между Австрией и ее «близнецами» можно сравнить с преобладающим с 1945 года распределением задач между Великобританией и США: США проводят во всем мире политику, в значительной степени определенную, как на Ближнем Востоке, так и в Европе и Африке, столетием ранее Великобританией, которая, поэтому, косвенно продолжает направлять действия США. «Блестящий второй» — это не просто № 2, он еще и тот, кто советует и взвешивает. Первая мировая война, в которой Австро-Венгрия казалась такой слабой, — наглядное тому

подтверждение: Германия хотела войны, но балканские интересы, спровоцировавшие конфликт, несомненно, были австрийскими.

Так же как австрийские Габсбурги не смирились с разгромом Священной Римской империи и тут же попытались восстановить другую империю чуть дальше на юго-востоке, так и Австро-Венгрия, очевидно, отказалась умирать. Австро-венгр Куденхове-Калерги придумал Панъевропейский союз, чтобы в следующем поколении его можно было воссоздать в новой форме. Идея воплотилась в жизнь, и друзья Отто построили первый ЕС в 1942–1945 годах. Любопытно, что этот ЕС сохранил ту же треугольную структуру, что и бывшая Австрийская империя: духовным центром был, конечно же, Ватикан; вооруженным крылом — Третий рейх, который был заинтересован в этом союзе только по дипломатическим и экономическим причинам, поскольку он имел не панъевропейское, а пангерманское нутро с ориентацией на северо-восточную половину Европы; роль же бывшей Австрийской империи играла фашистская Италия, которая, благодаря, с одной стороны, своей мечте о новой, истинно европейской Римской империи, а с другой стороны — фашистско-коллекционистскому интернационалу, сумела объединить антибольшевистских союзников и западных побежденных. Историк Анри Жорж Суту подчеркивает идеологическое первенство Италии в этом первом ЕС, что не отменяет медленной эрозии итальянского фашизма под влиянием немецкого нацизма (даже в самой Италии).

План еврофашистов в 1945 году провалился? Но он, как и Австро-Венгрия, отказывается умирать и возрождается снова. С 1992 года новой империей стал ЕС, центр которого находится в группе шести основателей, точнее, в Германии и Бенилюксе. Окраины — это, например, Польша, которую так привлекает война на Украине, Хорватия, которую привлекает война в Боснии, Албания, которую привлекает война в Сербии и Северной Македонии. Украина, Босния и Македония уже играют роль фронта. Внешние вассалы — это страны-кандидаты: Грузия, Молдавия и т.д. Военный близнец, конечно же, — это англосаксонская ось, еще более нелегитимная, чем предыдущие, потому что на этот раз она представляет протестантизм и она даже не присутствует в Европе. Что касается духовного полюса, то это теперь не только Ватикан, который всё еще на месте, но отчасти и Израиль, потому что после Второго ватиканского собора речь пошла уже не о католицизме, а об иудео-христианстве. Если «европейский проект» — это та же габсбургская империя, то ждет ли его крах, аналогичный крахам предыдущих имперских структур, связанных с этой династией?

Профессор Оливье Рокпло, д-р ист. и полит. наук (Сорбонна)

## ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Далеко не любое утверждение может сформировать полноценный миф. Миф должен иметь под собой концептуальную и метафизическую основу

# Мифологические основания нацизма: вчера и сегодня

В первой половине XX века в широкий обиход вошли слова «фашизм» и «нацизм», оба с резко отрицательной коннотацией. Эти слова пришли в наш мир практически одновременно, маркируя зачастую один и тот же объект.

Существует масса публикаций, посвященных этим понятиям, авторы многих из них настаивают на том, что эти термины нетождественны, несмотря на то, что во времена Великой Отечественной войны оба эти слова применялись для обозначения напавшего на Советский Союз агрессора как синонимы.

Анализ тождественности или различия смыслов, заложенных в эти слова, не является целью настоящей статьи, скажем лишь, что, по нашему мнению, оба этих термина исторически маркируют собой различные оттенки одного и того же явления.

Термин «нацизм» (Nazi) был выдуман в 1920-х годах немецким и американским журналистом-антифашистом и писателем еврейского происхождения Конрадом Хайдемом. Впервые он употребил его в 1923 году в статье о зарождающемся в Германии национал-социализме, причем термин Nazi носил несколько уничижительный оттенок, так как это слово было созвучно существующему в австрийско-баварском диалекте немецкого языка слову Ignatz, означающему что-то вроде русского «Иванушка-дурачок».

Сами же члены Национал-социалистической немецкой рабочей партии (NSDAP) никогда себя так не называли, они использовали термин «национал-социалисты», подчеркивая то, что в их идеологии присутствуют одновременно национализм и социализм. Однако с легкой руки Хайдема слово «нацист» к ним прилипло намертво. Йозеф Геббельс попытался в книге, опубликованной в 1926 году, стереть уничижительный характер термина, употребив его в форме Der Nazi-Sozi, однако успеха его попытка не имела.

Несмотря на то, что термин «нацизм» употребляется в настоящее время весьма широко и часто, смысл его до сих пор в до-



Толпа приветствует Гитлера. 1939

статочной степени размыт. Так, в «Большом толковом словаре русского языка» под редакцией С. А. Кузнецова под нацизмом понимается «политическое течение, в основе которого лежит идеология физического, психологического и интеллектуального превосходства одной нации, одного народа над всеми остальными и этим оправдывающая необходимость применения репрессивных мер (политических, экономических и т. п.) по отношению к остальной части человечества». Это определение в принципе соответствует наблюдаемому явлению, однако для русского человека оно совершенно непонятно. Для русского человека превосходство в чем-нибудь одного человека или группы людей над другими не является оправданием применения репрессий в отношении более слабого человека или группы людей. Русские люди в реальной жизни ведут себя по-разному, не всегда соблюдая нормы морали, но всё же общепринятым для русского, для православного человека является проявление милосердия к побежденному. Нанесение обиды слабому считается у нас большим грехом.

Нацизм трактуется также как «идеология и практика гитлеровского режима в Германии в 1933–1945 годах», при этом подразумевается, по-видимому, что в других странах и в другое время такого явления быть не может.

Столь же неточно определяется основной признак нацизма как наличие в том или ином государстве «тоталитарных террористических методов власти», между тем как наличие в стране тоталитарного режима или считающегося таковым, конечно же, вовсе не свидетельствует о том, что в этой стране главенствует нацистская идея.

Наиболее полным определением нацизма, на наш взгляд, является следующее: под нацизмом понимается идеология, предполагающая разделение людей на полноценных и неполноценных, при этом считается, что те люди, которые отнесены к неполноценным, и не люди вовсе, а «недо-человеки» (по-немецки Untermensch).

Причем сам термин Untermensch был изобретен не германцами — это слово вошло в нацистский лексикон из названия переведенной на немецкий язык книги историка, представителя американской национальной расовой школы, члена Ку-клукс-клана Лотропа Стоддарда Der Kulturumsturz: Die Drohung des Untermenschen, опубликованной в 1925 году.

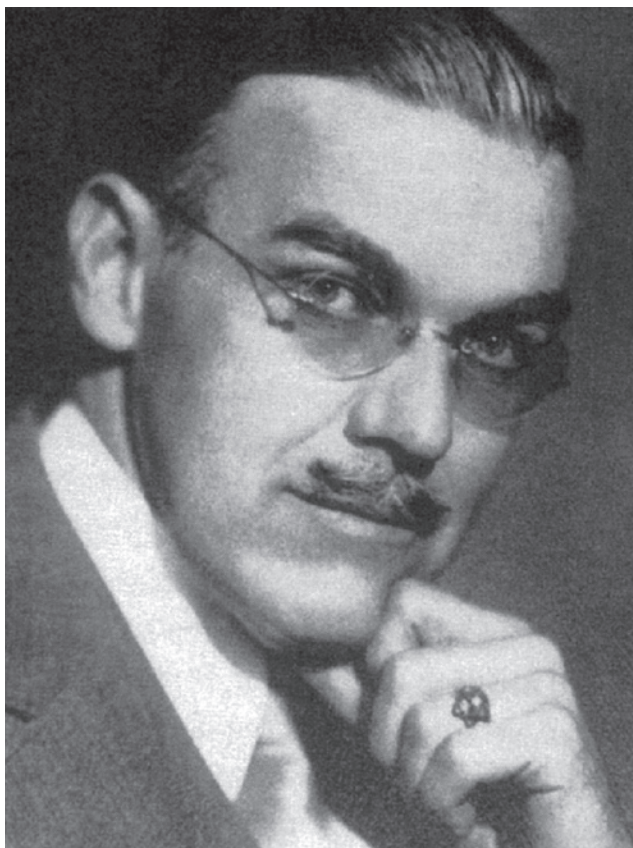
Германские обыватели, далекие от философских построений, употребляя данное слово по отношению к евреям, цыганам и славянам, а также представителям иных народов и рас, вряд ли понимали реальный смысл этого слова, но в том мире, в котором они жили, их внутреннем мире, при-

менение такого слова-ярлыка оправдывало любые действия по отношению к тем, на кого этот ярлык наклеивался виртуально или физически (например, желтые шестиугольные звезды, которые обязаны были прикреплять к своей одежде евреи).

Обывателям не нужны были никакие доказательства для того, чтобы поверить в то, что евреи использовали в своих ритуалах кровь немецких младенцев, что славяне сплошь и рядом изначально являются обладателями самых мерзких свойств человеческих и даже выходящих за рамки человеческих. Понятно же, «животные».

Причем если германские нацисты к «унтерменшам» относили евреев и всех славян, не деля их на русских, украинцев или белорусов, а также поляков и других, то для украинских неонацистов «унтерменшамми», или, как они говорят, «орками», являются преимущественно русские. Германские нацисты искренне считали, по крайней мере до встречи с реальными славянами, что они, будучи не совсем людьми, не способны ни на какую созидательную деятельность. Такого же мнения придерживаются украинские обыватели по поводу русских.

«Мы должны четко и прямо вслух говорить, что цивилизацию на значительную территорию России принесла Украина, принесли украинцы, приезжали туда, строили хозяйство, леса превращали в поселки и города, строили экономику», — заявил министр иностранных дел Украины Дмитрий Кулеба в одном из своих интервью в 2020 году. Современные украинские обыватели свято уверены, что жители России понятия не имеют о том,



Теодор Лоттрон Стоддард

## ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

что такое стиральная машина, посудомойка, СВЧ-печка, никогда не видели унитазов. По их мнению, дороги в России покрыты асфальтом только в Москве и в ее ближайших окрестностях.

Кулеба не упомянул почему-то достижений Советского Союза в освоении космического пространства, которым, как считают украинцы, СССР обязан тоже всецело украинцам. Украинские обыватели в своих представлениях доходят зачастую до уверения, что Гагарин, оказавшись, тоже был украинцем, что и Великую Отечественную войну СССР выиграл в основном благодаря украинцам, а три Украинских фронта Красной Армии названы так не потому, что действовали на территории оккупированной немцами Украинской Советской Социалистической Республики, а потому, что в штате их находились сплошные украинцы.

Украинские обыватели, используя в быту преимущественно русский язык, в то же время твердо уверены, что русский язык — это новодел, значительно уступающий «певучей» украинской мове.

Количество не менее странных утверждений, составляющих основу мировоззрения германских обывателей времен первой половины XX века, и во многом разделяемых и современными жителями Германии, а также граждан сегодняшней «независимой» Украины, упомянутыми не исчерпывается, но пора разобраться, что же является их основой.

На наш взгляд, дело в том, что матрица восприятия практически любого человека построена на мифологических основах, то есть в основании ее лежит миф. Как определил русский советский философ Алексей Лосев, *«миф не есть бытие идеальное, но — жизненно ощущаемая и творимая вещественная реальность и телесная, до животности телесная действительность»*, не нуждающаяся ни в доказательствах, ни в рациональных объяснениях. Широко распространено мнение, что мировоззрение человека достаточно просто изменить при помощи так называемого промывания мозгов. По этому поводу существует выражение *«капля камень точит»*, созвучное известной фразе, сказанной французским писателем и дипломатом рубежа XVIII — XIX веков Франсуа Рене де Шатобрианом: *«Ложь, повторенная ты-*

*сячу раз, становится правдой»*. Эта фраза, так же, как и утверждение, что *«если человека тысячу раз назвать свиньей, то на тысяча первый раз он захрюкает»*, приписывается обычно министру народного просвещения и пропаганды, президенту имперской палаты культуры III Рейха Йозефу Геббельсу. Обычно предполагается, что именно промыванием мозгов добились гитлеровцы таких ошеломляющих результатов, когда просвещенную нацию превратили в массовых убийц. Однако в действительности далеко не любое утверждение, даже повторенное многократно, способно сформировать полноценный миф.

Для того чтобы миф стал матрицей сознания человека, нужно, чтобы он имел под собой концептуальную и метафизическую основу. Иначе, несмотря на попытку его внедрения в сознание, неосознанно действующие у каждого человека механизмы защиты матрицы просто не допустят ее изменения.

Кстати, именно это и произошло в последние годы существования Советского Союза, когда партийные функционеры обращались к людям вроде с теми же словами, что и несколько десятков лет назад, но их слова отскакивали от сознания людей, как пули от танковой брони. Произнося свои дежурные речи, функционеры сами уже ни во что не верили, и люди это чувствовали.

Такой концептуальной основой для немецкого обывателя 30-40-х годов стало мифологизированное представление о том, что «территории на востоке» заселены нецивилизованными народами, которые не имеют на них права. Почему эти народы нецивилизованы и почему они не имеют на них права, проживая на этих землях многие века — вопросы, которыми немецкий обыватель либо вообще не задавался, либо отодвигал, отбрасывая от своего сознания. Кстати, этот миф давний, обоснованный еще в 12 веке Тевтонским орденом и не только им, так что и его возрождение в 20 веке произошло достаточно легко.

Именно поэтому Гитлер провозгласил приостановку извечного германского стремления к колонизации территорий на юге и западе Европы и дальше за ее пределы и указал на фактически неосвоенные, по его мнению, земли на востоке, заселенные лишь «недочеловеками», а значит — вовсе не заселенные.

Гитлеровцы разрабатывали свой план «Ост» в полном соответствии с положениями теории о жизненном пространстве профессора Мюнхенского университета Карла Хаусхофера и его учителя Фридриха Ратцеля. С Хаусхофером Адольф Гитлер был лично знаком с 1923 года. Согласно этой теории, достаточной причиной для расширения территории «цивилизованного государства» является наличие по соседству территории, заселенной «низшей расой», которая неизбежно должна быть вытеснена.

Существуют свидетельства того, что Гитлер с молодости очень интересовался историей Соединенных Штатов Америки и особенно характером борьбы переселенцев с коренным народом.

Образцом для Гитлера была поселенческая колонизация европейцами Америки, прежде всего — Северной. Как европейцы в XVI — XIX веках занимали территорию Америки, не подчиняя, а вытесняя и уничтожая население, жившее на ней ранее, так и нацисты, стремясь к расширению своей территории на восток, не собирались включать новые территории вместе с населением в состав Рейха. Они планировали зачистить их полностью и заселить пустующие земли германскими колонистами. Политика поселенческого колониализма неизбежно сопровождается геноцидом.

Европейские колонисты, уничтожая аборигенов Америк, Северной и Южной, по сути, не считали их людьми. Вплоть до начала XX века в крупных зоопарках Европы и Соединенных Штатов в вольерах содержались не только крокодилы, антилопы и бегемоты, но и люди, такие же, как и мы с вами, но принадлежащие к так называемым примитивным племенам. В Восточной Пруссии в неволе находились даже прибалты, внешне очень похожие на самих европейцев.

Считается, что последний зоопарк с людьми в качестве экспонатов существовал еще совсем недавно, в 1958 году, в столице нынешнего Евросоюза Брюсселе.

В римском Колизее на потеху публике убивали друг друга в гладиаторских боях в основном представители покоренных народов. Жители Римской империи не особо ценили жизнь варваров, они их считали почти животными. В истории ничего не пропадает бесследно, и очень может

быть, что фашисты Муссолини, которые считали себя потомками древних римлян, не имея к ним на самом деле никакого отношения, заимствовали из древности их деление мира: на себя (римлян) и других (полуживотных). Римляне считали себя не просто развитой державой и гегемоном Средиземного моря, нет. Они на полном серьезе верили в свою избранность, исключительность. Древние римляне верили, что любой человек включает в себя две основные составляющие — осязаемое тело, ведомое инстинктами, и душу, вернее, дух. И, естественно, римляне полагали, что они являются особенными в этом отношении, ведь у них эстетически настроенная, мыслящая душа берет верх над примитивными потребностями. Такое качество, по их мнению, и позволило им, сынам Марса, создать могучую и передовую империю.

Современные украинцы также претендуют на значительную часть территории Российской Федерации, считая несправедливым, что территория эта населена низшим по отношению к украинцам населением. Относится это и к части территории, входившей совсем недавно в состав Украины, — Донбассу, Крыму. Говоря о своем несогласии с тем, что Крым в 2014 году вошел в состав России, а Донбасс заявил о независимости от Киева, официальный Киев никогда не говорил о населении, проживающем на этих землях, а лишь о том, что сами эти территории незаконны, как считал Киев, отторгнуты от Украины. Никогда не принимались в расчет и не обсуждались интересы жителей Крыма и Донбасса. Украинцы особенно и не скрывали, что идеальным для Киева было бы получить обратно Крым и Донбасс очищенными от проживающих там людей.

Германские нацисты не могли не заметить, что к востоку от Германии находится вполне цивилизованное, развитое государство, однако они были уверены, что не государственные дарования славянства дали силу и крепость русскому государству, но всем этим Россия обязана была выходцам из германских земель.

Современные украинцы тоже уверены, что «москаль» ни на что не способен, а всё значительное в истории дореволюционной

Окончание на стр. 16



Украинский майдан. 2014. Фото Андрея Стенина

## ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 14–15



Елена Блаватская. 1889

термин ввел проявлявший повышенный интерес к культурам Востока германский ученый Фридрих Шлегель в 1819 году, обозначив им представителей большой языковой группы, включающей индийцев, а также германцев, славян и другие народы Европы. Впервые еще Геродот называл ариями племена не знавших ни железа, ни городов белокурых голубоглазых кочевников, прибывших на боевых колесницах между XVII и XIII веками до новой эры откуда-то с северо-запада на территорию современной Индии.

Откуда пришли эти арии, до сих пор не до конца ясно, но среди выдвинутых еще в XIX веке версий была и северная, что дало основание гитлеровцам, решившим, что именно германцы являются единственными прямыми и незамутненными потомками тех арийцев, использовать для самоназвания еще и термин «нордический».

Ученик Шлегеля Христиан Лассен почему-то решил, что эти арии, или «арийцы», были поголовно сверхталантливой, и противопоставил их семитам, которые, по его мнению, не обладали гармоничностью души. Он заявил об этом в 1827 году, и миф об извечной борьбе между семитским и индоевропейским мирами стал в Европе сверхпопулярным.

Конечно, не один Лассен приложил руку к созданию этого представления о «нордической расе», но мы не будем подробно разбирать историю его возникновения.

В XIX веке был издан целый ряд книг, доказывающих, что прародиной ариев, или арийцев, была Северо-Западная Европа, а сами они были голубоглазыми блондинами.

В 1888 году увидели свет первые два тома «Тайной доктрины» русского теософа (пантеиста), оккультиста и спиритуалиста Елены Петровны Блаватской, которая заявила о себе как об избранице некоего «великого духовного начала» и ученице брата тибетских махатм, «хранительницы сокровенных знаний». Блаватская предложила миру свою теорию рас, которая пришлась очень кстати для формирования мифа об исключительности ариев. Ее ярким приверженцем вплоть до 1937 года был Адольф Гитлер.

В своей «Тайной доктрине» Блаватская, в частности, писала о сменяющих друг друга семи расах, высшей из которых считались арийцы, древнейшая раса господ, которая должна править миром. По Блаватской, «человечество делится на богом-вдохновенных людей и низшие расы», последние, «по счастью», вымирают сами. Привлекло Гитлера в теософской теории и представление о Шамбале, где якобы хранятся вселенские знания.

Религиозно-философское учение Блаватской захватило в конце XIX — начале XX века многие умы, в нем явно присутствовало большое влияние буддизма. Последователем Блаватской был родившийся в 1848 году в Вене предтеча нацизма австрийский поэт, рунолог и оккультист, ос-

нователь арманизма Гвидо фон Лист, в трудах которого нацисты могли вычитать, что арийцы Блаватской — это предки германцев и никого более.

Тому, чтобы этот миф крепко внедрился в сознание германцев после окончания Первой мировой войны, способствовало то, что потерпевшая поражение в войне Германия пребывала в глубочайшем кризисе и чувствовала себя крайне униженной. Страна должна была выплачивать огромные репарации Франции и Бельгии. Граждане Германии нищенствовали, фройляйн из хороших семей были вынуждены продавать себя на улице. Всё это повергало людей в отчаяние.

Атмосфера в Германии в годы, предшествовавшие приходу Гитлера к власти, с их чудовищной инфляцией и безработицей известна нам по книгам Ремарка. С их страниц перед нами встает униженная, влачащая жалкое существование, выживающая страна.

Однако в самой Германии того времени Ремарк был не очень популярен. Германия читала Эрнста Юнгера, солдатского романтика, произведения которого были пронизаны духом реваншизма и превосходства германской расы. Германия жадно впитывала древние мифы с их непобедимыми нибелунгами и зигфридами, с упоением вспоминала империю Карла Великого, верила в свою исключительность, в свое арийское происхождение и бредила реваншем.

В Италии фашизм тоже вырос на почве возникшего после окончания мировой войны унижения, хотя сама страна, начав войну в союзе с Германией, в результате сумела закончить ее среди победителей. Для итальянцев ощущение унижения было во многом надуманным, полностью основанным на представлении о своей исключительности как прямых преемников Великого Рима, которых сильно обошли при раздаче призов. Притом что в реальности современных итальянцев не родило с тем Великим Римом ничто, кроме территории. Но и этого придуманного величия хватило Италии для появления Муссолини.

Еще сложнее дело обстояло с Украиной, появившейся на карте мира гораздо позднее Италии, однако демиурги украинского неонацизма справились с задачей. Они смогли внедрить в сознание части русских людей миф о том, что они тоже избранная нация — украинцы, у которых презренные варвары, именующие себя русскими, смогли отобрать всё: территорию, историю, язык, даже имя. Жители юга России вначале с удивлением узнали, а потом поверили в то, что они потомки угнетаемого народа, который в своей тысячелетней истории был автором всех изобретений человечества, секретного народа, о котором никто никогда не слышал. И виноваты в том, что этот народ не занимает ныне, да и не занимал никогда достойное его место, те самые презренные «москальи», «моксели», «орки», «колорады», которые, украв имя у великого государства Киевская Русь, именуют себя русскими.



Гвидо фон Лист

России и Советского Союза было сделано украинцами.

По мнению украинских историков, в основе народа, названного в XVI веке галицким печатником Павлом Бериндой великороссами, нет ничего общего с населением Древней Руси и даже со славянами. Московиты (или народ «моксель»), которые, по их мнению, заселяли в IX–XII веках большой край на территории современных Тульской, Рязанской и Московской областей, образовались в результате смешения отсталых, «унтерменских», как они считают, племен, таких как меря, весь, мокша, чудь, мордва, мари и других. Чем-то особенно досадили киевским историкам и финские племена, которые они тоже причислили к недолюдям, образовавшим в итоге этот самый народ «моксель».

Любые дошедшие до современности сведения о междоусобных распрях древнерусских княжеств, в которые так или иначе были вовлечены княжества, расположенные на территории современной Украины, особенно Киевское, украинские историки трактуют как агрессию «диких мокселей» против цивилизованных русичей-украинцев.

Эти «моксели» якобы веками занимались только тем, что нападали на благородных украинцев, а впоследствии переписали всю историю, незаконно похитив у предков украинцев и имя «русичи».

Украинцы, особенно после Майдана 2014 года, воспринимают русских как нацию рабов, которые даже не осознают своего рабства «под пятой Путина» а некоторые русские и вовсе наслаждаются своим рабским положением. То ли дело украинцы! Захотят, утверждала пропаганда, — любую власть поменяют, если не понравится. Это потому что не рабы, а потомки казаков, вольные люди, потомки самых цивилизованных, самых развитых людей в мире. Могут и новый майдан запросто собрать.

Германские нацисты времен III Рейха тоже считали себя избранными, ариями, «истинными арийцами». В оборот этот

Поверив в эту чушь, запев свой заунывный гимн о том, что «еще не вмерла України і слава, і воля, // ще нам, браття молодії, усміхнеться доля», украинцы решили выполнить тысячелетнюю мечту своей секретной нации и войти в славную семью «цивилизированных народов», то есть ариев. И в качестве входного взноса сменить уставшую Польшу — принять на себя миссию форпоста этого «цивилизованного мира» и защитить его от вторжения «варварской русни».

Думается, что ни германское реальное, ни итальянское преувеличенное, ни украинское надуманное унижения сами по себе автоматически не обязательно должны были привести к фашизму или нацизму.

Кто-то должен был засеять подготовленную почву семенами, не дать вытоптать слабые поначалу всходы, прикрыть их от непогоды, заботливо подкармливать на первых порах.

Ни нацизм, ни неонацизм, ни фашизм, если отвлечься от разделяющих их частных, связанных со временем и местом появления, по сути, не считают себя новоделами, они убеждены, что их корни залегают даже глубже эпохи Римской империи, а значит, корни эти носят религиозный или квазирелигиозный характер, явно не христианский.

И неважно, что на пряхках солдат вермахта было написано Gott mit uns и что бог этот был, по их мнению, христианским. Религия, реально определяющая мировоззрение человека, его действительные ценности и его повседневное поведение, довольно часто не имеет ничего общего с той, к которой он причисляет себя сам. Это хорошо видно в наше время, когда люди, в том числе считающие себя православными или атеистами, ведут себя в действительности как почитатели культа золотого тельца, многочисленными храмами которого являются по сути торгово-развлекательные центры.

Михаил Нестерюк

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С. Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С. Е. Кургинян

Адрес редакции:

Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001

Тел. редакции: (495) 691-50-03

Отпечатано в филиале ОАО «ПФОП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 2142-24

№ 592 (592) от 3.07.2024

Время подписания в печать:

по графику — 10:00,

фактическое — 10:00

Тираж 8 000, цена свободная