

Враг будет разбит, победа  
будет за нами!

общероссийская политическая газета  
издается с 25 сентября 2012 г.

# Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»  
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения  
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), [podpiska@eot.su](mailto:podpiska@eot.su)

1 августа 2024 г.

№ 596

## 12 США И МЕКСИКА: ЕДИНЫЙ КУРС ИЛИ РАСХОДЯЩИЕСЯ ТРАЕКТОРИИ?

Проблема Мексики — трагическая проблема всех стран, которые еще цепляются за прежнее мироустройство: им нужно понять, что оно в прошлом, и что для воплощения их чаяний нужно включиться в борьбу за построение мира на новых принципах



## 14 ПЕРВАЯ МИРОВАЯ СВО

Российская спецоперация может быть чем-то схожа с Первой мировой войной, приведшей в свое время к изменению многих, как тогда казалось, незыблемых констант жизни человечества и запустившей невиданные ранее процессы в мировой истории

## 16 КАК ИЗМЕНИЛОСЬ ОТНОШЕНИЕ К РУССКИМ В ГЕРМАНИИ ЗА ПОСЛЕДНИЙ ГОД?

Желание унижать русских и Россию немного поутихло. Вряд ли Россия и Германия снова станут друзьями в обозримой перспективе, но есть надежда, что мы не станем врагами до конца

При Горбачёве и Ельцине Сталина поносили, как исчадие ада. Именно эти поношения обрушили страну. А потом оказалось, что Сталин — самая популярная фигура в постсоветской России

# Аналитическая история как метод исследования личности Сталина

*Вступительная статья Сергея Кургиняна  
в коллективной монографии «Эзотерика Сталина.  
Аналитика конфликта интерпретаций»*

Герменевтика — одна из древнейших философских дисциплин. Задачей данной дисциплины является превращение истолкования сложно построенных текстов — как священных, так

и иных — в тщательно разработанную методологию.

Иногда термины «герменевтика» и «экзегетика» рассматриваются как синонимы. Но это не вполне так. Потому что, во-пер-

вых, экзегетика в большей мере, чем герменевтика, ориентирована на истолкование священных текстов, которые в силу своей

*Продолжение на стр. 2*



*После забвения... (фото: И.Гневашев)*

ISSN 2500-0330



9 772500 033000



## ВОЙНА С ИСТОРИЕЙ

Продолжение. Начало — на стр. 1

богооткровенности просто обязаны обладать не только буквальным, но и дополнительным, более глубоким и не всегда выраженным смыслом.

И, во-вторых, экзегетика, в отличие от герменевтики, занимается истолкованием, то есть интерпретацией, только текстов. А герменевтика претендует на интерпретацию самых разных типов коммуникации. В том числе и тех коммуникаций, которые осуществляются без задействования слов (так называемых невербальных коммуникаций).

Если истолкование чего-либо, в том числе биографических сведений, не адресует напрямую к религиозной сфере и если истолкованию подлежит очень разнокачественный и противоречивый материал, то дисциплиной, разрабатывающей и применяющей методологии такого истолкования, является именно герменевтика.

С древнейших времен существовали и признанные теми или иными конфессиями толкователи, и целые институты, занятые толкованием. Толкователей называли комментаторами. Сталкивались между собой различные школы комментирования. Эти школы в разных религиях назывались по-разному. Кроме христианских комментаторов священных текстов, которых наделяли полномочиями те или иные конфессии (католическая, православная, протестантская), есть еще школы иудаистского толкования. Толкованием занимались таннаи, амораи, масореты. В исламе обычное толкование Корана называется «тафсир», а эзотерическое толкование — «тавилъ». В индийской философии есть целая школа, называемая «пурва-миманса», занятая толкованием древнеиндийских религиозных источников.

То же самое имеет место и в других религиях.

Первая обобщающая работа, в которой герменевтика фигурирует как полноценная дисциплина, принадлежит христианскому мыслителю Аврелию Августину (354–430). Этот древний интеллектуал написал очень интересный труд, который называется «Христианская наука, или Основания священной герменевтики и искусства церковного красноречия».

Позднее герменевтику начали использовать для расшифровки, то есть разгадки тайн тех или иных текстов, не являющихся религиозными. Это касалось, например, исторических документов, которые нельзя правильно интерпретировать без понимания того, какова культурная среда, в которую погружен автор документа, каков социальный статус автора, какова степень его образованности, какова его политическая ориентация, как он вписан в существующие элитные группы и так далее. Герменевтика начала использоваться и для чтения не лишенных загадочности художественных или философских текстов.

Постепенно наряду с религиозной герменевтикой сформировались еще и герменевтика историческая, филологическая, философская и, наконец, политическая.

Позже возникли и другие герменевтики. Потому что зашифрованный смысл надо было подвергать дешифровке, если разгадываешь подлинный смысл не только тех или иных религиозных откровений, тех или иных биографических сведений, тех или иных художественных произведений. Зашифрованный смысл стало необходимо подвергать дешифровке постольку, поскольку возникло колоссальное количество зашифрованных посланий, в том числе и посылаемых в эфир. И тут нашлось место не только для гуманитарной, но и для математической дешифровки. А значит, сама герменевтика стала не только гуманитарной, но и математической дисциплиной.

Следовательно, воссоздающий последовательность деяний, приведших к преступлению, и устанавливающий личность преступника, тоже занимается герменевтикой

некоего паратекста, который называется следами совершенного преступления.

Геофизик, пытающийся установить размеры и состав того или иного геологического образования (в большинстве случаев месторождения, но и не только) по тем электромагнитным, гравитационным или иным полям, источником которых является это геологическое образование, тоже занимается герменевтикой.

Аналитик, пытающийся раскрыть подлинный смысл тех или иных событий, тоже занимается герменевтикой.

Герменевтикой занимаются все, кто пытается восстановить природу и структуру источника по сигналам, которые посылает этот источник.

В математике такая задача восстановления структуры и природы источника по посылаемым им сигналам называется обратной задачей. Теория обратных задач, в которой рассматривается в том числе и степень неустойчивости этих задач (так называемая некорректность), — отдельный раздел математики. Есть несколько математических школ, представители которых занимаются обратными задачами. Одна из этих школ связана с именем выдающегося советского математика и геофизика, дважды Героя Социалистического Труда, основателя факультета вычислительной математики и кибернетики МГУ, академика Андрея Николаевича Тихонова (1906–1993).

Я пришел в политологию и политическую аналитику, будучи уже кандидатом физико-математических наук. Защищался я именно по обратным задачам. Учителями моими были крупные представители школы Андрея Николаевича Тихонова.

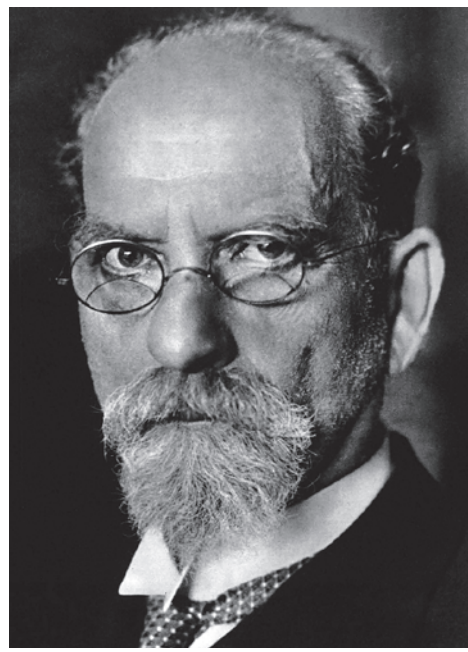
Придя в политологию и политическую аналитику, я с удивлением обнаружил, что, по существу, речь идет о всё тех же обратных задачах, то есть о том, что паратекст, в который входят и разного рода внетекстуальные события (митинги, заговоры, теракты), и политические тексты (речи, статьи, телевизионные передачи) надо расшифровывать, то есть решать некую обратную задачу, раскрывая смысл анализируемого паратекста. Поняв это, я стал развивать не просто аналитический метод, а аналитическую герменевтику, которая существенно отличается от исторической или даже политологической.

Я никогда не пытался ставить знак равенства между гуманитарной и математической герменевтикой. Но всегда понимал, что все виды герменевтики имеют одну сущностную природу и могут рассматриваться как ветви на одном герменевтическом древе.

Одним из выдающихся представителей герменевтической науки XX века был французский мыслитель Поль Рикёр (1913–2005). Этот очень крупный философ, внесший существенный вклад в разви-



Поль Рикёр



Эдмунд Гуссерль

тие герменевтики, находился под влиянием еще более крупного философа, одного из основателей феноменологии Эдмунда Гуссерля (1859–1938), выдвинувшего основополагающий феноменологический тезис — «Назад к самим вещам!»

Согласно феноменологии Гуссерля, на которую существенным образом опирались и Рикёр, и все представители герменевтики XX столетия, сознание присваивает вещам смысл. Сознание означает наделять вещи смыслом.

Гуссерль утверждал, что такое движение «назад к самим вещам» производится за счет перехода от производных и вторичных смыслов к смыслам изначальным. И что фактически речь идет о необходимости двигаться от периферии, которой является целевое конструирование тех или иных смысловых конструкций, к тому ядру, которое породило эти конструкции.

Согласно Гуссерлю, феноменологическое исследование можно осуществлять как за счет непосредственного созерцания очевидности, так и за счет так называемой феноменологической редукции.

Гуссерль выделяет три типа редукции.

Первый тип — феноменологическая редукция, нацеленная на анализ самого акта сознания. Речь идет об акте, в котором сознание присваивает смысл тому, с чем соприкасается.

Второй тип — эйдетическая редукция, в которой переживания, с помощью которых сознание присваивает смысл, рассматриваются не как конкретные факты, а как некие идеальные сущности (эйдосы).

Третий тип — трансцендентальная редукция, в которой перебрасывается мост между сознанием, присваивающим смысл, и так называемым чистым сознанием.

Гуссерль призывал к прямому интуитивному интеллектуальному созерцанию сущностей. Такое созерцание он называл идеацией, эйдетической интуицией, категорическим созерцанием или созерцанием сущностей. Он утверждал, что идеальное можно непосредственно созерцать, а не выводить из понятий. Что такое созерцание возможно лишь на основе особой интеллектуальной интуиции. И что оно при этом является столь же научным, как и та научность, которая гордится тем, что она основана на чистом разуме.

В своей книге «Логические исследования» Гуссерль писал: «Что́ есть «знание», это может быть дано нам так же непосредственно, как дано нам то, что́ есть цвет и звук. Оно не поддается дальнейшим определениям, оно есть дескриптивно предельное. Всякий раз, когда мы осуществляем или понимаем выражение, оно означает для нас нечто, мы в действительности осознаем его смысл. Этот акт познания, акт придания значения, акт осуществления смысла не есть акт слышания звучания слова или акт переживания какого-либо

одновременно приходящего образа фантазии. И точно так же, как нам с очевидностью даны феноменологические различия между являющимися звуками, нам даны и различия между значениями».

Критикуя различные теории идеального, Гуссерль одинаково отвергал и теорию Локка, согласно которой идеальное является своеобразным предельным концентратором чего-то конкретного, то есть существует только в мышлении, и теорию Платона, согласно которой идеальное существует вне мышления в божественном разуме, и все разновидности субъективного идеализма, согласно которому идеальное в каком-то смысле просто не существует. Гуссерль утверждал, что идеальное коренится в том бытии, которое существует, но не является реальным бытием, и что именно там проживают сущности, которые можно непосредственно созерцать в акте идеации.

В своем произведении «Идеи к чистой феноменологии и феноменологической философии» Гуссерль писал: «Мы исходим из словесного, возможно, что и целиком темного представления «вещи» — из того самого, какое у нас только, вот сейчас, имеется. Свободно и независимо мы порождаем наглядные представления такой «вещи»-вообще и уясняем себе расплывчатый смысл слова. Поскольку же речь идет о «всеобщем представлении», то мы должны действовать, опираясь на пример. Мы порождаем произвольные созерцания фантазии вещей — пусть то будут вольные созерцания крылатых коней, белых ворон, золотых гор и т. п.; и всё это тоже были бы вещи, и представления таковых служат целям экзemplификации не хуже вещей действительного опыта. На таких примерах, совершая идеацию, мы с интуитивной ясностью схватываем сущность «вещи» — субъект всеобщего ограничиваемых поэтических определений».

«Поэтическим» Гуссерль называл то содержание, которое переживается сознанием по отношению к тому, что находится за рамками переживаемой реальности, то есть трансцендентно по отношению к реальному составу переживаний. Сам этот реальный состав переживаний Гуссерль называл «ноэзисом». А его двойника, находящегося за пределами реальности (иначе — его интенциональный коррелят), Гуссерль называл «ноэмой».

Различая реальные, по Гуссерлю — ноэтические (от «ноэзис»), компоненты переживания и те трансцендентальные двойники, в которых эта реальность переживания исчезает, Гуссерль говорил об ирреальности ноэтических переживаний. Он не просто говорил вскользь о такой ирреальности, он эту ирреальность подчеркивал.

В своих «Идеях» Гуссерль утверждал, что трансцендентное (ирреальное) содержание переживания — «это, конечно, нечто «данное», причем — если верно и точно описывать переживание и ноэтически создаваемое в нем в чистом интуитивном — с очевидностью данное; однако это данное принадлежит к переживанию в совершенно ином смысле, нежели реальные, а тем самым настоящие, в собственном смысле, конституенты такового».

Гуссерль разработал учение о ноэме, о ядре этой самой ноэмы, о содержании этого ядра (так называемых характеристиках), об изменчивости ноэтического ядра и так далее. Не желая ограничиваться подобной детализацией, Гуссерль стал отдельно рассматривать некое «наивнутреннее», находящееся в центральной точке ядра.

В своих «Идеях» Гуссерль писал: «... говоря о сопряжении (и специально «направлении») сознания на его предметное, мы отсылаемся к наивнутреннейшему моменту ноэмы. Это не само только что упоминавшееся ядро, а нечто такое,



## ВОЙНА С ИСТОРИЕЙ

что, так сказать, составляет необходимую центральную точку ядра, функционируя в качестве «носителя» специально принадлежащих ему нозматических своеобразий, а именно нозматических модифицируемых свойств «подразумеваемого как такового».

Я не могу здесь подробно рассматривать как саму феноменологию Гуссерля, так и те герменевтические направления, которые эта феноменология порождает и порождает. Скажу лишь, что завершение феноменологических изысканий Гуссерля могло бы изменить весь интеллектуализм второй половины XX века. Но Гуссерлю не дано было завершить их.

Самым выдающимся учеником Гуссерля был немецкий философ Мартин Хайдеггер (1889–1976). Именно Хайдеггер редактировал основные работы Гуссерля. После прихода нацистов к власти Гуссерля начали травить как еврея. Степень участия в этой травле самого Хайдеггера — предмет отдельного рассмотрения. Гуссерлю было запрещено участвовать в философских конгрессах 1933 и 1937 годов. Он не мог не только участвовать официально в этих конгрессах, но даже появляться на них как частное лицо. И тем не менее Гуссерль не эмигрировал. Он умер в Германии в 1938 году от плеврита.

Нацистский режим мог уничтожить неизданные работы Гуссерля и библиотеку этого великого мыслителя. Но этому воспрепятствовал героизм бельгийского монаха-францисканца Германа Лео Ван Бреды, который перевез архив Гуссерля в бельгийский город Лувен. Там был основан центр изучения наследия Гуссерля («Гуссерль-Архив»). Этот центр существует до сих пор.

Разобранный архив Гуссерля в Лувене насчитывает 40 тысяч неизданных листов. Причем часть из этих листов — стенограммы, которые Гуссерль создавал на основе собственного метода. Они фактически не расшифрованы.

Трудоемкость работы с архивом Гуссерля и невозможность осмысления этого архива теми, кто, так сказать, не конгениален Гуссерлю, смерть Гуссерля, препятствия, которые чинили Гуссерлю нацисты, пока Гуссерль был еще жив, — сильно сказались на всем содержании постгуссерлевского интеллектуализма. Этот интеллектуализм как бы прошел не то чтобы мимо Гуссерля, но лишь соприкоснувшись с мыслью этого великого философа и не оперевшись на эту мысль в должной мере.

Но идеи Гуссерля не умерли, эстафету феноменологии подхватила герменевтика XX века. И прежде всего такой ее корифей, как Поль Рикёр.

Одна из книг Рикёра называется «Конфликт интерпретаций». Такое же название носит подзаголовок той книги о Сталине, предисловием к которой является эта моя статья.

Развивая и преобразуя идеи Гуссерля, Рикёр в своей книге «Конфликт интерпретаций» писал: «В целом я хотел бы показать следующее: изменение масштаба проблемы ведет к появлению едва ощутимого образования, которое одно только делает возможной научную трактовку проблемы: путь анализа, путь разложения на более мелкие единицы — это путь науки, и мы видим, как он находит свое применение в машинном переводе. Но я хотел бы, напротив, показать, что редукция к простому способствует устранению фундаментальной функции символизма, которая может возникнуть только на высшем уровне проявления и которая связывает символизм с реальностью, опытом, миром, существованием (я специально предоставляю право выбора между этими терминами). Короче говоря, я хотел бы показать, что путь анализа и путь синтеза не совпадают друг с другом, что они не равнозначны: на пути анализа обнаруживаются эле-



Мартин Хайдеггер

менты значения, не имеющие никакого отношения к так называемым вещам; на пути синтеза выявляется функция означивания, то, что есть «говорение» и, в конечном итоге, «показывание».

Придя в аналитику из математики, я долгое время увлекался так называемым системным анализом, в котором обнаружение элементов и того, что эти элементы связывает, сопряжено с восстановлением так называемой целевой функции. Но со временем проявилась разница между тем, что называется системой (совокупностью элементов, имеющих общую цель и связанных между собой определенными связями), и более сложными совокупностями, так называемыми гештальтами (целостностями).

А поскольку системный анализ подвергался пересмотру со стороны постмодернизма с его ризомами, то есть размытыми плазмодными сущностями, более сложными, чем системы, то стало ясно, что без обновления идеи целостности обойтись нельзя. Потому что иначе окажешься неспособным ответить на вызов постмодернизма, способного, в отличие от становящегося архаикой системного метода, предьявить новую коварную сложность.

Так постепенно сформировалась целостная, а не системная аналитика. Она сформировалась в качестве школы, продемонстрировавшей свои возможности в сфере прогнозирования и выявления скрытых смыслов происходящего. При этом целостный анализ всегда противопоставлял себя не только ограниченности системной аналитики и провокативности постмодернистского метода, заменяющего аналитику конструированием, но и всему, что связано с так называемой конспирологией.

Основа разработанной целостной аналитики — трансгерменевтический, или мультигерменевтический, метод. Поскольку герменевтические аналитики, они же — смыслоаналитики, могут быть очень разными, то со всей остротой возникает вопрос об их сопряжении.

В точности такой же вопрос возникает в связи с проблемой сопряжения очень разных дисциплин. Порой достаточно сложно решить вопрос о сопряжении естественнонаучных

дисциплин, но еще сложнее сопрягать естественнонаучные и гуманитарные дисциплины, и уж совсем сложно сопрягать естественнонаучную рациональность с художественными, оперирующими образностью, или с духовными, оперирующими символами, способами познания бытия во всей его полноте.

Если в случае разных дисциплин нужно говорить о мультидисциплинарном, или трансдисциплинарном, или сверхдисциплинарном методе, создающем целостность в условиях роста разобщенности дисциплин и их количества, то в случае герменевтики нужно говорить о мультигерменевтическом, трансгерменевтическом или сверхгерменевтическом методе.

Его-то и разрабатывает наш коллектив, развивая целостную аналитику.

Скажу несколько слов для пояснения существа дела.

В советской филологии 1920-х и 1930-х годов XX века бытовал подход, который потом назвали вульгаризацией марксизма. Согласно этому подходу, все великие художественные произведения следовало интерпретировать под классовым углом зрения. Обсуждалось, к какому классу или подклассу принадлежала Татьяна Ларина (сельское провинциальное дворянство) или Евгений Онегин (столичное дворянство), в чем состоит народная мудрость няни Татьяны Лариной, принадлежавшей к классу крепостного крестьянства, и так далее. Конечно, с одной стороны, это было вульгаризацией. Но, с другой стороны, речь шла о том, что марксизм предложил свою герменевтику, которую можно назвать герменевтикой классовой борьбы. Эта герменевтика должна была носить всеобъемлющий характер. Смысл всего на свете — и литературных произведений, и реальных событий — следовало искать в этой самой классовой борьбе. Что, конечно же, было далеко не бессмысленно, но не могло исчерпать всего содержания даже относительно простых политических процессов. И уж тем более — процессов более сложных.

Но этого содержания не могла исчерпать и герменевтика элит, она же — аналитика элит, или герменевтика неявных, так называемых эзотерических смыслов, она же — эзотерическая аналитика, или герменевтика криминальных сообществ, она же — криминальная аналитика, или герменевтика спецслужбистских групп, она же — спецаналитика.

Насущно необходима была метагерменевтика, вбирающая в себя все вышеуказанные герменевтики и определенным



Сталин в Кремле. 1932 (фото: Д. Эббе)

образом их сопрягающая. В той же геофизике, например, надо сопрягать данные наблюдений за электрическим, магнитным, гравитационным полями, за радиацией, за происходящими пассивными излучениями и излучениями, создаваемыми в ходе изучения тех или иных объектов.

Целостная аналитика рождалась в связи с острой необходимостью сопряжения разного рода герменевтик, а также в связи с осознанием того, что эти герменевтики нельзя механически сопрягать, что сопряжение должно носить органический, то есть целостный, характер.

Авторы данной коллективной монографии настаивают на том, что они взяли на вооружение нашу целостную аналитику и применяют ее к анализу биографии Сталина. При этом они говорят о конфликте интерпретаций, то есть адресуют к известному герменевтическому сочинению Поля Рикёра. При этом именно в случае Сталина метод конфликта интерпретаций является особенно продуктивным. Потому что интерпретации конфликтуют между собой очень откровенно, я бы сказал, даже слишком откровенно.

Цель авторов — обнаружить сокрытое, исследуя эти, подчас очень откровенные, конфликты интерпретаций. Обнаружить их можно только за счет погружения самих интерпретаций в достаточно сложный контекст. Это и бытовой контекст, и контекст собственно исторический, и контекст культурный, и контекст интимно-семейный, и, наконец, контекст эзотерическо-метафизический.

Авторы убеждены в том, что именно совокупность таких контекстов, в отличие от интерпретаций, можно объединить на основе целостности личности и того, что называется бытием (ученик Гуссерля Хайдеггер прямо говорил об аналитике бытия). Давление на интерпретации со стороны целостного мультиконтекста может, по мнению авторов, в какой-то мере обнаружить скрываемую интерпретаторами истину.

Реализуя на практике этот подход, авторы сочетают классическую биографическую герменевтику с другими герменевтиками, которые опираются на совсем иные основания, но вполне могут при этом сопрягаться не на уровне эклектики, а на уровне настоящего синтеза.

«Скажи мне, как ты дружишь, и я скажу тебе, кто ты».

«Скажи мне, кого ты любишь, и я скажу тебе, кто ты».

«Скажи мне, во что ты веришь, и я скажу тебе, кто ты».

«Скажи мне, что тебя терзает, и я скажу тебе, кто ты».

«Скажи мне, как ты живешь, и я скажу тебе, кто ты».

«Скажи мне...» «Скажи мне...» «Скажи мне...»

«Скажи мне всё сразу, и я скажу тебе, кто ты».

Сталин не скажет всё сразу. Для авторов Сталин — как бы живой человек, которого они не препарируют, а вопрошают. И в этом суть феноменологического метода, суть герменевтического метода, опирающегося на феноменологию, и суть метода целостного анализа, опирающегося на метагерменевтический синтез.

В случае Сталина, который очень определенно и яростно выбрал для себя определенную миссию — миссию по преобразованию Истории, очень важное значение имеет вопрошание об Истории: «Скажи мне, в каких ты с ней отношениях, и я скажу тебе, кто ты».

Это вопрошание, конечно, можно назвать адресацией к историческому контексту. Однако, думается, что сведение всего вопрошания к классическому историческому контексту с марксистским или иным представлением об историческом процессе было бы существенным упрощением.



## ВОЙНА С ИСТОРИЕЙ

Продолжение. Начало — на стр. 1–3



Хосе Солано. Портрет Мигеля де Унамуну

В этой связи я вынужден, обсуждая метод, примененный авторами, обратиться не только к творчеству Гуссерля и Рикёра, но и к творчеству других исследователей и отрекомендовать читателю исследование, осуществленное авторами, еще и как опыт по созданию такой дисциплины, как аналитическая история.

Аналитическая история позволяет осуществлять герменевтику не только с помощью адресации к единому историческому контексту, но и с помощью исследования особого исторического контекста, того, который Мигель де Унамуну назвал интраисторическим.

Мигель де Унамуну (1864–1936) — испанский философ, писатель и общественный деятель. Он — баск, писавший на испанском языке. Унамуну много занимался античной литературой, преподавал латынь, занимался философией и историей. В 1924 году Унамуну выступил против тогдашнего испанского диктатора Примо де Риверы и был за это сослан на Канарские острова, откуда ему удалось перебраться во Францию.

В начале франкистского мятежа Унамуну поддержал Франко. Однако это продолжалось недолго. Унамуну преподавал в университете города Саламанка. 12 октября 1936 года в этом университете выступил ультрафранкист, фалангист, генерал Хосе Мильян-Астрай-и-Террерос. В числе прочего этот генерал произнес фалангистское приветствие «Да здравствует смерть!». Унамуну после этого выступил с горячей речью, которую необходимо воспроизвести. Вот что сказал Унамуну тем, кого только что поддерживал:

*«Выслушайте мои слова, вы все. Все вы знаете меня и знаете, что я не могу хранить молчание. Порой молчать означает лгать. Ибо молчание можно понять как соучастие. Я хочу оценить речь — если ее можно так назвать — генерала Мильяна Астрыя, который присутствует среди нас. <...> Только что я услышал бессмысленный некрофильский вопль: «Да здравствует смерть!» И я, который провел всю жизнь, осмысливая парадоксы, рожденные из бессмысленного гнева или других эмоций, должен сказать вам, умной и опытной аудитории, что этот нелепый парадокс вызывает у меня отвращение. <...> И мне доставляет боль мысль о том, что генерал Мильян Астрай будет определять психологию масс. <...> Здесь храм разума. И я его верховный жрец. Это вы оскорбляете его священные пределы. Вы можете победить, потому что у вас в достатке грубой силы. Но вы никогда не убедите. Потому что для этого надо уметь убеждать. Для этого понадобится то, чего*

*вам не хватает в борьбе — разума и справедливости. Я всё сказал».*

Генерал, против которого выступил Унамуну, прервал его выступление возгласом «Смерть интеллигенции! Да здравствует смерть!». Унамуну был смещен с поста ректора и помещен под домашний арест.

Всё это необходимо оговорить, потому что ссылки на теоретические положения Унамуну иногда вызывают в левой аудитории негодование: мол, вы используете философские построения, автор которых являлся поклонником генерала Франко. Унамуну, как мы только что убедились, не являлся поклонником генерала Франко. Изначально он был поклонником Бакунина, Ласалы и Маркса. Потом он пережил глубокую человеческую катастрофу (у него умер от менингита трехлетний сын) и стал заниматься Блаженным Августином, испанскими средневековыми мистиками, мистическими рассуждениями ревностного католика и великого философа Блеза Паскаля, идеями датского философа, основоположника экзистенциализма Сёрена Кьеркегора. При этом Унамуну не стал религиозным философом. Его концепция трагического чувства жизни базируется на конфликте между переживанием конечности человеческого бытия (Унамуну называет это переживание «опытом ничто») и жаждой бессмертия.

Авторы исследования, предисловием к которому является эта статья, убеждены, что для Сталина большое значение имеет это самое трагическое чувство жизни, оно же — опыт ничто. И что это трагическое чувство жизни постоянно активизирует неясное метафизическое начало, имеющее важное значение в формировании личности Сталина и в осуществляемой Сталиным деятельности.

Целостный анализ для авторов является еще и аналитикой «ничто». Того «ничто», которое, согласно представлениям Унамуну, своими терзаниями рождает в личности «голод по бытию» или «жажду бытия».

Жажде личного бессмертия, считал Унамуну, противостоит рационалистическая уверенность в конечности сущего. Жажде бесконечного — ощущение конечности всего и вся. Отсюда — особое трагическое восприятие жизни, в котором человек пытается соединить несоединимое — веру и разум.

Авторы коллективной монографии задаются вопросом о том, соединялось ли это в личности Сталина, формировали ли его запросы «ничто» и «голод по бытию». И приводят доказательства того, что всё это для Сталина характерно.

Унамуну воспевают такое соединение несоединимого, как «героическое безумие». Свойственно ли оно было личности Сталина?

Унамуну называет такое безумие «кихотизмом» (здесь отсылка к образу Дон Кихота, о котором великий Достоевский сказал: «Во всем мире нет глубже и сильнее этого сочинения. Это пока последнее и величайшее слово человеческой мысли, это самая горькая ирония, которую только мог выразить человек, и если бы кончилась земля, и спросили там, где-нибудь, людей: «Что вы, поняли ли вашу жизнь на земле и что об ней заключили?» — то человек мог бы молча поддать Дон Кихота: «Вот мое заключение о жизни — и можете ли вы за него осудить меня?»).

Можно ли говорить о каком-то сходстве предельно прагматического Сталина с Дон Кихотом в том понимании, какое предлагает нам Мигель де Унамуну? Авторы доказывают, что, как ни странно, можно говорить и о «кихотизме» Сталина в трактовке Унамуну, и о сопряжениях между сталинским мировоззрением и мировоззрением Достоевского.

Я не могу в этом предисловии обсуждать отличия философии Достоевского и философии Унамуну. Как не могу обсуждать и соотношение этих двух великих философий с еще одной философией — философией Мартина Хайдеггера, великого немецкого философа, которого порой проклинают левые, называя его сторонником нацизма, который, как я уже показал выше, сыграл не лучшую роль в том, что касается судьбы его учителя Гуссерля, и чье мировоззрение, конечно же, будучи глубоко консервативным, бесконечно сложнее нацистского.

Пока левые философы не выйдут за рамки узкополитической предвзятости, определяющей их отрицание Унамуну, Хайдеггера и других, — вся левая философия будет жалко прозябать в постмодернистском болоте. Ужасная ущербность левой философии и левой политической мысли как раз и состоит в том, что для нее всё консервативное и хоть в какой-то степени адресующее к невыразимому отторгается с порога и без желания отделять зерна от плевел.

Повторяю, если левая философия и левая политическая мысль не выйдут на принципиально новые рубежи, если они продолжат свое маразматическое существование хотя бы на пару десятилетий, то левое вообще умрет. Останутся леваки, но левая философская мысль превратится в прах, из которого уже не воскреснет никакой философский Феникс. Поэтому надо как можно скорее преодолевать это огульное отторжение левой мыслью всего, что создано великими консервативными философами, как религиозными, так и иными, ибо и Хайдеггер, и Унамуну религиозными философами в полном смысле этого слова не являются.

В этом предисловии я заговорил о Мигеле де Унамуну потому, что именно он ввел в науку то, что с большими оговорками можно назвать и новым историческим (для Унамуну — интраисторическим) контекстом, и то, что можно назвать «ничто», неациональным, в понимании Гуссерля — аналитическим дискурсом.

Впрочем, дискурс тут является скорее упрощенной апелляцией к известным понятиям, чем отражением реального существа унамуновских инноваций. Потому что введенное (здесь я имею в виду представления Унамуну о внутренней истории, она же —

интраистория) не является, строго говоря, дискурсом. Связь этой самой интраистории с классической наукой (исторической и не только) очень проблематична. Что ж, тем хуже для классической науки, которой предстоит либо существенно измениться, либо перестать отвечать на вызовы современности.

Иногда интраисторию Мигеля де Унамуну называют художественно-философским дискурсом. Я поддерживаю такое определение именно в силу его колоссальной противоречивости. Может ли дискурс быть художественным? Разумеется, не может. Является ли метод Унамуну и философским, и художественным одновременно? Безусловно. Входят ли в противоречие художественность этого метода и его философичность? Входят, если понимать философию как науку — притом что она наукой безусловным образом не является. Но даже если это входит в противоречие, тем лучше. Потому что всё, лишённое противоречий, — мертво. А та сфера, в которую вторглись авторы этой книги, начав обсуждать личность Сталина, не может откликнуться на нечто сухое, рациональное и в силу этого мертвое.

Все мы прекрасно понимаем, что в какой-то мере (какой-то и не более того) личность можно рационально обсуждать в случае, если она осуществила документально зафиксированное самораскрытие. Сталин такого самораскрытия не осуществил. Невозможен личный дневник Сталина, как невозможен и личный дневник Наполеона. Определенный тип личности, тот тип личности, который Унамуну назвал героическим и безумным одновременно, чуждается самораскрытия не только из политической осторожности, но и по более фундаментальным соображениям.

Итак, любая попытка раскрытия личности Сталина (а речь по определению может идти только лишь о попытке) требует живого метода, то есть метода, коренным образом противостоящего сухому рациональному дискурсу. В личность Сталина можно попытаться проникнуть, но эту личность нельзя описать. Личность Сталина можно понять, но ее нельзя объяснить.

Компетентный читатель уже уловил, что, противопоставляя понимание объяснению, я в неявном виде ввожу в число создателей того метода, который применяют авторы этой книги, Вильгельма Дильтея (1833–1911), который противопоставил естественным наукам науки о духе. Дильтея назвал естественнонаучный метод объяснением, а метод, применяемый науками о духе, — пониманием. Дильтея в своей «философии жизни» утверждал, что жизнь в принципе ускользает от любых объяснений и раскрывается только в ответ на любовное понимание. И что, соответственно,



Командир испанской фаланги Санчо Давила-и-Фернандес де Селис на балконе казармы в Севилье. 1936



## ВОЙНА С ИСТОРИЕЙ



Гюстав Доре. Иллюстрация к роману Мигеля де Сервантеса «Хитроумный идальго Дон Кихот Ламанский». 1863

понимание чего-нибудь, имеющего отношение к жизни (а что может иметь к ней большее отношение, чем внутренний мир человека вообще, а такого человека, как Сталин, в особенности?), основано на том, что исследователи творчества Унамуно иногда называют художественно-философским дискурсом. Тут главное — художественность, вводимая в серьезную философскую мысль.

Я уже обратил внимание читателя на то, что Мартин Хайдеггер называл примерно такую художественно-философскую методологию понимания «аналитикой бытия». И мне кажется естественным назвать метод Унамуно, основанный на интраистории, художественно-философским аналитическим методом. Именно аналитическим методом, а не дискурсом.

Если, конечно, под аналитикой иметь в виду целостную аналитику, апеллирующую в том числе и к интраистории Унамуно, и к бытийности в хайдеггеровском ее понимании. В чем специфика такой аналитики, и почему она так нужна именно в случае Сталина?

Предположим, что вы располагаете не просто дневниками интересующей вас личности, не просто интимно-личной перепиской, в которой обсуждается высокая и сокровенная мировоззренческая проблематика, а прямо-таки исповедями. Значит ли это, что вы, образно говоря, ухватили бога за бороду и теперь можете радостно начать препарировать безусловный материал, превращая его в те или иные рациональные построения? Нет, конечно. Я бы даже дважды повторил: нет и еще раз нет.

Первое «нет» относится к тому, что подлинная исповедальная откровенность не может быть переведена ни на какой рациональный язык. Она при таком переводе умирает. Пушкинский Сальери, описывая трудность своего творческого пути, говорил: «Звуки мертвив, / Музыку я разъял, как труп. Поверил / Я алгеброй гармонию». Совершенно ясно, что, применив этот метод, Сальери познал труп музыки, а не музыку. И что каждый, кто будет «поверять алгеброй гармонию», познает труп. В особенности это касается тех, кто алгебраически будет препарировать личные переписки и дневники. Тут нужна специальная герменевтика, феноменология, экзегетика в ее духовном и светском варианте. Всё что угодно — только не сухое рациональное препарирование.

Уже поэтому метод сухого препарирования не может быть применен в сфере предельной субъективности. Применять его надо к фактам, то есть к объективному. К тому, когда Цезарь переходил Рубикон, когда Наполеон атаковал Аркольский

мост. Не только великий Плутарх, создавая свои «Сравнительные жизнеописания», но и блистательный академик Тарле, создавая свои биографии Наполеона, Талейрана, Фуше, были уверены в том, что они являются учеными, создающими рациональные модели, сообщающими читателю нечто предельно объективное и в этом смысле историческое. Но так ли это было на деле?

Тарле, когда писал о Наполеоне, «влюблялся» в него и с позиции подобной влюбленности проклинал Фуше и Талейрана.

Потом он «влюблялся» в Фуше и проклинал Талейрана.

Потом он «влюблялся» в Талейрана и проклинал Фуше.

Попробуйте, поймите что-нибудь даже в сведениях Тарле, не используя этого самого конфликта интерпретаций, который в случае Тарле не является конфликтом между Тарле и другими исследователями. Он является конфликтом внутри исследовательской личности самого как бы рационального Тарле.

Между тем на пути рационального описания прямой достоверной исповедальности есть и второе «нет». У великого немецкого писателя Томаса Манна есть великолепное произведение «Признание авантюриста Феликса Круля». Это исповедь Феликса Круля, в которой нет ни слова правды. Просто ни слова. Манн специально сделал так, чтобы ни одного слова правды не было. Такой же лжеисповедью является и восхищавшая Манна «Скучная история» Чехова, в которой исповедующийся перед смертью профессор непрерывно лжет, и, конечно же, «Записки из подполья» Достоевского, автор которых прямо говорит: «Даже вот что тут было бы лучше: это — если б я верил сам хоть чему-нибудь из всего того, что теперь написал. Клянусь же вам, господа, что я ни одному, ни одному-таки словечку не верю из того, что теперь настроил! То есть я и верю, пожалуй, но в то же самое время, неизвестно почему, чувствую и подозреваю, что я вру как сапожник».

Сколько подводных камней есть в исповедях, если, конечно, речь не идет об исповедях раскаивающихся простых людей! Тут и самораскрытие как форма ускользания от правды о себе, и неискренность, возникающая в момент, когда клянешься быть абсолютно искренним и даже рвешься к подобной искренности.

Когда Зигмунд Фрейд и его последователи назвали свой метод психологией, а психоанализом, что они имели в виду? То, что их пациент, рассказывая о себе, будет лгать, что он не может не лгать. И их задача не верить ему, а подвергать его вы-

сказывания анализу, отделяя в них зерна от плевел. Достижения фрейдовского психоанализа для представителей школы целостного анализа крайне проблематичны. А вот фрейдовское утверждение о том, что любье, даже исповедальные высказывания, требуют аналитики, — представляются нам очень и очень ценными.

Может ли рациональность эффективно использоваться в случае, если мы включаем в свою аналитику интраисторический контекст Унамуно?

Сам Унамуно утверждал, что интраистория представляет собой таинство, творимое народом в глубинах народной жизни. Унамуно настаивает на простоте и незатейливости этого таинства, творимого народом в гуще его повседневности и одновременно к этой повседневности не сводимого. Усталые крестьяне возвращаются с полевых работ — и вдруг рождается песня. Сама по себе песня хороша и не более того. Но что-то в ней есть особенное. И это особенное творит интраисторию. Ну и где тут место рациональности? Очевидно ведь, что в этом случае место для герменевтики и феноменологии есть, а для рациональности его нет. Но это не значит, что нет места для специфического раскрытия предмета, которое Гуссерль потому и назвал иррациональным, что слишком уж вопиющей оказалась несводимость познания к рациональности.

Утверждение Унамуно о таинстве интраистории и необходимости духовного, а не рационального ее познания можно сопоставить с тем, что утверждал наш великий поэт Лермонтов, говоря о своей люб-

ви к России. Право, стоит вспомнить эти привычные строчки и проанализировать их. Лермонтов вначале говорит о классической истории, той, которую можно назвать экстраисторией, противопоставляя ее рациональности таинству интраистории. Лермонтов начинает свое стихотворение с заявления о своем равнодушии к экстраистории, о странности, то есть сопричастности иррациональному таинству своей любви к Родине:

*Люблю отчизну я, но странною любовью!*

*Не победит ее рассудок мой.*

Странная любовь, противоречащая рассудку, который, между прочим, хочет эту странную любовь победить. Притом что победить — значит погубить. Согласитесь, мы здесь буквально сталкиваемся с тем, что Унамуно говорит о конфликте рассудочной экстраистории и отвергающей рассудочность интраистории. Читатель скажет, что в моих рассуждениях есть нагрузка и что Лермонтов говорит не об интраистории, а о чем-то гораздо более упрощенном? Ну что ж, давайте продолжим чтение Лермонтова, который в следующих строчках буквально перечисляет не волнующие его экстраисторические слагаемые обычной истории. Да еще и говорит о том, что эти слагаемые не шевелят в нем того, что может расшевелить лишь таинство. Вот что Лермонтов говорит об экстраисторических величинах, перечисляя их одну за другой:

*Ни слава, купленная кровью,  
Ни полный гордого доверия покой,  
Ни темной старины заветные*

*преданья*

*Не шевелят во мне отрадного*

*мечтанья.*

Заметим, что Лермонтов не говорит, что ему безразличны перечисляемые великие экстраисторические величины. Он только говорит, что они — все эти славные дела и их благие последствия — не вызывают в нем «отрадного мечтанья». Притом что отрадное мечтанье для Лермонтова — это отклик, оно же — реакция на нечто более важное, чем славные дела, на нечто, творимое народной душой в единстве с природой, ландшафтом, жизнью человеческой, слитой воедино с природой и ландшафтами во всем этом творимом как бы походя, а на самом деле — сущностно.

Лермонтов улавливает интраисторическое таинственное начало, спрятавшееся в простоте жизни, но просвечивающее через эту простоту. Этот свет и то, что является его источником, для Лермонтова еще важнее славных дел, которыми он, повторыю, не пренебрегает (вспомним лермонтовское «Бородино»).

Более того, Лермонтов уверен, что именно источник этого света, он же — энергия, исходящая от интраисторического таинства, творит и Бородино, и многое другое. Вначале это таинство, а потом — великие деяния как его результат. Вот модель Лермонтова, загадочным образом совпадающая с моделью Мигеля де Унамуно. Разные творческие личности, разные культуры, разные эпохи, разные языки, а модель одна и та же.

Далее Лермонтов подробно перечисляет всё, что рождает в нем отрадное мечтанье не само по себе (Лермонтов уж никак не певец крестьянского быта), а в силу своей озаренности светом интраисторического таинства. Вспомним, что он перечисляет, заявляя при этом, что он не знает, за что он это любит. Он это любит — и всё.

Любовь, которую не понимаешь и не можешь объяснить, всегда порождает



Пётр Заболотский.

Портрет М.Ю. Лермонтова



## ВОЙНА С ИСТОРИЕЙ

Окончание. Начало — на стр. 13

на таинством, творимым внутри того, что ты любишь. Ты это таинство не видишь, но чувствуешь. Точнее, ты чувствуешь эманации таинства тогда, когда они вливают свою трансцендентность в нечто простое, реальное, безусловное. Вот как об этом говорит Лермонтов:

*Но я люблю — за что, не знаю сам —  
Ее степеней холодное молчанье,  
Ее лесов безбрежных колыханье,  
Разливы рек ее, подобные морям;  
Проселочным путем люблю скакать  
в телеге  
И, взором медленным пронзая ночи  
тьмень,  
Встречать по сторонам, вздыхая  
о ноче, ле,  
Дрожащие огни печальных деревень.*

Об этих огнях печальных деревень, знакомых всем, кто ночью ехал по степям Центральной России, писали многие. И они писали о них как о таинстве. Чехов, например, посвятил этому таинству отдельный рассказ «Огни».

Студент барон фон Штенберг, глядя на ночные огни в степи, говорит: «Знаете, на что похожи эти бесконечные огни? Они вызывают во мне представление о чем-то давно умершем, жившем тысячи лет тому назад, о чем-то вроде лагеря амалекитян или филистимлян. Точно какой-то ветхозаветный народ расположился станом и ждет утра, чтобы подраться с Саулом или Давидом».

Инженер Ананьев, спорящий с бароном фон Штенбергом, знакомит читателя с содержанием этого спора: «Барону эти огни напоминают амалекитян, а мне кажется, что они похожи на человеческие мысли... Знаете, мысли каждого отдельного человека тоже вот таким образом разбросаны в беспорядке, тянутся куда-то к цели по одной линии, среди потемок, и, ничего не осветив, не прояснив ночи, исчезают где-то — далеко за старостью...»

Бесконечная волнительность этих огней ничуть не уменьшается от того, что ты можешь задать себе разумный вопрос о том, а почему, собственно, они должны тебя так волновать и что в них особенного? Ты понимаешь, что твое волнение связано с тем, что за этими огнями стоит какое-то таинство. Но что тебе дано только видеть наложение этого таинства на сирые избы, в которых окна чуть светятся. Или на полыхающие сполохи...

Развивая свою мысль, Лермонтов перечисляет уже совсем конкретные вещи, которые вызывают у него отрадное мечтание именно потому, что озарены эти вещи чем-то особенным:

*Люблю дымок спаленной жнивьи,  
В степи ночующий обоз  
И на холме средь желтой нивы  
Чету белеющих берез.  
С отрадой, многим незнакомой,  
Я вижу полное гумно,  
Избу, покрытую соломой,  
С резными ставнями окно.*

Перечислив эти отрады, которые для почвенника-бытописателя имеют один смысл, а для Лермонтова с его мистикой бытия (она же — наша аналитика бытия) — другой, Лермонтов наконец вводит человеческий фактор в то, что озарено неким таинством.

*И в праздник, вечером росистым,  
Смотреть до полночи готов  
На пляску с топаньем и свистом  
Под говор пьяных мужичков.*

Почему Лермонтов готов на это смотреть «до полночи»? Он совсем не ко всему, связанному с бытом, так относится. Его быт часто томит. Достаточно вспомнить его «Тамань». Но в том-то и дело, что, испо-

ведясь в странной любви к России, он живописует не быт, а таинство.

Это таинство рождает историю, являясь интраисторией. Постигнуть это таинство может только особая аналитика, которую Хайдеггер называл «аналитикой бытия». Подчеркиваю, не быта, а бытия. В основе этой аналитики лежат не сухие научные понятия, а некие особые образы и даже символы. Аналитика бытия, как и историческая аналитика, не существует без аналитических образов и даже аналитических символов. В этом ее особое отличие от классической науки, оперирующей только понятиями. И Унамуно, и Хайдеггер, и Дильтей, и Бергсон, и Лермонтов, и Блок, и Тютчев, и многие другие убеждены, что таинство интраистории (она же — блоковская музыкальность, она же — тютчевское «умом Россию не понять») существует. И что великие загадки истории надо разгадывать, пытаясь соединиться с этим таинством и его источником. То есть что разгадывать их надо не научно, а аналитически, используя аналитические образы, символы и всё остальное. Словом, всё то, что делает обычный философский метод — философско-художественным.

Унамуно говорил: «У меня болит Испания». Предлагаю читателю сравнить это с фразой Блока «О Русь моя! Жена моя!» Но Блок — художник в первую очередь и во вторую очередь — философ. А Унамуно — прежде всего философ.

Как философ Унамуно не может не создавать тех фундаментальных противостояний (дихотомий), внутри которых формируется творческий метод. Для Унамуно такие противопоставления — это подлинное и неподлинное, вечное и преходящее.

Вечным при этом для Унамуно является его интраистория вообще и интраистория его любимой Испании. Унамуно черпает надежду на обновление Испании в том, что ее интраистория представляет собой нечто вечное, способное повлиять на временное. Для Унамуно испанская историческая нация как носитель экстраистории — мертва. А испанский народ как носитель интраистории — жив.

Сокровенным ядром для всяческой историчности Унамуно является именно интраистория. А экстраистория — это периферия. Столь же мертва для Унамуно цивилизация: испанская и любая.

Живым же началом, противостоящим этой мертвечине, является культура. И опять же налицо связь между представлениями Унамуно и Блока. Неважно, кем и как опосредуется эта связь: иррационализмом великого философа-интуитивиста Анри Бергсона (1859–1941) или иррационализмом Артура Шопенгауэра (1788–1860). Важно, что музыкальность Блока и оживляющая цивилизацию иррациональность культуры знаменуют собой некую переключку, в основе которой — предчувствие губительности всего механического,



Антон Чехов. 1889

что несет с собой так называемое Новое время.

Унамуно хочет беседовать с интраисторией Испании, а Блок — с русской прекрасной Незнакомкой... Авторы исследования, предисловие к которому я пишу, хотят так же побеседовать со Сталиным. Что ж, во всех этих случаях речь идет о проникновении в сокровенное и о расшифровке этого сокровенного. Причем и в основе проникновения, и в основе расшифровки лежит любовное понимание как нечто противостоящее сухой объективности. Сумели ли авторы исследования это сделать — решит читатель.

Сталинская радиоистория ушла вместе со смертью вождя. Вождь унес в могилу тайну своей исторической рациональности. Но сталинская интраистория оставила после себя нечто, имеющее отношение к вечному. Этот осадок на дне исторического сосуда продолжает жить и ворожить. И именно к нему обращаются авторы, используя метод исторической аналитики, он же — метод метагерменевтики, он же — целостный анализ.

Историческая наука может и должна исследовать объективное, и в том, что касается этого исследования, она, конечно же, незаменима. Но для исследования субъективного, не исторических напитков, так сказать, а интраисторических осадков на дне сосуда, нужен другой метод, который не оторван до конца от истории и не сводится к ней. Этот метод авторы используют, добиваясь определенного результата.

Целостная аналитика — это особый интеллектуализм, не сводимый к научному рационализму. Но это, безусловно, интеллектуальный исследовательский метод. Авторы исследования заняты прочтением высказываний, которые или невняты (таковы, например, юношеские стихи Сталина), или сознательно искажены, причем определенным образом.

Авторы надеются, что избавление самых странных текстов о Сталине от це-

ленаправленных искажений, выявление типа искажений, природы искажений может в итоге раскрыть какую-то правду, выявляемую в том числе и через конфликт интерпретаций. Только целостная аналитика такого конфликта дает шанс на раскрытие чего-то значимого в случае, если бал правит ее величество мистификация. А в случае Сталина правит бал она, и только она.

Ценность исследования — в том, что авторы не отбрасывают, а анализируют мистификации, рассматривая их как сигналы, исходящие от каких-то источников и несущие в себе какую-то сокровенную цель, какой-то потаенный смысл. Какой именно?

Ценность исследования — в том, что это не классическая биография, а именно целостная аналитика биографических сведений — сведений смутных и в разной степени достоверных, а иногда и абсолютно недостоверных. Разве только достоверные сведения используют те, кто с помощью экзегетики изучают духовные истории, такие, например, как история о Тесее или Геракле? Но ведь их изучают. И очень тщательно. Притом что с рациональной точки зрения тут изучать нечего. Но именно иррациональное изучение (в том значении иррациональности, которое использует Гуссерль) дает определенный позитивный результат, дает определенное, пусть и не рациональное, знание.

Пока Сталин был у власти, его достаточно сухо и примитивно славословили. При Хрущёве его прокляли. При Брежневле начали потихоньку сдвигаться от проклятий к невнятным и малосодержательным похвалам. При Горбачёве и Ельцине его поносили, как исчадие ада. Именно эти поношения обрушили страну. А потом оказалось, что Сталин — самая популярная фигура в постсоветской России. В постсоветской рыночной России, понимаете?! А что диктует рынок? Чем популярнее фигура, тем выше спрос на всё, с нею связанное. А поскольку в постсоветском обществе спрос, мягко говоря, неразборчив (а на самом деле антикультурен, антиисторичен, деструктивен и регрессивен), то на-гора выдано огромное количество разнокачественного сырья. Внутри этого сырья есть крохи чего-то ценного. Но их надо отделить от всего остального.

Маяковский утверждал:

*Поэзия —  
та же добыча радия.  
В грамм добыча,  
в годы труды.  
Изводишь  
единого слова ради  
Тысячи тонн  
словесной руды.*

Авторы того, что я называю исследованием в жанре целостной аналитики, аналитической истории, аналитики бытия и так далее, применили свой метод для того, чтобы с его помощью, опираясь на конфликты интерпретаций, соприкасаясь с тем, что именуется героическим безумием, погружаясь в сомнительное и выныривая из него, добыть граммы существенного, переработав тысячи тонн исторического, полуисторического, псевдоисторического и антиисторического материала.

Убежден, что читатель оценит это их деяние по достоинству.

Сергей Кургинян



Сталин на площади Свердлова в Москве. 1930

В следующих номерах газеты будут опубликованы остальные статьи коллективной монографии «Эзотерика Сталина. Аналитика конфликта интерпретаций»



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

## Спецоперация — это всерьез и надолго

## На фронтах спецоперации

КИЕВ, 30 июля — «Страна.УА»

С момента ужесточения мобилизации в мае Украина призывала в армию до 30 тыс. человек в месяц, сообщили New York Times три военных эксперта, знакомые с цифрами. По их словам, это в 2–3 раза больше, чем в последние зимние месяцы, и примерно столько же, сколько российская армия набирает каждый месяц.

МОСКВА, 1 августа — ТАСС

ВСУ за июль потеряли в зоне СВО 60,6 тыс. военнослужащих, следует из сводок Минобороны РФ.

КИЕВ, 30 июля — Bild

В интервью агентству «РБК-Украина» министр финансов Украины Сергей Марченко заявил, что каждый день войны с Россией стоит бюджету страны примерно €120 млн. Ежемесячные расходы Киева на оборону составляют около €3,7 млрд.

Марченко подчеркнул, что в бюджете на 2024 год Украине не хватает более €11 млрд. Большая часть этих средств должна быть собрана за счет повышения налогов, для чего правительство недавно представило новый законопроект.

КИЕВ, 31 июля — РИА Новости

Украинские пилоты совершили первые вылеты на F-16, пишет Telegraph. По данным СМИ, истребители пока использовались в качестве средств ПВО. Официальный представитель ВВС Украины не стал этого отрицать.

Переданные Украине F-16 будут разделены на два условных военно-воздушных флота: одним разрешили наносить удары по территории России, а другим — нет, заявил отставной пилот ВВС Франции Ксавье Тительман в эфире LCI.

«F-16, отправленные из Нидерландов, дали разрешение наносить удары по территории России, в то время как бельгийским этого делать нельзя. Сложность будет состоять в том, что у Украины будет буквально два флота. Часть этих самолетов будет вынуждена наносить удары только по линии фронта», — заявил Тительман.

## Мнимая слабость

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 28 июля — РИА Новости

В зоне досягаемости американских ракет в ФРГ окажутся важные объекты РФ с полетным временем около 10 минут, заявил президент России Владимир Путин, принимая главный военно-морской парад в Санкт-Петербурге.

Россия будет считать себя свободной от моратория на развертывание ракет средней и меньшей дальности (РСМД), если США развернут свои вооружения в Германии, заявил Путин. По его словам, такая ситуация напоминает события времен холодной войны.

Разработка нескольких ударных систем в России находится на завершающей стадии, сообщил он. Президент подчеркнул, что Москва будет принимать

зеркальные меры по развертыванию вооружений.

МОСКВА, 28 июля — РИА Новости

Возможность снятия Россией моратория на размещение своих РСМД — это ответ на планы США расположить в Германии свои дальнобойные вооружения, заявил помощник президента РФ Николай Патрушев.

ВАШИНГТОН, 30 июля — РИА Новости

США не в состоянии конкурировать с Китаем и Россией в одиночку и не смогут победить в случае гипотетической войны с ними, следует из доклада комиссии по национальной оборонной стратегии, уполномоченной конгрессменами США для анализа и рекомендаций в области обороны страны.

В докладе указано, что Вашингтону следует продолжать инвестировать в укрепление своих союзников и военную интеграцию с ними. «Альянсы — это не панацея, но структура ВС США должна учитывать силы и обязательства союзников», — сказано в докладе.

Какие еще выводы содержатся в докладе?

ВПК США не отвечает потребностям по оборудованию, технологиям и боеприпасам как самих США, так и их союзников.

Подчеркивается, что затяжной конфликт, в особенности с несколькими театрами боевых действий, потребует значительно больших мощностей для производства, поддержки и замещения вооружений. Для этого необходимы увеличенные инвестиции и дополнительные производственные ресурсы.

«США должны координироваться и сотрудничать со своими союзниками взаимовыгодными способами для увеличения промышленных мощностей, особенно с учетом того, что промышленная база США не в состоянии производить все необходимое», — добавили в комиссии.

ВС США не хватает потенциала и возможностей для превосходства над противником в случае прямого боестолкновения, следует из доклада.

Вашингтону нужно больше работать над масштабным внедрением новых технологий, развертыванием платформ повышенной мощности и инновационных оперативных концепций.

«Война на Украине продемонстрировала необходимость подготовки к новым формам конфликта, а также быстрой интеграции технологий и новых возможностей со старыми системами», — указано в докладе.

Полномасштабная война с равным или почти равным по силе государством привела бы к разрушительным последствиям для США, включая масштабные военные потери, нарушения цепочек поставок, лишение доступа к критическим материалам и товарам для американской экономики для создания оружейных систем, а также угрозы объектам Вашингтона в космическом пространстве.

Растущий дефицит бюджета США представляет угрозу нацбезопасности страны, что влияет на ее способность конкурировать с противниками, говорится в докладе.

Госдолг США впервые в истории достиг отметки в \$35 трлн, свидетельствуют данные минфина США, опубликованные 29 июля.

ВАШИНГТОН, 29 июля — ТАСС

США в 2030-х годах могут оказаться не в состоянии обеспечить эффективное сдерживание России и Китая, если не проведут масштабную модернизацию своего ядерного арсенала, заявила зам. министра ВВС США Мелисса Далтон на семинаре Вашингтонского Института Брукингса.

США «с приближением 2030-х годов движутся к тому, чтобы впервые в истории получить двух практически равных соперников с ядерным арсеналом». «Будем ли мы в состоянии обеспечивать безопасное и эффективное ядерное сдерживание с тем вооружением, которое у нас есть? Ответ — нет», — заявила Далтон.

Она отметила, что МБР Minuteman III стоит на вооружении с 1960-х годов, при этом США на протяжении последних 30 лет фактически игнорировали необходимость модернизации ядерного арсенала и «больше не могут себе этого позволить». «Поэтому нам необходимо проводить модернизацию», — констатировала она.

ВАШИНГТОН, 1 августа — РИА Новости

США считают необходимым подготовиться к сценарию, при котором ограничения на арсеналы ядерного оружия в мире полностью исчезнут, заявил помощник министра обороны по космической политике Випин Наранг.

«Модернизация ядерного потенциала США сегодня, подготовка к будущим изменениям в позиционировании могут помочь побудить наших противников участвовать в дискуссиях по контролю над стратегическими вооружениями», — отметил Наранг в ходе дискуссии в Центре стратегических и международных исследований (CSIS)\*, базирующемся в Вашингтоне.

Он подчеркнул, что США могут увеличить число развернутых ядерных боезарядов, но решение об этом должен принимать президент. По словам Наранга, увеличение ядерных запасов США может произойти из-за политики Китая, России и Северной Кореи.

Со ссылкой на слова помощника президента США по национальной безопасности Джейка Салливана Наранг сообщил, что американские власти не намерены наращивать ядерные запасы таким образом, чтобы они превышали совокупное число запасов «соперников».

## Опасная Азия

ТОКИО, 28 июля — ТАСС

США развивают сеть партнерских отношений со странами Европы и Азии, поскольку считают безопасность этих регионов неделимой, заявил госсекретарь США Энтони Блинкен на пресс-конференции после встречи глав внешнеполитических и оборонных ведомств Японии и США в формате «2+2» в Токио.

ТОКИО, 28 июля — ТАСС

США и Япония обсудили расширение двустороннего присутствия на юго-западных японских островах Нансэй, которые про-

тянулись от одного из главных японских островов Кюсю до Тайваня в Восточно-Китайском море, заявил глава Пентагона Ллойд Остин на пресс-конференции после встречи глав внешнеполитических и оборонных ведомств Японии и США в формате «2+2» в Токио.

Остин повторил, что 5-я статья Договора о взаимном сотрудничестве и гарантиях безопасности между США и Японией, которые подразумевают возможность использования всех возможностей США, включая ядерный потенциал, распространяется на острова Сенкаку (Дяоюйдао), которые являются предметом территориального спора Токио и Пекина.

В совместном заявлении по итогам встречи в формате «2+2» стороны выразили стремление к совместному производству с целью наращивания мощностей по выпуску ракет AMRAAM класса «воздух — воздух» и комплексов ПРО Patriot PAC-3.

МОСКВА, 29 июля — Telegram

Директор Института международных политических и экономических стратегий РУССТРАТ Елена Панина сообщает в своем канале, что США и Япония делают новые шаги к войне с Китаем.

«США преобразуют свои ВС в Японии до объединенного штаба сил с расширенными миссиями и оперативными обязанностями», — заявил глава Пентагона Ллойд Остин после переговоров в формате «2+2» (министры обороны и министры иностранных дел).

Штаб будет подчиняться командующему Индо-Тихоокеанским командованием ВС США, его возглавит трехзвездочный генерал. «Это будет самым значительным изменением в ВС США в Японии с момента их создания и одним из сильнейших улучшений в наших военных связях с Японией за 70 лет», — добавил Остин.

Кроме того, было сказано, что новая структура командования ВС США в Японии будет внедряться параллельно с собственными планами Токио по созданию объединенного командования своими силами к марту 2025 года.

Сообщается, что озвученные шаги вызваны «меняющейся средой безопасности» в связи с различными угрозами со стороны Китая: «провокационным» поведением в Южно-Китайском и Восточно-Китайском морях, совместными военными учениями с Россией и быстрым увеличением арсенала ядерного оружия КНР.

Совершенствование вертикали военного управления США и Японии — очевидный признак подготовки к военному конфликту с Китаем. Вероятнее всего, из-за Тайваня, но есть и другие претенденты на роль фетиля. Развертывание американских ракет средней и меньшей дальности наземного базирования, начатое с Филиппин, будет продолжено и на Японию с Южной Кореей. Заметим, что у Токио есть собственная ракетная программа по модернизации существующих и созданию новых ракетных систем наземного базирования, в том числе гиперзвуковых.

Данные меры оказывают влияние и на безопасность России. У той же Японии есть территориальные претензии к нашей стране по южным Курильским островам.

НЬЮ-ЙОРК, 29 июля — РИА Новости

Полномасштабный конфликт между Южной Кореей и КНДР приведет к гибели

\* — организация, признанная нежелательной в РФ.



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

миллионов людей и обойдется мировой экономике в \$4 трлн только за первый год ведения боевых действий. Это 3,9% от мирового ВВП и вдвое больше ущерба, нанесенного мировой экономике конфликтом между Россией и Украиной, передает Bloomberg со ссылкой на проведенный анализ.

В материале высказывается оценка, предрекающая Южной Корее падение ВВП на 37,5% в первый год конфликта; в то же время Китай потеряет 5%, США — 2,3%.

При этом, по мнению агентства, от гипотетического падения однопартийной системы в КНДР мировая экономика потеряет 0,5% ВВП; Южная Корея, в свою очередь, столкнется с падением ВВП на 2,5%, Китай потеряет 0,5%, США — 0,4%. Основной проблемой при подобном сценарии станет контроль над ядерным оружием страны, который помимо корейских войск втянет в противостояние США и Китай.

## «Озеленение» Европы

МОСКВА, 29 июля — Telegram

Политолог-американист Малек Дудаков сообщает в своем канале, что британцы похоронили собственную промышленность. Впервые со времен индустриальной революции XVIII века Британия больше не входит в топ-10 стран по промышленному потенциалу. Лондон скатился на 12-е место — это позади Мексики, Италии, Франции и даже Тайваня.

Ну и самое болезненное для британцев — быть позади России, занимающей 8-е место, учитывая всю отчаянную антироссийскую кампанию, которую ведет Лондон уже много лет. Рост в сфере ВПК и импортозамещение позволили России существенно нарастить промышленный потенциал.

Мексика притягивает сотни миллиардов долларов инвестиций из США и Китая, туда переносятся производства, которые не подпадают под тарифные войны. Тайваньская экономика держится на производстве микрочипов, спрос на которые остается высоким из-за растущего пузыря искусственного интеллекта и нейронных сетей.

В Британии же закрывается последний сталелитейный завод. Верфи в Белфасте, на которых был построен «Титаник», оказались на грани банкротства. По количеству производимых автомобилей Британия опустилась на 18-ю строчку в мире — позади Словакии. При этом сферы услуг и финансов чувствуют себя не лучшим образом на фоне политической нестабильности.

Зато лейбористы хотят вбухать £8 млрд в постройку ветряков и батарей. Правда, вряд ли это уже сильно поможет кризисной экономике Британии, завязшей в многолетней стагнации. Такого длительного периода экономической безнадёги не было в Британии со времен банковского кризиса 1826 года. И конца и края ему не видно.

МОСКВА, 28 июля — Telegram

Политолог-американист Малек Дудаков сообщает в своем канале, что острова вокруг Шотландии вскоре могут превратиться в новую точку сбора исламистов. Шейх Ясир аль-Хабиб — радикальный шиитский проповедник — собирает £3,5 млн на покупку острова Торса около западного побережья Шотландии.

Он собирается создавать там свою школу, мечеть и госпиталь и жить по законам шариа. Фактически речь идет об

образовании исламистского государства внутри самой Британии. Сейчас такие шариатские анклав уже существуют в районах скопления мигрантов в крупных городах.

Но тут целый остров полностью перейдет под контроль исламистов. Ну и они будут завлекать к себе радикалов со всего мира. В Британию аль-Хабиб сбежал из Кувейта, где добивался его ареста. На своей новой родине он запустил спутниковый телеканал Fadak TV для ведения исламистской пропаганды. И даже снимал фильмы на разные фестивали.

Полиция давно вела за ним слежку, а политики призывали арестовать проповедника, но безрезультатно. Теперь вполне возможно, что Шотландская национальная партия в угоду толерантности позволит ему выкупить целый остров. Они и так думали массово перевозить к себе беженцев из Газы. А аль-Хабиб устраивал пропалестинские митинги.

Культурные войны в Британии нынче полыхают. Правые и левые бунтуют на улицах. Диаспоры устраивают этнические погромы. Отдельный скандал в Манчестере — здесь полиция побила напавших на них мигрантов. Теперь полицейских требуют уволить и посадить. То ли еще будет на фоне многомиллионного притока «новых англичан» из бывших колоний.

...

Вот она, оборотная сторона хваленной демократии — «новые англичане», то бишь исламские мигранты прекрасно научились использовать весь спектр либеральных социальных приемов (митинги, выборы, судебную систему и пр.) себе на пользу. И, похоже, недалеко то время, когда в общественных местах появятся надписи «христианам и белым вход воспрещен».

...

ПЕКИН, 28 июля — РИА Новости

Китай надеется, что ЕС будет объективно смотреть на развитие Китая, рассчитывает на совместное противостояние глобальным вызовам, заявил премьер-министр Госсовета КНР Ли Цян на встрече с премьер-министром Италии Джорджей Мелони в Пекине. В свою очередь Мелони отметила, что Италия готова играть активную роль в откровенном диалоге между Китаем и ЕС.

Мелони объявила о договоренности подписать с Китаем трехлетний план действий, направленный на «осуществление новых форм сотрудничества», сообщило агентство ANSA со ссылкой на заявление Мелони.

БУДАПЕШТ, 30 июля — РИА Новости

Глава МИД Венгрии Петер Сийярто предположил, что идея шантажировать Венгрию и Словакию остановкой транзита нефти из РФ из-за их позиции по конфликту на Украине исходит не от Киева, а от Брюсселя.

«Еврокомиссии и лично Урсуле фон дер Ляйен необходимо срочно признать: это из Брюсселя потребовали от Киева, что почему больше чем за неделю Еврокомиссия ничего не предприняла?» — заявил Сийярто.

По его словам, причин бездействия Еврокомиссии может быть две: или «Европа настолько слаба, что не способна отстаивать базовые интересы двух стран-членов перед страной-кандидатом», или инициатором «шантажа против двух стран, придерживающихся мира и отвергающих поставки оружия», является не Киев, а Брюссель.

МОСКВА, 30 июля — Telegram

Директор Института международных политических и экономических стратегий РУССТРАТ Елена Панина сообщает в своем канале, что европейская экономика всё больше отстает от США и Китая, промышленность на спаде, а у государств слишком мало денег для инвестиций. Поэтому, как стало известно Politico, созрел дерзкий план — направить €10 трлн пенсионных накоплений европейцев на переход к зеленой энергетике и «наращивание ВПК перед лицом агрессии России».

Франция уже запустила создание общего сберегательного продукта для всего ЕС. Целью будет вытолкнуть вкладчиков из низкопроцентных банковских депозитов в акции.

В большей части Европы пенсии выплачиваются правительством и финансируются за счет налогов. В отличие от Старого Света, в США есть счет, на который вкладываются деньги — они выплачиваются после выхода людей на пенсию. Именно этот вариант видят ориентиром сторонники концепции «всю казну, все пенсии — на войну». Потому что в США почти 60% домохозяйств владеют акциями прямо или косвенно через свои пенсии, а во Франции или Германии — лишь порядка 18%.

Опять же, стоимость всех компаний на фондовых рынках Европы в процентах от ВВП вдвое меньше, чем в США, а венчурный капитал составляет всего 5% от американского. Поэтому из Европы в США ежегодно «улетает» по €300 млрд в виде инвестиций.

Есть, конечно, ряд трудностей. Лишняя конкуренция европейским банкам не нужна, поэтому, например, застряла даже общеевропейская стандартизация законов о банкротстве. Никак не закончится и спор о том, где будет располагаться надзорный орган за единым рынком капитала. Наиболее вероятным кандидатом на это место считается Европейское управление по ценным бумагам и рынкам (ESMA) со штаб-квартирой в Париже. Но конкурирующие капиталы опасаются, что победитель получит всё: дескать, тогда крупные фирмы переедут во Францию, чтобы быть поближе к центру принятия решений.

Осознают это европейские власти или нет, но их потуги вытряхнуть кошелек своих пенсионеров во имя экологии и борьбы с Россией — это часть более глобального процесса. Так, глава минфина США Джанет Йеллен на днях заявила о необходимости вложения до 2050 года аж \$78 трлн (!) в «зеленый переход». Сумма ошеломительная, и ее тоже придется откуда-то взять. Только дело тут не в экологии, а в галолирующем росте долговой пирамиды США, которую надо обслуживать деньгами в таких колоссальных объемах, что их придется собирать по всему миру.

И тут пенсии и прочие накопления граждан ЕС выглядят очень привлекательно. Тем более что в идее Брюсселя о свободном рынке капитала заложена огромная «мина». Например, можно ли будет инвестировать в совместные предприятия? Китай всеми силами постарается от подобных возможностей отключить, но США уж точно своего не упустят. И велик шанс, что европейские деньги потекут в виде инвестиций в США с утроенной скоростью.

Потому что единый рынок капитала не приводит автоматически к доступной энергии: в США она всё равно дешевле. То есть промышленность лучше развивать в Новом Свете, а не в Старом. Со всеми вытекающими последствиями для последнего.

## Не ходите дяди в Африку гулять

БАМАКО, 28 июля — «Коммерсант»

Коалиция вооруженных группировок на севере Мали заявила, что недалеко от границы с Алжиром повстанцы-туареги убили и ранили десятки солдат правительственных войск и российских бойцов из ЧВК «Вагнер». Малийский генштаб свои потери оценил в 2 человека и сообщил об уничтожении 20 повстанцев.

Reuters и Associated Press передают заявление повстанческого движения. В заявлении говорится, что в боях под городом Тинзауатен 25 и 26 июля туареги «разгромили всю колонну малийской армии и российских наемников», а также захватили военные автомобили и бронетехнику. Представитель повстанцев Мохамед Эль-Маулуд Рамадан заявил, что часть малийских солдат и бойцов ЧВК «Вагнер» сдались в плен.

На ресурсах ЧВК «Вагнер» о ситуации не сообщалось. Военный блогер Борис Рожин сообщил, что среди пленных наемников был один из преемников основателя ЧВК «Вагнер» Евгения Пригожина под позывным Лотос. Он уточнил, что Лотоса обменяли. Кроме того, как написал Рожин, по некоторым данным, среди погибших был администратор Grey Zone — близкого к ЧВК «Вагнер» Телеграм-канала. В соцсетях появились фото его тела.

МОСКВА, 28 июля — RT

В распоряжении RT оказались кадры украинских наемников из Африки, которые работают на стороне сепаратистов из племен туарегов. Эти фото хотел опубликовать админ военного канала Grey Zone Никита, известный под позывными Белый и Пятисотый.

У Белого была также информация, что сепаратистов вывозят на Украину на инструктаж — их обучают управлению FPV-дронами.

АЛЖИР, 30 июля — ТАСС

Власти Алжира приняли решение немедленно отозвать своего посла во Франции в связи с тем, что официальный Париж признал марокканский план о предоставлении автономии Западной Сахаре единственной основой для разрешения конфликта.

«Этот шаг, который ни одно другое французское правительство ранее не считало необходимым предпринять, нынешнее правительство сделало с большой легкостью и непринужденностью, не просчитывая ясно всех потенциальных последствий», — говорится в коммюнике алжирского МИДа.

«Признавая план марокканской автономии единственной основой для урегулирования конфликта в Западной Сахаре в рамках так называемого суверенитета Марокко, французское правительство издевается над международной законностью, берет за отрицание прав сахарского народа на самоопределение, отмежевывается от упорных и настойчивых усилий, прилагаемых ООН для завершения деколонизации Западной Сахары, демонстрируя отказ от особых обязанностей, которые оно должно взять на себя при любых обстоятельствах в качестве постоянного члена Совета Безопасности ООН», — заявило внешнеполитическое ведомство североафриканской страны.



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Как сообщила ранее канцелярия марокканского монарха, президент Франции Эммануэль Макрон направил послание Мухаммеду VI по случаю 25-летия его восхождения на трон. В нем Макрон отмечает, что *«настоящее и будущее Западной Сахары находится в рамках марокканского суверенитета»*. По мнению президента, *«для Франции автономия [сахарских регионов] под суверенитетом Марокко является основой, в рамках которой должен быть решен этот вопрос»*.

*«Наша поддержка плана автономии, предложенного Марокко в 2007 году, ясная и неизменная. Он отныне представляет собой единственную основу для достижения политического, справедливого, прочного решения путем переговоров в соответствии с резолюциями Совета Безопасности ООН»*, — указал Макрон.

Ситуация в Западной Сахаре много десятилетий остается предметом длительного международного спора. Независимости Западной Сахары добивается созданный в середине 1970-х годов Фронт ПОЛИСАРИО (Народный фронт освобождения Сегийет-эль-Хамра и Рио-де-Оро), который после ухода испанских колонизаторов провозгласил Сахарскую Арабскую Демократическую Республику и при поддержке Алжира развернул вооруженную борьбу.

Боевые действия в зоне конфликта продолжались до 1991 года и были прекращены после того, как ООН направила туда миротворческую миссию. Несмотря на многочисленные мирные инициативы международного сообщества, разрешить спор никак не удается из-за диаметрально противоположных позиций сторон.

Марокко считает Западной Сахару своей неотъемлемой частью и допускает лишь предоставление ей автономии в составе королевства. С июня 2007 года Марокко и Фронт ПОЛИСАРИО провели четыре раунда переговоров, однако все они завершились безрезультатно.

...

В 2022 году Марокко передали Украине танки Т-72, ранее купленные у Белоруссии. Признавая суверенитет Марокко над автономией Западной Сахары, Париж хочет при помощи одной бывшей колонии (Марокко) ослабить другую (Алжир), который является крупнейшим покупателем российского вооружения в Африке.

Кроме того, Макрон мстит за изгнание французских войск из Нигера, Буркина-Фасо и Мали и приход туда подразделений Африканского корпуса ВС России.

## Восток — дело тонкое

Прошедшая неделя ознаменовалась резким обострением ситуации на Ближнем Востоке. Кто-то очень хочет спровоцировать в регионе большую войну.

...

ВАШИНГТОН, 28 июля — ТАСС

Эскалация конфликта на израильско-ливанской границе не входит в интересы ни одной из сторон, пишет The Wall Street Journal со ссылкой на источники среди дипломатов европейских и арабских стран.

По их сведениям, после того как по дружескому поселку Мадждаль-Шамс на Голанах был нанесен ракетный удар, Вашингтон связался с Израилем и Ливаном, а также *«обменялся посланиями»* с Ираном. Все стороны дали понять, что не за-

интересованы в расширении конфликта, пишет WSJ.

ВАШИНГТОН, 28 июля — РИА Новости

Госсекретарь США Энтони Блинкен заявил, что все указывает на то, что удар по Голанским высотам был нанесен «Хезболлой». Он отметил, что Вашингтон не хочет расширения конфликта, и США находятся в постоянном контакте с правительством Израиля, работая над скорейшим достижением прекращения огня.

ТЕЛЬ-АВИВ, 28 июля — РИА Новости

Интенсивность боевых действий в Ливане после удара по Голанским высотам может возрасти на короткий промежуток времени, не переходя в полномасштабную войну, пишет новостной портал Израиля Ynet со ссылкой на ряд высокопоставленных израильских чиновников.

Израиль призвал Ливан отвести силы шиитского движения «Хезболла», чтобы предотвратить войну, сообщил официальный представитель израильского МИД Орен Марморштейн в соцсети X.

ТЕГЕРАН, 28 июля — РИА Новости

Удар по населенному пункту Мадждаль-Шамс на оккупированных Израилем Голанских высотах — способ отвлечения внимания общественности от его преступлений в секторе Газа, любое неразумное действие Израиля может стать причиной развития нестабильности в регионе, ответственность за которую будет нести Израиль, заявил официальный представитель МИД Ирана Насер Канаани.

ВАШИНГТОН, 29 июля — РИА Новости

США активизировали дипломатические усилия, чтобы удержать Израиль от ударов по Бейруту и ключевой инфраструктуре Ливана в качестве ответа на обстрел Голанских высот, при котором погибли люди, передает агентство Reuters со ссылкой на источники.

Израиль готовится начать боевые действия в течение нескольких дней после атаки «Хезболлы» по Голанским высотам, передает Reuters.

МОСКВА, 30 июля — ИА REX

Станислав Тарасов: после того как Эрдоган, выступая в Ризе, заявил, что *«Турция может войти в Израиль, так же как в Ливию и Кабаха»*, глава МИД Израиля Исраэль Кац призвал исключить Турцию из НАТО. По его словам, Турция примкнула к «иранской оси зла» вместе с палестинским движением ХАМАС, ливанской «Хезболлой» и хуситами в Йемене.

Он призвал Запад осудить Эрдогана, остановить *«его разрушительную деятельность»* и подчеркнул, что *«турецкий президент в случае вторжения в Израиль может повторить судьбу казнённого Саддама Хусейна»*. В этой связи The Jerusalem Post со ссылкой на дипломатические источники сообщила, что *«Кац дал дипломатам указания срочно вступить в контакт со всеми членами НАТО, призывая осудить Турцию и требуя ее исключения из регионального альянса»*.

Как отмечает турецкая Milliyet, в этой ситуации обозначено два «критических направления». Первое — Эрдоган сознательно идет на обострение с Израилем, чтобы блокировать его военные порывы

в отношении Ливана. Его заявление о возможности ввода войск в Израиль (имелся в виду только сектор Газа), но в статусе миротворцев, звучало и прежде. Анкара также предлагает себя в роли гаранта независимости палестинского государства. При этом резкая критика Турции в адрес Израиля базируется не только на принципах исламской солидарности. Анкара хорошо помнит, что некогда Палестина была в составе Османской империи, и считает, что она и сейчас входит в ареал ее политических и геополитических интересов. Поэтому контакты с палестинскими группировками ХАМАС и ФАТХ, как и ее отношения с Рамаллой, Анкара оценивает как продолжение в современных условиях этих процессов.

БЕЙРУТ, 30 июля — «Коммерсант»

30 июля вечером израильский дрон выпустил 3 ракеты по дому, расположенному в южном пригороде Бейрута. Целью атаки был командир, на которого израильская армия возложила ответственность за удар по Голанским высотам 27 июля. По данным Al-Nadath, при ударе погибли 2 человека.

ЦАХАЛ заявил, что *«истребители ВВС Израиля ликвидировали самого старшего военного командира «Хезболлы» и руководителя ее стратегического подразделения Фуада Шукра [по прозвищу] Саид Мохсен в районе Бейрута»*.

По данным израильских военных, Фуад Шукр *«служил правой рукой генсека «Хезболлы» Хасана Насраллы и был советником Насраллы при планировании и проведении операций военного времени»*. Он *«руководил атаками «Хезболлы» на Израиль с 8 октября»*.

Al-Nadath сообщает со ссылкой на источники, что командир, на которого была направлена атака, выжил.

Количество пострадавших в результате израильского удара по южному пригороду ливанской столицы Бейрута достигло 17, включая 6 детей.

ТЕГЕРАН, 30 июля — «Коммерсант»

Президент Ирана Масуд Пезешкиан встретился с главой политического крыла ХАМАС Исмаилом Ханией в Тегеране. Пезешкиан выразил уверенность, что война в секторе Газа *«закончится уничтожением сионистского режима»*. Хания в ответ попросил Пезешкиана продолжать поддерживать военные группировки, участвующие в конфликте в регионе.

ТЕГЕРАН, 31 июля — «Коммерсант»

31 июля утром Исмаил Хания был убит в Тегеране. Его гибель подтвердили в Корпусе стражей Исламской революции (КСИР). Израиль, на который тут же возложили вину за случившееся, от комментариев воздерживается. Политики и эксперты, оперативно откликнувшиеся на убийство Хании, предупредили о грядущей серьезной эскалации на всем Ближнем Востоке.

*«Рано утром по резиденции Хании в Тегеране был нанесен удар, в результате которого он и один из его телохранителей погибли. Причина случившегося расследуется и будет объявлена в ближайшее время»*, — отметил в сообщении КСИР. Вскоре вслед за этим гибель одного из своих руководителей подтвердил и сам ХАМАС.

Как сообщили источники телеканала Al-Nadath, Хания был убит *«буквально в постели»* в результате прямого попадания ракеты в дом, где он ночевал, в Тегера-

не, куда он приехал на инаугурацию президента Пезешкиана 30 июля.

Израильские военные, накануне гордо сообщившие о ликвидации главного военного командира «Хезболлы» Фуада Шукра в результате авиаудара по Бейруту в отместку за гибель 12 детей в Голанских высотах, не стали спешить с комментариями по поводу гибели Хании.

Некоторые израильские политики не удержались от злорадства. *«Смерть Хании делает мир немного лучше»*, это *«правильный способ очистить мир от этой грязи»*, — так написал в соцсети Х израильский министр по делам наследия Амихай Элияху. *«Да, все твои враги погибли, о Боже»*, — поддержал его на той же платформе и министр коммуникаций Шломо Кархи (позднее, правда, этот пост был удален).

Путь Хании в ХАМАС начался в 1997 году с должности главы канцелярии ныне покойного духовного лидера движения шейха Ахмеда Ясина. 7 лет спустя он уже возглавлял деятельность всей организации в секторе Газа и еще тогда снискал репутацию умеренного исламиста (как минимум из-за того, что в отличие от многих своих единомышленников избегал публично призывать к уничтожению Израиля). Кроме того, за ним закрепилась слава умелого переговорщика. В частности, именно благодаря усилиям Хании на определенном этапе ХАМАС смог договориться о создании в Палестине правительства национального единства вместе с членами движения ФАТХ, которое Хания возглавил в марте 2007 года.

Как считали многие эксперты, именно в те годы, когда всеми делами в секторе заправлял Хания, движение ХАМАС смогло заметно упрочить свой боевой потенциал — не в последнюю очередь при содействии Ирана, с которым у Хании сложились весьма прочные отношения. Израиль и вовсе обвинял Ханию и его соратников в том, что они используют гуманитарную помощь для сектора Газа в интересах военного крыла своей группировки.

В 2014 году в рамках заново затеянного процесса межпалестинского примирения Хания добровольно покинул пост премьер-министра, пересев на последующие 3 года в кресло лидера ХАМАС в секторе Газа, чтобы открыть возможность для создания очередного правительства национального единства ФАТХ и ХАМАС. Но вторая попытка единения двух конкурирующих политических сил Палестины оказалась еще провальнее предыдущей: кабинет так и не смог приступить к полноценной работе и вскоре распался.

В 2017 году Хания передал бразды правления в секторе Яхье Синвару, а сам возглавил политбюро ХАМАС, сосредоточившись на том, чтобы заручиться дипломатической и политической поддержкой других стран. Последние несколько лет он жил преимущественно в Катаре.

Многие эксперты считали, что Хания не был осведомлен о планах нападения ХАМАС на еврейское государство 7 октября — настолько секретной была эта внезапная атака, готовившаяся в крайнем узком кругу. Но в любом случае от ответных действий Израиля сам Хания потерял очень много. Недавно он заявил, что с начала войны Израиля в Газе были убиты 60 его родственников. В апреле, например, в ходе израильского авиаудара по лагерю беженцев Шати на севере Газы погибли сразу 3 его сына, внук и 3 внучки. Политик воспринял это стоически. *«Весь наш народ и все семьи Газы заплатили тяжелую цену кровью, и я один из них»*, — заявил он тогда.



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

При этом, отвечая на вопрос, как убийство его собственных сыновей повлияет на ведущиеся им переговоры о перемирии, Хания сказал, что «интересы палестинского народа стоят превыше всего».

Разумеется, убийство столь высокопоставленного функционера ХАМАС породило опасения серьезной эскалации во всем регионе. Как заявил телеканалу «Аль-Акса» представитель движения Мусса Абу Марзук, смерть Хании — «трусливый акт, который не останется безнаказанным». Махмуд Аббас решительно осудил убийство, а несколько палестинских фракций призвали к всеобщей забастовке и массовым демонстрациям в ответ на убийство.

Осудили это убийство и в Турции. Согласно сообщению турецкого МИД, атака продемонстрировала, что Израиль «не намерен добиваться мира».

Пожалуй, единственным, кто предпочел не сгущать красок из-за ликвидации именитого палестинского политика, оказался министр обороны США Ллойд Остин. «Я не думаю, что война неизбежна. Я придерживаюсь этой точки зрения. Я думаю, что всегда есть место и возможности для дипломатии», — заявил он журналистам из Манилы, не сделав никаких прямых ссылок на убийство Хании.

ВАШИНГТОН, 31 июля — Haqqin.AZ

Смерть главы политбюро ХАМАС Хании усилит напряженность в регионе как раз в тот момент, когда США добиваются от Израиля и ХАМАС соглашения о прекращении огня в Газе, пишет The Wall Street Journal.

Смерть Хании можно расценивать как крупную победу премьер-министра Израиля Биньямина Нетаньяху, который поклялся уничтожить лидеров движения за нападение 7 октября, отмечает издание.

ТЕГЕРАН, 31 июля — РИА Новости

Верховный лидер Ирана Али Хаменеи приказал нанести прямой удар по Израилю в ответ на убийство главы политбюро ХАМАС Исмаила Хании в Тегеране, пишет The New York Times со ссылкой на источники. Израиль подготовил почву для своего сурового наказания, убив главу политбюро ХАМАС, заявил Хаменеи.

Убийство Хании получит жесткий ответ, заявил КСИР.

Иран обладает неотъемлемым правом дать подобающий ответ на убийство Хании, а правительство США — соучастник Израиля в убийстве, заявил МИД Ирана.

...

Вопреки громким заявлениям, Иран совсем не заинтересован в эскалации, по крайней мере сейчас. Да и Израиль, который с октября 2023 года так и не смог победить ХАМАС, вряд ли потянет полномасштабную войну на три фронта — с ХАМАС, «Хезболлой» и Ираном.

...

САНА, 31 июля — РИА Новости

Убийство Хании является отвратительным терактом, заявил член Высшего политсовета движения «Ансар Аллах» (хуситы) Мухаммед Али аль-Хуси.

БЕЙРУТ, 31 июля — РИА Новости

Силы сопротивления продолжают борьбу с Израилем на всех фронтах с еще большей решимостью после гибели Хании, заявила «Хезболла».

ПЕКИН, 31 июля — РИА Новости

Китай решительно осуждает убийство Исмаила Хании, власти КНР уделяют этому особое внимание, заявил официальный представитель МИД КНР Линь Цзянь.

ВАШИНГТОН, 31 июля — РИА Новости

Госсекретарь США Энтони Блинкен заявил, что США не знали о готовящейся атаке на главу политбюро ХАМАС Исмаила Ханию и не причастны к ней, сообщает сингапурский телеканал СНА.

Блинкен заявил, что «пока сложно сказать», повлияет ли убийство Хании на конфликт с Израилем, но США будут добиваться прекращения огня.

ВАШИНГТОН, 31 июля — РИА Новости

Крупная американская авиакомпания United Airlines сообщила, что прекращает регулярные перелеты в Тель-Авив из соображений безопасности.

ЛОНДОН, 31 июля — ТАСС

По оценкам британской The Guardian, ликвидация Хании «повысит моральный дух Израиля, станет подарком непопулярному Нетаньяху, а также нанесет мощный удар по ХАМАС». Газета подчеркивает, что боевые действия в Газе продолжаются более 9 месяцев, но до этого «Израилю не удавалось устранить высшее руководство ХАМАС». Лидер ХАМАС Яхья Синвар «до сих пор находится в Газе», отмечает газета.

ВАШИНГТОН, 1 августа — ТАСС

«Моссад» несет ответственность за организацию операции по убийству Исмаила Хании, заявил американский портал Axios со ссылкой на источники.

По их словам, спецслужба узнала, где Хания остановится во время своего визита в Иран, и заранее установила в его комнате в тегеранской резиденции взрывное устройство. Источники также сообщили Axios, что это была высокотехнологичная бомба, сотрудники «Моссада» взорвали ее дистанционно, при этом находясь на территории Ирана.

По данным портала, Израиль не рассказывал США и другим западным союзникам о своих планах заранее, но сообщил детали операции уже после убийства.

Axios утверждает, что решение о проведении операции было принято на фоне переговоров о сделке по освобождению заложников и прекращению огня в Газе, которые осложнялись из-за жесткой позиции главы политбюро ХАМАС. «Хания демонстративно посредникам прагматичную позицию, однако в ХАМАС придерживался более жестких взглядов», — приводит портал слова одного из источников.

Отмечается, что гостиница управляется и охраняется КСИР и является частью большого комплекса, известного как Нешат, в престижном районе северного Тегерана. То, что взрывчатку удалось пронести в тщательно охраняемый комплекс, стало «катастрофическим провалом разведки Ирана и огромным позором для КСИР». Как бомба была спрятана в гостинице — неизвестно.

...

Версия с бомбой не просто бросает тень на КСИР, возникают все те же неудобные вопросы о борьбе кланов внутри Ирана,

жертвой которой, как теперь всё более очевидно, стал прежний президент Раиси.

...

МОСКВА, 1 августа — Telegram

Востоковед Илья Куса сообщает в своем канале, что за неполный месяц Израилю удалось убить двух лидеров ХАМАС и полевого командира «Хезболлы». Что это значит? Означает ли это, что ХАМАС и «Хезболла» сильно ослабнут?

Теоретически гибель политического и военного лидеров ХАМАС можно подать как логическое завершение военной кампании и удовлетворение запроса на возмездие со стороны израильского общества. Но Нетаньяху ставит планку «полного разгрома» ХАМАС и, судя по всему, захвата всей территории сектора Газы, а не быстрого завершения операции. Но, если он захочет, он может подать смерть лидеров ХАМАС как промежуточную точку в этой истории.

Означает ли гибель лидеров ХАМАС крах самого движения? Нет. Большинство современных организаций полупартизанского характера (insurgencies), переплетенных с местным населением, на которое они опираются, имеют децентрализованную структуру и не зависят от 1–2 людей. Хания и Ад-Дэйф являются скорее яркими символами и масштабными фигурами в истории организации, каким также был, например, Абу Бакр аль-Багдади, лидер ИГ\*. Их смерть необязательно влечет за собой гибель самой организации, особенно когда остается ее социальная и идеологическая подпитка, как это случилось с ИГ\* после 2018 года.

Означает ли это, что ХАМАС пойдет на уступки Израилю? Наоборот, усилится популярность радикальных «силовиков», которые выступают за войну даже ценой собственной гибели. Переговоры об освобождении заложников будут заморожены просто потому, что у ХАМАС не так много рычагов давления на переговорах, и это один из них. Они будут надеяться, что Нетаньяху в итоге либо согласится на перемирие, либо уйдет и придет более сговорчивая оппозиция.

Решает ли их гибель израильско-палестинский конфликт? Нет. В сознании части палестинцев это создает новых мучеников в их пантеоне, героизируя тот экстремистский токсичный элемент, который лидеры ХАМАС заложили в основу своей политической идеологии. Корень конфликта не в ХАМАС. Я бы сказал, что ХАМАС — производное от этого конфликта, один из многих плохих симптомов, который стал возможен в той среде, которая сложилась в Газе в 1970–1980-х годах. То же самое можно сказать о «Хезболле».

## Американ бой

МОСКВА, 29 июля — Telegram

Политолог-американист Дмитрий Дробницкий сообщает в своем канале, что журналисты Reuters провели классическое журналистское расследование в попытке понять, как интернет-торговля и доступность химических рецептов в интернете может способствовать наркотической эпидемии в США.

Журналисты поступили просто: нашли в сети Интернет рецепт приготовления синтетического наркотика из прекурсоров. Затем они нашли китайских поставщиков этих прекурсоров и разместили заказы. Все товары были оплачены биткойнами и им-

\* — организация, деятельность которой запрещена в РФ.

портированы в Мексику через почтовые компании, на таможене вопросов не возникло. Затем вещества были ввезены в США. И снова ноль реакции таможенных властей.

В результате на руках у журналистов оказались химические вещества, достаточные для производства фентаниловых синтетических наркотиков на сумму \$3 млн. Все расходы по закупке и доставке прекурсоров составили \$3,607.

Reuters пишет: «Бизнес по производству синтетического наркотика в значительной степени представляет собой торговую систему трех стран, где США, Мексика и Китай образуют токсичный треугольник, являясь крупнейшими потребителями, производителями и поставщиками сырья для запрещенного наркотика. Расследование агентства Reuters раскрыло имена китайских продавцов, методы, которые они используют для доставки своих химикатов в Северную Америку, и то, как эти поставки избегают таможенного досмотра в Мексике и США. Легкость, с которой репортеры покупали химикаты и оборудование для производства наркотиков, выявляет пробелы в мировой нормативно-правовой базе и показывает, как правоохранительные органы пытаются навести упущенное в условиях глубокой трансформации рынка наркотиков».

Передозировка наркотиков стала одной из главных причин смертей наркозависимых в США в последние 5 лет. В 2023 году от передоза синтетического наркотика умерло 75 тыс. американцев, в основном в возрасте от 18 до 45 лет.

То есть Трамп, конечно, прав, что наркотики в основном идут через южную границу, и то, что китайские поставщики химических веществ и оборудования считают, что деньги не пахнут, но, разумеется, главной причиной является повальная наркомания в США, которая представляет собой явление социального, а не логистического характера.

Однако либеральная политика в отношении открытой границы и легализации наркотиков в настоящее время практически сводит к нулю любую попытку что-то сделать с этой проблемой.

...

Как это ни странно, но власти США сами заинтересованы в наркотизации собственного населения, а обвинять в этом очень удобно Китай.

...

МОСКВА, 28 июля — Telegram

Политолог-американист Малек Дудаков сообщает в своем канале, что американская экономика переживает интересные времена. С одной стороны, она показывает приличный рост — во II квартале 2024 года он достиг 2,8%. Однако при этом американцы не ощущают улучшения ситуации.

Индекс потребительских настроений упал до 8-месячного минимума. Он падает последние 4 из 5 месяцев. Американцы стали меньше потреблять по объективным причинам: цены не сокращаются, а объем сбережений, накопленный за пандемию, практически полностью иссяк.

Это неплохой предвыборный индикатор. Настроения потребителей ухудшались в период выборов Рейгана — Картера в 1980 году, Буша — Клинтона в 1992 году, Обамы — Маккейна в 2008 году, Трампа — Клинтон в 2016 году и Трампа — Байдена в 2020 году. Всякий раз проигрывали либо действующий президент, либо тот кандидат, который ассоциировался с провалом Белого дома (как Маккейн и Хиллари Клинтон).



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Сейчас на выборы идет не Байден, а Камала Харрис. Но и по ней бьют все кризисы в США в период нынешней каденции демократов. 68% американцев считают Харрис в той же степени ответственной за провалы Белого дома в экономике и миграции, что и Байдена.

Тут еще вскрылось, что Байден специально сразу поддержал Харрис как своего сменщика. Это был укол в адрес Обамы, который устроил заговор против Байдена, но при этом не хотел видеть Харрис кандидатом из-за ее низких рейтингов. Большинство потребителей в США ожидают победы Трампа. Демократы же надеются на то, что не случится форс-мажора в экономике или внешней политике за эти 4 месяца — ведь это точно похоронит кампанию Харрис.

МОСКВА, 29 июля — Telegram

Политолог-американист Малек Дудаков пишет в своем канале, что выборы в Венесуэле ставят администрацию Байдена в неудобное положение. Многочисленные раунды переговоров с Каракасом с 2022 года ни к чему не привели. Белый дом надеялся ослабить санкции, добиться победы оппозиции и устроить транзит власти в самый канун выборов в США.

Это можно было представить значимой победой демократов. Но с самого начала все пошло не по плану. Вашингтон снял санкции и начал закупать венесуэльскую нефть, пытаясь смятчить взлет цен на топливо в США. Затем санкции вернули. Хотя к тому моменту компании уже настроились торговать венесуэльской нефтью и на фоне всех метаний эффект от санкций смазался.

В начале 2024 года в Каракас заезжал и Борис Джонсон, пытавшийся «порешать вопросы» по санкциям. Британцы до 2019 года активно покупали венесуэльскую нефть. В ЕС с 2023 года возобновили закупки нефти из Венесуэлы. Ну а Каракас нанял банк Rotschild & Co для работы со своими облигациями.

С США же разлад в отношениях усиливается. За последний год сотни тысяч венесуэльских мигрантов устремились к южной границе США. Это усугубило миграционный кризис — венесуэльцы уже неоднократно прорывали границу и воевали с нацгвардией. А в американских мегаполисах активизировалась венесуэльская мафия.

Ситуация на границе дестабилизирует обстановку в США и сильно бьет по рейтингам демократов. Но попытки команды Байдена устроить смену режима в Венесуэле оказались безрезультатными. Теперь вся надежда на сделку с ХАМАС по освобождению пленных американцев. Если и там ничего не получится, то демократы подойдут к выборам совсем без козырей в кармане.

МОСКВА, 30 июля — Telegram

Политолог-американист Малек Дудаков сообщает в своем канале, что в настоящий детектив превратились попытки узнать, что сделал президент Аргентины Хавьер Милей с золотовалютным запасом страны. 62 т золота на сумму \$4,5 млрд таинственным образом испарились в воздухе.

После долгих баталий с правительством оппозиция разузнала, что аргентинское золото было погружено на чартеры British Airways и отправлено в Лондон. Милей до прихода в политику работал в банке HSBC. Так что связи с британцами у него налажены.

Правда, в ходе выборов он обещал сформировать дорожную карту возвра-

щения Фолклендов. Карты так и нет, зато аргентинское золото теперь осело в британских банках. И это притом, что у Аргентины явные сложности с обслуживанием долга перед МВФ. Приходится занимать у китайцев и переходить на бартер, меняя аргентинские стейки на 5G-оборудование от Huawei.

Причем сейчас в мире как раз тренд на накопление физического золота. Спрос на золото со стороны центробанков мира находится на рекордно высоком уровне с послевоенного 1950 года. Индия недавно начала возврат хранившихся с 1990-х годов в Британии 100 т золота. Никому не хочется оказаться в положении, когда твои резервы конфискуют.

В британских банках до сих пор находятся 32 т венесуэльского золота в замороженном состоянии. В этой ситуации вполне может оказаться и аргентинское золото, которое просто отберут в случае очередного дефолта Буэнос-Айреса. Милей к тому моменту уже убудет из политики и вернется работать в те самые банки, которым он отдал всё национальное золото.

### Коридоры кончаются стенками?

ЕРЕВАН, 25 июля — ИА Красная Весна

США готовят к осени армянских военных на случай, если протестные настроения в Армении выйдут из-под контроля из-за очередных антигосударственных соглашений, заявил военный эксперт Айк Напетян, 22 июля сообщает информационно-аналитический центр VERELQ.

Эксперт напомнил, что в июле в Армению прибыло более тысячи американских военнослужащих для проведения совместных учений.

«На этой неделе военнослужащие США и Армении провели учения по борьбе с массовыми беспорядками и ознакомлению с оружием в рамках программы Eagle Partner 2024», — сообщалось 21 июля в микроблоге X Европейского командования США.

Аналитик обратил внимание, что обучение армянских военных методам действий в рамках массовых беспорядков по большому счету противоречит конституции

Армении, так как армия по закону является аполитической структурой. Действия же, связанные с установлением общественного порядка, входят в полномочия полиции, объяснил Напетян.

Однако ситуация, сложившаяся во время протестов 12 июня, когда даже с применением несоизмеримой силы полиции не удалось разогнать митингующих, продемонстрировала несостоятельность этой структуры, считает эксперт.

По мнению аналитика, власти Армении планируют принять в сентябре ряд решений, которые с большой вероятностью спровоцируют протесты. Это может быть либо подписание неприемлемого для Армении так называемого «договора о мире», либо просто выполнение очередных требований азербайджанской стороны без подписания договора, пояснил Напетян.

Из-за опасений, что ситуация с протестами может выйти из-под контроля, власти Армении и американская сторона решили привлечь армию для противостояния этим процессам, считает эксперт.

Военный аналитик не исключил варианта, что участие в подавлении протестов будут принимать и американские спецслужбы, переодетые в форму армянских военных, а недавно назначенный в Минобороны Армении представитель США будет координировать действия военных против мирного населения.

МОСКВА, 1 августа — Telegram

Востоковед Владимир Новиков пишет в своем канале «Записки кавказоведа»: У нас принято считать, что потеря Армении может быть компенсирована союзническими отношениями с Азербайджаном и Грузией.

И вот на днях помощник госсекретаря США по отношениям с Евразией Джеймс О'Брайен сделал несколько важных заявлений.

Во-первых, о том, что США будут способствовать установлению мира между Арменией и Азербайджаном. При этом он особо подчеркнул, что из процесса нужно исключить Россию.

Во-вторых, примирение Армении и Азербайджана нужно для прокладки логистического коридора из Центральной Азии.

В-третьих, сам этот коридор нужен, чтобы отсечь Россию и Китай от основных путей экспорта.

В этом контексте крайне интересно, что О'Брайен еще раз подчеркнул, что США выступают против строительства китайцами порта в Анаклии.

Что во всем этом важно? Что Азербайджан, на который делаем такую ставку наши ура-патриоты и сторонники разрыва с Арменией, также втягивается в американскую орбиту. Конечно, нынешние бакинские правители готовы сидеть сразу на нескольких стульях. Один из этих стульев — внешняя лояльность Москве. Но при этом получить выгоду и от американского сотрудничества тоже не прочь.

Не исключено, что рано или поздно Баку окажется зоной конфликта между несколькими крупными геополитическими игроками. Скорее всего, этими игро-

ками окажутся Вашингтон и Пекин. И где здесь роль России?

Мы вот видим, как соседняя Грузия становится полем войны между США и Китаем. И снова вопрос: а Россия-то где тут?

Американо-китайская война за Закавказье станет одним из способов вытеснения России из этого региона.

МОСКВА, 31 июля — Telegram

Востоковед Владимир Новиков сообщает в своем канале «Записки кавказоведа», что развивающееся сотрудничество Грузии с Китаем, которое всё больше называют «китайским разворотом» Тбилиси, вызывает теперь не просто беспокойство в Вашингтоне. Реакцию США на это явление уже можно назвать радикальной.

Так, на днях заместитель госсекретаря США Джошуа Хак прямо заявил, что его страна выступает против строительства глубоководного порта Анаклии.

Напомним, что 51% акций порта принадлежит грузинскому государству, а 49% — альянсу китайской и сингапурской компаний.

Особую обиду американской стороны вызывает то, что первоначально проект Анаклии был американским и связанным, как говорят, со скрытым использованием его в военных целях.

Теперь проект Анаклии перехвачен Китаем. Интересно, что оба варианта Анаклии — и американский, и китайский — наносят вред интересам России.

Если в случае реализации американского варианта это создает военную угрозу для РФ, то китайский вариант приведет к увеличению транзита грузов в обход российской территории.

К слову, недавно помощник госсекретаря США Джеймс О'Брайен с трибуны комитета сената по международным отношениям потребовал от властей Грузии прекращения строительства совместного с Китаем порта в Черном море.

ВАШИНГТОН, 31 июля — Minval.AZ

Джеймс О'Брайен, выступая перед членами сенатского комитета по иностранным делам, заявил, что «страны Центральной Азии невероятно богаты, и сейчас их единственные варианты выхода на мировые рынки лежат через Россию или Китай. Если мы сможем открыть маршрут, который будет пролегать через Армению или Азербайджан, то они получат доступ к мировым рынкам и гораздо меньше будут зависеть от России и Китая». Понятно, что речь идет о Зангезурском коридоре.

Если США так хочется поскорее открыть Зангезурский коридор, то в этом случае Вашингтону надо бы посоветовать оказать давление на Армению, потому как против этого коридора возражают именно там. Причем солидарно с властями Ирана. Но об этом О'Брайен на сенатских слушаниях не сказал ни слова.

Более того, де-факто транспортный коридор, который не затрагивает территории ни России, ни Китая, уже есть и действует — это Срединный коридор, проходящий по территории Азербайджана и Грузии. Он включает в себя и транскаспийскую паромную переправу, и железную дорогу Баку — Тбилиси — Карс. Но об этом тоже не было сказано ни слова. То ли потому, что в представительстве нынешней администрации в центре любых проектов должна находиться Армения, то ли потому, что Грузия проявила непопустительное непослушание в вопросе НКО.



Президент Аргентины Хавьер Милей



## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Проблема Мексики — трагическая проблема всех стран, которые еще цепляются за прежнее мироустройство: им нужно понять, что оно в прошлом, и что для воплощения их чаяний нужно включаться в борьбу за построение мира на новых принципах

# США и Мексика: единый курс или расходящиеся траектории?

В начале июля мексиканский президент Андрес Мануэль Лопес Обрадор, говоря о предстоящих выборах в США, напомнил, что успел поработать и с Дональдом Трампом, и с Джо Байденом и хорошо понять их обоих (президентский срок в Мексике составляет шесть лет, Лопес Обрадор занял президентское кресло в октябре 2018 года и покинет его в октябре 2024 года). По его словам, власти Мексики найдут общий язык с любым из них в качестве будущего лидера США, поскольку это отвечает интересам обеих стран. Он подчеркнул, что в ходе дебатов Байдена и Трампа поднимался вопрос миграции и что о Мексике там говорилось «с большим уважением» и «в ином тоне, чем раньше». Лопес Обрадор также отметил, что нужно продолжать экономическую интеграцию стран Северной Америки, а затем и всего американского региона перед лицом растущей торговой мощи Китая.

Нынешний мексиканский лидер очень часто в своих выступлениях затрагивает ряд вопросов, из которых становится понятно, какие проблемы его больше всего волнуют. Некоторые из этих проблем заметны и по упомянутой речи: это некий еще не преодоленный до конца и потому

мучительный комплекс неполноценности мексиканцев по отношению к США, а также идея о необходимости общеамериканской интеграции, включающей страны обеих Америк и Карибского бассейна. Уже это одно может дать немало для понимания ощущаемой мексиканцами собственной жизненной траектории.

Мы говорим «мексиканцами», поскольку Лопес Обрадор имеет очень высокую народную поддержку. Буквально каждый рабочий день он проводит примерно двухчасовую пресс-конференцию, на которой подробно рассказывает об актуальных проблемах страны и мира и объясняет людям принимаемые его командой решения. У Мексики много проблем — огромная преступность, бедность большинства населения, нехватка воды, нехватка врачей, регулярные природные катаклизмы и прочее, — и потому решения властей не всегда простые и требуют объяснения. Так что эти долгие выступления явно имеют целью не только подбодрить мексиканцев, но и призваны поднять их сознательность. Рейтинг Лопеса Обрадора — более 60%, что признается любими, в том числе иностранными, исследованиями.

Эта поддержка подтвердилась и на прошедших 2 июня в Мексике выборах оче-

редного президента (конституция страны запрещает переизбрание президента). Им станет преемница Лопеса Обрадора — 62-летняя Клаудия Шейнбаум Пардо. Высший пост в Мексике впервые в истории страны займет женщина. Шейнбаум давно работает с Лопесом Обрадором: еще в 2000 году она вошла в состав правительства Мехико, которое он тогда возглавил, вступила в 2014 году в ряды созданного им левого Движения за национальное возрождение (Морена). Она является приверженцем курса, провозглашенного им при вступлении в должность президента и именуемого «Четвертой трансформацией». Суть курса — борьба со злоупотреблениями привилегированного слоя и помощь бедным, которые составляют абсолютное большинство в стране. О масштабе данного замысла можно судить уже по тому, что Лопес Обрадор поставил его в один ряд с тремя такими историческими событиями, как война за независимость Мексики 1810–1821 годов, война за реформу 1857–1861 годов и Мексиканская революция 1910–1917 годов.

Сейчас, после выборов в Мексике и в преддверии президентских выборов в США, встает вопрос, что ожидает отношения двух стран в случае победы того

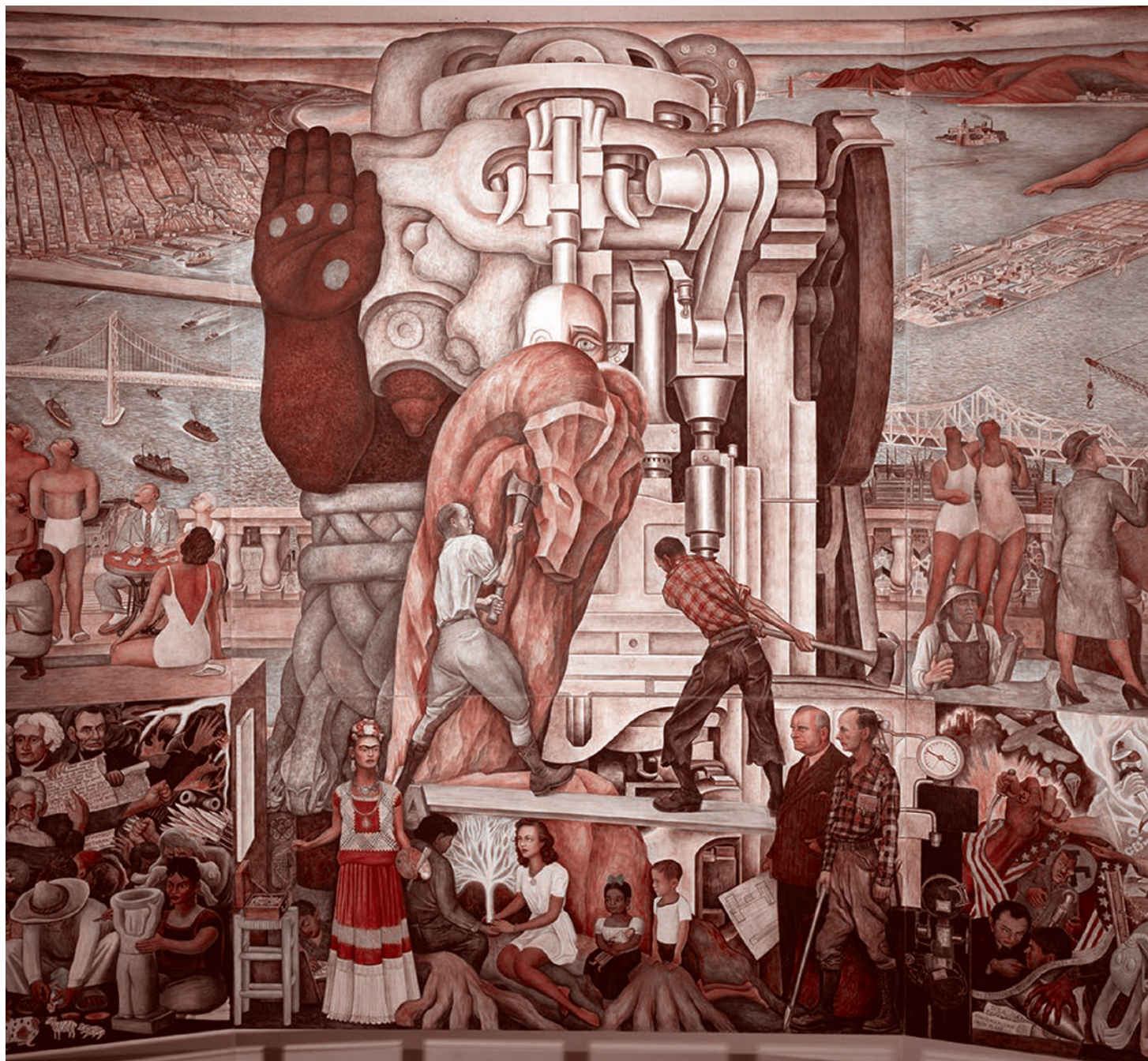
или иного кандидата. Этот вопрос, безусловно, актуален. Но еще более важным представляется другой вопрос: а сейчас Мексика движется в едином направлении с США или же отличным от американского курсом? Ведь есть основания полагать, что курсы обеих стран в ближайшем будущем существенно не изменятся. В США новым президентом сможет стать лишь тот, кто примет правила игры, заданные реальной правящей элитой. В Мексике же курс был практически стабильным прошедшие шесть лет и должен более-менее сохраниться на очередное шестилетие: по крайней мере Шейнбаум твердо обещала мексиканцам продолжить дело действующего лидера страны, да и руководящая команда отчасти остается прежней. Так давайте хотя бы точно всмотримся в нынешний курс Мексики и в то, как он соотносится с курсом США. Прежде всего будем смотреть на реальные дела, фактически идущие процессы и только потом на слова, даже если это слова глав государств.

Начнем с самого, наверное, прагматического и много определяющего аспекта — с экономики. В 2023 году Мексика стала главным торговым партнером США: годовой объем торговли с северным соседом составил 799 млрд долларов США. Мексика обогнала Канаду, больше всего торговавшую с США в 2022 году, а до этого на протяжении 13 лет лидерство в торговле с американцами было за Китаем. Сейчас же Китай занимает лишь третье место, а Канада практически дышит в спину Мексике.

Главная статья американского импорта в 2023 году — автомобили. И значительная часть этих автомобилей выпускается в Мексике, где расположены заводы по производству комплектующих, а также автомобильные сборочные линии многих автопроизводителей со всего мира. Статус главного торгового партнера США — это, безусловно, высокое достижение Мексики и одновременно показатель ее сильной экономической зависимости от США. Но Мексика стала пытаться снизить эту зависимость в наиболее критических сферах, и прежде всего — в энергетике.

Так, одной из целей правительства Лопеса Обрадора в экономике стало достижение самообеспечения потребностей страны в бензине и дизтопливе. В начале июля президент страны заявил, что эта цель, вопреки его прежнему обещанию, не будет достигнута к октябрю 2024 года (главным образом из-за задержки запуска нового НПЗ «Ольмека» в порту Дос-Бокас у Мексиканского залива). По его словам, Мексика за несколько леткратно сократила импорт моторного топлива, осуществлявшийся в основном из США, и должна добиться автономии в этом вопросе в 2025 году.

Другой важной целью, поставленной действующей властью в Мексике, стало достижение суверенитета в электроэнергетике. Лопес Обрадор неоднократно заявлял, что ни о какой безопасности страны не может идти речи, если счет за электричество для мексиканских потребителей в значительной степени определяется из-за рубежа. Дело в том, что предыдущие власти страны не просто допустили частный бизнес в сфере элек-



Диего Ривера. Панамериканское единство. 1940



## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА



Лопес Обрадор

рогенерации в Мексике, — они дали зарубежным «инвесторам» льготы и преференции, что ухудшило положение государственной электрогенерирующей компании. Лопес Обрадор, назвав это формой коррупции прежних властей, дал слово изменить данную ситуацию. Причем с самого начала, еще при президентстве Трампа, он столкнулся с огромным противодействием США и Канады, а также с сопротивлением оппозиции внутри страны. Некоторые эксперты утверждали, что своей инициативой мексиканский лидер перешел дорогу таким транснациональным гигантам, как BlackRock и Vanguard. Хотя в итоге попытка провести полномасштабную энергетическую реформу с внесением изменений в конституцию провалилась (из-за отсутствия у проправительственной коалиции представительного большинства в 2/3 голосов в парламенте), власти страны начали частичную национализацию электроэнергетики. Так, в апреле 2023 года государство выкупило 13 электростанций, принадлежавших испанской Iberdrola, тем самым повысив долю государства в электрогенерации с менее чем 40% до примерно 55%.

Все подобные шаги по отстаиванию своего суверенитета встречали постоянные обвинения со стороны США, доходившие до угроз санкциями. Давление со стороны столь мощного соседа приводит к тому, что Мексике, очевидно, приходится в чем-то скрепя сердце уступать. Так, недавно Мексика и США договорились, что ввоз в США китайской стали или продуктов ее переработки через Мексику будет облагаться ограничительной 25-процентной пошлиной. Ранее мексиканские власти осуществили национализацию месторождений лития, фактически отгнав от них китайцев, что, возможно, произошло не без некоторого воздействия со стороны США.

Во внутренней политике правительство Лопеса Обрадора фактически все шесть лет занималось тем же — уменьшением внешнего влияния на государственный аппарат. Дело в том, что при предыдущих властях в Мексике были созданы так называемые независимые институты, призванные якобы контролировать некоторые сферы деятельности, например: Институт по выборам, Институт по прозрачности, доступу к информации и защите личных данных и другие. Действующий лидер страны с самого

начала заявил, что эти структуры являются не только ненужными пожирателями больших государственных средств, но и агентами внешнего влияния в стране. За попытки ликвидировать эти структуры или так или иначе ограничить их расходы Лопес Обрадор был окрещен в западных СМИ диктатором и душителем свобод. Всё это только косвенно подтверждает слова президента об этих структурах.

Другой крупнейшей задачей действующей мексиканской власти стало усиление армии и придание ей нового, гораздо более высокого статуса. Дело в том, что Мексика — чрезвычайно криминализованная страна, в которой власть зачастую сращена с организованной преступностью — в большей или меньшей степени. Например, в 2023 году в США был обвинен в сотрудничестве с наркомафией бывший министр безопасности, работавший в составе предыдущей мексиканской администрации Хенаро Гарсия Луна. Боевые подразделения наркокартелей в Мексике обладают огромной силой, намного превосходящей по численности, оснащенности и вооружению силу полиции (поэтому в ряде районов страны полиция просто перестала существовать) и сопоставимой лишь с армией. Кроме того, наркокартели, по сути, носят наднациональный характер и тоже могут быть агентами чьей-либо воли. Так, мексиканские наркокартели взаимодействуют с американскими силовыми структурами. Таким образом, опора на армию, к которой прибег Лопес Обрадор, в создавшейся ситуации, представляется фактически единственным способом не попасть в зависимость от мафии или от внешних сил. За прошедшее шестилетие армия в Мексике получила масштабные дополнительные функции и полномочия: военные стали управлять портами, таможней. Они включились в обширную строительную работу: военными инженерами был построен новый международный аэропорт Фелипе Анхелес в Мехико, ведется проект по строительству 1554-километровой железной дороги «Поезд майя» на полуострове Юкатан. За возвышение военных Лопеса Обрадора опять же постоянно обвиняют в диктаторстве и избыточном милитаризме. При этом Мексика обвинила в суде всех основных производителей оружия США в том, что они продают оружие мексиканским нар-

кокартелям. Известно, что американские оружейники даже производят модификации своего оружия, специально адаптированные под нужды мексиканской мафии.

Что же касается внешней политики Мексики, то здесь, как представляется, имеет место наибольшее расхождение с позицией Соединенных Штатов. Самым серьезным актом непослушания за последние годы стало нежелание Мексики присоединиться к США против России в связи с ситуацией на Украине. Мексика твердо заняла нейтральную позицию, заявив, что не прекратит сотрудничать с Россией. Очевидно, что это вызвало огромное негодование США, пытавшихся и самостоятельно, и через другие страны изменить решение Мексики. Но тщетно.

Также Мексика поддерживает хорошие дружеские отношения со странами Латинской Америки, в том числе находящимися в конфронтации

с США: Кубой, Венесуэлой, Никарагуа. При этом Лопес Обрадор неоднократно заявлял, что хотел бы объединения стран обеих Америк в некое подобие Евросоюза. По его словам, это позволило бы вместе преодолеть многие насущные проблемы: бедность, преступность и связанную с этим безудержную миграцию. Хотя каждый раз в такое объединение приглашались США, всем прекрасно понятно, что американцы никогда не войдут в подобный союз, который заведомо предполагает равноправие.

Лидер Мексики также неоднократно обвинял власти Соединенных Штатов в том, что те, направляя огромные деньги на вооружение Украины, не хотят потратить и часть этих средств на помощь беднейшим странам мексиканского подбрюшья, то есть на борьбу с настоящими

причинами той самой миграции, на которую так сетуют простые американцы. Пока его призывы остаются гласом вопиющего в пустыне.

При рассмотрении отношений Мексики и США в последние годы, особенно при Байдене, вообще есть устойчивое ощущение отсутствия общего языка. Наверное, это можно было бы охарактеризовать как «сытый голодного не разумеет». Но это не точная характеристика, хотя и отчасти справедливая. Важно, что Мексика, как-то вдруг всерьез заговорившая о собственном суверенитете и даже отчасти подкрепившая эти разговоры делом, ведет себя странно и обескураживающе для США. К тому же Мексика явно надеется жить и продвигаться по тем правилам классического модерна, которые американцы уже похоронили.

После недавнего покушения на Дональда Трампа Лопес Обрадор, обсуждая произошедшее, сказал, что властям США следовало бы немедленно установить строгий контроль за продажей оружия, а потом добавил:

*«С этим нужно бороться. Они должны докопаться до сути. Они должны вернуться к морали основателей этой великой нации. Я считаю, что... их моральные устои утрачены и наблюдается социальный кризис».*

Ясно, что мексиканцы видят произошедшую глубокую моральную трансформацию. Вот только почему-то считают, что это проблема США, которую те почему-то должны исправлять. И в то время как Мексику раздражает нежелание США услышать голос мексиканцев и признать их право на самостояние, США в недоумении от наивности Мексики, которая не понимает, что мир изменился, и которая пытается жить и выигрывать по уже несуществующим правилам. Ясно, что нынешним США и нынешней Мексике — не по пути. Но проблема Мексики — трагическая проблема всех стран, которые еще цепляются за прежнее мироустройство: им нужно понять, что оно в прошлом и что для воплощения их чаяний нужно включиться в борьбу за построение мира на новых принципах.

Василий Хомяков



Диего Рибера. Женщина с фруктами. 1941



## КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Российская спецоперация может быть чем-то схожа с Первой мировой войной, приведшей в свое время к изменению многих, как тогда казалось, незыблемых констант жизни человечества и запустившей невиданные ранее процессы в мировой истории

## Первая мировая СВО

Украинский кризис, ставший первым крупным военным кризисом высокой интенсивности в Европе, поставил перед современными обществами множество вопросов, ответы на которые пока еще не найдены. Эти вопросы так или иначе связаны с подготовкой государства к крупной войне. Сейчас мы наблюдаем, как власти европейских государств все-раз заговорили о мобилизации населения для ведения военных действий. Как когда-то, более ста лет назад, накануне Первой мировой войны.

После разгрома СССР в холодной войне военные специалисты всего мира решили, что эпоха крупных затяжных военных конфликтов, для которой требуются многомиллионные армии, ушла в прошлое. Предполагалось, что в условиях, когда основные мировые державы обладают большим запасом ядерного оружия, любой конфликт, серьезно затрагивающий их интересы, достаточно быстро перерастет в обмен глобальными ядерными ударами со всеми вытекающими последствиями. Не только для них, а и для всего мира. Однако для этого нет причины, поскольку непримиримые идеологические конфликты с падением коммунизма канули в небытие. В теории выходило, что крупный военный конфликт между развитыми странами, обладающими ядерным оружием, невозможен. Следовательно, эпоха крупных войн и массовых армий подошла к концу, оставив место только борьбе с терроризмом, конфликтам в горячих точках и относительно малым операциям военно-полицейского характера.

Для решения таких задач, считали военные теоретики, необходима совсем другая армия, нежели та, что требовалась в XIX–XX веках. Для успеха в локальных конфликтах крупной военной державе нужно небольшое количество вооруженных современных оружием сил, которые за счет своего подавляющего преимущества по ударной мощи, технологиям создания и применения этой мощи, высокого профессионализма личного состава не дадут времени и возможностей противнику развернуться и нанести оппоненту ощутимый урон.

Кроме того, по мнению военных теоретиков, для приведения к покорности стран третьей-четвертой лиги по уровню военно-технического потенциала, племенных вооруженных группировок, а также частных армий, в составе вооруженных сил необходимо иметь некоторое количество хорошо технически и материально оснащенных высококомобильных частей быстрого реагирования.

Именно под эту концепцию вооруженные силы США, Германии, Франции и других стран НАТО перестраивались после победы в холодной войне. Профессиональная армия, переход на бригадную структуру вооруженных сил (дивизии для борьбы с вооруженными группировками стали слишком громоздкими), резкое сокращение тыловых структур и структур подготовки личного состава — вот основные шаги на пути от массовых армий к армии современной.

Армия России ориентировалась на ту же концепцию. Она, как и армии других стран, начала переходить на такие «профессионально-мобильные» рельсы. Для этого и проводились реформы эпохи Сердюкова.

Конфликт на Украине перечеркнул все прежние концепции военных теоретиков.



Москвичи читают приказ о мобилизации. 1914

Наличие ядерного оружия не спасло Россию от войны на истощение, потребовавшей частичной мобилизации, увеличения контрактной армии, усилий по масштабному восстановлению ВПК.

Украинский кризис показал, что крупный военный конфликт высокой интенсивности может проходить в рамках использования только конвенциональных средств, без задействования ядерного оружия.

Однако весной 2022 года, после начала СВО, для российской власти это было не очевидно. Скорее, наоборот. Вначале всё шло в рамках разработанных теоретических построений.

Россия, начав спецоперацию на Украине, смогла быстро подавить сопротивление ВСУ в воздухе, дезорганизовать управление украинской армии, блокировать морские порты, глубоко продвинуться на территорию противника, выйти на дальние подступы к Киеву. Таким образом, согласно концепции отсутствия больших конвенциональных войн, Запад не должен был активно вмешиваться в конфликт, и тогда Украина потерпела бы военное поражение. Началось бы противостояние сторон (Россия и НАТО, т.е. США), которые обладают достаточным ядерным потенциалом для гарантированного уничтожения противника в случае нанесения такого масштабного удара первым. А это, в свою очередь, по выкладкам военных теоретиков, неминуемо должно было привести к термоядерному армагеддону.

На этом фоне наша власть не без оснований надеялась на начало диалога с Западом. Пожалуй, лучше всего властные настроения того времени высказал глава МИД РФ Сергей Лавров: «Я очень надеюсь, что сейчас «переберется» наши главные партнеры (западные страны), и мы будем готовы разговаривать, но разговаривать, как я уже сказал, исключительно по-деловому, прагматично, на основе равнoprавия». То есть Москва, видимо, надеялась на воссоединение с той частью Украины, которая хочет быть с Россией, и на нейтральный статус остальной ее территории.

Однако Запад сумел найти новый путь. С одной стороны, он, без сомнений, по уши залез в этот конфликт, с другой, смог найти способ удержать ситуацию на грани начала глобального ядерного столкновения.

В результате конфликт стал быстро перерастать в боевые действия, ведущиеся по канонам XX века массовыми армиями.

Фронт относительно быстро стабилизировался и начал лихорадочно наполняться личным составом. Так, если в начале СВО вся российская действующая армия на украинском направлении составляла около 150 тыс. человек, то сейчас, к примеру, численность личного состава ВС РФ, принимающего участие в боевых действиях, по словам президента РФ Владимира Путина, превысило 700 тыс. И это еще не предел. В обозримое время вполне возможно привлечение гораздо большего числа военнослужащих.

Боевые действия всё больше и больше начинают напоминать Первую мировую войну с ее статичным фронтом, мощными укрытиями от средств поражения и лунным ландшафтом, создаваемым постоянно действующей вдоль всей линии боевого соприкосновения артиллерией.

Всё это требует огромного количества боеприпасов, военной техники, средств обеспечения войск. Ежедневно обе стороны используют десятки тысяч снарядов и мин. Ежемесячно фронт пожирает сотни тысяч тонн высокотехнологичной продукции, которую постоянно необходимо производить и оперативно доставлять к месту боевых действий.

К такому ни одна из сторон конфликта не была готова. Дело дошло до того, что через полтора года с начала боевых действий на Украине Европа и США практически полностью истощили запасы боеприпасов — как свои, так и своих союзников. Не лучше обстояло дело и с нашей стороны.

Неожиданно обеим сторонам противостояния оказалась нужна мощная, развитая промышленность, которая была бы в состоянии обеспечивать нужды фронта. В срочном порядке началась реконструкция старых и создание новых военных производств. Заводы по выпуску боеприпасов и производству различной военной техники таких крупных военно-промышленных концернов, как немецкий Rheinmetall или германо-французский KNDS, начали расти как грибы после дождя по всей Европе. Однако это только начало. Запад уже столкнулся с проблемой нехватки взрывчатых веществ. Для того чтобы снаряд стал снарядом, его нужно не только выточить с большой точностью из куска металла, но и заполнить взрывчаткой. Это, в свою очередь, ставит вопрос о воссоздании в Европе развитой химической промышленности. А дальше встанет вопрос о выплавке стали,

производстве электроники, чистых материалов и так далее. И что после этого будет с так называемой интернет-экономикой?

Украинский конфликт показал, что современные технические средства разведки, включая спутниковые группировки и беспилотную авиацию, почти полностью исключили фактор внезапности. Скрытно для противника сконцентрировать на одном из участков большое количество боевой техники и личного состава, чтобы добиться локального численного преимущества, стало практически невозможно. Исчезла возможность быстрого прорыва фронта противника. Вновь, как и в Первую мировую войну, возник «позиционный кризис», при котором оборона начала превосходить по своей эффективности наступление. Как и более ста лет назад, всё большую роль играют техническая оснащенность войск и общее соотношение живой силы между воюющими сторонами.

Комплектация вооруженных сил, построенных на профессиональной основе, не позволяет быстро нарастить численность действующей армии. Такое возможно только для армий, которые комплекуются на основе всеобщей воинской обязанности.

Всеобщая воинская обязанность, лежащая в основе строительства европейских армий XIX–XX веков, была «изобретена» французами во времена Великой Французской буржуазной революции. Национальный Конвент 23 августа 1793 года принял декрет, по которому «с настоящего момента и до тех пор, пока враги не будут изгнаны из пределов территории Республики», все французы объявлялись «в состоянии постоянной реквизиции». Этот закон позволил Парижу в течение года резко нарастить численность революционной армии до 1,5 млн человек. Позднее, в 1798 году, был принят закон, где уже прямо говорилось, что «каждый француз является солдатом и несет обязанность защищать нацию». Это было новое слово в армейском строительстве Европы. До этого армии европейских стран были в основном, говоря современным языком, профессиональными или, по-простому, наемными. Личный состав их набирался главным образом на основе временного или постоянного контракта. Были, правда, исключения в виде Швеции и России, где вооруженные силы строились на основе рекрутского набора (т.е. принудительного призыва на службу), но принципиально это сути дела не меняет.

Успехи французской революционной и наполеоновских армий показали эффективность мобилизационного способа комплектования вооруженных сил. Этот способ позволял за короткие сроки резко наращивать численность действующей армии. С тех времен каждому военному известно, что «бог находится на стороне больших батальонов», а, значит, и победа в войне тоже.

В течение XIX века практически все страны континента перешли на такой способ армейского строительства. XX век показал, что по-другому выжить в новом мире глобальных мировых войн невозможно. Даже самые закоренелые ретрограды, как, например, Великобритания, которая до последнего держалась принципа профессионального комплектования войск, вынуждена была в начале Первой мировой войны ввести всеобщую воинскую обязанность. Правда, такие вооруженные силы обладают одним существенным недостатком: населению необходимо постоянно объяс-



## КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

нять, зачем необходимо служить в армии, воевать и умирать за отечество.

Как тогда, так и сегодня сделать это оказалось не так просто. Во-первых, власти от такого разговора с народом отвыкли, а, во-вторых, добропорядочного налогоплательщика намного проще убедить расстаться с деньгами, чем с собственной жизнью.

Украинский конфликт, который вновь потребовал наличия больших армий, застал всех врасплох.

Правда, Украина в этом вопросе поначалу оказалась в более выигрышном положении. Начиная с 2014 года ее целенаправленно готовили к войне с Россией. За восемь лет, которые прошли после госпереворота до начала российской операции, через боевые действия «в зоне АТО» успели прогнать несколько сот тысяч человек, получив тем самым достаточно большой и подготовленный людской резерв. Именно он в начале 2022 года быстро был влит в состав ВСУ, что позволило довести за несколько месяцев суммарную численность различных вооруженных формирований Украины почти до миллиона.

При этом, что крайне важно, эти люди были не только подготовлены для ведения боевых действий, но и соответствующим образом мотивированы. Тотальная идеологизация общества в неонацистском духе, которая проходит на Украине с начала 2014 года, дала свои плоды — сознание миллионов молодых людей оказалось обработано. Они готовы воевать и умирать ради тех идей, которые украинские неонацисты смогли заложить им в головы.

Однако их числа недостаточно для ведения длительной войны. Фактически к концу 2022 года такой мотивированный и подготовленный резерв был исчерпан. К началу летнего контрнаступления Киеву для пополнения и формирования новых частей пришлось задействовать не только добровольцев, но и призванных по мобилизации. Чудовищные потери ВСУ с июня по октябрь, к которым привела попытка Киева наступать под Работино, Урожайным и Артёмовском, быстро исчерпали и эту категорию резервистов.

Остались только принципиальные противники киевской власти, которые готовы сотрудничать с российской стороной и те, кто ни под каким видом не желает идти воевать. Последних местные ТЦК (территориальные центры комплектования, украинские аналоги военкоматов) активно отлавливают и принудительно отправляют в войска. Такой контингент новобранцев предпочитает исчезнуть из действующей армии при первой удобной возможности. Часто это происходит еще до того момента, как они окажутся на фронте: из учебных подразделений и полигонов. Явление, судя по украинским СМИ, носит достаточно широкий характер. Дело дошло до того, что Киев в срочном порядке через Верховную раду проталкивает принятие закона о военной полиции, которая, в частности, будет заниматься розыском и привлечением к ответственности дезертиров и военных, самовольно покинувших свои подразделения.

Понятно, что на фронте боевая устойчивость подразделений, которые состоят из такого рода личного состава, будет весьма слабой.

Сегодня основной проблемой для Киева стало даже не обеспечение своих войск оружием и боеприпасами, а численность личного состава подразделений ВСУ. Оставшееся мужское население Украины, может, и поддерживает «незалежность» и «европейский выбор» Киева, но умирать за него не собирается.

К концу второго года специальной военной операции на Украине стало понятно, что Киев войну проигрывает. Да, Украина еще может долго и упорно сопротивляться в случае, если Запад будет и дальше ей оказывать финансовую, материальную и во-

енную помощь. Но даже в самом лучшем случае итогом этого противостояния для Киева станет потеря территорий как минимум по текущей линии фронта.

Однако «экзистенциальная битва за управление мировым порядком», как украинский конфликт охарактеризовал министр обороны Великобритании Грант Шэппс, ничьей закончиться не может. По крайней мере с точки зрения Запада. Поэтому, если Украина одна не в состоянии справиться с Москвой, значит, к решению этой задачи нужно подключать дополнительные силы. И эти силы должна будет предоставить Европа.

В конце февраля президент Франции Эммануэль Макрон собрал совещание ряда лидеров стран ЕС и НАТО в Париже и предложил ввести на Украину ограниченный контингент войск европейских стран. На тот момент большая часть европейских лидеров его призыв восприняла достаточно холодно.

Однако прошло не очень много времени, и к концу мая настроения европейских политиков явно изменились. Так, глава МИД Польши Радослав Сикорский в беседе с польским изданием *Gazeta Wyborcza* не исключил возможности отправки военнослужащих Войска Польского на Украину. Власти стран Прибалтики откровенно заявили, что их военные инструкторы до начала СВО были на Украине и снова появятся там в самое ближайшее время.

В то же время весьма серьезное издание *The New York Times* в середине мая, ссылаясь на свои источники, сообщило, что НАТО всё ближе к решению об отправке военных на Украину. То есть, конечно, военных готовы отправить отдельные страны блока. И только для того, чтобы «обучать своих украинских коллег» нелегкому военному делу.

Впрочем, лиха беда начало. По похожей спирали разворачивалась война во Вьетнаме. Сначала США поставляли Южному Вьетнаму оружие, потом отправляли советников, потом туда направились отдельные подразделения спецназа, потом ограниченный контингент американских войск, который очень быстро стал увеличиваться. И Европа готовится идти по тому же пути.

Правда, для того, чтобы войска куда-то послать, нужно их иметь. А с этим в Европе всё значительно хуже. ЕС — не Украина, которую активно готовили к войне в течение восьми лет.

К 2023 году общая численность вооруженных сил европейских стран НАТО (без Турции) составляла около 1,6 млн человек. Однако реально воевать может лишь часть из них, остальное — тыловые службы, которые обеспечивают «работу» фронта и организуют охрану и обеспечение порядка.

В начале СВО численность сил быстро реагирования НАТО была увеличена с 40 тыс. человек до 300 тыс. Впервые с конца

холодной войны различные подразделения этих частей были развернуты в дивизии.

Сам Евросоюз еще в июле начал формировать собственные силы быстрого реагирования. Которые будут состоять из подразделений бундесвера и польской армии. Общая численность на первом этапе составит 5 тыс. человек. Фактически это всё, на что по большей части могут рассчитывать европейские страны в начале вооруженного конфликта. Весьма негусто для большой европейской войны.

Но по-другому и быть не могло: большая часть армий стран НАТО после победы в холодной войне над СССР перешли на профессиональный принцип комплектации. На конец 2023 года лишь Греция, Литва, Норвегия, Финляндия, Эстония и Португалия сохранили обязательный призыв на основе всеобщей воинской обязанности.

Попытки заметно нарастить численность контрактных вооруженных сил за счет повышения привлекательности службы в них (как, например, это пытались сделать в Германии) провалились. В докладе комитета по обороне бундестага в начале 2024 года отмечалось, что многие молодые граждане Германии из-за отсутствия обязательной воинской службы «больше не имеют никаких точек соприкосновения с вооруженными силами» страны и поэтому «не рассматривают возможность строить свою карьеру в бундесвере».

Авторы доклада, правда, не объяснили, зачем представителю развитого потребительского общества, нацеленного на получение максимального количества удовольствий «здесь и сейчас», строить свою карьеру в вооруженных силах. Служба в них не приносит больших доходов, тяжела и связана с риском для жизни. Особо при участии в каком-нибудь военном конфликте.

Оказалось, что быстро нарастить численность своих вооруженных сил европейские страны НАТО могут, лишь вернувшись к принципу комплектования армии на основе всё той же всеобщей воинской обязанности.

«Нам приходится признать: если мы (европейские страны. — Прим. ред.) сейчас находимся в мире, это не является данностью. Поэтому мы готовимся к конфликту с Россией. Нужно иметь систему, позволяющую мобилизовать много людей, если дело дойдет до войны независимо от того, произойдет она или нет», — заявил глава военного комитета НАТО, адмирал ВМС Нидерландов Роб Бауэр в середине января.

Оценки времени начала большого вооруженного конфликта европейских стран с Россией несколько разнятся. Так, тот же Бауэр считает, что он произойдет в течение ближайших 20 лет. Военные Германии оценивают, что он начнется через пять-восемь лет. При этом министр обороны ФРГ Бо-

рис Писториус потребовал, чтобы страна была полностью готова к войне к 2029 году. Более импульсивные поляки предполагают, что конфликт может начаться уже через три года.

Исходя из этих оценок, страны Европы начали лихорадочно возвращать обязательный призыв на армейскую службу.

Еще в 2023 году парламент Латвии принимает закон о всеобщей воинской повинности.

В начале 2024 года министр обороны ФРГ Борис Писториус поручает разработать модель всеобщей воинской повинности в Германии, которая должна быть введена в стране до 2025 года.

В Дании военное ведомство заявляет, что к 2026 году воинская обязанность должна быть введена не только для мужчин, но и для женщин.

Швеция при вступлении в НАТО восстанавливает обязательную гражданскую или военную службу.

Экс-премьер-министр Великобритании Риши Сунак заявлял о намерении ввести обязательную воинскую повинность для всех 18-летних молодых людей.

Парламент Литвы ужесточает положения о службе в армии. С 2026 года все выпускники школ должны будут отслужить в армии в обязательном порядке. При этом поступление молодых людей в высшие учебные заведения до окончания службы в армии будет запрещено.

Идут дискуссии о возвращении обязательной службы в армии в Польше.

Мало того, в конце мая в СМИ просочилась информация о том, что одной из первых тем, которую будет рассматривать Европарламент после прошедших выборов, станет тема о введении всеобщей воинской обязанности и обязательной службы в масштабах всего Евросоюза вне зависимости от национальных законодательств. Косвенно эту информацию подтвердил премьер-министр Венгрии Виктор Орбан. По его словам, вопрос о всеобщей воинской обязанности и службе стоит перед правительствами всех стран Евросоюза, часть из которых готова согласиться на то, чтобы граждане их стран служили в общей европейской армии.

Однако мобилизационная армия, решающая проблему быстрого наполнения личным составом воинских подразделений, поставит перед руководством Евросоюза и властями стран, входящих в него, всё тот же вопрос о мотивации этого самого личного состава.

Украинский кризис воочию показал, что потребитель не способен чего-то добиваться ценой длительных лишений или тем более угрозы собственной жизни. Украине для того, чтобы из охваченного потребительством населения получить личный состав, способный воевать, потребовался неонацизм.

Для построения боеспособной массовой армии европейским странам тоже необходимо будет выбрать идеологическое лекарство, которое выведет население из состояния потребительства. Пойдет ли Европа по стопам Украины? И есть ли у нее другие варианты?

Российская специальная военная операция на Украине, которая в начале задумывалась как «небольшая победоносная война», своими последствиями уже самым серьезным образом повлияла не только на Восточную Европу. Сам ход СВО поставил под вопрос многие параметры того устройства, к которому Европа и весь Запад успел привыкнуть в последние десятилетия. И этим, возможно, российская спецоперация может быть чем-то схожа с Первой мировой войной, приведшей в свое время к изменению многих, как тогда казалось незыблемых, констант жизни человечества и запустившей невиданные ранее процессы в мировой истории.



Русские солдаты в окопах. 1914



## РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

Желание унижать русских и Россию немного поутихло. Вряд ли Россия и Германия снова станут друзьями в обозримой перспективе, но есть надежда, что мы не станем врагами до конца

# Как изменилось отношение к русским в Германии за последний год?

Публикуем рассказ нашего читателя, который по характеру своей работы бывает на международных мероприятиях в Германии и сделал благодаря этому некоторые наблюдения относительно того, как изменилось отношение к русским — как на самих этих мероприятиях, так и в стране в целом. Автор пожелал остаться анонимным. Последняя поездка была предпринята им в июне текущего года.

В 2023 году впечатления во время пребывания в Германии были чудовищные — ощущалась практически общенациональная ненависть к выходцам из России. Не от всех и не везде, но она была явной, никто ее не скрывал. Рассказывали, что в это время в Германии увольняли людей с работы только за то, что они русские.

На международном мероприятии, в котором я участвовал, группа из нашей страны постоянно подвергалась атакам — моральным и психологическим. Казалось, наши западные коллеги не могли не высказать в каждом своем выступлении осуждение «чудовищного поведения Российской Федерации по отношению к украинскому народу».

Представители Украины были везде и повсюду, их только что не носили на руках. На улицах города то здесь, то там проходили митинги с украинскими флагами, от которых даже издали веяло духом ненависти к России. В окнах домов, возле официальных зданий — повсюду красовались те же желто-голубые флаги, демонстрировавшие настроения местных жителей и официальных лиц.

Ощущалось, что украинцам дан карт-бланш фактически на любое поведение при полном одобрении местного населения.

Нельзя сказать, что в этом году Германия и ее население стали более дружественными к России, — нет, в каком-то смысле они только отдалились от нас. Все те усилия, которые наши народы в течение 75 лет прикладывали для построения дружественных взаимоотношений, канули в Лету. Дружба попорана. Теперь они сами по себе, а мы сами по себе. Хотя еще пять лет назад мы развивали отношения по всем направлениям, и это было важно для обеих наций.

И всё же в этом году заметно определенное изменение отношения к представителям России. Если в прошлом году пограничник минут пять разглядывал мой паспорт, то в этом году я прошел границу менее чем за минуту. А на обратном пути и вовсе получил от него комплимент за то, что поинтересовался, можно ли мне пройти паспортный контроль в окошке, предназначенном для жителей ЕС. Причем комплимент заключался в том, что такое поведение — вежливо попросить разрешения — типично русское. А напоследок сотрудник и вовсе сказал «спасибо, до свидания» на русском языке с немецким акцентом.

Украинцев практически не видно — я за всё время июньского мероприятия не видел ни одного. Украинские митинги тоже сошли на нет. Кое-где за окнами частных домов еще висят желто-голубые полотна, но флагов возле официальных зданий уже не видно.

В выступлениях коллег из западных стран «русская агрессия» больше

не упоминается. Лишь в одном выступлении прозвучала дежурная фраза о том, что конфликты — это не есть хорошо, и в частности, нехороши российская «агрессия» на Украине и конфликт на Ближнем Востоке.

В целом отношение к представителям России стало немного спокойнее. Не скажу, что теплее и дружественнее. Но важно отметить, что они стали как будто уважительнее. Впервые за всю свою жизнь я почувствовал такое отношение и такой взгляд на русских со стороны представителей Запада. Это был не взгляд свысока находящегося на более высокой ступени развития на пребывающего на более низкой, не взгляд победителя на побежденного, старшего на младшего, — они смотрели на нас как на равных, как на того, кто заслуживает уважения. Мы как будто снова отстаивали свое право на существование как народ, как нация.

Наверное, этот процесс — «изменение взгляда» — еще не завершен, но он очень сильно чувствуется. И не только по немцам, но и по представителям других западных стран.

Люди же из дружественных стран и вовсе относятся к нам с теплом и, я бы сказал, как будто с благодарностью. Ведь гегемония «развитых» стран держала



Оноре Домье. Из серии «Судьи и адвокаты». 1850

в ежовых рукавицах весь мир, и они ценят, что мы решились бросить ей вызов. Они рады видеть нас, а мы их.

На Западе волей-неволей начинают понимать, что, во-первых, свалить Россию так просто, как они думали, не получится.

Во-вторых, мне представляется, что информационная блокада прорвана. Наше видение ситуации и происходящего военного конфликта — уже не только стороны страны, которую загноили в угол и которой уже некуда было отступать. Это видение до какой-то степени распространилось в мире, и его уже не получится задушить, заглушить, как бы того ни хотелось кому-то.

В-третьих, в некоторых странах западного общества как будто пробуждается совесть. Там есть достойные люди, и они не могут не осознавать, что ответственность за то оружие, которое их «демократические» лидеры посылают для убийства русских, ложится на их плечи. Некое чувство осознания, что и они виноваты в происходящем конфликте, рано или поздно даст о себе знать. И уже дает — в какой-то мере мы видим это по результатам выборов в Европарламент. На днях сам канцлер Шольц признал, что популярность его Социал-демократической партии Германии (СДПГ), которая возглавляет правящую коалицию, снижается именно из-за поддержки Украины и введения антироссийских санкций.

Все эти причины привели к тому, что желание унижать русских и Россию немного поутихло. Вряд ли Россия и Германия снова станут друзьями в обозримой перспективе, но есть надежда, что мы не станем врагами до конца.



Макс Либберман. Большая улица Зеештрассе в Ванзее с пешеходами. 1921

Артём Русаков

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С. Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С. Е. Кургинян

Адрес редакции:

Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001

Тел. редакции: (495) 691-50-03

Отпечатано в филиале ОАО «ПФОП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 2567-24

№ 596 (596) от 01.08.2024

Время подписания в печать:

по графику — 10:00,

фактическое — 10:00

Тираж 8000, цена свободная