

Враг будет разбит, победа
будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

2 октября 2024 г.

№ 603

11 НОВЫЙ
УДИВИТЕЛЬНЫЙ
МИР
ИСКУССТВЕННОГО
ИНТЕЛЛЕКТА.
ЕСТЬ ЛИ В НЕМ
МЕСТО ЧЕЛОВЕКУ?



Искусственный интеллект полезен при условии, что человек обладает какой-то компетенцией и способен оценить факты и выводы, которые он ему выдает

13 ЗАЧЕМ НАМ
«ВПАРИВАЮТ»
СОЛИДАРИЗМ — 3.
ТРЕТИЙ ПУТЬ ИЛИ
ЗАПАСНОЙ ФАШИЗМ

Не значат ли слова Штрассера, что остальные нации, на чье жизненное пространство претендует Германия, должны быть попросту истреблены или на худой конец согнаны со своей территории?

15 РАССКАЗЫВАЕТ
ПРОПАВШИЙ БЕЗ
ВЕСТИ БОЕЦ

Живешь, как на природе, один единственный только момент — могут убить

Вы спросили меня, почему по-прежнему рулят англосаксы.
По-простому — потому, что создали абсолютно
уникальный сплав феодализма и капитализма

Мы совсем не знаем свою древнюю историю. А зря!

*Передача «Разговор с мудрецом» на радио «Звезда»
20 сентября 2024 года*

Анна Шафран: Сергей Ервандович, приветствуем Вас!

Сергей Кургинян: Здравствуйте.

Анна Шафран: Мы с Вами уже начинали эту беседу, и хотелось бы сегодня продолжить. Враг, которого очень хотелось бы

знать в лицо, и не просто знать, а понимать. Англосаксы и англосаксонский колониализм вообще — откуда есть он пошел? Потому как в свое время в Европе доминировали испанцы, португальцы, французы, но в итоге всё под себя подмяли англосаксы, и так подмяли, что по сей день у них довольно успешно получается многое дер-

жать в руках. По-прежнему рулят, можно сказать. В чем секрет?

Сергей Кургинян: Об этом можно поговорить, и я с радостью поговорю, но если бы даже Вы решились сделать, предположим,

Продолжение на стр. 2



Джон Дункан. Всадники сидов. 1911

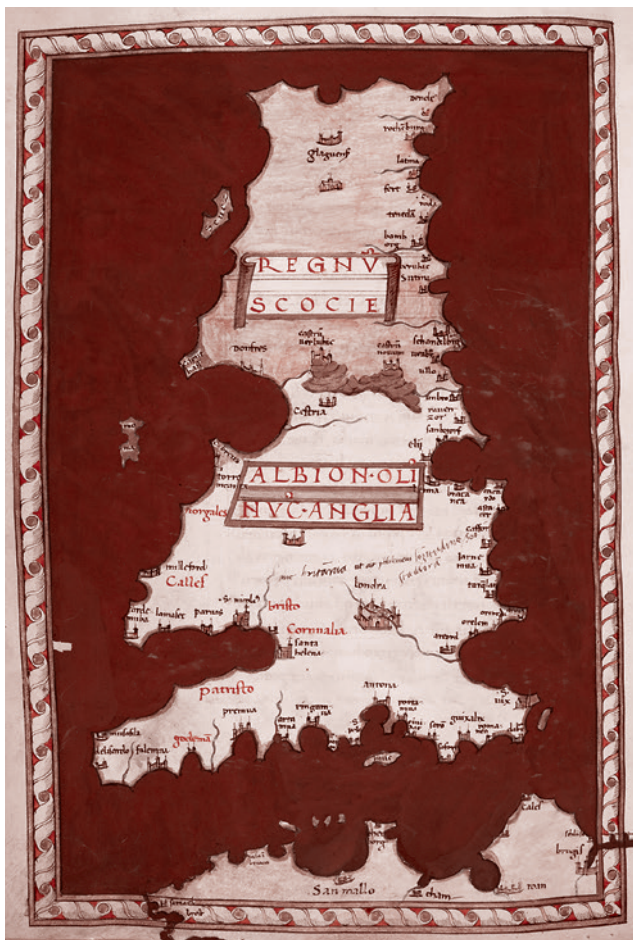
ISSN 2500-0330



9 772500 033000

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1



Британские острова на средневековой карте. 1495

150 передач, то всё равно этот вопрос раскрыть до конца невозможно, — если его обсуждать так, как он действительно должен обсуждаться.

Этим занимались самые разные люди, в числе их были не только так называемые конспирологи, но и серьезные исследователи и группы единомышленников, посвятивших этому свою жизнь, к которым я отношусь с уважением, как и ко всем чем-нибудь серьезно занимающимся людям.

Но мне кажется, что воз и ныне там, что остались вопросы, которые так и не удалось решить. И если уж начать обсуждение, то с самого термина «англо-саксы». Британия, британский остров — это очень древнее место. Как говорили некие мои собеседники, принадлежащие к этой субкультуре исследователей: когда на Тибре еще квакали лягушки и римского величия близко не было, мы уже были древним народом.

Некоторые исследователи считают, что коренное население Британии — бритты, и это часть кельтского населения. Но в фундаментальных источниках, типа Гальфрида Монмутского, говорится о том, что было докельтское население, так называемые пикты. А предтечами этих пиктов являлись некие Туата Де Дананн. И обсуждается вопрос — а это, собственно, люди или кто?

Конечно, можно сказать, что это всё сказки, которые вовсе обсуждать не надо, но интересно, что наиболее активно это обсуждал — знаете, кто? — Джон Ди, один из создателей английской разведки во времена Елизаветы I (как раз той разведки, которая в значительной степени определила возможность Британии в дальнейшем). Он занимался этими Туата Де Дананн, енохианской магией и много чем еще, а суть заключалась в том, что, собственно говоря, все ли, кто выдают себя за людей, до конца люди, или это не вполне люди, а некие «енохиане»?

Это бриттское начало, конечно, есть. Я помню, как приехал первый раз в Финдхорн — один из шотландских фондов на территории Британии — читал там лекции, и потом некая барышня, проявив ко мне специальный интерес, рассказала, что она из достаточно древнего шотландского семейства и может повозить по Шотландии. В конце поездки предложила: «Хочешь, я тебе покажу, где молится наш премьер-министр?» Имелась в виду Тэтчер. Я говорю: «Что, Англиканская церковь? Что ты мне

покажешь?» — она: «Нет-нет».

Она показала мегалиты. Вот, сюда, говорит, они приезжают, переодеваются в белые друидские жреческие одежды и проводят свои мистерии. Барышня была вполне серьезная. Одно из очень мне понравившихся ее высказываний: «Мой дед делал состояние двенадцать раз, а разорялся одиннадцать, поэтому я живу во дворце, а если бы было наоборот, я бы жила в хижине». Способность аристократии разоряться по одиннадцать раз и снова делать состояние... — как-то подобное не заметно в нашей так называемой буржуазной элите, правда? Это еще одно из свойств той культуры.

Итак, значит, были бритты, а были добриттские группы. Бритты, когда пришли римляне, каким-то способом с ними договорились. На чем-то. Но вопрос, на чем они договорились, — ну ясно же, что не на христианстве,

да? И что друиды с их молениями соответствующим божествам (Мелюзине и так далее), каким-то способом распознали в тех римлянах, что завоевали их остров, поклонников Кибелы, и именно на этом возникла смычка.

В любом случае король Артур относился к романизированным бриттам — есть еще и такие, как романизированные галлы, — а они все гораздо серьезнее относились к Риму, чем к своим собственным корням. Есть высказывания на этот счет и современных политиков. Крупный французский лидер говорил: «Великий Цезарь разгромил мятежных презренных галлов», — этот лидер был не кто иной, как Шарль де Голль.

Так что такие оценки тоже существуют, как существуют и странные мистерии Тэтчер у мегалитов. Это всё бриттский слой, он выступает в роли якобы первичного, пикты имели королевство до 850 года, когда шотландский король Мак Аалпин присоединил их.

Теперь саксы. Саксы для коренного кульгово-британского — жреческого, скажем так, или оккультного слоя (я не вкладываю в эти слова никакого негатива) — это полная мерзость. Это немцы, которые приперлись в Британию и покорили свободные народы после ухода римлян. Свободные народы (бритты и все прочие) долго сопротивлялись, но их в итоге «поганые саксы» поработили.

Потом пришли норманны, они свирепым образом поработили саксов. И особая английская аристократичность заключает в себе отношение к народу, как к поработченному местному населению. Народ — это как бы и не люди, и норманны их давили, как нечто презренное, второстепенное. Ведь они были иноземными завоевателями.

Но это касалось коренной Англии, а еще существовала Шотландия, которая жила совсем другой, своей жизнью. И Роберт Брюс никоим образом не хотел подчиняться Эдуарду III и другим английским королям, которые грабили Шотландию, пытались ее покорить, там шла борьба. Кто помог Роберту Брюсу победить англичан и на какое-то время установить относительный суверенитет Шотландии, внутри которой уже были пикты и все остальное?

Исторический факт, не имеющий никакого отношения к спекуляциям: это, конечно, были тамплиеры, они бежали из Франции от преследований, переплыли в Шотландию — и там Роберт Брюс по-

лучил, по разным оценкам, 300 или 400 «тяжелых рыцарей». Поскольку тяжелый рыцарь — это всё равно что современный танк, это не воин, а некое танкоподобное устройство — то этих рыцарей хватило, чтобы опрокинуть английские войска и на какое-то время помочь шотландцам. Шотландцы подчеркнуто позиционируют себя как нечто весьма далеко отстоящее от коренного английского субстрата.

Анна Шафран: Мы остановились с Вами на Шотландии, разбирая вообще историю вопроса.

Сергей Кургинян: Когда-то я решил свою семью — дочь и жену — ознакомить с шотландскими сюжетами. Там дочь заявила, что хочет в самые коренные части Шотландии: вересковые пустоши, дикое место. И нас какой-то замечательный шотландец, егеря, согласился повозить на своем джипе. Он, значит, нас возил-возил, а когда дочь стала объяснять, что нам нужно туда, где «Бирнамский лес пошел на Дунсинан», как у Шекспира, он очень по-доброму посмотрел на нее, обнял за плечи и с большим чувством произнес: «Леди, я не читал Шекспира». Но тут же позвонил жене, жена справилась по интернету, и Бирнамский лес был найден. Это был сентябрь 2001 года, как раз тот момент, когда произошел удар по башням.

Потом мы как-то подружились уже, он расспрашивал, кто я по профессии, и провозжая, вдруг говорит: «Скажите, а нам говорят, что русские могут кинуть атомную бомбу на нас, — это правда? Вроде вы такие культурные люди, вот как и что на самом деле?» Я говорю: «Ну знаете, я бы мог Вам просто сказать, что нет, конечно, и действительно, преждее руководство, советские старики, — они так остро пережили Великую Отечественную войну, что вообще никакую войну начать не могли, у них в крови было «миру мир». Но новые, олигархи, если у них будут бизнес-интересы, могут и на Лондон атомную бомбу кинуть, у этих не залежится». «На Лондон — это ничего, это пускай. Если на Лондон кинут, так даже хорошо», — сказал мне шотландский охотник на Land Cruiser, довезя нас до маленькой станции.

Слова, которые я там слышал, — «проклятая Ганноверская династия», «немцы» и так далее по поводу всего правящего дома — это самое расхожее в Шотландии, так же как «Бонни принц Стюарт» — главный герой, кумир, о котором шотландцы говорят взахлеб. Это тот Стюарт, который высидился зачем-то и нелепо начал последнюю войну Шотландии с Англией. Проиграл всё, но до сих пор очень шотландцам нравится, буквально предмет поклонения, культура, одна из фигур шотландской идентификации.

Анна Шафран: То есть этот дух силен по-прежнему?

Сергей Кургинян: Очень, очень! Я не буду говорить об Ирландии, ее я не знаю. А шотландский дух очень силен, и он совершенно не выветрился в XXI веке. Всё это живо. А когда ты посещаешь старинные замки, где тебя всё-таки проводят по частным коллекциям, то ты видишь по портретам, что история для британской элиты — это совсем не то же са-

мое, что история, которую они преподают своему народу. И всё это очень сильно сконцентрировано в фигурах Джона Ди, Елизаветы I, в создании в сущности всей английской разведки. Всё это живо там. Кто командовал всё время особыми частями спецназа? — совершенно шотландская династия Стирлингов.

Теперь о коренном Лондоне, «англичанка гадит» и так далее. Это трудная тема. Есть ее часть, которая более или менее понятна, — это Венеция, которая действовала как торговая финансово-олигархическая полуреспублика, но с дожами. Это перемещение Венеции в Амстердам и нидерландская революция против Испании. И потом Вильгельм Оранский переносит это в Лондон (а Кромвель является тут первым).

Это внутреннее кочевье: из Венеции в Нидерланды, из Нидерландов в Англию, «и далее со всеми остановками», — это отдельный вопрос, как это всё происходило. Но ведь Венеция не есть начало процесса. Базовые структуры в Венеции организовывали крупные семьи древнеримской аристократии — сохранившиеся, существующие. Октавиане и так далее — это не «дела давно минувших дней, преданья старины глубокой».

Сохраняется так называемая черная аристократия, она же есть. А она, в свою очередь, каким-то образом связана с предыдущими этапами существования этого кочевья: Карфагеном (который был разгромлен Римом) и докарфагенскими этапами. Когда по этому поводу — справедливо, отчасти — говорится об особом влиянии еврейского компонента, то это часть правды. Конечно, кто же будет спорить, что нидерландские семьи или еврейские круги были достаточно сильны в Англии. Но все забывают, что на какое-то время евреи вообще были из Англии изгнаны, что это чуть-чуть начало меняться при Елизавете, что реальным человеком, обеспечившим евреям место в Англии, был Оливер Кромвель, что в основе этого были глубокие оккультные представления, объединявшие Кромвеля с теми, кто приехал к нему от лица еврейских банковских семей.



Густав Доре. Царь Соломон в старости. 1866

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА



Англы, саксы и юты плывут в Британию. Миниатюра из «Жития святого Эдмунда». 1130

Но ведь октавиане или те же самые Боргезе, Сфорца, Медичи — это не евреи. Когда каждый раз говорится о всемирно-исторической роли Ротшильдов, то все забывают, что Ротшильды — это кто? Это банкиры Габсбургов. Так кто главные-то? Те, кому правящий дом дал возможность создавать финансовую империю, или сам этот правящий дом? А он же существует, и, между прочим, его роль и на Украине, и не только, достаточно велика даже сейчас. И, скажем так, в той же Венгрии.

Это же достаточно сложная композиция, которая определенным образом развилась во времени. И когда начинаешь проследживать это на более давних горизонтах, то опять же существующий и специальным образом искаженный еврейский след во всей этой истории, во-первых, абсолютизируется, а во-вторых, искажается, — и вся картина меняется до неузнаваемости. Храм Соломона — это разве еврейский храм? Нет, Соломон вероотступник. Храм Соломона никакого отношения к иудаизму не имеет. Говорят, вот сейчас они восстановят Храм Соломона, тогда всё и случится. Но ведь Соломон отступник!

И возникает вопрос: а кто вообще — если судить по классическим ветхозаветным источникам, которые входят в образование каждого христианина и православного в том числе, — кто, собственно говоря, из этих царей не был отступником? Кого не проклинали пророки? О ком они не говорили, что он отклонился в сторону другой веры? А уж Соломон — это просто квинтэссенция отреченчества. Давид тоже фигура небезусловная. Значит, там внутри всего, что называется «еврейством», крутилось нечто, порождающее противоречие, не имеющее никакого отношения к гомогенности.

Анна Шафран: Сергей Ервандович, мы с Вами в очень интересные тонкости ушли, обсуждая, что, оказывается, не всё так просто, как нам представляется, когда мы говорим о реальных силах, имеющих власть, как прежде, так и сейчас. Мы про Габсбургов и про еврейские семьи, в частности, с Вами речь вели. Давайте продолжим.

Сергей Кургиян: Если культ Золотого тельца, который лежит в основе всяких банкирско-ростовщических вещей, считать иудейским, то это как-то странно. Ибо Моисей только и делал, что грошил Золо-

того тельца и приказывал Аарону уничтожать этих золототельцовых представителей в огромном количестве. Не успел он взойти на гору Синай и что-то послушать интересное, только спустился вниз — а там уже Золотой телец сплошной. Это же ветхозаветная история, которую люди, занимающиеся христианством (в которое Ветхий Завет входит), должны знать.

Дальше возникает вопрос: а что, собственно говоря, такое Палестина и Израиль, эти тянущиеся издавна конфликты? А их можно хоть как-то отличить, кроме как по вере? Это же один народ, это семитский, конкретно хананский народ, абсолютно тот же. Но смысл-то здесь заключается в том, что ровно в той степени, в какой иудеи проклинали Золотого тельца, он был взят на вооружение Палестины. Существуют натуральные записи неких мистерий Бала, которые проводил, например, Ясир Арафат. Так

что всё совсем не так просто.

Но ведь и это не начало истории. И когда некоторые конспирологи проклинают Моисеево «бритоголовое египетское жречество», то надо, наверное, уточнить, какое же жречество хорошее-то? И с какими, собственно, жреческими кругами (и что они собой выражали?) связано якобы хорошее антиеврейское начало (не антимоисеевское). На самом деле оно-то, может, и содержит в себе основное зерно того, что мы именуем кочующей банкирско-финансовой олигархией.

И откуда, собственно, кочует? Это бесконечная история, которую, конечно, надо разбирать.

Мы совсем не знаем свою древнюю историю, а она имеет очень серьезное отношение к современности. У Ивана Грозного была бабушка Анна Глинская, которая на самом деле Анна Якшич. Она была дочерью некоего высокого должностного лица, занимавшегося Трансильванией, — где и был королем Сигизмундом I Венгерским создан так называемый Орден Дракона.

Когда шла уже борьба за то, кто будет при Иване главным, его маму, Елену, отравили сразу, а вот бабушка Анна еще как-то сидела, опекала всё это. Семейство Глинских надо было убрать: их обвинили в том, что они организовали пожар в Москве, что колдовали и ворожили, и рассказывалась очень подробная история, что эта Анна якобы вырывала сердца, выдавливала их в воду, расплескивала по Москве, и из-за этого Москва загорелась. Это привело к крушению определенных династийных слагаемых и изменению всей истории. Как и в случае с Еленой Волошанкой.

Русь была бы другой, если бы не было соответствующих обвинений в ереси. А кто, собственно говоря, кого обвинял и что там происходило? И почему до сих пор мы не можем ознакомиться со всей перепиской Ивана Грозного с Елизаветой? А это была самая длинная переписка в истории. Собственно говоря, о чем переписывались, кроме того, что под конец он обиделся, назвал ее «пошлой девицей» за то, что она не согласилась с ним заключить брак? Он ведь 10 лет не об этом писал-то, да? Что так тщательно скрывали Романовы в качестве генезиса своего семейства? А они ведь очень сильно переписывали историю Смутного времени и всё прочее. И какова там роль английской компании, о которой Елизавета писала? И что там произошло с точки зре-

ния всей истории борьбы между Ватиканом, Флорентийской унией, инквизицией, которая перестукивалась с нами?

Кто такие жидовствующие, и на самом деле это слово случайно или не случайно? В какой мере это всё связано с историей Новгорода и Севера Руси? Стригольники — это стриги-колдуны или это какие-то парикмахеры? О чем там, в сущности, идет речь?

Существовал некий орден подвязки Эдуарда III, который якобы был назван в связи с тем, что некая графиня Солсбери уронила подвязку и так далее. Но все уже при Эдуарде III по этому поводу смеялись, потому что подвязка — это статус ведьм. Ведьмы носили определенные подвязки, в том числе из змеиной кожи с золотом. И когда Эдуард III подобрал подвязку, надел на себя и создал орден, какое это отношение имело к ведьмам, к Мелюзине и ко многому другому? А этот Сигизмунд I, который создал Орден Дракона, он же, заодно, между прочим, еще был и Сигизмундом Люксембургским. А именно с Мелюзиной и ее влиянием на британскую историю каким-то образом было связано влияние этой люксембургской династии.

А кто были предки короля Артура? Пендрагоны — это что такое? Это драконы.

Мы всё время сталкиваемся с таким — ну назовите это мистическим — слоем, который к христианству и близко отношения не имеет, там им не пахнет. Что там в сущности мистически копошится внутри этой системы, понять, может быть, и можно, но очень трудно рассказать в одной передаче.

А теперь о более серьезном. Всё это, конечно, Вильгельм Оранский перетянул в Англию. То, что из Венеции оно перешло в Нидерланды, понятно, и там всё это закрутилось, и уже все эти финансовые компании. То, что потом это было перетянуто в Англию, тоже понятно. Специфика английского банка и всего прочего — это действительно компонента. И если говорить по-простому, то Англия первая осуществила революцию, которую называли буржуазной, но которая на самом деле открыла некие шлюзы для вот этого кочующего влияния и создала уникальный симбиоз феодализма и капитализма. Ни

одна страна мира, кроме Англии, такого симбиоза не создала.

Именно британская аристократия, сжав зубы, сказала: хорошо, мы будем обуржуазиваться, мы будем тоже аристократией денег, будем делать то же самое, мы будем грабить и соединяться с богатыми людьми, которых мы назовем джентльменами, будем их делать баронетами, пэрами и так далее. Хотя мы прекрасно помним, кто они такие, и всегда будем хранить это в подкорке, но мы с ними соединимся до конца. Не будет противопоставления феодализма и капитализма, будет симбиоз.

Этот уникальный симбиоз создала Великобритания, она создала уникальную финансово-элитную аристократию: все эти Бэринги, Ост-Индские компании и всё прочее. Они создали уникальное средство завоевания мира, они впервые подчинили это в чистом виде финансовым интересам, а не всяким специальным католическим или каким еще. Они постоянно стравливали между собой Францию, Испанию, создавая любые коалиции с тем, чтобы убирать конкурентов, и проявили невероятное искусство (Сесил, Уолсингам, Шекспир, Ди) в создании разведки. Эта разведка существовала в качестве основы, конечно, венецианской, а та, в свою очередь, была по преимуществу до венецианской.

Колоссальное влияние этого фактора на Русь, начиная, я думаю, до Ивана III еще, и уж потом, при Грозном, при Петре, на Смутное время — степень этого влияния абсолютно недооценена, потому что сначала Романовы скрывали всю правду об истории Смутного времени, а потом в советскую эпоху это всё оказалось отчасти забыто. Но на самом-то деле всё было совсем не так, как говорится.

Бесконечная воля какой-то кочующей, древней и, безусловно, не только не христианской, но очень глубоко и фундаментально антигуманистической группы — это не конспирология. То, как эту группу трактуют — другой разговор. К сожалению, всё чуть-чуть деформируется и уходит куда-то в сторону. И оказывается, что всё это по-

Окончание на стр. 4



Елизавета английская. Портрет кисти неизвестного художника. Вторая пол. XVI в.

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Окончание. Начало — на стр. 1–3

пахивает только единым еврейским заговором. Ну, конечно, октавиане и Цезарь Борджиа — это «сплошь евреи», и они их ненавидели.

А сожжение тамплиеров какое имеет тут значение? Тамплиеры тоже евреи? Ведь никто не проявлял такой лютой ненависти к евреям, как тамплиеры. «Масонство, масонство, масонство... шотландское масонство!» — оно что, позволяло войти в свой круг евреям? А когда один из отцов-основателей Соединенных Штатов обращался к Стюартам с тем, чтобы они стали монархами в Америке, это тоже была еврейская задача? А не Стюарты ли гонялись за этими евреями, и не был создан Кромвель для того, чтобы свергнуть Стюартов и как-то всё скорректировать?

Эмигранты переезжали из Англии в Америку, проклиная место, откуда они уезжали («прощай, немытая Британия, страна рабов, страна господ»). Эмигрант не уезжает со своей родины, не проклиная ее, это суть эмигрантов. А в Америке первыми были какие-нибудь протестанты или евреи? Да я вас умоляю! Первыми были те, против кого при Оранском начались репрессии, то есть Стюарты.

Новая Англия — это одно из самых загадочных мест, она сформировалась отнюдь не в момент, когда Америка восстала против Англии. Там есть дома, в этой новой Англии, очень глубоко связанные с британской аристократией.

А место во всем этом концепции Джона Ди — Атлантиды, новой Атлантиды, в которую должны были войти Америка и Россия в ее северных частях, как единый ареал влияния, как циркумполярная цивилизация? И вся эта концепция же описана, она существует, она легла в основу английской доктрины. Ничего нет в этом смысле более двусмысленного и не готового себя обнаруживать, чем британская элита. Это очень закрытая система, которая с улыбкой будет говорить о чем угодно, какой-нибудь из членов правящего семейства будет ездить в Трансильванию, покупать там поместье и утверждать, что он чуть не напрямую от Дракулы происходит, и разводить яблоки, — и при этом всё это будет вроде как на виду, а внутри всегда будет закрыто.

Я убежден, что весь этот симбиоз в конечном итоге будет кочевать с места на место, но его окончательная задача — обрушить все константы того сложного и не до конца понимаемого в том числе и нашими религиозными людьми явления, которое называется гуманизм.

Гуманизм на самом деле — это не ренессансное явление, когда античность начала входить снова в жизнь и избежала демонизации, свойственной раннему христианству, это не противопоставление человека Богу, это гораздо более серьезная вещь. Возвеличение человека, вера в его пресуществление, то есть в то, что он будет обновлен, трансформирован, и вера в него как такового, высшим выражением которой является то христианство, в котором Бог триедин и Высший Создатель Вселенной имеет Сына Единородного, который одновременно с этим облекается в человеческую плоть.

Как нужно высоко понимать человека, чтобы создать такую мистерию. И не случайно эта мистерия ненавистна очень и очень многим. Это мистерия того, что с человеком могут быть связаны какие-то надежды, поскольку он един. Что такое гностики, из какой бы древности они ни шли? Это твердая уверенность в том, что люди делятся на пневматиков, они полноценные люди, люди духа, психиков, которые полуплюды, и физиков — недолудей. Самая главная идея современности, которую несет Запад, вместе со всеми этими загадочными извращениями, — зачем они так нужны?

Анна Шафран: Вот зачем вышли из тени?

Сергей Кургинян: Зачем? Ну ладно, Германия, которая еще в 1920-е годы этих го-

мосексуалистов прессовала, а потом там был Гитлер с его двусмысленностью, — то ли он совсем против, то ли на самом деле все эти мистерии военного гомосексуализма творились внутри СС. Вопрос сложный. Но в Америке ничего такого не было. В 1950-е годы — электрический стул, а в 1970-е то, за что в 1950-е был электрический стул, уже правит бал и диктует свою моду всем остальным.

Все эти обезумевшие ведьмы, клубящиеся в немерянном количестве, и все кланутся этой Мелюзинной, — всё это явления очевидно новоязыческие и уже совсем темные. Воля к созданию матриархата, который совершенно не обязательно должен быть светлым, а может быть вполне темным — есть у этого главные источники. Лилит, которую сейчас поднимают на щит и которая является невероятно темным образом. Хозяйка этой Лилит — Тиамат, противостоящая порядку вообще и созданию космоса (она же бунтовала против этого). Именно она является подлинной правительницей потустороннего, темного подземного мира, если верить шумерам.

С древнейших времен были силы, ненавидящие и презирающие человека, и силы, которые этого человека приподнимали. Это происходило задолго до создания исторического христианства, задолго до создания иудаизма. Зачем этот предок-то бежал из Ура? Что в Уре-то произошло, что он так оттуда побегал? Это хранится в тех тайниках древности, которые на самом деле живы сегодня. Нужно было бы отдать все это историкам или религиоведам и сказать: ну изучайте наше прошлое, это важно. Ведь оно живо, оно сегодня существует!

Это война, объявленная гуманизму Западом, частью войны является постмодернизм, который, опять-таки, безумно двусмыслен. Это отрицание проекта гуманизм, проекта человек. Не будем говорить о Ницше, с его «человек — это то, что надо преодолеть» и прочим. Это отрицание справедливости («нужно быть очень глупым человеком, чтобы не понимать, насколько это одно и то же — жить и быть несправедливым»). Это утверждение, с одной стороны, того, что «над жизнью нет судьбы», а с другой стороны — да будь проклята эта жизнь и зачем она нужна.

Это всё дышит современным элитным, субкультурным (который уже становится чуть ли не мейнстримным), мировоззренческим, законодательным и финансово-экономическим чем-то, а также — стратегией хаоса. Не может быть стратегии хаоса, выдвинутой в качестве эталона, если внутри этого нет поклонения богам хаоса. И мы же не точно знаем, кому поклонялся Гитлер в этом смысле. Что там было? «В моем отце был фатум воплощен», как писал сын Хаусхофера кровью на тюремной стене, когда он восстал против Гитлера вместе с немецкими генералами и офицерами. Что там на самом деле было в отце-то воплощено? Как это связано с Джоном Ди? Какие нити тянутся через историю и насколько сильно умеет этот субъект заниматься несколькими вещами — убивать, стравливать, развращать, и через это властвовать?

Конечно, divide et impera — это вроде как римский тезис, но мы же помним, что на самом деле извечен был конфликт Карфагена с Римом, и именно Карфаген был той финансовой цивилизацией, которая



Александр Лжедмитрий I

ударяла по другим цивилизациям, создавая в них хаос, и уходила. Это карфагенское блюдо: впустить армию, долбануть где-нибудь, где тебе не нравится, создать хаос и уйти. Мы не это видим в Ираке и в других местах? В Афганистане?

Где есть хаос и стратегия хаоса, там есть и определенное возвеличение хаоса. Кто эти семьи со всеми их финансовыми, колдовскими возможностями, созданием ядов, отравлениями, развратом и всем прочим? Кто они такие по отношению к власти, если власть сильна? Кто такие эти люди по отношению к императору? Они пыль у его ног. Либо они могут на эти деньги осуществлять заговоры, либо они отдадут деньги императору, либо, когда император спросит, это чьи деньги, они скажут, что «ваши, Ваше императорское величество», — и всё.

Это зафиксировано в гениальном пушкинском коротком стихотворении:

«Всё мое», — сказала злато;

«Всё мое», — сказал булат.

«Всё куплю», — сказала злато;

«Всё возьму», — сказал булат.

И разве мы не видим это в постельцинской истории нашей страны? Это же всё продолжает жить.

Эти конфликты древние, тут что гвельфы и гибеллины, что наши олигархи и постельцинская власть. Это очень серьезный вопрос, который продолжает существовать, будет существовать, и он тянется нитями через нашу историю. И, собственно, что там происходило в Смутное время — вопрос отдельный. Кто был этот Лжедмитрий? Говорят, крайне образованный человек из хорошего рода. А как это его «узнали» и признали люди, включая Вишневецкого, который был очень близок к правящим семьям Москвы? Он что-то предьявил? Он предьявил какие-то невероятно значимые артефакты? А какие? Откуда в его руках возник натальный крест подлинного царевича Дмитрия? Кто ему передал его? Что там вообще происходило?

Это всё живет. Оно может в любом случае перелиться во что-нибудь другое в следующие десять лет нашей жизни. И оно существовало в этой жизни на предыдущих этапах. Вопрос весь в том, что изучение этого в чистом виде не представляет собой исследовательскую деятельность. Это удел коллективов, которые как минимум не будут чураться всего, что свя-

зано с понятием «частная разведка». В противном случае они окажутся заложниками структур, созданных в невероятно древние времена и наследуемых через поколения. Есть агентства, которые наследуются в 10–20 поколений.

И никто не сказал, что в числе этих агентур нет представителей семей, которые определяли судьбы стран и государств, включая нашу страну. Поэтому, когда мы говорим «Англия», мы должны в этом смысле два слоя выделить.

Первый — уникальный опыт симбиоза. Какое-то время Георгий Петрович Щедровицкий сотрудничал с моей организацией ЭТЦ. Я имел с ним несколько бесед. В ходе одной из них он мне сказал о Зиновьеве (к которому он относился как к другу и одновременно очень ревновал): «У него, — говорит, — какое-то странное было понимание марксизма». А ведь Зиновьев выдвигался поздним

Сталиным, который сказал: «Нам без теории — хана». Он, говорит, считал, что на самом деле капитализм — это не формация (а существовала теория формаций, как вы знаете: рабовладельческая, феодальная, капиталистическая и так далее), что капитализм — это не формация, а переходный период от гуманизированного феодализма к дегуманизированному. И этот переходный период сейчас завершается.

А что такое дегуманизированный феодализм? Гуманизированный — понятно, это христианский тем не менее. А что такое дегуманизированный феодализм? И когда Шваб говорит о технофеодализме, что, собственно, имеется в виду? Какие элиты претендуют на какие антигуманистические формы власти? И с чем мы, в сущности, столкнулись на Украине на самом деле? Потому что технофеодализм — это и есть дегуманизированный феодализм. Может быть, длинный путь от восхождения человека, утопии этого восхождения, веры в его возможность — к тому, что происходит сейчас, это и есть финал некоего пути, при котором речь идет о возврате на новой технической основе к чему-то совсем древнему и человеконенавистническому? Что, безусловно, должно быть связано с представлением о том, что почти все люди — не люди или что те, кто настоящие — это и не люди до конца.

Если этого нет — нет основы для легитимности беспредельной глобальной власти элит. А то, как она переходила из Византии — заказ на разгром Константинополя был оплачен на венецианские и генуэзские деньги. Как этот процесс перехода из Византии в Венецию, из Венеции в Нидерланды, из Нидерландов в Англию, а из Англии в Новую Англию, как этот процесс был организован? Это только отрезок гораздо более сложного, блуждающего пути и лишь сегмент в крайне сложной картине. А когда сегмент картины абсолютизируется, то возникают искажения.

Анна Шафран: Будем считать, Сергей Ераванович, что это начало большого разговора.

Сергей Кургинян: Как скажете! Вы спросили у меня, почему по-прежнему рулят англосаксы. По-простому — потому, что создали абсолютно уникальный сплав феодализма и капитализма, а по-сложному — вот так.

Анна Шафран: Огромное Вам спасибо!

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Предсмертное время

На фронтах спецоперации

НОВОРОССИЙСК, 15 сентября — Deutsche Welle*

Черноморский флот РФ эвакуирован из Новороссийска в ожидании ударов дальноточными ракетами со стороны ВСУ, написал военный аналитик Н. I. Sutton в соцсети X, приложив спутниковый снимок, на котором видна пустая гавань.

ТОРОПЕЦ, 18 сентября — Deutsche Welle*

В ночь на 18 сентября город Торопец в Тверской области подвергся «массовой атаке беспилотников», в результате которой «начался пожар», сообщил губернатор региона Игорь Руденя. Он принял решение о «частичной эвакуации населения» из Торопца. При этом Руденя не уточнил, где именно начался пожар.

Телеграм-канал Astra со ссылкой на местных жителей пишет, что атакован склад с боеприпасами. Судя по видео, опубликованным в канале, на военном объекте произошел мощный взрыв с последующей детонацией. В Торопце находится войсковая часть 54169, которая уже дважды подвергалась атакам БПЛА — в мае и июне этого года.

Жителей Торопца «срочно» эвакуируют в соседний город Западная Двина, сообщили местные власти. Из-за пожара на атакованном складе отрезанной для эвакуации оказалась деревня Цикарево на берегу озера Кудинское, находящаяся рядом с военным объектом.

ТОРОПЕЦ, 18 сентября — Bild

В ночь на среду прогремели взрывы на 107-м арсенале Главного ракетно-артиллерийского управления Минобороны РФ в городе Торопец Тверской области. Это один из 13 складов, строившихся Минобороны РФ в 2015 году в рамках программы совершенствования хранения боеприпасов. До границ Украины оттуда более 480 км.

Местные власти объявили частичную эвакуацию и сообщили, что атаку совершили украинские БПЛА. Детонация была такой мощной, что в городе выбило окна вместе с рамами, в небо поднялся гигантский столб дыма, который увидели космические спутники, а сейсмологи зафиксировали землетрясение магнитудой 2,8 балла.

На складе площадью 8 км² находилось множество оружия для российской армии. Например, ракеты «Искандер» и «Точка-У», авиабомбы КАБ и артиллерийские снаряды. Хранилище создали в 2015–2018 годах, это стоило 3,6 млрд рублей. На открытии тогдашний зам.министра обороны по материально-техническому обеспечению Дмитрий Булгаков говорил, что склад может защитить вооружения от ядерного удара.

«Судя по всему, он не выдержал даже атаки дрона», — иронизирует обозреватель Bild Жанна Плауманн.

ЛОНДОН, 18 сентября — Би-би-си

Военный обозреватель Би-би-си Илья Абишев — о том, почему украинские дро-

ны могли поразить военные склады, построенные «по самым высоким мировым стандартам».

Провоенные блогеры негодуют: снимки взлетевшего на воздух арсенала в Торопце находились в открытом доступе. «Товарищ сбрасывает мне в личку спутниковые фото складов в Торопце. С высокой детализацией», — пишет военный волонтер и политолог Алексей Живов. — «Многое лежало под открытым небом и легко различалось, в одном месте ракеты. В другом — снаряды и так далее. Я его спрашиваю: «Откуда ты все эти фотки в таком качестве берешь?» Знаете, откуда? «Яндекс» и «Google Карты». «У меня цензурные слова закончились по этому вофосу. Я просто не понимаю, что происходит», — возмущается он.

Очевидно, что если боеприпасы можно было рассмотреть на картах Яндекс и Google, то военные спутники тем более их видели. Но почему ракеты и снаряды оказались на виду, под открытым небом? Ответ на этот вопрос напрашивается. Из-за активизации боевых действий на Украине и в Курской области потребность российских войск в боеприпасах резко возросла, их поставки в зону боевых действий идут непрерывно. Столь же интенсивно идет завоз вооружений с оборонных заводов на склады. В таких условиях высока вероятность не справиться с потоком военных поставок — могла возникнуть ситуация, когда очередную партию боеприпасов не успели загрузить в подземные хранилища или другую не успели вывезти.

От украинской границы до 107-го арсенала главного ракетно-артиллерийского управления в Торопце менее 500 км. Украинский ударный дрон «Лютый» способен пролететь такое расстояние за три часа, а российские системы ПВО он преодолел уже не раз.

Украина — это таран НАТО. Задача хохлов — максимально уничтожаться самим и уничтожать военную мощь России. Когда военные стратеги НАТО посчитают, что Россия истощена достаточно, НАТО вторгнется на территорию России. В странах НАТО, граничащих с Белоруссией, уже несколько лет идет складирование вооружения и накопление техники со всего альянса.

ТОРОПЕЦ, 21 сентября — «Страна.УА»

Российские оппозиционные ресурсы пишут, что украинские беспилотники атаковали секретную ракетную базу армии РФ в Тверской области в районе поселка Октябрьский недалеко от Торопца, где недавно был прилет по складу боеприпасов. Утверждается, что на базе стоят на боевом дежурстве ракеты с ядерными боеголовками, в частности «Сатана».

Размещение ядерных ракет на этой базе официально не подтверждено, также как и не было заявлений властей о прилетах по ней. При этом власти заявили о временном прекращении движения всех видов транспорта по трассе М-9 «Балтия» в Тверской области. Как заявила пресс-служба ФКУ Управления автодорог «Россия», это сделано в целях безопасности — на регион ночью была совершена атака БПЛА, после которой эвакуированы пассажиры и работники ж/д станции Старая Торопа (неподалеку от Октябрьского).

НЬЮ-ЙОРК, 21 сентября — The New York Times

«Украина нанесла еще два удара по российским складам боеприпасов, стремясь сорвать боевые действия», — пишет издание.

Удары по арсеналам оружия имеют решающее значение для ослабления подавляющего превосходства Москвы в огневой мощи, говорят аналитики. 21 сентября Украина заявила, что ночью нанесла удары по двум крупным складам боеприпасов в глубине территории России. Это уже вторая подобная атака менее чем за неделю. Киев стремится усилить удары по военным базам и складам РФ, пытаясь нарушить военную логистику Москвы и замедлить продвижение ее войск на поле боя.

Удары были нанесены по складам боеприпасов вблизи городов Торопец на северо-западе РФ и Тихорецк на юго-западе. Оба объекта находятся более чем в 200 милях (322 км — прим.) от территории, контролируемой Украиной, а Тихорецк был назван крупным хранилищем боеприпасов, приобретенных РФ у КНДР.

Генштаб ВСУ сообщил, что удар нанесен по обоим складам, но не стал уточнять типы оружия, использованного в ходе атаки. Это повышает вероятность использования нового вида оружия. Москва напрямую не признала удары по складам, но региональные власти заявили, что атака беспилотника на Тихорецк «вызвала пожар, который расфространился на взрывоопасные предметы» и спровоцировал детонацию. Около 1,2 тыс. жителей были эвакуированы из этого района. Спутники NASA зафиксировали многочисленные пожары на обоих складах. Предыдущая атака на склад боеприпасов произошла 18 сентября недалеко от Торопца, и, судя по всему, нанесла серьезный ущерб. Спутники NASA продолжали фиксировать пожары на арсенале 21 сентября, а спутниковые снимки, опубликованные Минобороны Британии, показали разрушенные бункеры для хранения и воронки диаметром 85 м.

Глава военной разведки Эстонии Антс Кивиселг сообщил, что в результате атаки на склад в Торопце было взорвано 30 000 тонн боеприпасов, что эквивалентно примерно 750 тыс. снарядов. «Это двух-трехмесячный запас боеприпасов» для российских войск, отметил он.

Киев заявил, что незадолго до удара по Тихорецку на склад было доставлено 2 тыс. тонн боеприпасов, в том числе из Северной Кореи. Аналитики говорят, что склад в Тихорецке также был важным узлом в снабжении российских войск. Он находится примерно на равном расстоянии от зоны боевых действий на юго-востоке Украины и от Крыма, являясь важным логистическим узлом для доставки боеприпасов на остальные участки южного фронта.

Что касается оружия, которое Украина использовала для ударов по складам, оно остается неясным. Старший научный сотрудник лондонского Королевского института военных исследований Джастин Бронк сказал, что «вполне возможно взорвать боеприпасы, хранящиеся на открытом воздухе, даже с помощью относительно небольших боеголовки», которые несут ударные беспилотники, «если они попадут в нужное место».

Однако склады боеприпасов часто защищены земляными валами и подземными бетонными укрытиями, что затрудняет атаку с помощью БПЛА. «Для этого нужна не просто ракета, а тяжелая ракета», — сказал председатель Украин-

ского центра безопасности и сотрудничества Сергей Кузан, указывая на оружие дальнего радиуса действия, поставляемое Украине западными союзниками, например, британско-французские ракеты Storm Shadow. Однако до сих пор союзники запрещали Украине использовать это оружие на территории России. Чтобы обойти запрет хотя бы частично, Украина начала разрабатывать собственное оружие, например, модифицировать противокорабельные ракеты для использования при атаках с суши. Они же использовались для атак на нефтяную инфраструктуру России. Киев также утверждает, что разработал ракетные беспилотники дальнего радиуса действия, которые несут большие боеголовки и могут поражать цели на расстоянии в сотни километров.

ПЛЕСЕЦК, 22 сентября — «Страна.УА»

Основываясь на спутниковом снимке полигона Planet Labs, OSINT-аналитик MeNMyRC пишет, что испытание ракеты «Сармат» на полигоне космодрома Плесецк закончилось полным провалом.

По оценке аналитика, ракета взорвалась в шахте, оставив огромный кратер и разрушив испытательный полигон. Поскольку «Сармат» использует жидкое топливо, взрыв мог произойти даже без фактического запуска ракеты. Как пишет аналитик, это уже четвертая неудачная попытка тестирования новой тяжелой МБР, способной нести ядерные боеголовки. Единственное успешное испытание ракеты «Сармат» состоялось 20 апреля 2022 года.

Официально ни сам факт испытания ракеты, ни факт его провала Россией не подтверждались. Но ряд Z-пабликов уже подхватили эту тему, начиная «разгон зрады», который, к слову, в российском Z-информполе усиливается в последнее время по разным поводам. Происходит это по мере приближения «времени Ч» — возможного решения стран Запада о разрешении ударов западными дальноточными ракетами по РФ, на что Москва уже пообещала дать некий «жесткий ответ».

Параллельно идет кампания в западных СМИ на тему «не нужно бояться ядерных и прочих угроз России, а нужно дать разрешение на удары». И информация о провале испытания ракеты «Сармат» в этой кампании, судя по всему, займет видное место (особенно если информация официально подтвердится).

МОСКВА, 23 сентября — РИА Новости

Пресс-секретарь президента Дмитрий Песков переадресовал в Минобороны вопрос об испытаниях ракеты «Сармат».

«Мы не располагаем никакой информацией на этот счет. Это, скорее, вофрос, который относится к компетенции наших военных, поэтому я рекомендую туда обращаться», — сказал пресс-секретарь. Так он ответил на вопрос о появившихся в западных СМИ публикациях о якобы неудачных испытаниях российской баллистической ракеты.

До сих пор нет ни опровержений, ни подтверждений возможной аварии в Плесецке. Возникает информационный вакуум, в который противник помещает свою версию событий. А это заведомо проигрышная для России стратегия информационной войны.

* — настоящий материал (информация) произведен, распространен и (или) направлен иностранным агентом Deutsche Welle либо касается деятельности иностранного агента Deutsche Welle.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

МОСКВА, 16 сентября — РБК

Путин подписал указ об увеличении штатной численности ВС РФ до 2 389 130 человек, включая 1,5 млн военнослужащих. Документ опубликован на портале правовых актов, он вступает в силу с 1 декабря.

Штатная численность военнослужащих увеличивается на 180 тыс. человек.

В последний раз штатная численность ВС изменилась в декабре 2023-го. Тогда ее повысили до 2 209 130 человек, в том числе 1,32 млн военнослужащих. Штатная численность последних увеличилась на 170 тыс. человек.

В Минобороны тогда подчеркнули, что численность военных увеличивается за счет записывающихся на контрактную службу, потому расширения призыва или проведения мобилизации не планируется. Увеличение численности военных в ведомстве объяснили ростом угроз для России, связанных с «проведением специальной военной операции» и расширением блока НАТО.

В декабре 2022 года на тот момент министр обороны Сергей Шойгу (с мая 2024-го — секретарь Совбеза, Минобороны возглавил бывший первый вице-премьер-министр Андрей Белоусов) говорил, что число военнослужащих необходимо увеличить до 1,5 млн, в том числе 695 тыс. служащих по контракту. Он пояснил, что это нужно сделать «для гарантированного решения задач по обеспечению военной безопасности» России.

В марте этого года Шойгу заявил, что до конца 2024-го планируется формирование двух общевойсковых армий и 30 соединений, из них — 14 дивизий и 16 бригад.

11 июля Минобороны отчиталось, что с начала года на службу по контракту записались около 190 тыс. человек. «Среднестатистический темп набора остается стабильным и составляет около 1 тыс. человек в сутки», — добавили в ведомстве.

Впрочем, и этого недостаточно, в текущих условиях необходимо хотя бы 3 млн человек.

Хотят ли русские войны?

ХЕЛЬСИНКИ, 19 сентября — Deutsche Welle*

В Финляндии будут размещены 2 штаба НАТО.

Штаб сухопутных войск НАТО в Северной Европе может быть дислоцирован в городе Миккели близ границы с Россией, а штаб передовых сухопутных войск (FLF) — в Соданкюля или Рованиеми на севере страны, передает финский телеканал Yle. Решение о точных местах размещения структур альянса будет принято в ближайшее время.

МОСКВА, 19 сентября — Telegram

Канал «ИМИ МГИМО» сообщил: в контексте развития военно-политической ситуации на севере Европы наиболее вероятное место размещения будущего командного центра и контингента НАТО — Рованиеми. По новому оборонному соглашению США получили доступ к аэродрому Рованиеми и полигону Роваярви, что также не-



Финские солдаты в ходе учений НАТО Trident Juncture в Норвегии. 2018

маловажно для организации будущего командования в Финляндии в свете передачи всех северных стран в ведение Норфолка. Рованиеми находится в непосредственной близости к стратегически важным российским военным объектам на Кольском полуострове.

Финны стремительно вливаются в НАТО, чему способствуют тесные военно-политические связи, нарабатанные за десятилетия до вступления. Окончательная интеграция финнов вместе со шведами займет еще некоторое время, и на переходный период они «защищают» себя гарантиями оперативных подкреплений со стороны США и северных соседей.

Уже сейчас понятно, что в перспективе Финляндия станет мощнейшим плацдармом НАТО вблизи России, а в обозримой перспективе будет всячески использоваться Вашингтоном в целях военного сдерживания Москвы. Хельсинки же, воплощая доктрину «ценностного реализма», будет этому активно содействовать, как уже сейчас и происходит.

ХЕЛЬСИНКИ, 16 сентября — ТАСС

Швеция возглавит создаваемые в Финляндии передовые сухопутные силы НАТО (forward land forces, FLF), заявил министр обороны Финляндии Антти Хяккянен по итогам встречи со своим коллегой из Швеции Полом Йонсоном. Хяккянен также добавил, что ведутся переговоры с другими потенциальными странами — участницами FLF.

ТАЛЛИН, 18 сентября — «Коммерсант»

Финляндия и Эстония наращивают сотрудничество в области морской обороны, заявил командующий эстонскими силами обороны Андрус Мерило. По его словам, двум странам нужно разработать конкретные планы по запрету движения российского флота в Балтийском море.

ТАЛЛИН, 18 сентября — РИА Новости

Новая военная база у границы с Россией открылась на юге Эстонии, сообщает телерадиовещательная компания ERR. База сможет вместить до 1 тыс. человек. Там разместится вторая эстонская бригада и контингент из других стран НАТО.

Отмечается, что базу предполагается использовать в качестве «точки сбора для приготовлений в соответствии с оборонительными планами НАТО».

ОСЛО, 20 сентября — РИА Новости

Министры обороны Норвегии, Дании, Швеции, Исландии и Финляндии подписали соглашение о новой совместной концепции безопасности, предусматривающей расширение сотрудничества и синхронизацию планов обороны.

В сообщении отмечается, что новая концепция в значительной степени расширит сотрудничество между скандинавскими странами в мирное, военное и кризисное время. Так, страны собираются синхронизировать свои планы в области обороны, что в том числе способствует увеличению числа совместных учений, операций и общей военной инфраструктуры. В пресс-релизе отмечается, что в рамках новой концепции безопасности скандинавские страны также планируют заложить основу для реализации региональных планов НАТО по обороне.

НЬЮ-ЙОРК, 16 сентября — Bloomberg

Даже при наличии бюджета в \$1 трлн в год ВС США отстают в развитии, пишет обозреватель издания Хэл Брэндс.

Россия ведет на Украине долгую и ожесточенную борьбу с Западом. Китай наращивает военное присутствие, запасается продовольствием и энергоресурсами, что говорит о том, что Си Цзиньпин тоже готовит свою страну к войне. Ядерный и ракетный арсеналы КНР совершенствуются. Иран и его ставленники дестабилизируют Ближний Восток и соседние морские пути. Но Америка не только не вооружается — ей стоит больших усилий сохранять ту недостаточную военную мощь, которой она обладает.

По мнению обозревателя, Пентагону не хватает средств на ядерную модернизацию, развитие обычных вооружений, разработку креативных концепций ведения боевых действий для высокоинтенсивной борьбы с Китаем. Пентагону приходится идти на болезненные компромиссы между ядерной и обычной модернизацией. Военным не хватает денег ни на развитие потенциала для победы в войне, которая разразится через десятилетие, ни на пополнение арсенала для конфликтов, которые могут произойти в любой момент. США столкнутся с нехваткой огневой мощи в конце 2020-х годов — как раз тогда, когда ВС Китая будут готовы к потенциальному нападению на Тайвань.

Кажется невероятным, что Америка может испытывать нехватку средств на оборону, когда ее военный бюджет приближается к \$1 трлн. Но если считать в процентах ВВП, то возникает другая картина. Сейчас США тратят на оборону около 3% ВВП — это меньше, чем когда-либо со вре-

мен Второй мировой войны. США — глобальная держава, их силы распределены по многим регионам, в то время как Россия или Китай могут сосредоточиться в основном на одном — Европе и Тихом океане, соответственно.

Доклад двухпартийной Комиссии по стратегии нацобороны предупреждает, что США могут проиграть следующую войну великих держав, потому что у них через несколько дней закончатся жизненно важные боеприпасы или они не смогут заменить корабли, самолеты и другие средства, которые потребуются для такого конфликта в огромном количестве. Как утверждает член сенатского комитета по ВС сенатор Роджер Уикер, чтобы исправить ситуацию, нужно увеличить расходы на оборону до 5% ВВП.

По сегодняшним меркам эта цифра кажется пугающей, хотя она меньше 7,5% ВВП, которые США в среднем тратили во время холодной войны, 6% ВВП, которые США тратили после вторжения СССР в Афганистан, или 14% ВВП, которые США потратили после начала Корейской войны. Если США не хотят еще больше раздуть госдолг, такое увеличение потребует повышения налогов, сокращения расходов на пособия или того и другого. Это политически токсичные шаги, на которые не подписываются ни Харрис, ни Трамп.

Однако история показывает, что США недополучают средства на оборону до тех пор, пока не испытают какой-нибудь стратегический шок — вспомните Корею и Афганистан, или даже Перл-Харбор и 11 сентября, — который показывает, насколько «смертоносными» стали их враги. Настало время для более серьезного обсуждения затрат на нацбезопасность, чтобы Америка не испытала еще большую боль, которую ей может причинить сползание к военной несостоятельности.

ВАШИНГТОН, 17 сентября — РИА Новости

США восстанавливают военный аэродром для своих ВВС на острове Тиниан в Тихом океане для подготовки к возможному противостоянию с Китаем, сообщает издание Newsweek со ссылкой на спутниковые снимки и представителя ВВС США.

В августе 1945 года с аэродрома на о. Тиниан вылетели два бомбардировщика США, которые сбросили атомные бомбы на японские города Хиросима и Нагасаки.

ВАШИНГТОН, 18 сентября — ТАСС

США рассчитывают накопить большое количество недорогих противокорабельных боеприпасов для сдерживания Китая в Индо-Тихоокеанском регионе, сообщает Reuters со ссылкой на представителей ВПК США, экспертов, а также правительственные документы. Reuters отмечает, что к осуществлению такой концепции руководство США подтолкнуло опыт украинского кризиса. В частности, США ускорили тестирование управляемых авиабомб QUICKSINK.

ГОНКОНГ, 18 сентября — South China Morning Post

МИД КНР объявил о введении санкций в отношении 9 военных подрядчиков США. Санкции введены в ответ на одобрение Вашингтоном поставок оружия Тайваню в начале текущей недели.

«Продажа оружия США китайскому региону Тайвань серьезно нарушила принцип одного Китая... серьезно ущемила суверенитет и интересы безопасности Китая и нанесла ущерб китайско-американским отношениям», — заявил представитель МИД Линь Цзянь.

* — настоящий материал (информация) произведен, распространен и (или) направлен иностранным агентом Deutsche Welle либо касается деятельности иностранного агента Deutsche Welle.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Арабо-израильский конфликт

Израилю так и не удалось спровоцировать Иран и его прокси в регионе на полноценную военную операцию против еврейского государства. Поэтому Израиль сам перешел в наступление.

...

БЕЙРУТ, 17 сентября — «Коммерсант»

«Хезболла» столкнулась с крупнейшей атакой за многие годы. Днем в течение получаса в руках, карманах пиджаков и брюк сотен активистов «Хезболлы» в Ливане и Сирии взорвались пейджеры. Вечером в ливанском минздраве отчитались: более 4 тыс. человек были ранены и 11 погибли. Взрывы произошли менее чем через сутки после того, как власти Израиля утвердили новые цели войны в Газе: в доктрину впервые включили и ливанское направление. «Хезболла» обвинила Израиль в «преступной агрессии», пообещав «справедливый ответ».

Серия взрывов пейджеров, принадлежащих членам «Хезболлы» и связанным с ними людям, произошла днем. Судя по свидетельствам очевидцев, устройства детонировали не одновременно — взрывы происходили в течение получаса один за другим. Вероятно, устройства были подорваны дистанционно, однако как именно — еще не вполне ясно.

Источники Reuters заявили, что взорвались устройства, которые группировка массово закупила в последнее время. При этом The Wall Street Journal сообщила: кое-кто из владельцев устройств почувствовал их необычно высокую температуру и успел избавиться от пейджеров до момента взрыва. Это может указывать на то, что в аппаратах действовало вредоносное программное обеспечение, которое привело к перегреву литиевых батарей и взрыву.

По другой версии, на устройства по заказу самой «Хезболлы» были установлены «средства гарантированного уничтожения» на основе принципа перегрева батареи — для защиты содержащейся в них информации. Однако эти «средства» были взломаны и использованы организаторами атаки. Нельзя также исключить, что перед продажей в устройства заложили небольшой объем взрывчатки (пейджер весит 95 г вместе с батареей), приведенной в действие дистанционно. На это указывает отсутствие горения после взрыва и серьезный характер ранений у многих обладателей пейджеров.

Среди пострадавших — не только члены «Хезболлы», но и гражданские лица — например, медики и дипломаты. Сообщалось, например, о «незначительном ранении» посла Ирана в Бейруте Моджтабы Амани. Лидер «Хезболлы» Хасан Насралла, как уточнило со ссылкой на свои источники Reuters, не пострадал. Взрывы произошли в основном в южных пригородах Бейрута и ряде городов в долине Бекаа на востоке Ливана, а также в Сирии, в том числе в Дамаске. Министр информации Ливана Зияд Макари заявил: власти республики, исходя из первичной информации, квалифицируют произошедшее как «израильскую агрессию».

В Израиле, как обычно в таких случаях, на официальном уровне произошедшее не комментировали. Между тем СМИ обращают внимание на то, что серия взрывов произошла сразу после экстренных и «драматичных», как пишет израильский портал Ynet, консультаций премьер-министра Израиля Биньямина Нетаньяху с руководителями служб безопасности страны. За несколько часов до этой встречи кабинет безопасности Изра-

иля, куда входят силовики и некоторые министры, обновил официальные цели в продолжающейся войне с палестинской группировкой ХАМАС, включив туда и северное направление.

Изменение заявленных военных целей произошло через несколько дней после визита в Израиль спецпосланника президента США Амоса Хохштейна. Дипломат, известный тем, что в 2022 году помог заключить соглашение о разграничении морских границ между Ливаном и Израилем, уже несколько раз за последний месяц посещал Бейрут и Иерусалим. Но публично о каких-либо прорывах на дипломатическом фронте не сообщалось.

Премьер-министр Ливана Наджиб Микати обвинил Израиль в «преступной агрессии» из-за взрывов пейджеров, которыми пользовались бойцы ливанской «Хезболлы».

БЕЙРУТ, 18 сентября — «Коммерсант»

В Ливане второй день подряд массово взрываются устройства связи — в частности, портативные радиостанции, используемые активистами «Хезболлы». Минздрав Ливана сообщил вечером, что как минимум 9 человек погибли и более 300 получили ранения. В результате первой волны днем ранее, по уточненным данным, пострадали более 4 тыс. человек, погибли минимум 12 человек, около 400 находятся в критическом состоянии.

По сведениям телеканала «Аль-Хадат», помимо радиостанций взрывались смартфоны, устройства для снятия отпечатков пальцев, а также другие устройства, работающие на солнечных батареях и литий-ионных аккумуляторах.

Ливанский телеканал «Аль-Манар» со ссылкой на источники в сфере безопасности сообщил, что взорвавшиеся радиостанции были куплены «Хезболлой» примерно 5 месяцев назад — тогда же, когда и несколько тысяч пейджеров, которые взорвались накануне. Источники газеты «Аль-Маядин» сообщили, что пейджеры были заминированы с помощью взрывчатки, которая «не обнаруживается обычными металлоискателями» — «даже в международных аэропортах».

«Батарейки пейджеров сами по себе не были источником взрывной волны — литиевый материал питал взрывной механизм, который активировался дистанционно через код», — пишет газета. По ее данным, устройства взрывались в течение четырех секунд после получения звукового сигнала о сообщении.

«Хезболла» сразу же объявила Израиль виновным в «преступной агрессии, которая также затронула гражданское

население». Около полудня 18 сентября группировка запустила 20 ракет по израильским артиллерийским позициям в Кирьят-Шмоне. Военные Израиля уточнили, что в результате атаки никто не пострадал. Ливанское движение подчеркнуло, что это только начало «справедливой мести».

Ливанская газета «Аль-Ахбар», транслирующая позиции «Хезболлы», 18 сентября сообщила: «Несмотря на общественный гнев, «Хезболла» сохраняет осторожность, избегая импульсивных реакций. Однако движение признает, что дерзкие действия врага могут подтолкнуть к новому этапу конфронтации». Газета прямо написала о возможности масштабной войны с Израилем. Между тем катарская газета «Аль-Араби аль-Джаид» со ссылкой на представительницу группировки уточнила, что в движении «не хотят войны и всё еще исключают такой сценарий, хотя и полностью к нему готовы».

Тем временем Армейское радио Израиля сообщило о переброске элитной 98-й дивизии из Газы на северный фронт. Это может быть подготовкой к более крупному конфликту с «Хезболлой», отмечает издание. Кроме того, 18 сентября две бригады, дислоцированные вдоль границы с Ливаном, начали учения по имитации вторжения на территорию этой республики. «Задача ясна — мы полны решимости изменить ситуацию с безопасностью в кратчайшие сроки», — заявил в этот же день глава Северного командования Армии обороны Израиля Ури Гордон.

БЕЙРУТ, 19 сентября — РИА Новости

Взрывы электронных устройств в Ливане — это теракт и геноцид, ведущий к объявлению войны, заявил генсек «Хезболлы» Хасан Насралла. «Противник перешел все красные линии, подвергнув опасности жизни большого числа мирных граждан в Ливане», — сказал он. Ливан подвергся самой беспрецедентной атаке в истории, заявил Насралла. «Ответ, несомненно, будет», — сказал он, добавив, что вопросы, где и как будет дан ответ, решено оставить открытыми.

Командный состав «Хезболлы» не получил заминированных пейджеров и располагает безопасными средствами связи, заявил Насралла.

БЕЙРУТ, 24 сентября — ТАСС

Израиль продолжает наносить авиаудары по южным районам и вглубь территории Ливана. Число жертв бомбежек уже превысило 550.

Генсек ООН Антониу Гутерриш призвал не допустить того, чтобы Ливан превратился во вторую Газу.

ТАСС собрал основные о ситуации в регионе:

Истребители ВВС Израиля за минувшие сутки применили более 2 тыс. боеприпасов, ударив по 1,5 тыс. объектов шитского движения «Хезболла» в Южном Ливане и в глубине ливанской территории, сообщили в армейской пресс-службе. Согласно заявлению, удары наносились «с целью устранить угрозы для гражданского населения Израиля и ослабить террористическую инфраструктуру».

По данным минздрава Ливана, в результате ударов по южным районам погибли более 550 человек, свыше 1,8 тыс. пострадали.

Также армия Израиля сообщила о новом точечном ударе по Бейруту. По ее данным, в результате был ликвидирован командир ракетных сил движения «Хезболла» Ибрагим Аль-Кубайси, который «на протяжении многих лет отвечал за запуск ракет по израильским гражданам». В месте нанесения удара также присутствовали и другие ключевые командиры ракетных сил движения.

Армия Израиля вечером во вторник объявила о начале новой волны масштабных ударов по объектам движения «Хезболла» в Ливане.

Со стороны Ливана Израиль зафиксировал новые обстрелы своих северных районов. Сирены воздушной тревоги звучали в разных районах на севере Израиля — от Хайфского залива на западе до контролируемых Израилем Голанских высот на востоке. Предупреждения об обстрелах также выпускались для населенных пунктов Верхней и Центральной Галилеи, Изреельской долины, района города Цфат, окрестностей поселка Яара, расположенного у самой границы с Ливаном.

Вооруженные отряды «Хезболлы» заявили, что атаковали несколько военных объектов в северной части Израиля. Шитские бойцы впервые применили ракеты Fadi-3 класса «земля — земля» с дальностью полета свыше 100 км по центру материально-технического снабжения Шимшон.

Здания школ приспособляются для приема бегущих от израильских бомбардировок жителей Южного Ливана. Как сообщил министр просвещения и высшего образования Аббас Халаби, мест достаточно.

Между тем, по данным сирийской газеты Al Watan, до полудня 24 сентября на территорию Сирии въехали порядка 2 тыс. ливанцев. Еще примерно столько же ливанцев проходят таможенные процедуры для пересечения границы.

Более 40 рейсов в Бейрут и из него были отменены во вторник на фоне эскалации конфликта между Израилем и движением «Хезболла», сообщается на сайте международного аэропорта имени Рафика Харири. В частности, были отменены рейсы таких авиакомпаний, как Turkish Airways, Qatar Airways, а также Etihad Airways и Flydubai.

В международный аэропорт Бен-Гурион в Тель-Авиве отменены рейсы авиакомпаний Wizz Air, British Airways и Azerbaijan Airlines, сообщил 12-й телеканал израильского телевидения.

Гутерриш заявил, что ситуация в секторе Газы — это «непрекращающийся ночной кошмар», а Ливан может стать второй Газой. Он призвал не допустить эскалации.

В результате бомбежек Израилем ливанской территории погибли сотрудница Управления верховного комиссара ООН по делам беженцев и контрактный работник организации.

Пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков заявил, что эскалация ситу-



Хасан Насралла

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

ации между Ливаном и Израилем опасна полной дестабилизацией на Ближнем Востоке, и это беспокоит Россию. У посольства РФ нет информации о пострадавших российских гражданах в Ливане.

БЕЙРУТ, 24 сентября — ТАСС

Исполняющий обязанности министра здравоохранения Ливана Фирас Абъяд обновил данные о жертвах израильских бомбардировок южных районов страны. Выступая на пресс-конференции в Бейруте, он сообщил, что число погибших в результате ударов израильских ВВС по населенным пунктам в южной части Ливана увеличилось с 558 до 569 человек, ранены свыше 1,8 тыс.

«Среди жертв — 50 детей и 94 женщины, погибли также 4 сотрудника скорой помощи и еще 16 получили ранения, их машины подверглись ударам с воздуха», — указал и. о. главы минздрава. — Я считаю, что атаки на медперсонал носили преднамеренный характер». Кроме того, по его словам, в результате израильской бомбардировки разрушена больница в городе Бинт-Джебейль.

Как отметил Абъяд, медицинские учреждения Ливана работают в чрезвычайном режиме вторую неделю. «Больницы переполнены, и на врачей легла огромная нагрузка», — сказал он.

Обыкновенная русофобия

МОСКВА, 15 сентября — Telegram

Канал «Рыбарь» сообщил, что ИНИОН РАН недавно выпустил работу по актуальной теме — образу России в учебниках истории в Средней Азии.

- Казахстанские учебники указывают, что территории Средней Азии оказались в составе Российской империи по договорным отношениям. Но тем хуже для России, так как она обманула казахов: не помогла в войне с Джунгарией, а потом начала колониальную политику: казахи потеряли свою государственность, что стало проявлением грубого нарушения условий принятия казахами российского подданства.

К XX веку Казахстан стал превращаться в многонациональную провинцию России, а народ, у большей части которого отобрали земли, покинул этнические территории в поисках лучшей жизни, да и само существование казахской нации стало острой проблемой — отсюда и позитивное отношение к национально-освободительному движению. Советский Казахстан, который не имел прав и оставался одной из провинций, также отличился репрессиями против деятелей культуры и формированием экономической зависимости от метрополии.

Примечательно упоминание статьи Солженицына «Как нам обустроить Россию?», в которой видятся притязания Москвы на северный Казахстан — отсюда внимание в модулях по современной истории к переносу столицы в Акмолу (Астану).

- Наиболее благосклонными к России оказались киргизские учебники. В них находит отражение разное отношение к присоединению к Империи севера и юга: если для северян Россия стала спасителем от угнетателей из Кокандского ханства, то для тесно связанных с Кокандом южан ее приход стал завоеванием. Однако спасение оказывается мнимым: наивные киргизы не догады-

вались, что у Российской империи была цель колонизировать всю территорию Киргизии.

Как спасение от уркуна (исхода киргизов в Китай после восстания 1916 года) рассматривается приход Советской власти, которая обеспечила развитие народного хозяйства. Как подводят итог авторы обзора, в истории Киргизии нет места для России как врага и колонизатора, она изображается как друг и стратегический партнер.

- В Узбекистане смотрят на последствия присоединения к России в контексте сохранения собственного цивилизационного наследия. Через эту призму приход Российской империи выглядит как покушение на традиции, для сохранения которых тысячи верных сынов народа Узбекистана принесли в жертву свои жизни.

Авторы позиционируют себя как борцы с мифом о цивилизационной миссии России и СССР: любое империалистическое государство пытается оправдать свои захватнические войны различными пропагандистскими мифами наподобие того, что оно несет завоеванным народам прогресс и цивилизацию, освобождает от деспотии, а также использует миф о добровольном присоединении к метрополии и тому подобное.

- Наиболее противоречивы таджикские учебники. Признается, что имперский и советский периоды стали важными этапами модернизации, необходимыми для создания современного таджикского национального государства. Однако именно с приходом России таджикский народ стал разделенным и оторванным от корней.

Поворотным моментом для таджиков становится падение ограбленного большевиками Бухарского эмирата, после которого завершилось насильственное отторжение таджиков от исламского мира и его культуры и началось их приобщение через Россию к западным техногенным ценностям. Царская Россия покорила тело, а марксизм-ленинизм большевиков овладел умами таджиков, но сердце осталось непокоренным.

Учебники объясняют мотивы присоединения Средней Азии экономической, колониальной экспансией, что нанесло огромный урон культурному наследию и своей государственности. Потому советская модернизация не оправдывает перенесенные страдания. В редких случаях обвинения предъявляются не российскому государству, а в целом русским. Однако ясно, что почва для дальнейшего разжигания ненависти к России удобна достаточно.

МОСКВА, 17 сентября — Telegram

Канал «Записки традиционалиста» привел исследование ИНИОН РАН: в школьных учебниках Азербайджана, ничего, кроме оголтелой ненависти к России и русским, не содержится, всякие положительные оценки развития в XIX–XX веках исключены, а все азербайджанцы, внесшие вклад в развитие Российской империи и Советского Союза, объявлены «предателями». Градус русофобии в азербайджанских учебниках, вообще говоря, выше, чем даже в прибалтийских и украинских (по крайней мере, до 2022 года).

На фоне такой промывки мозгов школьникам, на фоне брошенных в азербайджанские тюрьмы пророссийских деятелей, вызывает изумление, как вообще кто-то всерьез может верить в открытые



Ираклий Кобахидзе

«транспортного коридора» через Баку или его включение в БРИКС и прочие интеграл-евразийские структуры.

МОСКВА, 16 сентября — Telegram

Турколог Владимир Аватков задался в своем канале вопросом: что пишут о нас в учебниках истории Ближнего и Среднего Востока? Мы год назад решили, что надо изучить, почитали и пересказали.

Пара примеров из введения:

1) В рассмотренных израильских учебниках подчеркивается негативный опыт жизни еврейской общины в Российской империи, более того — и Российская империя, и СССР представлены как антисемитские государства, а Россия предстает как противник национального движения евреев. Советский Союз показывается как гегемон, игнорируются многие положительные моменты отношений, в том числе эпохи Второй мировой войны и поствоенной роли Союза в создании государства Израиль.

2) Характер внешней политики как царской России, так и Советского Союза в иранских учебниках по истории предстает как империалистический, включающий готовность осуществлять вмешательство для защиты собственных интересов.

3) В учебниках истории Турции доминирует британский подход к восприятию России и отношений с ней. Турецкими авторами подчеркивается, что в ходе присоединения к российскому государству Средней Азии допускались «бесчинства», сопровождавшиеся «геноцидом» и «насильственной русификацией» народов Туркестана. Эпоха басмачества называется не иначе как «священная война мусульман против русских», что концентрирует внимание на борьбе «тюркских повстанцев» против советских захватчиков. Российско-османские отношения рассматриваются авторами как череда войн, в ходе которых Россия стабильно допускала жестокое обращение с пленными, а также с турецким населением на захваченных землях. Конфликтность взаимодействия стран выдвигается на передний план, что создает в умах турецких учащихся образ России как агрессора, многие века действующего против Турции.

Я не такая, я жду трамвая

ТБИЛИСИ, 17 сентября — ТАСС

Правившая в Грузии при Саакашвили партия «Единое национальное движение» на-

чала войну в Южной Осетии в 2008 году, выполняя задание извне. Об этом заявил грузинский премьер-министр Ираклий Кобахидзе.

«Радикальную оппозицию вывел из себя не вопрос начала войны, а тема взаимного прощения и примирения (с осетинами). Это имеет очень простое объяснение — взаимное прощение и примирение противоречат той цели, для которой режим «Национального движения» в 2008 году выполнил задание извне и начал войну. Именно тема примирения, а не начала войны является трагической для радикальной оппозиции», — заявил Кобахидзе.

ТБИЛИСИ, 17 сентября — Naqqin.az

Власти Грузии не могли раньше говорить правду о том, что войну в Южной Осетии в 2008 году начал Саакашвили, заявил премьер-министр Грузии Ираклий Кобахидзе.

«Ответ на вопрос о смене позиции [властей Грузии относительно того, кто начал войну 2008 года] простой, и я могу выразить его двумя словами — Гаага и Страсбург (решения судов). Из-за текущих дел в Гааге и Страсбурге мы избежали твердых и точных заявлений на эту тему. Но, когда мы видим, что, во-первых, завершены судебные процессы, во-вторых, та же политическая сила и сейчас пытается развязать в стране войну, мы не можем себе позволить не говорить всю правду грузинскому обществу о том, что 7 августа 2008 года войну в Грузии развязал именно режим Саакашвили».

ЕРЕВАН, 18 сентября — «Европейская правда»

Служба национальной безопасности Армении заявила о разоблачении подготовки к «кузурпации власти по предварительному сговору», участники которой, среди прочего, проходили подготовку на территории России.

Армянская спецслужба утверждает, что группа людей с целью захвата власти в Армении и получения примерно 220 тыс. руб. ежемесячного вознаграждения в течение 2024 года вербовала граждан Армении и бывших жителей Нагорного Карабаха.

Делали это под предлогом «трехмесячных сборов» в России и «ознакомления с новыми видами тяжелого вооружения», а затем несения боевого дежурства по возвращении в Армению. Завербованных армян возили в Россию для обучения на военной базе под названием «Арбат» (так же называется подразделение, куда Россия

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

вербовала армян для войны против Украины — прим.), где проводили занятия по «ведению боя в закрытом помещении, внутри здания, с уже известными им видами оружия».

«Кроме того, им сообщили, что цель учений — вернуться в Республику Армения и устранить действующую власть, озвучив таким образом призывы очистить и спасти Республику Армения», — говорится в сообщении армянской спецслужбы. Часть завербованных выступила против захвата власти в Армении и вернулась домой. «За совершение указанного деяния возбуждено уголовное преследование в отношении семи человек. Трое задержаны, в отношении четырех объявлен розыск», — утверждает Служба нацбезопасности Армении.

...

Показания о том, что в рядах ВС РФ якобы велась подготовка к свержению правительства Никола Пашиняна, дали двое граждан Армении, которые заключили контракт с Минобороны РФ и дезертировали из учебной военной части.

Эти дезертиры ранее числились в составе Союза добровольцев «Еркрапа» — боевой дружины Пашиняна. Внедрение этих агентов в число контрактников ВС РФ — очевидная акция армянских спецслужб, специально спланированная при участии СБУ и английской разведки.

Эх, доктринашка, «Ухнем!»

МОСКВА, 25 сентября — ТАСС

Президент Путин рассказал об обновленной ядерной доктрине РФ. Главное:

- Расширена категория государств и военных союзов, в отношении которых проводится ядерное сдерживание. Дополнен перечень военных угроз, для нейтрализации которых выполняется ядерное сдерживание.
- Агрессию со стороны любого неядерного государства с участием или при поддержке ядерного государства предлагается рассматривать как их совместное нападение на РФ.
- Массированный старт в сторону РФ стратегических и тактических самолетов, крылатых ракет, беспилотников, гиперзвуковых и других летательных аппаратов и пересечение ими российской границы станет основанием для применения ЯО.

- Агрессия против Белоруссии как союзника России также может повлечь ядерный удар.

- Критическая угроза суверенитету РФ даже обычным оружием будет поводом для ядерного ответа. В частности, Путин отметил, что возможность применения ЯО будет рассматриваться при получении данных о масштабной воздушной атаке на Россию.

- Россия ответственно подходит к теме ядерного оружия и стремится не допустить его «расползания» в мире. Ядерная триада остается важнейшей гарантией безопасности России и инструментом поддержания баланса в мире.

...

Пункт о ядерном ответе на массированный авиаудар явно навевая становящимися обыденностью налетами украинских беспилотников. Однако отсутствие оговоренного порога «массовости» позволяет не реагировать на эти атаки до поры до времени.

...

МОСКВА, 26 сентября — РИА Новости

Ведущие мировые СМИ увидели в уточнении ядерной доктрины России четкий сигнал Западу, меры дополнительного сдерживания и якобы новые угрозы Киеву и его союзникам. По мнению западной прессы, обновленная доктрина может привести к изменению действий Украины в конфликте.

Washington Post посчитала обновленные доктрины «новой ядерной угрозой в отношении Запада и Украины», которая последовала после якобы «волны угроз по ядерной тематике» из РФ на фоне просьб Киева разрешить использовать западное оружие для ударов вглубь территории РФ.

Financial Times назвала якобы угрозу РФ резкой и четкой, а американское издание Semafor посчитало российское предупреждение Западу суровым. Как пишет издание, «угрозы, которые, как ожидается, будут закреплены в российской доктрине, стали одними из наиболее прямых, которые президент выдвинул в отношении применения ядерного оружия» с момента начала СВО.

New York Times увидела в изменениях якобы эскалацию усилий Москвы по предотвращению расширения военной помощи США Украине. Издание также предположило, что формулировки вносимых изменений якобы являются явной отсылкой к Украине, которую поддерживают такие страны, как США и Британия.

Западные СМИ отмечают, что Украина является неядерным государством, которое на протяжении нескольких лет получает поддержку США и других стран, обладающих ядерным оружием. Washington Post также обращает внимание читателей на то, что в последнее время диалог Москвы и Вашингтона по контролю над вооружениями практически сошел на нет, а «ядерный шантаж возрос».

Один из аналитиков, поговоривших с New York Times, посчитал очевидным, что изменения в доктрине РФ были объявлены в качестве якобы дополнительного сдерживания Запада и Украины. Тем не менее Washington Post пишет, что в международном сообществе на данный момент полагают, что заявления не должны перейти в нечто большее, чем угрозы.

Британская Times написала, что Россия, объявив об изменениях в доктрине, попыталась усилить ядерную напряженность по поводу конфликта на Украине в преддверии переговоров Зеленского в Белом доме о применении западных ракет для ударов вглубь России.

Washington Post считает, что после изменений доктрина станет более гибкой и якобы «в какой-то мере расширится». По мнению аналитика, как приводит издание, доктрина могла быть изменена в том числе для того, чтобы создать некую степень «неопределенности и неоднозначности» ответа. В то же время авторы издания осознают, что использование ядерного оружия является для РФ далеко не предпочтительным вариантом.

New York Times пишет, что обсуждения возможности применения ядерного оружия Россией назрели именно на этой неделе, когда Зеленский в США запрашивает разрешения на использование дальнобойного оружия Запада.

Британская Telegraph присоединилась к мнению других, написав, что предупреждения, которые можно было услышать во время объявления изменений в доктрине РФ, по всей видимости, направлены против Зеленского, который должен встретиться с Байденом в четверг в попытке добиться разрешения на применение ракет большой дальности американского производства для ударов по России.

Испанская ABC также не посчитала совпадением, что заявление из РФ прозвучало именно в тот момент, когда Украина запросила у своих союзников разрешение на удары по РФ западным оружием.

Daily Mail написала, что изменения в доктрину вносятся в момент, когда Зеленский прибыл в США, чтобы представить свой так называемый план победы, который западные СМИ уже назвали лишь списком желаний Зеленского и «переупаковкой» старых просьб об оружии.

Крупнейшая газета Финляндии Helsingin Sanomat посчитала, что предложенные изменения в принципах возможности использования Россией ядерного оружия существенно повлияют на Украину и удары, которые она наносит по России.

В РФ ранее выражали надежду, что у США «хватит ума и разума» не давать Киеву согласия на нанесение ударов вглубь территории РФ западными вооружениями.

МОСКВА, 29 сентября — ТАСС

Растущая вовлеченность Запада в конфликт на Украине требует от России готовности применять положения обновленной ядерной доктрины, заявил пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков в беседе с репортером ВГТРК Павлом Зарубиным.

«На фоне этого (растущей вовлеченности Запада — прим. ТАСС) мы, конечно, должны принимать решения,

мы должны быть в готовности их имплементировать», — отметил представитель Кремля.

Определять конкретные поводы вводить в действие эти положения — в компетенции российских военных, добавил Песков. «Они внимательно следят за тем, какие именно вооружения и как используются. Именно они фиксируют прямую вовлеченность стран коллективного Запада в конфликт вокруг Украины, и они не будут ослаблять свое внимание», — подчеркнул пресс-секретарь российского президента.

МОСКВА, 30 сентября — РИА Новости

В Кремле призывают чрезмерно не апеллировать к изменениям в ядерной доктрине в контексте СВО, спецоперация продолжает идти своим ходом, заявил пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков.

«Честно говоря, не нужно чрезмерно апеллировать к этому документу... Специальная военная операция продолжается своим ходом», — сказал Песков на вопрос, видят ли в Кремле попытку провокации в атаке БПЛА на российские регионы на фоне изменений в ядерной доктрине.

Ранее в воскресенье Минобороны РФ сообщило, что российская ПВО за минувшую ночь перехватила и уничтожила 125 украинских БПЛА над семью регионами РФ и над акваторией Азовского моря.

По данным министерства, 67 БПЛА перехвачены и уничтожены над территорией Волгоградской области, 17 — над Белгородской, 17 — над Воронежской, 18 — над Ростовской областями, по одному над территориями Брянской и Курской областей и Краснодарского края, три БПЛА над акваторией Азовского моря.

БРЮССЕЛЬ, 30 сентября — «Европейская правда»

Генсек НАТО Йенс Столтенберг в интервью Reuters заявил, что члены альянса не должны отказываться от предоставления большей военной помощи Украине из-за «безрассудной российской ядерной риторики» Путина.

Пока еще действующий генсек НАТО отреагировал на заявление Путина на прошлой неделе о том, что Россия может применить ядерное оружие, если по ее территории нанесут удар дальнобойными ракетами. «Мы уже увидели, что Россия шаблононо использует безрассудную ядерную риторику и соответствующие тезисы, и данный случай [заявление Путина] вписывается в этот шаблон», — считает Столтенберг.

Он напомнил, что каждый раз, когда альянс усиливал поддержку Украины новыми типами вооружений — боевыми танками, дальнобойными системами или истребителями F-16, — «русские пытались нам помешать». «Они не преуспели, и этот последний пример не должен помешать союзникам по НАТО поддерживать Украину», — добавил генсек.

Столтенберг заявил, что альянс на фоне решения о корректировке ядерной доктрины России не зафиксировал изменений в российском ядерном потенциале, «которые бы потребовали каких-либо перемен» со стороны альянса, передает Reuters.

...

В НАТО прямым текстом говорят, что Россия их пугает своей ядерной дубиной, а им не страшно. То есть ядерное оружие перестало быть средством сдерживания эскалации, превратившись в средство эскалации.



Тополь-М

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ВОЙНА С ОБРАЗОВАНИЕМ

Вперед, в Средневековье!

МОСКВА, 17 сентября — «Накануне.RU»

В России на треть подскочил спрос на со-трудников в возрасте до 18 лет. В России всё чаще принимают на работу несовершеннолетних, зеленый свет на это в 2023 году дала Госдума. За 6 месяцев текущего года компании отправили более 3 млн приглашений на трудоустройство российским гражданам в возрасте от 14 до 18 лет, что на 1/3 больше, чем в прошлом году. Также с января по август 2024 года более 700 тыс. школьников в возрасте от 14 до 18 лет сами разместили или обновили свои резюме.

Как заявили в рекрутинговых компаниях, главная причина такой ситуации — дефицит кадров. Впрочем, это совсем не тот дефицит, о котором мы так часто слышим от чиновников самого высокого уровня. Молодежь принимают на довольно примитивную работу без перспектив получения квалификации. В SuperJob заявили, что больше всего востребованы среди молодежи вакансии кассира, курьера, сборщика заказов, бариста и оператора call-центра.

В общем, судя по всему, грядет какой-то мощный технологический рывок, о котором нам так часто рассказывают по ТВ.

МУРМАНСК, 24 сентября — РИА Новости

Продолжительность образования в ближайшие годы может быть сокращена из-за требований времени, отметил помощник президента, председатель Российского военно-исторического общества (РВИО) Владимир Мединский на встрече с молодежью в Мурманске.

«Я полагаю, что и классическое пяти-шестилетнее образование в ближайшее десятилетие уйдет в прошлое. Образование будет спрессованным по времени, оно будет более специализированным, оно будет рассчитано на ближайшее обозримое время... ближайшие десять лет, а потом через десять надо будет переучиваться», — сказал он на встрече с региональным активом РВИО и молодежью в рамках проекта «Арктический диалог».

По мнению Мединского, тот, кто не будет каждые десять лет учиться чему-то новому — профессии, специализациям, технологиям, — окажется неконкурентоспособным. Также каждому потребуется получать несколько образований в течение жизни.

«Не уверен, что это произойдет, но время диктует сокращение продолжительности среднего образования. То, что у нас 11 лет, — неопозволенная роскошь. Это мы живем с вами в XIX веке. Оно должно быть спрессовано, чтобы потом раньше вступить в сферу профподготовки и быть конкурентоспособным, а не начинать в 19 лет размышлять, чем бы заняться», — считает помощник президента.

Он добавил, что, по его мнению, тот, кто в 22 года будет выходить на работу, окажется уже неконкурентоспособным, потому что его ровесники продвинулись дальше в карьере. По его словам, ничего нового в этом нет, и это не феномен XXI века. В качестве примера Мединский привел поэта Михаила Лермонтова, который, по словам помощника президента, учился два года. При этом в то время «самых умных учили три» года, добавил он.

Продолжается разрушение системы образования в России, унаследованной от СССР и считавшейся одной из лучших в мире. Фактически г-н Мединский предлагает жить сегодняшним днем, подстраиваясь под текущие запросы. То есть по сути всегда плестись

в хвосте прогресса, вместо того чтобы развивать собственные компетенции, инвестировать в новые проекты, создавать научные школы и двигать фундаментальную науку.

МОСКВА, 15 сентября — Telegram

Канал «ЕЖ/дневник»* сообщил: в Минпросвещения РФ заявили о необходимости создания в РФ масштабного проекта для молодежи — «нового БАМа». С таким заявлением выступила высокопоставленная чиновница ведомства — глава департамента государственной политики в сфере воспитания Наталья Агре, комментируя назначение нового главы Росмолодежи:

«У Росмолодежи должен появиться проект всероссийского значения: не мероприятийный, а рукотворный, общественный, деятельный, который затрагивал бы каждого, наш новый БАМ. Так чтобы участвовали все от 14 и до 35 лет, 2 недели или месяц обязательно — как армия, но для юношей и девушек, — что-то строили вместе. Каждый молодой человек вложил свое время, умение, труд, оставил этот вклад в общее дело и память на всю жизнь. В этом проекте могло бы соединиться всё, о чем мы так много говорим, возможность посмотреть страну, познакомиться с новыми друзьями, встретить любимого человека, трудиться вместе ради общего дела, добровольно и на благо любимой страны».

МОСКВА, 16 сентября — РИА Новости

Зампред Совбеза РФ Дмитрий Медведев заявил о необходимости решать проблему нехватки преподавателей математики и естественно-научных предметов в системе общего образования.

«Школы и другие учебные заведения, что особенно, конечно, тревожно, испытывают дефицит преподавателей математики и естественно-научных дисциплин. Сокращается и число выпускников, которые обладают глубокими знаниями в этих сферах. Снизилось число профильных классов с углубленным изучением математики», — сказал Медведев на заседании, отметив, что данный вопрос является проблемой, которую мы должны решать.

Зампред Совбеза РФ констатировал, что качество преподавания математики и естественных наук в школах не всегда отвечает современным запросам, подчеркнув, что внедрение научно-технологических инициатив, производственных решений невозможно без подготовки высококлассных специалистов с глубокими знаниями по упомянутым дисциплинам. Для улучшения ситуации, по мнению Медведева, необходимо подключение всех профильных ведомств.

А как же знаменитое: «Хотите денег — идите в бизнес»?

МОСКВА, 16 сентября — «Накануне.RU»

Один учитель-предметник на 2–3 школы — результат отношения к учителям.

На одного учителя в российской школе в среднем приходится 19 учеников, а в младших классах — 27 учеников. На одного учителя физики приходится 269 школьников, химии — 363, географии — 483. Чуть лучше ситуация с историей: там на каждого учителя приходится 185 учеников. Таковы результаты огромной нехватки педагогических кадров.

* — настоящий материал (информация) произведен, распространен и (или) направлен иностранным агентом «ЕЖ/дневник» либо касается деятельности иностранного агента «ЕЖ/дневник».

Исход учителей из школ носит массовый характер. Мизерные зарплаты, регулярная переработка, унижительная бюрократическая работа, неуважение со стороны государства, школьников и родителей — все это заставляет учителей бросать работу. Многие уходят в тот самый бизнес, к чему и призывал экс-президент Медведев. А точнее — в репетиторство.

И недавно глава Рособнадзора заявил о новом универсальном мониторинге школ, в котором будут проверяться в том числе учителя. Это может еще больше усугубить кадровый кризис, увольнений станет еще больше.

МОСКВА, 17 сентября — «Коммерсант»

В России набирают популярность альтернативные виды получения среднего образования — с 2016 года количество детей, обучающихся вне школьных стен, увеличилось в 10 раз. Об этом заявили исследователи Московского городского педагогического университета (МГПУ), проанализировавшие статистику Минпросвещения. Всплеск популярности семейного обучения и онлайн-школ пришелся на период коронавируса, однако тенденция сохранилась и после пандемии. Авторы исследования считают, что родители привлекают возможность индивидуального подхода к обучению ребенка.

Ведущий эксперт Института образования ВШЭ Татьяна Мерцалова отмечает, что альтернативные форматы, как правило, популярны среди определенных категорий детей — например спортсменов или музыкантов, которым неудобно посещать стандартную школу. Вторая возможная причина — работа родителей, которым приходится часто переезжать.

«Семьи, которые без таких объективных факторов принимают решение учить детей вне школы, чаще всего глубоко погружены в вопросы развития своих детей. Они отправляют их на разнообразные дополнительные занятия и кружки, где есть коллектив, поэтому беспокоиться за недостаток их социализации не стоит», — считает Мерцалова.

Кроме того, она указывает, что статистика может быть не совсем корректной — например, существует практика, когда частные школы просто не регистрируются как учебное заведение: «В таких школах дети в небольших группах ходят в реальные классы, но сдают аттестации в других местах и значатся как учащиеся на семейной форме». По словам Мерцаловой, популярность альтернативных форм образования действительно растет, но процент таких школьников всё равно находится на уровне статистической погрешности.

Другая причина увеличения спроса на заочное обучение — увеличение числа релокантов после 2022 года: «Родители уехали за границу вместе с детьми, одна приняла решение дать им российское образование, как минимум аттестат. И дети начали учиться удаленно или с репетиторами в домашних форматах».

Первый зампред комиссии по демографии, защите семьи, детей и традиционных семейных ценностей ОП РФ, многодетный отец Павел Пожигайло уверен, что родители подталкивают к альтернативным формам образования существующая система поступления в вузы. «В переполненном классе обычной школы практически невозможно эффективно подготовиться к ОГЭ и ЕГЭ и поступить на бюджет, — сетует он. — Чтобы не перегружать ребенка знаниями по другим предметам школьной программы, нередко принимается решение перевести его в экстернат или на домашнее обучение».

Пожигайло считает, что такой подход нельзя назвать правильным, поскольку дети теряют возможности для социализации. «Но пока система образования функционирует таким образом, родители, которые могут финансово это позволить, всё чаще будут прибегать к альтернативному образованию, чтобы гарантировать ребенку успешное будущее», — заключает он.

Переводя на русский: идет сегрегация по признаку доступности образования. Те, кто побогаче, будут учить своих детей в альтернативных заведениях с хорошими учителями, получающими приличную зарплату и освобожденными от ненужной бюрократии, а детей бедных будут учить быстро, дешево и посредственно, загоняя в ловушку бедности.

Вот такие консервативные ценности.

МОСКВА, 19 сентября — Deutsche Welle**

Экс-мэр Грозного и экс-премьер-министр Чечни Муслим Хучиев призвал Минпросвещения исключить теорию Дарвина из школьных учебников. Его высказывание, сделанное в ходе первого заседания Всероссийского родительского комитета (ВРК), цитирует РБК.

«Все знают, что это ошибочная теория, она идет вразрез религии, — заявил Хучиев. — Мы можем это просто убрать. Это неправда, это противоречит религиозному воспитанию, все религии это признали. Кто еще должен это признать, чтобы это убрать из учебников и не вкладывать в сознание нашим детям?»

Хучиев был назначен помощником премьер-министра РФ в мае 2024 года. Всероссийский родительский совет, на котором выступил Хучиев, был организован по поручению Путина, в его компетенции входят «консультативные функции» при Минпросвещения РФ. Представители ведомства и присутствовавший на заседании ВРК министр просвещения РФ Сергей Кравцов предложение Хучиева не комментировали.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 20 сентября — РИА Новости

Необходимо исключить теорию Дарвина из школьных учебников, поскольку она может ввести в заблуждение, считает председатель Патриаршей комиссии РПЦ по вопросам семьи, защиты материнства и детства иерей Федор Лукьянов.

«Хотел бы поддержать позицию, высказанную помощником председателя правительства Российской Федерации Муслимом Хучиевым, и согласен, что необходимо исключить теорию Дарвина из школьных учебников как вводящую [детей] в заблуждение», — сказал РИА Новости Лукьянов. Он обратил внимание на нравственный аспект теории Дарвина. «Теория эволюции изначально безнравственна, так как предполагает сиротство рода человеческого, отсутствие Создателя у столь сложного и прекрасного творения, как наша Вселенная», — заметил священник.

Некоторые почему-то уверены, что научно-технический прогресс — это меню, из которого можно выбрать только то, что нравится, а от остального отказаться.

** — настоящий материал (информация) произведен, распространен и (или) направлен иностранным агентом Deutsche Welle либо касается деятельности иностранного агента Deutsche Welle.

ВОЙНА ИДЕЙ

Искусственный интеллект полезен при условии, что человек обладает какой-то компетенцией и способен оценить факты и выводы, которые он ему выдает

Новый удивительный мир искусственного интеллекта. Есть ли в нем место человеку?

Искусственный интеллект (ИИ), его возможности и перспективы всё чаще становятся темой споров как специалистов, так и людей, далеких от IT-сферы. В нем находят как полезные для человека возможности, так и негативные, а иногда просто опасные. Но несмотря на неоднозначность этой технологии, наше государство сделало большую ставку на развитие искусственного интеллекта. Он активно внедряется во все сферы деятельности, даже в те, которые, казалось бы, более всего требуют присутствия человека, — образование и медицину.

Чтого нам ждать от нового витка развития технологий, теперь цифровых? Заменит ли ИИ человека, и если да, то где и в чем? Как скоро это произойдет? Наконец, готовиться ли нам к «восстанию машин», или опасения по этому поводу сильно преувеличены? Об этом мы побеседовали с инженером-исследователем в области ИИ Андреем Жониним.



Роботы

Корр.: Андрей, расскажите, чем вы занимаетесь.

Андрей Жонин: Я инженер-исследователь в области речевых технологий. Это одна из областей искусственного интеллекта. Корректнее называть это машинным обучением. Мы занимаемся распознаванием речи, синтезом речи, обработкой естественного языка, в том числе тех самых больших языковых моделей, вокруг которых сейчас поднялся большой ажиотаж.

Корр.: Сам термин «искусственный интеллект» вызывает большие споры, он имеет множество определений, иногда противоречащих друг другу.

Андрей Жонин: Этот термин используется с 1960-х годов. Сейчас большинство специалистов считают, что ИИ — это просто нечто, повторяющее интеллектуальные возможности человека. Зрение, слух, логическое мышление, умение понимать текст, что-то сочинять, что-то творить и так далее. То есть можно предположить, что, если машина обретет свободу воли, она станет в каком-то смысле эквивалентна человеку. Есть такое представление в определенных кругах. Можно даже сказать, что существует такая идеологическая установка. Но, конечно, сейчас этого нет, сейчас машины свободной воли и сознанием не обладают.

Корр.: То есть мы можем относиться к искусственному интеллекту всё еще как к инструменту, а не как к какой-то сущности?

Андрей Жонин: Сейчас — как к инструменту. Но вообще, это порождает очень много вопросов о будущем человечества, потому что этот инструмент будет развиваться и рано или поздно его интеллектуальные возможности будут превосходить интеллектуальные возможности человека. То есть мы будем обладать инструментом, с которым человек не соразмерен. И вот в связи с этим нам необходимо думать

о развитии человека и его месте в этом мире.

Корр.: В каких отраслях искусственный интеллект способен заменить человека, а в каких нет? Какие профессии станут вскоре неактуальны для человека?

Андрей Жонин: Сначала, видимо, будут заменяться профессии, которые являются в каком-то смысле рутинными и легко автоматизируемыми. Например, продавцы и водители. И мы уже видим, как появляются супермаркеты без кассиров. Всегда нужен человек, который присутствовал бы в магазине и мог бы какие-то сложные вопросы решать, но число продавцов вполне можно уменьшить. То же самое с водителями. Можно себе представить такую ситуацию, когда один человек управляет не одной машиной, а несколькими, тем самым сокращая потребность в работниках. Это наверняка будет происходить. Возможно, со временем заменят сотрудников техподдержки, менеджеров по продажам на массовом рынке. Наверное, стоит ожидать именно этого.

Корр.: Наши власти сейчас активно продвигают технологии ИИ в медицину и образование. ИИ сможет заменить такие профессии, как врач и учитель?

Андрей Жонин: Глубоко сомневаюсь. Прошлой осенью была новость о создании программы искусственной интеллектуальной системы для расшифровки результатов томографии, но позднее Минздрав решил прекратить ее использование. Оказалось, что система начинает работать с большими ошибками, если ситуация относительно сложная, или оборудование немного другое, или же ситуация просто выходит за рамки того, что было в обучающей выборке этой системы.

Человек же в любом случае, даже если это незнакомая ситуация, начинает думать логически, он хотя бы понимает, что это другая ситуация. Машина пока так не мо-

жет. Даже для таких узких задач в медицинской области, как анализ томографии, например, требуется очень существенная доводка. Медики говорят о так называемых нозологиях, то есть, условно, о болезнях. У них в нозологии десятки тысяч случаев. Чтобы искусственный интеллектуальный терапевт был полезен, нужно, чтобы он умел распознавать эти десятки тысяч случаев. А есть еще сочетания симптомов болезней, какие-то особые случаи, и вообще обычно всё с каждым пациентом индивидуально.

На конференции AI Journey 2024, которая проходила осенью, была представлена, если не ошибаюсь, система Сбербанка, которая распознавала, как они говорят, 400 случаев в нозологии. Сравните: 400 и десятки тысяч. Вряд ли возможно, чтобы искусственный интеллектуальный терапевт мог бы заменить врача.

Корр.: А как искусственный интеллект может помочь медикам?

Андрей Жонин: Наша печальная реальность заключается в том, что у нас сокращаются ставки, особенно в малонаселенных районах, в деревнях, в районных центрах и так далее. Насколько мне известно, поликлиники централизуют, и может возникнуть соблазн заменить некоторых медиков искусственной интеллектуальной системой, которая будет ставить диагнозы, потому что «если всё равно медиков нет, то пусть хотя бы так». Но дело в том, что реально заменить человека сегодня можно только для анализа какой-то технической информации. Например, та же томография, 3D-томография или искусственно-интеллектуальная МРТ. Она сделана по примерно таким же технологиям.

Кроме того, конечно, медикам важно иметь возможность быстро находить какие-то прецеденты, похожие случаи значимости и так далее. Им нужна поисковая система, чтобы истории болезней своих пациентов представлять в формализованном виде. Это может быть какая-то база

данных, в которой можно было бы найти сходные случаи и получить рекомендации. Кроме того, в США, где труд врачей стоит очень дорого, а запись результатов анализов или же результатов обследования отнимает много времени, этот процесс автоматизировали: врач просто надиктовывает, а система на слух распознает речь и заполняет карточку пациента и исследования. Это действительно экономит время, это полезно, у нас этим тоже занимаются.

Корр.: Конечно, как инструмент, помогающий врачам, искусственный интеллект нужен, без всякого сомнения. Но вот сейчас пытаются внедрить искусственный интеллект в школьном образовании, для проверки домашних заданий. И предлагается, чтобы искусственный интеллект выбирал индивидуальную траекторию обучения ребенка, формировал базу данных для этого.

Андрей Жонин: У меня такой подход вызывает сомнения, поскольку нужно понимать специфику обучения искусственного интеллекта. Она заключается в том, что для принятия искусственным интеллектом верных решений ему нужна обучающая выборка. А конкретно в этом случае мы не знаем, какие промежуточные шаги были правильными, мы знаем лишь конечный результат: например, «успешный профессионал, любящий свое дело». И мы должны каким-то образом понять, исходя из конечного результата, какие промежуточные шаги были верными. И специфика таких систем заключается в том, что для правильного обучения такого рода систем нам нужны миллионы, а в некотором случае миллиарды примеров.

Я не представляю, насколько это реалистично. Тем более что у нас меняется историческая ситуация, меняются потребности общества, меняется психологическое состояние детей, населения и так далее. Каким образом меняется тот домен (об-

ВОЙНА ИДЕЙ

Окончание. Начало — на стр. 11

ласть применимости), о котором мы всё время рассуждаем? А искусственная интеллектуальная система требует, чтобы он был неизменным, иначе модели перестают работать точно. Как в этом случае надежно обучить систему? Она в любом случае будет хуже, чем самый плохой учитель. Чуть лучше, чем случайный выбор.

А что касается проверки домашних заданий, мне непонятно, откуда возникла такая потребность. Получается, что учитель настолько загружен, что ему некогда это делать, или же домашнее задание так устроено, что не нужен человек, чтобы его проверить. Если они устроены так, что там можно формально проверить ответ, то это похоже на тесты. И непонятно, зачем тут искусственный интеллект, потому что в тесте выбрал несколько вариантов или написал ответ в клеточках. Для этого системы уже есть, они нормально работают, их не нужно называть искусственным интеллектом.

А если мы говорим о проверке сочинений, как раз осенью прошлого года «Яндекс» сообщал, что они сделали систему, позволяющую писать сочинения, которые проходят ЕГЭ. Я посмотрел, как она это делает, и у меня возникли серьезные вопросы к тому, какие требования предъявляются к сочинениям. Естественно, если нужно выполнить какие-то формальные требования, суть которых в том, что у вас в тексте должны содержаться чуть ли не ключевые слова и фразы, может быть, видоизмененные, то непонятно вообще, какова цель таких сочинений. Тут не наблюдается приведение ИИ к уровню учителя, тут наблюдается, скорее, приведение учеников к уровню, который позволяет проверить их с помощью ИИ. Это негативное явление, на мой взгляд.

Корр.: То есть соблазн заключается в том, чтобы уровень образования учеников понизить специально для того, чтобы ИИ справлялся с работой?

Андрей Жонин: Если посмотреть на то, как устроены сочинения, то формальные требования к ним вовсе не так уж плохи. Формальные требования существуют и при написании диссертации. Но диссертация, которая только выполняет формальные требования и ничего кроме этого, — не нужна. То же самое должно быть и с сочинениями, но почему-то этого не происходит, почему-то считается, что формальных требований достаточно. Естественно, это деградация. Мне кажется, что натаскивание человека, который, вообще говоря, должен быть творческой личностью, на что-то, что проверяет заведомо не творческая система — это дело плохое.

Корр.: Это означает, что задача развития в ребенке творческой личности и искусственный интеллект несовместимы? Потому что искусственный интеллект в принципе не может осознать, понять, что такое творчество.

Андрей Жонин: Да. Нельзя сказать, что искусственный интеллект может оценивать результат творчества. Возможно, он может выступать обучающим инструментом. Но и тут есть сложности. Мы можем ожидать, что искусственный интеллект будет галлюцинировать, то есть выдавать заведомо неверную информацию. А это для обучения истории, например, просто недопустимо. Из практики видно, что, когда школьник обращается к искусственному интеллекту, у него нет гарантии, что это будет достоверная информация. Да это в принципе невозможно. Искусственный интеллект до сих пор не может заменить классические бумажные учебники.

Корр.: Может, просто человечество пока не готово создать какую-то универсальную или достаточно мощную систему ИИ? Может, в будущем технологии изменятся, и это станет возможным?

Андрей Жонин: Технологии изменятся, разумеется. Что касается текущих больших языковых моделей, которые обычно сейчас называют искусственным интеллектом, они неизбежно галлюцинируют, и с этим ничего поделать нельзя.

Корр.: А что значит «галлюцинируют»?

Андрей Жонин: Они придумывают факты. Придумывают факты или взаимосвязи между ними. Говорят такое, чего вообще не существует. Могут придумывать выдуманные ссылки. С этим, конечно, пытаются бороться, может, процент таких ошибок уменьшается, но дело в том, что полностью избежать этого невозможно. Объясню, почему. На текущем уровне технологий мы все эти системы обучаем на человеческих текстах, то есть буквально доходит дело до того, что мы все тексты со всего интернета собираем (а сейчас уже и видео, то есть тексты собираются с YouTube, со всех возможных источников видеозаписей) и на этом обучаем систему.

Но проблема в том, что те, кто это делает, даже если это очень крупная компания (OpenAI, Microsoft, Google, Facebook*, «Яндекс», Meta*), они не могут проверить эти тексты. Они даже их прочитать не могут. В принципе, это невозможно. Они не могут даже прочитать, полностью проверить обучающие выборки, которыми эта модель донастраивается. И в этом смысле мы обучаем эти модели на продукте своей умственной деятельности, который не всегда хорош.

Конечно, эти языковые модели достигают определенной осведомленности в некоторых областях, но это немного не то. Кроме того, есть еще такая проблема, что чем больше проходит времени с момента открытия этих языковых моделей, тем больше появляется текстов, ими сгенерированных, и они попадают в обучение этих самых языковых моделей, что негативно сказывается на их производительности.

Теперь насчет будущего. Тут, конечно, можно только выдвигать предположения. Во-первых, давайте подумаем, а что, вообще говоря, такое человек? Чем он отличается от машины? Если мы говорим, что человек — это создание, способное к творчеству, то он, в отличие от машины, способен порождать принципиально новую информацию.

Понятно, что все нейросети и все информативные алгоритмы обработки устроены таким образом, что они не могут порождать новую информацию, они лишь комбинируют ту, которая им известна. Мы можем считать картинку, нарисованную по запросу нейросетью типа Кандинского, чем-то новым и не существовавшим ранее. Но, на самом деле, это очень тонкая комбинация из известного этой модели, из того, что уже было. А человек в принципе способен создавать совершенно новые вещи.

Посмотрим на историю человечества: в каменном веке вообще ничего не было, а сейчас у нас большая, очень интересная цивилизация, в которой много чего есть из того, что вообще в природе не встречается. Это значит, что человек придумал что-то новое. Поэтому мы, я полагаю, не должны ожидать, что машина когда-нибудь сравняется в этом смысле с человеком, но, возможно, она станет чем-то другим для него. Возможно, она станет каким-то интеллектуальным усилителем или даже в каком-то смысле партнером. Существует много очень интересных, в основном, конечно, фантастических идей на этот счет. Но они относятся уже к будущему, а не к текущему состоянию.

Корр.: Как можно использовать искусственный интеллект в оборонной отрасли, когда уже буквально от его работы зависят жизни людей?

* — организация, деятельность которой запрещена в РФ

Андрей Жонин: Давайте сначала вспомним недавнее событие, связанное с системой Lavender, которую применяет Израиль, чтобы вычислять членов ХАМАС. Они применяли эту систему для того, чтобы выяснить, куда наносить удары в секторе Газа. Эти данные приведены на сайте РСМД. Результат работы системы — гибель более 30 тысяч мирных жителей, среди которых множество женщин и детей. Люди были убиты потому, что израильские военные использовали искусственную интеллектуальную систему. Конечно, это ошибка человека, прежде всего. Понятно, что система была на чем-то обучена.

Она давала надежность 0,9, то есть 90% правильного определения принадлежности человека к ХАМАС. Но они же начали использовать ее расширительно и уже в других условиях. Хамасовцы, естественно, не задерживаются долго на одном месте. Член группировки прибыл в какой-то дом, что-то сделал и ушел. Через два часа туда наносится удар, а там живут другие люди. Израильяне думают: какая разница, сколько будет сопутствующих жертв, нас всё равно это устраивает, если есть какой-то шанс убить члена ХАМАС. Это военная логика. Но это человеконенавистническая логика, я бы сказал.

Вообще, мы вошли в новую эпоху, когда воевать между собой уже начинают роботы. Мы уже имеем дело с войной дронов. Наверное, можно ожидать, что победа достанется тому, кто все-таки сможет сделать самые развитые системы, в том числе автономные, основанные на использовании искусственного интеллекта. В США еще осенью прошлого года была принята программа «Репликатор», суть которой заключается в массовом использовании беспилотных и безэкипажных систем. Они наконец признали, что дорогостоящие пилотируемые платформы типа F-35 их не устраивают, потому что потери таких систем очень чувствительны. Американцы всерьез вкладываются в так называемые attrition warfare, если перевести буквально — к «истираемым» вооружениям, которые будут представлять собой некие дроны, производимые модульно и массово.

В США считают, что они смогут модулями набирать нужный функционал. Создается и автономная управляемая система: человек только ставит дронам задачи, а они летают, ездят или плавают, выполняя то, что от них требуется. Их потерять не жалко, поскольку они стоят на порядок дешевле, чем, допустим, тот же F-35. А F-35 где-нибудь вдалеке летает и управляет этим всем. Вот так это всё, видимо, будет устроено.

Конечно, сейчас есть очень много групп, которые занимаются автономным управлением дронами и автономной борьбой с дронами. Поскольку дроны летают очень быстро, и человек не успевает реагировать на них, нужна, естественно, какая-то система, умеющая делать это быстрее человека. Безусловно, она будет автономная, искусственно-интеллектуальная. То есть можно представить какую-то турель, которая следит за пространством, она должна быть маленькой, она должна быстро реагировать, распознавать эти дроны, отличать наших от ненаших и сбивать всё вражеское. Дальше будут создаваться роевые структуры. Пока этого сделать не получается, и приблизительно понятно, почему — там есть проблемы с вычислениями, энергетикой.

Военные эксперты утверждают, что эти искусственно-интеллектуальные технологии представляют собой опасность в том смысле, что, в отличие от ядерных и ракетных технологий, их очень легко реализовать какому-нибудь даже очень небольшому субъекту — политическому или военному. Условно говоря, скачать с интернета, использовать, применить. Ина-

че говоря, рано или поздно эти технологии попадут к противнику и вообще ко всем, и все будут ими владеть. И в каком мире мы будем жить тогда?

По сути, уже будет неясно, кто и что делает, поскольку какие-то анонимные дроны будут, например, устраивать какие-то теракты и непонятно будет, кто это всё устроил, зачем и что с этим делать. Пока это не так. Пока, несмотря на множество громких заявлений о том, как эти системы замечательны, они работают из рук вон плохо. В некоторых узких областях существующие сегодня проблемы будут постепенно мучительно преодолеваются. Однако рабочие варианты рано или поздно появятся.

Корр.: Искусственный интеллект становится серьезным универсальным инструментом, который можно использовать как во благо человека, так и во вред?

Андрей Жонин: Да, безусловно, но самое пугающее, на мой взгляд, — это возможность с помощью искусственного интеллекта собирать белки, молекулы и — не исключено, в дальнейшем — собирать живые организмы, обладающие некими заданными свойствами.

Например, можно предположить, что будут собираться какие-то вирусы. На мой взгляд, это тоже будет трудно сделать, поскольку наше представление о том, как устроена жизнь, мягко говоря, очень приблизительное. История с вакцинами это показала. Это сложно и, скорее всего, у нас не хватит реальных знаний на то, чтобы соорудить нечто апокалиптически плохое, но какие-то проблемы, конечно же, возникнут. Да и вообще, для того чтобы создать вирус, уже не нужно владеть специальными институтами или же целой отраслью промышленности крупного государства. Для этого нужна лаборатория средних размеров, в которую можно поместить специальные биотехнологические машины (такие уже существуют). По сути, любой среднебогатый актер может соорудить нечто подобное. Естественно, найдутся желающие этим заниматься в тех или иных целях.

Корр.: А ведь цели могут быть и очень опасными. На фоне развития искусственного интеллекта всё больше возникает вопросов о развитии человека и его роли в этом новом мире.

Андрей Жонин: Да, безусловно. Военные эксперты обсуждают еще один сценарий, связанный с тем, что решения этими системами искусственного интеллекта принимаются очень быстро. Вполне может оказаться так, что мировая война начнется непреднамеренно, потому что какой-нибудь дрон атакует другой, а тот атакует в ответ, и таким образом будет запущен процесс эскалации. Может сложиться такая ситуация, при которой о мировой ядерной войне мы узнаем буквально за минуту до ее начала.

Искусственный интеллект требует надзора человека. А с нашей системой образования становится страшно за наше будущее. Кто будет надзирать за этой системой искусственного интеллекта, если образование у нас сводится к обслуживанию искусственного интеллекта, то есть подгоняется под возможности искусственного интеллекта?

Да, ИИ, объективно говоря, полезен. Он полезен при условии, что человек обладает какой-то компетенцией и способен оценить факты и выводы, которые выдает ему искусственный интеллект.

Корр.: Спасибо, Андрей, за очень интересную беседу.

Дмитрий Синица

ВОЙНА ИДЕЙ

Не значат ли слова Штрассера, что остальные нации, на чье жизненное пространство претендует Германия, должны быть попросту истреблены или на худой конец согнаны со своей территории?

Зачем нам «впаривают» солидаризм — 3. Третий путь или запасной фашизм

Продолжение. Начало в № 589, 591

Обсуждать крайне двусмысленные фигуры братьев Грегора и Отто Штрассеров нужно, не упуская из виду сказанные в 1932 году слова Эдгара Юлиуса Юнга — одного из идеологов консервативной революции (еще одной ипостаси солидаризма). Незадолго до прихода Гитлера к власти он рассказал о том, как немецкие младоконсерваторы, в частности, кумир Отто Штрассера Меллер ван ден Брук, приближали приход нацистов к власти. «Незаметной постепенной работой, особенно среди образованных слоев, мы каждый день создавали предпосылки для того, чтобы народ отдал голоса нацистским кандидатам», — заявил он. В числе тех, кто занимался этой незаметной и постепенной работой, были братья Штрассеры.

Проиграв борьбу за власть внутри НСДАП, Грегор и Отто Штрассеры — эти активнейшие строители нацистской партии — обрели репутацию пострадавших от Гитлера «социалистов», а Отто Штрассер одно время даже числился среди «антифашистских сил». Поскольку после разгрома фашистской Германии вести борьбу против Советского Союза и коммунизма под знаменами фашизма, нацизма, национал-социализма стало невозможно, появился спрос на антигитлеровский фашизм. И тут бренд «пострадавших от Гитлера» Штрассеров оказался очень кстати.

Грегор и Отто Штрассеры родились в семье судебного чиновника средней руки Петера Штрассера, где кроме них в семье было еще трое детей: Пауль, Ольга и Антон. Грегор родился в 1892 г., был самым старшим ребенком в семье, Отто был младше его на пять лет. Отец семейства уделял много времени самообразованию, читая труды историков и экономистов.

Петеру Штрассеру не нравилось то, что происходит в современной ему Германии. Свои представления о новой Германии Штрассер-отец изложил в книге «Новый путь», которую, чтобы не рисковать карьерой государственного чиновника, издал под псевдонимом Пауль Вегер. По мнению одного из братьев Штрассеров, Пауля, оставившего свои воспоминания, корни мировоззрения Грегора и Отто нужно искать в мировоззрении отца, ос-



Меллер ван ден Брук

нованном на христианском социализме, но не марксистского, а националистического толка.

Какими бы ни были взгляды Петера Штрассера, результаты семейного воспитания налицо — Грегор и Отто приняли активнейшее участие в строительстве нацистской партии, самый младший из детей, Антон, стал офицером гитлеровской армии, муж сестры Ольги был полковником вермахта. Из семейной «идиллии» выделяется лишь Пауль, ставший монахом-бенедиктинцем.

После окончания гимназии Грегор пошел учиться на фармацевта, поскольку учеба была недолгой, а профессия аптекаря — высокорентабельной. Отто окончил реальную школу в Мюнхене, но деньги на его высшее образование появились в семье только в 1914 году, на пороге Первой мировой войны. Неполных 17-ти лет Отто, вслед за братом, пошел на фронт добровольцем. Через три года Отто получил офицерское звание и закончил войну обер-лейтенантом. На долгие годы Отто сохранил привычку носить револьвер при себе и хвататься за него по любому поводу. Грегор дослужился до звания первого лейтенанта и был награжден Железным крестом обоих классов за храбрость.

На пороге демобилизации оба брата участвовали в ликвидации Баварской Советской республики в составе добровольческого подразделения фон Эппа. Братья Штрассеры были представителями того немецкого юношества, которые, по меткому выражению немецкого писателя и идеолога немецкого консерватизма (солидаризма) Эрнста Юнгера, «побывали в аду, а фаустовский человек даже из ада привлек возвращаться не с пустыми руками».

После демобилизации Грегор, как и планировал, стал аптекарем в баварском Ландсхуте. Но это была лишь одна, официальная, дневная сторона его жизни. Вечером Грегор — талантливый оратор и организатор — активно занимался спасением Германии от «коммунистической заразы». Он строил отношения с националистическими кружками и собрал под своим руководством добровольческое подразделение из 2 тыс. бывших фронтовиков «Штурмовой батальон Нижняя Бавария», в котором была даже своя артиллерия. В этом же батальоне служил Генрих Гиммлер. Позднее Грегор сделает его своим личным секретарем, а затем сменил на Иосифа Геббельса. Впоследствии оба ближайших соратника предадут Грегора Штрассера, перебежав на сторону Гитлера.

Собрав вокруг себя фактически частную армию (или, как сейчас говорят, ЧВК), Грегор, по сути, стал хозяином Нижней Баварии. Однако он понимал, что его армии необходима политическая надстройка. В 1920 году Грегор ее обрел. Поняв, что взгляды Гитлера в большой степени отвечают его чаяниям, он и его соратники присоединились к Национал-социалистической немецкой рабочей партии (НСДАП). В партии была создана первая гау — региональная организация НСДАП по Нижней Баварии и первое подразделение штурмовиков (СА) за пределами Мюнхена. Грегор Штрассер стал первым гауляйтером НСДАП.

Иными словами, благодаря Грегору Штрассеру нацистская партия распространила свое влияние за пределы Мюнхена, именно он превратил маргинальную на тот момент региональную организацию Гитлера в общегерманскую. Грегор Штрассер был с Гитлером во время пивного путча

8–9 ноября 1923 года. А после освобождения из тюрьмы Грегор, избравшись в рейхстаг, получил возможность бесплатно ездить на железнодорожном транспорте, что было очень важно для организационной партийной работы и одновременно давало Грегору существенное преимущество перед Гитлером, у которого такой возможности в то время не было.

К концу 1920-х годов Грегор стал вторым человеком в партии, получил особые полномочия и расставил на должности гауляйтеров своих сторонников. Грегор остался с Гитлером даже после того, как из НСДАП вышел его брат Отто. Формально Грегор покинул НСДАП только в 1932 году, незадолго до прихода нацистов к власти в Германии, и только потому, что в клановой борьбе за власть внутри партии он проиграл своим бывшим соратникам — Гиммлеру и Геббельсу. Но об этом чуть ниже.

Что касается Отто Штрассера, то, приняв участие в уничтожении Баварской Советской республики, он демобилизовался и решил получить высшее образование. В июле 1919 года он поступает в Мюнхенский университет. Германия была разорена Первой мировой войной, и родители были уже не в состоянии помочь ему материально, поэтому первую половину дня Отто Штрассер изучал юриспруденцию в стенах университета, а вторую половину — работал стенографистом в парламентском корпусе. В его рабочие обязанности входила и подготовка парламентских новостей для социалистических газет, то есть Отто получал журналистский опыт, который позднее поможет ему в создании нацистской печати и написании речей для брата Грегора.

Как пишет страстный апологет Отто Штрассера корреспондент британской газеты The Times Дуглас Рид, увидев, что даже интенсивные курсы при университете «до отказа набиты девушками, еврейками, теми, кто не ходил на фронт», Отто пришел к мысли о необходимости защищать интересы студентов — бывших фронтовиков.

Для этого Отто Штрассер создал Лигу студентов — бывших военнослужащих. В 1920 году он становится членом Социал-демократической партии Германии (СДПГ), активно пишет о социальных проблемах бывших фронтовиков в центральный печатный орган СДПГ «Форвартс!» («Вперед!»), затем становится членом Республиканского союза руководителей.

Здесь начинается двусмысленность, которая далее будет пронизывать всю биографию Отто Штрассера. Как пишет сам Штрассер в своей книге «Гитлер и я», в 1919 году, то есть еще до вступления в СДПГ, он со своим другом, крупным идеологом немецкого солидаризма Меллером ван ден Бруком, основали «Июньский клуб», который после смерти Меллера стал носить название «Немецкий клуб господ». Этот влиятельный теневой политический клуб, оппозиционный Веймарской республике, стал идейным центром немецких младоконсерваторов («солидаристов»). Собственно, члены клуба и вели ту самую



Отто Штрассер

ВОЙНА ИДЕЙ

Окончание. Начало — на стр. 13

«постепенную, незаметную работу» по фашизации Германии, о которой писал Э. Ю. Юнг.

Оцените политическую гибкость Отто Штрассера: сначала он стал сооснователем правонационалистического, антиреспубликанского Июньского клуба, автором его печатного органа — еженедельника «Дас Гевиссен» («Совесть»), а затем вступает в социалистическую партию СДПГ, где активно подвизается на ниве журналистики. Это и есть национал-социализм.

Любопытно, что во время капповского мятежа в марте 1919 года братья Штрассеры оказываются в противоположных лагерях. Отто — командует «красной сотней» в Берлине, подавляя капповский путч, а Грегор со своим отрядом штурмовиков поддерживает путчистов в Баварии.

Поводом для путча стало одно из условий Версальского мирного договора, согласно которому Германия должна была сократить численность своей армии и ликвидировать добровольческие корпуса (фрайкоры). Это вызвало недовольство военных и консервативных кругов, поднявших вооруженный мятеж. Сначала путчистам сопутствовал успех — они заставили правительство Веймарской республики бежать из Берлина. Самопровозглашенный рейхсканцлер Вольфганг Капп — крупный прусский землевладелец, один из лидеров Пангерманского союза — пригласил кайзера Вильгельма II вернуться из Нидерландов на императорский трон. Однако вскоре военные потеряли контроль над столицей Германии. На многих предприятиях Берлина социал-демократам удалось поднять рабочих на политическую забастовку, которая парализовала город. Капп и сторонники монархии не смогли удержаться у власти.

Странным (на первый взгляд) образом борьба по разные стороны баррикад ничего не значила для личных отношений между двумя братьями. И вот почему: свою задачу правонационалистический «Июньский клуб» видел в идеологической работе с теми членами СДПГ, которые могут оказаться падами на националистическую риторику. Эту задачу и решал Отто — он перетягивал недосоциалистов, примкнувших к СДПГ за неимением лучшего, к национал-социалистам.

В воспоминаниях Эдуарда Штадлера — издателя «Дас Гевиссен», идеолога солидаризма и одного из организаторов объединения немецких коммунистов Розы Люксембург и Карла Либкнехта, — говорится о необходимости привлечь националистические круги из числа сторонников СДПГ на сторону готовившегося солидаристами и фрайковскими кругами переворота и установления диктатуры. А для этого важно было вести работу в военных формированиях СДПГ. Вот почему Отто Штрассер, который совсем недавно участвовал в подавлении Баварской Советской республики в качестве лейтенанта добровольческого корпуса генерала Риттера фон Эппа (Баварский стрелковый корпус), вдруг превратился в командира «красной сотни». И вот почему у братьев не было повода ссориться или рвать отношения друг с другом.

Однако товарищам Отто по социал-демократической партии и «красным сотням» его сотрудничество в «Дас Гевиссен» и восхищение идеями Меллера ван ден Брука не могли не казаться очень подозрительным. Сразу же после разгрома капповского путча в берлинской организации СДПГ Отто публично назвали провокатором. Отто Штрассер сработал на опережение и, не дожидаясь исключения из рядов СДПГ, вышел из нее сам якобы в знак протеста против нарушения Билефельдского соглашения.

Билефельдское соглашение — это соглашение, заключенное правительством социал-демократов за спиной Красной Армии Рура во время пролетарского восстания в Рурской области в марте-апреле

1920 года. Само восстание стало реакцией на капповский путч. В Билефельдском соглашении правительство Веймарской республики в обмен на прекращение огня и сдачу оружия дало рабочим целый ряд пустых обещаний, в том числе о частичной национализации предприятий, разоружении всех участников капповского мятежа. То есть Штрассер вышел из СДПГ, солидаризируясь с обманутыми социал-демократами рабочими Рура, восставшими против капповского путча.

Однако, уйдя из СДПГ, Отто остался участником «Июньского клуба» и стал не просто автором, а постоянным сотрудником журнала «Гевиссен». «Июньский клуб», разумеется, капповский путч поддерживал.

В начале 1923 года Отто Штрассер завершил свою учебу в Мюнхенском университете и пошел работать, но не в государственное учреждение Веймарской Германии (что было бы естественно для убежденного социал-демократа), а к своему бывшему взводному времен Первой мировой и по совместительству племяннику бывшего рейсканцлера барону фон Хертлингу. Теперь фон Хертлинг стал директором крупнейшего спиртпроизводящего концерна «Хюнлих-Винкельхаузен». После небольшой практики Отто Штрассер сначала стал директором филиала концерна в Саксонии, а затем правой рукой барона в Берлине.

Тем временем дела у его брата Грегора в НСДАП шли в гору. В 1925 году Грегор Штрассер добился от Гитлера некоторой политической независимости национал-социалистического движения на севере страны и начал активно создавать там новые ячейки НСДАП. В Северной Германии была хорошо развита промышленность, и на предприятиях трудилось много рабочих, тяготеющих по своим политическим взглядам к коммунистам и социал-демократам.

Еще во время избирательной кампании 1924 года Грегор заметил, что нацистские лозунги и партийная программа НСДАП, более известная как «25 пунктов» в Северной Германии, плохо воспринимаются людьми. Грегор Штрассер, будучи превосходным организатором и оратором, не был идеологом. Тогда он обратился к брату Отто, который охотно откликнулся на его призыв, вступил в НСДАП (!) и активно занялся политическими разработками, продолжая дело Меллера ван ден Брука — теоретика «консервативной революции» (солидаризма), о котором мы подробно рассказывали в предыдущей статье.

Отто и Меллер ван ден Брук — сооснователи «Июньского клуба» — часто встречались и бурно обсуждали различные политические проблемы. Отто Штрассер стал одним из первых, кто прочитал его труд «Третий рейх» — библию консервативной революции, в котором говорилось о праве Германии на экспансию и формирование мира. Капитализм и буржуазия Меллеру ван ден Бруку были ненавистны, но критиковал он их с позиции сословного общества.

Меллер ван ден Брук дал немецкому консерватизму новый импульс в условиях, когда правонационалистические круги Германии уже не могли игнорировать популярность коммунистических идей. Для того чтобы дискредитировать идеи марксизма и классовой борьбы и привлечь рабочие массы к идее нации, Меллер ван ден Брук начал играть на левом политическом поле, пользуясь лексиконом своих политических оппонентов, но вкладывая в их терминологию иное содержание. Так, под «революцией» он подразумевал приход к власти праворадикальных кругов силовыми средствами, под «социализмом» — немецкий (национальный, корпоративный) социализм. То есть социализм, очищенный, по завету Освальда Шпенглера, от марксизма — социализм без классовой борьбы, диктатуры пролетариата и интернационализма. И очень понятно, почему эти слага-



Грегор Штрассер и Йозеф Геббельс

емые так мешали солидаристам: классовая борьба и диктатура пролетариата грозили правящей элите потерей власти, а интернационализм помешал бы направить население на войну за жизненное пространство.

Пользуясь приемами Меллера — выхолащиванием слов, неясными формулировками — Отто составил идеологический «микс» из консерватизма, национализма, социалистических терминов, с которым было легче наращивать численность нацистской партии на севере Германии. Излишне говорить, что эта идеология не имела ничего общего с социализмом и не выходила за рамки «фелькишской» демагогии («фелькише» — культурно-политическое движение в Германии, которое адаптировало для широких масс и пропагандировало им идеи национализма, пангерманизма, геополитики, антисемитизма, социал-дарвинизма и феодального романтизма).

«Некоторые ранние нацистские лидеры, такие как Грегор и Отто Штрассеры, апеллировали к недовольству рабочего класса, надеясь отучить немецких рабочих от их привязанности к существующим социалистическим и коммунистическим партиям», — говорится в материале The Washington Post от 2020 года «Правые должны прекратить ложно утверждать, что нацисты были социалистами».

Уже в феврале 1926 года к Бамбергской партийной конференции Отто Штрассер составил свою программу НСДАП. И хотя она не была принята, ее содержание дает важное представление о политической программе солидаристов.

Центральным пунктом штрассеровской программы была ликвидация парламентаризма и введение «органической сословной системы».

В разделе «Культурная политика» первым пунктом шел «еврейский вопрос», который формулировал следующее требование: «Все евреи, приехавшие в Германию после 1 августа 1914 года, подлежат выдворению в шестимесячный срок».

А ведь апологетами штрассерианства утверждается, что «хорошему» Отто Штрассеру, в отличие от плохого Гитлера, вовсе был не свойствен антисемитизм. Всё дело в том, что Отто Штрассер умерил свой антисемитизм лишь в эмиграции, когда возникла необходимость получать финансирование на борьбу с Гитлером от еврейских антифашистских организаций.

В 1929 году выходит программная статья Отто Штрассера «14 тезисов немецкой революции». Под немецкой революцией он имеет в виду приход нацистов к власти непарламентским путем. Это, кстати, было одним из пунктов разногласий Отто Штрассера и его сторонников внутри нацистской партии с гитлеровскими сторонниками в Мюнхене. После провала пивного путча Гитлер хотел, чтобы НСДАП пришла к власти парламентским путем, а Отто Штрассер настаивал на силовых методах. В этом состояла его «революционность».

«Немецкая революция отказывается от эксплуатации и угнетения других народов и наций, она хочет ни больше ни меньше, чем достаточного жизненного пространства для молодой немецкой нации, в значительной мере признавая, что глубочайшие противоречия между несправедливостью одних и правами других народов и наций могут решаться только посредством войны, которая является волею судьбы», — писал в статье Отто Штрассер.

Вот образчик штрассеровской формулировки: он отказывается от эксплуатации других народов, одновременно объявляя войну за жизненное пространство молодой немецкой нации. Не значит ли это, что остальные нации, на чье жизненное пространство претендует Германия, должны быть попросту истреблены или на худой конец согнаны со своей территории? Не напоминает ли это пресловутый гитлеровский план «Ост» по истреблению русских? Вопрос, естественно, риторический.

В «14 тезисах» сказано, что немецкая нация, охватив всех немцев центральной Европы рамками сильного государства, должна стать хребтом и сердцем Белой Европы. По Штрассеру, в задачи немецкой революции входит борьба «против расовой дегенерации, чужеродного засилья».

«Немецкая революция борется за господством еврейско-римского права, выступая за германское право, которое стало бы мостиком к немецкому человеку и его чести, признавая и отдавая должное неравенству людей», — пишет Отто Штрассер.

Таков был «социализм» по-штрассеровски.

(Продолжение следует.)

Светлана Моисеева

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

Живешь, как на природе, один единственный только момент — могут убить

Рассказывает пропавший без вести боец

В 534-м номере газеты «Суть времени» была опубликована беседа с добровольцем СВО Сварным (Андреем Вепревым), к тому времени отвоювавшим два контракта: весной-летом 2022 года под Балаклеей и осенью-зимой 2022 года на Кинбурнской косе. Летом 2023 года Сварной снова отправился на войну — на этот раз под Донецк. Еще до выезда он успел записать для меня несколько голосовых сообщений, хотел поделиться опытом, быть может, выговориться. Рассказы, которые вы прочтете ниже, являются немного отредактированным вариантом тех сообщений.

В начале октября 2023 года Сварной с сослуживцами дежурил на выносной передовой позиции, от которой до противника — рукой подать. Произошел кратковременный ночной бой. Никто точно не знает его обстоятельств. Вероятнее всего, караул банально уснул, и передовой отряд удалось застать врасплох. Большая часть находившихся на позиции бойцов погибла, кого-то увели в плен. По рассказам сослуживцев, съемка с коптера зафиксировала, как ведут немногочисленных пленных. Сварной среди них не был опознан. Он был снайпером, знал, что в плену его ждут издевательства. Носил с собой последнюю «эфку» — чтоб не взяли живым. С тех пор Сварной считался пропавшим без вести.

Территория, на которой произошел бой, стала нейтральной зоной. Земля там буквально перепажана артиллерией. Шансов найти тело практически нет. Да и вести поиски нет никакой возможности. Летом 2024 года Сварной по суду был признан погибшим. В Волгограде у него остались жена и сын-подросток.

Такова судьба человека, чьи небольшие рассказы о войне вы сейчас прочтете. Несмотря на все известные мне обстоятельства, я стараюсь не говорить, что он погиб на войне. Я всё понимаю. Но оставляю лазейку для чуда.

P.S. Сообщения, послужившие основой для этих рассказов, были записаны в начале мая 2023 года.

Рассказ первый: про жизнь на войне

— Из фронтового быта. У нас было как: мы приезжали, выделялись по нашему усмотрению коттеджи на Кинбурнской косе (расположена в Херсонской области), и мы распределялись по коттеджам. Так, чтобы в каждом доме было четыре-пять-шесть человек. Чтобы ни в коем случае не были все в одном месте. Это одно из правил верного расположения боевой части. Если все собираются в одном месте, в одной куче — это чревато бедой. Вроде бы так проще, у командира все под присмотром, но летают квадрокоптеры, наблюдают скопления живой силы. К примеру, на Кинбурнской косе в одном месте было скопление ремонтной техники, туда после нашей ротации был нанесен массированный удар, и в коттедже, где в свободное время у нас была, скажем так, возможность отдохнуть, — снесло крышу. Там на втором этаже как раз стояла моя

кровать, эту кровать и всё вокруг снесло. Повезло, в общем.

Фронтовой быт был примерно так устроен. Мы приезжали на передок, это было возле минного поля, рыли окопы вдоль минного поля. Окопы состояли из нескольких позиций, чтобы были и основные позиции, и запасные позиции. И чтобы можно было в случае каких-то боевых действий менять свою дислокацию. Потому что после сорока сантиметров шла вода, и получалась такая ситуация, что постоянно ты мокрый, постоянно. Кто из ребят хотел сначала закопаться поглубже, в итоге потом у них было по шиколотку воды, следовательно, при обстреле падать в лужу с водой на дне окопа — это не совсем приятно. Поэтому приходилось окоп держать в пределах сорока сантиметров. Это своеобразный был напруг, что ты не можешь толком закопаться в грунт. Если, к примеру, снаряды детонировали при ударе по веткам деревьев, и осколки сверху рассыпью разлетались, то окоп от этого уже меньше защищал. Грунт песчаный, мокрый песок, и поэтому всё сводилось к тому, чтобы сделать побольше позиций, побольше ложных позиций, где-то раскидать мусор, где нас на самом деле не было. Старые позиции мы время от времени проверяли, смотрели, ставили растяжки.

На Кинбурнской косе у нас были позиции прямо на берегу моря. Расскажу такой эпизод. Мы решили заминировать самую прибрежную полосу, потому что минное поле выходило к берегу моря, которое вымывало мины. Мины вымывало, то есть вдоль моря можно было по этой песчаной прибрежной размытой полосе пройти. И с той стороны на нашу сторону, и с нашей стороны на ту сторону. Мне пришлось заходить в море по колено, втыкать там металлический штырь, и от него растяжку тянуть до дерева, которое росло уже дальше на берегу.

Мы с напарником пошли. Нас, видимо, сразу заметили. Едва я успел, скажем так, наживить леску растяжки вдоль дерева, по нам начали работать минометы. Сначала мы убежали в лес, спрятались. Мне напарник говорит: «Сварной, не ходи». Я говорю: «Блин, нужна же растяжка, потому что ночью-то могут быть гости». У нас одно время не было тепляков (тепловизоров), и мы полагались только на звук, слушали движение. Растяжка очень помогала от «гостей», она была нужна. В общем, somehow вернулся назад, доделал, закрепил «эфку» (гранату), заматал ее, подсоединил к усикам, к чеке привязал леску. Поставил растяжку. Второй раз почему-то стрелять не стали. Вернулся спокойно назад и знал, что уже у нас эта сторона наша более-менее прикрыта на ночь.

Связь у нас была — рации, «Баофенги», фронтовая связь была. Но то ли РЭБы работали, то ли что еще. В общем, очень было проблемно со связью. Постоянные сбои. В основном полагались на сигнализацию ракетницами. Был свой порядок тревоги, отбоя. Белые ракетницы означали «свои», красные — «тревога».

По снабжению у нас всё было нормально, привозили нам и гуманитарку, и просто еду. В общем по сравнению с тем периодом, когда мы стояли в Балаклее (летом 2022-го) всё в лучшем виде, изменения к лучшему. За снабжение, за БК вопросов нет.

В свободное время чем занимались?.. Обычно, как. Живешь, как на природе,



Иван Титков. На наблюдательном пункте. 1942

один единственный только момент — могут убить (смеется). Постоянно приходилось быть в напряжении, смотреть, слушать воздух. И еще было чувство повышенной ответственности, потому что те, кто у нас был молодые в строю, могли захрапеть... Вот мы восемь человек, грубо говоря, на посту. Двое дежурят, остальные отдыхают, и так меняемся по два-три часа, в зависимости от того, как договоримся. И молодежь могла уснуть, захрапеть, дрыхнуть. Я себе такого не позволял. Мне приходилось нести свое дежурство и даже во время отдыха постоянно быть на страже внутреннего дежурства. Потому что могли зайти с тыла, и, подходя к лагерю, слушая храп, можно было нам нагадить по полной. Поэтому приходилось определенную с молодежью работу проводить, чтобы, скажем так, было помимо основного дежурства еще и внутреннее дежурство. С молодежью всё было проблематично.

Информацию о событиях мы в основном не имели на передке — где что происходит, вообще не знали. Если кто из ребят к нам приходил на ротацию, или соседи приходили проведать, посмотреть, все свои дела проверить: следы, растяжки и так далее, — то они что-то могли рассказать. Периодически мы были на второй линии, то есть увозили нас где-то километров на двенадцать в тыл, там были коттеджи, возможность постираться, более-менее отдохнуть — там мы смотрели укрупненное телевидение. От него черпали гордость за нашу страну, приятно было смотреть, как они на нас жалуются, показывая наш берег, нашу Кинбурнскую косу со своей стороны, показывая огромные воронки, которые оставляла наша ответка, когда прилетала к

ним. И они говорили, что «там сидит тысяча человек с бронетехникой». И так далее, какие мы ужасные. В общем, это было приятно слушать: их стенания, скулеж. И такое злобное всё, вроде «Россия — монстр и агрессор», «Слава Бандере» и так далее. Из их полуправд, полунеправд становилось яснее положение на фронте. Когда они скулили, мы понимали, что всё правильно делается. Когда они утверждали, что «скоро Москва падет» и они на танках будут по Красной площади ехать через две недели, — это нас веселило. Такая информация, знаешь, как для недоумков. При их образовании, за те годы, которые прошли после разрушения СССР, выросло поколение каких-то лопухов, которые не помнят ни истории, ничего. И только на различных фейках живут. Чем кошмарнее ложь, тем для них это всё понятнее. И жалко их было, с одной стороны, и в то же время видна убогость всего, что про нас несут, про нашу жизнь. Так что в основном информация черпалась из украинских источников. У нас формально были политинформации, но в основном это время использовалось или для подготовки, или для отдыха, или для несения дежурства. Толком не было особо свободного времени. Ни в карты поиграть, ни отдохнуть — ничего. Подготовка к дежурству, оружие, стрельбы учебные — в общем, всё вот такое.

Большое внимание уделялось введению техники обратно в строй, если возникла поломка. Потому что расстояния были большие, приходилось свою технику самим ремонтировать. Было много машин-инюмарок, но они не работали, в основном пола-

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

Окончание. Начало — на стр. 15

гались мы только на наши уазики, родные 66-е и вообще древние «Газоны». Однажды при ремонте скопилось техника, и это скопление техники привело к тому, что был удар по нашим позициям. Потом информация с украинских беспилотников попала к нам — мы видели свои позиции, как нас там обстреливали.

Был еще очень интересный один эпизод. Мы ехали на мотоцикле «Урал», и за нами летел беспилотник. Потом ребята нам об этом рассказывали, как оно всё со стороны выглядело. «Вы летите, петляете, как зайцы, и за вами беспилотник летит». Он не смог по нам сбросить ВОГов, потому что мы петляющим маршрутом уходили от него. В итоге, видимо, у него заряд батареи кончился, ему вскоре пришлось возвращаться обратно. И они скидывали ВОГи уже наоборот. Самое главное было не останавливаться, если бы мы остановились или застряли, то были бы у нас уже большие проблемы.

Также эпизод с уазиком с комсоставом... Был двухсотый у нас. Застрял уазик, навелись по нему «птичкой» (беспилотник. — Прим. ред.), и по ребятам там прилетело... Один двухсотый, три трехсотых. Это случилось ночью. Поэтом желательнее в рядах иметь побольше тепляков, ночников, это очень нужно. В следующий заезд у меня будет прибор «день-ночь», прибор ночного видения на СВД, прицел цифровой. И днем работать можно, и в темноте. Если бы у меня этот прицел ночного видения оказался на косе, то результат был бы получше. Потому что часто такая ситуация возникала. В тепляк, тепловизор ты смотришь и видишь противника, который на той стороне минного поля бутыхается. Опуская тепловизор, приходилось просто брать пулемет, вставать на бруствер и на глаз «лепить» примерно туда, где они там должны быть. Этакое бодание происходило — по нам они минометом, мы по ним АГСом и из пулемета, и у них тоже пулемет. Такие вот перестрелки через минное поле.

О разнице в командировках... Могу отметить, что по многим параметрам были изменения к лучшему. В армии стало больше осмысленных действий, началось

возрастание жесточенности. Когда стояли в Балакее, еще было непонятно, как воевать, как убивать, как что делать. Более опасно относились к сближению с противником и так далее. Теперь уже основная масса начала ожесточаться. И пошла более планомерная правильная работа по обучению и готовности бойцов — я говорю на примере нашего батальона. То есть теперь, если любой бой, даже бой в окружении — всё будет сделано хладнокровно и правильно.

На Кинбурнской косе у нас имела установка такая — если попадем в окружение, то занимаем круговую оборону, держимся до конца. Никто не собирался сдаваться. У каждого была с собой «эфка», все понимали, что нужно делать, если тебя попытаются взять в плен.

Что еще интересного... Много событий было... Собаки к нам приходили. Вот мы живем в окопе. Костер нельзя, ничего нельзя. Закапывали пропановый баллон в грунт, и маленькая печурочка имела газовая — на ней была возможность чайник вскипятить, консервы кое-как разогреть. В этом плане всё было проблематично. Постоянно мокрые, регулярно в палатку попадала вода. Мы прикапывали палатки, накрывали их лапником, но дело в том, что из-под низа всегда шла влага, и поэтому ты спишь в сырой палатке, с сырыми ногами. Единственное, что спасало — это привозить с собой в полиэтиленовом пакете сухие носки. Просто хотя бы поменять носки, на час-два уже получалось какое-то облегчение. То есть спать проблемно. Зимой было холодно, шел мокрый снег с дождем, и нужно было нести дежурство, смотреть внимательно, следить, что над головой происходит.

По взаимодействию со смежниками — иногда ходили в соседнее подразделение. Спряжение делали по связи, договаривались на случаи отхода, перехода или объединения — как мы подходим, как себя обозначаем. На все случаи жизни чтобы было понимание. Если они начинают огонь, вызывают подмогу — мы должны к ним прийти, если мы открываем огонь, вызываем подмогу — они приходят к нам.

Всё было кругом заминировано. Аккумулятор, и по периметру всё было на проводах заминировано. Такие дела.

Еще по быту. Помыться, искупаться иногда было проблемно, единственное, когда возможно, это после ротации. График такой — четверо суток живем на позиции, по возможности пять-шесть-семь-восемь суток в тылу. Но не всегда получалось. Под Новый год у укров намечалось большое наступление какое-то, на позициях десять дней я как командир поста просидел. И с тревогой, и в то же время с желанием, чтобы всё началось скорее, потому что хотелось уже с ними пободаться по-настоящему. Но наши артиллеристы этого не допустили — все, кто там собирался, получили по ушам, и более-менее всё спокойно прошло. Ну, един-



Егор Смирнов. На стрелковом рубеже

ственно, что каждый день обстрелы, каждый день игра в кошки-мышки со смертью. Но ничего, не было трусов, никто не хныкал, никто не дрожал, не стонал. Прилетит — прилетит. Везет — везет, и победа только за нами будет.

Рассказ второй — про животных на войне

— Еще вот такое вспомнилось, моральное... У нас там жили собаки, которые были брошены своими хозяевами, и мы по мере возможностей их подкармливали, делились с ними своей едой. И вот эти собаки, они в большинстве своем погибали на минных полях. То есть там, где были мины, там лошади, коровы, собаки — лежали прямо рядком. По Кинбурнской косе ходило несколько жеребят с оторванными ногами, на трех копытах, бедолаги. Все идут, а они вот так вот ковыляют за стадом. Были прямо табуны лошадей, которых, видимо, выпустили на волю хозяева. Когда-то ими занимались, но потом они просто одичали. С одной стороны, и красиво всё это — ходят лошади дикие, никто за ними не смотрит. Ходят коровы. Коров старались мы отгонять от минных полей, были прямо задания по зачистке от коров. То есть просто коровье стадо идет, а мы цепью вставали и выстрелами гнали их подальше от минных полей — такое случалось. Но они в итоге всё равно потом потихоньку обратно брели, и в итоге снова их отгоняли. Если кого-то не успели отогнать, они шли на конец косы и там погибали на минах.

В будущем, наверное, все эти коровы и лошади, они частично разминируют после войны эту косу, но своими жизнями они за это дело заплатят. Мины там иностранного производства, пластиковые, у них стеклянный взрыватель, они не обнаруживаются никаким вообще образом. Как-то пытались разминировать наши саперы часть Кинбурнской косы, но когда подходили к коттеджам, где уже может сидеть снайпер, то отказались от этой затеи. В итоге мы просто добавляли своих мин и растяжек. Берег был сплошь заминирован большими минами, это, скажем так, столитровая бочка, набитая тринитротолуолом.

С нами жили также кошки, они сбивались в кучи, смотришь на них — они от голода отошались... Мы пытались все их подкормить по мере возможности, своими последними запасами делились мы с ними.

Дело было зимой, понимали — кто-то из них доживет до лета, а у кого-то здоровья не хватит.

То есть как бы животных было больше жалко, чем людей. Вот такие дела... Это тяжело и грустно, и первое, что вспоминается — это жеребенок, который скачет на трех копытах... А всё остальное — военная рутина.

Рассказ третий — про дома и людей

— И еще, из того, что бросается резко в глаза. Например, мы заходили в дома, бедные домишки такие. И судя по книжкам, по фотографиям, видели, что это... ну не «украинцы», а наши обычные русские люди. Видно, в советское время еще поселившиеся здесь. И тут же резкий контраст с жилищами вот этих вот «новых украинцев», «героев». Помню один коттедж «героя Украины», по документам было ясно, что «героя Украины» он получил только потому, что финансировал СБУ. У него несколько коттеджей на косе, огромная территория, огороженная забором элитным, и всё там внутри как «в лучших домах Лондона и Парижа», всё дорогое, роскошное, как в Дубаях. А по документам видно, что это настоящий бандеровец. Имел награду «герой Украины».

А на русских домиках мы находили вывески «Здесь живет ветеран Великой Отечественной войны». И такой старенький домишко, бедненький. Земли мало, заборчик покосившийся. Так вот резко видна разница, как жили новые бандеровцы и как жили простые люди, по сути — наши люди. Вот этот контраст очень бросался в глаза.

То есть — нацисты жили в богатых, дорогих коттеджах, если богатый коттедж, то найдешь в нем скорее всего бандеровские флаги. Уничтожали их. Я себе на память халат взял, в цветах их флага, на спине написано «Украина». Дорогой, шит в Америке. Очень это интересно — то есть не украинцы шили, а американцы для них, чтобы они вот так выпендривались, ходили в своем жевто-благитном одеянии. Вообще много что из пропагандистской литературы выпущено на Западе, в Америке. Мало что украинского было, всё выпущено в Америке, напечатано в Америке, сделано в Америке. Для их цепных псов-бандероцев. Всё просто, понятно и ясно.



Лев Жданов. В траншее. 1942

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С. Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С. Е. Кургинян

Адрес редакции:

Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001

Тел. редакции: (495) 691-50-03

Отпечатано в филиале ОАО «ПФОП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 3438-24

№ 603 (603) от 02.10.2024

Время подписания в печать:

по графику — 10:00,

фактическое — 10:00

Тираж 8 000, цена свободная