

Враг будет разбит, победа
будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

30 октября 2024 г.

№ 607

12 ТУРЦИЯ ДВИЖЕТСЯ НА ВОСТОК — 2

России нужно не только видеть игру, которую ведет Анкара, но и понимать, какие процессы в самой Турции позволяют ей эту игру вести



Мы должны сказать себе: никогда больше такого поражения, как в холодной войне, не будет, потому что оно может быть только окончательным и последним

Ложь, грядущая война и русский народ

*Сергей Кургинян на YouTube-канале
«Эмпатия Манучи» от 17 сентября 2024 года*

15 НОВАЯ ИСТОРИЯ РОССИИ В XXI ВЕКЕ НАЧНЕТСЯ С ПРЕОДОЛЕНИЯ КОНТРИНИЦИАЦИИ 1990-Х

Государство должно назвать правильными именами всё происшедшее с ним за последние 35 лет, и уже это одно изменит многое



Вячеслав Манучаров: Я хочу начать с Курска. Как Вы смотрите на прорыв нашей границы и на всю эту ситуацию, которая происходит сейчас в Курске?

Сергей Кургинян: Мне кажется, что на любую такую ситуацию надо смотреть только с какой-то общей позиции. Если общей позиции нет, то все ситуации рассыпаются, потому что нет никакого более хаотического занятия в мире, чем военные действия.

Толстой это очень хорошо описал, и не он один. Это кажущийся порядок: «*Ди эрсте колонне марширт, ди цвайте колонне марширт*»... На самом деле армия — место концентрации всяческого бардака. Поэтому когда мы ведем военные действия и цепляемся за иные — очень справедливые — замечания к существующей армии, мы входим в двойную ситуацию.

Выискивать безобразия можно бесконечно, этого будет очень много, даже если армия близка к идеальной. Но она у нас очень далека от идеальной, и это второй вопрос. В обществе, которое мы построили за последние 35 лет, армия находилась, повторяю, у параша. Она не была чем-то стержневым, центральным.

Концепции, которые мне хорошо знакомы, говорили о том, что большой войны вообще не будет. У Сердюкова был один такой советник, который перед этим занимался культурой, а потом стал заниматься армией. Он, выступая на Совете безопасности, где я присутствовал, прямо говорил: «Господа, вы должны знать: большой войны уже не будет, будет только термоядерная война или малые конфликты».

Под это уничтожалась и система кадрирования, при которой только и может быть развертывание войск, вся система

Кузьма Петров-Водкин. Командиры РККА. 1932

Продолжение на стр. 2

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

мобилизационной готовности, вся система развертывания крупных военных соединений. Под это уничтожались, например, дивизии, которые теперь восстанавливаются, они менялись на бригады.

Всё делалось для того, чтобы укрепилась концепция: «Либо малая война — либо термоядерная». Говорилось: «Господа, вы должны знать, если начнется большая война с НАТО, то через 30 минут будет ядерный удар».

То, что возникло, — так называемая средняя война, которая очень была нужна американцам, и о ее философии можно было бы говорить, — вообще не рассматривалось. Вся концепция постсоветского существования держалась на определенном количестве точек.

Точка первая: мы перестали быть идеологическим противником Запада, поэтому мы никогда с ним воевать не будем. Владимир Владимирович Путин об этом говорил буквально — мы же теперь буржуины, чего же нам воевать? Как будто в Первую мировую войну не воевали друг с другом буржуазные страны. Или Индия с Пакистаном не воюет, и так далее. Это первое.

Второе. Больших войн не будет, поэтому мы сокращаем расходы на оборону. Гонка вооружений не нужна. С радостью услышал, что глава государства — который перед этим говорил, дескать, есть такие эксперты, которые считают, что аж до 3 миллионов надо вести профессиональную армию, даже вот такое говорят, — теперь сказал, как я услышал из официальных источников, про 2 миллиона 385 тысяч. Но я думаю, что скоро будет и 3 миллиона, так что этот вопрос решится.

Так же как решится и вопрос о доле в бюджете — говорилось, что мы никогда не будем тратить на оборону больше 3%. Сейчас Соединенные Штаты говорят, что они будут тратить 16%. Во время Второй мировой войны они тратили — если мне не изменяет память — 40%. Поэтому вообще этот тезис о том, больше чего нельзя тратить, достаточно проблематичен. Ну а потом я услышал, параллельно с тезисом, что не будем тратить больше 3%, что мы уже тратим 6% с лишним, по официальным данным, и это без закрытых статей.

И общество, которое строилось на основе того, что войны не будет, а главное — это частные интересы («ты живи для себя, тогда в обществе будет хорошо»); что не нужна никакая автаркия, то есть не надо производить самим ничего, надо производить нефть и газ, все остальное купим, потому что международное разделение труда и так далее; что мы будем каждые 4 года избирать снова власть на основе того, что она будет сменяема; что жить будем в открытом обществе, возможно, войдем вообще в Запад, — рухнула вся эта концепция. И обнаружилось то, что в этих условиях не может быть по-настоящему сильной армии, что это всё победные декорации.

Теперь говорится из полуофициальных источников, что в военном бюджете не считается 11 триллионов рублей, то есть 120 миллиардов долларов. Это уже не воровство. Воровство — это когда миллиончик-второй рассовали по карманам, а когда 120 миллиардов — это уже мегаоперация.

Все это было естественными производными от существования страны в постсоветский период, а это существование определялось как диаметрально противоположное советскому: в советском делали так, а мы — наоборот.

Дальше возникли массовые последствия. Очень рад, что у нас хорошие отношения с Белоруссией, поэтому у нас есть шарикоподшипники, ведь свои заводы мы уничтожили. Разговоры об электронике 3 нм предполагают, что каждый завод стоит примерно 50–70 миллиардов долларов. И они должны быть не одиночными. А главный вопрос: кто на них должен работать и когда они должны быть построены? Директора заводов — совсем

не где-нибудь на отшибе находящиеся — говорят о том, что они не могут выполнить плановые задания, пока не будет станкостроения. А требуется совершенно новое станкостроение. Это станкостроение бессмысленно без конструкторских бюро, которые должны быть при каждом крупном заводе.

Мы построили хорошую машину для езды по очень хорошей дороге. Ну, скажем так, построили «Роллс-Ройс», который должен был ехать по трассе высшей категории. И мы считали, что будем путешествовать по этой трассе. Теперь этот «Роллс-Ройс» должен ехать по бездорожью, форсировать водные преграды. Моя метафора понятна?

Вячеслав Манучаров: Понятна. Я понимаю, о чем Вы говорите.

Сергей Кургинян: Мы оказались втянуты в ситуацию, диаметрально противоположную той, ради которой государство было построено. Теперь говорится: государство — это универсальная конструкция, сегодня оно работает на мир, завтра — на войну, мы построили хорошее государство, теперь мы будем его вертеть, куда надо.

Каждый раз, когда говорится, что главы администраций плохо осуществляют мобилизационные мероприятия, я объясняю, используя обостряющую метафору, — поймите, что эти главы администраций были поставлены и востребованы не для мобилизационных мероприятий и гражданской обороны, а для того, чтобы организовывать хорошие праздники. Они не понимают, что это такое. Вообще! Они рекрутированы не под эту задачу.

Что такое были кадрированные части? Это означало, что если нужно быстро провести мобилизацию, то офицеры уже есть. Теперь их нет. А базы мобилизационного развертывания Сердюков превратил в коттеджные поселки. Теперь будем превращать назад и при этом все время ссылаться на Сердюкова?

Имела место еще одна вещь, которую я никогда не понимал. Я говорил: ну дорогие мои, ну хорошие, нельзя «ковтунизировать» Украину, нельзя все время показывать одного удобного идиота и считать, что это Украина.

Давайте покажем десять людей, которые являются отпетыми мерзавцами, настоящими фашистами, очень умными и сильными врагами. У вас очень сильный, умный враг, который, в отличие от вас, обладает одним крупнейшим преимуществом. Это уже тоталитарная страна. Там есть около миллиона людей, готовых лить свою и чужую кровь для того, чтобы нас убивать. Они действительно в это верят. Достаточно посмотреть на какого-нибудь Стецько, чтобы понять — они живут этим. Им отдали власть. Когда говорят каждый раз, что они на выборах ничего не получают, потому что их миллион, а страна большая, я отвечаю, что они и не будут получать власть через выборы. Им отдали эту власть, военизированную.

Вячеслав Манучаров: Ну смотрите, мы сейчас можем долго на эту тему рассуждать. Вот конкретно к Курску, да?

Сергей Кургинян: Я хочу сказать, что будет еще не один Курск. Что это очень крупная, опасная, тяжелая ситуация. Что замалчивать ее нельзя. Что это удар по всей существующей системе показателей. Что к этому удару надо относиться одновременно с полнотой понимания его болезненности и без истерик. Что когда шла вторая чеченская, когда Путин все-таки как-то взял в свои руки это всё, то там была гораздо меньшая страна — республика, которую Запад все же не воспринимал, как сейчас Украину. Но был Беслан, был «Норд-Ост», взрывались самолеты. Эта страна — гораздо более сильная. Она бу-

дет наносить гораздо более болезненные удары.

Вячеслав Манучаров: Вы слышали, что целью прорыва Курска была Курская АЭС, чтобы склонить Россию к переговорам?

Сергей Кургинян: Конечно, я это слышал.

Вячеслав Манучаров: А Вы считаете, переговоры нужны?

Сергей Кургинян: Какие переговоры? О чем? Переговоры с экзистенциальным противником не ведутся. Не потому, что ты не хочешь переговоров, а потому, что они бессмысленны. Они — бессмысленны.

Вячеслав Манучаров: Но, по их мнению, они-то нужны им, понимаете, эти переговоры.

Сергей Кургинян: Зачем?

Вячеслав Манучаров: Я вот у Вас и спрашиваю. Нам они не нужны, это факт.

Сергей Кургинян: Зачем? Вы представьте себе количество показателей, которые будут после этих переговоров. Значит, они сейчас получают огромное количество денег. Наша информационная система верещала о том, что — ура, ура — они не будут получать деньги, Трамп или кто-то заблокирует. При Трампе еще больше дадут денег на войну, уверяю Вас. Дело заключается в том, что в итоге они получили больше, чем могли рассчитывать. Они эти деньги пьют, используют. Они за счет этого имеют мировое значение. Они вдруг стали крупной величиной. Они что, захотят это всё прекратить? Весь их капитал — война. Все их государство создано для войны с Россией. Зачем они это закроют?

Вячеслав Манучаров: И Вы не считаете, что марионетка Зеленский уже отыграла?

Сергей Кургинян: Никто ничего не отыграл. Это вялая, ленивая западная система, достаточно разболтанная. Это достаточно воровская Украина. Всё будет разворачиваться медленно. Но оно разворачивается в определенном направлении. И тут я могу сказать — не из каких-то магических калькуляций, а просто из элементарных количественных вычислений того, что происходит на Западе, как меняются бюджеты и так далее.

Где-нибудь в районе 2030 года мы будем вовлечены в большую войну. Нам осталось 5–6 лет. Посчитайте, как растет финансирование сухопутных армий, как перемещаются военные части, как осуществляется наращивание вооружений, как меняются бюджетные расходы, сколь дружно СМИ — а они в последний раз все вместе что-нибудь одно говорили в момент ковида, — сколько СМИ сейчас говорят, что эта война будет, как к этому готовят население, что происходит вокруг. Это первая ласточка чего-то большего.

Вячеслав Манучаров: Третьей мировой?

Сергей Кургинян: Очень крупной войны, которую постараются сделать сухопутной континентальной, без участия Соединенных Штатов. Я думаю, какой-то такой план. Конечно, многое делается, и я не хочу сказать, что все совсем бездействуют, но турецкий флот сильнее, чем Черноморский. Один только турецкий. И если мы хотим сейчас, чтобы Черноморский стал сильнее через пять лет, то у нас почти нет времени. И у нас нет ни станкостроения, ни многого другого для того, чтобы быстро развернуть строительство своего крупного флота. Мы не переходим всерьез, окончательно на военные рельсы.

У нас есть как бы две страны, и это философия. И я знаю ее идеологов, я по-

нимаю, что они в чем-то правы, что должна быть кайфующая Россия, которую нельзя беспокоить, а то она взбучнет, и должна быть воюющая Россия. Эта концепция какое-то время действовала. Но все меняется.

Однажды из одного из ныне пограничных городов ко мне приехали на спектакль. А я после спектаклей разговариваю с людьми.

Я заметил женщину, которая очень интеллигентно, стильно одета, пострижена. И видно, что она не из тех, кто бедствует, к которым я отношусь очень тепло и хорошо, но умею отличать их от других. Она сидела, записывала что-то за мной, а потом подошла и сказала: «Простите, пожалуйста, но Вы, наверное, увидели, что мы полностью зависим от власти. Мы молимся на то, чтобы она была прочной, мы часть ее. У нас нет проблем — мы можем увезти детей куда угодно, но в нашем городе концепция власти уже не действует. Она уже не действует в нашем городе, потому что по нему нанесены удары. И сказать, что мы часть кайфующей России, мы не можем, там все рухнуло». Следующим городом был Курск — и это не конец. Нужно вовремя менять саму концепцию.

Вячеслав Манучаров: Там это понимают?

Сергей Кургинян: Мне кажется, и я об этом говорю, и из этого, кстати, я исхожу во всем, что связано с тем, где я выступаю — в каких СМИ выступать, где в каких не выступают. В момент ковида на мне был «блок», потом он был снят, и я могу выступать где угодно, сколько угодно, но я хочу выступать так, чтобы быть услышанным.

Вячеслав Манучаров: Поэтому Вы здесь.

Сергей Кургинян: Да, поэтому я и пришел к Вам. Значит, я хочу сказать, что, с моей точки зрения, во власти идет конфликт не пролетариата и капитализма, или не бюрократии и бизнеса. Там идет конфликт между неврозом благополучия и инстинктом самосохранения.

Вячеслав Манучаров: Как точно...

Сергей Кургинян: Невроз благополучия — это главное, что я вижу. Чем увереннее говорится о том, как всё в шоколаде, тем больше видно, что человек — невротик. Это защитный невроз. Когда-то этот невроз благополучия должен быть побежден инстинктом самосохранения. Делается достаточно много, но то, что делается, делается для того, чтобы произвести апгрейд все того же «Роллс-Ройса»: — «А давайте мы ему сделаем броню, а сверху поставим антидоты и три пулемета? Вот видите, какой хороший стал «Роллс-Ройс»?» Милый, он все еще «Роллс-Ройс».

Вячеслав Манучаров: А что же нам нужно? Танк Т-34?

Сергей Кургинян: Нужен БМП, танк, нужно устройство, которое будет двигаться по пересеченной местности долго и устойчиво.

Вся ситуация, которую называют СВО, на самом деле является только прологом к огромному событию, но и сама по себе — чем-то невероятно масштабным, ибо уже потери исчисляются отнюдь не десятками тысяч, а количество втянутых в это континентов — миллионами. Ну так это только начало.

Я не раз спрашивал коллег, которые любят цитировать Поппера: «А как называется его книга?» Отвечают: «Открытое общество». Я говорю: «Нет, милые. Она называется «Открытое общество и его враги».

И там первое, что сказано, что открытому обществу для того, чтобы оно держалось, нужны враги. У него внутри скреп, о которых говорит президент, традицион-

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

ных ценностей нет. Единственное, что его скрепляет — это враг. Так враг найден!

Русские! О, как лакомо, как приятно, как здорово! То, что надо. Так зачем и кто будет отказываться от такого замечательного врага?

Вячеслав Манучаров: Как Вам видится процесс развития конфликта на Украине?

Сергей Кургинян: Как война на истощение.

Вячеслав Манучаров: Все-таки?

Сергей Кургинян: Конечно.

Вячеслав Манучаров: До 2030 года?

Сергей Кургинян: Я не знаю, до какого года будет идти война. Она может кончиться только победой одной из сторон.

Вячеслав Манучаров: Но острая фаза будет до какого времени, по-Вашему?

Сергей Кургинян: До того времени, пока не исчерпается ресурс одной из сторон. Прежде всего человеческий. Поскольку, в принципе, наш ресурс больше, но за той стороной стоит весь Запад, так что дело в человеческом ресурсе. Но когда говорят, что он полностью исчерпан на Украине, то начинается все, чего не хотелось бы: «За неделю всё займем!»

Я помню, выступал на какой-то передаче весной 22-го. Очень умный человек, мне симпатичный, говорил: «Сергей, что ты говоришь, что война будет идти долго? Я уже взял билеты и путевку в Крым. Я хочу, чтобы летом война кончилась». Я говорю: «Да хотеть-то не мудрено». Брали с собой парадную форму, готовились не к серьезной войне, а к легкомысленному походу.

Что такое этот Курск по сравнению с бегством из-под Харькова? Это один из эксцессов, и они будут все время.

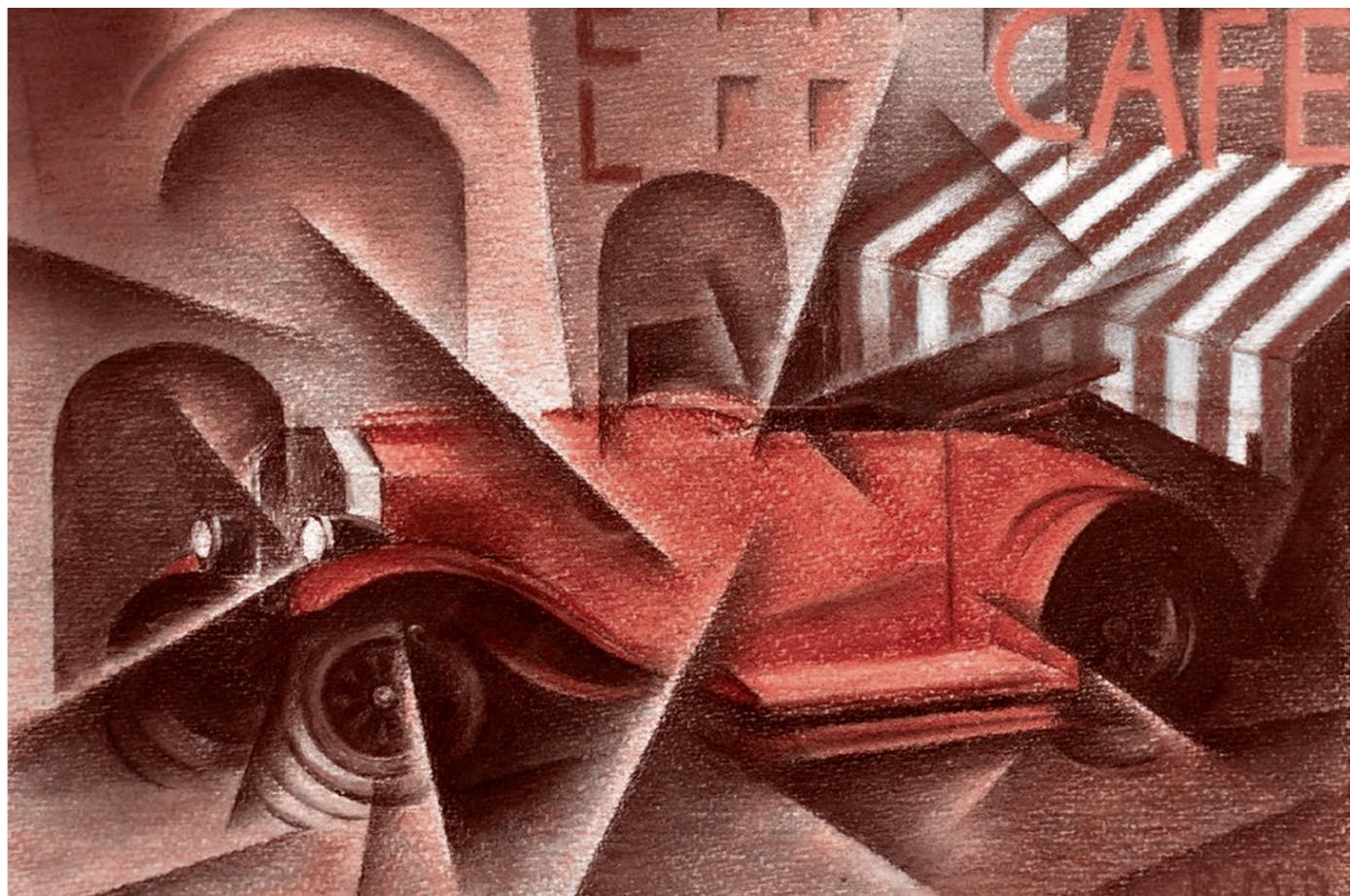
Да, это плохая армия. Да, это армия разболтанная. Да, эта армия слабоуправляемая, бюрократизированная. Как-то хотел написать драму, в которой главным героем был бы некий военный, который купил генеральскую должность за три дня до начала СВО, а теперь не знает, что с ней делать. Да, это все так.

Ну и что? Вот в этой ситуации надо воевать. Альтернатива — гибель нации. Вот с этим «Роллс-Ройсом». Быстрее преобразовывай его во что-то, а пока этот «Роллс-Ройс» будет проигрывать где-нибудь в Курске. Во-первых, это даже в хороших армиях так. Во-вторых, это не хорошая армия. Она не может быть хорошей в наших условиях. Ее хорошей надо сделать. Ее надо делать стержнем общества, но это не должен быть «Роллс-Ройс» с апгрейдом, правда? Делать ее надо, как суп из топора. Как некий солдат говорил: «Я из топора сварю суп, только нужна перловка», — и так далее. Идеология нужна. Нельзя только на деньгах это держать, хотя роль денег в современном мире велика.

Но все равно, на одном этом не сделаешь всё. Подготовка нужна. Инфраструктуру надо менять. Гибкость, степень гибкости всего, связанного с инновациями: все эти беспилотники и так далее — этим не может заниматься бюрократический аппарат Рособоронзаказа.

Мы не успеваем за инновациями. Нужно создавать повышенную гибкость и связь с гражданским обществом, которое готово поддержать армию. Потрясающе, насколько готово. Это мое самое большое изумление, что создавали-создавали обидленное общество, а на самом деле — его готовность включиться очень велика.

Оно есть главная надежда, но трансмиссия между военной бюрократией и гражданским обществом — это же отдельное дело. У нас вообще нет трансмиссии с гражданским обществом.



Роберто Марчелло Бальдессари (Ирас). Красная машина. 1917

Сорос умеет находить людей, которые будут взрывать страны, а МИД РФ — не умеет. Мы проигрываем один регион за другим. Как мы проиграли Армению, так мы проиграем и все остальное. Да ту же Украину.

Нам надо переходить на новые рельсы спокойно, сосредоточенно, неторопливо, но понимая, что времени осталось совсем мало. А происходит нечто другое: «Все хорошо, прекрасная маркиза». Как — хорошо? Кому вы говорите «хорошо»?

Ленин — не буду обсуждать, хороший ли он или плохой, — но он был гениальным политехнологом. Он говорил: «Говорите массам правду». Что он имел в виду как практик? Что массы правду все равно узнают, и кто первый скажет правду, тот и победит, и когда мы скажем первыми, мы можем ее интерпретировать так, как мы хотим. Главная задача — не петь эту арию «все хорошо, прекрасная маркиза». Говорите правду, интерпретируйте, но это нельзя делать, если люди настроены на язык вот этого невроза.

Вячеслав Манучаров: А почему правду-то не говорят, по-Вашему? Боятся?

Сергей Кургинян: Потому что они считают, что если правду замалчивать, то все будет хорошо.

Вячеслав Манучаров: Это же такой бред.

Сергей Кургинян: Это полный бред, но этот бред поставлен в основание существующей бюрократической системы, потому что она не может эту правду интерпретировать, у нее нет языка. Вот давайте введем это понятие. Язык, на котором сейчас разговаривают, — это язык эпохи вхождения России в западный мир. По этому поводу моя мать мне рассказывала, что, когда Берия уже расстреляли, руководитель Гослитиздата, где она тогда работала, выступая по поводу этого расстрела, кричал: «Мы все знаем, товарищи, что Лаврентий Павлович Берия — негодяй и предатель». Он уже говорил «негодяй и предатель», но он не мог не сказать «Лаврентий Павлович». У него это было в подкорке.

Весь язык, который слышу, — это язык обманутой жены: «Мой муж негодяй, верните мне моего мужа». Мы обижены на них, что нас не взяли в Запад. А когда говорим, что нас не взяли, и это

очень хорошо, потому что их цивилизация плохая, то это напоминает слова из басни Крылова «виноград зелен». От этого языка надо уйти. Для того чтобы сказать правду и не провалиться, нужен другой язык. Я не буду даже говорить, что другие люди. А происходит нечто меня изумляющее под названием «коллективное опрошение языка». Целый ряд людей, которые сейчас говорят, освещая ситуацию с Украиной, в том числе Курск — умнее того, что они говорят. Я точно знаю, что они умнее. Значит, они почему-то считают, что они должны срочно поглупеть.

Вячеслав Манучаров: А какой язык нужен?

Сергей Кургинян: У меня была книга «Качели», в которой я предупреждал руководителей наших основных силовых ведомств, что их грызья друг с другом кончатся тем, что их всех уберут. Так и оказалось. Устали от КПСС, понимаете ли. Комитет госбезопасности устал смертельно от КПСС. Устав от этого, они решили, что они перейдут на прагматический язык. А поскольку стратегию и высшие смыслы определяют западные цивилизации, которые и устраивают всё, так вот теперь один прагматический язык.

Внутри этого прагматического языка можно обсуждать только количество, «царство количества», и нельзя обсуждать «невещественное».

Вячеслав Манучаров: Умеют ли они это делать?

Сергей Кургинян: Ну так надо учиться.

Вячеслав Манучаров: Мы много говорим про войну за наши традиционные ценности. Вы сегодня о них тоже говорили. Президент обозначил в отдельном указе аж 17 этих наших традиционных ценностей. Как Вам кажется, указ о пропаганде традиционных ценностей вообще исполняется? И исполняется ли хорошо?

Сергей Кургинян: В этом смысле у меня опять есть две метафоры, которые позволяют это раскрыть. Первая из них — она опять ленинская. Ленин говорил, что, пока мы со стратегией не разберемся, мы будем все время наступать на грабли — я вольно цитирую — разного рода тактических неу-

добств. Мы не можем со стратегией не разбраться.

А вторая метафора — анекдот советской эпохи. Проводят тест на интеллект. Поставили вертикально шест, сверху привязали банан. Рядом положили другой шест. Выходит высокоорганизованная обезьяна, начинает трясти шест. Ей говорят: «Думать надо». Она думает, хватается второй шест, сбивает банан, съедает. Затем — низкоорганизованная. Тоже трясет, ей говорят: «Думать надо». Она снова трясет, ей опять говорят: «Думать надо». Она хватается шест, сбивает банан. Потом выходит некий представитель номенклатуры. Трясет, трясет. Ему говорят: «Думать надо». Он продолжает трясти. Ему говорят: «Думать надо». Он говорит: «Что тут думать-то? Трясти надо».

Так вот, все, что происходит, называется «трясти надо». Поэтому я хочу спросить — если это традиционные ценности, то что подразумевается под «традицией»? Вот можно пять минут, три минуты, хоть одну минуту обсудить этот вопрос? Мы будем называть традиционные ценности такие или другие, мы будем говорить, кто их хорошо или плохо проповедует. А что они такое, елки с дымом? Под традицией что имеется в виду?

Вячеслав Манучаров: Мы даже не знаем, да.

Сергей Кургинян: Если мы говорим о традициях, то какие традиции имеются в виду? По определению невозможно миновать советские традиции, да, их надо трактовать — так или иначе. Но ведь их придерживались 70 лет! Либо вы включаете в традиционное и советское начало, то или иное. Например, вы убиваете Троцкого, включаете Сталина, и трактуйте дальше как угодно. Но либо оно включено, либо, как сейчас делает очередная ультратрадиционалистская организация: осуждает проклятый сталинизм и Советский Союз за то, что он преступно объявил войну Японии в 1945 году. А разве это не значит, что нужно отдать Курилы и Сахалин, — если это преступное действие?

Где этот традиционализм превращается в свою противоположность? Вы имеете в виду реальную живую традицию или Традицию с большой буквы, про которую

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1–3

некоторые говорят, что она «примордиальная»? Что вы имеете в виду?

Дальше. Общество же делится на определенные части. Традиционное общество — это добуржуазное общество, в котором и есть эта традиционность как таковая. Это термины классической социальной науки. Дальше идет современное, модернистское общество.

Вячеслав Манучаров: Нет, ну там есть список конкретных традиционных ценностей.

Сергей Кургинян: Ну они же зависят от общества. От общества. Я помню указ Ельцина о борьбе с фашизмом. Гениальный был указ в 1994 году. В указе написано: ФСБ наказывать так-то, прокуратуре принять чрезвычайные меры. Там и ГРУ было, всё. А в конце последняя строчка: «Академии наук в трехмесячный срок разработать и утвердить понятие «фашизм». Эти традиционные вещи размещены в какой-то реальности, они как с ней соотносятся?

Я скажу одну очень, может быть, кому-то неприятную вещь. Но считается, что пиар и идеология — это почти одно и то же. Так вот, нет ничего более взаимоисключающего друг друга, чем пиар и идеология.

Вячеслав Манучаров: Это называется пропаганда.

Сергей Кургинян: Идеолог — это идеолог, это человек, который этим живет. Пиарщик — это технолог.

Вячеслав Манучаров: Но у нас в Конституции написано отсутствие идеологии, понимаете?

Сергей Кургинян: Хорошо. Но традиционные ценности — это уже аксиология. Аксиология существует без идеологии? А она может так существовать?

Вячеслав Манучаров: Ну вот смотрите, я Вам зачту. Хотите?

Сергей Кургинян: Да я знаю.

Вячеслав Манучаров: Вот я Вам зачту, 17 традиционных ценностей российского общества: жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритеты духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России. Ну по большому счету, всё важные вещи. А о чем это?

Сергей Кургинян: Я мечтаю жить в обществе, где будут эти ценности. Я считаю, что это замечательный указ. Но это из разряда благопожеланий. Чем должен быть обеспечен этот указ? Жизнь — ценность, да? Тогда все движения интернетные, которые утверждают ценность суицида, должны быть убраны. Хотя бы, для начала. А дальше, что вы имеете в виду под жизнью? Это совсем не простое понятие — человеческая жизнь. Человеком быть очень трудно. Человек — это единственное живое существо на планете, которое знает, что оно умрет, — и продолжает жить. Оно как с этим-то будет бороться? Оно же тогда должно что-то выдвинуть этой смерти. Это огромная система.

Вячеслав Манучаров: А как сделать так, чтобы эти ценности были популярны среди молодежи и подрастающего поколения?

Сергей Кургинян: Перестать пиаром заниматься. И «трясти». Пиар весь чем занят? Он всегда занят периферией. Он за-

нят большими группами, под которые надо подладиться для того, чтобы купили носки, средство от потливости ног или выбрали какого-нибудь руководителя того или иного звена. Для пиара нет ядра общества. Оно отсутствует. Оно нерентабельно. Значит, они всё время крутят периферию. Всё, что они будут делать на периферии, будет обращаться против них.

Система вошла в режим автоколебаний, когда любой импульс воздействия на периферию будет только увеличивать амплитуду автоколебаний. Все эти благие пожелания ни во что не обернутся. Потому что задача состоит в том, чтобы определить, в каком ты обществе живешь, найти в нем ядро и начать это ядро либо выстраивать, либо под него работать, забив болт на то, сколько в нем людей. Полностью. А вот когда вы это ядро насытите и сформируете, оно сформирует периферию. Никто не отрицает значение периферии. Это глупо — говорить, что в клетке есть ядро, а периферия не важна. Это смерть.

Вячеслав Манучаров: А если можно, простым языком, не таким философским.

Сергей Кургинян: Ну у Вас есть люди, которые хотят другой жизни?

Вячеслав Манучаров: Безусловно.

Сергей Кургинян: Вот с ними и работайте. Если вы создали общество, которое смотрит в рот Западу, если вы всё время говорили, что нужно жить и процветать, а не умирать, то когда потом вы начинаете действовать в предложенном культе смерти и хотите, чтобы в условиях этого культа люди жили и сражались, то вы не можете делать это, как у Твардовского: «Смертный бой не ради славы — ради жизни на земле». Вы будете это делать так, как это делает «Вагнер», пока вы не исправите фундаментальные константы ядра. Вы будете заложниками вот этой криминально-«чевэкашной» схемы, которая работать будет, в отличие от бюрократической. Она будет работать, но она безумно неустойчивая. И все увидели, насколько она неустойчива.

Я считаю, что Владимир Владимирович Путин реально хотел создать улучшенный образец некой опричнины для революции сверху, опираясь на эту структуру. Но она его кинула. Она его кинула. Он очень мужественно на это отреагировал и был достаточно убедителен в момент, когда он это понял, но она его — кинула. Все попытки создать опричнину для революции сверху, — а я считаю, что только это спасительно по-настоящему, — они все обращались в «кидки».

Что сделал Коржаков с Ельциным? Что делал перед этим Скоков? Что делал после этого Лебедь? Что делал тот же Рохлин? Все попытки создать опричнину немедленно оборачиваются против государства.

Вячеслав Манучаров: Перевероты.

Сергей Кургинян: Перевероты, микроперевероты, недовороты. Значит, даже для того, чтобы начать каким-то способом действовать, нужно по крайней мере начать управлять процессами в этой среде. Нужно видеть этих ребят и понимать, что они все пошли с ума от культа смерти — Viva la muerte! — говорили когда-то испанские фалангисты.

Вячеслав Манучаров: А в чем смысл нашей борьбы сегодня, если те, кому 10 лет, мечтают об Америке, новых айфонах, карамельном латте?

Сергей Кургинян: Если они мечтают об этом и ничего другого им не может быть противопоставлено, то мы проиграем. И после наших замечательных бесед на

соседних деревьях будут висеть люди с не такой мечтой, и страна будет уничтожена. Вся проблема заключается в том, что такой процесс никогда не бывает однопавленным. Услышьте меня.

У меня есть небольшой театр, который наполнен до отказа. И люди, посмотрев длинные сложные спектакли, разговаривают еще по три часа после спектакля, остаются за полночь. А рядом, на другом конце Вспольного переулка, теснятся «Роллс-Ройсы», «Бэнтли» — там Night club.

Вячеслав Манучаров: Это где Берия?

Сергей Кургинян: Да, примерно. Столь разный контингент в одном переулке. Вы выходите на Патриаршие пруды и видите, что клубится там, а чуть отходите — и существует другое.

Вячеслав Манучаров: Ну и что Вас смущает?

Сергей Кургинян: Каждый раз, когда вот этот регресс и упоение Западом и так далее становятся мегатенденцией, перед нами два выбора.

Один — постараться как бы «патриотически» в это встроиться. Ну «раздеться» на патриотический манер, сделать что-нибудь так, чтобы это было чуть-чуть перехвачено. Или твердо сказать, что есть другое и задача в том, чтобы это другое крепло с каждым днем. Оно не будет мейнстримом, но оно будет. И если это другое начать оформлять, то половина той молодежи, которая тянется к айфонам, — а айфон это вопрос того, что в него заложено, а не в самом айфоне, — которая тянется к потреблению, потянется к другому.

Я никогда не скажу ничего плохого против современных технологий, всех, включая информационные, — главное, чтобы они не заменяли человека. Вознесенского не очень люблю, но есть его фраза: «Все прогрессы — реакционны, если рушится человек»... До тех пор, пока технология служит человеку и подымает его наверх, она замечательна. С того момента, когда она начинает человека разрушать, она преступна. Грань очень тонка.

Даже те, кто сейчас находится по другую сторону этого, не будут перетянуты на нужную сторону по принципу «да мы же, ребята, ваши, мы тоже можем попкой вильнуть» — они на это не западут. Они западут на что-то совсем другое, если оно будет яркое, живое и убедительное. Молодежь хочет жить.

Вячеслав Манучаров: Согласен. Но вот, понимаете, наши медиа, тот же ВК, ориентируются на молодежь. Как это равнение на тиктокеров отражается на общем культурном уровне страны?

Сергей Кургинян: Я постараюсь сказать. Была Поклонная гора, которую часто вспоминают, где я действительно был организатором и где первой моей фразой было: «Я противник политики Путина». Я почему это сказал и сразу отошел в сторону? Потому что политика, в которой западный мейнстрим является основным, мне чужда. Вместе с тем, как только началась СВО, я сказал, что мое движение и я лично — мы снимаем все претензии к власти.

Мы сейчас хотим победы, все. И что они делают, ориентируясь на молодежь? Что хотят, то и делают, Бог с ними, но я объяснить хочу, что именно они делают. Они под нее бесконечно подлаживаются. Значит, вопрос-то заключается не в том, что хотят работать с молодежью. Молодцы! Вопрос не в том, сколько тратят денег и кому лично отдадут. Да ради бога, отдавайте кому хотите.

Вопрос заключается в том, тянут наверх или опускают вниз. Человека толкать вниз невероятно просто. Ужасно по-пиаровски. И сразу будет эффект. Но только

когда вы толкнете вниз, вы получите потом ответ. Не плюй в колодец... Вы будете тянуть вниз, они озвереют там внизу, они вас же потом порвут на части. Они возьмут от вас всё, что вы дадите, и используют это против вас. Вы тяните наверх! Но для того, чтобы тянуть наверх, нужно отказаться от пиара, нужно поверить в подлинность, нужно стать совсем живыми до конца, нужно во что-то верить, нужно обладать энергией этой веры и передавать ее реально, натурально людям.

Большинство школьников на дух не чувствуют, что им нужно, вот абсолютно не знают и мечтают. Потому что энергии много, а что нужно — непонятно. И они бы очень хотели, чтобы им по-настоящему помогли. Они изнывают от распирающей энергии, они изнывают от того, что уже понимают, что настоящего счастья в жизни нет, а надо чем-то еще и заниматься. Они пустятся в любые тяжкие потому, что у них в горле это все торчит.

Вячеслав Манучаров: Потому что не сказали, как?

Сергей Кургинян: Не просто не сказали. Это же нужно показать.

Вячеслав Манучаров: Что это должно быть?

Сергей Кургинян: Это должны быть живые люди, которые захотят передавать этим школьникам смыслы, а не подлаживаться под них. Помните, «Республика ШКИД», был такой фильм?

Вячеслав Манучаров: Конечно.

Сергей Кургинян: «Но я, — говорит, — спеть могу». — «Если можешь, то пой». И учитель поет: «Не женитесь на курсистках, они толсты, как сосиски».

Вот те, кто поведут себя не так, а как другие педагоги, находившиеся там же, — когда станут говорить на языке своей веры и своего понимания, что нужно вот это. И показывать, что, когда ты имеешь это, в жизни что-то есть...

Вячеслав Манучаров: Какие-то расплывчатые слова. Как это было в советском периоде?

Сергей Кургинян: Есть такая серия американских фильмов, которую многие не любят. Сильвестр Сталлоне, фильмы про боксера.

Вячеслав Манучаров: «Рокки».

Сергей Кургинян: Да. Он говорит сыну: «Слушай, жизнь — омерзительная вещь, из которой, если очень постараться и правильно действовать, можно вырвать счастье. А можно и не вырвать. Если ты подчиняешься, тебе кранты. Только если ты это вырвешь!»

То же самое происходило и в советской жизни. Как там у Слуцкого:

*Но какое мне было дело,
Чем нас кормят, в конце концов,
Если будущее глядело
На меня с газетных столбцов?
Под развернутым красным знаменем
Вышли мы на дорогу свою,
И суровое наше сознание
Диктовало пути бытию.*

Это же было.

Вячеслав Манучаров: Но как, откуда они это брали? Объясните мне, я вот не могу понять.

Сергей Кургинян: Я знал этих людей. У двух моих друзей — у одного близкого знакомого и одного близкого соратника родственники работали с Луначарским.

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Вячеслав Манучаров: Министерство просвещения.

Сергей Кургинян: Он на писательском съезде говорил: «Советские писатели, пользуйтесь, вам осталось 15–20 лет. Потому что когда мы вырастим новое поколение, там не будет человека ниже по уровню, чем Гёте. Мы ради этого живем». Когда потом Хрущёв перевел это все на другие рельсы, то Эрих Фромм, один из самых мудрых людей на Западе, говорил: «Хрущёв организовал гуляш-социализм. На этом все и кончится». Как только заговорили об «удовлетворении материальных потребностей трудящихся», все кончилось. Все кончилось очень рано. Но ведь было-то другое.

Вячеслав Манучаров: Какие вот есть примеры? Вы можете их сформулировать — просто, тупо, как в поваренной книге, понимаете? Вот как, что делали в советское время, чтобы Слуцкий так написал, понимаете?

Сергей Кургинян: Да, я сейчас скажу. К городу Орлу или к другому подходят элитные денкинские части. И видно, что город будет взят через три дня. Собирается партиячка, в которой состоят какая-нибудь Роза Моисеевна, какой-нибудь Эрнст, какой-нибудь там Иван, рядом еще кто-то. Их человек 10 из подготовленных Лениных 30 тысяч.

Что они делают вначале? Они требуют, чтобы был зачитан подробный доклад о международном положении. У них вражеские части подходят к городу, а они говорят: «Давай доклад о международном положении». Заслушивают доклад — что делает товарищ Бела Кун в Венгрии, что происходит в Германии, что такое мировая революция и в чем наша мечта.

Дальше они решают: значит, так, ты идешь в военную часть, ты идешь вот на эту фабрику, ты на эту, а ты вот туда, где буза идет. Иди и поднимай! Они идут, говорят два часа и поднимают рабочих — формируют военный кулак и отражают наступление денкинцев под Орлом.

Мой отец — видный советский историк — воевал. И однажды я его спросил: «Ты был политруком, да? Ты мне скажи честно, ты орал «За Родину, за Сталина!» или нет? Или сразу матом, «мать-перемать»?» Он говорит: «Серго, «мать-перемать» они сами через минуту скажут. Я должен был успеть что-нибудь облагородить. Я что должен был говорить? За мировой интернационал? За что?» И было сказано, за что. Потому что иначе нельзя.

Гудзенко помните:

*И выковыривал ножом
Из-под ногтей я кровь чужую.*

Или Друнина:

*Я только раз видала рукопашный,
Раз наяву. И тысячу — во сне.
Кто говорит, что на войне
не страшно,
Тот ничего не знает о войне.*

Вячеслав Манучаров: Но это другое было.

Сергей Кургинян: Ну так другое-то — было. Ведь бросили вызов всему мировому злу.

Вячеслав Манучаров: Ну сейчас в принципе то же самое.

Сергей Кургинян: Кто-нибудь считает, что Китайская Народная Республика будет защищать что-нибудь, кроме своих интересов? Кто-нибудь считает, что Иран и Турцию удастся вместе гармонизировать? Этот кто-то — наивный человек. Ко мне приезжал крупный работник иранско-

го посольства: «Ты передай всем, что, если только будут делить территорию, мы введем войска». Теперь это уже говорят все.

Мы существуем в ситуации большей сложности, чем во Вторую мировую войну. Мы должны к этому готовиться. Никто не говорит, что мы мгновенно сегодняшнего молодого человека превратим из Савла в Павла, но мы должны начать это делать.

Мы должны поставить перед собой задачу трансформации, реабилитации. Нужно признать период последних 35 лет периодом, требующим реабилитации. Это синдром поражения в холодной войне. Почему после вьетнамского синдрома были программы реабилитации всего американского населения, которые были, кстати, вполне успешными? А почему с синдромом поражения в холодной войне этого нет? Ну, хотя бы надо признать поражение в холодной войне и определить его истоки.

Вячеслав Манучаров: Кишка тонка.

Сергей Кургинян: Так вот, это «кишка тонка» изживается просто. Либо выращивай себе другую кишку, либо будешь висеть на дереве.

Вячеслав Манучаров: За эту кишку.

Сергей Кургинян: За эту кишку тонкую. Ты не думай, что будешь все время бабки получать, награды и посты. Бабки, награды и посты будут, пока ты не повиснешь. И произойдет это не в исторической перспективе, а достаточно быстро. И если не успеть сделать простую вещь — чтобы инстинкт самосохранения победил невроз благополучия, — то накроется всё. И никакие тактические успехи, которые есть, этого не переколют. Армия тем не менее не побежала назад, курский очаг будет зачищен, что-то берут понемножку, по одному селу или по два в Донбассе, и так далее. Население перемальвают, какие-то люди решились воевать и воюют. Нельзя сказать, что это всё один сплошной мрак. Это гибрид из мрака и каких-то прорывов.

Вячеслав Манучаров: Но медленно идет.

Сергей Кургинян: Медленно, медленно.

Вячеслав Манучаров: Так должно идти?

Сергей Кургинян: Нет, так не должно идти, если это настоящая армия великой страны, советская, с соответствующей системой. Но могло идти гораздо хуже в условиях, когда эта армия была псевдоармией внутри псевдостраны, которая думала о том, как с мылом или без мыла залезть в зад мирового сообщества, которому она теперь бросила вызов.

Вячеслав Манучаров: Они уже так не думают, да? В зад уж залезть точно.

Сергей Кургинян: Конечно, думают, елки с дымом. Откуда все эти вопли: «сейчас придет Трамп, всё изменится, сейчас еще что-нибудь», «это всё волшебное оружие», «сейчас русские разругаются с американцами — и мы уцелеем», «сейчас «Фау-2» ударит по Лондону — и мы уцелеем», «сейчас будет ядерное оружие — и мы уцелеем»?

Эффекты бункера — люди пытаются тактически вернуться в ту ситуацию, в которую вернуться нельзя. Они делают всё для того, чтобы не было понято, что произошедшие преобразования, изменения — необратимы. Что страна после того, что произошло, может либо жить в другой действительности, противостоя коллективному Западу и избывая свою предшествующую слабость невероятно сильным и осторожным образом, или она будет уничтожена.

И никто не будет разбирать — фамилия Кургинян, Иванов или какая-то еще. Там всех называют «рашен». Вот все эти

«рашен» и будут уничтожены — либеральные, нелиберальные — целиком. А то, что будет построено после этого уничтожения, — это будет настоящий ад на земле. И его контуры уже видны. Там человека не будет.

Когда говорят о традиционных ценностях, имеется в виду традиционное общество. После него было общество модерна, в котором тоже были ценности. А потом было общество постмодерна, в котором ценностей нет. И когда Запад взял на вооружение ценности постмодерна, а он взял это активно, вот тогда он и стал врагом человечества.

Нельзя притворяться чуть-чуть патристическим постмодернистом. Нельзя подлаживаться под эти постмодернистские тенденции. Каждый, кто подлаживается, кто заискивает и так далее, будет выигрывать тактически и проигрывать стратегически и проиграет в итоге всё. По крайней мере, давайте как-то это сочетать.

Нет никакого желания выражать свое «фи» по отношению к кому угодно, говорящему за СВО, — так ли говорят, иначе... это не важно. Главный вопрос в том, что контуры возможного поражения — они должны же маячить на горизонте. И основная задача — осознать, что так не должно случиться второй раз после холодной войны.

Мы должны сказать себе, никогда больше такого поражения не будет, потому что оно может быть только окончательным и последним. Но это же не просто надо сказать, это надо выстрадать и что-то в себе изменить. Бисмарк сказал о ценностях жизни: «Мы рождены не для жизненных удовольствий, а для того, чтобы, — я цитирую близко к тексту, — исполнить свой гребаный долг». Так вот, если ты понимаешь, что ты должен и не можешь, то у тебя выход один — ты должен стать другим и смочь. Потому что в противном случае будет уничтожено всё, что ты любишь, и ты сам.

Вячеслав Манучаров: Как Вы оцениваете строительство новой культурной политики страны?

Сергей Кургинян: Я, как деятель культуры, во-первых, и, во-вторых, как человек, который не хочет сейчас вносить свою лепту в нечто хоть как-то соотносимое с ЦИПСО, очень осторожно высказываю.

Вячеслав Манучаров: Я понимаю.

Сергей Кургинян: Но ведь я знаю людей в возрасте, которые находятся во вполне благополучном состоянии, которые сами умели делать художественные произведения и являются учениками людей, совсем хорошо умевших это делать, но они же понимают, чего стоит «Слово пацана»? Они этого не могут не понимать. Вопрос не о том, более это криминально или менее. Мало ли, «Однажды в Америке» или «Крестный отец» Копполы. Ну преступность и преступность. Вопрос в художественном уровне.

Вячеслав Манучаров: Вообще не делается что-то грандиозное, как это было в Советском Союзе.

Сергей Кургинян: Потому что грандиозное делает империя! Империя это делает. Гранта Матевосяна помните? Он сказал: «Армянин — сын империи». Поздно вспомнил! Великое грузинское искусство кино и театра, Серго Закариадзе из «Отца солдата» (который, между прочим, царя Эдипа играл гениально) — это продукт империи. Режиссер Роберт Стурра — продукт империи.

Вячеслав Манучаров: Советской.

Сергей Кургинян: Советской, именно она была. Режиссер Някрошус — продукт им-

перии. Весь крупный советский театр — продукт империи. Режиссер Сергей Эйзенштейн... И это все была империя.

Вячеслав Манучаров: А сейчас?

Сергей Кургинян: А сейчас есть попытка построить национальное государство. Но если это национальное государство, то и ценности надо определять соответственно.

Гитлер омерзительна мне — фигура действительно отвратительная и сатанинская по-настоящему, даже хуже. Но он не дурак! Всякие попытки представить его дураком (как у Чарли Чаплина и не только) — они, может быть, диктовались нуждами информационной войны, но это плохо. Это всё равно что «ковтунизировать» Украину.

Вячеслав Манучаров: Вы имеете в виду фильм Чарли Чаплина «Диктатор»?

Сергей Кургинян: Да. Гитлер не дурак, он совсем не дурак. Если бы ему было необходимо построить что-нибудь тоталитарное в России, в Советском Союзе, он никогда бы не выдвинул фашизм. Фашизм хорош в моноэтническом государстве, когда тебе не надо разбираться между пруссаками и баварцами. И ты можешь заикнуть неприятия на евреях и цыганах — и всё.

У нас действительно нет альтернативы симфонии, синергии. Это высокие православные категории. Но их же надо раскрыть. Неправда, что о самых сложных вещах нельзя говорить просто.

Вячеслав Манучаров: Ну а как Вам то, что они сейчас строят? Тот же SHAMAN со своей эстетикой кожаных штанов? Вот Вам это как?

Сергей Кургинян: Это подлаживание. «Здрав штаны, бежать за комсомолом», — говорил Есенин. Подлаживание подо что? Под то, что популярно. Главный критерий — просмотры: «Сколько просмотров? Какая аудитория? Какой «пиплметр»? Плохой «пиплметр» — можно убить себя! Хороший «пиплметр» — всё в порядке!»

Какой ценой? Да любой, лишь бы было. Это и есть то, что я говорю: сложите ядро и скажите, что мы строим, куда мы возвращаемся, какие традиции мы берем, какую часть советских традиций, как они соединяются с традициями православными?

Кричат: «Кто против Ильина, тот против Путина!» Я не могу Вам сказать, что я против Ильина, но это средний профессор, который изрекал какие-то «истины». Он был амбициозный, а потому готов был ссориться со всеми. Он с Гитлером поспорил, и его мирно отправили в Швейцарию, поэтому сказать, что он соучаствовал с гитлеровским режимом, невозможно. Но не в этом же дело.

А в том, что на идеях Ильина нельзя построить в XXI веке сверхдержаву, бросающую системный вызов всему западному миру, который до сих пор не просто существует, но изготовился нас уничтожить. А ведь уже бросили, причем не я бросил. Ну, так теперь стройте то, что может подкрепить этот вызов.

Вячеслав Манучаров: Объясните мне, в чем причина, что у такой великой страны, как Россия, культура превратилась в кока-колу?

Сергей Кургинян: Русский вне миссии и ощущения мировой роли не существует. Я говорил уже, что есть у нас недооцененный гениальный поэт и дипломат, оказавшийся в тени Пушкина и Лермонтова, — Фёдор Иванович Тютчев. Абсолютно гениальный. Когда Бисмарк сказал, что

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Окончание. Начало — на стр. 1–5

«государство строят железом и кровью», Тютчев ответил: а мы попробуем любовью — «А там увидим, что прочней».

Потом один наш такой шустрый интеллигент местечкового разлива по фамилии Губерман по поводу фразы Тютчева:

*Умом Россию не понять,
Аршином общим не измерить:
У ней особенная стать —
В Россию можно только верить, —*

«сострил»: «Давно пора, едрена мать, умом Россию понимать». И все захохотали. У нас интеллигенция любит такие прикольчики.

А я предлагаю: возьмите портрет Тютчева и фотографию Губермана и посмотрите только на одно — у кого больше ума? У Тютчева — полiglота, дипломата, гениального поэта и философа, или у Губермана? У Губермана ума кроха, но он уже им хочет понимать Россию. А у Тютчева неизмеримо больше — и он говорит, что только умом не понять. Потому что это абсолютно уникальное место на планете. Тут такая мечта о восхождении человека, о его пресуществлении, о совершенно новой жизни, новом счастье, — такая мечта, без которой «просто так жить» — не будут. Будут чуть-чуть спиваться, воровать, скучнеть.

Вячеслав Манучаров: А договорите вот эту фразу, Вы сейчас сказали, что русские вне миссии и мировой роли... Это что?

Сергей Кургинян: Русские не могут вне миссии. Знают, что их задача в конечном итоге — принести какую-то мировую правду и проложить гибнущему человечеству путь в момент, когда оно находится перед гибелью. Соответственно, вот так должны жить. И неизвестно вообще, кто русские такие.

Вячеслав Манучаров: Так, может, в этом и ключ?

Сергей Кургинян: Конечно. Русским сказали, что они один из обычных народов и жить должны обычной жизнью. Как, скажем, датчане. Ну, вы реки видите в Европе: «Рейн, о боже!» Да вы Рейн и Енисей сравните — видно же.

У нас был политик, который сейчас выступает очень патриотично. Но была эпоха, когда он занимал большое положение и часто повторял (к вопросу о жизни, ценностях): «Нам нужна нор-р-рмальная жизнь! Нор-р-рмальная жизнь!» Он напирал на букву «р», понимаете? Это про Россию, о которой Гумилев писал:

*Чтоб войти не во всем открытый,
Протестантский, прибранный рай,
А туда, где разбойник и мытарь
И блудница крикнут: вставай!*

Когда про «нор-р-рмальную жизнь» уставшему народу стали говорить и эту «нор-р-рмальную жизнь» насаждать, тогда всё начало сворачиваться. Потому что «нор-р-рмальная» культура — это то, что Вы упомянули. «Нор-р-рмальная» музыка — это «Мурка».

Помню, меняли гимн — один, другой, третий, а мне все казалось, особенно в 1990-е годы, что новая власть должна встать под гимн, а гимн должен быть «Здравствуй, моя Мурка, Мурка дорогая», — и тогда они заплачут.

Это «нор-р-рмальное» сразу стало даже не ненормальным, а ничтожным, с элементами своей патологии.

«Ах, вы нам сказали, что вверх идти нельзя, тогда мы — ха-ха! — захохотем и бросимся в бездну, во все тяжкие — начнем опрощаться».

Я хотел бы поставить чеховские «Три сестры» ради одного момента, не знаю, удастся или нет. Это просто маленький штрих, но мне очень нравится. Мне ка-

жется, Наташу из «Трех сестер» (у которой не тот пояс к платью) играют неправильно. А она ведь в конце становится властью. Там она в конце говорит про этот вишневы сад, что я тут посажу цветочки и будет пахнуть. Так вот, она у всех режиссеров кротко так лепечет: «Я посажу цветочки, и будет пахнуть». А я считаю, что она говорит властно: «Я посажу цветочки — и будет пахнуть! И все, сволочи, будете нюхать!»

Вячеслав Манучаров: Она такая, Лопухина чуть-чуть.

Сергей Кургинян: Так вот, уже посадили — нюхайте. Это агрессивное желание «нор-р-рмальности»... «Нор-р-рмальная» Россия — это мертвая Россия, уничтоженная. «Нор-р-рмальная» русская культура — это мертвая, когда уже нет русской культуры.

Услышьте меня, еще вот одну фразу услышьте. Русской культуры, как и литературы, в каком-то смысле нет. Был такой очень хороший писатель Бунин, который сказал, что он хотел бы подкорректировать свое любимое произведение «Война и мир», сделать его короче, чтобы оно получило премию Гонкуров. Но Толстой хотел не премию Гонкуров. Толстой не хотел быть известным писателем, он хотел проповедовать — и проповедовал. И Достоевский проповедовал, и Пушкин проповедовал, и даже скромнейший Чехов проповедовал.

«К моей мысли о человеческом счастье всегда примешивается нечто грустное» — это литература проповеди. Она не имеет отношения к разделению на этику, эстетику, гносеологию. Она это всё объединяет в единой целостности. Она — ненормальная. Она потому и великая, что ненормальная.

Сейчас один из представителей околовластных структур сказал, дескать, «зачем нам так много нужно классической литературы в школе, когда она проповедует антибуржуазность и ненормальность?». Так она вот такая, и всё. Именно поэтому она великая. В противном случае она нулевая.

Вячеслав Манучаров: Мы говорим, что нужно возрождать культуру России. А для кого мы это делаем? Для кого, собственно, нужно возрождать ее?

Сергей Кургинян: Хотя бы для мертвых. Я работаю для мертвых. Я не могу себе представить, что молодой лейтенант, прижимавший партбилет к груди и погибший где-нибудь в 1941-м, что он погиб зря. Я не могу с этим жить. Я считаю, что эти миллионы погибших образуют эгрегор. Они вот живут в единстве живых и мертвых.

Для собора. Если нет собора, о какой духовности, о каких традиционных ценностях вы говорите? Собор — это единство живых и мертвых. Мы живем рядом с ними. А они живут с нами.

Я не считаю, что коммунизм — это дерьмо, но предположим, что это дерьмо. Нельзя это отбросить как дерьмо, если за это умерло 10 миллионов людей. Нельзя! Это грех. Это страшное преступление перед мертвыми.

Я считаю, что никто в Афганистане не работал так хорошо, как советский ограниченный контингент (тоже вопрос, почему он ограниченный и как это связано с СВО, да?). Сначала им сказали, что это интернациональный долг, а потом им сказали, что это преступление перед афганским народом. Тогда расстреляйте тех, кто послал. Потому что воевавшие вернулись — кто без ног, кто с поломанной жизнью, кто слепой, а кто мертвый.

И вот так, между прочим, начинаете говорить, что это всё зря? Но так же говорить нельзя.

А когда то же самое с Великой Отечественной войной, это как можно? А как

же великий смысл событий, произошедших и поставивших мир на уши, как можно это уценить? Если нет связи между живыми и мертвыми, если нет этой мистической энергии, если нет культа, обеспечивающего это, — не будет культуры. Не будет культуры — не будет страны. Если Достоевского цитировать: «Обратитесь в хамство, гвоздя не выдумаете!» Или: «Некрасивость убьет». Хотя бы эти фразы Достоевского взяли на вооружение.

Вячеслав Манучаров: Вот у Вас «Театр на досках», да? Легендарный, интеллектуальный. Аншлаги встретишь часто или не часто?

Сергей Кургинян: В других местах? Я не знаю. Может быть, какие-то другие аншлаги и есть.

Вячеслав Манучаров: А дальше вот это вот кабаре, да? Понимаете? Туда ходят, а не к Вам. Почему? Потому что думать надо, а не хочется или не может уже думать?

Сергей Кургинян: Создан человек, у которого отняли главное. Главное в человеческой жизни, о которой сказано в ценностях, — это способность к напряжению и сверхнапряжению. Это безумное счастье сверхнапряженной, сконцентрированной творческой жизни. Если всё школьное преподавание, если все имеющиеся ценности нацелены только на то, чтобы сделать невозможным это напряжение, то тогда надо спасать хотя бы тех, кто может и хочет. И я уверен, что в России их больше, чем в остальных странах.

Тут один политтехнолог или журналист сказал: вот Кургинян говорит, что русские — самый живой народ белой расы. Я не знаю точно, что происходит, например, в Латинской Америке. Но я знаю, что после спектаклей, которые я показываю, половина зала остается на полночи спорить, понимаете? Тут, а не где-то: не во Франции, не в Англии.

На любом театральном фестивале мира ты покажешь спектакль — все зрители уйдут, пять журналистов будут задавать тебе короткие вопросы, потом выйдут статьи — и всё. А тут еще есть жадное желание что-то понять. Я живу, работаю и жить могу только ради этого или того, о чем герой Достоевского говорил, что брат Иван — ему жить или умереть — неважно, а важно «мысль разрешить».

Не может быть интеллектуального театра, если нет страсти. В театре может быть только страсть. Если страсть по мысли может быть — а театр «На досках» показывает именно это — тогда и есть театр. Но он есть для тех, кто хочет мысль разрешить.

Вячеслав Манучаров: Верите ли Вы в то, что после СВО нас ждет чудный, новый русский мир?

Сергей Кургинян: Нет. Я в это не верю. Нас ждут всё большие и большие испытания. Но внутри этих испытаний, как было сказано Пушкиным: «... так тяжкий млат, дробя стекло, кует булат», — внутри этих всё больших испытаний стекло будет разбито, и я верю, что булат будет выкован. И этот булат будет настоящим русским счастьем, русской симфонией, русским путем в мир, где человек не будет уничтожен.

Человек — самое страшное существо на планете. Это зверь, который убивает не для еды, а больше, чем ему надо. И зверь сам уничтожит Землю, если его не пресу-



Франсуа Перье. Кузница Гефеста. 1640

ществить, не преобразовать. Русские будут прокладывать эту дорогу в XXI веке, как прокладывали ее раньше. Мы вернемся к обновленному, усложненному пониманию самих себя. И тогда, может быть, человечество будет спасено.

Вячеслав Манучаров: Спасибо Вам большое за эту беседу. И за возможность еще раз так как-то серьезно и очень эмоционально и легко одновременно об этом поговорить. У нас есть традиция — стихи в конце программы.

Сергей Кургинян:

*В тот день, когда окончилась война
И все стволы палили в счет салюта,
В тот час на торжестве была одна
Особая для наших душ минута.
В конце пути, в далекой стороне,
Под гром пальбы прощались мы впервые
Со всеми, что погибли на войне,
Как с мертвыми прощаются живые.
До той поры в душевной глубине
Мы не прощались так бесповоротно.
Мы были с ними как бы наравне,
И разделял нас только лист учетный.
Мы с ними шли дорогами войны
В едином братстве воинском до срока,
Суровой славой их озарены,
От их судьбы всегда неподалеку.
И только здесь, в особый этот миг,
Исполненный величия и печали,
Мы отделялись навсегда от них:
Нас эти залпы с ними разлучали.
Внушала нам стволы ревущих сталь,
Что нам уже не числится в потерях.
И, кроясь дымкой, он уходит вдаль,
Заполненный товарищами берег.*

Вячеслав Манучаров: Сергей Кургинян, «Эмпатия Манучи», здесь и сейчас.

Сергей Кургинян: Вы меня просили сказать об аудитории Вашего канала. Ну я вообще-то давно описал для себя круг таких вот ресурсов, в которых современность и сложность пытаются сочетать вместе. Я еще раз убедился, что тут это так. Я стараюсь говорить с аудиторией, для которой современность и сложность соединимы. И этой аудитории сказать, что только такое соединение может спасти их жизнь и жизнь страны. И я верю, что «Эмпатия Манучи» — один из ресурсов, который реально на практике воплощает именно соединение современности и сложности. Поэтому я здесь. И в очередной раз разговаривая, я понял, что прав, что сюда пришел. А зрителям я желаю вот этого соединения сложности и современности и готовности строить это, создавать какую-то специальную среду. И в этой среде выставлять, а выставляя — развиваться.

Сергей Кургинян

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

«План победы» Зеленского, или Дайте денег, а не то будет хуже!

На фронтах спецоперации

КУРСК, 14 октября — ТАСС

Примерно половина занятой ВСУ с начала августа территории Курской области освобождена, заявил заместитель начальника Главного военно-политического управления ВС РФ генерал-майор Апты Алаудинов.

МОСКВА, 13 октября — РИА Новости

Страны, которые предлагают мирные инициативы по Украине, не понимают, что если РФ сейчас остановится, это будет означать победу Запада и он начнет нападать и на другие страны, заявил научный руководитель факультета Мировой экономики и мировой политики НИУ ВШЭ Сергей Караганов.

«Это префрасные инициативы Индии и Китая, Бразилии тоже, других стран, но те, кто их выдвигает, и те, кто на них отвечает позитивно, не понимают довольно простой вещи: если Россия сейчас остановится и не разгромит Запад, не нанесет ему стратегического поражения, то наша недопобеда... будет означать победу Запада и он пойдет дальше нападать на всех. И на Китай, и на Индию, а потом откроется просто ящик Пандоры, поэтому сейчас нужно просто этот ящик закрыть», — сказал Караганов.

А как наша власть и общество формулируют для себя понятие «победа в СВО» спустя почти три года после ее начала? Вопрос далеко не праздный, и от ответа на него будет зависеть все дальнейшее развитие (или не развитие) страны.

Пока же «победа» смутно ощущается как желание элит, да и существенной части общества, вернуть все как было до начала СВО. Что не просто невозможно, но и губительно для страны.

ФЕОДОСИЯ, 13 октября — Би-би-си

Нефтебаза в Феодосии уничтожена практически полностью. Спутниковую фотографию нефтебазы в Крыму, которая горела более 5 дней, выложил украинский OSINT-проект «КиберБорошно». По данным аналитиков, всего на территории базы пострадало 12 резервуаров, 8 из них уничтожены. Также сгорели здания на территории объекта.

Взрывы и пожар на нефтебазе в Феодосии начались ночью 7 октября. По заявлению генштаба ВСУ, Силы обороны Украины нанесли удар по морскому нефтяному терминалу — крупнейшему в Крыму по объемам перевалки нефтепродуктов.

По оценке специалистов, потушить такой пожар невозможно, пока не выгорят все хранящиеся там нефтепродукты. Из ближайших районов были эвакуированы более тысячи человек. О стабилизации ситуации с пожаром власти Крыма заявили лишь 12 октября, на шестой день после начала возгорания.

По сообщению главы города Игоря Ткаченко, большая часть эвакуированных жителей вернулась домой. Однако режим чрезвычайной ситуации пока не отменен, ликвидация последствий пожара продолжается, написал Ткаченко.

БРЮССЕЛЬ, 13 октября — «Коммерсант»

Евросоюз инвестирует в военную промышленность Украины, поскольку не может сам

обеспечить Украину необходимым объемом оружия, пишет The Washington Post (WP) со ссылкой на источники. Этим, в частности, объясняется решение ЕС выделить Украине \$440 млн на производство вооружения.

«Есть понимание того, что Европа не способна производить оружие, в котором нуждается Украина, и самый простой способ для украинцев — сделать это самостоятельно», — объяснил издание неназванный европейский дипломат. По его словам, при наличии денег и материалов Украина сможет обеспечить себя необходимым оружием гораздо быстрее.

По словам другого собеседника газеты, в ближайшее время объемы средств, инвестируемых в военпром Украины, могут резко увеличиться. Несколько стран ЕС хотят объявить о направлении средств на эти цели или попросить Данию инвестировать их средства, уточнил источник.

Как все понимают, Европа инвестирует вовсе не в Украину, а в американский ВПК, достаточно посмотреть на объемы новых контрактов на закупку европейскими правительствами американской военной техники и вооружений.

КИЕВ, 14 октября — РИА Новости

Подразделения ВСУ на фоне острой нехватки военных вынуждены соревноваться друг с другом в борьбе за новые поступления личного состава, рекламируя себя и «коммерциализируя» конфликт, пишет Washington Post.

«Украинские бригады могут набирать своих собственных военных, и они соревнуются между собой, чтобы создать лучшие рекламные кампании для продажи войны... Учитывая растущую настороженность общества по отношению к попыткам призыва, военные части по всей Украине борются друг с другом, чтобы пополнить свои опустошенные ряды», — пишет издание.

При этом, как указывает газета, непонятно, эффективны ли рекламы военных частей или нет, так как данные о численности новобранцев не публикуются.

Издание отмечает, что военная реклама буквально «покрыла» всю территорию Украины, тем не менее «привлечение новых бойцов, кажется, продвигается с трудом».

КИЕВ, 15 октября — РИА Новости

Американские политики давят на власти Украины, требуя снижения возраста мобилизации, заявил советник офиса президента Украины Сергей Лещенко в своем Телеграм-канале.

«Могу подтвердить: американские политики из обеих партий давят на Зеленского в вопросе, почему на Украине не проводится мобилизация тех, кому от 18 до 25 лет. Аргумент партнеров таков: когда была война США во Вьетнаме, туда забирали с 19 лет», — написал Лещенко.

Информацию о давлении на Украину подтвердила и депутат Верховной рады от партии «Европейская солидарность» Мария Ионова.

ЛОНДОН, 17 октября — РИА Новости

Власти Украины могут пойти на мобилизацию женщин, заявил посол страны

в Лондоне и экс-главком ВСУ Валерий Залужный, выступая на мероприятии британского аналитического центра Chatham House*.

«Если будет необходимо призвать женщин, чтобы спасти Европу от войны, то, пожалуй, мы это сделаем», — заявил Залужный.

КИЕВ, 16 октября — РБК

16 октября президент Украины Владимир Зеленский, выступая в Верховной раде, представил свой «план победы». Он включает приглашение Украины в НАТО, укрепление ее обороны, размещение «комплексного неядерного стратегического пакета сдерживания», помощь в развитии украинской экономики.

По оценке Зеленского, эта стратегия «позволит не только защитить» украинские позиции, «но и проложить мост к проведению второго саммита мира». Он привел пять пунктов плана:

- до завершения конфликта приглашение Украины в НАТО, что станет «свидетельством решимости» и покажет, как партнеры видят Украину в «архитектуре безопасности»;
- укрепление украинской обороны — этого Киев собирается достичь через точечные операции в определенных местах, нанесение ущерба российской авиации вместе с партнерами, использование дальнбойного оружия по территории России после снятия на это ограничений;
- размещение на Украине «комплексного неядерного стратегического сдерживающего пакета», которого будет достаточно для ее защиты от любой военной угрозы;
- развитие экономического потенциала Украины;
- после конфликта украинские военные могут «использовать свой опыт для укрепления обороны НАТО и Европы» и заменить контингент США.

По словам Зеленского, у плана также есть три тайных дополнения, — их Киев передаст партнерам и обнародовать не будет. Президент Украины рассчитывает, что в случае его поддержки боевые действия завершатся не позднее следующего года.

Представитель Кремля Дмитрий Песков в беседе с журналистами назвал «эфемерным» мирный план Зеленского. «Скорее всего, это тот же самый план американцев воевать с нами до последнего украинца, который Зеленский закамуфлировал и назвал мирным планом», — заявил пресс-секретарь российского президента.

Впервые о «плане победы» Зеленский сообщил на пресс-конференции в конце августа 2024 года. Комментируя ввод украинских войск в Курскую область, он заявил, что эта тактика — часть украинского плана; второе его направление — «стратегическое место Украины в инфраструктуре безопасности мира», третье — «мощный пакет принуждения России к окончанию войны дипломатическим путем», четвертое — экономическое. Тогда Зеленский объявил, что сначала представит свой план президенту США Джо Байдену, а также кандидатам на этот пост — вице-прези-

* — организация, признанная нежелательной в РФ.

денту, претенденту от демократов Камале Харрис и республиканцу Дональду Трампу. Это он сделал во время поездки в США в конце сентября. Зеленский также уже представил план руководству Великобритании, Германии, Италии и Франции.

КИЕВ, 16 октября — «Страна.UA»

В тайных приложениях «плана победы» Украины идет речь об ударах по территории РФ, сообщил советник главы офиса президента Украины Михаил Подоляк в комментарии изданию «РБК-Украина». «Там в приложениях как раз проговорено, какое должно быть оружие, чтобы разрушить логистику очень далеко от линии фронта... какие именно цели будут поражены и сколько для этого нужно оружия», — сказал Подоляк.

«План победы» предполагает не освобождение всех захваченных РФ территорий военным путем, а принуждение России самой вывести оттуда свои войска на границы 1991 года, сообщил Подоляк. «Президент неоднократно об этом говорил — это не вопрос освобождения всех оккупированных территорий военным путем. Это план принуждения России — создание условий, когда для России цена будет слишком высока, чтобы продолжать оставаться хотя бы на одном клочке украинской территории», — сказал он.

При этом, по мнению Подоляка, любые «мирные формулы», которые ранее предлагали европейские и американские политики, не сработают.

БРЮССЕЛЬ, 16 октября — РИА Новости

Генсек НАТО Марк Рютте на пресс-конференции в Брюсселе заявил, что в альянсе приняли к сведению и изучают так называемый «план победы» Владимира Зеленского, но при этом он не высказался за его безусловную поддержку, так как, по словам генсека, ряд вопросов еще предстоит разъяснить. Он добавил, что на разные пункты этого плана могут быть различные точки зрения.

МИНСК, 17 октября — Telegram

Белорусский журналист, военкор Александр Зимовский в своем канале высказался тезисно о «плане победы» Зеленского:

- О немедленном принятии Украины в НАТО: de facto Украина уже включена в НАТО, и в отношении Украины п. 5 Североатлантического договора от 4 апреля 1949 г. выполняется чуть менее чем полностью, то есть США и НАТО оказывают Киеву помощь «путем немедленного осуществления такого индивидуального или совместного действия, которое считают необходимым», так что сам акт гипотетического приема Украины в НАТО не более чем пустая формальность.
- О размещении на Украине «пакета оружия стратегического неядерного сдерживания»: допустимо предположить, что в секретных протоколах есть предложение Киева американцам разместить на территории Украины РСД SM-6 и гиперзвуковые LRHW дальностью до 2700 км, а также наземный вариант ПУ крылатых ракет «Томагавк».

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

• О сбивании силами НАТО русских самолетов и ракет: на практике уже сегодня основная масса русских самолетов и ракет, обозначенных хохлами как «сбитые», была уничтожена именно силами НАТО, если говорить о происхождении конкретных ЗРК и средств ПВО; более того, ЗРК «Патриот», NASAMS и Iris-T также управляются и обслуживаются экипажами из стран НАТО. Допустимо предположить, что в секретных протоколах, сопровождающих этот пункт плана перемирия, содержится предложение разместить на территории Украины позиции противоракет системы Aegis Ashore (наземный вариант системы Aegis Weapons System ВМС США), которая включает радар AN/SPY-1, систему вертикального пуска Mark 41 (VLS) и перехватчики Standard Missile-3 (SM-3). Такая база уже приступила к несению боевого дежурства в Польше, в районе Редзиково, это примерно в 900 км от русской границы в районе Смоленска. Размещение противоракет на Украине резко сократит и время для обнаружения целей для противоракет и расширит диапазон перехвата русских средств ядерного нападения.

С оставшимися двумя пунктами плана перемирия (передача недр Украины в юрисдикцию западных профильных консорциумов и размещение ВСУ в Европе вместо войск США) тоже разобрались.

МОСКВА, 17 октября — Telegram

Военный эксперт Владислав Шурыгин сообщил в своем канале: среди переданных Киевом целей на территории России для Storm Shadow, JASSM и Taugus — пороховые заводы в Казани, Тамбове и Перми, аэродромы на удалении до 1 тыс. км от границы Украины, предприятия ВПК, производящие БПЛА и ракетное оружие, сообщается в посвященном «плану победы Украины» выпуске рассылки AMVET.

Там же запрошены ракеты и право на удары по штабам и командным пунктам (в том числе в Ростове, Воронеже, Москве, Белгороде, Курске и Санкт-Петербурге).

Цитата:

«В список целей также входят указанные в докладах ISW (американским Институтом изучения войны — прим.) логистические центры, полигоны армии России, крупные транспортные хабы, в том числе Крымский мост, управления ФСБ и Росгвардии в городах, части ПВО на удалении до 500 км, склады вооружения на удалении, база Черноморского флота в Новороссийске и командный пункт недалеко от Сочи, ряд федеральных казенных госучреждений в крупных городах России на удалении до 1000 км. Дополнительно в списке целей заявлены критически важная транспортная и энергетическая инфраструктура приграничных регионов, нефтеперерабатывающие заводы в приграничных регионах, Пскове, у мегаполисов в центре России, ремонтные мастерские Минобороны и специальных служб РФ».

МОСКВА, 17 октября — РИА Новости

Депутат Госдумы от Крыма, член комитета по безопасности Михаил Шеремет назвал провокацией информацию о возможном создании ядерного оружия на Украине.

Украина в рамках нескольких недель может создать ядерное оружие для применения против России, утверждает

Bild, ссылаясь на неназванного украинского чиновника. При этом Владимир Зеленский в рамках визита на саммит ЕС заявил, что альтернативой вступления Украины в НАТО может быть только наличие у нее ядерного оружия, при этом добавив, что украинская сторона выбирает альянс.

Зеленский заявил, что Киев никогда не говорил, что готовится создать ядерное оружие, Украина его не разрабатывает.

МОСКВА, 18 октября — РИА Новости

Разговоры о возможности создания Украиной ядерного оружия говорят о том, что киевский режим пытается создать «грязную бомбу», возможности для этого у него есть, заявил зампред Совбеза РФ Дмитрий Медведев.

...

Создать «грязную» бомбу действительно несложно, вопрос в том, когда это санкционируют западные кураторы Украины. А то, что дальнейшая эскалация неизбежна и это лишь вопрос времени, понимают все одинаково.

...

КИЕВ, 17 октября — «Страна.УА»

В МИД Украины официально опровергли заявления о создании на Украине оружия массового уничтожения.

«На Украине убеждены, что ДНЯО (Договор о нераспространении ядерного оружия. — Прим.) остается краеугольным камнем мировой архитектуры международной безопасности. Несмотря на продолжающуюся российскую агрессию, Украина продолжает придерживаться положений ДНЯО и оставаться ответственной участницей международного режима ядерного нераспространения», — заявила спикер МИД Украины Георгий Тихий.

МОСКВА, 18 октября — «Коммерсант»

Владимир Путин заявил о готовности Москвы вести переговоры об урегулировании конфликта на Украине только на основе договоренностей, достигнутых в Стамбуле в 2022 году. Он напомнил о долгих переговорах в Турции, результатом которых стал парафированный украинской делегацией проект договора.

«Если Украина поставила там свою подпись, значит, там всё устраивало, какие-то принципиальные вещи. Можно было говорить о каких-то деталях, дорабатывать, но выбрасывать его в помойку, этот документ, мне кажется, совершенно некорректно», — сказал Путин на встрече с руководителями СМИ стран БРИКС.

Он также обратил внимание на мирные инициативы Китая и Бразилии и конструктивный подход этих стран к урегулированию конфликта.

Он подчеркнул, что Москва готова вернуться к переговорному процессу, и именно украинская сторона в 2022 году первой заявила об отказе от дальнейшего диалога, после чего президент Зеленский подписал документ, запрещающий вести переговоры.

ВАШИНГТОН, 18 октября — РИА Новости

Страны НАТО готовятся к тому, что США начнут играть меньшую роль в поддержке Украины, переключая на остальных членов альянса все больше нагрузки, сообщает



Представители стран-участниц БРИКС на саммите в Казани

телеканал CNN со ссылкой на представителей альянса.

«Мы не можем ожидать, что США продолжат брать на себя непомерное бремя... поэтому генсек (Марк Рютте) хочет, чтобы НАТО лидировало в оказании помощи в сфере безопасности, а не чтобы это делал один союзник», — цитирует издание слова собеседника.

И хочется, и колется, и Байден не велит

БЕРЛИН, 14 октября — Bild

Германия находится в прямом противостоянии с Россией. С такой оценкой сегодня на слушаниях в бундестаге выступил 62-летний Бруно Каль — глава внешней разведки ФРГ (БНД). По его словам, Путин озабочен не только Украиной, но «на самом деле и созданием нового миропорядка», а спецслужбы РФ действуют всё активнее «без всяких удержаний совести».

«Должно быть, к концу этого десятилетия российские вооруженные силы будут в состоянии осуществить нападение на НАТО», — сказал он. — Кремль рассматривает ФРГ как врага... Мы находимся в прямом противостоянии с Россией... Путин будет проверять «красные линии» Запада».

На слушаниях выступил и Томас Хальденванг — глава ведомства по защите конституции Германии (контрразведка). «Мы наблюдаем агрессивные действия российских спецслужб», — заявил он. По его оценке, российский шпионаж и диверсии в Германии растут «как качественно, так и количественно».

Глава Службы военной контрразведки (MAD) Мартина Розенберг заявила, что число попыток слежки за так называемой критической инфраструктурой стало тревожно высоким. «В центре внимания — бундесвер, будь то поставки немецкого оружия на Украину, подготовка военных, производство оружия или саботаж, чтобы создать чувство незащищенности посредством диверсий», — сказала она.

ВАШИНГТОН, 16 октября — ТАСС

Европейские страны десятилетиями выделяли недостаточно средств на финансирование обороны, что превратило их вооруженные силы в «потемкинские армии», не способные защищаться без помощи США, пишет Bloomberg.

По его информации, положение европейских вооруженных сил ухудшилось из-за существенного сокращения финансирования. В промежутке с 1990 года по 2020 год доля расходов на оборону от общего бюджета в Великобритании, Ис-

пани, Франции и Германии сократилась на 51,4%, 39,6%, 35,7% и 27,9% соответственно. При этом даже поднятие расходов на оборону на уровень в 3,5% от ВВП не позволит сравниться с боеготовностью армии США ввиду нарастающего экономического кризиса в ЕС. Таким образом, вооруженные силы европейской части НАТО превратились в «потемкинские армии», плохо подготовленные к ведению затяжных войн без поддержки со стороны США, считает агентство.

Кроме того, штатная численность военнослужащих сухопутных сил европейской части НАТО с 1994 года по 2024 год сократилась на 61% — с 2 млн человек до 784 тыс. Такая же динамика наблюдается в военно-воздушных силах, где падение составило 60% — с 658 тыс. до 265 тыс. Численность армии Франции сократилась на 56% — до 203 тыс. человек, Великобритании — до 73 тыс. человек, — минимальный уровень с начала XIX века. Как сообщил агентству эксперт лондонского Объединенного королевского института по исследованию вопросов безопасности и обороны Мэттью Сэвилл, если бы британская армия понесла потери, эквивалентные тем, что несут ВСУ в ходе СВО, то «это было бы равносильно полному исчезновению боеготовности британской армии».

...

Еще раз повторимся: Украина — очень удобный повод заставить европейцев тратить больше на оборону, покупая американское оружие.

...

БРЮССЕЛЬ, 17 октября — ТАСС

Министр обороны Румынии Анджел Тылвэр подписал на полях встречи глав военных ведомств стран — участниц НАТО в Брюсселе письмо о намерениях по созданию коридора военной мобильности между Румынией, Болгарией и Турцией, сообщило Минобороны страны.

«Подписанное письмо о намерениях предусматривает создание скоординированной сети основных маршрутов снабжения между тремя странами, которая обеспечила бы быструю и надежную доставку войск, оборудования и военных материалов», — уточняет Минобороны Румынии.

МОСКВА, 16 октября — Telegram

Директор Института международных политических и экономических стратегий РУССТРАТ Елена Панина отметила в своем канале, что европейская редакция Politico популярно объяснила, почему США опасаются сбивать российские ракеты и БПЛА над Украиной.

«Жесткий ответ, который украинцам, возможно, не понравится слышать, но, к сожалению, это правда, заключает-

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

БРИКСономика

МОСКВА, 19 октября — Telegram

Востоковед, и. о. директора Института стран Азии и Африки МГУ имени М. В. Ломоносова Алексей Маслов сообщил в канале «МАСЛОВ», что на форуме БРИКС заявили, что ВВП стран БРИКС превзошел ВВП стран G7. Да, скорее всего, так и есть. Но есть и тонкости.

«Рекорд» БРИКС в основном состоит из достижений Китая — в 2023 году объем ВВП Китая — \$18 трлн. Индия дала \$3,55 трлн, Бразилия — \$5,3 трлн, Россия — \$2,24 трлн (это в 2022 году, а в 2003 году, предположительно, около \$2 трлн), ЮАР — \$0,38 трлн. То есть ВВП Китая превосходит весь номинальный совокупный ВВП всех остальных участников БРИКС. И это именно Китай, несмотря на торможение экономики, поставил рекорд.

С G7 ситуация похожа: есть очевидный лидер — США, ВВП которых превосходит не только все остальные страны G7, но и ВВП Китая. В США ВВП — \$28,78 трлн, в Германии — \$4,6 трлн, в Англии — \$3,5 трлн.

Интереснее сравнить ВВП на душу населения, который показывает «богатство людей»: в Китае — \$12,2 тыс., в России — около \$15,5 тыс. (на 2022 год), в Бразилии — \$11 тыс., в Индии — \$2,4 тыс., в ЮАР — \$6 тыс. Лидеры G7: в США — \$85,3 тыс. на душу населения, в Германии — около \$54 тыс., в Англии — около \$51 тыс. Да, конечно, стоит еще сравнить и налоги, и стоимость жизни, но базовые цифры именно таковы.

Как ни крути, идет противостояние экономик США и Китая. Китай может выиграть только «совокупно», прибавив к себе экономическую мощь других стран.

Это когда нам кажется, что мы ко-то используем. А используют нас.

ПЕКИН, 13 октября — Telegram

Журналист Росбалта Василий Головин сообщил в канале «Головин из Токио», что власти Китая впервые с конца 1990-х годов объявили об экстренном вливании государственных средств в крупные банки для предотвращения кризиса финансовой системы. Для обеспечения этой программы будут выпущены специальные казначейские облигации, объявил на пресс-конференции в Пекине министр финансов КНР Лань Фоань.

Он не назвал конкретную сумму вливаний в госбанки, хотя журналисты на встрече постоянно повторяли этот вопрос. Министр ограничился словами о том, что «мы существенно расширим выпуск государственных облигаций». Однако на рынке, по данным Bloomberg, высказываются предположения о том, что размеры вливаний для поддержания конъюнктуры будут порядка \$283 млрд.

Крупное вбрасывание государственных средств в госбанки будет проведено в КНР впервые с 1998 года, когда мир потряс глобальный финансовый кризис. Китайские банки, даже наиболее крупные, оказались сейчас перед угрозой острой нехватки средств из-за структурного кризиса в строительно-риэлторском секторе, где возник большой массив безнадежных невозвращаемых кредитов. Финансовые учреждения также страдают из-за существенного сокращения доходов, вызванного снижением кредитной ставки, на которое идут центральные власти для стимулирования вялой деловой конъюнктуры.

Министр финансов КНР также сообщил, что доходы госбюджета в нынешнем



Миротворец Временных сил ООН в Ливане (ВСООНЛ) патрулирует «голубую линию», которая обозначает границу между Ливаном и Израилем

году будут ниже намеченного уровня, и его дефицит составит \$574 млрд.

МОСКВА, 17 октября — Deutsche Welle*

Россия запретила ввоз овощей из Казахстана.

Ограничения на ввоз томатов, перца, свежих дынь, пшеницы, семян льна и чечевицы из Казахстана в РФ введены «в целях обеспечения фитосанитарной безопасности», заявил Россельхознадзор. При этом транзит пшеницы, семян льна и чечевицы допускается — при условии оформления Казахстана фитосанитарных сертификатов на страну назначения и перевалки зерна из ж/д вагонов сразу в трюмы судов.

Россельхознадзор утверждает, что с начала 2024 года выявлено 215 случаев заражения указанной продукции насекомыми, возбудителями болезней или растениями-паразитами, что якобы вчетверо больше, чем за аналогичный период 2023 года. Казахстанская сторона была проинформирована о выявленных нарушениях, но не предприняла необходимых действий для их устранения, также утверждается в заявлении российского ведомства.

Накануне в пресс-службе президента Казахстана заявили, что страна в обозримом будущем воздержится от вступления в БРИКС, хотя такие предложения уже поступали и внимательно рассматриваются.

Иудейский бунт

БЕЙРУТ, 14 октября — Spiegel

Израиль объявил войну международному правопорядку, действуя против институтов, которые его обеспечивают. Израиль уже несколько дней атакует танками миротворческую миссию ООН Unifil в Ливане, а премьер-министр страны Биньямин Нетаньяху призвал генерального секретаря организации Антониу Гутерриша как можно скорее вывести силы «голубых касок». Силы ООН в Ливане были уполномочены Совбезом следить за прекращением огня между Израилем и «Хезболлой».

«То, что Нетаньяху выразил в своей воскресной речи на языке сострадательного сожаления, — это объявление войны мировому порядку. К этому добавляются и действия Израиля в последние месяцы с институтами, которые должны

обеспечивать соблюдение правил этого порядка. В грохоте войн, которые Израиль ведет, нанося авиаудары по Ливану, Сирии, Йемену, Западному берегу и Газе, легко упустить из виду тот факт, что в своей последней речи на Генеральной Ассамблее ООН в Нью-Йорке Нетаньяху также включил международные институты в число семи фронтов, на которых Израилу сейчас приходится сражаться», — пишет издание.

Израиль обвиняют в игнорировании предупреждений ООН, нежелании покинуть Западный берег реки Иордан и сектор Газа, которые МУС объявил оккупированной территорией, и готовности объявить палестинскую гуманитарную организацию UNRWA (БАПОР) террористической наравне с ХАМАС.

Журналисты считают, что обстрел сторожевой башни штаб-квартиры Unifil был не случайным, а прицельным.

Германию немецкое издание обвиняет в бездействии. «Мировой порядок — хрупкое образование. Ни одна держава в одиночку не может обеспечить его соблюдение, но он поддерживается согласием наций принять его правила. Всех стран. Порядок, который не применяется одинаково ко всем, скоро перестанет применяться к кому бы то ни было», — пишет Der Spiegel.

Напомним, в начале октября глава МИД Израиля Исраэль Кац объявил о запрете на въезд в страну Гутерришу. До этого структуры ООН не раз обвиняли Израиль в массовых убийствах мирных жителей, в том числе детей.

ТЕЛЬ-АВИВ, 15 октября — ТАСС

Администрация США получила заверения от Израиля о том, что страна не будет наносить удары по иранским ядерным и нефтяным объектам в ответ на недавние ракетные обстрелы со стороны Ирана, сообщает Associated Press (AP) со ссылкой на источники.

По их словам, отправка системы ПРО THAAD в Израиль и около 100 американских военных для ее обслуживания помогла снизить опасения Израиля относительно возможной реакции Ирана и других угроз безопасности. Однако источники предупредили, что данные гарантии не являются абсолютными и ситуация может измениться.

Они также отметили, что выполнение Израилем подобных заверений в прошлом было неоднозначным и часто зависело от внутрисполитической ситуации в стране.

ВАШИНГТОН, 17 октября — ТАСС

Президент США Джо Байден позвонил Нетаньяху с борта своего самолета и по-

здравил его с ликвидацией Яхьи Синвара. «Президент США похвалил Армию обороны Израиля за превосходную операцию», — говорится в заявлении израильского кабинета министров.

АНКАРА, 18 октября — РИА Новости

Глава МИД Турции Хакан Фидан заявил, что самооборона Ирана в случае вероятного конфликта с Израилем будет «собственным правом» Тегерана.

Фидан заявил о высокой вероятности конфликта между Израилем и Ираном, призвав регион быть готовым к этому.

«Мы ни в коем случае не являемся сторонниками какого-либо конфликта с участием Ирана, конфликта, который перерастет в войну. Мы полностью против этого, но, с другой стороны, если Иран будет заниматься самообороной, то, конечно, это его собственное право», — приводит слова Фидана газета Dünya.

День взятия Казани

КАЗАНЬ, 15 октября — TRT

472 года назад пала Казань.

Историческая повесть «Казанская история» о завоевании города, созданная в 1564–1566 гг., так описывает атмосферу осады Казани: «И можно было видеть подобные высоким горам громадные кучи убитых казанцев, лежавших и внутри города, вровень с городскими стенами, и в городских воротах, и в проломах; и за городом — во рвах, ручьях и колодцах, вдоль реки Казани и за Булаком, по лугам — лежало бесчисленное количество мертвых, так что даже сильный конь не мог свободно скакать по трунам мертвых казанцев. <...> И разлились по всему городу реки крови, и протекли потоки горячих слез; словно огромные лужи дождевой воды стояла кровь по низким местам; окривавилась земля, и речная вода смешалась с кровью, так что семь дней не могли люди пить воду из рек; кони же и люди бродили в крови по коленам».

Написанная в царской России повесть также констатировала храбрость защитивших город татар: «Те же, кто остался в живых, три тысячи храбрых казанцев, собравшихся вместе, плакали и обнимались, говоря друг другу: «Выйдем из тесноты этой на поле и будем биться на широком месте до тех пор, пока не умрем или, убежав, не спасем свою жизнь!» И долго бились казанцы, и убили много русских воинов, и сами, храбрые, достойно умерли здесь, на своей земле. Да и как могли казанцы биться с такими большими русскими силами, ведь на одного казанца приходилось по пятьдесят русских!»

Согласно «Казанской истории», в результате осады были убиты «более ста девяносто тысяч казанцев, детей и взрослых, старых и молодых, мужчин и женщин, и все это — не считая пленных, тех же число еще больше».

Завоевание региона ознаменовало разрушение всех татарских деревень по берегам Волги с последующим изгнанием населения вглубь страны. Татарам, чувашам и марийцам было запрещено заниматься кузнечным ремеслом и любой металлообработкой, что затруднило традиционное земледелие коренным народам.

Падение Казани также стало началом долгого периода насильственной христианизации, продлившейся до правления императрицы Екатерины II, издавшей

* — настоящий материал (информация) произведен, распространен и (или) направлен иностранным агентом Deutsche Welle либо касается деятельности иностранного агента Deutsche Welle.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

в 1773 году указ о терпимости всех вероисповеданий, запретивший православному духовенству вмешиваться в дела других конфессий и отменивший целый ряд экономических и социальных запретов и ограничений для татар.

МОСКВА, 16 октября — Telegram

Тюрколог Иван Стародубцев отметил в канале «Турция — это»: касательно публикации на турецком ТГ-канале «TRT на русском», посвященной «годовщине захвата Казани», вышедшей накануне, имею сказать только одно:

Подобные публикации, да еще и преддверии саммита БРИКС, да еще и в Казани, и, тем более, в преддверии давно ожидаемой встречи Путина и Эрдогана, на мой взгляд, указывают на наличие на турецкой стороне тех, кому очень бы не хотелось углубления диалога между Турцией и БРИКС.

И так, похоже, речь о полномочном членстве не пойдет, возможен, скорее, «партнерский» формат. Отчасти из-за противоречивой позиции самой Турции — из серии «взяли бы в ЕС, не понадобился бы и БРИКС».

Почитали в России такую вот публикацию про «захват Казани» (а за вчерашний день, уверяю, ее прочитали буквально все, кому надо и кому не надо тоже), да еще и вышедшую в одном из «подразделений» государственной теле- и радиовещательной компании Турции TRT, и призадумались на тему того, а стоит ли с Турцией по БРИКСу так быстро сближаться?

Дураки и дороги

САМАРА, 25 сентября — «Накануне»

Недобор студентов в региональных вузах в Самарской области стал причиной беспокойства местных властей. Они хотят платить абитуриентам с высокими баллами ЕГЭ, которые поступят в вузы области.

Ранее в ряде регионов России ввели выплаты для самых успешных выпускников с целью удержать их на малой родине. Потому что многие, видя перед собой перспективы, уезжают в более богатые регионы, прежде всего Москву и Санкт-Петербург. Так, из Самарской области уехали около 2 тыс. выпускников с высокими результатами, рассказал врио руководителя департамента науки Марк Шлеенков. Правда, насколько можно судить, речь идет об оттоке за последние несколько лет (всего в этом году 11 классы в области закончили около 12 тыс. человек). Но цифра все равно огромная, ведь Самара — город-миллионник, а область является одной из самых населенных в России (более 3 млн) и никак не может считаться захолустьем.

Однако этот негативный процесс наблюдается и там. В результате не выполнен план набора по программам бакалавриата и специалитета по инженерно-техническим направлениям (металлургия, машиностроение, химические технологии, энергетика, авиационная и ракетно-космическая техника), в которых как раз и есть большая потребность. Всего не выбрано 281 место. Кроме того, остались невостребованными 340 мест по целевому набору. Это хуже, чем было в 2023 году.

Но дело не только в чисто количественных показателях. Недобор даже на бюджет означает, что конкурса при поступлении не было, то есть вузы брали всех подряд, что неизбежно снижает уровень будущих специалистов.

Чтобы мотивировать абитуриентов остаться в регионе, департамент предло-

жил ввести единовременную денежную выплату тем, кто набрал выше 275 баллов на ЕГЭ по трем предметам и поступил в местные вузы. Это позволит дополнительно удержать в Самаре около 380 абитуриентов с высокими баллами, считают власти. Хотя откуда следуют эти цифры, непонятно.

МОСКВА, 15 октября — Telegram

Канал «Опросы и замеры» сообщил: по мнению российских граждан, курьеры располагаются на социальной лестнице выше учителей и врачей (но ниже полицейских).

ВЦИОМ попросил граждан России оценить положение курьеров в обществе по пятибалльной шкале (где 1 — «низкое», 5 — «высокое»).

Получившаяся средняя оценка — 3,26.

Когда аналогичный вопрос задавался по поводу других профессий, средний балл получался такой:

Учителя — в опросе 2022 года 3,19, а в опросе 2017 года вообще было 2,86.

Врачи — в опросе 2022 года тоже 3,19, хотя в опросе 2020 года — 3,48.

Полицейские — 3,48 в опросе 2023 года.

...

Общество, в котором врачи и учителя оказались ниже в социальной иерархии, чем, прости господи, курьеры — явно нездорово.

...

МОСКВА, 16 октября — Telegram

Канал «Опросы и замеры» сообщил: по мнению граждан РФ, самый высокий доход в России должны иметь:

- 1) врачи (56%),
- 2) учителя и воспитатели (51%),
- 3) рабочие (29%).

Вариантов ответа респондентам не предлагалось, можно было назвать несколько профессий.

Идущие на четвертом месте инженеры и архитекторы набрали 13%, на пятом месте военные и участники СВО с 10%. Ученые на 8-м месте с 6%, госслужащие/политики, а также руководители/управленцы набрали по 3%, а юристы/судьи и предприниматели — по 2%.

Опрос проведен Russian Field.

МОСКВА, 11 октября — Telegram

Канал «НЕЗЫГАРЬ»* сообщил: региональные элиты не оставляют надежд обзавестись собственными силовыми ресурсами. Такой тренд появился у российского истеблишмента сразу после начала СВО.

Изменения общественно-политической ситуации, усиление военной составляющей подвигало региональные и бизнес-элиты активизировать запрос на безопасность. Это особенно серьезно проявлялось в 2022 году.

Можно выделить несколько фаз таких запросов:

1. Создание частных ЧВК на базе охранных служб и служб безопасности крупных компаний.
2. Создание отрядов территориальной обороны и региональных батальонов.
3. Создание патрульных отрядов.

Все эти запросы для региональных элит не получили полноценного развития — государство каждый раз перехватывало инициативы и встраивало их

* — настоящий материал (информация) произведен, распространен и (или) направлен иностранным агентом «НЕЗЫГАРЬ» либо касается деятельности иностранного агента «НЕЗЫГАРЬ».

в госструктуры управления. Активно этот процесс начался сразу после мятежа Пригожина. С этого рубежа государство реагирует на силовые инициативы скорее негативно, переподчиняя управление процессом под себя.

1-й запрос — ЧВК.

Большинство источников утверждают, что ни один российский бизнес больше не имеет никаких ЧВК. Все они переведены под полный контроль Минобороны. А ЧОПы крупных бизнесов напрямую в СВО не участвуют, речь идет лишь о контрактах.

2-й запрос — тероборона и региональные батальоны.

Статус теробороны закреплен в российском законе и напрямую связан с режимом военных действий.

Инициативу создания теробороны как добровольческой структуры активно поддерживал Пригожин. Но сама структура теробороны жестко критикуется военкорами — они считают, что необученные участники лишь создают проблемы регулярной армии.

На сегодня тероборона представлена в двух форматах: заключение контракта с Минобороны с последующей службой на территории региона и дружинники.

Как утверждают источники, в Кремле есть четкое понимание, что местные отряды самообороны должны быть подконтрольными силовым структурам РФ. Росгвардия активно лоббирует возможность стать единственным куратором сил теробороны. «В деятельности теробороны важно исключить любой фактор неконтролируемой инициативы».

Добровольческие отряды для участия в СВО начали формироваться в регионах России летом 2022 года. Они созданы в более чем 40 регионах.

Законопроект о создании региональных отрядов для теробороны разработал глава комитета Госдумы по обороне Андрей Картаполов. Там предлагается предоставить главам регионов право создавать вооруженные отряды в форме государственных унитарных предприятий (ГУП). Но сам проект пока не стал законом. С момента создания региональных батальонов соблюдался принцип — заключать контракты с добровольцами и обеспечивать такие батальоны вооружением, экипировкой и выплатами может только Минобороны, но не региональные власти или частные собственники.

Регионы оказывают поддержку батальонам и соцобеспечение. Но к командованию отношения не имеют. Отличительный признак батальонов — землячество. «С одной стороны, такие отряды — буквально визитная карточка региона, но сам принцип землячества может мешать военному командованию».

Теперь в регионах новый тренд — создавать силовые патрульные отряды.

В июле этого года участники СВО приступили к патрулированию во Владивостоке в составе добровольческого отряда «Тигр-правопорядок». Идея была поддержана губернатором Кожемяко. Аналогичная инициатива возникла и в Московской области, ее автором был глава Долгопрудного Владислав Юдин, который в сентябре был арестован за крупное мошенничество. Пока инициатива приостановлена.

Губернатор Вологодской области Фелимонов предложил привлечь «околофутбольные» организации к патрулированию городов и «здоровой конкуренции» с полицией.

...

«Здоровая конкуренция с полицией»? Какая необъятная мысль! И перспективная! А может, еще и конкуренцию с государственной властью устроить, естественно,

тоже «здоровую»? Самое то, особенно в разгар СВО.

...

МОСКВА, 15 октября — РИА Новости

России необходимо сегодня продвигать свою суверенную экономическую школу, ведь заметная прослойка нынешних российских экономистов сформировалась под влиянием западных учебников, заявил директор Центрального экономико-математического института РАН Альберт Бахтизин.

«За последние 30 лет в России сформировалась заметная прослойка экономистов, обучающихся в основном по переведенным с английского языка учебникам, составленным западными специалистами», — сказал он.

В них, по его словам, не только культивировались идеи о безальтернативности рыночной экономики, но и о единичности для многих стран путей, ведущих к ней. «Разве это верно? Ведь все страны отличны, как по своей истории, культуре, так и по экономической базе», — заметил собеседник агентства.

«В России, конечно, необходимо продвигать свою суверенную экономическую школу. Возрождая при этом все то, что было открыто выдающимися советскими и российскими экономистами», — подчеркнул Бахтизин.

«Например, Леонидом Витальевичем Канторовичем, получившим Нобелевскую премию «за вклад в теорию оптимального распределения ресурсов», или Валерием Леонидовичем Макаровым, под руководством которого была во многом сформирована современная научная школа в области математического и компьютерного моделирования экономики», — заключил директор ЦЭМИ РАН.

...

То есть западная школа, которая задавала тон в экономике РФ последние лет 30–40, теперь нам не подходит. Вроде бы и верно, вроде бы и впрямь хорошо бы вернуться к истокам — да вот как чохом взять и всё отменить? Опять же, кто будет это делать — прежняя команда экономистов, представителей все той же западной школы, типа главы ЦБ и министра финансов?

...

МОСКВА, 18 октября — «Коммерсант»

Патриарх Кирилл направил авторам проекта о запрете пропаганды чайлдфри письмо о внесении поправок. В частности, патриарх попросил авторов инициативы вывести из-под действия закона сведения о монашестве. Об этом сообщила глава правового управления Московской патриархии игуменья Ксения (Чернега).

В разговоре с РИА Новости игуменья отметила, что закон заслуживает поддержки, поскольку позволяет очистить информационное пространство от пропаганды абортов и «деструктивного репродуктивного поведения». «Вместе с тем законопроект нуждается в доработке, поскольку их принятие в действующей редакции приведет к тому, что под запретом окажется распространение информации о монашестве и монашеском образе жизни, исключая деторождение», — сказала Чернега.

...

Как говорят, у России две проблемы — дураки и дороги, но стоит уточнить, что реальная проблема одна — дураки во власти, которые как начнут «молиться», так лоб не только себе, но и всей стране расшибуют. И никакие дороги уже не понадобятся.

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

России нужно не только видеть игру, которую ведет Анкара, но и понимать, какие процессы в самой Турции позволяют ей эту игру вести

Турция движется на восток — 2

Продолжение. Начало в №604

9 октября 2024 года министерство национального образования Турции объявило о внесении фундаментальных изменений в учебную программу по истории. Теперь регион, который раньше назывался Центральная Азия, будет называться Туркестан. В Турции отмечают, что это решение направлено на укрепление национального самосознания и патриотизма среди будущих поколений тюрков.

Президент страны Реджеп Тайип Эрдоган подчеркнул важность единства тюркского мира: «Мы будем работать плечом к плечу, чтобы сделать предстоящий период эпохой тюрков, распространяя наше видение «Века Турции» на Организацию тюркских государств» (ОТГ).

Напомним, 14 февраля в своей инаугурационной речи в парламенте вновь переизбранный президент Азербайджана Ильхам Алиев изложил приоритеты внешней политики. В частности, он обозначил Организацию тюркских государств в качестве основного направления своей деятельности и отверг все альтернативные организации. «Это главная международная организация для нас, потому что это наша семья. У нас нет другой семьи. Наша семья — тюркский мир», — заявил глава Азербайджана.

В предыдущей статье мы уже сказали, что внутри Турции формируются новые и укрепляются старые структуры, которые активно продвигают проект «Великий Туран», а кроме того, появляются новые яркие политики, готовые перенять от президента Эрдогана эстафету реализации этого проекта.

Поэтому явно неслучайно в турецком МИДе появился специальный департамент, занимающийся продвижением интересов Турции в Средней Азии и работающий со странами ОТГ. Именно это направление сейчас и является главным в рамках проекта «Великий Туран». И решение турецкого Минобразования о переименовании в учебниках региона, включающего страны ОТГ, в Туркестан, как раз и говорит о том, что работа со странами Средней Азии находится уже не на начальном этапе, а в самой что ни на есть активной фазе.

Одновременно с этим отметим, что в последние два с половиной года у России серьезно сократились возможности по разворачиванию долгосрочных проектов со странами СНГ, в том числе в плане финансирования. Да и сама война Запада против России, идущая на Украине, уже изменила отношение к нам стран Средней Азии.

Например, спецпредставитель президента Узбекистана по вопросам внешней политики Абдулазиз Камиллов в августе заявил, что у стран Средней Азии появились новые возможности и регион стал самостоятельным игроком на мировой арене:

«В последние годы Центральная Азия стала более взаимосвязанным регионом, способным сообща реализовывать открывающиеся возможности... Регион возвращает себе роль, которую играл еще во времена Великого Шелкового пути, выступая связующим мостом между Востоком и Западом, Севером и Югом, перекрестком различных экономических интересов».

Более того, президент Узбекистана Шавкат Мирзиёев сообщил о начале формирования общерегиональной идентичности стран Центральной Азии, то есть означенного выше Туркестана.



Девлет Бахчели (слева) и Реджеп Эрдоган с картой будущего тюркского мира

Окормление подобных амбиций, особенно в ситуации российской СВО, дало Турции новый шанс на усиление своего влияния в регионе ОТГ.

Впрочем, идея о необходимости наращивания взаимодействия тюркских государств стала открыто обсуждаться в Турции сразу после распада СССР. Первый из Саммитов тюркских государств состоялся в Анкаре в октябре 1992 года. В нем приняли участие президенты Турции, Азербайджана, Казахстана, Киргизии, Узбекистана и Туркменистана.

Еще одна важная веха: в октябре 2009 года на таком очередном саммите между Азербайджаном, Казахстаном, Киргизией и Турцией было подписано Нахичеванское соглашение, в рамках которого был создан постоянный секретариат Саммита, а само название объединения было изменено на Тюркский совет. В 2019 году к объединению официально присоединился Узбекистан.

12 ноября 2021 года в Стамбуле организация снова была переименована, теперь уже в Организацию тюркских государств.

Сегодня в ОТГ входят пять стран: Турция, Азербайджан, Казахстан, Киргизия и Узбекистан. В статусе наблюдателей находятся Венгрия, Туркменистан и непризнанная Турецкая Республика Северного Кипра. Официальной целью организации провозгласила содействие всестороннему сотрудничеству тюркских государств. Если же внимательно вчитаться в текст Нахичеванского соглашения, которое задало основу направлений деятельности ОТГ, то становится понятно, что сотрудничество между странами должно быть плотным и широким. Так, среди основных целей и обязанностей организации присутствуют следующие:

- Выработка общих взглядов по вопросам внешней политики;
- Координация действий по борьбе с международным терроризмом, сепаратизмом, экстремизмом и трансграничной преступностью;
- Содействие эффективному региональному и двустороннему сотрудничеству во всех областях, представляющих взаимный интерес;

- Создание благоприятных условий для торговли и инвестиций;

- Расширение взаимодействия в сферах науки, технологий, образования, здравоохранения, культуры, спорта и туризма;

- Содействие взаимодействию средств массовой информации и других средств коммуникации;

- Укрепление сотрудничества и интеграции между государствами-членами;

- Содействие обмену соответствующей юридической информацией и улучшению юридического сотрудничества.

Список направлений работы отнюдь не является формальным — по каждому из этих пунктов (а здесь перечислены далеко не все) ведется конкретная интенсивная работа и уже есть конкретные результаты. Только за последние два месяца в ОТГ было принято несколько важных решений, которые можно оценить как крайне тревожные сигналы для России.

Во-первых, в сентябре был согласован единый для стран ОТГ алфавит на основе латиницы из 34 букв. Это несмотря на то, что в Киргизии и Казахстане используется кириллица, хотя время от времени всплывает идея о переходе на латиницу.

Во-вторых, в сентябре страны ОТГ договорились о создании единого упрощенного таможенного коридора.

В-третьих, в начале октября картографические учреждения стран ОТГ объявили о создании единой карты тюркского мира, которая, помимо единого представления о политическом и географическом ландшафте стран, предполагает и осведомленность всех участников о состоянии недр, а возможно, и запасов полезных ископаемых. Как все понимают, такая информация имеет стратегическое значение и, как правило, не разглашается. Не грех напомнить, что из всех стран — членов ОТГ только Турция является членом НАТО, а значит, осведомленность о состоянии недр региона потенциально становится достоянием нашего геополитического противника.

В этот контекст прекрасно вписывается и решение министерства образования

Турции о переименовании Средней Азии в Туркестан.

В-четвертых, были подписаны десятки двусторонних соглашений между участниками ОТГ по разным направлениям.

Надо отметить, что в рамках ОТГ постоянно проводятся культурные интегрирующие мероприятия. Ведется работа над созданием общей кинокомпании, общих СМИ, ежегодно проходят масштабные «Игры кочевников». Ежегодно правительство Турции предоставляет гранты для обучения в вузах гражданам Средней Азии. В республиках созданы центры изучения турецкого языка, а также действует сеть лицеев и университетов. Турецкая «мягкая сила» проецируется на регион весьма основательно. Турция отрывает его от России и создает у населения среднеазиатских республик ее негативный образ.

Недавно ИНИОН РАН выпустил работу по актуальной теме — образу России в учебниках истории Средней Азии. В книжках для школьников красочно расписана роль России как «угнетателя, колонизатора и душиителя национального самосознания» этих народов. Понятно, что в первую очередь руку к формированию такой картины мира приложили западные НКО, но тут они с турецкими организациями явно работали заодно.

Подобные концепции постоянно транслируются протурецкими структурами и турецкими СМИ, причем не только на страны ОТГ, но и на некоторые российские регионы. В первую очередь на те, которые Турция на своих геополитических картах рисует частью новой Туранской империи. В этой логике нельзя не отметить недавнее скандальное заявление турецкой гостелерадиокомпании TRT. К годовщине взятия Иваном Грозным Казани 15 октября 1552 года TRT выпустила материал о жестокости русских при штурме города (о якобы убийстве «более ста девяносто тысяч казанцев, детей и взрослых, старых и молодых, мужчин и женщин») и последующем притеснении татар после их интеграции в состав русского государства. Информация транслировалась на русском языке на российские регионы. И с прискорбием надо отметить, что это совсем не единственный случай.

Изначально заявив о себе как о культурном объединении, ОТГ сегодня, по сути, уже создает свою армию, в основе которой лежит военное сотрудничество Азербайджана и Турции. Азербайджанская армия уже преобразована под стандарты НАТО, практически полностью вооружена израильским и турецким оружием, тренируется и проводит учения под руководством турецких офицеров. К этой же схеме сотрудничества с Турцией все больше тянутся Киргизия и Казахстан.

Сам президент Азербайджана Ильхам Алиев активно призывает страны объединения укреплять сотрудничество в сфере обороны. По данным Стокгольмского института исследований проблем мира, почти все страны Средней Азии начали вкладывать больше средств в свои оборонные

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

бюджеты и закупать больше современного оружия.

В прошлом году сумма военных расходов Казахстана, Киргизии и Таджикистана составила \$1,8 млрд. Военный бюджет Казахстана составил 0,5 % от ВВП, Киргизии — 1,5 %, Таджикистана — 1 % ВВП. Узбекистан и Туркменистан подобную информацию скрывают, из чего можно сделать вывод, что итоговая сумма расходов по странам Средней Азии гораздо больше.

Турция выделила на свой оборонный бюджет в 2024 году более \$40 млрд, что на 150 % больше, чем в 2023 году. В 2025 году власти Турции собираются выделить на военный бюджет еще на 15 % больше.

Турецкая Республика очень активно наращивает военный потенциал, ведет собственные разработки военной техники и оружия. В проектах развития вооружений планируется обеспечить армию сотнями самолетов, танков, подводных лодок собственного производства. Недавно принято решение о разработке новой комплексной системы ПРО «Стальной купол». Проект должен интегрировать несколько уровней систем ПВО, обеспечить сетевидный и поддерживаемый искусственным интеллектом «воздушный щит».

Министр иностранных дел Турции Хакан Фидан (эту фигуру мы подробно разобрали в прошлой статье) при общении со странами ОТГ подчеркивает, что Турция экономически и технологически превосходит другие тюркские государства, но стремится поделить с ними своим потенциалом.

Иными словами, ОТГ трансформируется в военно-политическое объединение, где лидирующую роль будет играть Турция.

Не меньшая интеграционная активность разворачивается и в сфере экономики. Так, на заседании торгово-промышленных палат тюркских стран в Стамбуле было решено, что с 2025 года инвестиционный фонд стран ОТГ начнет инвестировать в проекты государств организации. Уставной капитал тюркского инвестфонда составляет \$1 млрд.

Углублению связей внутри ОТГ очень сильно способствуют и экономические санкции, наложенные на Россию. Они дали в руки Турции просто феноменальную возможность связать ОТГ еще плотнее за счет экономики и логистики — через проект «Срединный коридор».

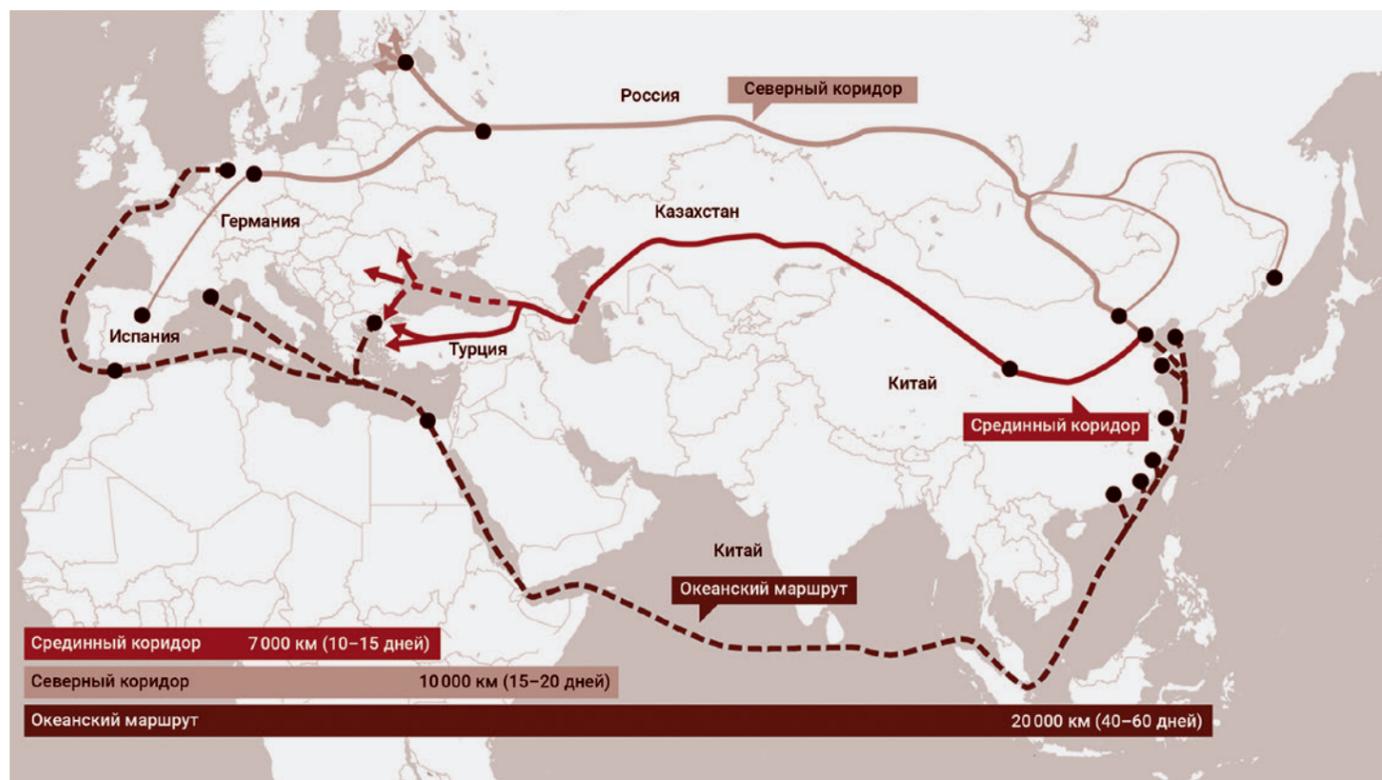
Срединный коридор

Первый глобальный стратегический документ ОТГ «Видение-2040», подписанный еще в 2021 году, закрепил основные цели сотрудничества в тюркском мире на ближайшие 20 лет с геостратегической точки зрения. «Видение» направлено на включение государств — членов ОТГ в региональные и глобальные цепочки поставок через Срединный коридор.

Конфликт на Украине и блокада традиционного транспортного коридора в Европу привели к тому, что Турция стала главной транзитной страной на пути в Европу для стран региона, не имеющих выхода к морю.

Транскаспийский коридор, часто называемый Срединным коридором, соединяет Европу и Китай. Это путь, идущий через Турцию, Азербайджан, Грузию и страны Средней Азии: Казахстан, Киргизию, Узбекистан и Туркменистан. Через этот коридор страны Средней Азии могут получить доступ к европейским рынкам, а Турция и Азербайджан становятся транзитными узлами. Срединный коридор также связан с китайской инициативой «Один пояс, один путь».

Хорошо понимая важность для региона указанных транспортных маршрутов,



Альтернативные маршруты из Китая в Европу

Анкара с некоторого времени инвестирует в транспорт и инфраструктуру в Средней Азии: в строительство международного порта в Ашхабаде, в реконструкцию международного морского порта Туркменбаши, в приобретение аэропорта Алматы.

Согласно отчету Всемирного банка «Влияние войны на Украине на глобальную торговлю и инвестиции» (2022 год), сбои в логистике затронули почти все торговые потоки между Россией и Европой — сроки поставок значительно выросли, взлетели и без того высокие мировые цены на грузоперевозки. Поставки из Китая в ЕС по Северному коридору, соединяющему Китай с Европой через Россию и Белоруссию, сократились на 40 % после начала СВО.

Главная цель Турции при запуске инициативы Срединного коридора и создании альтернативного мультимодального маршрута, который соединит Евразию, — это установление большего контроля над странами Средней Азии и получение возможности координации грузопотоков вдоль Транскаспийского международного транспортного маршрута. Турция стремится захватить 30 % потоков, проходящих через Северный коридор, перенаправив их в Срединный коридор. Анкара добивается этого посредством двусторонних, трехсторонних и многосторонних инициатив и соглашений со среднеазиатскими странами, которые стремятся использовать уникальное географическое положение Турции в центре торгового треугольника Европа — Азия — Африка.

Кому и зачем реально нужна ОТГ

В ОТГ на текущий момент входит пять стран, но амбиции Турции простираются значительно дальше. Еще в 1992 году экс-президент Турции Тургут Озал заявлял, что «тюркский мир станет доминирующим фактором на евразийском пространстве от Балкан до Китайской стены», назвав XXI век «веком тюрков». Несколько переформулировав это утверждение, можно сказать, что в турецком сознании существует некий идеальный проект ОТГ, в который, помимо шести независимых тюркских республик — Турции, Азербайджана, Казахстана, Киргизии, Туркменистана и Узбекистана, — включены все тюркские народы, проживающие на территории России. Речь идет о таких регионах, как Сибирская алтайская республика, Башкирия, Чувашия, Татарстан и Дагестан. Кроме того, под крыло Турции

должны попасть и тюрки Китая, живущие в Уйгурской автономной области. Целью такого идеального образования является получение контроля над 200 миллионами тюрков Евразии.

Напомним, в 2021 году Девлет Бахчели, председатель партии националистов МНР, опекающей турецкую националистическую молодежную организацию «Серые волки», союзник по правящей коалиции, подарил президенту Турции Эрдогану карту тюркского мира, куда вошли половина территории России, Балкан, Анатолии, Ирана и Средней Азии. На недавней встрече в августе лидеры двух соправящих партий снова сфотографировались с аналогичной картой тюркского мира.

И пусть Анкара пока еще не способна конкурировать в Средней Азии с Москвой и Пекином ни в экономической сфере, ни в сфере обеспечения безопасности, она активно и очень успешно работает в регионе. И, как говорится, вода камень точит. Уникальность ситуации СВО и открывшиеся возможности усиления ОТГ под руководством Турции, контроля через нее Средней Азии и Кавказа хорошо видят на Западе и поддерживают турецкие проекты в этом направлении.

«Такие возможности, как эта... редки, и США следует ими воспользоваться», — отметил аналитик по вопросам обороны из крупнейшего американского аналитического центра RAND Corporation Хантер Столл в сентябре 2023 года в статье под названием «Аргументы в пользу более активного участия США в Центральной Азии».

«Если Соединенные Штаты хотят увеличить свои инвестиции и взаимодействие с Центральной Азией, я думаю, что делать это в тандеме с Турцией было бы хорошим курсом действий», — рекомендует Столл.

Ему вторит старший научный сотрудник Атлантического совета* в Турции и бывший сотрудник отдела планирования политики госдепартамента США Рич Аутцен, который также предлагает использовать для взаимодействия США со странами Средней Азии именно Турцию — партнера по НАТО.

«За последнее десятилетие наблюдается быстрая интенсификация отношений Турции с тюркскими государствами Центральной Азии и Кавказа», — отмечает отставной полковник Аутцен. — «Такое развитие событий может стать чистой стратегической выгодой для Запада в эпоху соперничества великих держав».

* — организация, признанная нежелательной в РФ.

Одним из механизмов по выдавливанию России из региона становятся двусторонние соглашения между странами ОТГ. Это связано с тем, что Турции удалось продемонстрировать своим туркским партнерам позитивный опыт интеграции с Азербайджаном по принципу «два государства — одна нация».

Турция открыто продемонстрировала поддержку Азербайджана во время Второй Карабахской войны 2020 года, а стремительный рост ее политического и геополитического влияния становится привлекательным примером и для многих других постсоветских государств. Очевидно, если бы Россия не была полностью погружена в проблемы, связанные с СВО, Азербайджан вряд ли повел бы себя в Карабахе столь смело.

Рич Аутцен из Атлантического совета* предсказывает возникновение в будущем аналогичных альянсов между Турцией и Киргизией, так как последняя нуждается в поддержке в конфликте с Таджикистаном, возникшем на таджикско-киргизской границе.

«Киргизия понимает, что турки — друзья. <...> Они не останавливают поставки оружия и не замораживают контакты, если вспыхивает конфликт», — подчеркивает Аутцен выгоду отношений Киргизии и Турции. — «Они [турки] спешат [встать] на сторону своего партнера».

В августе 2024 года был подписан договор о союзнических отношениях между Азербайджаном и Узбекистаном. В сентябре узбекский президент Шавкат Мирзиёев ратифицировал соглашения о сотрудничестве в сфере обороны с Турцией и Туркменией.

И если одним странам Средней Азии более выгодно двигаться по пути именно оборонного сотрудничества, то другим, например Казахстану, интересен иной путь интеграции. Президент Касым-Жомарт Токаев предложил создать Центр цифровизации ОТГ, который позволит разрабатывать единые цифровые решения, необходимые для совместной торговли, транспорта, использования водных ресурсов, информационной безопасности и других важных сфер.

Турция и Казахстан уже интегрировали свои системы электронного правительства. С осени 2023 года между Киргизией и Узбекистаном успешно действует система взаимного признания удостоверений личности граждан — ID-карт. Этот опыт может лечь в основу перехода от отрабо-

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 11

танной схемы «два государства — одна нация» к фактически конфедеративной модели тюркского объединения.

Фонд Джеймстауна (Jamestown Foundation)* — аналитический центр при ЦРУ — отметил в марте 2024 года, что за последний год ОТГ добилась значительных успехов в институционализации (процесс превращения эпизодических социальных практик, новаций и представлений в устойчивые) во многих областях жизни ОТГ. Созданы такие организации, как Механизм гражданской защиты, Тюркская сеть подготовки судебных кадров, Союз нотариусов тюркского мира, Тюркский инвестиционный фонд и Организация профсоюзов тюркских государств.

Как отмечает Рич Аутцен из Атлантического совета*, интеграция тюркских государств, вероятно, будет похожа на ступенчатый процесс, начинающийся с культурной конвергенции, переходящий к торговой конвергенции и в конечном итоге к стратегической конвергенции.

Сегодня Анкара последовательно переводит ОТГ из культурного объединения в полноценный экономический и политический альянс. Следующий шаг — союз военных.

Угрозы со стороны активно трансформирующейся в турецкий таран ОТГ видят не только в России, но и в Китае.

Главный печатный орган китайской власти, транслирующий позицию Китая международному сообществу, англоязычная газета Global Times пишет: «Изменение названия организации на «Организация тюркских государств» олицетворяет подъем пантюркизма. Территория Турана в исторических книгах отличается от территорий Турции и стран, население которых говорит на турецком языке. У Анкары есть свои политические соображения и амбиции, чтобы расфривать это понятие. Согласно концепции Турана, Анкара намерена укрепить связи с соседними странами, расширить собственное региональное и международное влияние, укрепить статус и, если возможно, сформировать политический и военный союз в основе с Турцией».

Следствием может стать дальнейший подъем пантюркизма, что довольно рискованно. Это может повлиять на региональную стабильность и безопасность. Три страны Центральной Азии являются членами ОТГ, а одна находится в статусе государства-наблюдателя. Это многонациональные страны, в которых есть люди, не говорящие по-тюркски. Эта организация может спровоцировать рост крайнего национализма, который может усилить этнические конфликты и нанести удар по региональной стабильности и безопасности».

Почвой для опасений Китая являются, например, заявления азербайджанского лидера. Ильхам Алиев высказал идею о том, чтобы дать возможность представителям тюркских стран за рубежом получать образование на родном языке. Эту идею поддержал и президент Казахстана Касым-Жомарт Токаев, который высказался за создание единой сети тюркских вузов, где студенты могли бы изучать тюркские языки, историю и культуру братских народов.

Однако претензии Алиева были адресованы в первую очередь Ирану, где проживает большое количество этнических азербайджанцев. В Баку считают, что Тегеран не уделяет должного внимания вопросу развития азербайджанской культуры в северных провинциях страны, опасаясь там роста сепаратизма.

Президент Алиев также пообещал отстаивать права и свободы азербайджанцев, проживающих за рубежом. «Мы продолжим усилия, чтобы наши соотечествен-



Василий Верещагин. Двери Тимура (Тамерлана). 1872

ники, волею судеб оказавшиеся оторванными от азербайджанского государства, смогли сохранить свой язык, традиции и культуру, оставаться приверженными азербайджанской идеологии, никогда не прерывать связи с исторической родиной», — заявил Алиев.

Интересно, что в октябре сотрудники Хельсинкской комиссии США опубликовали доклад под названием «Оспаривание России: подготовка к долгосрочной российской угрозе», в котором также утверждают, что Турцию следует рассматривать как альтернативную России державу. Для укрепления такой роли Турции авторы доклада рекомендуют США поддержать ее пантюркистские инициативы.

А вот что по этому же поводу пишет популярный американский журнал The Diplomat: «Турция сигнализирует о своем намерении сформировать новую геополитическую реальность в регионе. На фоне продолжающейся российско-украинской войны и масштабных экономических проектов Китая Турция пытается утвердить свое присутствие на мировой арене. Эта инициатива соответствует более широкой тенденции в Центральной Азии, где такие страны, как Казахстан и Узбекистан, всё больше дистанцируются от России и стремятся к более тесным связям с тюркским миром. Позиционируя себя как важнейшего культурного и политического партнера региона, Турция готова усилить свою роль в формировании будущего Центральной Азии».

А теперь о самом главном.

Влиятельный Jamestown Foundation*, тесно связанный со спецслужбами США, не скрывает, что одним из центральных направлений интеграции в рамках ОТГ является развитие союзнических отношений и углубление военных связей между ее государствами-членами. В заключительном коммюнике саммита ОТГ в Астане 3 ноября 2023 года содержался призыв к «более тесному сотрудничеству в области

оборонной промышленности и военного взаимодействия».

Декларируется, что включение турецких оборонных компаний в оборонную инфраструктуру государств — членов ОТГ станет преимуществом для сотрудничества в рамках организации. В документе предлагаются различные варианты — от совместных производственных предприятий до развертывания новейших турецких БПЛА, используемых в региональных конфликтах. ОТГ становится грозной силой на геополитическом ландшафте Евразии, пишет Jamestown Foundation*.

Государства — члены ОТГ сегодня осуществляют сотрудничество в военной сфере и сфере безопасности в основном в двустороннем формате. Подобный тип сотрудничества наиболее активно продвигает среди членов ОТГ Азербайджан, показывая пример остальным.

«Начинаются войны и кровавые конфликты. В этом случае, прежде всего, главным гарантом безопасности становится оборонный потенциал. Я считаю, что сотрудничество между государствами-членами в таких областях, как безопасность, оборона, оборонная промышленность, должно быть еще больше усилено», — заявил азербайджанский президент на саммите в Астане в ноябре 2023 года.

Подобные двусторонние соглашения между странами ОТГ несут серьезные риски разрушения принципов и правил взаимоотношений государств, принятых в ОДКБ.

Так, 28 февраля парламент Казахстана ратифицировал Договор о союзнических отношениях с Узбекистаном. Этот договор выводит отношения между двумя странами на новый уровень сотрудничества. Он запрещает странам вступать в какие-либо блоки или союзы и принимать какие-либо меры, направленные против другой стороны. Договор напоминает Шуминскую декларацию между Азербайджаном и Турцией, но, в отличие от этой декларации, он

не обязывает подписавшие стороны оказывать друг другу поддержку в случае нападения со стороны государства или группы государств.

Оговоримся, что все вышесказанное не торговля страхом и не заполошенный алармизм. Сама ОТГ мыслит себя именно как альтернативная России сила в Средней Азии. Так, высокопоставленный представитель ОТГ в беседе с британско-японским деловым изданием Nikkei Asia заявил: «Сегодня единый тюркский мир — это новая геополитическая реальность». На вопрос о том, служит ли ОТГ противовесом России и Китаю, чиновник ответил: «Мы уже активно и успешно уравновешиваем Россию и Китай не только через ОТГ, но и через наши двусторонние отношения».

Базирующийся в Вашингтоне Каспийский политический центр (Caspian Policy Center) пишет, что ОДКБ приходит в упадок, а ОТГ предлагает четырем тюркским странам Центральной Азии новые возможности. ОТГ, согласно коммюнике 2023 года, настроена на дальнейшее расширение оборонного сотрудничества в ближайшие годы.

ОТГ готова играть все более влиятельную роль в формировании архитектуры безопасности тюркского мира, подчеркивает Jamestown Foundation*.

Таким образом, на сегодняшний день мы имеем уже оформленный стратегически и тактически, подкрепленный экономически турецкий проект по продвижению интересов Турции (и тех, кто за ней стоит) в Средней Азии — Организацию тюркских государств. Конфликт на Украине придал этому проекту качественно новый импульс.

Пока речь не идет о том, что Турция в обозримом будущем присоединит к себе тем или иным образом тюркские страны, создав новое государство, например в виде конфедерации. Однако Турция, получив контроль над формированием общих обучающих программ для стран ОТГ, формируя общее культурное поле, может влиять на образ мышления будущих поколений и формировать выгодный ей образ будущего. В это новое будущее заложена и ненависть к России, и необходимость борьбы за освобождение попавших к ней в «кабалу» тюркских братьев. Чем не высокая и благородная цель для молодежи Средней Азии? Подобная цель при правильной подаче может быть воспринята на ура молодым пассионарным населением региона. Причем это не задача отдаленного будущего, это то, что Анкара делает прямо сейчас.

Параллельно занимаясь формированием необходимого ей оборонного потенциала стран ОТГ и активно внедряясь в процессы развития ВПК или просто забирая их под свой контроль, Турция может получить мощнейшую в мире армию.

Соединив возвращенную ненависть к России и военный потенциал, из стран ОТГ можно соорудить кулак, которым можно ударить по России гораздо более болезненно, чем это сделала Украина, науськиваемая Западом. Причем удар этот будет нанесен сразу снаружи и изнутри, что делает его предельно опасным для существования нашей страны.

Чтобы переломить складывающуюся ситуацию, России нужно не только видеть игру, которую ведет Анкара, но и понимать, какие процессы в самой Турции позволяют ей эту игру вести. Ведь и в самой Турции имеются свои проблемы и противоречия между элитными группами. Россия сможет сыграть на них, если решит всерьез противодействовать нарастающей угрозе.

(Продолжение следует.)

Евгения Шевченко

* — организация, признанная нежелательной в РФ.

ВОЙНА ИДЕЙ

Государство должно назвать правильными именами всё происходившее с ним за последние 35 лет, и уже это одно изменит многое

Новая история России в XXI веке начнется с преодоления контринициации 1990-х

Только что прошла 31-я годовщина расстрела защитников Верховного Совета в октябре 1993 года. Казалось бы, дела давно минувших дней — сколько потрясений с тех пор пережила и переживает Россия, сколько граждан нашей страны за эти годы погибло в войнах, терактах и катастрофах. Казалось бы, «расстрел Белого дома» и гибель нескольких сотен его защитников должны были затеряться в народной памяти среди других трагических событий новейшей истории России.

Но до сих пор произошедшее в те дни стоит особняком в памяти российского народа. Он чувствует, что тогда с ним как с исторической личностью произошло нечто нерядовое, нечто настолько важное, что изменило и его, и траекторию исторического движения государства. И это — не избыто до сих пор и продолжает влиять на судьбу страны.

Не осознав произошедшее тогда, в 1990-е годы, Россия вряд ли сможет победить даже в украинском конфликте, а ведь впереди ждут новые испытания и войны, не менее масштабные, чем идущая сегодня СВО. Если народ России хочет выжить, то ему придется честно сказать себе, что произошло 31 год назад и какова его — народа — роль в произошедшем?

Казалось бы, народ в своей массе никакой роли в событиях октября 1993 года не играл. На защиту парламента вышло несколько тысяч человек, пусть даже десятков тысяч, остальные десятки миллионов молча наблюдали за преступными действиями Ельцина, сидя дома у телевизоров.

После расправы над защитниками Верховного Совета в 1993 году у народа было два пути. Первый — назвать вещи своими именами, признать, что ельцинская власть совершила преступление, и объявить этой власти бойкот. Второй — начать оправдывать преступников, чтобы тем самым оправдать и свое попустительское этому преступлению.

Начались разговоры в стиле «это всё политические разборки, и лезть туда не надо было...», «и вообще обе стороны были не идеальны...» и тому подобное. После чего население продолжило участвовать в политической жизни страны, чем легализовало и легитимировало власть преступного режима.

Граждане России простили Ельцину и поругание прошлого, и кровавые преступления в настоящем — за обещанные им материальные блага. Именно за эти обещания население в своей массе продало пролитую у дома Верховного Совета кровь, как и кровь, лившуюся тогда по окраинам разрушенного Советского Союза. Но вместо этих благ рядовые граждане получили только большее унижение и дальнейшее обнищание.

Но почему при этом народ продолжал безмолвствовать? Не потому ли, что, промолчав в октябре 1993 года, он больше не чувствовал за собой права голоса? И не по этой ли причине население России продолжало проявлять пассивность на последующих этапах новейшей российской истории, и в том числе проявило поразительное безволие в ходе принятия пенсионной реформы в 2019 году?



Обгоревший фасад Белого дома. 1993

Против власти кровавое преступление 1993 года, население обрело себя на участь леди Макбет, которая обрела переходящие ценности, оставшись взамен с ощущением крови на руках, с осознанием, что «вы и убили-с», точно по Достоевскому. Не это ли подавило в значительной части жителей России способность к консолидации и какому-либо сопротивлению, превратило в безвольную массу?

Осмисливая суть процессов, происходящих с народом постсоветской России, отечественная философская мысль назвала отсутствие общественной реакции на расстрел Верховного Совета, ставший апофеозом перестроечных и постперестроечных процессов, — нисхождением, метафизическим падением, контринициацией.

Но что такое контринициация целого народа? Можно ли понять суть процесса нисхождения исторической личности и содержания ее жизни в этом падшем состоянии? И как найти средства преодоления этого состояния, не поняв, как оно оформлялось и развивалось?

Филиппинский режиссер Брианте Мендоса в своем фильме «Бойня» описал прохождение процесса контринициации

отдельно взятым человеком. Герой фильма вроде бы не сделал ничего ужасного, он просто наблюдал за совершаемым злом и не оказал ему сопротивления. Наблюдая за тем, как шаг за шагом разворачивается страшное преступление, он самоустранился от принятия какого-либо решения, от проявления собственной воли. В результате он сам не заметил, как стал соучастником свершенного зла, потеряв при этом человеческую сущность, сломавшись, превратившись в ничто.

Мендоса в своем фильме вряд ли проводил какие-либо параллели с событиями новейшей истории России. Но эти параллели есть и, может быть, всмотревшись в них, мы сможем лучше понять, что произошло и происходит с нашим обществом.

Герой фильма — добрый и веселый молодой человек. У него и его любимой девушки родился ребенок, и они собираются обвенчаться. В ясный летний день они едут во дворец бракосочетаний. Молодые люди поглощены своим личным счастьем и, хоть они бедны, но с оптимизмом смотрят в будущее.

Чем не средний позднесоветский человек, занятый своим личным благополучием,

омещанный, но в целом беззлобный, ждущий перемен к лучшему и желающий только своего маленького счастья?

Герой по стопам отца, которого потерял в детстве, поступает в полицейское училище. Чтобы немного подзаработать, он подражается «мальчишкой на побегушках» к своим старшим сослуживцам, помогая им в мелких коррупционных делах.

Однажды поздним вечером за ним заезжают на машине и просят помочь в одном деле, суть которого не раскрывают. После этого в машину сажают проститутку, у которой с этими полицейскими какие-то дела. Ее жестоко избивают, затыкают рот, кладут на пол машины и пускаются в путь. Герой не задает вопросов и ему ничего не объясняют.

Дальше следует долгая сцена дороги. В сцене почти ничего не происходит, автомобиль выезжает за город и куда-то едет, пассажиры почти не разговаривают. Ночь сгущается, мрачнеют краски, герой ясно понимает, что происходит нечто плохое. Всю дорогу мы следим за его нарастающим беспокойством. Он очень хочет, чтобы все закончилось, но ничего для этого не делает и даже не пытается что-либо прояснить.

Машина подъезжает к частному дому, женщину заносят в подвал, ее бьют и о чем-то спрашивают. Герою при этом дают какие-то мелкие поручения, которые он выполняет. В какой-то момент его оставляют последить за жертвой и уходят. В ее вещах, вытряхнутых из сумочки, он видит фотографию ее ребенка. Он понимает, что ей грозит опасность и что он должен попытаться ее защитить, но ничего для этого не делает.

Какое-то время ничего не происходит, тянется ожидание, после чего герой понимает, что о судьбе женщины принято какое-то решение. Жертву начинают жестоко истязать и насиловать.

Есть известная фраза польского коммуниста Бруно Ясенского: «Бойся равнодушных — они не убивают и не предадут, но только с их молчаливого согласия существует на земле предательство и убийство». Но в том-то и дело, что герой совсем не равнодушен. Он религиозен, у него сформирован морально-нравственный каркас, у него есть представление о добре и зле, его оценка происходящего однозначна — творится нечто чудовищное.

Фильм наполнен откровенными сценами насилия, но страшно смотреть не на них. Намного страшнее наблюдать за движениями души героя, точнее, за ее параличом. Глядя в лицо зла, он как бы говорит: «Меня нет, я в домике». Он снимает с себя всякую ответственность, не только за происходящее на его глазах, но и за свои собственные действия.

При этом мы не слышим мыслей героя, но ведь эти мысли есть. И что же это за мысли? Как он объясняет себе свое бездействие? «А что я могу сделать...», «это не мое дело...», «она сама виновата...» и тому подобное. Теперь он обречен до конца жизни, каждый день повторять про себя эти мантры в самооправдание.

Не то же ли самое мы слышим от людей, которые в октябре 1993-го были



Мемориал памяти защитников Белого дома 1993 года. Находится за зданием, где располагается Правительство РФ

ВОЙНА ИДЕЙ

Окончание. Начало — на стр. 15

дееспособны и могли оказать сопротивление или хотя бы выразить неприятие того огромного регрессивного процесса, апофеозом которого стал расстрел Верховного Совета? Эти люди принадлежали поколению, воспитанному ветеранами великой войны, тружениками тыла, они не могли при всем измельчании и омещанности не чувствовать какими-то уголками души свою персональную ответственность за происходящее со страной. И чем яснее они эту ответственность чувствовали, тем сильнее их сломало молчаливое принятие всего тогда свершившегося.

Истязания закончились, женщина молит о пощаде, говорит, что у нее есть ребенок. Ей вонзают нож в живот, после чего начинают расчленять тело. А что герой? Он крестится и пускает слезу. Ему говорят, чтобы нашел пакеты под отрезанные части тела жертвы, и он начинает бегать и искать эти пакеты. То есть начинает помогать людям в сокрытии их злодеяния.

В фильме нет мистики, но все происходящее кажется каким-то темным ритуалом. При этом обряд производится не над жертвой, а над душой героя. Шаг за шагом эта душа умертвляется. И он из человека превращается в безвольный социальный автомат. Он уже не оценивает свои действия с моральной точки зрения. Ему говорят — и он подчиняется чужой воле.

Части тела загружают в машину, и начинается обратный путь. Уверенные в своей безнаказанности убийцы по дороге выкидывают части тела из окна машины, а голову выбрасывают на помойку. Они знают, что не понесут наказания за свое преступление — как не понесли его убийцы защитников Верховного Совета. По разным оценкам, в те дни погибло от нескольких сотен до нескольких тысяч сторонников законной власти, в основном гражданских лиц. Расследование не было доведено до конца. Сколько было убито человек, и что стало с их телами — неизвестно до сих пор.

Наступает утро, «ритуал» завершен, его участники вернулись в город и зашли

в кафе. Они заказывают еду, в том числе мясо. Герой тоже делает заказ, но есть не может и просит у старшего разрешения уйти. Тот протягивает герою несколько купюр со словами: «Это твоему ребенку на молоко». Герой может отказаться и не брать эти кровавые деньги, этот отказ ему ничем не грозит, при этом он может сохранить хоть крупицу себя. Но он их берет и, скорее всего, даже не выкинет, а действительно купит молоко своему ребенку, причастив и его этой пролитой крови.

Он умертвил в себе то, что могло почувствовать на этих деньгах кровь убитой, что могло содрогнуться от одной мысли, что эти деньги можно взять в руки, да еще и что-то купить на них своему ребенку. Теперь его удел — держать это мертвым, потому что если оно оживет, то сразу спросит его: «Как ты мог допустить случившееся, и кто ты, если это допустил?» Страх честно задать себе этот вопрос определит ход всей его дальнейшей жизни, точнее, существования.

Растоптав Конституцию в октябре 1993 года, Ельцин провел в декабре референдум о принятии нового основного закона страны. Если бы жители России чувствовали на тех бюллетенях кровь людей, погибших за прежнюю Конституцию, которую отменяли этим референдумом, то вряд ли явка составила бы 33 млн человек (более половины избирателей), и вряд ли бы большинство из них проголосовало «за», и вряд ли бы страна выбрала Ельцина в 1996 году. И многого еще не произошло бы, и по-другому бы сложилась история России. Но люди уже не чувствовали этой крови.

Фильм кончается тем, что герой едет домой на такси, но у машины прокалывается колесо. Он пытается поймать другое такси, но поток несется мимо, не замечая его. Водитель меняет колесо и предлагает герою сесть обратно. Герой колеблется, он решил ехать на другой машине, но не смог реализовать решение, окружающий мир показал ему, что его нет. Вернуться обратно — значит согласиться с этим. Водитель



Франсиско Гойя. «Они не хотят». Из серии «Бедствия войны». 1810–1814

еще раз предлагает ему вернуться в машину, и он возвращается. Он теперь не человек, а глина, из которой любая чужая воля будет лепить всё, что захочет.

В последней сцене фильма его жена с ребенком на руках готовит завтрак. Герой сломлен, жертвами этой сломленности станут его близкие, эту сломленность он передаст своему ребенку.

В 1990-е годы всё население России подвергали унижению и ограблению, в ответ оно только массово спивалось, рушило свои семьи, кончало жизнь суицидом. Дети 90-х были брошены под каток разврата, криминализации, декультурации и расчеловечивания. Каждого ждала своя контринициация. Перед каждым, так или иначе, реальность ставила выбор: творить зло, молчать перед лицом зла или стать жертвой зла.

Родители в лучшем случае беспомощно наблюдали, как души их детей скармли-

вают этому Молоху постсоветской реальности, а в худшем принимали деятельное участие в этом жертвоприношении. При этом те из них, что хотели защитить своих детей, были настолько дезориентированы, что часто не могли даже дать адекватной оценки происходящему. Они уже не могли доподлинно отличить мораль от аморальности, культуру от антикультуры, добро от зла.

Может ли герой фильма преодолеть последствия контринициации? Да, может. Только это невероятно тяжелый путь, который должен начаться с признания правды о себе и переживания этой правды. С этого же должно начаться пробуждение народа России.

Проливаемая сегодня на СВО кровь наших солдат смыла много наносного с души общества, но сама по себе она не преодолит того пагубного состояния, в котором пребывало и продолжает пребывать население страны.

В свое время поражение во вьетнамской войне тяжело травмировало американское общество. Для преодоления этого синдрома в США были созданы и реализованы специальные госпрограммы. Немаловажную роль в этом процессе сыграли и представители культуры, в частности кинематографа. Было снято много фильмов, в которых, с одной стороны, была показана неприглядная правда о том, что американцы творили на той войне, с другой — нащупывались те зерна, из которых могла вырасти победа над этим посттравматическим синдромом. Но, не признав эту правду и не опершись на нее, невозможно было никакое движение вперед.

Государство должно назвать правильными именами все происходившее с ним за последние 35 лет, и уже это одно изменит многое. Встав на путь восхождения, народ ощутит себя субъектом исторического процесса и станет кратно сильнее и сплоченнее. И тогда Россия победит в этой войне и сможет преодолеть к новым испытаниям, которые не за горами.

Дмитрий Станкевич



Памятная доска посвященная событиям 1993 года. Находится за домом Правительства России

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С. Е.
Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001
Главный редактор: С. Е. Кургинян

Адрес редакции:
Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001
Тел. редакции: (495) 691-50-03
Отпечатано в филиале ОАО «ПФОП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № xxxx-xx
№ 607 (607) от 30.10.2024
Время подписания в печать:
по графику — 10:00,
фактическое — 10:00
Тираж 8 000, цена свободная