

Враг будет разбит, победа
будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

31 декабря 2024 г.

№ 613

9 МИР КОРЧИТСЯ В ПОСТМОДЕРНЕ

Сам Запад сказал: «Мы
шли не туда. Мы дальше
туда не пойдем. Всё
это пустое – развитие,
гуманизм и так далее.
Мы сами туда не идем,
и вы туда не идите»



13 ЧТО ТАКОЕ ТРАМПИЗМ? ЧАСТЬ 2

Запад продолжит попытки
уничтожить нашу страну
как военным путем, так
и при помощи дестабили-
зации обстановки внутри
России с тем, чтобы уста-
новить подконтрольное
себе правительство

15 АЛЬТЕРНАТИВЫ ПРИМЕНЕНИЮ ТАКТИЧЕСКОГО ЯДЕРНОГО ОРУЖИЯ

Ядерная эскалация с нашей
стороны в итоге может
привести к полной изоля-
ции России. Мы можем
лишиться даже той слабой
и призрачной поддержки,
которую оказывают
нам наши союзники

Я желаю всем разрушения невротической лжи внутри самих
себя и тех, с кем они взаимодействуют, перехода к правде

С новой надеждой

*Новогоднее обращение С.Е. Кургиняна
от 31 декабря 2024 года*

Что бы ты ни обсуждал, ну к приме-
ру, смысл и содержание событий,
произошедших в 2024 году, и что
этот смысл и содержание нам сулят — что
год грядущий 2025-й нам готовит, что нам
готовит вообще наше будущее, а в этом
всегда смысл новогоднего поздравления —
ты всегда можешь использовать обычный
подход, суть которого, в двух словах, со-
стоит в том, что ты перечисляешь важней-
шие события, даешь им какие-то оценки,
пытаешься это как-то суммировать и по-
нять: вот это плюс, вот это минус и так
далее. И исходя из того, как эти плюсы
и минусы сочетаются, и в чем, собственно,
их содержание, ты пытаешься предвидеть,
что будет в следующем году. Это обычный
подход.

И его всегда надо применять, если
нет какого-то ошеломляющего ощущения
того, что он не работает, что, как говори-
лось, «опыт перестает быть условием адап-

тации». Вот не работает это, эта модель
не работает. Но если она работает, а ты
выпендриваешься, применяешь другую —
это нехорошо.

А когда эта модель не работает, то у
тебя есть не только право использовать
какой-то другой подход, но и обязанность
это делать.

Зачем же ты будешь заведомо зани-
маться словоговорением, если твое слово-
говорение излагает нечто в рамках подхо-
да, который не работает?

Но подчеркиваю еще раз, от этого, от
обычного, можно отказаться только тогда,
когда ты видишь, что оно совсем не рабо-
тает.

Так вот я, к моему глубокому при-
скорбию, вижу, как это обычное сейчас
не работает. И что дело в конечном итоге
не в том, чтобы дать оценку тем или иным
событиям, сказать правду о событиях, как
бы печальна она ни была, суммировать,

вывести из этого какое-то представление
о тенденции и в соответствии с этой тен-
денцией прогнозировать будущее.

Вот не в этом сейчас дело.

Не в том, на каких информационных
площадках, больших или малых, сообраз-
но этому подходу дается оптимистическая
картина происходящего, а на каких песси-
мистическая, что говорит официоз, а что
какие-нибудь соцсети.

Пока все пытаются использовать де-
дуктивный метод, то есть сумму событий
перевести в некое содержание, а содержа-
ние сделать не статичным, а динамичным,
и, соответственно, выявлять тенденцию
и давать прогноз — пока всюду это бу-
дут пытаться делать, мы ничего не пойдем
в произошедшем, как мне кажется. Это
моя сугубо личная точка зрения, может
быть, даже никто, кроме собственно меня,

Продолжение на стр. 2



Юбер Робер. Руины империи. Конец XVIII века

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

ее не поддерживает. Но так уже бывало не раз, и это не отменяет для меня необходимости говорить о том, что я считаю правильным.

Так вот. В 2024 году мы еще острее осознали исчерпание самого подхода к пониманию случившегося. Мы еще ближе подошли к пониманию того, что ну не дробится это на события, какой ты смысл им ни придаешь. Что начинаешь ты это дробить только из страха перед правдой.

И называется это «за деревьями леса не видят». В чем лес-то? Что надо увидеть в общем? В чем гештальт? В чем целостное, не поддающееся дроблению на события и оценки, тенденции и прогнозы, содержания происходящего?

Это содержание, с моей точки зрения, состоит в отказе действующего политического субъекта от признания одной-единственной истины, исходя из которой надо действовать дальше. И истина эта состоит в том, что мы находимся на руинах определенного проекта. И не просто на руинах — мы находимся в ситуации, когда крах определенного проекта неизбежно порождает вопрос: а чем занимались-то предыдущие десятилетия? И как бы горько все это ни было, пока ты через это не прорвешься к пониманию, ты будешь все время что-то талдычить о тех или иных событиях, чем очень любят заниматься наши дедукционеры, а их огромное количество.

Я имею в виду крах так называемого «вхожденческого проекта», того, под который произошел отказ от коммунистического строительства, от предыдущего советского проекта. Яростное отрицание этого предыдущего советского проекта, его дискредитация, растапывание и его реальный демонтаж — все это происходило с позиции замечательного нового проекта, на который этот старый проект будет заменен. И это проект вхожденческий.

В 1917 году Россия начала строить социализм, коммунизм, советский тип жизни, советизм — неважно, как это называть. Она принесла на алтарь этого строительства колоссальные жертвы. Она осуществляла это строительство с колоссальной страстью. И она добила фантастических результатов, которых не было никогда в предыдущей истории России. Никогда наши войска не стояли в Берлине, никогда не было социалистического лагеря, никогда мы бы не имели таких позиций коммунистических во Вьетнаме, Корее, Китае, Индии и так далее, включая арабский социализм и Латинскую Америку. Никогда так высоко Россия не поднималась, как в ходе осуществления своего коммунистического, большевистского, социалистического, советского проекта. Она поднялась так высоко, потом на абсолютно живых основаниях это все было дискредитировано, вопиющим образом оболгано, было подано как чудовищный негатив и было сказано, что чем скорее мы от него откажемся и возьмем на вооружение настоящий, разумный, светлый, замечательный проект, тем будет лучше. И под это огромный период жизни оказался растоптан, превращен в руины, по сути, искоренен.

Как в том, что касалось медицины, медицины Семашко, как в том, что касалось образовательных программ, науки, культуры, идеологии, смысла человеческой жизни, экономики (конкретно промышленности), военной сферы, сферы безопасности, сферы внешней политики и многого другого — все оказалось порвано в клочки в яростном разочаровании в советизме и коммунизме и в страстном ожидании блистательной, спасительной, чудотворной новизны, которую сулит новый проект — вхожденческо-капиталистический. То есть проект, согласно которому, во-первых, весь этот «совок» — это либо мерзость, либо, как говорили несколько более умеренные люди из той же обоймы, «красивая, но вредная сказка», а на самом деле спасение только в капитализме. А как



Эль Греко. Совлечение одежд с Христа. Конец XVI в.

только тот будет построен, мы обнимемся с западными странами, которые его уже построили, сольемся с ними в любовных объятиях, и тут-то пойдет музыка не та, запляшут лес и горы, жизнь граждан станет счастливой, «норррмальной», как говорило некоторыми нашими деятелями, благополучной, благоразумной, умеренной, правильной и так далее, и тому подобное.

Вот мы до сих пор — я имею в виду здесь не себя, а политический субъект, который осуществляет действия и выступает на каких-то площадках с теми или иными заявлениями — мы к этому делу никак не подошли. Не произошло раскаяния, извинения и глубокой, развернутой правды, согласно которой сделанное было глупостью и мерзостью.

Глупостью, потому что Китайская Народная Республика, которая так не поступила, оказалась первой державой мира. И мы теперь являемся не старшим братом Китая, а младшим.

Мерзостью, потому что даже если бы осуществленное было полной фигней — а оно не было полной фигней, очевидным образом — но даже если и было, за эту фигню было пролито столько крови, на этот алтарь было положено столько жертв, что нельзя это выбрасывать как использованный презерватив. Это грех. Грех перед мертвыми.

Так вот, во славу чего было осуществлено подобное деяние? Во славу некого

«вхожденческого» капитализма, согласно которому мы становимся нормальной страной западного типа, с демократией, рынком и так далее, нормальным национальным государством, отказываемся от каких-то имперских обременений. И начинаем на этой основе развивать дальше свою жизнь.

Как ее развивать на этой основе? Во-первых, если ты строишь капиталистический проект, тебе нужны капиталисты. А если ты 70 лет перед этим искоренял все, что было связано с первоначальным накоплением средств для будущего капиталистического развития некими частниками, — ведь такие первоначальные накопления были осуществлены, когда шел переход от феодализма к капитализму, а тут ты отказываешься от всего этого — то кто же, собственно говоря, станет этими капиталистами?

В лучшем случае какие-то цеховики, которые по каким-то правительственным постановлениям как-то эти большие деньги зарабатывали в рамках относительной легальности. А в худшем — просто общак бандитский или какие-нибудь спецслужбистские структуры, еще более темные, чем этот общак.

Значит, как только ты это делаешь, ты, по существу, движешься в сторону так называемого пиратского королевства, с ответственными дальнейшими неприятностями на этом пути. Это не Морозовы,

не Рябушинские, это вот такой контингент. Можешь разбирать под лупой каждого из его представителей, но если говорить в общем, то это же именно так.

И второе, поскольку твой проект вхожденческий, то ты не просто отдаешь базовые средства экономические в руки этого контингента — который умеет только воровать, умеет только обогащаться. Для него все, что не есть обогащение, жратва, которую можно взять и схватить — все является обременением.

Ну, казалось бы, тебе переданы определенные социальные структуры, про которые сейчас Шваб говорит, что в них все будущее человеческого развития. Все эти при больших заводах школы, чуть не ВТУЗы, профилактории, больницы, жилые фонды и так далее. Ну так ты их используй для того, чтобы спасти кадровую базу будущих твоих капиталистических начинаний, усилить ее и с нею преуспеть. Но ее же отбрасывали тут же. Какая страна мира в угоду этой новой утопии отбрасывала все свое высокотехнологическое развитие, завоеванное невероятным трудом?

Господин Чубайс в последние годы — 2000-е или начальные 2010-е — очень осторожно уже высказывался, совсем не так, как околтело, как раньше. И даже пытался как-то подчистить прежние свои высказывания, чтобы предстать в более уважаемом виде перед гражданами, которые уже поняли, во что они влипли. Слишком поздно поняли, но поняли. Он даже своим подчиненным давал распоряжение что-нибудь подчистить. Но это касалось отечественной прессы. Журнал Forbes так подчистить нельзя. И там осталось, что господин Чубайс сказал, что «высокотехнологический сектор, ИТР — это все нас поддерживало, а я смотрел и думал: вот дурачки, мы же вас первыми пустим под нож».

А зачем пускать их под нож? А затем, что этот новый капиталистический хозяйственный актив ничего, кроме как быстро забрать и продать за рубеж, делать не может. Он не может развивать хозяйство, промышленность и прочее. Да и не нужно. Потому что, считает он, если только все продать за рубеж, появятся какие-то бабки, главное, чтобы налоги заплатили хоть как-то (при Ельцине — никак, а при Путине уже хоть как-то). И мы тогда на это купим все остальное. Мировое разделение труда. Это в «совке» была идиотская автаркия, когда всё, что делали сами. А будет новый тип развития, вхожденческий. А для вхожденческого не нужно ничего. Не нужно из металла изготавливать изделия, не нужно машиностроение, станкостроение и прочее. Это надо пустить под нож. И все остальное — тоже.

Мы догоняющая страна, мирно вписывающаяся в западный тренд, являющаяся слагаемым этого западного тренда. Мы вот так и идем. И под это дело мы меняем тип образования, культуры — полностью, тип медицины, здравоохранения. Тип социальной жизни, коллективизм советский, пусть и относительный, но существовавший. Ме-

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

нием его на атомизацию. Тип этики — вор становится героем нового времени — и так далее, и так далее, вплоть до метафизики. Все «туда» будет направлено. Потому что теперь сольемся в объятиях, потому что теперь все будет вместе с этим Западом, и остальные нам не указ.

И вот, этот Запад очевидным образом становится лютым врагом. И когда начинают лепетать: «Англосаксы!» Во-первых, какие они саксы? Саксов в электронный микроскоп не увидишь. Это просто никакого отношения к реальной истории Запада не имеет. Ну пусть англосаксы. А что, немцы — нет? А скандинавы — нет? А кто там что-нибудь другое из себя источает, кроме запредельной ненависти к этой отвратительной России? Что там есть, кроме санкций, для преодоления которых приходится использовать серые схемы? Эти схемы обнаруживают, разрушают, находим новые... Вот великолепная теперь жизнь, да?

Что мы теперь хотим сказать? Что за 30 лет мы уничтожили станкостроение. По преимуществу уничтожили. Я не буду рассматривать отдельные позитивные случаи. Как целое. Что для воссоздания его нужны сумасшедшие деньги и железная диктатура. Разумная железная диктатура. Покруче сталинской. И огромные деньги. Триллионы долларов. Что даже в этих условиях непонятно ни кто будет становиться к условным кульманам (я понимаю, что теперь компьютеры и все прочее, но становиться конструкторами кто-то же должен), ни кто будет готовить этих людей. Потому что умерли те, кто мог готовить. Ни почему эти люди начнут работать, если жизнь по-прежнему состоит в том, что кто больше имеет бабок, тот и наверху — и блаженствует. А блаженство состоит в удовольствиях, а не в служении.

В этих условиях, как это все будет восстанавливаться? И не надо, пожалуйста, говорить о том, что есть конкретные примеры, что есть какие-то конструкторские бюро, как-то восстанавливаются кадры.

Это тот случай, когда конкретные позитивные примеры ничего не говорят о тенденции. Их мало, они разрознены. Те, кто пытается идти этим путем, отдельные подвижники, фактически фрустрированы всей окружающей ситуацией и выведены за обойму. А героем эпохи становится по-прежнему стяжатель. И какие бы слова при этом ни говорились о новой элите, о том, как у нас все сейчас будет «в шоколаде» в связи с тем, что мы ее на полях сражений выявим и двинем вперед, — это все пустые слова. Во-первых, потому, что старая элита этого в высшей степени не делает. А во-вторых, потому, что этот процесс вообще находится в сфере чистого умозрения. Если внимательно посмотреть на определенные контингенты, то работать с ними таким способом невозможно. Из них можно строить какие-то специальные военные поселения и придавать этим поселениям какой-то вес. А вот просто взять их и инкорпорировать в разного рода администрации и министерства абсолютно невозможно.

Значит, мы имеем дело с тем, что имеем. На что дальше мы рассчитываем? Говорилось: «Никто, кроме Запада, нам не указ. Мы с Западом, Запад — флагман человечества, мы с ним дружим, а с остальными — нет».

Теперь мы дружим с коммунистическим Китаем

и коммунистической Кореей. Запад — наш смертельный враг. Дальше что?

У Ганса Фаллады был такой роман — «Что же дальше, маленький человек?» Вот что дальше? Уважаемый политический субъект, что дальше?

Что надо сказать? Надо сказать, что мы сначала отказались от капитализма во имя коммунизма, даже что-то построили. Потом все разрушили, потому что не понравилось — во имя капитализма. А теперь мы на обломках того, что было построено и в непонятном соотношении с этим. Потому что, если раньше Мавзолей Ленина прикрывался, потому что должны были приезжать то ли французы, то ли американцы, которые это не любят, то теперь от кого? От корейского или китайского лидера? От кого?

Что говорится вместо этого? Говорится, что мы, отказавшись от совка, построили что-то офигительное. Что офигительное?! Ну что?! Хорошие тротуары? Классные рестораны? Омерзительно-гедонистическую культуру, которая антагонистична всему, что является духом великой русской культуры и в досоветский, и в советский период? Что? Систему образования, социальную жизнь? И что дальше?

То, что построено, не подлежит оголтелой дискредитации только по одной причине. Потому что оно — реально. Оно есть то, что есть. И с этим «то, что есть», надо действовать, и с этим действуют. И идет действительно экзистенциальная война. И в этой войне ясно, что сколь бы деформирована и патологизирована ни была бы наша реальность, но она в себе содержит человеческое, а та реальность, с которой мы воюем, не содержит. Это враг человечества. Это действительно два полюса.

Поэтому, ради бога, если кто-то хочет на этой основе продолжать дальше борьбу — не будем мы против этого возражать! Мы будем этому только помогать. Потому что уже в первоначальный период строительства капитализма и капиталистического государства было ясно, что завалить-то его можно. Но только когда ты и это завалишь, то на следующем этапе будет внешнее управление, расчленение. Все! И вся нынешняя демонизация Западом весьма прискорбных капиталистических российских порядков, их доведение до карти-

ны абсолютного Зла, нужны только для одного: для того, чтобы назвать Россию failed state («провалившееся государство»), потребовать капитуляции и расчленить. И создать внешнее управление — с полным геноцидом русского народа, который так метался из крайности в крайность, что не заслуживает права жить. И тут едиными будут хоть китайцы, хоть иранцы, хоть турки, хоть там немцы, хоть американцы. В этом правда о происходящем!

Эта правда с каждым месяцем становится все более очевидной, и все более толстыми экранами невротического благополучия от нее защищаются! И говорят: «А вот тем не менее где-то наступаем, а вот тем не менее как-то удерживаем цену на нефть. А вот тем не менее...» Не спорим, не спорим. Приветствуем каждое микроскопическое «тем не менее». Но из этих «тем не менее» не складывается победа! Из этих «тем не менее» не складывается жизнеспособное государство в условиях такой ненависти со стороны Запада и весьма условной поддержки с другой стороны.

На повестке дня одна позитивная возможность: медленное, осторожное преобразование фундаментальных констант жизни (медленное — в том смысле, что не одним таким вот рывком «сейчас как все сбросим, что было» — и... ввергнемся в новый хаос), а последовательно, поэтапно, с помощью выделения каких-то ядер. Нужно построение нового фундамента в течение примерно трех лет и запуск новых крупных процессов еще за три-четыре года. Это сумасшедшая скорость! Она почти невозможна. Шансов на то, что так можно выстоять и выжить, очень мало. Рисков очень много. Один из основных — задеть вот этот невротически-благополучный слой нашего населения, который взращен всеми тридцатью годами и считался солью земли. И он не к десяти-двенадцати фигурам сводится, и не к ста. Их гораздо больше.

Но перед тем, как это все произойдет, нужно встретиться с правдой и посмотреть на все происходящее сквозь, не знаю, «микроскопы» или «телескопы», сквозь разные «оптические устройства» этой правды. Тогда картина будет другая. В чем-то более неблагоприятная и мрачная, а в чем-то и более объяснимая и открывающая хоть какие-то перспективы через вот такое фундаментальное признание сокрушительной правды.

Я желаю всем разрушения невротической лжи внутри самих себя и тех, с кем они взаимодействуют, перехода к этой правде.

Я желаю способности выстоять на ее основе, спрогнозировать свое будущее на ее основе, верить в ее спасительность, и через это идти в новую жизнь. Произойдет ли это в 2025 году или чуть позже, я не знаю. Я знаю, что если это вообще не произойдет, то вся нынешняя картина ложного благополучия, просуществовав сколько-то времени, катастрофически рухнет. Пусть не будет так!

Пусть нас ждет эта правда, а не ошеломление от лопнувшей лжи.

Пусть на основе этой правды мы спокойно и без эксцессов переделаем все нужным образом и запустим заново так, чтобы выстоять и в каком-то смысле спасти не только себя, но и мир.

Вот в чем, как мне кажется, уроки прошедшего.

Вот в чем нарастание некоего сокрытого понимания с каждым месяцем жизни в 2024 году.

Вот что будет происходить дальше.

И вот, что должно открыться.

Шекспировский герой принц Гамлет говорит:

*Вот он, гнойник довольства и покоя:
Прорвавшись внутрь,
он не дает понять, откуда смерть.*

Но вывод-то из этого только один: что его надо вскрыть, не позволить гнойнику прорваться внутрь.

Я желаю этого себе, всем своим друзьям и соратникам, всем кто склонен как-то соотноситься с тем, что я говорю.

Я желаю это стране, и я был бы счастлив верить, что то, что я сейчас говорю, является все-таки неким избыточно мрачным умственным построением, а на каких-то других путях все кончится просто выставлением России, а значит, и открытием для нее новых перспектив.

Я рад бы был, чтобы это было так.

Я не абсолютизирую свою точку зрения, но не высказать ее, обсуждая итоги года и говоря о будущем, не могу.

С Новым годом! С новой надеждой на настоящую правду и настоящую жизнь!



Бузулуджа. Храм-памятник Болгарской коммунистической партии, построен на месте битвы четников Хаджи Димитра с османскими войсками, заброшен и разграблен после крушения СССР и коммунистической Болгарии

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Итоги и перспективы

На фронтах спецоперации

КУРСК, 20 декабря — «Коммерсант»

Врио губернатора Курской области Александр Хинштейн сообщил, что ВСУ нанесли массированный ракетный удар по городу Рыльску. На месте работают оперативные службы. Рыльск — районный центр, в городе проживают чуть менее 15 тыс. человек. Город находится примерно в 30 км от границы с Украиной.

При обстреле Рыльска есть погибшие и пострадавшие, рассказал глава Рыльского района Андрей Белоусов. Их число пока неизвестно. По словам Белоусова, при обстреле пострадали объекты социальной инфраструктуры, в том числе педагогический колледж, Дом культуры, школа. Как уточнил глава района, всего было около 15 прилетов. По данным телеграм-канала Mash, при обстреле погибли минимум 5 человек, еще 26 — пострадали.

По данным телеграм-канала Mash, город предположительно обстреляли ракетами ATACMS. Системы ПВО сбили их, однако при падении обломков загорелось около 10 автомобилей. «Осколки попали по автостанции, школе № 1, педучилищу и дому культуры. На данный момент известно о трех пострадавших. Рыльск находится в 30 км от АЭС в Курчатове», — пишет издание.

Хинштейн сообщил, что при массированном ракетном обстреле Рыльска погибли шесть человек, в том числе ребенок. Среди пострадавших — 13-летний подросток.

КАЗАНЬ, 21 декабря — Telegram

Михаил Звинчук сообщил в канале «Рыбарь»: сегодня утром ВСУ применили БПЛА для атаки на Казань. По последней информации, на город совершили налет как минимум восемь дронов: один попал по территории промышленного предприятия, еще один упал у реки, оставшиеся шесть повредили жилые дома в Советском, Кировском и Приволжском районах.

В Сети активно тиражируются кадры с прилетом дронов по 37-этажному жилому комплексу «Лазурные небеса» — одному из самых высотных строений в административном центре Татарстана. В результате попадания нарушено остекление здания, возникло возгорание. Еще один БПЛА попал в 23-этажный ЖК «Манхэттен» и 5-этажный дом на Клары Цеткин.

На фоне атаки проведена эвакуация жителей из пострадавших строений, а также близлежащих школ и предприятий. Временные ограничения для обеспечения безопасности введены на работу аэропорта Казань. По официальным данным, погибших и пострадавших нет. В зоне инцидентов работают оперативные и аварийные службы, также на место происшествия прибыли представители региональных властей, в том числе глава республики Рустам Минниханов.

МОСКВА, 18 декабря — «Коммерсант»

Начальник Генштаба ВС РФ Валерий Герасимов заявил, что США и другие союзники Киева нарастили поставки вооружений ВСУ. Совокупная финансовая помощь оценивается примерно в \$350 млрд, включая военную помощь

на \$170 млрд. По стандартам НАТО подготовку прошли больше 165 тыс. украинских военных.

Как утверждает начальник Генштаба ВС РФ, ВСУ помогают более 30 стран, больше всего — США, Великобритания, Германия, Франция и Дания.

Герасимов отметил, что ВСУ с начала СВО потеряли 977 315 военнослужащих, в том числе более 365 тыс. человек — безвозвратно.

Он также сообщил, что Запад поставил Украине с начала СВО более 1700 пусковых установок ЗРК, более 150 самолетов и вертолетов, 40 тыс. БПЛА, 280 РСЗО, более 6400 танков и боевых бронированных машин, около 1800 орудий полевой артиллерии.

МОСКВА, 16 декабря — РИА Новости

Главное из выступления министра обороны России Белоусова на заседании коллегии министерства:

Российские военные в ходе СВО освободили 4,5 тыс. км² в 2024 году, сейчас противник контролирует менее 1% территории ЛНР и 25–30% ДНР, Запорожской и Херсонской областей.

Потери ВСУ в 2024 году превысили 560 тыс. военнослужащих убитыми и ранеными, а с начала СВО — почти миллион человек.

В России в 2024 году набрано свыше 427 тыс. военнослужащих, ежедневно контракт заключают более 1200 человек.

Российская ПВО сбила в 2024 году 86 ракет Storm Shadow и Scalp, 215 ATACMS, 1629 снарядов HIMARS, больше 27 тыс. беспилотников.

Необходимо нарастить возможности ПВО по защите критически важных объектов и населенных пунктов.

Белоусов предложил сформировать Войска беспилотных систем — их создание может быть завершено в III квартале 2025 года.

Поручено обеспечить защиту арсеналов и баз горюче-смазочных материалов в зоне досягаемости средств поражения ВСУ.

В структуре Минобороны будет создан новый департамент — повышения эффективности деятельности.

Белоусов поручил командованию сухопутных войск разработать в 2025 году систему, интегрирующую информацию на тактическом уровне.

Белоусов поставил цель создать в Минобороны РФ до конца 2027 года единую интегрированную информационную систему, обеспечивающую принятие решений в электронном виде.

Минобороны РФ нужно осуществить переход к новой модели военно-строительного комплекса с четким разделением полномочий и ответственности.

Деятельность Минобороны направлена на обеспечение полной готовности к возможному военному конфликту с НАТО в ближайшее десятилетие.

В 2025 году продолжится перевооружение РВСН на ракетные комплексы «Ярс», в боевом составе будут также задействованы четыре стратегических ракетоносца Ту-160М.

Уровень расходов на национальную оборону в РФ достиг показателя 6,3% ВВП, что составляет 32,5% федерального бюджета.

Поставки в войска танков в текущем году выросли в семь раз в сравнении с уровнем 2022 года, беспилотников — в 23 раза.

БРЮССЕЛЬ, 17 декабря — ТАСС

Евросоюз намерен предоставить в 2025 году Украине €30 млрд помощи, включая €18,1 млрд полученных в качестве прибыли от замороженных активов РФ, заявил представитель ЕС высокого ранга в преддверии саммита сообщества 19 декабря.

По словам дипломата, эти €30 млрд будут выделены в дополнение к €130 млрд которые ЕС уже предоставил Украине с начала СВО.

БРЮССЕЛЬ, 17 декабря — РИА Новости

НАТО взяла на себя вместо США функции по координации западной помощи Украине, что говорит о более непосредственном участии альянса в конфликте, передает Reuters со ссылкой на неназванный источник.

Отмечается, что штаб миссии по координации помощи Украине (NSATU) полностью начал работу на американской базе в немецком Висбадене. Тем не менее западные дипломаты полагают, что задача координации помощи в руки НАТО будет иметь ограниченный эффект, так как Трамп все равно может сократить поддержку Вашингтоном Киева.

БРЮССЕЛЬ, 18 декабря — РИА Новости

Порядка 100 тыс. европейских военных могут быть отправлены на Украину в случае завершения или заморозки конфликта, передает Reuters. По данным агентства, костяк этих сил могут сформировать крупные страны Европы, например, Франция, Германия, Италия, Польша и Британия.

Агентство напоминает, что контингент НАТО в Косово и Метохии (KFOR) в 1990-е годы достигал 50 тыс. человек.

Никакое перемирие на Украине, как уже неоднократно заявлял президент Путин, России не выгодно. Однако, главный вопрос в том, какое будущее рисует себе наше руководство в случае победы? Что мы будем делать в стратегическом плане? Пока внятного ответа не прозвучало...

КИЕВ, 21 декабря — «Страна.УА»

Генштаб ВСУ приказал отправлять на фронт в пехоту военных, служивших в ПВО, из-за критического дефицита людей, пишет британское издание The Guardian.

Два источника в подразделениях ПВО сообщили The Guardian, что дефицит на фронте стал настолько острым, что Генштаб ВСУ приказал и без того истощенным подразделениям ПВО «высвободить больше людей для отправки на фронт в качестве пехоты».

«Эти люди знали, как работает противовоздушная оборона, некоторые прошли обучение на Западе и имели реальные навыки, теперь их отправляют на фронт воевать, для чего у них нет никакой подготовки», — сказал источник, добавив, что это снижает эффективность работы украинской системы ПВО.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 21 декабря — Би-би-си

В Петербурге в отделении Сбербанка произошел взрыв, подтвердил сообщения СМИ глава администрации Красногвардейского района Андрей Хорт. Пострадав-

ших нет, на месте работают оперативные службы, пишет «Коммерсант».

МОСКВА, 21 декабря — Telegram

Военный эксперт Владислав Шурыгин сообщил в своем канале, что около 300 лет лишения свободы рискуют получить 19 наших доверчивых соотечественников, которые последние три дня наивно жгли банки, авто, военкоматы и отделения полиции в надежде вернуть отданные укромошеникам деньги.

Все они действовали по указке украинских кураторов, которые активизировались в преддверии Нового года и разводят российских граждан с тройным усилием. Их жертвы взрывают фейерверки в МФЦ и торговых центрах, поджигают военкоматы, устраивают взрывы в банках, кидают коктейли Молотова в отделения полиции. В надежде вернуть деньги, которые они только что отдали этим детям собак. Манипуляторы из кол-центров обещают им списания кредитов и долгов, кому-то угрожают расправой, в том числе над близкими.

Разумеется, никаких денег никто не вернет. И вреда родственникам не причинит. Цель акций с поджогами — отвлечь украинское общество от катастрофических для Киева проблем на фронте и тэцкашного беспредела в городах.

Применяемая тактика исполнения диверсий на территории России руками ее же граждан, ставших жертвами манипуляций украинского ЦИПСО, таит в себе серьезную угрозу. Такой прокси-терроризм рано или поздно перейдет из количества в качество. Да, собственно, уже перешел — убийство начальника войск РХБЗ руками мигранта — ярчайший тому пример. А страна как жила в режиме потребительской полудремы, так и продолжает жить.

Неизбежные последствия неравномерности развития

ГОНКОНГ, 17 декабря — South China Morning Post

Согласно отчету компании военной разведки, запрет Китая на экспорт важнейших полезных ископаемых в США может нарушить работу более 1000 американских систем производства оружия. Анализ, опубликованный 3 декабря компанией Govipi, показал, что под запрет, объявленный ранее в этом месяце министерством торговли Китая, попадают более 20 тыс. отдельных деталей, используемых Пентагоном и береговой охраной США.

В докладе говорится, что последствия запрета на важнейшие минералы сурьму, галлий и германий, которые используются во всем: от пуль и кабелей до ядерного оружия, очков ночного видения и даже аккумуляторов для электромобилей, будут ощущаться во всех родах войск. «Несмотря на известные запасы США, обеспечение готовности и поддержки систем, которые зависят от этих полезных ископаемых на долгосрочной основе, потребует четкости», — говорится в заявлении.

ВАШИНГТОН, 17 декабря — РИА Новости

Ряд американских конгрессменов выступает за применение президентом США

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

ядерного оружия без одобрения конгресса в случае атаки со стороны другого государства, следует из опроса, проведенного газетой New York Times.

Были опрошены 530 конгрессменов, которые приступят к работе в палате представителей и сенате США в январе. Их спросили, поддерживают ли они «одностороннее право президента» нанести превентивный ядерный удар и согласны ли они с тем, что президент должен иметь возможность «ответить на ядерную атаку» другой страны без одобрения конгресса. В рамках опроса конгрессменов также попросили оценить, насколько им комфортно, что Трамп может обладать этими полномочиями.

В представленных ответах некоторые демократы высказались за применение президентом ядерного оружия без ожидания одобрения конгресса в ответ на атаку США иностранными государствами. Например, демократ от штата Калифорния Скотт Питерс отметил, что лидеру США «необходимо быстро реагировать» на возможные ядерные атаки. С похожей оценкой выступили такие члены палаты представителей, как Джонатан Джексон от штата Иллинойс, Джил Токуда от штата Гавайи, Джон Ларсон от штата Коннектикут. «Как главнокомандующий президент несет ответственность за защиту Родины от военных действий. Полномочия реагировать на ядерную атаку с использованием нашего собственного ядерного арсенала соответствуют этой обязанности и гарантируют, что мы сможем сдержать такую агрессию», — цитирует издание ответ Токуды.

Газета уточняет, что каждому опрошенному демократу было очень неловко из-за того, что у Трампа есть одностороннее право наносить ядерные удары.

Издание также представило ответы некоторых опрошенных сенаторов-республиканцев. Большинство опрошенных не дали ответов на все вопросы, но выразили поддержку Трампу. Один из конгрессменов от штата Нью-Джерси, Джефф ван Дрю, выступил за право президента «нанести превентивный ядерный удар» без одобрения конгресса в ответ на атаку из-за рубежа, однако добавил, что в других случаях одобрение конгрессменов необходимо.

Издание напоминает, что на сегодняшний день президент США имеет полную власть над ядерным арсеналом страны. Он может нанести упреждающий удар «в любое время и по любой цели» только по своей команде, без согласований.

Ранее Wall Street Journal со ссылкой на информированные источники сообщала, что Дональд Трамп рассматривает возможность нанесения превентивных авиаударов по Ирану с целью помешать созданию ядерного оружия.

ВАШИНГТОН, 18 декабря — РИА Новости

Китай к середине 2024 года располагал более чем 600 ядерными боеголовками, а к 2030 году их численность превысит 1 тысячу, говорится в докладе Пентагона для конгресса.

По данным Пентагона, Китай активно наращивает свои ядерные силы на фоне усиления стратегической конкуренции с США и другими странами. Вашингтон неоднократно выражал обеспокоенность по поводу ускоренной модернизации китайского ядерного арсенала.

США намерены поддерживать открытые каналы коммуникации с Китаем, чтобы конкуренция между двумя странами не переросла в военный конфликт, говорится в докладе Пентагона, подготовленном для конгресса.

Китай стремительно наращивает военную мощь, в то время как Запад и США ее так же стремительно растрачивают, в том числе благодаря СВО. Поэтому наиболее вероятный сценарий — превентивный удар США по Китаю, с тем чтобы не допустить войны в будущем на невыгодных для себя условиях.

ВАШИНГТОН, 20 декабря — ТАСС

Трамп потребует от стран НАТО повышения оборонных трат до уровня в 5% от их ВВП. Как сообщает Financial Times, об этом он через своих представителей сообщил некоторым европейским чиновникам.

Источники издания отметили, что в итоге Трамп может согласиться на то, чтобы этот показатель был увеличен с текущих 2% до 3,5%. Собеседники FT также утверждают, что Трамп намерен продолжать оказание военной помощи Украине, несмотря на заявления, которые он делал в ходе предвыборной кампании.

ВАШИНГТОН, 21 декабря — Fox News

Трамп выдвинул идею о возвращении Панамского канала в собственность США из-за величины сборов с прохода кораблей США. Сборы за проход через Панамский канал варьируются от трехзначных до шестизначных цифр, в зависимости от размера судна и объема перевозимого груза, с самых крупных судов взимается плата в размере до \$500 тыс.

«Панамский канал считается жизненно важным национальным активом для США из-за его критической роли для экономики и безопасности Америки», — написал Трамп в своем сообщении в соцсети. «Безопасный Панамский канал имеет решающее значение для торговли США и быстрого развертывания ВМС от Атлантики до Тихого океана, а также радикально сокращает время доставки в порты США», — добавил он.

Трамп пригрозил панамским властям потребовать вернуть канал в собственность США, если американским судам не будет оказано «справедливое обращение». «[Панамский канал] был отдан не для пользы других, а лишь в знак сотрудничества между нами и Панамой», — заключил Трамп.

ВАШИНГТОН, 24 декабря — РИА Новости

Сын Трампа Эрик опубликовал в соцсети X пост с картинкой, на которой его отец якобы покупает Канаду, Гренландию и Панамский канал на популярном сайте онлайн-торговли Amazon, сопроводив его словами «Мы точно вернулись!»

ВАШИНГТОН, 24 декабря — Telegram

Американист Малек Дудаков сообщил в своем канале, что объявленные планы Трампа о покупке Гренландии вызвали резкую реакцию по обе стороны Атлантики. Дания спешно выделяет \$1,5 млрд на укрепление обороны Гренландии. Туда отправят больше датских солдат и вооружат их дронами и патрульными катерами.

Защищаться, видимо, придется от США. Причем кризис вокруг Гренландии может серьезно сказаться на военном потенциале Пентагона. Ведь именно на этом острове располагается авиабаза Туле с системами отслеживания запуска баллистических ракет. Выводить ее из Гренландии накладно.

Для Трампа важно не купить сам остров, а добиться доступа для американ-

ского бизнеса к залежам редкоземельных металлов в Гренландии. Но переговоры с Копенгагеном явно будут идти тяжело. Трамп станет грозить тарифами, датчане в ответ — огрызаться. Раскол внутри НАТО еще больше усилится.

Похожую негативную реакцию со стороны Мексики и Колумбии вызвал план Трампа забрать обратно Панамский канал. В обеих странах у власти левые, которые довольно прохладно относятся к США. Да и в целом Латинская Америка сильно полевела за последние пять лет. Влияние Вашингтона серьезно ослабло — а главным торговым партнером для континента стал Китай.

Переговоры о будущем канала — с предоставлением особых преференций американскому бизнесу — тоже обещают быть нелегкими. Трамп каком-то смысле пытается возродить «доктрину Монро». Проблема лишь в том, что за эпоху Байдена доминирование США в Новом Свете сильно пошатнулось. Повернуть вспять этот процесс будет крайне сложно, если в принципе возможно.

Пока телодвижения Трампа больше направлены на то, чтобы продемонстрировать какие-нибудь успехи во внешней политике с минимальными затратами. Однако рано или поздно ему придется развязать военный конфликт, так как это прекрасная возможность списать все неурядицы во внутренней политике. Америка может стать great again только за чей-то счет, например России, Китая или Ирана. Европу США уже «опустошили».

Немецкое качество за украинскую пешку

БЕРЛИН, 15 декабря — Telegram

Канал «Сегодня в Германии» написал: 20% населения Германии живет за чертой бедности, сообщает фра. Анализ данных Федерального статистического управления, проведенный ведущей немецкой благотворительной организацией Paritätische Gesamtverband, показал, что из-за высокой арендной платы и связанных с ней расходов на жилье в Германии живет в бедности больше людей, чем предполагалось ранее.

Многие домохозяйства тратят более трети своего дохода на оплату жилья, а некоторые — более половины. Как показал анализ, после вычета арендной платы, связанных с этим расходов на жилье, процентов по кредитам и других расходов, более 17,5 млн человек имеют располагаемый доход на уровне бедности.

БЕРЛИН, 16 декабря — «Страна.УА»

Германия «рушится» и «приближается к точке невозврата», падение ее экономики может стать «необратимым», пишет Bloomberg.

После 5 лет стагнации экономика ФРГ сейчас на 5% меньше, чем могла бы быть при темпах роста до пандемии. Кризис является самым большим с момента воссоединения ФРГ и ГДР.

Причина: высокие цены на энергоносители и падение экспорта, из-за чего немецкие домохозяйства обеднели на €2,5 тыс. в год. Идет «стремительная деиндустриализация».

Автомобильная промышленность страны потеряет до 40% добавленной стоимости в течение следующих 10 лет. Автопроизводства переносятся за границу.

Крупнейший производитель стали в стране Thyssenkrupp планирует сократить примерно 40% рабочих к 2030 году и закрыть две доменные печи.

«Стабильность экономической системы Германии, какой мы ее знали десятилетиями, рушится», — сказал гендиректор Мигель Лопес.

Германию ждет «очень медленный, очень затяжной упадок», который потянет за собой всю Европу, считает основатель и главный исполнительный директор Future Today Institute Эми Вебб.

В статье отмечается, что ни у правящей партии канцлера ФРГ Олафа Шольца, ни у его вероятного сменщика Фридриха Мерца из ХДС нет новых рецептов для выхода немецкой промышленности из кризиса.

Очаг хаоса в Сирии

ХАРТУМ, 19 декабря — Deutsche Welle*

Москва предложила суданским властям ЗРК С-400 ради достижения договоренности о строительстве базы ВМФ на побережье Красного моря, но Судан отверг предложение из-за опасений негативной реакции США и других стран Запада. Эти данные подтвердили два американских чиновника, добавляет издание.

Новая база ВМФ становится особенно важной для России в свете событий в Сирии, где из-за свержения президента Башара Асада она может такой базы лишиться. Кремль поддерживает власти находящегося в состоянии гражданской войны Судана, но они пока не идут навстречу Москве. При этом, между странами заключена договоренность о закупках российского оружия и нефтепродуктов. В частности, возобновились поставки топлива: с апреля по октябрь Россия экспортировала в Судан 2,8 млн баррелей дизеля и бензина — почти половину всего импорта этой страны.

Строительство базы российского военно-морского флота в Порт-Судане обсуждалось еще в 2019 году, и страны заключили соответствующее соглашение. Но после начала гражданской войны в стране оно так и не было ратифицировано.

МОСКВА, 20 декабря — Telegram

Михаил Звинчук рассказал в канале «Рыбарь», как Иран перехватывает российскую инициативу в Судане. Помимо российских планов по созданию пункта МТО для российского ВМФ в Порт-Судане, к аналогичному обсуждению приступили власти Ирана.

Руководство Ирана изначально поддерживало правительственные силы в гражданской войне. За последний год они поставили множество беспилотников и оружия для нужд армии. Они сыграли значительную роль в том, чтобы переломить ситуацию в борьбе против мятежников, поддерживаемых из ОАЭ.

Кстати, во время правления Омара аль-Башира Судан входил в зону влияния Ирана. В частности, страна являлась перевалочной базой для иранского вооружения, которое активно использовалось ХАМАС.

Потому данные планы вполне могут быть попыткой иранских властей реконструировать уже имевшиеся ранее коммуникации.

Учитывая, что падение режима Асада повлекло за собой и уход иранских сил

* — настоящий материал (информация) произведен, распространен и (или) направлен иностранным агентом Deutsche Welle либо касается деятельности иностранного агента Deutsche Welle.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

из Сирии, свое влияние в регионе иранцы вполне могут сосредоточить на Судане. Тем более что этому явно не будут препятствовать местные власти, которые пообещают благодаря помощи из Тегерана.

На этом фоне странными кажутся заминки российских ответственных структур по части создания собственного пункта МТО ВМФ в Порт-Судане. Пока развиваются экономические проекты, важный логистический хаб уходит у нас из рук.

АНКАРА, 15 декабря — ТАСС

Глава минобороны Турции Яшар Гюлер заявил, что военное присутствие его страны в Сирии призвано предотвратить ее раздел. Он добавил, что вопросы пересмотра военного присутствия можно будет обсудить с новой администрацией, «когда появятся необходимые условия».

По оценке главы МИД Турции Хакана Фидана, Израиль реализует стратегию «подготовки к худшему сценарию», пытаясь уничтожить военный потенциал Сирии, пока ситуация нестабильна. При Асаде существовало негласное взаимопонимание, но теперь, не будучи уверенным в позиции нового руководства, Израиль стремится создать ситуацию, где сможет проводить операции на территории Сирии когда считает нужным, как с воздуха, так и с земли.

Турция считает эту стратегию крайне опасной и предупредила Израиль, что такие действия могут стать серьезной провокацией. Фидан подчеркнул, что «не все может идти так гладко» и ситуация может выйти из-под контроля.

ВАШИНГТОН, 16 декабря — Anadolu

Выступая на пресс-конференции, Дональд Трамп сделал заявление о последних событиях в Сирии.

«Турция очень умна. Президент Эрдоган очень умный и сильный человек. Судя по тому, что Асад делал с детьми, он — жестокий мясник», — заявил он.

Трамп ответил на вопрос журналиста: «Что вы будете делать с 900 американскими военнослужащими в Сирии?»

«Должен быть другой способ решить это. Одно из решений — Турция. США в регионе могут сотрудничать с Турцией», — подчеркнул Трамп.

Подчеркнув, что Турция является «важной державой», Трамп добавил: «Президент Эрдоган — человек, с которым я хорошо ладу. У него большая военная мощь. И эта мощь не изнасилась в войнах. Он создал очень сильную и эффективную армию».

Трамп дал понять, что США могут быть более эффективны в Сирии вместе со своим союзником по НАТО Турцией. По его мнению, Турция стоит за наступающими силами в Сирии и это не является для него проблемой.

«Ключ к Сирии будет в руках Турции. Вы никогда не слышали, чтобы кто-то говорил это, но это так», — резюмировал Трамп.

20 декабря — РИА Новости

Делегация США во главе с помощником госсекретаря по делам Ближнего Востока Барбарой Лиф провела в Дамаске первые очные контакты с лидером сирийской оппозиции Ахмадом аш-Шараа (Абу Мухаммед аль-Джулани), сообщил Axios.

США заверили лидера «Хайят Тахрир аш-Шам»* (ХТШ*), что больше не будут предлагать вознаграждение за его поимку.

«Мы обсудили критически важную необходимость гарантировать, что террористические группировки не смогут угрожать безопасности внутри Сирии или за ее пределами, включая США и наших партнеров в регионе. Ахмад аш-Шараа заверил нас в своей приверженности этому. На основе наших обсуждений я сообщила ему, что мы больше не будем предлагать вознаграждение по программе Rewards for Justice, действовавшей на протяжении нескольких лет», — сказала Лиф.

Ранее программа предлагала до \$10 млн за информацию, которая могла бы привести к задержанию аш-Шараа, возглавляющего группировку, включенную в санкционные списки США и ряда других стран.

Лидер ХТШ* производит впечатление прагматика, придерживающегося умеренных взглядов, заявила Лиф по итогам визита в Дамаск и переговоров с лидером ХТШ*.

«Он (аш-Шараа — прим.) произвел впечатление прагматичного человека. Конечно, мы уже в течение какого-то времени слышим некоторые весьма фрагментарные и умеренные заявления по различным вопросам — от прав женщин до защиты всех общин», — уточнила Лиф. «Это была первая встреча. Мы будем судить [о находящихся теперь в власти в Сирии лицах] по делам, а не только по словам», — отметила дипломат.

...

Для Запада вчерашний игилонец* Аль-Джулани довольно быстро оказался приемлемой фигурой. Видимо, на очереди — Иран. И тогда уже перестроится Ближний Восток, начавшееся «арабской весной», пойдет семимильными шагами.

...

ДАМАСК, 17 декабря — Bild

Глава победивших исламистов в Сирии аль-Джулани объявил о роспуске боевых группировок и их включении в армию новых властей.

«Различные фракции будут распущены, а бойцы будут подготовлены для службы в рядах министерства обороны, подчиняясь всем законам», — заявил лидер ХТШ* Ахмад аш-Шараа, ранее известный под боевым именем Мухаммед аль-Джулани.

На встрече с представителями общины друзей он также заявил: «Необходим обязательный договор между государством и всеми конфессиями для обеспечения социальной справедливости».

МОСКВА, 17 декабря — Telegram

Востоковед Илья Куса сообщил в канале «Пески Аравии», что лидер сирийских боевиков «Тахрир аш-Шам»* Абу Мухаммед аль-Джулани / Ахмад аш-Шараа дал интервью каналу Syria TV.

Ключевые тезисы и мои комментарии.

- «Несмотря на победу революции, необходимо отказаться от революционного менталитета при управлении Сирией и двигаться в сторону построения государства, основанного на законах и институтах». Это сейчас центральный посыл новых властей, который должен убедить западные страны и региональных игроков в том, что они будут проводить умеренную политику, а не строить новый халифат. Это ключевое условие для снятия санкций и вливания денег в страну.

- «Сирия перестанет быть базой производства каптагона в регионе». Это тоже важная тема, так как на продаже

каптагона правительство Асада зарабатывало деньги в условиях жесточайших санкций и расцвета контрабанды. Региональные страны поставили условие новым властям, чтобы они прикрыли лавочку.

- «Свержение режима за 11 дней планировалось долго и прорабатывалось до мелочей. Удалось захватить крупные города без провоцирования массовых волн перемещения населения». Здесь он откровенно лукавит. Куча людей стали беженцами как в результате боевых действий вокруг Алеппо, так и в результате дальнейшего хаоса в области безопасности.

- «Ключевые вызовы для Сирии — внешнее вмешательство, межфракционная борьба и внутреннее соперничество». Это правда. Это ключевые риски для «новой Сирии». Как их решать, он пока что не объясняет.

- «Израильское вторжение в Сирию не оправдано, так как Ирана тут больше нет. Израиль пересек черту, и угрожает ненужной региональной эскалацией. Сирия не готова начинать новую войну. Приоритет — стабилизация и восстановление экономики». По сути, здесь он пытается очень аккуратно балансировать между антиизраильски настроенным населением и частью боевиков, и желанием не сжигать мосты с Израилем и США, с которыми можно установить партнерство в случае чего. При этом строится образ миротворца, не желающего втягивать Сирию в новые войны, в противовес предыдущим властям, которые, по его словам, выполняли роль прокси внешних игроков.

- «Сирия была проектом Ирана в рамках его экспансионистской повестки в регионе. Нам удалось положить конец иранскому присутствию в Сирии, однако мы не питаем вражды к иранскому народу. Наши интересы лежат в рамках тех политик, которые касаются нашей страны». Такая же логика, как и с Западом: закинуть миротворческие посылы и оставить окно переговоров открытым.

- «Мы избежали конфронтации с Россией и не хотели ее провоцировать, дав им шанс на пересмотр отношений с Сирией в сторону взаимовыгодного сотрудничества». То же самое. Подтверждает то, что граждане России установили с ними контакт, и сейчас ведут переговоры о статусе военных баз. Тут нет обещания оставить базы, но окно дипломатии оставляется открытым на всякий случай.

В целом, видно, что Аль-Джулани изо всех сил старается продать себя всем вокруг как надежного, конструктивного партнера, «прогрессивного джихадиста», который будет строить нейтральную миролюбивую страну, избегая новых конфликтов и войн.

Эта попытка ребрендинга нужна ему, чтобы остаться при власти. Все посылы, звучавшие в его интервью, касаются вопросов, которые внешние силы ставят «ребром» перед новыми властями Сирии и по которым будут их оценивать. В случае неудачи он потеряет власть и не будет признан международным сообществом.

ТЕЛЬ-АВИВ, 15 декабря — Би-би-си

Правительство Израиля одобрило план расширения израильских поселений на ок-

купированной им части Голанских высот, пишет Reuters. Как сообщается, это решение принято «в свете войны и нового фронта, который представляет Сирия», а также для того, чтобы удвоить численность израильского населения на Голанах.

«Укрепление Голан — это укрепление государства Израиль, и это особенно важно в данный момент. Мы будем продолжать удерживать их, вести их к процветанию и заселять их», — говорится в заявлении Нетаньяху, которое цитирует агентство.

На минувшей неделе Нетаньяху заявил, что Голанские высоты, захваченные Израилем почти 60 лет назад, «навечно» останутся частью Израиля.

ДАМАСК, 15 декабря — «Коммерсант»

Лидер ХТШ* аль-Джулани заявил, что Израиль использует неубедительные и слабые предлоги для оправдания своих действий в Сирии, что ведет к «неоправданной эскалации» в регионе. После смены власти в Сирии израильская армия взяла под свой контроль участки сирийской территории в районе горы Хермон.

В интервью телеканалу Syria TV он сообщил, что Израиль «перешел границы дозволенного» в отношении Сирии. Он призвал международное сообщество вмешаться для предотвращения эскалации и сохранения сирийского суверенитета.

МОСКВА, 15 декабря — Telegram»

Институт Русских стратегий РУССТРАТ сообщил в своем канале: на сирийской арене борьбы без правил явно обозначился еще один игрок. С территорий, захваченных сирийской оппозицией, в Сеть попали видеозаписи «Исламского движения Восточного Туркестана»* (ИДВТ*). Боевики ИДВТ* открыто угрожают Китаю, обещая перенести боевые действия на его территорию. Сирийский конфликт имеет четкую тенденцию к дестабилизации всего Азиатского региона.

На одном видео, «вброшенном» в Сеть на минувшей неделе, член группировки ходит по брошенному сирийской армией складу с боеприпасами РСЗО «Град». «Неужели они не задумались? Это «Грады» дальнего радиуса действия! — радуется террорист — Эй, правительство Китая! С Божьей помощью моджахеды Восточного Туркестана обратят это оружие против вас. С позволения Аллаха, вы [Китай] будете следующими в очереди».

На другом видеоролике, записанном в мечети в Латакии, боевики с закрытыми лицами и уйгурским флагом в руках обвиняют правительство КНР в притеснении уйгуров. А именно «в изгнании суннитов-уйгуров из их страны, убийствах и тюремных заключениях» и «70-летней оккупации Восточного Туркестана (Синьцзян-Уйгурского автономного района (СУАР) Китая)». Свое обращение они завершают обещаниями не причинять вреда сирийскому народу.

Не стоит удивляться, если сирийские террористы вскоре с подсказки своих кураторов выдвинут тезис, что все должны спасти половых извращенцев в далекой Поднебесной. Какая разница, под каким прикрытием взрывать бомбы в мирной толпе, главное — дестабилизировать обстановку — за это хорошо платят!

Напомним, на счету ИДВТ* десятки терактов на территории КНР, за что организация получила прозвище «Аль-Каиды* в Китае». Настроения — сепаратистские, цель — создание на территории СУАР независимого мусульманского государства. Стоит ли доказывать, что это роднит

* — организация, деятельность которой запрещена в РФ

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

ИДВТ* с другими исламскими радикальными группировками. Слияние с сирийскими боевиками тому пример.

Напомним, в 2020 году США вычеркнули ИДВТ* из списка террористических организаций, сославшись на его малочисленность. Вероятно, Вашингтон, который, по мнению лидера Ирана Али Хаменеи, спланировал военный переворот в Сирии, будет использовать окрепнувшее ИДВТ* для дестабилизации Китая. Предлог — пресловутая «борьба за права человека», с которой начинаются цветные революции в неугодных странах.

♦♦♦

Как и следовало ожидать, Запад продолжает возвращать исламскую дугу в Азии с тем, чтобы одновременно атаковать Россию, Индию и Китай. И падение режима Асада здесь было как нельзя кстати. Неясно только, почему Россия и Иран так легко отдали Сирию, зная, по кому звонит этот колокол.

♦♦♦

ТЕГЕРАН, 18 декабря — Anadolu

Гендиректор МАГАТЭ Рафаэль Мариано Гросси заявил, что Иран почти достиг стадии обогащения урана до военного уровня.

Он обратил внимание на ядерную угрозу на Ближнем Востоке и сказал: *«К счастью, один израильтянин, который угрожал применением ядерного оружия во время критической фазы войны, сейчас не является министром».*

Что касается иранской ядерной проблемы, он добавил: *«Иранская проблема находится на беспрецедентном этапе, потому что впервые между Ираном и Израилем идут прямые атаки».*

МОСКВА, 17 декабря — Би-би-си

Госдума приняла закон, позволяющий исключить «Талибан»* из списка террористических организаций. Неделю назад документ был принят в первом чтении, сегодня депутаты нижней палаты одобрили его сразу во втором и третьем чтениях.

Законопроект позволяет временно исключать организации из списка террористических, если они «прекратили осуществление деятельности, направленной на пропаганду, оправдание и поддержку терроризма».

Документ был разработан на фоне обсуждения возможного исключения из списка запрещенных в России организаций группировки «Талибан»*. За последний год российские высокопоставленные чиновники не раз заявляли, что ведут работу в этом направлении.

«Талибан»* был внесен в этот список в 2003 году по решению Верховного суда РФ.

Печально я гляжу на наше поколение...

МОСКВА, 16 декабря — «Коммерсант»

Комиссия Госдумы по вопросам депутатской этики рассмотрела высказывания депутата от Курганской области Александра Ильякова («Единая Россия»). Комментируя инициативу о запрете склонения к абортам, Ильяков заявил, что женщина должна рожать, «пока рожалка работает». Комиссия по этике ничего оскорбительного в словах депутата не нашла.

В ее ответе говорится, что высказывания Ильякова «не несут в себе негативного подтекста», а «являются

просторечными изречениями, иногда употребляющимися в русском языке».

МОСКВА, 20 декабря — «Накануне.RU»

Глава СПЧ Валерий Фадеев сказал, что по просьбе Совета ВЦИОМ провел опрос, в котором задавал элементарные вопросы по школьной программе. И выяснилось, что только 18% людей в возрасте от 18 до 24 лет, то есть вчерашних школьников, знают, что Волга впадает в Каспийское море. Среди старшего поколения это 60–70%.

Он отмечает, что в школе фактически нет выпускных экзаменов по предметам, так как ЕГЭ — это вступительные. Остальные предметы практически не изучаются в школе, поэтому и начинаются «провалы в знаниях».

МОСКВА, 16 декабря — «Коммерсант»

За последние два года российские компании не раз жаловались на дефицит различных специалистов. Правительство, в свою очередь, пытается улучшить ситуацию, инвестирует в кадровое прогнозирование и более эффективное регулирование распределения рабочей силы по отраслям. «Ъ» поговорил с главой сервиса по подбору сотрудников SuperJob Алексеем.

— Как вы оцениваете текущее состояние российского рынка труда? Как он изменится в будущем?

— Рынок труда у нас разбалансирован. <...> Опережающими темпами у нас развивается сфера услуг, перетягивая на себя все больше и больше людей из реального сектора. Связано это с отдельным налоговым регулированием, которое делает возможным работодателям из сферы услуг платить за неквалифицированную занятость больше, чем может платить реальный сектор за квалифицированную. Не может в нормально сбалансированной экономике курьер получать больше, чем начинающий токарь... А у нас может. Не может курьер получать в 3–5 раз больше, чем учитель начальных классов... А у нас может. Псевдосамозанятых у нас уже 12 млн (плюс 2 млн только за последний год). <...>

Дефицит кадров, казалось бы, должен подталкивать бизнес к ускоренной автоматизации и роботизации. Но для этого тоже нужны кадры — пусть меньше, но намного более высокой квалификации. А зачем молодому человеку становиться инженером, если курьер зарабатывает больше? И кто будет учить будущих инженеров, если в школах у нас не хватает минимум 500 тыс. учителей, и получают учителя меньше курьеров? <...>

Сейчас налоговые льготы в сфере услуг при найме самозанятых — примерно 3 трн руб. в год, возможно больше. Основная часть этих денег уходит в доход людей, занятым в сфере услуг. И это позволяет работодателям в сфере услуг сильно конкурировать по зарплатам с реальным сектором. То есть сфера услуг имеет такие налоговые преференции, которые IT-отрасли и не снились, наверное. Но нужно понимать, что ни за год, ни за два, ни за пять мы не сможем «перераспределить» 10 млн человек. Система, которая строилась 15 лет, за год не перестроится. <...>

Сегодня значительная часть мигрантов, приезжая сюда, тоже попадает в сферу услуг, где платят больше, а работать нужно меньше, чем на стройке.

Реальная политика такова, что мы и дальше будем принимать мигрантов. И чем больше, тем лучше... Представители власти говорят о том, что мы будем принимать мигрантов в больших количествах и дальше, но почему-то не говорят о том, что мы принимаем их не только для рабо-

ты, но и для того, чтобы раздать им российское гражданство. Миллионы мигрантов получили гражданство уже. Миллионы получают. Гражданство раздается просто. И совершенно сознательно. Боремся за количество, а не качество. «Ужесточение», а точнее, просто хоть какой-то контроль и учет происходящего никак не меняют целей миграционной политики.

МОСКВА, 17 декабря — «Независимая газета»

Парламентарии запросили в Министерстве просвещения данные о численности работающих учителей-предметников. И тут выяснилась ужасная реальная картина: в 23% российских школ нет учителей физики, а в 43% школ отсутствуют преподаватели химии.

Нынешняя ситуация в системе школьного образования означает, что наше государство лишает миллионы молодых людей перспективы стать инженерами, биологами, химиками, технологами, учеными или преподавателями. Ведь если молодой человек ничего не слышал про химию или про физику, то он с большой вероятностью превращается в человека второго сорта. Или в гражданина, которому закрыта добрая половина возможностей для профессионального или карьерного роста. И наша система выпускает таких «инвалидов школьного образования» не тысячами, а миллионами. Ведь в нашей стране обучаются почти 17 млн школьников. И четверть из них рискуют не познакомиться с физикой, а более 40% — не узнать о науке химии и ее достижениях.

Дефицит специалистов есть в России во многих областях. Но нехватка школьных учителей имеет максимальные разрушительные последствия для будущего страны. Ведь пропуск одной-двух учебных четвертей грозил школьнику в советские времена повторным обучением. А восстановить знания за один год школьной программы без специальных усилий часто было просто невозможно. Но пока незаметно, чтобы российские чиновники били тревогу по поводу кризисной ситуации в системе образования. Ведь катастрофическая нехватка учителей возникла не вчера. И даже не пять лет назад.

Правительство утверждает план мероприятий по повышению качества математического и естественно-научного образования до 2030 года. Целью плана является рост численности и квалификации учителей математики, физики, химии и биологии. А также увеличение числа выпускников, сдающих ЕГЭ по профильной математике, физике, химии и биологии. Однако содержание мероприятий правительственного плана вряд ли приведет к кардинальному сдвигу в желаемых направлениях, считает, например, депутат Оксана Дмитриева. Основная причина: этот план пока не предусматривает дополнительное материальное стимулирование школьных учителей по основным предметам.

Правительственные планы до 2030 года — это хорошо. Но разве не требуется остановить ущербный школьный конвейер, в котором нет преподавания физики и химии, прямо сейчас? Разве в нашем обществе не найдется активных граждан, которые выступят в защиту миллионов российских школьников? Тем более что подобная общественная инициатива не грозит сегодня административными или уголовными санкциями. Не случайно даже парламентарии предлагают немедленно начать кампанию по привлечению на роль школьных учителей студентов старших курсов университетов или инженерно-технических вузов.

АНКАРА, 20 декабря — Telegram

Директор Института международных политических и экономических стратегий РУССТРАТ Елена Панина написала в своем канале: Анкара получила от США исключение для «Газпромбанка» на оплату газа из России, сообщил глава турецкого минэнерго Алпараслан Байрактар. И подчеркнул, что Турция будет продолжать оплату газа через «Газпромбанк».

Накануне аналогичные исключения были сделаны для Венгрии. Кроме того, из списка запрещенных были удалены платежи, связанные с энергетикой. То есть все идет так, как и предполагалось.

В конце ноября США ввели санкции против «Газпромбанка», через который проходят иностранные платежи за российские газ и нефть. После этого Турция заявила, что санкции негативно отражаются на ней, и обратилась к США с просьбой сделать для «Газпромбанка» исключение при оплате российского газа. Также выяснилось, что невозможность осуществлять платежи начинает тревожить важные для Вашингтона страны, которые достаточно весомы, чтобы с их интересами считались.

США оставили лазейку ровно в тех размерах, которые нужны для предсказуемости энергетических рынков. Запрет на платежи через «Газпромбанк» вызвал бы коллапс и хаос, за который Вашингтону не сказали бы «спасибо» ни самые верные союзники, ни собственные граждане: топливо для потребителей в США ориентируется на биржевые цены.

Россия в возобновлении платежей тоже заинтересована — причем на этот раз мы сработали на опережение. Иностранцам временно — до апреля 2025 года — разрешили перечислять рубли за российский газ и в другие банки, а не только в «Газпромбанк», что следует из подписанного 19 декабря указа президента.

В целом, ориентир остается тем же: нам нужна система трансграничных платежей с иммунитетом к санкциям. И нужно быть готовым к тому, что вызванное объективными причинами и интересами США снятие санкций с «Газпромбанка» нам еще и попытаются «продать» как жест доброй воли, затребовав взамен какую-нибудь уступку.

МОСКВА, 19 декабря — ИА «REX»

Духовное управление мусульман (ДУМ) России разрешило религиозное многоженство, совет улемов (ученых-богословов) разрешил российским мусульманам заключать до четырех религиозных браков при условии справедливого и равного отношения мужа ко всем женам.

«Это допускается, если существует неспособность супружеской пары к деторождению по состоянию ее здоровья, в связи с окончанием репродуктивного возраста или иным объективным причинам, скажем, сексуальной несовместимости супругов», — пояснил РИА Новости муфтий Москвы Ильдар Аляутдинов.

Все происходит, как предупреждали. После того, как в России узаконили исламский банкинг (банковские услуги по законам шариа) и ведение бизнеса по тем же религиозным законам, было понятно, что это только начало, отметил член СПЧ Кирилл Кабанов.

«Теперь мусульманам разрешили многоженство, тем самым продемонстрировав всем нам свою исключительность и верховенство в светской стране (в соответствии с Конституцией РФ) религиозных законов над российским законодательством», — сказал Кабанов.

По его словам, «фактически в результате такого решения религиозной

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

организации в лице ДУМ искусственно ставится различие/проводится разграничение между мусульманами и всеми остальными (неверными), которым разрешается жить в России не по обязательным для всех законам РФ (по Гражданскому кодексу), а по законам шариата».

«Я так понимаю, что, согласно логике, следующий шаг — отказ/непризнание российской судебной системы и введение шариатских судов», — заявил Кабанов. Он также обратил внимание на то, что «интересный день был выбран для озвучивания такого решения».

«А ведь постоянно говорится о многонациональном мире. Извините, получается, что на деле это тот мир, где некоторые в силу веры имеют исключительные права над законами и Конституцией в светском государстве, а остальные что? Должны с недоумением, но молча на это смотреть? События развиваются все быстрее и интереснее. Вот только чем все это закончится?» — задает вопросы Кабанов.

...

Под давлением общественности и властей фетву отозвали. Но осадочек-то остался. Внутренняя стабильность России, мягко говоря, проблематична.

Крушение самолета азербайджанских авиалиний

АСТАНА, 25 декабря — «Коммерсант»

Вице-премьер-министр Казахстана Канат Бозумбаев сообщил, что при крушении самолета в казахстанском Актау погибли 38 человек. Их тела сильно обгорели, предостит отдельная процедура опознания. Бозумбаев уточнил, что всего на борту находилось 67 человек, а не 69, как утверждалось ранее.

«Тела в плохом состоянии, в основном обгоревшие, все собраны, теперь в морге будет опознание. 29 человек, в том числе двое детей, они пострадавшие — в больницах, из них где-то 11 стабильно тяжелые, остальные — средней тяжести», — сказал Канат Бозумбаев журналистам.

МЧС Казахстана подтвердило госпитализацию 29 человек. В числе выживших 15 граждан Азербайджана, 9 граждан РФ, 2 гражданина Киргизии. Гражданство еще 3 человек уточняется. Известно, что на борту было 16 граждан России.

Самолет азербайджанских авиалиний Embraer 190AR потерпел крушение утром 25 декабря. Он летел из Баку в Грозный, из-за нештатной ситуации борт направился на запасной аэродром в казахстанском Актау. При заходе на посадку самолет разбился в 3 км от аэродрома. Azerbaijan Airlines приостановила полеты из Баку в Грозный и Махачкалу до окончания расследования причин крушения.

МОСКВА, 27 декабря — Telegram

Михаил Звинчук в канале «Рыбарь» сообщил: публичный конфликт между Азербайджаном и Россией из-за трагедии с рейсом Баку — Грозный набирает обороты.

Азербайджанские политики, представители блогосферы, которые на протяжении последнего года уверяли в том, что Азербайджан — самый верный союзник России, внезапно переобулись и начали вторить американским тезисам.

Ни одно из должностных лиц на Западе не упоминает факт того, что именно украинские дроны стали угрозой, что на момент посадки самолета вводился план «Ковер», о котором всех летчиков уведомляют, о плохой видимости и тумане, о том, что глушение GPS может сказываться на отображении трекинга самолета, но никак не на видимости его на всех радарях.

Одновременно в азербайджанском медиаполе мало того, что обвинили МИД России в подтасовке фактов и попытках «замести следы расследования» да «договориться», так еще и прямо пытаются разжечь внутрироссийский конфликт, называя Кадырова «князьком» и провоцируя Чечню на публичные действия.

Все это сейчас разносится мировыми СМИ и органами информационной войны с целью демонстрации «неадекватности поведения России». Мировые перевозчики на волне скоординированной атаки начинают отменять рейсы на российский Кавказ, вина в этом Россию и забывая, что в момент трагедии по Чечне велась атака украинскими БПЛА.

МОСКВА, 29 декабря — РИА Новости

Владимир Путин и президент Азербайджана Ильхам Алиев провели телефонный разговор, в ходе которого обсудили крушение самолета у Актау, сообщили в Кремле.

«Путин и Алиев сегодня в телефонном разговоре продолжили обсуждение различных вопросов, связанных с авиакатастрофой самолета «Азербайджанских авиалиний», — сказал пресс-секретарь Дмитрий Песков.

Накануне лидеры двух стран уже обсуждали трагедию с самолетом AZAL. Путин принес Алиеву извинения в связи с тем, что авиакатастрофа произошла в небе над Россией. Он еще раз выразил глубокие и искренние соболезнования семьям погибших и пожелал скорейшего выздоровления пострадавшим.

27 декабря глава Росавиации Дмитрий Ядров раскрыл подробности крушения самолета. Основные заявления:

Самолет AZAL не смог приземлиться в аэропорту Грозного из-за действия режима «Ковер», предусматривающего немедленный уход всех воздушных судов из указанного пространства.

Его ввели из-за попытки украинских боевиков совершить террористические атаки на гражданскую инфраструктуру в Грозном и во Владикавказе.

В день катастрофы погодная обстановка в районе аэропорта Грозный была сложной: плотный туман, на высоте 500 метров не было видимости.

Командир воздушного судна дважды пытался посадить самолет, а затем принял решение следовать в аэропорт Актау.

Россия немедленно сообщила казахстанским и азербайджанским коллегам о полной и всеобъемлющей готовности к сотрудничеству по расследованию крушения лайнера.

БАКУ, 31 декабря — Haqqin.AZ

Близкому к российским спецслужбам телеграм-каналу «ВЧК-ОГПУ»* стали известны некоторые подробности расследования уголовного дела по факту крушения самолета «Азербайджанских авиалиний», летевшего рейсом из Баку в Грозный.

* — настоящий материал (информация) произведен, распространен и (или) направлен иностранным агентом ВЧК-ОГПУ либо касается деятельности иностранного агента ВЧК-ОГПУ

По утверждению телеграм-канала, «уже точно ясно, что две ракеты были выпущены из «Панциря», и выпущены непосредственно в борт. Одной из причин стала полная неразбериха. Так, например, один расчет «Панциря» видел, что это гражданское судно и стрелять не стал, но из-за РЭБ не смог предупредить вторую ракету, который и выпустил две ракеты. А кто ослепил и оглохли не только гражданские самолеты, но и сами средства ПВО, найти до сих пор не могут».

«Сейчас все больше ясно, что средства ПВО стреляли по ошибке в сам самолет, а не в БПЛА. Однако военные пытаются «протолкнуть» более удобную для них версию. Якобы ракеты из «Панциря» были выпущены по беспилотнику, они не попали в цель и неудачно самоуничтожились рядом с самолетом AZAL. В Грозном, как оказалось, в момент ЧП находились следующие средства ПВО: это два «Панциря», С-300 (недавно доставлены из Сирии) и ЗРК «Бук». Пуски ракет производил только один расчет. Огонь по воздушной цели открыл расчет «Панциря», который был установлен в Висаитовском районе, после удара БПЛА по крыше спецподразделения «Ахмат», — говорится в публикации канала.

«Все три военнослужащих смены (командир, оператор и водитель) были допрошены. По версии командира «Панциря», их ЗРК выпустил две ракеты: в 08 часов 13 минут 30 секунд и в 08 часов 13 минут 40 секунд. Взорвались ракеты в 8.13.50 и в 8.14.30. Последний взрыв и поразил самолет. При этом, по словам военнослужащего, приказы совершить оба пуска отдавались из Ростова командиром по фамилии Борисов.

На вопросы о целях командир боевой машины пояснил, что работал такой мощный РЭБ, что «глушил» не только гражданскую, но и военную технику. В том числе это отражалось и на работе ЗРК. Самолет по каким-то причинам не отображался у него «зеленым» цветом на локаторе ЗРК. Он считал, что перед ним неопределенная цель. Был задан прямой вопрос, понимает ли он, что в зоне поражения был гражданский самолет, так как воздушное судно летело на не типичной для дронов высоте и отличалось от БПЛА параметрами. Командир ничего внятного не ответил, пояснив, что на каждый «пуск» был отдан приказ, а самолет не отобразился у ЗРК как гражданский борт», — пишет телеграм-канал.

Далее в публикации говорится, что «подтверждением версии того, что самолет поразила одна из ракет, выпущенных из «Панциря», говорит «новый» тайминг. По уточненным данным, удар по борту произошел еще раньше, не в 8:16, а в районе 08:14. К такому выводу следователи пришли после того, как внимательно прослушали звуковой файл переговоров диспетчера и экипажа самолета. Если в стенограмме этот момент был помечен как

«неразборчиво» (скорее всего, специально, чтобы не было временной связи взрывов ракет и удара» по самолету), то на аудио слышно: «в меня попала птица». Спустя две минуты экипаж повторил это более четко. По новым данным, наземные службы фиксируют, что самолет в 08:14 был на удалении 16 километров от аэропорта, но все над тем же Наурским районом... Чтобы выпустить ракеты, командир звонил в Ростов дважды по стационарной связи.

А вот командир второго «Панциря», который базируется в аэропорту, воочию наблюдал гражданский самолет и не стал стрелять по нему. Это стало известно после прослушивания фоновой записи из диспетчерской. Командир ЗРК по радио сообщил диспетчеру о том, что наблюдает борт в пределах видимости. Следователи задали вопрос командиру расчета, почему он не связался с командиром другой боевой машины. И тот ответил, что со стационарной связью у них «неполадки». А сотовая связь не работала из-за РЭБ».

Как стало известно ВЧК-ОГПУ*, «в командовании ПВО выдвинули более удобную для них версию: якобы «Панцирь» безуспешно «сработал» по БПЛА, ракеты, не поразив цель, ушли на «безопасную» траекторию вверх и взорвались, а самолет просто оказался не в том месте и не в то время». «Специалистам до сих пор не удалось установить, РЭБ какого подразделения или организации осуществлял такую мощную «глушилку», что не работало ничего и в самолетах, и в средствах ПВО. Пока в исполнении РЭБ никто не сознается, а спецтехника на месте (пограничники пригнали специальную машину) не дала никаких зацепок. Сигнал «глушилки» фиксировался еще сутки после трагедии, а потом исчез», — пишет телеграм-канал.

...

В общем, ясно, что дело темное, и правды о случившемся нам никто не расскажет. Однако ключевой момент тут в поведении наших элит, которые так и не могут окончательно определиться, чего же они хотят — то ли мириться с Украиной, то ли дружить с Турцией, то ли продавать российский углеводороды в Европу под видом азербайджанских? А подобная двусмысленность всегда чревата стратегическим проигрышем — сразу по всем фронтам.

И да, вспоминается похожий инцидент в ноябре 2020 года, когда азербайджанские ПВО сбили наш военный вертолет. Мы как обычно дали «асимметричный ответ», то есть утерлись и не стали раздувать скандал ради наших геополитических интересов на Кавказе. И где теперь эти интересы, куда делись наши миротворцы в Карабахе, где обещанные транспортные коридоры (они же альтернативные торговые маршруты) и все прочее? Ась?

Или не менее скандальный эпизод с убийством наших миротворцев у села Джанягата,

когда азербайджанские военнослужащие никак не случайно расстреляли машину с двумя (!) заместителями командующего миротворческим контингентом РФ, а потом в упор добились раненых. Как отреагировал «братский» Азербайджан? Что стало с виновниками инцидента?

Все та же игра в одни ворота! А теперь Баку в очередной раз предьявил счет русским.



Крушение Embraer 190AR

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Сам Запад сказал: «Мы шли не туда. Мы дальше туда не пойдём. Все это пустое — развитие, гуманизм и так далее. Мы сами туда не идем, и вы туда не идите»

Мир корчится в постмодерне

Передача «Разговор с мудрецом» на радио «Звезда» от 24 декабря 2024 года

Анна Шафран: Здравствуйте, друзья! Это программа «Разговор с мудрецом» на радио «Звезда». С нами Сергей Ервандович Кургиян — политолог, публицист, театральный режиссер и лидер движения «Суть времени». Сергей Ервандович, приветствуем Вас!

Сергей Кургиян: Здравствуйте.

Анна Шафран: Сергей Ервандович, начинается, условно, новая эпоха. Почему я так говорю? Очень много в информационном поле разного рода предположений на предмет того, каким образом будет развиваться политика Соединенных Штатов Америки во время Трампа. И действительно, Трамп уже сказал, что будет полный запрет на смену пола для детей, всех трансгендеров из армии он выгонит, и так далее. Я сегодня предлагаю поговорить вот о чем — о преимуществах элит у атлантистов и способен ли Трамп встряхнуть эту текущую американоцентричную систему управления Европы?

Сергей Кургиян: А в чью пользу он может ее встряхнуть? Все время говорится, что американская гениальная система состоит из республиканцев и демократов — вот эти две партии борются друг с другом. Демократическая является по преимуществу партией развития, Республиканская — партией традиции: получается при переходе власти от одной партии к другой единство традиции и развития, традиции и прогресса.

Двухпартийная система и двухпартийный консенсус представляют собой основу всего, что происходит в Америке. Но никакая двухпартийная система ничего бы не значила, если бы внутри нее не существовало каких-то более мощных и плотных ядер, чем просто политические партии. Это ведь не ВКП(б), не партия нового типа, сплоченная единой дисциплиной и тоже, кстати, раздираемая фракционной борьбой. Это же совсем рыхлая структура, не так уж много, честно говоря, и выражающая.

Собственно говоря, почему эта система вообще держится?

Когда говорится, и совершенно справедливо, что она держится потому, что в Америке на самом деле существует власть крупного капитала и что реальным



Томас Харт Бартон. Инструменты власти. 1931

ядром политической системы является крупный капитал, то опять-таки, капитал — он и есть капитал. Каждый думает о себе, о своих прибылях.

А где, собственно, ядро этой политической системы, способное каким-то способом что-то удерживать?

Поскольку вообще любой разговор с использованием ужасного слова «масоны» считается конспирологическим, то хочу сказать, что по отношению к Соединенным Штатам это более чем странно, потому что Соединенные Штаты масонскую подоплеку своего существования совершенно не скрывают.

Дома, где масонерия сконцентрирована, расположена, демонстрируются кому угодно, включая туристов, и афишируются. Так что это не какая-то «конспирология», спрятанная в подвалы, это вообще фасад системы.

Наоборот, возникает вопрос, не является ли этот фасад избыточно декоративным и что, собственно, прячется за ним, почему он должен наше внимание так при-

влекать? Ведь это просто вывеска настоящего, совершенно респектабельного, широко обсуждаемого масонского движения.

Есть специальная масонология, есть люди, допущенные к масонским архивам. Они издают книги и никоим образом не являются ни конспирологами, ни сумасшедшими. Они масонов не травят и не восхваляют, они их исследуют.

Эта культура на Западе существует давно. Но внутри этой системы никогда не было единства.

Вот, скажем, масонство всегда было расколото на Национальную ложу и так называемый Великий Восток — Великий Восток Франции, Италии и так далее — то есть, по сути, на консервативную и либеральную ложи, которые действительно существовали вместе в том смысле, что их объединяло единство некоего великого проекта, для реализации которого они были созданы.

Существовала мечта о построении мира на антифеодальной и вообще новой основе — мечта, что мир, который был построен некогда на основе архаики, на несколько избыточном традиционализме, будет заменен неким новым миром.

Поскольку у нас сначала достаточно долго бытовали марксистские определения (которые, при всей их значимости, далеко не всё схватывают, особенно в том, что касается внутренних противоречий в элите), а потом вообще стало доминировать экономоцентрическое описание некоего «справедливого рыночного устройства», то суть всего, что связано с западными конструкциями, оказалась выведена за скобку. Она оказалась вообще не в фокусе внимания.

А утвердилось представление о том, что существовало-де, мол, общество премодерна, а потом оно было заменено обществом модерна, и эта замена общества премодерна, тотальной религиозности обществом модерна — и есть, по существу, главное изменение в динамике западного мира.

У нас говорили всегда, что существует рабовладение, феодализм, капитализм,

социализм. И не могу сказать, что в этой теории укладов не было какой-то своей внутренней правды. Но эта правда не схватывала определенные черты происходящего.

Есть особая значимость проекта Модерн, без обсуждения которого вообще нельзя понять, что, собственно говоря, происходит-то в западном обществе. Идеология модерна была в основном связана с тем, что христианскую религию заменили неким другим культом — культом разума, рациональности, идеальной разумной конструкции общества, который должен быть как машина, и чтобы все детали были на месте, все было подогнано друг к другу, все гайки правильно затянуты — чтобы господствовал Его Величество Разум.

Когда французская революция свергла предыдущий уклад и религию (французы потом быстро назад округлили, уже при Наполеоне, который короновался как император — выхватил корону из рук папы и водрузил ее на себя сам), уже в тот момент говорилось, что есть «богиня Разума». И эта Робеспьером введенная «богиня Разума» должна была заменить все, основанное не на разуме, а на вере, на иррациональности, поскольку, мол, новые научные открытия опровергают прежние представления и богословские построения.

Кстати, авторы этих открытий чаще всего были религиозными людьми, но это никого не смущало, и утверждалось, что на фундаменте рациональности, разумности и так далее будет построен новый проект.

Проект назывался Модерн, политически оформлять его начали в XIX веке, обретя полноту власти, а до этого он еще столетия два строился. Внутри этого проекта существовало несколько базовых моментов. Одним из главных была нация в том или ином ее понимании. Основой устройства такого общества являются не империи, а национальные государства.

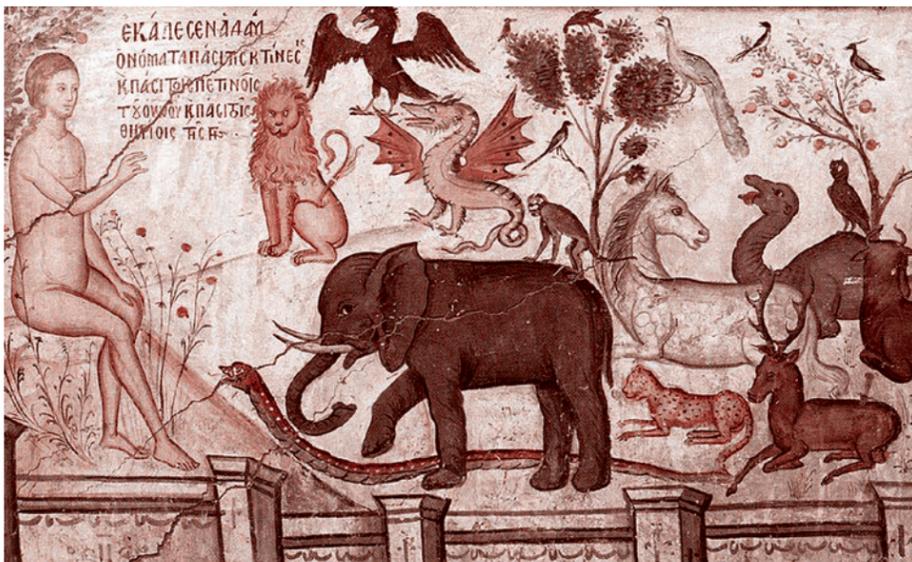


Дональд Трамп

Продолжение на стр. 10

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 9



Феофан Критский. Адам раздает имена животным. XVI век

Нация — это субъект, осуществляющий модернизацию, у нации есть несколько свойств. Нация объединяется на основе культуры, языка, территории и, так сказать, благоговения перед священными камнями своей истории. Кто-то называет это этносом. Нация едина, она является субъектом, который всем правит. Кто там внутри сидит — крупный капитал, не крупный капитал — не столь важно. Но именно нация избирает власть.

Внутри нее есть элемент традиции, и его защищают одни, чтобы система слишком далеко не улетала вперед, а другие защищают прогресс, и общая рамка консенсуса состоит в том, что традиция и прогресс едины, что мы это всё двигаем в сторону разумного развития человечества на основе научно-технического прогресса, что все это объединено единой правовой системой, то есть — justice — справедливостью, а также системой умственной (гнозисом), единой системой эстетической (красотой) и прочим.

Это все находится в сложном соотношении. Но эта машина идет себе и идет, и ведет человечество в светлое будущее, когда все нации сольются вместе (отсюда термин «Организация Объединенных Наций»), возникнет единый мир, мир этот будет прогрессивным и так далее.

Но внутри всех этих терминов, которые я перечисляю, конечно, ключевое место занимал термин «гуманизм». Никакие этосы, никакие разделения на право, этику, эстетику, гносеологию, никакие рассуждения о том, как сбалансированы прогресс и традиция, никакие разумные основания существования человеческих общностей, именуемых нациями, не стоят ломаного гроша без базового представления о гуманизме. Аксиоматического и, как казалось, неотменяемого.

Когда у нас в конфессиональных кругах говорят, что гуманизм скверен, поскольку знаменует собой светскость, это, с моей точки зрения, глубоко ошибочно. Гуманизм гораздо глубже, чем светскость.

Тезис о том, что человек — это венец творения, является основой гуманизма. С древнейших времен — Шумера, Елама, Вавилона, Египта и так далее — всегда существовали боги, которые поддерживали человека и делали ставку на него, и боги, которым этот человек был отвратителен.

Позднее эти боги, которым человек был отвратителен, превратились в дьяволов, и поэтому Мефистофель говорит: «Нет в мире вещи, стоящей пощадить, / Творенье не годится никуда», и что человек не годится, что он абсолютно жалкая тварь. Это стало аксиоматическим как точка зрения врага человечества.

Термины «враг человека» и «враг человечества» были тождественны в религиозную эпоху, которую мы можем обозреть, термину «враг Бога». Тот, кто говорил, что творение не годится никуда, говорил, что и творец не годится никуда, естественно. И что человек, вознесенный им на невероятную высоту, — ничто.

Нигде человек не был поднят так высоко, как в христианстве, ибо это монотеистическая религия, там не множество богов, они не бегают к нимфам или к людям, а есть Бог, один в трех лицах.

И вот, Бог-Сын воплотился в человеке, приняв его облик и пожертвовав собой ради спасения человека. Новый Завет поднял человека выше, чем он был в Ветхом Завете, где тем не менее говорится, что Человек — венец творения. И все это — осанна человеку, при всех указаниях на его несовершенства, его греховность, на первородный грех и так далее — лежало в основе домодернистского гуманизма.

Модернистский же, или, как говорят, буржуазный гуманизм поставил на место Бога Homo sapiens — человека разумного. Он обладает разумом, это высший дар, это все то, что есть в природе и культуре — и вот он-то как раз все это строит и будет строить, продолжая Божий замысел.

Внутри этого договора о статусе человека и об истории, которая движет вперед этого человека и которая является, как говорил Маркс, делом рук человеческих или делом провиденциального замысла, в результате которого должен прийти Мессия, внутри этой истории действует человек, наделенный свободой воли, развивающийся, двигающийся вперед — вот он является «альфой и омегой».

Для Модерна, поставившего человека на это место и создавшего для него инструменты в виде национального государства, этой самой рациональности, выборности, принципов устройства, закона, гражданского общества и политической власти — именно человек является предметом сосредоточенного внимания, на него чуть не молятся: «всё в человеке, всё ради человека».

Благодаря такому устройству общества, изобретенного Западом — который отверг все, что было перед этим, все, что было неиндустриальным, «неразумным», архаичным, крестьянским (вспомните «идиотизм крестьянской жизни») — внутри этого общества будут достигнуты немыслимые результаты: настанет мир во всем мире, человек будет все более образованным, он будет восходить, он будет все более счастлив сам и будет нести счастье миру.

Ради того, чтобы человек восходил, кто-то думает больше о традиции, а кто-то думает о прогрессе, но все существуют вместе. Эта эпоха, назовем ее эпохой буржуазного гуманизма с его великими культурными достижениями, — все эти Диккенсы, Теккереи, Флоберы, Бальзаки и так далее — все это вместе привлекало к себе внимание человечества, оно говорило «огого, какой Запад!»

Когда колониальные страны оказывались под пятой очень грубых колонизаторов, тем не менее говорилось, что «мы, конечно, под пятой, но они прививают нам эту их замечательную, самую лучшую в мире систему. Мы ее будем перенимать».

Колонизаторы устами Киплинга говорят: «Несите бремя белых, / Сумейте все стерпеть», чтобы отдать это в Индию и другим задержавшимся в развитии обществам. А те говорили: «Рано или поздно мы это всё сумеем перенять, и тогда мы построим свои национальные государства по модели, которую предлагает нам Великий Запад, тоже сделаем все рационально, буржуазно и скажем Западу большое спасибо за уроки, за колониальное воспитание, за то, что нас приобщили к делу прогресса».

А теперь, когда мы приобщились — идите вон. Теперь нужны свободная Индия, свободный Пакистан, свободная Африка и так далее.

Это называлось эпохой постколониализма. Догоняющая модернизация — это что такое? Это когда мы очень долго спали в своей архаике, но, наконец, ваш свет разума достиг нас, мы его восприняли, мы им восхитились и начали, уподобляясь вам, делать то же, что делали вы, хоть и с опозданием.

Поэтому у нас будут такие модернизирующие диктатуры, авторитарные режимы, которые построят буржуазное общество, соединят племена в нацию, преодолечат религиозную архаику.

Так и жили. Пока не настал очень крупный момент подозрения, что это все какая-то туфта. Моментом этим стала Первая мировая война. Говорили о модерне, говорили, говорили, потом — ба-бах! — непонятная, кровавая, чудовищная война. Боже мой, так куда же мы шли?

А ведь романтики давно утверждали, что капиталистическое общество крайне несправедливое, это общество чистогана, и что «в холодной воде эгоистического расчета» оно топит все ценности. А тут еще увидели войну: «Боже, что делать, как все ужасно!» Тут и произошла русская революция! И было сказано, что русские будут воплощать все идеалы на новой основе, что они добавят к политической демократии социальную, это будет что-то совсем новое. И на этой основе мы будем продолжать великое дело гуманизма, а русские — они ведь тоже о нем говорят. Томас Манн, как я несколько раз уже напоминал, писал, что на «почве воли к улучшению человечества» мы можем объединиться с Советами. Рузвельт к такому объединению тяготел. Не говоря о Гопкинсе и других его сторонниках.

Предполагалось, что можно в таком двуединстве двигаться куда-то к невероятным высотам. А уж кто более прав — те, кто говорят о частной собственности и свободе, или те, кто говорят о социальной демократии и равенстве — как бы неважно, главное сочетать демократию и ра-

венство. Сколько-то времени человечество жило в этом обольщении.

Анна Шафран: Мы продолжаем беседу, с нами Сергей Кургинян, политолог, публицист, театральный режиссер, лидер движения «Суть времени». Сергей Ервандович, Первая мировая война и революция, мы на этом остановились.

Сергей Кургинян: Первая мировая война, а далее фашизм и Вторая мировая показали, что это все — утопия, утопия модерна. Что она ошибочна. В ней есть серьезные изъяны. Раз все-таки возникла война, значит что-то с этой буржуазией кардинально не так, она не прогрессом и гуманизмом мотивирована, а чистоганом. Вот это надо как-то поправить. Нужна реформа или революция, нужно вообще подвести этому новый фундамент. Но все равно — этому.

Большевики говорили «новый гуманизм, новый человек». Все равно мы держимся за человека и гуманизм. Было сказано: «Из царства необходимости в царство свободы», «В царство свободы дорогу / Грудью проложим себе», и так далее.

А что такое необходимость? Это вся закономерность. А что такое свобода? Это — мир подлинной истории. Это мир, когда нами правят не интересы, а единый светлый идеал возвышения человека. Он носит космический характер. Мы жили в этом мире.

Единственное, что здесь я хочу все время передать, что мы жили на одном дыхании, на одной страсти. Без этого нет никакой науки. Без этого нет никакой культуры. Без этого нет никакого ощущения смысла человеческого существования. Без этого нет понятия об истории — непонятно, куда направлена история, куда она движет, и в чем единство людей религиозных, которые считали, что этим всем управляет Бог. И в чем единство людей как бы атеистических, заменивших веру в Бога верой в Человека, и поэтому атеистами, по существу, не являвшимися.

Оно состояло в том, что человечество все равно движется, возвышается, впереди горит «звезда пленительного счастья»... А ведь был еще тезис Бетховена: «Вся жизнь трагедия, ура!» Он же не говорил «увы!», он говорил «ура!».

Трагичность жизни — в понимании человеком, что он смертен, а преодоление этой смертности в некой утопии о том, что объединенному человечеству, руководимому идеей исторической направленности и восхождения разума наверх — по плечу любые задачи, включая задачу человеческого бессмертия. «...Светлых... сеней / До-



Эжен Делакруа. Свобода, ведущая народ. 1830

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

стигнет человек и Богом станет сам», — говорили революционные мечтатели.

Все века ненастий и ужасов — это только путь Туда. Мы идем туда. Это все пронизывало быт людей на Западе, которые могли быть сколь угодно далеки от этого, которые просто читали газеты, были погружены в житейские проблемы, думали о том, как свести концы с концами, как обучить детей, как удержать семейные скрепы и как сорвать какие-нибудь цветы удовольствия. Все равно все эти люди жили по этому закону. Они это понимали. Как подметил когда-то Мольер, господин Журден не знал, что он говорит прозой, но он говорил прозой. Мы все «говорили» этим модерном, если даже сидели на кухне и ели яичницу или справляли Новый год. Мы все жили в этом. Мы себе вообще не представляем никакой другой жизни. Она только такая и есть.

И это в сущности есть Запад.

А он — кто? Он тот, кто это изобрел. Он тот, кто это построил. Он тот, кто это знает лучше, чем кто-то другой. У него надо учиться, учиться и учиться.

Его ошибки можно как-то исправлять. Но все равно исправление его ошибок он же сам и делает. Маркс — такой же западный ученый, как какой-нибудь Вебер или Гоббс. И вот мы все идем, идем, идем, и живем только так, потом — ба-бах! — и это все рушится.

До сих пор большая часть человечества не понимает масштаба обрушения. Не понимает, что оно вдруг перестало, как господин Журден, говорить этой всеобъемлющей прозой, что оно перестало дышать этим воздухом, что все это вдруг накрылось медным тазом.

Конечно, огромным прологом к такому накрытию был фашизм. Он сформировался внутри западного общества как разочарование самим собой. Он возник как первая и настоящая ласточка дегуманизации. Человек — это то, что надо преодолеть, говорил Ницше. Жизнь несправедлива, идея того, что ее можно сделать справедливой — идиотская.

Он коренился, конечно, в каких-то особо экзотических, протестантских, сектантских представлениях о силе первородного греха. Как говорилось, «Человек рожден в грехе и зачат в мерзости, путь его — от пеленок зловонных до смердящего савана». Он, конечно, подтачивался уже в рамках чуть ли не Ренессанса. «А что мне эта квинтэссенция греха?» — вопрошал Гамлет. Но взорвался он по-настоящему одновременно с крахом Советского Союза и коммунистического проекта.

Эти два проекта — Модерн и коммунизм — поддерживали друг друга. Мир был устойчивым, потому что одна балка давила на одну опору, а другая — на другую. Вот поставили две неустойчивые балки и удерживаем всю систему жизни за счет того, что эта балка давит на ту, а эта на эту, и так они и держатся. Такой вот тяни-толкай.

В поздней фантастике уже летали то коммунистические корабли в космос, то капиталистические. Они то договаривались, то не договаривались. Кто-то говорил о конвергенции двух систем — то есть о том, что эти так неустойчиво держащиеся балки надо переставить, и тогда будет более шикарно.

А потом балка коммунистическая взяла и рухнула. И это сделала другая балка. Другая балка говорила, что ей не нравится, что эта балка на нее давит, что приходится все время конкурировать, что где-то там внутри той балки какая-то червоточина, типа мировая революция и что-нибудь еще... Поэтому всю эту хренотень советскую надо убрать, подточить, помочь ей найти ее внутренние изъяны (а изъяны эти были) и грохнуть.

Но тогда эта капиталистическая балка осталась одна в наклонном положении.

И стала падать следующей — ба-бах! Конец советского проекта оказался не концом коммунистического проекта, а концом всего проекта Модерн.

Советский гуманизм упал — упал и западный гуманизм. Весь мир оказался на обломках этого крушения. Дело не в масштабе краха советского проекта для обитателей России или, точнее, тех граждан Советского Союза, которые вкушают эти удовольствия.

Удовольствия в виде новых типов микроволновок или кафешек-мафешек, которые ведь нравятся, да? Никто же не будет говорить, что не нравится. Не нравилось бы, так и не копались бы в этом с таким упоением. Но дело же не в этом.

Дело в том, что упал весь мир. Упали все государства, которые сказали «мы на эту конструкцию ориентируемся». И догоняем эти блаженные, замечательные западные страны, которые устроили себе такой восхитительный, упоительный, великодушный модерн. Мы их догоняем в виде авторитарной модернизации: в Египте, в Сирии, в Ливии, в Кот-Д'Ивуар, в Ираке и так далее. Мы будем их догонять, мы будем бежать за ними, задрать штаны. Это из Есенина: «Здрав штаны, бежать за комсомолом», — задрать штаны, бежать за этим замечательным западным модерном. Они бежали, бежали, а он — фишак! — и упал. Дальше они-то по инерции продолжают бежать, а западный мир говорит: «Да вы куда, козлы, бежите? Вы к нам бежите, а мы уже другие, лапоньки, мы не такие!»

Это невероятная, с одной стороны, абсолютно очевидная, а с другой стороны, никем не понимаемая катастрофа мира. Она лежит в основе всего происходящего, она.

Кто пытается что-то по этому поводу нарисовать. Страны Дальнего Востока, большой Азии: Индия, Китай, прежде всего, а также Вьетнам и так далее. Страны, где народы не разочарованы в возможности жить чуть-чуть более богато, чем жили. Добившиеся национального освобождения, они пытаются еще на глохнущей инерции строить этот самый модерн.

И не говорите мне, что Китай его не строит, а уж Индия тем более. Конечно, строят. И Вьетнам строит, и Северная Корея строит, что бы она ни говорила. Все! А некоторые страны сказали следующее: «Подождите, подождите. Идиоты бежали за вами в будущее этого модерна. Мылились, мылились, строили нацию, держали все в ежовых рукавицах, устроили буржуазию, политические системы. Так они козлы! Они полностью обгадились. Они никто. А правы мы! Потому что мы говорили, что это западная чума. И не хотели за ней идти. Мы хотели оставаться в шатрах бедуинов. Мы хотели построить свой мир на основе шариата, а не каких-то ваших непонятных гадостей. Мы хотели держать его в антимодернистской традиционности».

Потому что если раньше она была премодернистской и господствовала, то потом, когда модерн начал господствовать, нужно было сделать что-нибудь «анти» для того, чтобы уцелеть. Нужно было сказать: а мы против тебя!

Мир бедуинов, который мы сейчас называем то радикальным исламом, то халифатизмом, то еще как-нибудь — он ненавидел то, что колониальные системы прививают западную культуру другим народам.

Он ненавидел лидеров, которых выдвигала колониальная система, всю эту местную компрадорскую, как они говорили, буржуазию — администрацию. Он ненавидел сами эти идеи, это все оформлялось постепенно.

Сначала ислам отстал, хотя в XIV веке он был главным, а не христиане. Это он перевел Аристотеля. Это он был приобщен к великой античной культуре. Это исламский ренессанс предшествует западному и так далее.

А потом загадочным образом он свернул себе шею на всем этом. Он остановился, и был просто уныло остановившимся. А потом в нем появились Хомейни, Сайид Кутб и другие, которые сказали: так это же великолепно, что мы остановились! «Слава богу!» — сказали лидеры исламского традиционализма, — что мы не пошли за этими западными белыми братьями, потому что они дерьмо».

Поначалу все это казалось экзотической напраслиной на великое западное движение. А потом выяснилось, что в этом есть правда. Почему?

Потому что сам Запад сказал: «Мы шли не туда. Мы дальше туда не пойдем. Все это пустое — развитие, гуманизм и так далее. Мы сами туда не идем, и вы туда не идите. И мы вас туда не только не поведем, мы вас за желание дальше туда идти будем убивать. Это мы раньше такое ваше желание поощряли, а теперь за это будем убивать. Мы никому из вас не дадим идти этим путем. Мы сделаем все возможное, чтобы вы не шли, и сами не пойдем».

Так возникла чудовищная западная дегуманизация, все эти Фукуямы с их «концами истории». Фукуяма — это человек неглубокий, мелкий клерк от философии с глобальной известностью. Но он ученик Кожева. А Кожев — ученик Гегеля.

Это большая, длинная и старая история, заложенная еще Гегелем, говорившим, что когда, наконец, исторический дух завоеует определенные высоты, он умрет и заменится. И никто, читая «Феноменологию духа», не обращал на это внимания: что он заменится новым духом, этот новый дух будет не духом исторического развития, новизны, он будет духом великой библиотеки, где мы сначала все будем осмысливать, перелистывая страницы, а потом мир свернется. Мира вообще не будет.

Скомпрометирована оказалась история как таковая тем, что за ней идет следующая эпоха. Потом был скомпрометирован Модерн, было сказано «Постмодерн», потом было сказано «конец гуманизма», потом было сказано «конец проекта «Человек» — и мы вдруг увидели Запад, никакого отношения к Западу Модерна не имеющий, фундаментально другой, сдерживающий развитие своей периферии, потому что-де, мол, весь мир не может развиваться, или потому что так удобнее управлять.

Сам Запад стал превращать незападный мир в гетто, а не в колонии, которые идут по пути белых. Он не только перестал вести за собой по этому пути, «неся бремя белых». Он сказал: я сам не иду, а если вы этим путем пойдете, мы будем вас бомбить. Всюду.

Родилось вот это, сегодняшнее. Родилось в пределах самого Запада. Никто не может иначе понять, что значит это полное презрение к ценностям именно светским, буржуазным, правовым и вообще ценностям. Никто не понимает, что такое это глумление над культурой. А это ведь именно глумление.

О том, что надо построить Контрмодерн, на Западе начал говорить нацизм. Нацизм был побежден Советским Союзом и остатками буржуазного модернистского гуманизма в лице Рузвельта и Черчилля.



Георг Гросс. Столны общества. 1926

Весь Запад готов был перейти на сторону нацизма. Силы нацификации Америки и Англии были очень велики. Рузвельту понадобился Перл-Харбор для того, чтобы как-то повернуть в антинацистское русло уже внутренние нацистскую Америку. Черчилль смог повернуть в антинацистскую сторону только потому, что Гитлер стал бомбить англичан.

Каким-то чудом вылезли эти динозавры модерна в лице Рузвельта и Черчилля, протянули руку советскому спасителю, стали ему эту руку целовать, помогать как могли, сами сидеть где-то сзади, исподтишка что-нибудь делать, Эль-Аламейн или что-нибудь еще, или с Роммелем воевать в Африке. Задержали этот самый второй фронт, потом еле-еле высадились.

И тут же, как только советская система победила фашизм, — а она победила его именно под флагом гуманизма, отстаивая единый гуманистический идеал, — тут же, как только возник вопрос о том, как объединиться, и что нужен гуманистический консенсус, тут же эта система стала готовить уничтожение Советского Союза.

Она решила, что фашизм как что-то, чего она боялась, уничтожен, страха больше нет, советский мавр сделал свое дело, и надо теперь уничтожить мавра. А уничтожить сами они не могли, им было слабо, и они стали собирать нацистских недобитков и формировать из них Всемирную Антикоммунистическую лигу. Внутри этих фашистских структур играли огромную роль и украинцы с их бандеровцами (Стецько и компания), и очевидные нацисты, и какие-то азиатские силы того же типа, и внутренние профашистские силы Запада, и некие группы нацистской эмиграции, которые на этом оживились.

Весь этот фантастический коктейль существовал не так, что Запад брал себе этих нацистских псов и, оставаясь при своем гуманизме, направлял их на советского противника. Произошло гигантское переорождение изнутри. Немцы, приехав в Америку, попадали в немецкое лобби, которое было, поверьте, ничуть не менее мощным, чем еврейское. Происходили колоссальные

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 9–11

метаморфозы еврейского мира, который, с одной стороны, кричал, как ужасен Холокост, а, с другой стороны, очень многие стереотипы нацистских действий начал воспринимать.

Кеннеди схватился за Вернера фон Брауна с тем, чтобы догнать Советский Союз в космосе — утопающий хватается за змею. Вернер фон Браун построил всю нацистскую систему в самих Соединенных Штатах. Постмодернистский Запад уничтожил идеи гуманизма, предуготовлявая приход нацизма в Европу.

Первой ласточкой этого — и только первой ласточкой — является нацизм на Украине. Но мы присутствуем при страшном крахе и мутации всего модерна.

А теперь мне хотелось бы ответить на незадачный вопрос: а зачем все эти «турысы на колесах», если надо описывать простейшие процессы с Трампом и другими? Да затем, что Трамп — это попытка спасения американского модерна. А Орбан — это попытка спасения венгерского модерна. А Ле Пен — это попытка спасения французского модерна. Это никакой еще не фашизм.

А Путин — это попытка спасти русский модерн, русское национальное государство в самом широком смысле этого слова. А все эти страдальцы, от мубараков до асадов или хусейнов — это попытки спасти догоняющий модерн в Азии. Идет борьба между силами, которые заявили, что они спасут американский модерн, и — силами постмодерна. Сделать Америку great again — это и называется построить модерн. Консерватизм — это попытка спасения модерна. Весь этот либерализм и демократия — это отказ от модерна. Революционный отказ в пользу постмодернистской невероятной пакости! Концентрированно антигуманистической, враждебной человеку и человечеству.

Мы наблюдаем эту трагическую ситуацию. Одним из ее слагаемых являются потуги человека очень странного, совсем немолодого, далеко не семи пядей во лбу... Знаете этот старый анекдот, когда в Одесский цирк приходит мужчина и просит: «Возьмите меня с моим трюком. Я иду по слабо натянутому канату со скрипкой и стулом, ставлю стул на одну ножку, сам делаю стойку на руке и играю вальс Мендельсона».

Директор цирка говорит заму: «Мойша, походи проверь, может ли этот фраер что-то такое сделать». Тот возвращается. «Ну и что? — спрашивает директор, — он идет по слабо натянутому канату? — Ну так да. — И что, со стулом и скрипкой? — Ну так да! — И ставит стул на одну ножку? — Да! — И стул так держится? — Да. — И он на нем делает стойку на одной руке? — И так да, делает. — И что, потом играет на скрипке? — Ну так играет. — И как? — Ну, так не Ойстрах».

Теперь мы смотрим на этого Трампа и на весь этот этот цирк, и можем сказать только одно: «Ну так не Рузвельт». Но смысл-то заключается в том, что Трамп — это идея попытки спасти модерн. И Путин на обломках Советского Союза спасает буржуазный модерн. А Си Цзиньпин — это китайский модерн. И все это говорит: «А хрен вам, а не ваш союз постмодернистов, которые растлевают человека. Это Содом и Гоморра, это невероятная мерзость, аморальная, античеловеческая, лишняя чести, долга, вообще презирающая человека как такового».

Они пытаются его, естественно, чем-то заменить. И ищут ему замену у этих шатров, или псевдошатров, салафитских и так далее.

Кто пришел в Сирию? Пришел человек, который очень долго был в ИГИЛ*, который говорит о некой Великой Сирии (интересно узнать, что за Великая Сирия) и который по существу представляет со-

бой определенную модификацию «Братьев-мусульман»*. Израиль, который дико испугался «Братьев-мусульман»* в Египте, теперь будет «кушать» «Братьев-мусульман»* не в Египте, а в Сирии.

Дело же не в том, большую территорию они заняли в Сирии или меньшую. И не в том, сколько разбомбили сирийского оружия. Дело в том, с кем они будут иметь дело. Для того, чтобы с Израилем расправиться, достаточно сколько-то там АК. Не АКМ, а АК! Для этого совершенно не обязательны сирийские установки или мифическое химическое оружие. К власти пришло то же, что пришло к власти в Ираке. И оно рвется к власти повсюду. Почему? А потому, что конец Модерна. Конец Асада? Этот колокол звучит не по Асаду, а по Модерну.

В Турции был великий Кемаль, который говорил: мы будем строить классическую модернистскую Турцию. Кемалисты — это модернисты. «Мы будем строить Турцию, такую, как Европа. Построим по этим моделям светское государство, потом войдем в Европу». Им сказали: фиг вам, а не Европа. Кто такой Эрдоган? Это уже неоосманизм. Это уже отказ от кемалевского модерна. Это уже какие-то причудливые вещи. И мы видим эти причудливые попытки что-то как-то с чем-то скомбинировать.

Американцы объявили войну Китаю. Как бы «холодную», но ясно, что горячую. Китай — это что такое? Это модернистский мир, пытающийся стать таким, как в Америке, и обнаруживший, что модернизм-то уже почти добит. Он идет снова к Первой мировой войне между старыми и новыми государствами с ядерным оружием.

Я слышу колокол, звонящий по модерну, и эти натужные потуги вернуть модерн, когда уже все изнутри подточено.

Вернуть русский модерн после криминальных реформ 1990-х годов — это почти невозможная задача. Это задача для нового Сталина. А внутри того, что построено, этого постмодерна очень много. Посмотрите вокруг! Часть его убежала на Запад, но часть вполне успешно тут копошится. И выдергивать всех пинцетиком — дело долгое. Дай бог успеха такому начинанию. Но даже если это будет сделано, это будет одно государство, пусть и большое. Это не новый проект, который для большевиков был фактически альтернативой и до-

полнением модерну, который удерживал мир глобально в некоем равновесии.

Это уже попытка обустроиться на некоем всемирно-историческом пепелище. Не построить на нем что-то новое, а на нем обустроиться.

А по нему будут бегать вчерашние узники американских тюрем, ныне просвещенные якобы исламистские деятели, какие-то странные фигуры западного мира, и будет рушиться здание достаточно бессмысленного модерна, который, не будучи ничем поддержан, очень проблематичен.

Это совсем не такая оптимистическая картина, при которой мы из несправедливого глобализма — который возмутителен, чудовищен, отвратителен и определенно враждебен человеку, как следует из всего, что я говорил, — из этого вернемся в более справедливый мир большего равенства государств.

Во-первых, вернуться туда можно только с мировой войной. Англосаксы власть не отдадут, как они отдавали ее при Первой мировой войне. Во-вторых, у модерна на сегодняшний день социокультурного, проективного, метаисторического основания нет. Модерн как таковой справедливым быть не может. Уравновесить его без чего-то совсем-совсем серьезного невозможно. Для этого уравновешивания идеальной была биполярная система.

Потому что биполярная система могла быть устойчивой.

А система многополярная неизвестно с чем будет создавать устойчивость. С чем? С мировым правительством? Мировым государством в духе модерна? Этим пока и не пахнет. Если это будет осуществляться, то на основе постмодернистских, постмодернистско-олигархических групп, которые вообще затеяли постмодернизм только как фазу ослабления модерна, его деградации, его доведения до состояния полуживотного скотства.

А по ту сторону будут такие свирепые диктатуры, по отношению к которым Гитлер — это еще гуманист. И это все видно невооруженным глазом по ходу процесса.

Противостоит же этому всему некая, конечно, исторически русская инициатива, которую нельзя не поддерживать. Суть которой заключается в том, что «мы защитим буржуазно-гуманистический модернистский проект, не предлагая другого, но его — защитим». Классический буржу-

азный проект с его добродетелями, с его нравственностью, со всеми-всеми его параметрами. И мы скажем: «Вы, гады, устроили постмодерн, а мы вот это, растоптанное вами, защитим».

Теперь у всех огромная надежда, что и Трамп сделает то же самое. Трамп защитит модернизм Америки, потом придут консерваторы в Европе и защитят модернизм Европы, а мы защитим свой модернизм. И, глядишь, что-то из этих модернизмов и склеится, тем более, что в Азии тоже есть модернизм.

Так кто же против этого? Ну только не я! Но кто-нибудь еще верит в подобную светлую перспективу?

Разве не видно, что все, что происходит, наращивает лишь кровавую кашу? А вовсе не возможность, наконец, исправить все, отменить постмодернизм и, так сказать, из обломков модерна соорудить единый модернистский мир.

Было бы такое желание, держались бы все за Асада. И наплевать бы десять раз было, сильный он, слабый или какой. Своими бы силами и поддерживали авторитарную модернизацию Сирии, авторитарную модернизацию Ирака, авторитарную модернизацию Египта и так далее.

Кто-нибудь подобное видит? Кто-нибудь говорит, что это происходит? Выдвинули вполне себе бандита, никакого отношения к модерну не имеющего. Бандит сильный, пытается говорить на модернистской фене. Это кого-то убеждает?

Мир корчится в том, что я описываю. И либо внутри этого появится мегапроект, новое слово, которое придаст новую энергию гуманизму и всему остальному, либо этой энергии будет фатально недостатком.

Модерн устал. «Караул устал», как говорилась. И он устало пытается отстоять себя от такой мерзости, от такой пакости, от такого ничтожества, от такой компрометации самой идеи человека, что эти его усталые движения по защите нельзя не приветствовать.

Анна Шафран: Сергей Ервандович, большое Вам спасибо за эту беседу. Сергей Ервандович Кургинян — политолог, публицист, театральный режиссер, лидер движения «Суть времени» — был с нами в программе «Разговор с мудрецом» на радио «Звезда». До новых встреч!



* — организация, деятельность которой запрещена в РФ.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Запад продолжит попытки уничтожить нашу страну как военным путем, так и при помощи дестабилизации обстановки внутри России с тем, чтобы установить подконтрольное себе правительство

Что такое трампизм? Часть 2

Продолжение. Начало в № 612

Влияние больших денег

Другая же «сторона медали» популистского движения в США заключается в том, что оно не вполне низовое, по крайней мере в том, что касается выборов в конгресс США.

В начале президентства Клинтона демократы начали «крестовый поход» против табачной промышленности с целью объявить никотин наркотиком и начать регулировать оборот табака так же, как оборот наркотиков. Инструментом для этого стало агентство США по контролю за качеством медикаментов и продуктов питания — FDA. Американский журнал Mother Jones сообщил в мае 1996 года: «Когда стало ясно, что FDA Клинтона преследует табачные компании, они переклонули свою политическую поддержку — традиционно двухпартийную — на республиканцев. В 1993–94 годах отрасль вложила беспрецедентные 1,8 миллиона долларов в мягкий захват Республиканской партией палаты представителей и сената. Эта победа не только уничтожила демократических членов конгресса, которые десятилетиями преследовали отрасль, но и вывела друзей табака на руководящие должности». Речь идет о тех самых выборах, которые подняли на самый верх Ньюта Гингрича и прошли под знаком «Договора с Америкой». «Договор» являлся важным пиар-ходом и изменил установки Республиканской партии, но вряд ли привел бы к успеху без денег табачной промышленности.

После взятия республиканцами под контроль палаты представителей все расследования конгресса в отношении табака были прекращены. В статье Mother Jones указывается ряд получателей денег от табачных компаний: Институт конкурентоспособного предпринимательства получил от \$50 000 до \$100 000 или более, сотни тысяч долларов получила организация Citizens for a Sound Economy, «существенные пожертвования» были внесены в Progress & Freedom Foundation Гингрича и в Washington Legal Foundation (тесно связанной с американским консервативным аналитическим центром — Фондом «Наследие»).

Последняя организация — основанная в 1977 году в Вашингтоне НКО для юридической борьбы в поддержку бизнеса и свободного рынка. Поскольку заявленная цель Фонда — «защищать и продвигать принципы свободы и справедливости», причем под свободой имеется в виду свободный рынок, свобода слова для компаний, то организация широко воспринимается как консервативная, способствует такому восприятию и сотрудничество этой НКО с Фондом «Наследие». Washington Legal Foundation занимается также корпоративной уголовной ответственностью, экологическим регулированием, законодательством о продуктах питания и лекарствах, здравоохранении и интеллектуальной собственности — то есть тем, что регулирует конгресс США. На веб-сайте организации источник ее финансирования не указан, однако пожертвования она принимает.

«Движение чаепития», по данным американских СМИ, также не было независимым. Так, в 2016 году вышла книга американского политика и писателя Джеффа Несбитта под названием: «Ядовитый чай:



Дэвид Кох

как крупные нефтяные и табачные компании изобрели чаепитие и захватили Республиканскую партию». В этой книге Несбитт рассказал, что после работы в Белом доме при президенте Буше-старшем весной 1993 года он был вынужден заняться политическим консультированием, и так получилось, что его первым клиентом стал аналитический центр под названием Citizens for a Sound Economy (CSE, «Граждане за крепкую экономику»), председателем которого был считающийся либертарианцем конгрессмен от Техаса Рон Пол. Центр провозгласил своей миссией «борьбу за меньшее правительство, более низкие налоги и меньшее регулирование». Эти же лозунги использует и Трамп.

Оказалось, что на критических стратегических сессиях аналитического центра всегда появлялся Ричард Финк, правая рука американского миллиардера-нефтепромышленника Чарльза Коха, и говорил о том, в чем Чарльз Кох был заинтересован и что хотел сделать. Из чего Несбитт делает вывод, что за аналитическим центром, который он консультировал, стояли деньги братьев Кохов — их совместное состояние на тот момент было крупнейшим в США.

Отметим на полях, что Ричард Финк — достаточно интересный персонаж. В интернете не просто найти его фотографию, а из биографии можно узнать разве что дату рождения и университет, в котором он обучался. В биографиях не отражен даже факт, что он был членом комиссии по приватизации при президенте Рейгане (этот факт можно найти в архивах Белого дома). Более того, в то же время, когда Финк работал над тем, что Несбитт называет «захватом Республиканской партии», он заседал в совете попечителей Совета демократического лидерства — организации, которая ставила целью очистить Демократическую партию от крайне левых. Этот Совет (ликвидированный в 2011 году) основал Институт прогрессивной политики, существующий по сей день. Этот Совет также приветствовал избрание Билла Клинтона президентом США.



Чарльз Кох

По словам Несбитта, одним из первых его заданий в качестве консультанта CSE было участие в поездке руководства CSE в Нью-Йорк по сбору средств для встречи «с крупным корпоративным партнером с огромным опытом в наращивании реальной политической силы, которая могла бы помочь CSE выйти за рамки нефтяных денег Коха для новых низовых усилий». Этим партнером в Нью-Йорке оказалась табачная компания Philip Morris. Кохи и табачная компания договорились с CSE создать как бы низовые гражданские антиналоговые группы в нескольких штатах, которые будут бороться с любыми введенными налогами. Не имело бы значения, с какими — подставные группы могли бы бороться с акцизами на сигареты на северо-востоке США и сборами на очищенную нефть на побережьях. Любой налог был плохим. И эти подставные группы справились бы со всеми ними, имея за собой поддержку компании Philip Morris и братьев Кохов.

Несбитт пишет: «Можно было переименовать что угодно в налог, и одному богу известно, как американская общественность ненавидит налоги. Это, в сущности, было началом восстания американской «партии чаепития» против возможности правительства оплачивать свои программы. Они могли вербовать для своего дела рядовых граждан из различных идеологических групп, которые работали бы бок о бок с управ-

ляемыми корпорациями работниками, предоставляя реальную поддержку на местах, когда не хватало активистов. И никто бы не знал — или даже не хотел бы знать — о том, что эти «низовые» группы по борьбе с налогами были совместно созданы и профинансированы крупнейшей частной нефтяной компанией и крупнейшей табачной компанией в мире».

Позже, согласно данным исследования сотрудников Калифорнийского университета в Сан-Франциско, к этомуговору присоединились и другие крупнейшие табачные компании США: RJ Reynolds, Brown&Williamson и Lorillard.

Лишь спустя почти 20 лет стало известно, что лейтмотивы «движения чаепития» по борьбе с налогами, регулированием и правительством были разработаны почти одновременно двумя крупнейшими табачными компаниями — Philip Morris и RJ Reynolds — под видом политических и деловых коалиций по борьбе с акцизами всех видов, включая налоги на сигареты. В 1990-х годах Кохи (основные партнеры по мобилизационной низовой сети), Philip Morris и RJR, сотрудничая с CSE, помогали создать такие государственные пропагандистские кампании против налогов и регулирования, как Get Government Off Our Back («Снимем правительство с нашей шеи»), Enough is Enough («Хватит!») и Citizens Against Regressive Taxation («Граждане против регрессивного налогообложения»).

Несбитт также сообщает, что на протяжении многих лет Ричард Финк, политический советник Чарльза Коха, и его многочисленные протеже публично рассказывали, как можно извне взять под контроль одну из двух национальных политических партий и внедрить в центр ее программы либертарианские принципы свободного рынка. Для этого, считали они, потребуются:

- обширная академическая сеть для интеллектуальной поддержки;
- политические сети в каждом штате, которые могли бы опираться на интеллектуальную основу, создаваемую в американских университетах;
- настоящий политический низовой альянс, который распространяется на все столицы штатов и тесно сотрудничает с академической и политической сетью;
- пропагандистское оружие, которое могло бы вывести строго контролируемые сообщения и нарративы на передний план в СМИ таким образом, чтобы это выглядело как независимая журналистика;
- группа, координирующая действия на национальном уровне, которая могла бы обеспечить дисциплину и управляемость политической сетью, охватывающей весь идеологический спектр — от патриотического движения до сторонников американской исключительности.

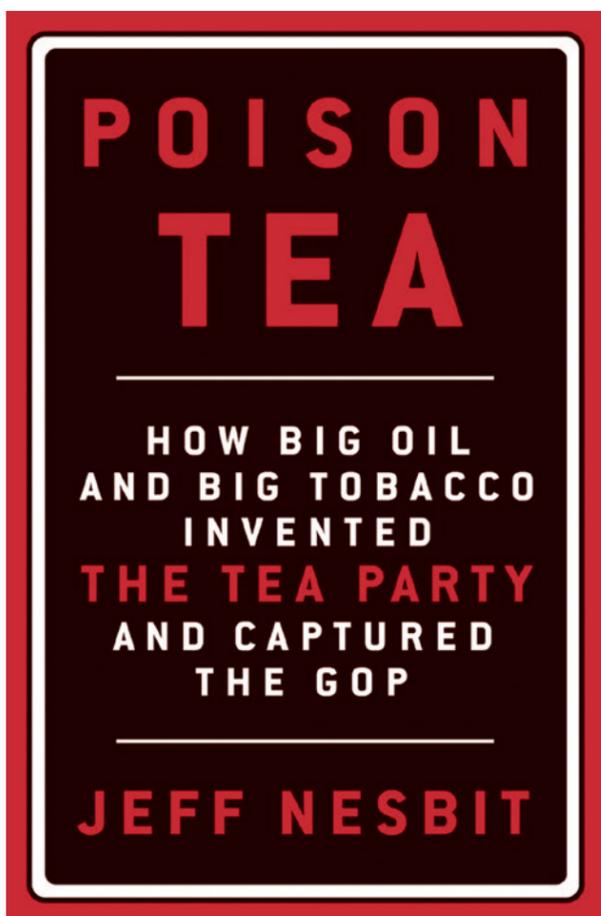
Несбитт сообщает, что все эти пять основных инструментов использовались



Джефф Несбитт

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 13



Книга Несбитта «Ядовитый чай: как крупные нефтяные и табачные компании изобрели чаепитие и захватили Республиканскую партию»

при организации и финансировании «движения чаепития», и что они были хорошо подготовлены к весне 2009 года. Среди них: Альянс Сэма Адамса для руководства низовыми усилиями; Центр Франклина по вопросам государственного управления и общественной честности для руководства пропагандистскими усилиями в столицах всех американских штатов; State Policy Network (Сеть политики штатов, SPN) для координации финансирования и политики свободного рынка в аналитических центрах отдельных штатов; американские университеты, которые были связаны через SPN и получили сотни грантов от фондов Коха; и, конечно же, преемник CSE, НКО «Американцы за процветание», созданная для координации усилий на национальном уровне, а также отколовшийся от CSE FreedomWorks Дика Арми (соавтора «Договора с Америкой») и Мэтта Кибби.

На деньги братьев Кохов, по данным газеты The Guardian, были основаны также Институт Катона (первый аналитический центр свободного рынка в США) и Центр Mercatus в Университете Джорджа Мейсона, который в конце 1990-х и 2000-х годах исполнял роль генератора экстремальных неolibеральных идей, которую когда-то играл экономический факультет Чикагского университета. 14 из 23 положений, которые Джордж Буш — младший включил в свой список, были, по данным Wall Street Journal, впервые предложены учеными, работающими в Центре Mercatus, в совете директоров которого заседал Ричард Финк.

Записи Налоговой службы США показывают, что бюджеты почти всех этих организаций выросли, когда Обама баллотировался в Белый дом, а затем вступил в должность, то есть почти за год до того, как «движение чаепития» было предьявлено публике.

Интересно, что, хотя Трамп и продолжает популистскую повестку «движения чаепития» и реализовывает лозунги CSE, Кохи не поддержали Трампа ни в 2016-м, ни в 2020 годах, а в 2024 году аффилированные с Чарльзом Кохом (Дэвид Кох скончался в 2019 году) структуры вложили \$30 млн в поддержку его соперницы Никки Хейли и еще более \$10 млн в агитацию против Трампа. И проиграли. Проиграли еще более крупному, вышедшему

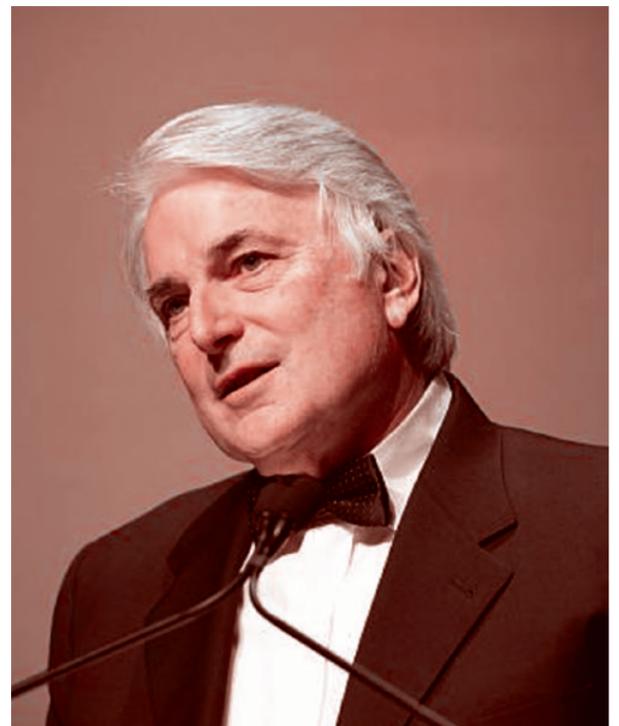
на первые роли в экономике США капиталу цифровых гигантов.

С 1990-х годов, когда основные прибыли были сосредоточены в нефтяной и табачной промышленности, а также в ВПК, до настоящего времени экономика США сильно изменилась. К моменту появления Трампа как кандидата в президенты самыми большими капиталами обладали инвестиционные фонды, а богатейшие люди мира делали деньги в цифровом секторе экономики. Сначала богатейшим человеком мира стал Билл Гейтс, основатель Microsoft, затем у него пальму первенства отбил основатель интернет-магазина Amazon Джефф Безос, затем богатейшим человеком стал Илон Маск. Более того, именно цифровые компании стали оказывать максимальное влияние на выборы в США, причем сразу несколькими способами.

С одной стороны, появление соцсетей изменило роль СМИ и методы донесения агитации до избирателя. С другой стороны,

эти самые соцсети имеют возможность скрытой модерации информации (когда написанное пользователем сообщение видит только он сам), то есть прямого влияния на то, какую информацию избиратель получит, а какую — нет. С третьей стороны, наличие больших сумм денег у владельцев этих компаний позволило им прямо вмешиваться в выборы. Например, в 2020 году ящики для сбора бюллетеней в колеблющихся штатах были поставлены на деньги Марка Цукерберга, он вложил в это около \$300 млн. При этом почти во всех штатах это было незаконным действием, так как нарушало существующие в штатах законы о выборах. Беззаконие оправдали защитой здоровья людей в условиях пандемии. Так что цифровые компании стали новым фактором в политике США.

При этом известно, что многомиллионные контракты, а часто и начальный капитал цифровые компании получали от разведсообщества США, так что их пришествие в политику — это пришествие в политику ЦРУ, ФБР, АНБ и остальных спецслужб. Так, например, одним из самых вхожих к избранному президенту США Трампу, наряду с бизнесменом Илоном Маском, является бизнесмен Питер Тиль, основатель платежной системы PayPal. Его бизнес в самом начале был поддержан ЦРУ, а позже сам Тиль признался в сотрудничестве с ФБР. А избранный вице-президент США Дж.Д. Вэнс раньше работал на Питера Тили, после чего Тиль помог ему стать сенатором США и кандидатом в вице-президенты. Тиль профинансировал избирательные кампании нескольких сенаторов США и ряда членов палаты представителей. Так что уже впору интересоваться — это сторонники Трампа будут заседать в конгрессе или все-таки сторонники Тили.



Ричард Финк

Выводы

Из идеологии, которая стоит за лозунгами Трампа, прямо следует, что США при Трампе будут стремиться максимально наказать посмевшую им бросить вызов России. И сила американского противодействия России будет сдерживаться не желанием Трампа замирииться с нами, а потенциальной войной с Китаем, который в США считают более серьезным противником, чем Россия, и для войны с которым надо иметь запас вооружений и боеприпасов. Трамп предпримет попытку оторвать Россию от Китая с тем, чтобы затем использовать нас как таран против Китая — тогда для этого не придется задействовать вооруженные силы США, что вполне укладывается в представления Трампа о правильной политике.

Из идеологии низового движения сторонников Трампа следует, что попытки подавить тех, кто бросил вызов гегемонии США, станут еще жестче. А из того, что Трамп поддерживают владельцы цифровых компаний следует, что цифровизация и попытки расчеловечивания людей прекращены не будут — напротив, они будут усилены. И цифровизация всей жизни (вместе со следующей из нее возможностью тотальной слежки за человеком и, соответственно, тотальным контролем) на Западе не прекратится, а усилится. Возможно, прекратится навязчивая пропаганда сексуальных перверсий, но на этом плюсы от президентства Трампа заканчиваются.

Запад продолжит попытки уничтожить нашу страну как военным путем, так и при помощи дестабилизации обстановки внутри России с тем, чтобы установить подконтрольное себе правительство, которое пошло бы на сдачу российских интересов. Ждать, что с России снимут санкции и прекратят поджигать страны по ее периметру, не стоит. Следует готовиться к долгому периоду противостояния с Западом.

Ольга Николаева



Протест «Движения чаепития»

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Ядерная эскалация с нашей стороны в итоге может привести к полной изоляции России. Мы можем лишиться даже той слабой и призрачной поддержки, которую оказывают нам наши союзники

Альтернативы применению тактического ядерного оружия

Западные страны всё больше вовлекаются в конфликт на Украине. Параллельно с этим процессом в России растёт число сторонников применения тактического ядерного оружия. Однако этим людям, конечно же, обеспокоенным сложившимся в ходе СВО положением и желающим его таким способом разом изменить в нашу пользу, стоит задаться вопросом: а в чем решительные плюсы применения столь мощного и неизбирательного оружия? Каким образом оно может изменить ход спецоперации?

Тактическое ядерное оружие (ТЯО) разрабатывалось как средство уничтожения боевых подразделений противника на поле боя — скопления войск, танковых армий или корабельных соединений.

Подчеркнем — именно больших скоплений живой силы и техники противника. Между тем сегодня Россия вовлечена в конфликт, который по своим характеристикам кардинальным образом отличается от тех, на которые рассчитывали военные специалисты советского времени, предполагая применения тактического ядерного оружия.

Перечислим основные отличия. Боевые действия на СВО ведутся малыми группами с применением высокоточного оружия и большого количества беспилотных систем. Из-за этого плотность боевых подразделений низкая, на линии боевого соприкосновения они рассредоточены на больших площадях — глубина линии фронта порой достигает 30 километров.

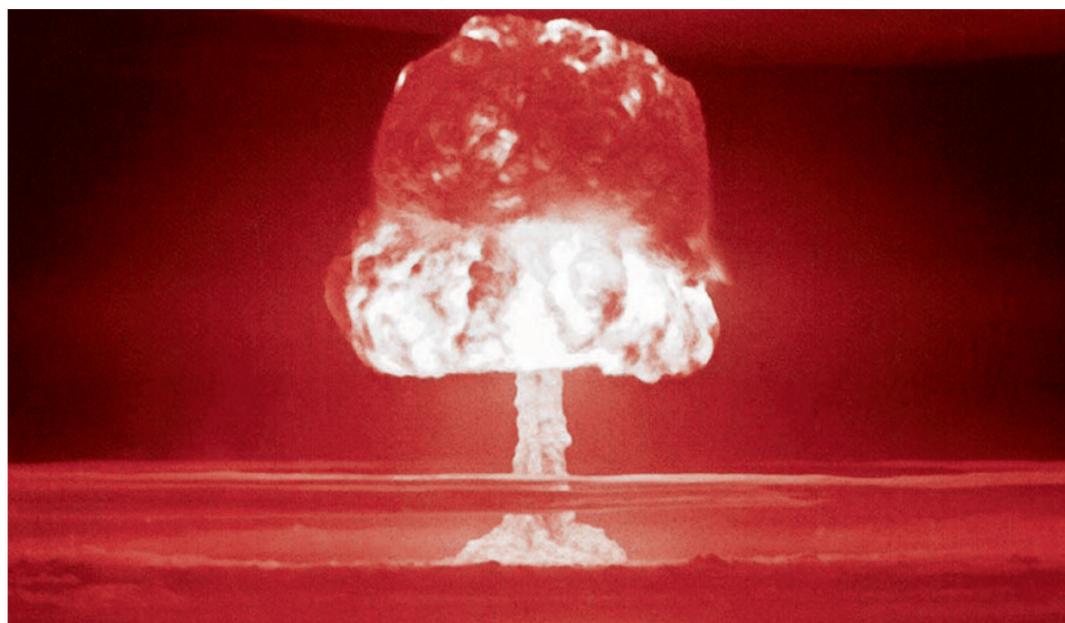
В этих условиях присутствие большой численности личного состава и военной техники обнаруживается достаточно быстро. И так же быстро они уничтожаются. Следовательно, ни одна, ни другая сторона конфликта не имеют возможности накапливать большие резервы.

Еще одно отличие сегодняшнего конфликта, ставящее под вопрос рациональность применения ТЯО, заключается в том, что крупные объекты военной инфраструктуры, которые могли бы быть целью ТЯО, находятся в городах, среди большого количества гражданского населения. А тактика ВСУ, как мы знаем, состоит в том, чтобы действовать под прикрытием гражданских объектов, в населенных пунктах, из которых часто даже не эвакуированы мирные жители. Несомненно, в таких условиях применение ТЯО приведет к большому числу жертв среди гражданского населения.

Напомним читателю, что представляет собой ядерное оружие.

Взрыв ядерного заряда обладает несколькими поражающими факторами. Ударная волна — это движение воздушного фронта, расходящееся от эпицентра взрыва во все стороны, со сверхзвуковой скоростью. Ударная волна разрушает здания и сооружения, кроме специально укрепленных убежищ, и поражает незащищенных людей.

Еще один поражающий фактор — световое излучение, которое представляет собой свечение нагретых до высоких температур (5700–7700 градусов Цельсия) испарившихся частей ядерного боеприпаса, окружающего грунта и воздуха. Световое излучение создает высокое тепловое воздействие, мощность которого гораздо выше, чем при взрыве или горении химических веществ. Оно приводит к воспламенению



Ядерный взрыв

и возгоранию на человеке одежды, ожогам и обугливанию открытых участков кожи.

Оба эти фактора присущи также конвенциональному оружию, правда, в гораздо меньшей степени.

Специфическими именно для ядерного оружия являются: проникающая радиация, поражающая людей на расстоянии 2–3 километров от эпицентра взрыва и приводящая к лучевой болезни; электромагнитный импульс, разрушающий электронные, оптические и другие приборы; а также радиоактивное загрязнение местности продуктами деления ядерного горючего и радиоактивными изотопами (радиоактивный фон воздействует на среду весьма продолжительно и приводит к катастрофическим нарушениям в организме живых существ).

Теперь о том, какие виды тактических ядерных боеприпасов, созданных советским ВПК, существуют сегодня у России. Официальной информации о количестве и составе тактического ЯО России нет. По оценкам Федерации американских ученых, российский арсенал насчитывает порядка двух тысяч единиц. Мощность их варьируется от единиц до сотен килотонн в тротиловом эквиваленте. Разница между тактическим и стратегическим зарядом в данном случае определяется не мощностью боеприпаса, а, скорее, дальностью средств доставки. Тактическим считается оружие, дальность применения которого не превышает 500 км. Нам достаточно взять для рассмотрения характеристики известных ядерных боезарядов.

Наименьшей мощностью обладают артиллерийские снаряды. В 1970-х годах на вооружение советской армии стали поступать боеприпасы мощностью 2–2,5 кТ. В 1992 году по договору с США они должны были быть уничтожены, однако на форуме «Армия-2020» корпорация «Росатом» представила образцы нескольких ядерных боеприпасов, разработанных в советское время.

Это артиллерийский снаряд РД4–01 калибра 152 мм мощностью 2,5 кТ, который может применяться в гаубицах Д-20, «Мста-С/Б» или «Гиацинт-С/Б». А также снаряд РД5–01 калибром 203 мм и мощностью 2 кТ, который применяется в гаубицах Б4-М.

Взрыв одного из этих снарядов приводит к сплошному поражению в радиусе

300 метров. В радиусе 650 метров происходят сильные разрушения, а в радиусе 900 метров — тяжелые.

Если личный состав противника спрятан в укрытиях, хотя бы в окопах, то максимальный радиус поражения от всех факторов ядерного взрыва такой мощности не превышает 350 метров. Это приблизительно та площадь, на которой может расположиться опорный пункт взвода противника.

Точно известно о наличии в составе ВС РФ ядерных боеголовок для ОТРК «Искандер». Они даже установлены на ракеты, которые несут дежурство, в частности в Белоруссии. Мощность их составляет 50 килотонн в тротиловом эквиваленте.

Этой мощности хватает, чтобы на площади радиусом 1 километр создать сплошное поражение объектов и живой силы. На площади радиусом 3 километра будут сильные разрушения, а на расстоянии до 5 километров — тяжелые. Проникающая радиация распространится еще дальше. Это значит, что его хватит для уничтожения целого города.

Здесь для справки стоит отметить, что мощность каждой из бомб, сброшенных на японские города в 1945 году, составляла в среднем 15 килотонн.

ОТРК «Искандер» в ядерном исполнении рассчитан на уничтожение очень крупного военного объекта — аэродрома, военной базы. На территории Украины нет таких целей. А если и есть, то они находятся в пределах крупных населенных пунктов. В этих условиях применение оружия такой мощности приведет к гибели большого числа гражданского населения, то есть оно уже становится оружием массового поражения, а не тактическим.

В то же время, с поражением этих объектов хорошо справляется конвенциональное оружие высокой точности. Оно позволяет локально уничтожить военные объекты ВСУ, почти не задевая при этом гражданскую инфраструктуру.

А в зоне боевых действий, повторимся, мы видим сейчас рассредоточенные опорные пункты малых тактических групп противника и рои беспилотников, которые выкашивают личный состав и бронетехнику. Еще несколько лет назад нельзя было себе представить, что малые беспилотные летательные аппараты могут практически обну-

лить классические средства ведения войны. Они стали настоящей головной болью для нашей армии, которой привелось первой столкнуться со столь масштабным изменением военной тактики и стратегии. Если бронетехника на поле боя была и раньше достаточно уязвима, то сейчас и подавно — она быстро обнаруживается и так же быстро атакуется БПЛА.

В этих условиях единичные удары сверхмощным оружием не позволят нанести ощутимый вред противнику, а беспилотники уже через час после ядерного взрыва снова начнут делать свое дело. Так для чего же применять тактическое ядерное ору-

жие? Для уничтожения десятка-другого БПЛА размером с ворону? Это все равно, что стрелять из пушек по воробьям.

Для вскрытия опорных пунктов противника, рассредоточенной пехоты и военных объектов нужно оружие достаточно мощное, но более гибкое в применении и не такое разрушительное, как ядерное.

И такое оружие у России существует. В распоряжении российской армии находится целая линейка боеприпасов так называемого объемно-детонирующего действия. Они бывают двух типов — двухтактные и однотактные. Разница заключается в основном в типе применяемого взрывчатого вещества и способе подрыва боеприпаса.

Двухтактные обладают большей мощностью и изготавливаются в виде авиационных бомб. В них используются жидкие горючие вещества — пиперилен или окись этилена. Окислителем для их воспламенения является кислород воздуха.

Бомба устроена так, что при подлете к поверхности земли взрывом вспомогательного боеприпаса, расположенного вдоль оси бомбы, распыляется в окружающее пространство горючее вещество, которое смешивается с воздухом. Затем образовавшееся шарообразное аэрозольное облако поджигается специальными пиропатронами, что приводит к объемному взрыву.

Однотактные боеприпасы обладают меньшей мощностью и применяются в ручных гранатометах и тяжелых огнеметных системах. Распыление огнесмеси происходит под воздействием взрыва самой огнесмеси, который разрушает корпус боеприпаса. Горючее вещество догорает уже в виде аэрозоля. Этот тип боеприпаса называется еще термобарическим.

Кроме того, на вооружении российской армии находятся объемно-детонирующие авиационные бомбы (ОДАБ) различной мощности. Наиболее широко применяется ОДАБ-500П. Их начали применять еще во время войны в Афганистане.

Полезный объем бомбы ОДАБ-500П составляет 212 литров, куда помещается 145 кг пиперилена. А тротиловый эквивалент этого боеприпаса составляет порядка полутора тонн. То есть мощность взрыва

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 15

такого заряда более чем в 10 раз превышает мощность взрыва тротила.

При срабатывании бомбы образуется огненный шар диаметром 34 метра, а ударная волна гарантированно убивает человека на расстоянии 25,6 метра от центра взрыва. На расстоянии 72,5 метра вероятность быть убитым ударной волной снижается в половину.

Тротиловый эквивалент ОДАБ-1500, содержащей 805 кг горючего вещества, составляет уже 9 тонн. В этом случае огненный шар объемного взрыва имеет диаметр 42 метра. Она точно убивает на расстоянии 45 метров от центра взрыва, а граница 50-процентной вероятности гибели находится на расстоянии 128 метров.

И самая мощная бомба такого класса, стоящая на вооружении российской армии — ОДАБ-9000. Ее мощность соответствует 44 тоннам ТНТ. Диаметр огненного шара от взрыва такой бомбы достигает уже 80 метров, а ударная волна гарантированно убивает на расстоянии 77 метров. По итогам испытания этого оружия представители МО РФ заявили, что она по своему разрушительному воздействию сопоставима с тактическим ядерным оружием.

При этом у конвенционального оружия нет скрытых поражающих факторов, как у ядерного оружия, которое действует далеко за пределами атакующей цели и уничтожает то, что к ней не относится.

К тому же классическое оружие более экономично с энергетической точки зрения. Для уничтожения живой силы противника и техники не обязательно разрушать их до субатомного уровня. Достаточно просто создать условия, не совместимые с жизнью.

Причем применение мощного конвенционального оружия может быть гибким и дозированным. Можно выборочно воздействовать на противника, а не сплошь накрывать большую площадь. Для этого достаточно оснастить имеющиеся боевые комплексы системами точного наведения, чем уже и занимается российский ВПК, разрабатывая новое оружие.

Помимо авиационных бомб российская армия располагает различными огнеметными системами. Самые маломощные из них выполнены в виде ручных гранатометов, а самые мощные — это системы залпового огня, выполненные на базе танкового шасси или автомобиля «Торнадо-У».

К тяжелым относятся ТОС-1 «Буратино», ТОС-1А «Солнцепек» и ТОС-2 «Тосочка». Первые две — на гусеничном ходу, третья — на колесном. Полный залп неуправляемых реактивных снарядов (НУРС) с термобарической начинкой способен в среднем уничтожить опорный пункт противника, рассредоточенный на площади до 6 гектар.

В этом году в российскую армию стала поступать новая огнеметная систем ТОС-3 «Дракон» на танковом шасси. Основное ее отличие от предшественников в том, что дальность стрельбы термобарическими НУРС увеличена до 15 км. Это повышает живучесть боевой машины на поле боя. У ранее разработанных огнеметных систем дальность стрельбы была в пределах от 6 км — для ТОС-1А, до 10 км — для ТОС-2.

Кроме этого, ТОС-3 оснащена системами точного наведения, что дает возможность бить по конкретным целям, а не по площадям. В целом в машине появилось

много усовершенствований, которые введены по итогам ведения боевых действий в зоне СВО.

Также для реактивной системы залпового огня «Смерч» разработаны реактивные боеприпасы 9М529 с термобарической начинкой. Максимальная дальность полета ракеты составляет 90 километров, а диаметр огненного шара при взрыве боевой части — 25 метров.

Здесь стоит сказать несколько слов о наделавшей много шума в последнее время баллистической ракете средней дальности (БРСД), которая получила название «Орешник». Она не относится к тактическому оружию, но может применяться на достаточно коротких дистанциях. 21 ноября с помощью нее был уничтожен завод «Южмаш» в Днепропетровске.

Боеголовка содержит шесть частей по шесть суббоеприпасов в каждой. Таким образом, она обладает 36 поражающими блоками, которые могут оказать воздействие на большой площади. Разрушительный эффект от удара «Орешника» сопоставим с применением ТЯО, или один удар БРСД «Орешник» можно сравнить с ударом десятка ОТРК «Искандер».

При ударе по «Южмашу» боевые части не были начинены взрывчатым веществом, а представляли собой цельнометаллические болванки, возможно, содержащие высокопрочный вольфрам для повышения проникающей способности.

Мощность взрыва при этом определяется кинетической энергией, которую приобретает предмет, летящий со скоростью, в 10–11 раз превышающей скорость звука, и, по оценкам, превышает мощность взрыва тротилового заряда в 1,5–2 раза.

Об этом оружии пока мало что известно, но не исключено, что оно может быть еще мощнее, оставаясь при этом в конвенциональных рамках. Как сообщают в открытых источниках, российский ВПК способен производить до 300 ракет этого класса в год.

Здесь важно добавить, что в современных высокотехнологичных войнах все большее значение приобретает обезоруживание противника путем выведения из строя военной техники. Гибридные войны ведутся с применением различных электронных систем, которыми оснащаются практически все современное оружие, а солдаты имеют в своем распоряжении различные терминалы и системы связи. Эти системы достаточно уязвимы для мощного электромагнитного воздействия, источником которого, в частности, является ядерный взрыв. Наличие этого поражающего фактора может быть доводом в пользу применения ТЯО, на что указывали в свое время западные журналисты. Мол, Россия может применить ядерное оружие для уничтожения электронного оборудования западной техники.

Однако и в этом случае можно остаться в конвенциональных рамках, поскольку существует электромагнитное оружие взрывного типа, которое также оказывает катастрофическое воздействие на электронику.

Разработки его начались в 1951 году после того, как советский физик Андрей Сахаров предложил конструкцию импульсного генератора электромагнитного излучения. Его первые испытания прошли уже в 1952 году. Он получил название МК-1 (расшифровывается как магнитная кумуляция).

Устройство и принцип действия этого устройства следующие. В его основе лежит так называемый взрыво-магнитный генератор (ВМГ), в котором при взрыве обычной взрывчатки происходит сжатие магнитного поля, что приводит к возникновению электромагнитного излучения высокой интенсивности.

Тогда по результатам работ над взрывным электромагнитным оружием была изготовлена авиационная бомба в корпусе осветительной бомбы САБ-250–200.

Уже в настоящее время российский ВПК разработал комплекс электромагнит-

ного излучения «Алабуга». О нем стало известно в 2014 году, когда работа была доведена до стадии полевых испытаний. Точных характеристик этого вооружения в открытом доступе нет. Говорилось, что он способен выводить из строя все виды электроники в радиусе 3,5 км от места срабатывания.

Комплекс выполнен в виде боевой части, которая может устанавливаться на ракеты «Калибр» и «Искандер».

Более года назад в западных СМИ появился целый ряд публикаций о разработках российского ВПК в области ЭМИ-излучателей. Некоторые журналисты даже утверждали, что полученные натовской разведкой данные всерьез обеспокоили главу альянса Йенса Столтенберга. Ни подтверждений, ни опровержений, естественно, не последовало, однако будем надеяться, что подобное оружие в закромах нашей Родины тоже существует.

Как бы то ни было, создание полноценных средств воздействия на электронную начинку современной техники — дело времени.

Что в итоге? С развитием информационных технологий и высокоточного оружия Запад поменял тактику ведения войны. Стратегия в отношении нас не поменялась — они совсем не намерены отказываться от окончательного решения русского вопроса. А вот средства и способы достижения своей цели они изменили. И основная задача для России — адекватно отвечать на вызовы. Необходимо также усложнять наши способы противодействия и в соответствии с этим расширять и усиливать российский оборонный потенциал. Причем его надо усилить так, чтобы его мощь стала очевидной.

Российский ВПК разработал достаточно технических средств, которые одновременно являются мощными и гибкими в применении. Осталось только насытить ими российскую армию, обеспечив при этом соответствующую подготовку военнослужащих.

Вопрос же применения ТЯО с военной точки зрения является весьма сомнительным. По крайней мере, на Украине нет целей, которые можно было бы уничтожить именно с его помощью.

А вот с геополитической точки зрения применение ядерного оружия для России станет катастрофическим. Мировое сообщество нервно воспринимает любые попытки сдвинуться в сторону задействования тактического ядерного арсенала, несмотря на то, что его использование не регламентируется никакими договорами.

Ядерная эскалация с нашей стороны в итоге может привести к полной изоляции России. Мы можем лишиться даже той слабой и призрачной поддержки, которую оказывают нам наши союзники в противостоянии с Западом.

Более того, именно западным странам и их подмастерьям в лице украинских националистов надо, чтобы Россия применила ядерное оружие. Военная и финансовая поддержка киевского режима со стороны Запада имеет цель спровоцировать Россию на неадекватные меры противодействия. И нам ни в коем случае нельзя попадаться в эту ловушку.

Андрей Юрченко



ОТРК Искандер-М

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77–50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С. Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С. Е. Кургинян

Адрес редакции:

Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001

Тел. редакции: (495) 691–50–03

Отпечатано в филиале ОАО «ПФОП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № xxxx-xx

№ 613 (613) от 31.12.2024

Время подписания в печать:

по графику — 10:00,

фактическое — 10:00

Тираж 8 000, цена свободная