

Враг будет разбит, победа
будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

22 января 2025 г.

№ 617

9 СКАЗ ПРО ТО,
КАК БАЙДЕН
ПАПУ ФРАНЦИСКА
НАГРАЖДЛ,
ИЛИ ПОЧЕМУ ГОРИТ
«ГОРОД АНГЕЛОВ»
В КАЛИФОРНИИ

Волей или неволей Трамп вторгается на территорию, столетиями опекаемую Святым престолом. А поэтому надо иметь сильную команду переговорщиков и позиции в консервативно-католической среде

11 ПРИ ЧЕМ ТУТ
СИРИЯ? ТУРЦИЯ
ДВИЖЕТСЯ НА
ВОСТОК — 3

Карта Сирии снова предстала пестрой мозаикой: Турция и ее местные союзники захватывают территории на севере, курды цепляются за восток, американские войска находятся на юге, а израильские военные вторгаются с запада

13 ФРОНТОВЫЕ
ЗАМЕТКИ
ГРАЖДАНСКОГО
ВРАЧА

Пока наша военная система, медицинско-организаторская ее часть, еще инертна и несколько оторвана от реалий войны

15 ОБЩЕСТВО-
НЕЗНАНИЕ

Пока чистые души ваших детей жаждут дружбы, пока их ещё горячие сердца требуют правды, и пока их светлые помыслы устремлены к справедливому будущему. Не лишайте их этого счастья, а Россию гражданского общества

Весь XXI век будет для России веком войны
против тех, кто хочет ее добить.
Если только Россия доживет до конца XXI века

Адекватность

Концептуально-аналитический очерк

Элита, контрэлита и общество

Существует ряд простейших, неотменяемых утверждений, которые не требуют от тех, кому они адресованы, погруженности в сложный исторический и метаисторический контекст, особой осведомленности в том, что касается неочевидных элитных процессов и прочих тайнознаний, которые на протяжении всей человеческой

истории были и продолжают быть одновременно и печальным уделом, и предметом гордости того сообщества, которое именуется настоящей, а не выпендренной элитой.

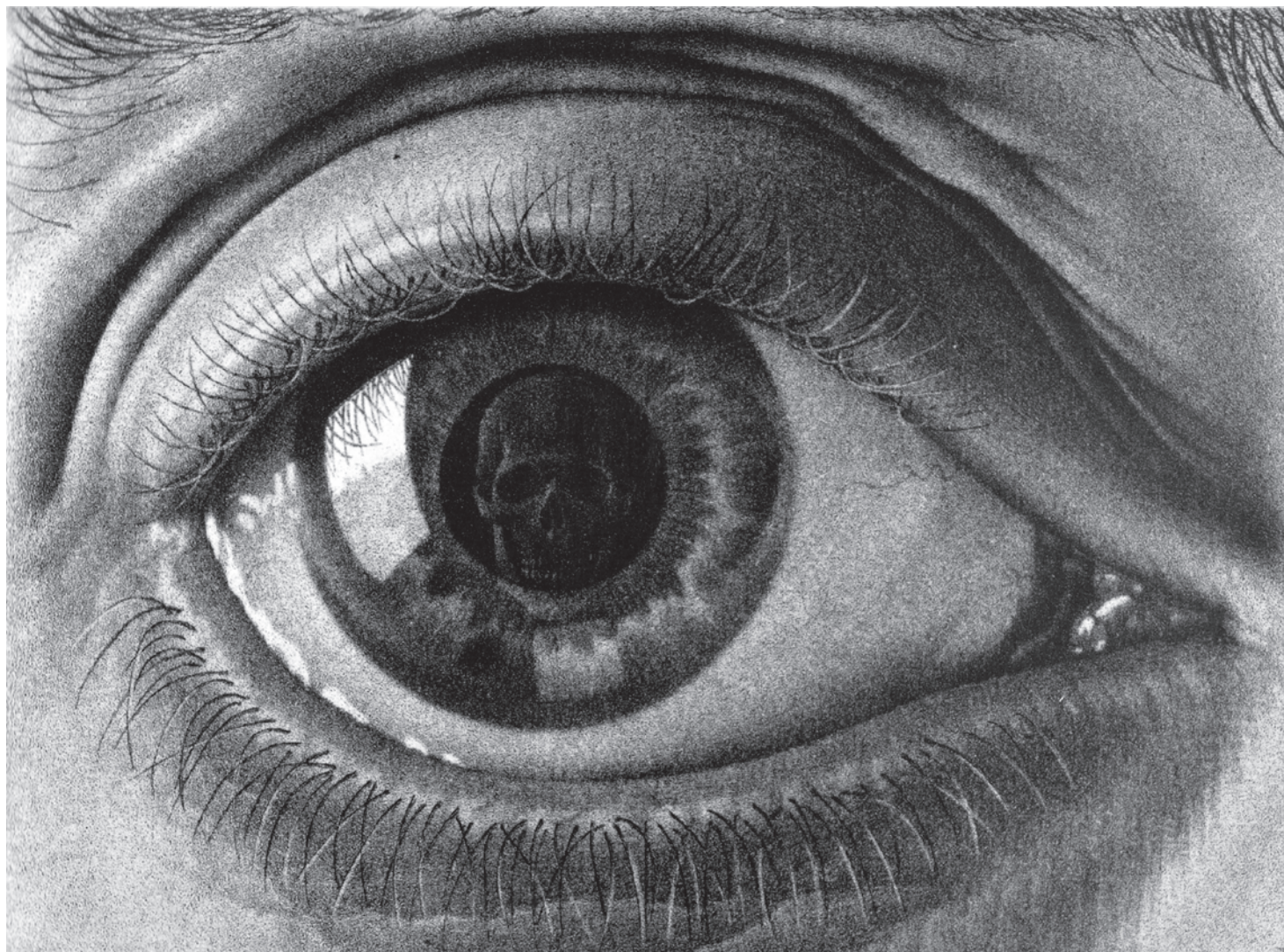
Я всегда был уверен, что эта погруженность в очень сложный и неочевидный контекст, эта сопричастность так называемой специальной информации, которая имеет и оперативное, и так называемое специстическое слагаемое, должны выходить за пределы тех узких групп, которые упиваются своим господством, и быть достойными

ем гораздо более широких общественных групп. И что у этих групп должна быть потребность в подобного рода сопричастности. Притом что этого рода потребность никогда не была всеобщей и явно не будет ею на протяжении ближайших исторических эпох.

Хорошо это или плохо?

Наверное, это очень плохо. Но это, безусловно, так. И необходимо исходить

Продолжение на стр. 2



Мауриц Корнелис Эшер. Глаз. 1946

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1



Эдвард Хоппер. Люди на солнце. 1960

из данной безусловности. А значит, то расширение осведомленности, о котором я говорю, тот вывод этой осведомленности за пределы узких групп господства, они же — элита в собственном соку, породит не всеобщую глубокую информированность, на которую нет всеобщего запроса (а на нет и суда нет), а некое сосуществование элиты, заикленной на себе, и контрэлиты, хотя бы отчасти лишенной этой заикленности.

Формирование такой контрэлиты, находящейся в сложных отношениях с элитой, способной при определенных условиях о чем-то с этой элитой договариваться и не приемлющей ни элитной фанаберии, ни базовых элитных установок, должно быть предметом чьей-то обеспокоенности. Оно, безусловно, на протяжении всей моей жизни было предметом моей крайней обеспокоенности и в какой-то степени смыслом моей жизни. Но мне по-прежнему, как и десятилетия назад, хочется верить, что я тут не одинок.

Впрочем, никакого принципиального значения не имеет то, сколь широк круг людей, стремящихся к построению контрэлиты. Строишь ли ты ее вкуче с другими или в одиночестве — в конце концов, не важно. Важно, можешь ли ты сохранять самоуважение в случае, если отказываешься от такой задачи. Если можешь, то и не надо ее решать. А если не можешь, тогда вопрос о том, кто это делает вместе с тобой, хоть и важен, но не имеет решающего значения.

Оговорив то, что называется собственным стратегическим и экзистенциальным позиционированием и без чего никакая стратегическая и уж тем более экзистенциальная деятельность, как мне представляется, невозможна, я сознательно перехожу к тому, что не требует ни элитных знаний, ни контрэлитного позиционирования. К тому, что касается всех и является, казалось бы, и очевидным, и способным объединить элиту, контрэлиту и общество. Потому что без этого объединения элита и контрэлита окажутся обитателями разных этажей одной и той же башни из слоновой кости. И нетрудно спрогнозировать, чем это обернется. Башня из слоновой кости по определению предназначена для того, чтобы сначала в нее залезть, а потом оказаться под ее обломками.

Как именно будет вести себя оставшееся человечество, лицезрея эти обломки и трупы тех, кто под ними оказался, — отдельный вопрос. Возникнет ли бунт или апатия? В одинаковой степени возможно и одно, и другое. Понятно, что в любом

случае ничего хорошего это человечеству не сулит и что никакие элиты и контрэлиты в отрыве от человечества не смогут ни выполнять своей роли, ни даже просто выживать.

Содержание, касающееся всех и доступное для всех, представляется мне крайне важным не только по этой причине, а еще и потому, что такое содержание является единственно несомненным. Поди-ка ты еще докажи, что разного рода изыски по поводу связей Венеции, Нидерландов и Великобритании, во-первых, не носят спекулятивный характер, а во-вторых, сохранили свою значимость в XXI столетии.

А вот содержание очевидное, касающееся всех без исключения и доступное для всех, легко проверяется на свою существенность соответствием смыслу протекания всех социальных, культурных, экономических, политических и иных макропроцессов.

И наконец, если даже это очевидное, казалось бы, содержание не принимается в качестве такового ни элитой, ни контрэлитой, ни обществом, то факт такого неприятия тоже существенен. Он свидетельствует как минимум о глубоком нездоровье общностей, отвергающих это содержание. А если ты устанавливаешь такое нездоровье, то просчитать его последствия в качестве вызова, требующего ответа, не так уж трудно. Сможешь ли ты дать ответ — это другой вопрос. Но ты хотя бы избавишься от унижительной растерянности, отвечая на главный вопрос, адресованный элите: «Что вы творите и почему?»

Ответив на этот вопрос, ты в худшем случае предупредишь к тому, что вытекает из прискорбного коллективного нездоровья, а в лучшем случае — начнешь действовать и сообразуясь с ситуацией, и переламывая ее.

Государство для мира и государство для войны

Ну так в чем же то очевидное для всех содержание, которое не может не найти отклика в разуме и душе, коль скоро и разум, и душа не являются очень глубоко поврежденными? Изложение такого содержания можно свести к одному достаточно внятному и не слишком развернутому утверждению.

Представление о государстве как о волшебном средстве, которое с одинаковой эффективностью можно использовать

для любых целей, является, мягко говоря, странным и опровергаемым самыми разными историческими примерами.

В античный период Афины, к примеру, воевали со Спартой. Являлись ли при этом два этих государства, воюющие друг с другом, одним и тем же волшебным средством под названием «государство», используемым для разных целей? Конечно же, нет.

Спарта была устроена одним образом, потому что целью спартанцев была война. А Афины были устроены совсем другим образом, потому что их целью, по большому счету, были мир, относительная комфортность, все блага человеческого существования, даруемые в случае, если это существование не является военно-центричным. Афины умели воевать и воевали. Но в плане своей государственности

они были волшебным средством, которое наилучшим способом можно было использовать для мирной жизни (и прежде всего для торговли) и которое не наилучшим образом можно было использовать для войны.

Никто же не говорит, что волшебное средство под названием «Афинское государство» можно было использовать только для торговли и процветания. Конечно же, нет. Это самое Афинское государство можно было использовать и для войны. Оно неоднократно использовалось для войны. Но оно не было военно-центричным, то есть целиком заточенным под военные цели. А значит, будучи более успеш-

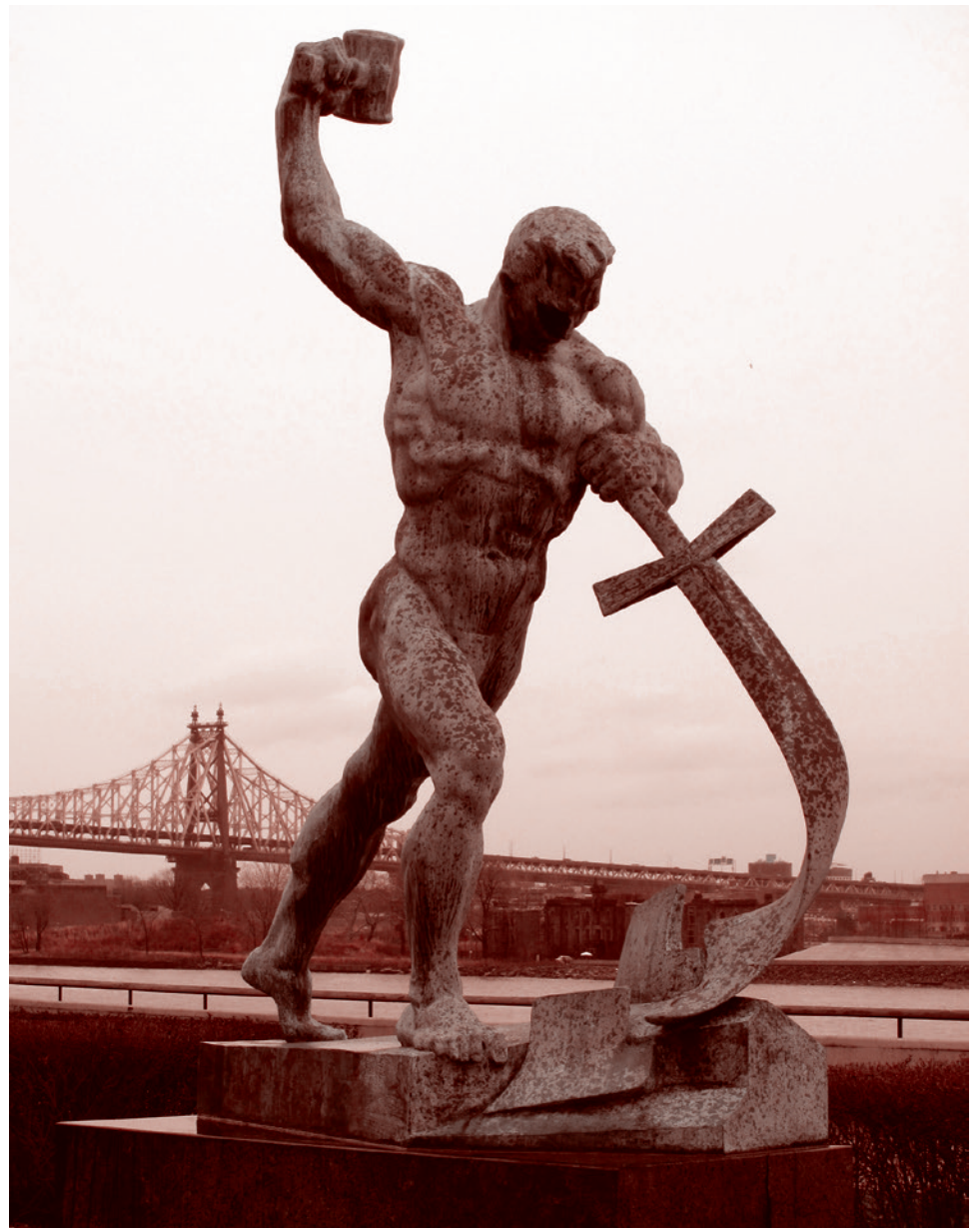
ным в том, что касалось мирной жизни, оно было менее успешно в том, что касалось войны.

Нацистская Германия была государством, то есть неким волшебным средством, которое можно использовать и для войны, и для мира. Но все параметры этого волшебного средства были оптимальны именно с точки зрения решения военных задач. И в этом было отличие нацистской Германии от других государств Европы, к примеру, от той же Франции или Англии. Поэтому нацисты разобрались с Францией, как повар с картошкой. И с Англией разобрались бы так же, если бы не СССР.

СССР был государством, нехудшим способом организовавшим общественную жизнь, но при этом все параметры этого волшебного средства под названием «Советское государство» были оптимальны именно для предстоящей войны. Она же — защита социалистического отечества от грядущей империалистической интервенции. Поэтому СССР мог воевать с нацистской Германией и одержать трудную победу, а Франция могла только капитулировать.

Чингисхан, Атилла, варвары, сокрушившие Рим, деградация этого самого Рима — мало ли еще примеров того, как волшебные средства под названием «государство», будучи всё в большей степени подчиненными задачам благосостояния, комфорта, мирной удобной расслабухи, сокрушались совсем другими волшебными средствами, то бишь государствами, созданными для войн и только для войн.

Нет государства как универсального волшебного средства, одинаково пригодного для осуществления и военных, и мирных целей. Волшебные средства, именуемые государствами, имеют разный и сугубо специализированный характер. Одни из таких волшебных средств больше пригодны для войны, а другие — для мира. И переориентировать эти волшебные средства с мирных целей на воен-



Е. Вучетич. Перекуем мечи на орала. Скульптура в саду штаб-квартиры ООН Нью-Йорке. Монумент был подарен Советским Союзом ООН в 1957 году

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

ные очень и очень трудно. Тут речь идет и о переориентации экономики, и о переориентации культуры, и о переориентации всей гуманитарной сферы, и о другой модели человека.

Спартанец — это спартанец. И он имеет совсем другую ориентацию, чем противостоящий ему афинянин. Персы терзали греков «как тузик тряпку» и довели Грецию до ручки. А потом пришел человек, который был относительно родственен грекам, но для которого волшебное средство под названием «македонское государство» было полностью заточено под войну. Всё, без исключения, было заточено под войну. Тогда этот человек (я имею в виду Александра Македонского) разгромил персов, дошел до Индии, подчинил себе огромные азиатские страны и всю средиземноморскую ойкумену, включая Египет, Малую Азию и многое другое. Возникла универсальная империя с ее эллинизмом, ее диadoхами, ее объединительным социокультурным началом.

Разгромить все это удалось Риму, который на свой лад был сконструирован тоже для войны. И был при этом на несколько порядков более сплоченным и организованным целым, нежели рыхлый и быстро расслабившийся эллинистический мир. Как только Римскому государству надоело быть волшебным средством, призванным воевать, произошло беспощадное разрушение этого Рима варварами, которые считали свои протогосударства и племена волшебным средством, изготовленным для войны.

Изготовители волшебных средств под названием «государства» отличаются друг от друга не только в смысловой сфере, без наличия которой такие волшебные средства вообще не изготавливаются, и не только в сфере собственно человеческой. Они отличаются еще и тем, какие именно волшебные средства изготавливают — военные или мирные, «Спарту» или «Афины», «империю Чингисхана» или «Русь», «халифат» или «Кастилию», «капризную Францию 1933 года» или «вздрюченную» Германию, «осчастливленную» нацистами».

Зачастую изготовители волшебного средства под названием «воюющая страна» в моральном, интеллектуальном, политическом или ином смысле на порядок хуже тех, кто изготавливает волшебное средство под названием «мирная страна».

Яркий пример тому — Украина. Оголенная нацистская бандеровская сволочь по всем своим качествам неизмеримо ниже тех, кто соорудил мирное процветающее российское государство. Изготавливались разные волшебные средства из очень близкого общественного субстрата. При этом русский субстрат, по моему убеждению, был качественнее украинского. В этом утверждении нет ничего от национального жлобства. Просто южная страна с плодородной почвой, мягким климатом более склонна к мирной расслабленности, чем страна огромная, северная и существующая в традиции негарантированного земледелия. Но украинское элитное меньшинство, состоящее, по моему убеждению, как максимум — из миллиона специфических особей, которые вполне подходят под определение «отпетая нацистская сволочь», соорудило, опираясь на помощь Запада, волшебное средство под названием «государство для войны с москалями». А гораздо более умное и сдержанное российское элитное меньшинство соорудило волшебное средство под названием «Россия для мира и процветания» в том их специфическом понимании, крайнюю проблематичность которого мне бы не хотелось здесь обсуждать.

Украинское элитное меньшинство было полностью заиклено на войне с москалями. Эта заикленность формировалась столетиями и передавалась из поколения в поколение. Бандеровская мразь не была

ориентирована ни на какую мирную Украину. Ее интересовала только война. Украинину, по ее мнению, надо было строить на обломках России.

Каждый раз, когда я начинаю обсуждать эту тему, мои оппоненты говорят о невообразимости победы украинского меньшинства сколь-нибудь демократическим образом. Но это меньшинство и не собиралось побеждать демократическим образом. Оно хотело властвовать над украинским большинством предельно высокомерным и жестоким образом.

Запад благословил бандеровцев на это, наращивая их возможности с конца 1980-х годов и доводя эти возможности до предела после 2014 года. Украинское меньшинство, воспользовавшись этим, свело с ума украинское мирное большинство, промыло ему мозги, переориентировало его с мира на войну, раздавило всех, кто этому сопротивлялся. И из украинского мирного субстрата изготовило волшебное средство под названием «антимоскальская Украина».

Да, бандеровцы в умственном, волевом и эмоциональном плане и в подметки не годятся своим гитлеровским нацистским учителям. Да, украинское большинство гораздо более миролюбивое, чем немецкое. Да, волшебное средство под названием «нацистская Германия» по своей неразболтанности, дисциплинированности, жертвенности, страстности и уму превышает украинское волшебное средство под названием «антимоскальская Украина» даже не в сотни, а в тысячи раз. Да, сколько ни создавай из украинского разболтанного субстрата милитаризованное военное средство, все равно полностью избавиться от чревоугодной разболтанности и воровского пофигизма невозможно.

Но какое-никакое волшебное средство для войны бандеровцы соорудили. И их для Украины было немало. Ну пусть не миллион, а полмиллиона... Для тоталитарных технологий изготовления военного волшебного средства из мирного разболтанного субстрата этого тоже достаточно.

Украина — государство для войны. А Россия?

Итак, с одной стороны — отпетая бандеровская нацистская мразь, очень энергичная, совсем не глупая, подгоняемая «западными экспертами» под нужные стандарты. А с другой стороны — что? Какое меньшинство, не одержимое одной лишь криминально-гедонистической страстью к обогащению и процветанию? Есть ли меньшинство, способное изготовить из русского субстрата, более качественного, чем украинский, хотя бы в силу другого климата (а на самом деле не только в силу него), по-настоящему милитаризованное волшебное средство под названием «Россия для войны»?

Если кто-то назовет в качестве такого меньшинства, например, «Единую Россию» или нашу многоликую бюрократию, то лично мне с горечью придется констатировать странность мыслительного аппарата у того, кто осмелится сделать подобное, честно говоря, смехотворное утверждение.

В современной России нет мотивированного сколь угодно темной, но не гедонистической страстью, когерентного сплоченного меньшинства, состоящего из сотен тысяч людей и одинаково желающего построить волшебное средство под названием «Россия для войны». А на Украине такое меньшинство есть. Это первое.

Второе. Вся российская элита от скрыто прозападных либералов до так называемых турбопатриотов одинаково не хочет превращать волшебное средство под названием «Российское государство мира и процветания» в эту самую «Россию для

войны». Даже те элитарии, кто об этом болтает, этого категорически не хотят.

Третье. Русский субстрат гораздо в большей степени, нежели элита, готов к превращению «России мира и процветания» в «Россию для войны». Когда бы было иначе, то бандеровцы были бы уже в Рязани и в Москве. Но у этого субстрата нет изготовителя, способного милитаризовать даже относительную «военность» субстрата. А на Украине есть изготовитель, причем достаточно полноценный, способный сильно военизировать совсем не годный для этого украинский субстрат.

Четвертое. Очевидный заказ на украинскую милитаризованность состоит в том, чтобы эта милитаризованность была направлена только на «москалей» и представляла из себя хищного зверя, находящегося на западном поводке. Поэтому милитаризованная Украина не прыгает на Польшу или на Германию. Ее нацистская природа не держит в себе никакой имперской закваски, кроме разве что мечты о завоевании «москалей». Наличие западного поводка означает отсутствие необходимости у Украины, милитаризованной таким патологическим образом, отвечать на какие-либо геополитические вызовы, кроме «москальского».

Нынешняя Россия никакой внутренней сущностной милитаризации не предполагает. Нет внутреннего заказа на эту милитаризацию, нет ни пристойного (как это было у нас когда-то), ни мерзкого (имеющегося на нынешней Украине) когерентного и крупного сообщества, готового из русского субстрата, инфицированного мирностью и благополучием, изготавливать волшебное средство под названием «воюющая Россия».

Между тем воевать России придется — за выживание. И воевать отнюдь не только с Украиной. На подходе другие, гораздо более крупные и хищные воинственные сообщества, желающие добить Россию до конца.

Весь XXI век будет для России веком такой войны против тех, кто хочет ее добить. Если только Россия доживет до конца XXI века.

Пятое. Говорится, что у современной России нет идеологии и это плохо. Странное утверждение. В нем не хватает главного — указания того, *какой* России нет идеологии. У России мира и процветания, благополучия и расслабленности? Так у нее есть сразу несколько идеологий. Одна из них — антисоветская. Кто-нибудь может мне объяснить, почему наши граждане согласны принять в более жестких или более мягких вариантах идеологию, согласно которой они более семидесяти лет жили в маразме, купались в «советском дерьме» и так далее? Почему наши граждане не видят очевидности губительности этого их признания для всех — от Китая до США?

Ведь когда люди признают, что они семьдесят лет жили в мерзости и дерьме, им отвечают: «Ну раз так, то вы и есть обитатели мерзотной дерьмовости, то есть недочеловеки, больные мерзостью и дерьмом, нуждающиеся в лечении и потому не имеющие даже правосубъектности и уж тем более суверенности. Какая суверенность может быть у сумасшедших совков?»

Далее говорится: «Ах, вы отказались от совковости? Но немцы тоже отказались от нацизма. И все равно их денацифицировали десятилетиями. И они до сих пор находятся под внешним управлением.



Е. Вучетич, Н. Никитин. Родина — мать зовёт. 1959–1967

А вы совкизовались не двенадцать лет, как немцы при Гитлере, а более семидесяти лет. Вас от вашей пакости надо будет освобождать гораздо дольше, чем немцев. Да и пакость ваша более ядовитая. Кроме того, вы сначала отказались от капитализма ради социализма, потом отказались от социализма ради капитализма, а потом готовы отказаться от своего капитализма невесть ради чего. Ну и что вы за народ? Вы блаженные сумасшедшие.

А капитализм-то вы какой построили? Криминальный. И теперь сетуете, что много воруют. А как могут не воровать, если вы построили элиту воров? И какую еще капиталистическую элиту можно было построить за пять лет (с 1992 по 1996-й) в стране, где вообще не было крупных не воровских накоплений? Кто должен был купить Красноярскую ГЭС? Академик за свою зарплату? Понятно, что ее мог купить только тот или иной воровской общак. Ну так и что вы построили? Но это же вы построили.

Вы десятилетиями проводите парады, пряча надпись «Ленин» на Мавзолее под разрисованной фанерой. Раньше вы ее прятали от западных политиков, готовых участвовать в ваших праздниках. А теперь вы от кого это прячете? От северокорейского лидера или от китайского? Так у них свои мавзолеи, и они ничего не прячут.

И наконец, вы говорили, что коммунизм — это такая мерзость, опираясь на которую можно только деградировать, выпасть из истории. И поэтому вы от коммунизма отказываетесь. А теперь китайцы выходят на первое место и демонстрируют бурный рост. Ну и как быть с этим тезисом о бесперспективности коммунизма? Ну ладно, вы раньше говорили, что вам Китай не указ и есть блаженные США. Но теперь США чудовищные, Китай — ваш старший брат. И весь мир признает, что Китай обгоняет США. А американцы своей борьбой с Китаем это только подтверждают».

Я сформулировал пять предельно простых тезисов, признание которых необходимо, чтобы выйти из нынешнего капкана. Но их признание в качестве выводов и нахождение ответов хотя бы на эти простейшие вызовы требуют прежде всего признания наличия капкана. А этим-то в большинстве случаев и не пахнет. Или же утверждается, что из капкана нас выведет Трамп.

Ну и что ж, раз так, то главной задачей покамест является даже не выход из капкана, а приобретение адекватности, отсутствия которой говорит все вышперечисленное и, конечно же, прежде всего, надежда на Трампа.

Сергей Кургинян

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Не Байденом, так Трампом!

На фронтах спецоперации

БРЯНСК, 13 января — Deutsche Welle*

По данным Mash, ВСУ нанесли ракетный удар по Брянскому химическому заводу в г. Сельцо. Местные жители также сообщали о звуках взрывов и вспышках в небе над городом. На территорию предприятия упал как минимум один обломок ракеты. Также Mash сообщает о падении обломков на территории завода «Кремний» в Брянске.

Брянский химический завод — одно из ведущих российских предприятий по производству боеприпасов и взрывчатых веществ, включая снаряды для реактивных систем залпового огня и различные виды артиллерийских боеприпасов. Завод «Кремний» также косвенно связан с российским ВПК — это предприятие производит микроэлектронику.

МОСКВА, 14 января — «Накануне.RU»

Украинские БПЛА атаковали рано утром несколько российских городов:

- В Казани подвергся атаке завод «Оргсинтез». Предположительно, на территории предприятия горят цистерны с топливом. Пресс-служба губернатора Татарстана сообщает, что в результате атаки БПЛА произошло возгорание газовой цистерны.
- Вновь атакован город Энгельс в Саратовской области. Повреждено промышленное предприятие, там возник сильный пожар. ВСУ использовали для атаки реактивные беспилотники «Пекло» и «Бобер». Занятия в школах Саратова и Энгельса пройдут в дистанционном режиме.
- Помимо Казани и Энгельса, ПВО работали в Тульской, Ростовской областях и других регионах.

ЭНГЕЛЬС, 13 января — Deutsche Welle*

Горящую нефтебазу в Энгельсе потушили на шестой день, сообщил губернатор Саратовской области Роман Бусаргин, заметив, правда, что речь идет об «открытом огне», а работа спасателей на нефтяном предприятии еще продолжается.

Сигнал о пожаре на нефтебазе комбината «Кристалл» поступил в ночь на 8 января после атаки дронов.

КИЕВ, 14 января — Би-би-си

Источник Украинской службы Би-би-си в СБУ заявил об ответственности украинских военных за массированную атаку на российские регионы. Источник перечислил цели ударов:

Алексинский химический завод — в Тульской области «после применения беспилотников СБУ зафиксирован крупный пожар», утверждает он.

В Энгельсе в Саратовской области целью названы «склады боеприпасов (ФАБ, КАБ, крылатые ракеты)» на аэродроме стратегической авиации.

* — настоящий материал (информация) произведен, распространен и (или) направлен иностранным агентом Deutsche Welle либо касается деятельности иностранного агента Deutsche Welle.



Пожар после атаки дрона в Курской области

Кроме того, источник в СБУ сообщил об ударе по Саратовскому НПЗ, где «зафиксирован масштабный пожар». Он также сообщил об атаке на Брянский химический завод.

МОСКВА, 16 января — mil.ru

В ответ на удары с территории Украины вглубь территории России дальнбойными ракетами АТАСМС производства США и крылатыми ракетами Storm Shadow британского производства, а также попытку атаки по компрессорной станции «Русская» в н. п. Гай-Кодзор утром 15 января ВС РФ нанесли групповой удар высокоточным оружием по критически важным объектам газозенергетической инфраструктуры Украины. Одной из успешно пораженных целей стала наземная инфраструктура крупнейшего подземного хранилища газа в городе Стрый Львовской области.

ВАШИНГТОН, 15 января — РИА Новости

Советники избранного президента США Дональда Трампа считают, что для урегулирования конфликта на Украине ему понадобятся месяцы или даже больше времени, передает Reuters.

Как отмечает агентство, два помощника Трампа, обсуждавшие с ним украинский конфликт, заявили, что его обещания завершить конфликт в первый же день на посту президента — это «сочетание предвыборного бахвальства и недостаточной оценки» его сложности.

По данным Reuters, большинство советников Трампа выступают за создание на Украине демилитаризованной зоны в рамках плана урегулирования конфликта. По их словам, буферную территорию должны патрулировать европейские войска.

КИЕВ, 13 января — РИА Новости

Советник главы ОП Украины Михаил Подоляк заявил, что гарантиями безопасности Украины для заключения мирного договора с Россией может стать размещение баз с ракетами малой дальности, которые могли бы наносить удары по российской территории.

«Необходимо найти эффективные механизмы. Приведу пример: на территории Украины будет размещено определенное количество ракетных баз, на

которых будет размещено определенное количество ракет малой дальности, которые могут нанести ущерб военной инфраструктуре на территории России... Так это может работать», — заявил он в интервью итальянской газете Stampa. В беседе с изданием он категорически отверг позицию плана будущего спецпосланника США по Украине Кита Келлога, согласно которой Украина должна отказаться от территорий Донбасса.

Подоляк также заявил о наличии в Евросоюзе стран, «которые открыто выступают против европейского единства». «Венгрия и Словакия могли бы оставаться нейтральными, но вместо этого они открыто заявляют, что Россия имеет право делать то, что она делает, что немного странно», — заявил он.

ВАШИНГТОН, 15 января — «Страна.УА»

Проблема Украины не в том, что у нее заканчиваются деньги, а в том, что у нее заканчиваются украинцы, заявил кандидат на пост госсекретаря США Марко Рубио во время слушаний в конгрессе.

«Эта война должна закончиться. Всем следует быть реалистами: на уступки придется пойти как России, так и Украине, и США», — считает Рубио. Он заявил, что «официальной позицией США должно стать окончание этой войны».

Рубио считает, что у России нет шансов захватить всю Украину, но и «нереалистично верить», что Украина сможет вернуть захваченные территории. Он также уверен, что вопросы о нейтралитете Киева и возможности ослабления санкций против РФ в конечном счете будут включены в переговоры по Украине.

Деньги у Украины давно кончились, а люди еще нет. Поэтому новая администрация США продолжит снабжать Киев деньгами и техникой (зря, что ли, такие инвестиции в ВПК пошли?). А попутно затягивать в воронку войны своих союзников и конкурентов — европейцев.

КИЕВ, 16 января — Deutsche Welle*

Владимир Зеленский и британский премьер-министр Кир Стармер подписали соглашение о партнерстве Украины и Великобритании на 100 лет.

Согласно документу, стороны будут углублять оборонное сотрудничество, укреплять возможности ВПК, совместно развивать вооруженные силы, увеличивать оборонные закупки Украины и совместно производить оборонную продукцию.

Кроме того, стороны «построят партнерство в сфере морской безопасности». Соглашение также призвано отметить «важную роль Украины в защите евроатлантической безопасности» и вклад в нее Украины «как будущего союзника НАТО».

КИЕВ, 17 января — ТАСС

Великобритания рассмотрит возможность размещения военных баз и оборонной инфраструктуры на Украине, говорится в декларации о столетнем партнерстве между Соединенным Королевством и Украиной, опубликованной канцелярией правительства по итогам визита премьер-министра Кира Стармера в Киев.

«Участники [декларации] изучат варианты развертывания и поддержания оборонной инфраструктуры на Украине, включая военные базы, логистические склады, хранилища резервного военного оборудования и военные резервные запасы. Эти объекты могут быть использованы для укрепления собственных оборонных возможностей в случае существенной военной угрозы», — сказано в документе.

В нем также отмечается, что стороны намерены «сотрудничать над созданием гибких механизмов быстрого реагирования, включая создание, поддержание и совместное использование военных формирований и других специализированных структур для предоставления широкого перечня взаимных услуг в сфере обороны и безопасности».

Кроме того, Великобритания «расширит свой вклад» в западную коалицию по поставкам Украине истребителей F-16 за счет «интенсификации языковой подготовки». В Лондоне выразили надежду, что западные союзники смогут увеличить поставки этих самолетов. При этом королевство рассмотрит возможность передачи Украине и других истребителей, имеющихся на вооружении НАТО.

В контексте долгосрочного партнерства Лондон объявил, что намерен проводить совместные военно-морские учения с Киевом. В документе также сказано, что стороны в будущем могут осуществлять заходы своих военных кораблей в порты друг друга. Британская сторона отметила, что готова предложить обучение украинским морякам в своих военных училищах. В тексте подчеркивается, что партнеры «будут способствовать развитию военно-морских баз на территории Украины».

В декларации утверждается, что «членство Украины в НАТО является лучшей гарантией безопасности Украины».

Великобритания и Украина также заявили о готовности «углублять сотрудничество в сфере возможностей по нанесению ударов большой дальности, интегрированной ПВО и ПРО и арсеналов комплексного оружия для укрепления сдерживания». Стороны договорились сотрудничать в области «обмена практиче-

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

ским опытом, оборудованием, боеприпасами, обучения и поддержки процесса разработки во всех сферах».

Лондон и Киев, согласно декларации, договорились создать «мощную и динамичную экосистему инноваций в оборонной сфере» с финансовыми возможностями для государственных и частных инвестиций с целью укрепления оборонных возможностей двух стран и «совместного экспорта вооружений на внешние рынки».

В декларации указывается, что стороны договорились начать переговоры по заключению соглашения о сотрудничестве в области гражданской атомной энергетики. Помимо этого, Лондон и Киев обозначили желание «бороться с иностранными информационными манипуляциями и пропагандой».

КИЕВ, 16 января — РИА Новости

Премьер-министр Великобритании Кир Стармер заявил, что Лондон будет играть «полноценную роль» в любых мирных переговорах по Украине, в том числе путем развертывания там британских войск для поддержания мира.

«Я не хочу забегать вперед, но я дал понять, что мы сыграем свою полноценную роль, потому что речь идет не только о суверенитете Украины», — заявил Стармер в интервью телеканалу Sky News, отвечая на соответствующий вопрос.

...

Учитывая плачевное состояние британской армии и ВПК, сами они воевать или даже охранять Украину не будут, предоставив нести эти «почетные» издержки все тем же европейцам. Примерно так же, как Том Сойер подрядил соседских мальчишек красить забор вместо него.

...

МОСКВА, 18 января — Telegram

Журналист REGNUM Юрий Баранчик написал в своем канале, что многократно растиражированные британские планы военного присутствия на Украине можно описать просто: очередное предложение другим странам оказаться идиотами и выполнить за Лондон грязную работу. Мало кто обратил внимание на ключевой тезис в статье The Telegraph, начавшейся с бравадного гимна британской армии, что все эпические планы, озвученные далее, сама эта армия реализовывать не планирует. «Боевые танки «Челленджер-2», боевые машины пехоты «Уорриор», реактивные системы залпового огня M270 и тысячи солдат должны быть задействованы для создания сил, способных сдержать еще одну российскую атаку и в конечном счете остановить ее, если она произойдет. Но даже такие силы не смогут контролировать всю 800-мильную буферную зону, а это значит, что на помощь придется звать Францию, Польшу и скандинавские страны», — говорится в сообщении. Само собой, потому что всего у Британии было аж 224 «Челленджера-2», из которых 14 уже погибли на Украине.

Поэтому все планы и схемы The Telegraph — это не про Британию. А про то, чего в Лондоне ожидают от Франции, Польши и других идиотов, которые решат таскать для Британии каштаны из огня. Таких наверняка будет немало.

С учетом этого становится понятно, почему статья выглядит настолько косяковой. С одной стороны, в ней — руководящая роль Британии и стройные НАТО-ряды, а с другой — реплики вроде спича экс-министра обороны Бена Уоллеса, что «реальность такова, что из-

за обязательств Великобритании перед НАТО, Эстонией, Кипром и обороной Великобритании мы не можем провести какое-либо значимое крупномасштабное и долгосрочное развертывание армейских подразделений на Украине. Несомненно, министерство обороны сообщит, что мы могли бы это сделать, но, если они не будут должным образом финансировать оборону, мы просто не сможем». Самое боеготовое подразделение именно Британии — 16-я воздушно-десантная бригада, ее надеются развернуть в течение полугода.

И так в статье всё. «Существует второй, более радикальный вариант отправки британских войск на Украину», — заявляет The Telegraph. Уточняя, что «коалиция желающих могла бы сформировать оборонительный кордон вокруг украинской столицы, освободив собственные силы Украины для сдерживания любого наступления России». Опять мощные замахы от имени Британии — и отползание по-тихому, чтобы умирать побежал кто-то другой.

Даже третий вариант размещения, который в статье называется наименее противоречивым, подразумевает, что «системы противозенитной обороны, размещенные в соседней Польше, могут быть использованы для создания защитного барьера от любых приближающихся российских ракет, если Москва осмелится запустить их по тренировочным лагерям». То есть шанс получить, если что, «Орешником» по всем «Патриотам» получает вельмишановне панство, а не британские джентльмены.

МОСКВА, 17 января — Telegram

Китаист, старший научный сотрудник Центра исследований Восточной Азии и ШОС МГИМО (У) МИД РФ Игорь Денисов привел в канале «Китайская угроза» слова заместителя постпреда КНР при ООН Гэна Шуана о роли Китая и США в украинском кризисе (из выступления 16 января на заседании Совета Безопасности ООН, рассматривавшего украинский вопрос).

Представители США продолжают распространять ложные сведения и клеветать на Китай, когда Совет Безопасности рассматривает украинский вопрос, что совершенно неприемлемо.

Взгляды США можно свести к трем пунктам: Китай обеспечивает военные поставки России; Китай обеспечивает политическое прикрытие России; без поддержки России Китаем война давно бы закончилась.

Эти три пункта являются полной и откровенной ложью.

Во-первых, если бы Китай действительно обеспечивал Россию военными поставками, ситуация на поле боя не была бы такой, как сегодня.

Во-вторых, если бы Китай действительно обеспечивал политическое прикрытие России, мы бы не подчеркивали публично, что уважаем суверенитет, территориальную целостность всех стран и соблюдаем цели и принципы Устава ООН.

В-третьих, если бы Китай действительно не хотел, чтобы война закончилась как можно скорее, мы бы не посылали много раз специальных представителей для проведения челночной дипломатии.

Фактически с момента начала войны на Украине США начали использовать эту возможность для продвижения геостратегии и удовлетворения своих собственных интересов:

1. США просто хотят ослабить и победить Россию посредством войны, тем самым доминируя в европейской безопасности и еще больше расширяя свое влияние в Европе.
2. США хотят создать раскол и конфронтацию, а также подавить и изолировать Китай, которого они считают стратегическим соперником.
3. США хотят использовать войну, чтобы создать себе положительный имидж и застраховаться от негативной оценки международным сообществом их ближневосточных проблем.

США не только не осознали своей основной ответственности за начало и продолжение войны, но атаковали и очернили Китай. Это было сделано исключительно для того, чтобы дать волю эмоциям, отвести конфликты и переложить вину.

...

В сухом остатке позиция Китая относительно СВО такова: мы никогда не действовали в интересах России, создавая ей политическое прикрытие. А действовали только в своих собственных интересах. Мы одновременно признаем территориальную целостность Украины и обеспокоенность Россией расширением НАТО, что в итоге означает тупик. А виноваты во всем, как обычно, США.

Чужой земли мы не хотим ни пяди

МОСКВА, 12 января — Telegram

Со слов источника «Незыгаря»* в дипломатических кругах, «претензии Трампа на Гренландию воспринимаются в России как желание США активнее зайти в Арктику и контролировать морские коммуникации. В отношениях с Россией — это конфликтная повестка, хотя и с отложенным эффектом действия».

Канада де-юре обладает Северо-Западным морским проходом, но, по сути, его уже давно контролируют США. В Гренландии есть редкоземельные ресурсы и нефть, но главное для Трампа — это географическое положение острова.

** — настоящий материал (информация) произведен, распространен и (или) направлен иностранным агентом «Незыгарь» либо касается деятельности иностранного агента «Незыгарь».

Администрация Байдена, как и администрация Трампа в период его первого срока, придерживались примерно одинаковой арктической политики.

В Вашингтоне настаивали на том, что все арктические судоходные маршруты, в том числе и Северный морской путь, должны считаться международными водами.

Россия же настаивает на том, что Северный морской путь — это внутренние воды, а проход по ним требует согласования и оплаты за обеспечение навигации.

При этом Китай разделяет подход, который гораздо ближе к позиции США. Одно это обстоятельство делает Арктику интересной для Трампа, который рассчитывает играть на противоречиях Москвы и Пекина в среднесрочной перспективе.

Китай не обладает арктическими территориями и водами, но давно уже объявил себя «Приарктическим».

У Китая самый мощный в мире ледокольный флот, а Россия и США пытаются ликвидировать это отставание, развивая свой.

Источник «Незыгаря»** говорит, что в МИД скептически оценивают перспективы возобновления полноценной работы Арктического совета при Трампе.

После начала СВО президент США Байден смог добиться изоляции России в этом направлении: все остальные семь членов организации фактически перестали взаимодействовать с Россией в рамках Арктического совета.

Трампу вступает в очевидный конфликт с североамериканскими странами.

Новая администрация в США не будет заинтересована в реанимации Арктического совета. Трампу нужен контроль за Гренландией.

По мнению экспертов «Незыгаря»**, Трамп не сможет включить Гренландию в состав США в ближайшее время: это тема публичного хайпа, но фактический контроль над островом перейдет к Вашингтону.

И это будет означать более агрессивную и напористую арктическую политику.

Сама же постановка вопроса о продаже острова будет использоваться Трампом для давления на весь Евросоюз.

Гренландия — значимый аргумент Евросоюза в его притязаниях играть повышенную роль в Арктике. Этого Брюссель, вероятно, лишится.

Аналогично и с Канадой — постановку вопроса о «51-м штате» не стоит интерпретировать прямолинейно. Это шокирующая, но переговорная позиция, которая предполагает, что Канада будет менее зависима от бюджета США и будет жить «по средствам». «В российском МИД к этим геополитическим экзерсисам относятся спокойно», — говорит источник «Незыгаря»**.



На полях СВО

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

МОСКВА, 12 января — Telegram

Журналист, шеф-редактор церковно-политической редакции ИА REGNUM Станислав Стремидловский написал в канале «От Латеранского холма до Вислы»: Трампу вместо Гренландии пытаются навязать Балтику.

Президент Финляндии Александр Стубб и премьер-министр Эстонии Кристен Михал собирают конференцию в Хельсинки для обсуждения вопросов безопасности в Балтийском регионе. Она пройдет 14 января. Среди участников — канцлер Германии Олаф Шольц и генсек НАТО Марк Рютте, Еврокомиссия будет представлять вице-президент Хенна Виркунен. Также приглашены главы государств и правительств Дании, Латвии, Литвы, Польши и Швеции.

Согласно анонсам, конференция будет посвящена «мерам по обеспечению безопасности критической подводной инфраструктуры». На ней хотят обсудить «укрепление присутствия НАТО в Балтийском море и ответ на угрозу, исходящую от российского «теневое флота». Накануне с визитом в Финляндию и Швецию отправился глава Бюро национальной безопасности при президенте Польши Яцек Севера. В Хельсинки переговоры затронули «выстраивание общей политики против российских провокаций на Балтике», в том числе в преддверии саммита НАТО в Гааге. В Стокгольме они проходили «в контексте укрепления сотрудничества, совместного сбора информации, наблюдения и реагирования на враждебные действия России на Балтике, а также гармонизации формальных и юридических процедур реагирования на угрозы».

«Напомним, что вступление Швеции и Финляндии в НАТО привело к тому, что почти 90% балтийского побережья контролируется альянсом», — пишет газета Rzeczpospolita. — За Россией остались выходы к морю через Калининград и Санкт-Петербург, а также военно-морские базы Кронштадт и Балтийск. Балтийский флот находится под постоянным наблюдением НАТО. Военные аналитики отмечают, что от российской стороны можно ожидать демонстрации силы или откровенной провокации — как со стороны флота, так и со стороны ВВС. Самый экстремальный сценарий предусматривает диверсионные акции российских спецгрупп против критической инфраструктуры, в том числе на трубопроводах, а также установку подводных акустических приборов сбора данных на морских путях и подходах к портам».

Такие алармистские рассуждения направлены на то, чтобы убедить остальные

страны — члены НАТО, в первую очередь США, в том, что Балтика станет следующей горячей точкой после урегулирования украинского конфликта, отчего на балтийском направлении следует сконцентрировать все усилия альянса. «Подогрев» темы активно идет со стороны Хельсинки. Премьер-министр Финляндии Петтери Орпо в эфире общественного телевидения заявил, что «Европа защищается не на рубежах Западной или Южной Европы, а на рубежах Финляндии, прибалтийских стран, Польши и других государствах Восточной Европы». В свою очередь глава МИД Финляндии Элина Валтонен настаивает на принятии Украины в НАТО, что станет «единственной надежной гарантией» ее безопасности.

Европейская балтийская коалиция фактически выступает против планов Трампа сформировать «северный фронт» в Арктике, сконцентрировавшись на Канаде и Гренландии, а также, как предполагает портал Politico, с потенциальным добавлением норвежского Шпицбергена. Издание подчеркивает, что «гренландский гамбит касается широкой геополитической динамики, поскольку США рассматривают все более агрессивную Россию как соперника в борьбе за господство в Арктике»...

МОСКВА, 15 января — Telegram

Илья Крамник, научный сотрудник Центра изучения стратегического планирования ИМЭО РАН, написал в канале «Специально для RT»:

Относительно операции НАТО «Балтийский часовой», официально начатой якобы для защиты от посягательств на критическую инфраструктуру, есть только один вопрос: как быстро она перерастет в прямые попытки блокировать российское торговое судоходство, в первую очередь экспорт нефтепродуктов, осуществляемый так называемыми судами теневого флота?

Связь между инцидентами с кабелями на Балтике и судами российского теневого флота выглядит достаточно абсурдной: последнее, в чем заинтересованы судовладельцы и капитаны, занимающиеся экспортом подсанкционных товаров, — это привлечение к себе дополнительного внимания. Это не исключает вероятности тех или иных происшествий, от которых не застрахован никто, но активность НАТО на Балтике явно вызвана не опасениями насчет случайных происшествий.

БРЮССЕЛЬ, 13 января — ТАСС

Страны Евросоюза должны будут тратить до 10% ВВП на военные нужды вместо

нынешних 2%, если они захотят создать систему обороны вне НАТО, заявил генсек НАТО Марк Рютте, выступая впервые в Европарламенте в Брюсселе.

«Здорово было бы иметь что-то вроде европейского НАТО, но тогда вам надо будет повысить [оборонные] расходы до 8–10%», — сказал он.

Рютте призвал депутатов Европарламента помочь с увеличением расходов на оборону в странах НАТО, в том числе за счет сокращения социальных выплат.

«В среднем европейские страны тратят четверть национальных доходов на пенсии, здравоохранение и социальные выплаты. Нам нужно немного из этих денег, чтобы сделать оборону мощнее. Я рассчитываю на вас», — пояснил он свою мысль.

БРЮССЕЛЬ, 15 января — РИА Новости

Страны НАТО должны переключить мышление на военное время и наращивать расходы на оборону, заявил генсек альянса Марк Рютте на заседании Военного комитета блока на уровне начальников генштабов в Брюсселе.

«Чтобы предотвратить войну, мы должны готовиться к ней. Сейчас пришло время переключить мышление на военное время, а это означает еще больше укреплять нашу оборону через увеличение расходов на оборону и военное производство», — сказал он.

В свою очередь, глава Военного комитета НАТО адмирал Роб Бауэр отметил, что в НАТО обеспокоены ролью, которую Китай играет в системе международной безопасности.

Он утверждает, что Пекин якобы стал «основной стороной, обеспечивающей поддержку военным действиям России». Бауэр добавил, что страны НАТО должны сплотиться и «быть солидарны как никогда».

ВАШИНГТОН, 13 января — South China Morning Post

Новые правила, принятые администрацией США 13 января, призваны разделить мир на зоны. У США и их союзников будет доступ к новейшим технологиям США, у Китая, РФ, Ирана и КНДР этот доступ будет ограничен. Новые правила сформулированы таким образом, чтобы четко разграничить союзников и противников США. Новые правила еще больше ограничат экспорт чипов искусственного интеллекта.

Правила призваны сохранить лидерство США в разработке ИИ — не только по сравнению с Китаем, но и в мировом масштабе. Правила ограничат экспорт чипов и технологий ИИ в большинство стран, полностью заблокируют высокотехнологический экспорт в Китай и три других страны — противника США и предоставят практически неограниченный доступ к ним ближайшим союзникам Вашингтона.

ПЕКИН, 15 января — Telegram

Китаист, старший научный сотрудник Центра исследований Восточной Азии и ШОС МГИМО (У) МИД РФ Игорь Денисов написал в канале «Китайская угроза»: Си Цзиньпин в преддверии инаугурации Трампа последний раз протянул руку дружбы. В главной газете Китая «Жэньминь Жибао» опубликована статья «Полностью осознать взаимовыгодный характер китайско-американских отношений (Чжун Шэн)». Статья была продублирована в основном теоретическом журнале коммунистов «Цюши».

Главная мысль статьи: с любой точки зрения Китай и США имеют обширные общие интересы, а взаимная выгода является важнейшей характеристикой китайско-американских отношений.

Статья опубликована за авторством Чжун Шэна (钟声 — омоним, созвучный с выражением «Голос Китая»), что дает понять: статья — не индивидуальное мнение журналиста, она выражает точку зрения китайского правительства.

...

Ожидаемый и, видимо, неизбежный в относительно отдаленной перспективе военный конфликт США с Китаем пока еще не стал суперфактором для завершения конфликта на Украине.

Байден засыпает, просыпается Трамп!

Как говорится, короля играет свита. Так кто же там — в новой администрации президента США Дональда Трампа?

...

МОСКВА, 11 января — Telegram

Директор Института международных исследований МГИМО Максим Сучков описал в канале «Пост-Америка» «Вселенную Трампа»: кто есть кто в новом Белом доме. За неделю до инаугурации Трампа американцы и французы составили список тех, кто входит в его ближний круг.

Я бы разделил эту «вселенную» на 4 круга: семья, политстратегы, техноцари, гольф-партнеры.

Семья:

- Сын Дональд-мл. Сын Трампа находит потенциального интересного для команды отца человека, изучает его со всех сторон, водит на ужин, проверяет на лояльность и, если он/а ему нравится, предлагает Трампу-старшему. Джей Ди Вэнс — самый яркий, но не единственный «коронованный» Дональдом-мл. человек в этой администрации.
- Невестка Лара Трамп — в роли сопредседателя Республиканской партии; жена сына Эрика «прикрывает» тылы семьи по партийной линии и двигает по этой же линии перспективные таланты (из числа проверенных Дональдом-мл. на лояльность).
- Зять Дж. Кушнер — муж дочери Иванки не так заметен сейчас, как в прошлую администрацию, но будет играть все более заметную роль по ходу пьесы, особенно в ближневосточных делах. Его папа Кушнер-старший, тесть Трампа, номинирован на пост посла США во Франции. Тоже интересный заход.

Политстратегы:

- Сьюзан Уайлс по прозвищу «Ледяная леди» станет первой женщиной в истории на посту главы аппарата Белого дома. Очень мощная, тайный кардинал.
- Стивен Миллер будет ее замом. Депортировать нелегальных мигрантов, защитить Америку от исламистской угрозы — это все про него. И, да, демократы обвиняют его в связях с движениями «белых расистов».



Генеральный секретарь НАТО Марк Рютте

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

- Стивен Бэннон — хоть и без формального поста, но его опыт и влияние будут очень кстати.
- Крис ЛаСивита — его называют «специалистом по грязным приемам» — вполне говорящее название и роль в аппарате президента.
- Линда МакМэхон — руководитель консервативного аналитического центра America First Policy Institute, номинант Трампа на министра образования — на этом направлении будет турбулентно.
- Пэм Бонди — давняя соратница Трампа, его номинант на министра юстиции — тут тоже будет жарко.

Техноцари:

- Илон Маск и Питер Тиль — о них расскажу отдельно позднее.
- Дэвид Сакс — друг Маска и бизнес-партнер Тили, он будет «спецпосланником по вопросам ИИ и криптовалют» — вот где интересно.
- Гольф-партнеры — крупные миллиардеры, которые получают в администрации важные посты:
- Скотт Бессент — руководитель крупного хедж-фонда, назначен Трампом на должность министра финансов.
- Говард Лутник — старый товарищ Трампа, хотел пост министра финансов, но стал номинантом на министра торговли.
- Стив Уиткофф — сопредседатель инаугурационной комиссии и будущий спецпосланник Трампа по Ближнему Востоку.
- Марк Андрессен — называет себя «волонтером» протрамповского движения, помогает Дональду-мл. проверять людей на лояльность Трампу-ст. и вовлечен в большое количество вопросов.

Список значимых в администрации людей, конечно, не полный. Но почитать биографии даже упомянутых — и становится понятно, что не так страшен Трамп, как его малютки.

МОСКВА, 14 января — Telegram

Руководитель экспертного совета Экспертного института социальных исследований Глеб Кузнецов написал в канале «Глебсмит», что в праздники с интересом наблюдал за первым масштабным идеологическим конфликтом внутри трампистской верхушки: MAGA-активисты против «техномиллиардеров».

Что началось как скандал между правыми радикалами, недовольными стремлением миллиардеров продолжать ввозить неограниченное число работников в США, постепенно расширилось до идеологического спора о будущем с участием звезд первой величины с обеих сторон.

Суть претензий «консервативных правых» (и где будет основной нерв конфликта в администрации Трампа) неплохо изложил Стивен Бэннон, в интервью итальянской *Coggiere della Sera* и в ряде других выступлений и публикаций.

Маск и миллиардеры создают монополии, контролирующую огромные сегменты экономики, включая информацию, транспорт, энергетику и финансы. Они не истинные «предприниматели», они «технофеодалы», стремящиеся к контролю в обход

как конституционных процедур, собственных демократиям, так и суверенитету государств.

Поэтому «южноафриканцы — Маск, Тиль, Сакс, — убирайтесь в свою Южную Африку». Их повестка — не настоящий трампизм, не MAGA, а попытка захватить политическую власть над суверенным народом США. Попытка, идущая против интересов и настоящих американских предпринимателей (их грабят платформы, забирая неоправданную долю дохода за цифровые решения), и простого народа (лишающегося доступа к хорошо оплачиваемым рабочим местам через завоз чуждых Америке «захватчиков» по визам талантов). Собственно, с сюжета о том, что более 70% работников Долины — иностранцы, все и началось.

Бэннон связывает действия технолиардеров с продвижением «технологической утопии», призванной разрушить традиционные институты — семью, религию, национальную идентичность. Буквально «заменяет политические процедуры корпоративным управлением».

Бэннон не верит ни в «свободный от цензуры» Twitter Маска, ни в «отказ от цензуры» Цукерберга. Платформы в нынешнем виде — это инструменты цифрового контроля и слежки по определению. И не важно, как именно оформляется цензура и контроль — через подрядчика-фактчекера или напрямую корпоративными алгоритмами.

Претензия сводится именно к «технофеодализму» (это слово Бэннон употребляет часто и широко). Миллиардеры с Маском как символом — не «бизнесмены», а феодалы, контролирующие огромные системы с кучей «зависимых» экономически и информационно людей и неизбежно угрожающие нормальному существованию и обществ, и государств.

Америка, суверенитет которой распределен между «герцогами», «графами» и «баронами», никогда не будет по-бэнноновски «великой снова». Тем более что феодалов интересует лишь рост влияния, который они частично покупают за деньги, а частично закладывают в функционал своих платформ. В результате платформы все чаще затрагивают фундаментальные аспекты жизни обществ, что уничтожает столь дорогую сердцу правых Традицию больше, чем любые «левые либералы».

Поэтому «большое спасибо за чек» на выборы, благодарность за троллинг европейцев, но от Белого дома держитесь, пожалуйте, подальше — ворчит Бэннон и, очевидно, будет предпринимать разного рода шаги в этом направлении.

Не будем пока оценивать, что у него получится, а что нет в смысле ограничения влияния Маска (думаю, на дистанции года-полтора лучше всего с этой задачей справится сам Маск своим бесконечным хвастливым жлобством и стремлением быть в каждой бочке затычкой).

Зафиксируем вот что. Чуть менее чем 100% своей критики платформенного капитализма (включая терминологию) Бэннон взял у хардкорных левых. Шошанна Зубофф «Эпоха надзорного капитализма» и Янис Варуфакис «Технофеодализм». Смешно, что Бэннон в интервью пусть и сдержанно, но хвалит за антиплатформенную позицию сенатора левака Берни Сандерса.

Эта история показывает, что ходульное описание основного конфликта современности — «леволиберальные элиты против правых капиталистов», которое вчера неплохо представила иноагентка Юлия Латынина* — достаточно искусственная

* — настоящий материал (информация) произведен, распространен и (или) направлен иностранным агентом Юлия Латынина либо касается деятельности иностранного агента Юлия Латынина.

конструкция. Когда речь идет о прогрессе и власти, которую он дает своим монополистам, «правые» начинают черпать вдохновение в абсолютно левом анализе и методологии. «Беда для нас для всех, для всех одна», как пел Высоцкий, буквально.

ВАШИНГТОН, 16 января — РИА Новости

Байден выступил с прощальной речью, предостерег от формирования в США олигархии — власти сверхбогатых людей из техносферы. Он напомнил слова Дуайта Эйзенхауэра, который в аналогичном последнем обращении говорил об угрозе, исходящей от ВПК. Теперь, по словам Байдена, такую же угрозу представляет индустрия высоких технологий, обрушившись с критикой на компании X и Meta** и их владельцев Илона Маска и Марка Цукерберга.

Байден также призвал конституционно закрепить положение, что ни один президент не может быть освобожден от судебного преследования за преступления, совершенные во время пребывания в должности.

Рейтинг одобрения политики Байдена составляет 36% — это самый низкий показатель за все время его президентства, свидетельствуют опросы CNN. Правда, рейтинг одобрения Трампа в конце его президентского срока в 2021 году был еще меньше — 34%.

Власть других олигархов, поставивших его на должность президента, Байдена почему-то не пугала. Но, судя по всему, «коллективный Трамп», пришедший на смену «коллективному Байдену», еще покажет миру кузькину мать. И довольно скоро...

Бремя санкций

НЬЮ-ДЕЛИ, 13 января — «Страна.УА»

Индия намерена отказаться от приема в своих портах нефтяных танкеров, на которые США наложили санкции за их роль в перевозке грузов для России, сообщает Bloomberg со ссылкой на высокопоставленного индийского чиновника. По информации агентства, судам под санкциями не будет разрешено разгружаться, кроме тех, что зафрахтованы до 10 января и при условии, если они разгрузятся до 12 марта.

Эксперты считают, что влияние упомянутых санкций будет ощутимо через 2 месяца, когда истечет переходный период на сворачивание деятельности. При этом они полагают, что Россия найдет способы поставлять нефть в Индию в обход санкций.

В то же время у берегов Испании стоит попавший под санкции газозовоз Cool Rover со сжиженным газом от компании «Газпром».

Котировки нефти марки Brent после введения американских санкций против российской нефтяной отрасли держатся выше \$80 за баррель.

Ранее мы сообщали о том, что в Китае некоторые порты ограничили прием нефтяных танкеров, на которые наложены санкции США. Ограничения ввели еще до принятия нового пакета рестрикций. Напомним, министерство финансов США внесло в свои санкционные списки нефтяные, газодобывающие, буровые и страховые российские компании 10 января.

МОСКВА, 13 января — «Коммерсант»

В 2025 году может начаться глобальная борьба за природный газ, в результате ко-

** — организация, деятельность которой запрещена в РФ.

торой бедные развивающиеся страны от Азии до Южной Америки могут быть вытеснены с рынка, пишет Bloomberg. Спровоцировать такой сценарий может Европа, которая столкнулась с энергетическим голодом.

На начало 2025 года Азия может уступить основные поставки газа Европе, поскольку китайские импортеры перекупают энергию. Сложнее всего найти альтернативы газу Германии, поскольку до 2022 года она заполняла российскую энергией более 50% внутренних нужд. Ситуация сможет наладиться к 2026 году, если некоторые производители энергии нарастят мощности производства. Аналитики Kpler прогнозируют рост экспорта газа из США, однако его темпы всё же будут медленными.

По состоянию на начало января запасы газа в хранилищах стран — участниц ЕС составляли около 70% против 86% по сравнению с аналогичным периодом 2024 года. По данным Bloomberg на начало 2025-го, стоимость газа на торгах в Европе достигла максимального с октября 2023 года уровня — \$540 за 1 тыс. м³.

Одна из болевых точек современной глобальной экономики — энергоресурсы, за них и идет борьба. Правда, не хочется так и остаться сырьевой «колонией-сверхдержавой».

На Востоке всё не так как кажется

ВАШИНГТОН, 14 января — ТАСС

Администрация США считает, что ХАМАС удалось практически восполнить понесенные с 7 октября 2023 года потери в личном составе, заявил госсекретарь США Энтони Блинкен, выступая в Вашингтонском Атлантическом совете***.

«Мы давно говорили израильскому правительству, что ХАМАС нельзя победить лишь путем проведения военной кампании. Без ясной альтернативы, плана на период после конфликта и реалистичных политических перспектив для палестинцев ХАМАС или нечто столь же ужасное и опасное вернется», — сказал он.

Вашингтон считает необходимым создание международной миссии по поддержке порядка в секторе Газа, заявил Блинкен.

МОСКВА, 17 января — Telegram

Тюрколог Иван Стародубцев назвал в канале «Турция — это» три факта последних дней по теме турецко-сирийских отношений:

1. Заявленный и широко разрекламированный в Турции как «исторический», визит лидера новой сирийской власти Ахмеда аш-Шараа в Турцию был перенесен. Сирийскую делегацию возглавлял министр иностранных дел аш-Шибани.
2. Сирийское руководство ввело пошлины на импортные товары, поступающие из Турции, на 300–500%, что сразу в буквальном смысле остановило двустороннюю торговлю.
3. Первое после «отъезда» Асада заседание клуба «друзей Сирии» для обсуждения постадовской Сирии собралось 12 января в где-нибудь, а в Саудовской Аравии. Вроде привычное

*** — организация, признанная нежелательной в РФ.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

дело (пока был Асад — это важно), однако в нынешней локации есть уже другой смысл, когда и если идея в том, что именно турецкая роль в отстранении Асада от власти — решающая.

И если перенос визита аш-Шараа в Турцию еще можно списать на «изменения в программе» главы новых сирийских властей, то на что списать сирийский жесткий блок на торговлю с турками? Ситуация для турецкой стороны — не только крайне неприятная, но и показательная.

Происходит то, о чем я не раз писал: да, турки одержали (информационную) победу по Сирии. Однако эта победа сопряжена со множеством потенциальных проблем и рисков разной степени неприятностей и последствий. Так что торжества прошли, и начались трудовые будни для Турции в Сирии, и они не обещают турецкой стороне легкой прогулки.

МОСКВА, 18 января — Telegram

Востоковед Кирилл Семёнов написал в своем канале о стратегическом соглашении России и Ирана.

Несмотря на долгие дружеские отношения на современном этапе, этот психологический барьер как Москве, так и Тегерану было достаточно сложно переступить. Стороны старались с осторожностью относиться к описанию своих двухсторонних связей как «стратегических», не говоря уже о том, что избегали прямо заявлять о военной координации.

Для Москвы была важно не выпячивать свой особый характер взаимодействия с Тегераном перед другими ближневосточными партнерами, прежде всего Саудовской Аравией и ОАЭ, а до определенного момента и Израилем. А над руководством Ирана всегда довлел внутривосточный фактор и историческая память.

Для многих иранцев Российская империя была той страной, которая лишила их части исконных, по их мнению, земель, подавляла восстания и революции. Советский Союз оккупировал страну вместе с Британией и пытался отторгнуть «советский» Южный Азербайджан и «красный» Курдистан в 1945 году. А затем и вовсе был объявлен «малым сатаной» — уже после образования Исламской Республики и войны в Афганистане, где Тегеран был на стороне афганских моджахедов, противостоящих советским войскам.

Но это удалось преодолеть. Иран без помощи России примирился с арабскими соседями, а Москва все меньше доверяет Израилю, ставшему на сторону киевского режима. Руководство Ирана уже столкнулось с серьезными внутривосточными вызовами, и те, кто негативно воспринял бы любые подобные соглашения с Москвой, и так постепенно перебрались в лагерь оппозиции.

Поэтому Иран все больше нуждается в опоре на Россию, в том числе в целях своей внутривосточной устойчивости и способности противостоять сценариям цветных революций.

Очевидно, что специальная военная операция показала России, кто для нее партнер, а кто попутчик. Поэтому очевидный разворот РФ на восток, в том числе и в сторону исламского мира, не только позволил закрепить стратегический характер отношений Москвы и Тегерана, но и заставил переосмыслить и нашу цивилизационную близость.

Это, вероятно, ускорило процесс согласования документа и повлияло на его содержание. Кроме всего прочего, в преамбуле как раз и подчеркивается «близость культур и духовно-нравственных цен-

ностей» народов Российской Федерации и Исламской Республики.

ВАШИНГТОН, 18 января — Telegram

Эксперт РСМД, корреспондент ТАСС в Иране в 2019–2022 гг., иранист Никита Смагин приводит в канале «Дежурный по Ирану» основные тезисы статьи The New York Times о договоре Ирана и РФ:

- Договор лишь формализует существующее положение дел в регионе, где России следует проявлять осторожность, чтобы оставаться дружественной по отношению к различным игрокам, которые находятся в противоречии друг с другом.

- В то время как Россия полагается на поставки оружия из Ирана, экономически Москва больше зависит от ОАЭ.

- Помимо связей с ОАЭ, Россия также должна учитывать свои отношения с Саудовской Аравией при общении с Ираном, поскольку Эр-Рияд является очень важным партнером с точки зрения контроля за ценами на нефть.

- Стратегия России быть универсальным посредником на Ближнем Востоке, который может говорить со всеми сторонами, рухнула с начала украинского конфликта, потому что Израиль и США были исключены из уравнения. Но если мы возьмем отношения между Ираном, Саудовской Аравией и ОАЭ, в рамках этого треугольника Россия все еще остается равноудаленным партнером.

Было ваше — стало наше! Или наоборот?

МОСКВА, 15 января — ИА REX

Станислав Тарасов: глава МИД Армении Арарат Мирзоян и госсекретарь США Энтони Блинкен в Вашингтоне подписали хартию о стратегическом партнерстве между Ереваном и Вашингтоном.

«Это краеугольное достижение в отношениях Армении и США. Мы создаем комиссию по стратегическому партнерству, которое представляет целый круг возможностей по расширению нашего взаимодействия по ряду направлений — экономика, оборона, безопасность, демократия», — заявил Блинкен. Помимо этого, он подчеркнул, что «в направлении укрепления мира и защиты границы Армении будет продолжена инициатива Eagle Partner». По его словам, «Армения также присоединяется к глобальной коалиции против Исламского государства».*

Можно фиксировать следующее: отношения между США и Арменией повышаются до статуса стратегического партнерства, что скоро станет определять важные направления в политике Армении, прежде всего в Закавказье. В то же время, по мнению армянских экспертов, США не предоставляют Армении каких-либо гарантий безопасности. Согласно прогнозу американской частной разведывательно-аналитической компании Stratfor, «в 2025 году Армения может оказаться без поддержки США, потому что администрация

* — организация, деятельность которой запрещена в РФ.

Трампа предпочтет связи с Азербайджаном». Исходя из этого предполагается, что движение Еревана и Баку к мирному соглашению будет по-прежнему осложняться разногласиями по конституционным изменениям в Армении и даже в вопросе демаркации границы двух государств в контексте вопроса открытия транзитных связей в регионе.

ЕРЕВАН, 15 января — Telegram

Канал «Товарищ генерал» написал, что хартия Армения — США имеет антироссийскую направленность. Россия будет выдавливать из национальной и региональной энергетики (газ, новая АЭС), логистики (Зангезурский коридор), с границ Армении. В целом евроатлантический дискурс, оформившийся в Армении уже юридически, переводит ее в разряд стран, недружественных РФ.

Срочное подписание хартии случилось на фоне фактического отказа Грузии от партнерства с Западом и финализации стратегического партнерства РФ — Иран. США спешно релоцируют из Грузии в Армению все свои проекты, направленные против РФ и Ирана. Армению заставят, под угрозой азербайджанского вторжения, отдать под контроль сил, согласованных с Баку, Зангезурский коридор, чтобы лишить Иран статуса участника «клуба стран Среднего коридора».

Дорогие россияне[©]

МОСКВА, 13 января — «Коммерсант»

Центробанк РФ заявил, что заморозка счетов вкладчиков была бы грубейшим нарушением прав граждан, а также подорвала бы основы банковской системы и финансовую стабильность. ЦБ РФ назвал такую идею абсурдной.

В телеграм-канале ЦБ РФ сообщили, что в чат-бот регулятора часто приходят вопросы о возможности заморозки вкладов. Как пояснил регулятор, если заморозить вклады, то «никто не готов будет держать деньги в банках». Такой шаг «немислим», потому что «поставит крест на возможности банков кредитовать экономику», отметил ЦБ.

МОСКВА, 16 января — Telegram

Эксперт в области энергетики Кирилл Родионов написал в канале «Родионов», что ликвидная часть Фонда национального благосостояния (ФНБ) в декабре 2024 г. сократилась почти на 2 трлн руб. По данным Минфина, в ФНБ осталось лишь 3,81 трлн руб., доступных для покрытия дефицита федерального бюджета.

Для сравнения: согласно последней версии федерального бюджета на 2024 г., объем дефицита должен был составить 3,30 трлн руб.

В декабре 2024 г. из ликвидной части ФНБ было изъято 1,3 трлн руб. на покрытие дефицита бюджета: средства были получены за счет продажи 55,5 млрд китайских юаней и почти 59 тонн золота; Остальные 680 млрд руб. из ликвидной части ФНБ пришлось на покупку ценных бумаг российских компаний и размещение средств на депозитах в ВЭБ.РФ.

Суммарный объем ФНБ, включая неликвидную часть, по итогам декабря 2024 г. составил 11,88 трлн руб.

В целом средств, оставшихся в ликвидной части ФНБ, хватит лишь на один

полноценный год финансирования высоких бюджетных расходов. Как следствие, правительству придется резко сокращать расходы не позже 2026 г.

Впрочем, резкое сокращение расходов может произойти уже в нынешнем году — при условии завершения крупнейшего за 80 лет конфликта в Европе, за которым последует снижение расходов на ВПК.

МОСКВА, 16 января — «Накануне.RU»

Средний балл ЕГЭ поступивших в вузы России на бюджетные места в 2024 году составил, как и в предыдущие годы, всего 70 баллов. Об этом говорится в результатах исследования НИУ ВШЭ «Мониторинг качества приема в вузы». Это значит, что уровень студентов крайне посредственный, если не сказать низкий.

Практически все СМИ, опубликовавшие эту новость, сообщили о том, что 70 баллов — это средний балл для поступления в вузы на бюджет. Однако в исследовании ясно говорится о том, что под средним баллом подразумевается именно средний балл фактически поступивших, а не минимальный пороговый балл. Об этом говорится в примечании в конце публикации.

Что такое даже 70 баллов из 100? Это далеко не 70% от высшего уровня, как может показаться стороннему наблюдателю. Существует специальная шкала перевода баллов, которая настроена так, что меньше половины знаний по всему предмету легко обеспечивают нужные баллы. Это сделано для того, чтобы скрыть реальный уровень выпускников школ. Об этом подробно писал руководитель общественного движения «За возрождение образования» профессор Александр Иванов, который отметил, что даже профильный ЕГЭ по математике уже почти опустили до примитивного уровня, за исключением нескольких задач для самых сильных выпускников. Но нужного результата добились — баллы выросли. А что еще надо чиновникам от образования?

Какой вообще средний балл ЕГЭ? В 2024 году он составил от 55 до 65. То есть у поступивших он повыше. Но если исключить сильные вузы, а их совсем немного от общего числа, то разница будет едва заметная. Так, уже у МАИ, который на 25-м месте по среднему баллу, он составляет 77. Это весьма немного, учитывая перевод баллов. То есть в России всего один-два десятка действительно сильных вузов и еще немного, где для поступления надо все-таки несколько потрудиться. В сумме два-три десятка, не больше. На всю страну! Во все остальные можно поступить практически без подготовки и не сильно напрягаясь. Таков уровень студентов в них. И таков уровень будущих дипломированных специалистов.

Система ЕГЭ, которая «дала возможность» любому школьнику из глубинки поступить в самый престижный московский вуз, а не только в вуз в своем регионе, успешно уничтожила эти самые региональные вузы как центры действительно высшего образования, превратив в лавочки по выдаче дипломов. Такова цена той линии, которой давно придерживаются власти, — создать «точки роста», а остальное якобы к ним подтянется. На самом деле остальное погибает...

...

В общем, все нормально, падаем ©

ВОЙНА ИДЕЙ

Волей или неволей Трамп вторгается на территорию, столетиями опекаемую Святым престолом. А поэтому надо иметь сильную команду переговорщиков и позиции в консервативно-католической среде

Сказ про то, как Байден папу Франциска награждал, или Почему горит «Город Ангелов» в Калифорнии

11 января международные СМИ опубликовали яркую новость о том, что уходящий в отставку президент США Джо Байден награждает папу римского Франциска президентской медалью Свободы, причем с отличием. Это единственный случай, когда Байден награждает кого-либо президентской медалью Свободы с отличием.

Здесь интересно не только само событие, но и контекст.

Во-первых, награждение случайно совпало с одобрением новых правил Конференцией католических епископов Италии о принятии в духовные семинарии геев. А значит, и их последующего рукоположения в священники. По крайней мере, так это было изложено в основных международных СМИ, падких на сенсации. Строго говоря, это не совсем так. Изменения, внесенные Конференцией под управлением кардинала Маттео Дзуппи еще в ноябре прошлого года и лишь недавно одобренные Святым престолом, носят гораздо более косметический характер. Более того, сам тренд на «инклюзивность», в рамках которого они введены, формируется уже давно, поэтому эта тема требует отдельного детального разбора.

Однако даже с точки зрения человека, более интересующегося политикой, нежели теологией, эти две новости вместе заставляют задуматься о том, что же все-таки связывает Демократическую партию США, пестующую и агрессивно насаждающую разврат, и Ватикан, как бы стоящий на страже добродетели. Уж кто-то, а функционеры Демпартии, включая окружение Байдена, всегда были во главе движения за права ЛГБТ* и прочей нечисти, внося огромный вклад в то, за что современный Запад получил эпитет «сатанинский».

Во-вторых, «добрый католик» Байден (второй президент-католик после Джона Ф. Кеннеди) один из своих последних зарубежных визитов запланировал именно в Ватикан, и только масштабные пожары в штате Калифорния, особенно в Лос-Анджелесе («городе Ангелов» и рассаднике разврата), помешали ему вручить папе Франциску медаль Свободы лично.

В-третьих, сами эти пожары в сердце мирового разврата и элгебетизации* — Голливуде — человеку религиозному больше напоминают божью кару за грехи. Ну или неизбежные последствия головотяпства, когда ЛГБТ*-идеология с ее повесточкой ставится выше профессионализма и элементарного здравого смысла.

Дело в том, что еще недавно местные сторонники Демпартии США гордились тем, что впервые в истории пожарную ох-



Питер Брейгель Старший. Падение мятежных ангелов. 1562

рану Лос-Анджелеса возглавила открытая лесбиянка Кристин Кроули (говорящая фамилия!), сменив на этом посту Ральфа Терразаса. Терразас ушел в отставку после обвинений в том, что он недостаточно сделал для прекращения «сексистского и расистского» поведения своих подчиненных. То есть профпригодность Терразаса никого не волновала, главное — либеральная ЛГБТ*-повесточка.

Под мудрым руководством мадам Кроули, дослужившейся от рядового пожарника до главы департамента, онный департамент почему-то оказался банально не готов к выполнению своих прямых обязанностей — тушению пожаров. Пожарных гидрантов оказалось мало, а часть вообще зачем-то отправили на Украину, воды в резервуарах для тушения также дефицит, за что опять надо сказать спасибо «зеленому» лобби, опекаемому Демпартией. И в итоге американские пожарные тушат пожар чуть ли не ведрами, ветер разносит огонь по площадям, а нанесенный ущерб оценивается уже в сотни миллиардов долларов. И это не говоря уже о десятках погибших.



Папа Римский Франциск встречается с бывшим президентом США Джо Байденом

решение не принимается с бухты-барахты: Президентская медаль Свободы — высшая гражданская награда страны, вручаемая лицам, внесшим вклад в развитие, ценности или безопасность Соединенных Штатов, мир во всем мире или другие значимые достижения перед страной. Впервые медаль была учреждена президентом Гарри Трумэном в 1945 году для награждения ветеранов боевых действий. С 1963 года статус награды был изменен, и ее стали присуждать в мирное время за вклад в культуру и развитие США.

За какие такие достижения перед США Байден вручил медаль главе Ватикана, да еще с отличием?

«Папа Франциск, Ваше смирение и Ваша благодать не поддаются описанию, а Ваша любовь

ко всем не имеет себе равных — написал мистер Байден на странице в соцсети X. — Вы — свет веры, надежды и любви, который ярко сияет по всему миру».

Неделей ранее медалью Свободы Байден награждает 18 человек, среди которых такие одиозные фигуры, как экс-госсекретарь Хиллари Клинтон, приложившая руку к «арабской весне» на Ближнем Востоке, плоды которой мы до сих пор пожинаем, финансовый спекулянт и спонсор цветных революций Джордж Сорос. Но большая часть наград досталась различным партнерам Байдена. Его спонсор Давид Рубенштейн получил медаль буквально за то, что позволял семейству Байденов отдыхать в своем поместье на острове Нантакет у берегов Массачусетса — в гнезде либеральных элитариев США.

Дизайнера Ральфа Лорена наградили медалью за пошив свадебного платья для внучки Байдена Наоми. А Анну Винтур — за то, что посвятила свадьбу Наоми в Белом доме целый разворот в своем журнале Vogue.

В скобках отметим, что сам Байден также получил такую медаль от президента Барака Обамы в 2017 году, будучи при нем вице-президентом. Такой трогательный междусобойчик. Среди других номинантов — папа римский Иоанн Павел II и госсекретарь США Колин Пауэлл. Тот самый американский генерал, который тряс пробиркой с непонятным порошком в ООН, выдавая его за биологическое оружие, найденное у Саддама Хусейна, и требуя на основании этого вторжения в Ирак.

Но вопрос, за что наградили, остается.

И здесь на ум приходит один любопытный эпизод, поскольку слишком несерьезно предполагать, что Байден награждает Франциска лишь для того, чтобы отметить его успехи в продвижении ЛГБТ*-повестки и инклюзивности или чтобы банально при-

* — организация, деятельность которой запрещена в РФ.

ВОЙНА ИДЕЙ

Окончание. Начало — на стр. 9

поднять остальных номинантов, которые получили медаль, по сути, за красивые глаза.

Так, в октябре 2021 года Конференция католических епископов США приняла решение об отлучении Байдена от Святых Даров в связи с его позицией по абортам и однополым бракам.

Республиканцы, легкомысленно записанные у нас в консерваторы, намеревались запретить аборт на национальном уровне. А Байден, который не только католик, но в первую очередь лидер Демпартии США, выступал за легализацию абортов на территории всех штатов Америки и даже пригрозил наложить президентское вето, если конгресс проголосует за всеобщий запрет абортов. И тут Байден явно шел наперекор действующей доктрине Римской католической церкви, которая прямо, причем устами самого понтифика Франциска, неоднократно заявляла о необходимости защищать жизнь от зачатия до могилы. То есть отвергая и аборт, и эвтаназию.

О поддержке Демпартией нетрадиционных браков и говорить даже как-то неловко, как-никак ЛГБТ* для них — ядерный электрот. С однополыми браками и признанием ЛГБТ*-граждан такими же детьми божьими и добрыми католиками со стороны Святого Престола все обстоит несколько сложнее (консервативное крыло священства и паства ропщут).

И вот, уязвленный решением американских епископов отлучить его от причастия, Байден ничтоже сумняшеся в том же месяце вместе с женой отправился в Ватикан, где полтора часа беседовал с папой Франциском, после чего заявил, что тот сохранил за ним право на причастие. А Франциск в подтверждение даже назвал Байдена «добрым католиком», тем самым, взяв его под свою личную защиту среди католиков. Желаяющих спорить с папой, кроме совсем уж лютых оппозиционеров типа отлученного недавно от церкви бывшего папского нунция в США епископа Вигано, не нашлось.

Месяцем позже Конференция епископов США приняла документ о причастии, в котором не упоминается, следует ли отказать Байдену или другим политикам в совершении этого обряда из-за их позиции в отношении абортов. То есть инцидент удалось замять. А значит, Байден остался должен Франциску, что называется, «по понятиям». Так что награждение Франциска медалью Свободы, да еще с отличием, вполне может быть жестом благодарности готовящегося покинуть Белый дом Байдена. Но такой мелкой расправкой дело не ограничивается. Ватикан связан с Демпартией явно прочнее, чем с псевдоконсерваторами-республиканцами и трампистами.

6 января стало известно, что папа Франциск назначил кардинала Роберта Макэлрой новым архиепископом Вашинг-

тона, округ Колумбия. Назначение знаковое. Макэлрой — родившийся и долго время строивший карьеру в Калифорнии, общепризнанном расаднике элгэбэтятинь*, сменил на этом посту уходящего на пенсию по возрасту кардинала Уилтона Грегори, занимавшего кафедру в американской столице с 2019 года.

Во время первой каденции Трампа на посту президента США кардинал Макэлрой был одним из ярых критиков его антимиграционной политики и планов массовой депортации мигрантов из США. И здесь опять демократы, поощряющие миграцию, находятся в полном согласии с Ватиканом. Который недавно приравнял мигрантов даже не к пилигримам, а к самому Христу, мол, они так же, как Иосиф и Дева Мария с младенцем Иисусом, бежавшие в Египет, вынуждены скитаться по миру в поисках лучшей доли. Еще один «католический привет» Трампу и его команде, мечтающим выдворить несколько миллионов нелегалов сразу после инаугурации 20 января.

Символично и то, что объявление о назначении Макэлроя произошло 6 января — в четвертую годовщину штурма Капитолия сторонниками Трампа. Вряд ли такое совпадение могло быть случайным, особенно учитывая иезуитский бэкграунд папы Франциска и самого Макэлроя.

Отметим, что именно Макэлрой на протяжении десятилетий публично и неоднократно призывал к тому, чтобы не превращать таинство Евхаристии в политическое оружие. «Евхаристия никогда не должна использоваться в политических целях, какими бы важными они ни были», — 5 мая 2021 года написал бывший на тот момент епископом в Сан-Диего Макэлрой на страницах веб-сайта иезуитского журнала America.

Противясь попыткам некоторых епископов США исключить католических политиков, включая президента Джо Байдена, из причастия, Макэлрой писал в том же эссе: «Евхаристия становится оружием и используется как инструмент политической войны. Этого не должно быть».

При этом прелат повторил свое же предупреждение, озвученное 1 февраля на онлайн-форуме иезуитского Джорджтаунского университета, против «превращения Евхаристии в оружие».

Позднее Макэлрой заявил: «Я не вижу, как лишение президента или других политических лидеров права на причастие на основании их позиции в государственной политике может быть истолковано в нашем обществе как что-то иное, кроме как превращение причастия в оружие и попытка не убедить людей с помощью аргументов, диалога и разума, а, скорее, заставить их подчиниться в этом вопросе».

Эссе Макэлроя в журнале America появилось спустя четыре дня после того, как



Пожар в Лос-Анджелесе

архиепископ Сан-Франциско Сальваторе Дж. Кордилеоне опубликовал пастырское послание, в котором говорилось: «Те, кто отвергает учение церкви о святости человеческой жизни, и те, кто не стремятся жить в соответствии с этим учением, не должны причащаться».

Хотя Макэлрой и не назвал имени Кордилеоне, он сказал, что «в церкви Соединенных Штатов возникло растущее движение», призывающее епископов США не допускать Байдена и других избранных католических должностных лиц, которые поддерживают легальные аборт, к причастию. По его словам, сторонники этого движения используют три аргумента для обоснования своей позиции в пользу «национальной политики евхаристического исключения»: поддержка абортов, которая отходит от церковного учения; «богословие достоинства» для принятия Причастия — обряда, в котором собрание молится бытию: «Господи, я недостойн»; и постоянное неприятие ясного католического учения, которое «уничтожает это достоинство».

Чтобы опровергнуть эти аргументы, епископ Макэлрой сослался на энциклики последних трех понтификов. В частности, на энциклику папы Франциска Evangelii Gaudium, где тот назвал Причастие «не наградой для совершенных, а мощным лекарством и питанием для слабых». «Новоявленная американская теология недостойности является прямым вызовом этому учению и представляет большую опасность для католической веры, духовности и практики», — негодовал Макэлрой. Он также сказал, что это «представляет собой значительный отход» от решений Второго Ватиканского собора.

Но увещевания Макэлроя не возымели нужного эффекта и полгода спустя — в октябре 2021 года, как уже было сказано выше, Конференция католических епископов США отлучила Байдена от Святых Даров. После чего вмешался сам папа Франциск, и Конференция сдалась.

Макэлрой — явный и давний союзник папы Франциска среди католических епископов США, которые в значительной степени разделились по поводу пастырской программы понтифика. Он поддерживает позицию внутри католической церкви по таким вопросам, как более доброжелательное отношение к ЛГБТК*-католикам, и призвал к рукоположению женщин в дьяконы — то есть в служители, которые, в отличие от священников, не могут отправлять церковную службу.

Забавно, что Макэлрой, которого Франциск сделал кардиналом в 2022 году, на следующий день после своего назначения 6 января 2025 года епископом Вашингтона пообещал молиться за успех администрации Трампа и всех избранных политиков, но продолжил критиковать антимиграционную политику новой администрации.

Примечательно, что Макэлрой имеет не только степень доктора богословия в Папском Григорианском университете Рима, что является обычной практикой у католических прелатов, он также получил степень магистра по истории Америки и степень доктора политических наук в Стэнфордском университете, где его диссертация была посвящена американской внешней политике. Калач он тертый, и к тому же вовремя переехавший из горящей Калифорнии (Сан-Диего) в мирно дремлющий Вашингтон.

Ответный ход Трампа пока выглядит слабее. В конце декабря на должность посла США при Святом Престоле Трамп назначил правого католического политического и медийного деятеля Брайана Берча, неоднократно выступавшего с критикой папы Франциска. Берч наиболее известен как президент консервативного католического веб-сайта CatholicVote и одноименной правозащитной группы, оказавшей значительную поддержку Трампу во время избирательной кампании 2024 года, в ходе которой кандидат от республиканцев выиграл голоса католиков с разницей в 56% против 41%, что на 10 пунктов больше, чем в 2020 году, когда плейбой Трамп уступил «доброму католику» Байдену.

Назначение Берча было самым быстрым за последнюю четверть века среди послов Вашингтона при Святом Престоле, что говорит о том, что Трамп определился с кандидатурой заранее и точно знал, кого хочет видеть представителем своих интересов в Ватикане. А также то, что он готов уделять этому направлению внешней политики особое внимание. Ожидается, что Трамп и его команда намерены выстроить в Европе своего рода консервативный (правый) альянс из таких политиков, как премьер-министры Венгрии и Словакии Виктор Орбан и Роберт Фицо, а также «экстремистов» типа немецкой «Альтернативы для Германии» или австрийской «Партии свободы». И соответствующие телодвижения в этом направлении мы уже наблюдаем. А здесь волей или неволей Трамп вторгается на территорию, столетиями опекаемую Святым престолом. А поэтому надо иметь сильную команду переговорщиков и позиции в консервативно-католической среде.

Что же касается так некстати вспыхнувших пожаров в Калифорнии, может быть, некоторым либеральным католическим иерархам пора перечитать соответствующие главы Библии и подумать, а нет ли причинно-следственной связи между тем, что они творят, и наблюдаемыми стихийными бедствиями — пожарами, наводнениями, засухой?

И так ли сильно отличается современный Лос-Анджелес от ветхозаветных Содомы и Гоморры?..

Карев Максим



Роберт Уолтер Макэлрой

* — организация, деятельность которой запрещена в РФ.

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Карта Сирии снова предстала пестрой мозаикой: Турция и ее местные союзники захватывают территории на севере, курды цепляются за восток, американские войска находятся на юге, а израильские военные вторгаются с запада

Чего хочет Турция в Сирии? Турция движется на восток — 3

Мы уже говорили, что одним из важных направлений расширения Турцией своего влияния является сегодня Средняя Азия и Южный Кавказ, что экспансия на этих территориях происходит главным образом через Организацию тюркских государств (ОТГ). Однако последние события в Сирии требуют дать оценку того, как вписывается сирийский кризис в общее движение Турции на восток.

ОТГ является для Турции приоритетным направлением, причем очень серьезно поддерживаемым на Западе. Именно об этом пишут аналитики крупнейшего американского аналитического центра RAND Corporation*, аналитического центра НАТО — Атлантического совета*, аналитического центра при ЦРУ — Фонда Джеймстауна* (Jamestown Foundation*) и другие авторитетные западные источники.

Падение режима Башара Асада в Сирии и, как следствие, распад шиитской Оси сопротивления, возглавляемой Ираном, открывает возможности для реанимации на Ближнем Востоке западного проекта «радикального суннитского моря», и Турция играет в этом проекте свою роль. Интересы стран, которые инициировали в 2010-х годах «Арабскую весну», остались практически без изменений, а давнишнее желание свергнуть режим Асада и для США, и для Турции, и для Катара в какой-то мере стало даже более актуальным.

Завершить начатое

В статье Юрия Бялого «Турецкий гамбит. Часть I» в газете «Суть времени» № 367 подробно разбиралось, как началась первая компания против Башара Асада в Сирии. В 2011 году в Сирии шли очень хорошо подготовленные протесты оппозиции, организатором действий которых была тогда группировка «Братья-мусульмане»**. Выступившие против Башара Асада силы не только имели современное вооружение, но и были идеологически заряжены.

«Братья»** сумели завербовать часть низшего и среднего состава сирийской армии и на основе этих военных формирований создать боевое ядро оппозиционной Сирийской свободной армии (ССА). Поддержку ССА оказали Катар, Турция, США, некоторые страны ЕС. Более радикальным группировкам, таким как Джебхат ан-Нусра** и «Аль-Каида»**, также присоединившимся к войне против Асада, оказала большую поддержку Саудовская Аравия. Кроме того, США и Израиль поддерживали курдов, которые тоже должны были противостоять официальной власти.

Как писала в июне 2015 года газета Washington Post, к лету 2015 года ЦРУ подготовило и оснастило почти 10 тысяч бойцов, в год на одного повстанца ведомство тратило \$100 тысяч. Эр-Рияд поставлял еще больше денег и оружия, привлекая исламистских боевиков со всего региона. Иордания организовала у себя тренировочные базы. ЦРУ и саудиты совместно снабжали повстанцев разведанными, необходимыми для проведения их операций в Сирии.



Мафтирос Сарфян. Восток. 1913

В 2011 году Турция была заинтересована в свержении президента Сирии Башара Асада и в приходе к власти ставленника «Братьев-мусульман»**. Сейчас, в 2024 году, Анкара сделала все для прихода к власти исламистской «Хайят Тахрир аш-Шам»** (ХТШ*), которая транслирует близкие БМ** принципы умеренного ислама. Анкара надеется таким образом получить контроль над большим куском территории бывшей Османской империи.

Во время первой антиасадовской кампании Турция была уже близка к победе, но военное вмешательство России в гражданскую войну в Сирии в 2015 году спутало туркам все карты. Проигрыш породил для Турции ряд издержек, которые Анкара почти десять лет пыталась свести на нет.

Среди этих издержек: 3,6 млн сирийских беженцев, перебравшихся в Турцию, обострение освободительной войны курдов, необходимость поддержки (на будущее) и сохранения исламистских сил, ушедших в Идлиб. Отметим, возникший в Сирии анклав Идлиб, куда были переправлены сдавшие оружие исламистские боевики с семьями, также требовал внимания и затрат от Турции. Необходимо было сохранить потенциал для будущего сражения, обеспечить подготовку бойцов, снабжать их оружием, не дать разгореться внутренней борьбе между группировками. Идлибскую группу надо было также сдерживать в пределах анклава, чтобы боевики не начали заниматься бандитизмом в других странах, прежде всего в самой Турции.

Приход к власти в Сирии в 2024 году ХТШ* эксперты называют успехом именно Турции. Действительно, Анкара, помимо разрешения проблем, вызванных первой неудачной кампанией в Сирии, может сейчас получить огромные дивиденды от ситуации. Помимо феноменального укрепления авторитета не только в регионе, но и на международной арене, и серьезного ослабления конкурентов (России и Ира-

на), Турция также может решить за счет Сирии ряд своих экономических проблем, ставших сегодня просто катастрофическими и мешающих развитию страны.

7 января президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган заявил, что причиненный Сирии ущерб за время всех военных действий составил более \$500 млрд. Это, конечно, было заявкой на участие в дележе денег, которые будут выделены на восстановление страны и которые Турция может получить либо как их подрядчик, либо за поставки своей продукции, в том числе энергоресурсов, распределением и транзитом которых Турция очень хочет заниматься.

Но деньги не самое главное в неоосманском проекте Турции. Ей очень важно получение контроля над Сирией. Обладая влиянием на сирийских политиков, Анкара готова осуществлять кураторство над Дамаском по полной программе. Например, по схеме, уже отработанной в Азербайджане и частично в Ливии, Анкара намерена постепенно взять под контроль новую сирийскую армию, переместив для начала турецких советников в сирийские военные академии и на авиабазы. А потом новой армии потребуется новое оружие и техника, и, конечно, ее закупки будут осуществляться в Турции.

Ранее Турция уже активно работала на территориях, занятых оппозицией: строила дома для беженцев, осуществляла поставки энергоресурсов, активно работала в сфере образования, здравоохранения, гуманитарной помощи, банковского дела, торговли. То есть опыт использования «мягкой силы» и привязки к себе у нее есть.

Давний союзник Турции по Ливии — Катар — готов вместе с ней заняться восстановлением Сирии. Отметим, Катар — единственная из монархий Персидского залива, которая так и не пошла на контакт с Асадом, даже после возвращения Сирии в Лигу арабских государств (ЛАГ). Катар

как бы поделил с Турцией направления работы и предложил свою помощь в реабилитации стратегических секторов в Сирии, таких как энергетика, электроснабжение, телекоммуникации, водоснабжение, аэропорты и порты и т.д. Анкара же сосредоточилась на вопросах безопасности, на сфере политики, экономики и обороны.

В статье «Турция движется на восток» мы отмечали, что с началом специальной военной операции России на Украине (СВО) у Турции появилось больше возможностей продвигать свои пантунанские и панисламистские проекты на Ближнем Востоке, на Кавказе и в Средней Азии. Формирование новой Турции на основе идеологии синтеза политического ислама а-ля тюрк и национализма и получило в западных и отчасти турецких СМИ название — проект «Новая Турция».

Еще 18 декабря уже известный нам по успешной работе в Ливии экс-глава минобороны Турции, а ныне председатель комиссии по национальной обороне парламента страны Хулуси Акар заявил о возможном соглашении с Сирией по морским юрисдикционным зонам в Средиземном море. Несколько дней спустя министр транспорта Турции Абдулкадир Уралоглу заявил: «Там мы с Сирией будем совместно проводить разведку нефти и углеводородов». Таким образом Турция хочет в очередной раз расширить свой континентальный шельф.

Напомним, в 2019 году, в разгар гражданской войны, западная часть Ливии в главе с правительством в Триполи и Турция подписали два соглашения: о военном сотрудничестве и о демаркации морских границ. Согласно турецкой газете Sabah, новое соглашение о морских границах предусматривало создание в Средиземном море значительной по размерам исключительной экономической зоны (обширные морские территории между побережьями Турции и Ливии), полностью подконтрольной Турции. По этому соглашению часть греческой исключительной экономической зоны отходила Турции. Это сразу создало проблемы с реализацией некоторых нефтегазовых проектов в Восточном Средиземноморье. А меморандум о морских границах вызвал международный скандал.

В отношении Сирии у Турции имеются и амбициозные энергетические проекты. Эрдоган, мечтающий превратить свою страну в ключевого игрока на глобальном энергетическом рынке, еще в 2009 году начал обсуждать проект строительства газопровода Катар — Турция (через Саудовскую Аравию, Иорданию и Сирию). Проект был нацелен на конкуренцию с российским газом на европейском рынке, и его строительство Россией не поддерживалось. Если этот проект будет реализован, то Турция получит возможность влияния на энергетическую безопасность Европы сразу с двух флангов: она будет контролировать потоки как катарского, так и российского газа. Министр энергетики Турции Алпарслан Байрактар всего через два дня после свержения Асада публично заявил, что готов вернуться к теме газопровода.

Как пишет аналитик британского аналитического центра Chatham House*, фактически речь идет об изменении энерге-

* — организация, признанная нежелательной в РФ.

** — организация, деятельность которой запрещена в РФ.

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 11

тической архитектуры всего Восточного Средиземноморья. Месяц назад в Стамбуле прошел крупный форум производителей газа (Азербайджан, Ливия и Узбекистан), а также представителей транзитных стран (Грузия) и стран-импортеров из Восточной Европы. На этом мероприятии Анкара не скрывала своих амбиций стать ключевым транзитным пунктом между производителями газа на Востоке и Юге и рынками сбыта на Западе.

Помимо прочего есть еще и Трансатлантический газопровод, представляющий собой часть Южного газового коридора, по которому азербайджанский газ поступает в Европу. К нему можно добавить газопровод на западе Сирии с подключением к существующей арабской сети газопроводов, которая соединяет Сирию, Иорданию и Египет. Тогда Турция сможет предложить производителям газа — Израилю и Египту — более выгодные, чем СПГ, пути транзита газа на европейские рынки.

Еще один из важных вопросов, которые надеется решить Анкара, взяв под опеку Дамаск, — это освобождение от более чем 3,5 млн сирийских беженцев, которые стали большим экономическим бременем для Турции. Проблема эта для страны оказалась довольно серьезной. В течение прошедшего года в Турции были зафиксированы неоднократные вспышки насилия со стороны активных турецких националистов, среди которых были, например, «Серые волки». Смена власти в Сирии позволит большинству беженцев вернуться домой, тогда Эрдоган наконец-то сможет сказать своим избирателям, что и эта проблема решена.

Наконец, главная экзистенциальная проблема Турции — неразрешенный курдский вопрос. Напомним, в 2006 году отставной офицер Разведывательного управления министерства обороны (РУМО) США полковник Ральф Петерс опубликовал в журнале *Armed Forces Journal* статью под названием «Кровавые границы», в которой была изложена желательная для США схема перекройки границ на Большом Ближнем Востоке. Статья сопровождалась картами новых государственных границ, получившими название «карты полковника Петерса». Петерс, в частности, предлагал создать государство курдов — Свободный Курдистан, куда бы вошли части территории Ирака, Сирии, Ирана и Турции, населенные курдами, что явно не понравилось бы Анкаре. Если США и Турция при свержении Асада и захвате власти в Сирии еще могли действовать совместно, то вопрос Свободного Курдистана станет-таки камнем преткновения между ними.

Турции также еще предстоит выяснять отношения и с другими организаторами сирийского кризиса, например с Израилем. В конце 2024 года западные страны,

Турция и Израиль поддержали сирийскую оппозицию, вышедшую из Идлиба и быстро дошедшую до Дамаска. Запад, Турция и Катар вместе долго и упорно возвращали идлибских исламистов, а Израиль загодя всеми силами мешал Ирану укрепиться в Сирии и поддержать режим. Израиль даже избегал наносить удары по объектам ХТШ*, а турецкая разведка коммуницировала с израильскими разведслужбами.

Однако Израилю вовсе не нужна крепкая и устойчивая сирийская государственность, чего, собственно говоря, добивается Турция (конечно, под своим протекторатом). Израиль заинтересован в том, чтобы внутри Сирии было как можно больше противоречий и конфликтов в борьбе за власть. Озвучивающая неоконсервативную повестку обозреватель *The Jerusalem Post* Кэролайн Глик еще в 2007 году объясняла, что любая централизованная власть в Дамаске должна быть уничтожена, иначе в стране будет разжигаться ненависть к Израилю. Последний в будущем также готов поддерживать автономию сирийских курдов.

Итак, если США желают или хотя бы допускают создание Свободного Курдистана, то для Анкары приоритетом является кооптация территорий, населенных курдами, в состав Турции. Причем тут возможны разные сценарии: от присоединения курдских территорий вплоть до создания Западно-Азиатского союза, в который войдут не только сама Турция, но и Иран, Ирак и Сирия.

Еще в 2005 году министр иностранных дел Турции Абдуллах Гюль заявлял: «Северный Ирак — это наша внутренняя часть». В 2010 году уже новый министр иностранных дел Турции Ахмет Давутоглу говорил то же самое, выступая за «интеграцию с Северным Ираком». Напомним, что Северный Ирак населен преимущественно курдами и зачастую именуется Иракский Курдистан.

Все последние месяцы курдский вопрос — один из наиболее обсуждаемых в турецких СМИ, при этом обсуждается как необходимость бороться с курдскими группировками, которые считаются в Турции радикальными, так и примирение с умеренными курдами.

Возможно, уже понимая, что в Сирии готовится военная операция по смене режима, в октябре 2024 года глава турецких националистов и союзник Эрдогана по правящей коалиции лидер Партии националистического движения (МНР) Девлет Бахчели сделал крайне необычное заявление. Он обратился к курдскому политическому и военному деятелю, основателю запрещенной в Турции Рабочей партии Курдистана Абдулле Оджалану, который уже 20 лет находится в турецкой тюрьме, с предложением призвать курдских братьев

* — организация, деятельность которой запрещена в РФ.



А.Г. Декан. Турецкий патруль. 1831

сложить оружие и начать процесс примирения. В качестве ответного шага Бахчели предложил выпустить Оджалана из тюрьмы.

Заявление Бахчели настолько взбудоражило турецких журналистов и аналитиков, что они всерьез стали поговаривать о разладе между главными политическими союзниками — Бахчели и Эрдоганом. Однако через некоторое время Эрдоган поддержал предложение Бахчели по поводу Оджалана, назвав его «смелым и нестандартным». «Мы должны укрепить внутренний фронт. Я обращаюсь ко всем, чье сердце бьется с любовью к этой стране и этому народу, — давайте вместе построим «Турецкий век», — заявил Эрдоган.

Про «внутренний фронт» Эрдоган заговорил не впервые. Это было сказано в контексте «курдского вопроса». Проправительственные издания назвали эти слова историческими.

Тут напрашивается вывод, что и Эрдоган, и Бахчели, который нередко является рупором власти в озвучивании непопулярных решений, понимают, что кризис в Сирии может привести к получению курдами большей самостоятельности, а это помешает не только присоединению к Турции так называемого Курдистана, но и приведет к усилению радикальных курдских ячеек и к проблемам на турецкой территории. По этой причине, видимо, и начались заигрывания с курдами внутри страны. Причем пример с Оджаланом не был единственным.

В интервью газете *Nefes* 4 января 2025 года видный член Народной партии равенства и демократии, представляющей интересы курдов, Ахмет Тюрк сообщил, что ДПП поддерживает план «расширить Турцию». Он заявил: «Я побывал в Ираке, я побывал в Сирии. Все взгляды курдов обращены на Турцию. Они до сих пор считают себя частью Турции, со времен Османской империи. Курды могут прожить справедливую жизнь только с турками и стать здесь свободными. У них нет другого шанса».

Как справедливо пишет обозреватель турецкой газеты *Cumhuriyet* Мехмет Али Гюллер, «конечно, заявление Ахмета Тюрка о том, что иракские и сирийские курды могут жить справедливой жизнью только с турками, звучит хорошо. Но в конечном итоге для Ирака и Сирии — это сепаратизм! Еще опаснее, если Турция, которая планирует расширяться за счет курдов Ирака и Сирии, захочет еще больше расширяться за счет курдов Ирана».

К поддержке власти подключились и дружественные Турции курдские группы в Ираке. 7 января премьер-министр регионального правительства Северного Ирака (Иракского Курдистана) Масрур Барзани прибыл в Турцию, где встречался с Эрдоганом и обсуждал необходимость сохранения единства Сирии.

Надо понимать, что новому сирийскому правительству будет очень непросто не только получить контроль над собственными курдскими территориями, но и вообще собрать Сирию воедино.

С падением официальной сирийской власти начался закономерный распад страны и раздел «сирийского наследия». Карта Сирии снова предстала пестрой мозаикой: Турция и ее местные союзники захватывают территории на севере, курды цепляются за восток, американские войска находятся на юге, а израильские военные вторгаются с запада. При этом очевидно, что ни у одного из заинтересованных нет первоочередной задачи помочь Сирии стать единым независимым государством.

Американские и израильские СМИ сегодня наперебой пишут о разделении Сирии и вспоминают, что французский мандат 1920 года в Сирии предусматривал создание в стране четырех «зон»: Алеппо, Дамаск, Джабаль друзов и Джабаль алавитов (джабаль — автономное государство — прим. ред.), добавляя в этот расклад еще и автономное курдское государство. При этом упоминается, что Сирия лишь короткий промежуток времени была унитарным государством.

Израиль опасается, что при новой власти соседняя страна де-факто превратится в турецкий протекторат и будет проводить курс, угрожающий безопасности Израиля. Серьезное усиление Турции повысит вероятность вооруженного конфликта между Израилем и Турцией. Министр энергетики еврейского государства Эли Коэн предложил в качестве контрмеры поддержать идею федерализации Сирии. Он выступил за разделение соседнего государства на кантоны — относительно самостоятельные регионы со своими органами власти. Это перекликается с инициативами курдов 2016–2017 годов по переустройству Сирии и провозглашению автономии.

Идею федерализации Сирии также высказал известный американский историк, военный теоретик, экс-советник Рональда Рейгана Эдвард Люттвак 27 декабря в статье «Сирия никогда не будет объединена», опубликованной на британском веб-сайте новостей и мнений *UnHerd*. Он заявил, что «унитарное сирийское государство без сильных местных органов власти было бы катастрофой». Для доказательства этого своего положения он указывает, что крупные сирийские города имеют свою особую культуру, основанную проживающими там этническими группами, обладающими своими религиозными верованиями.

Чтобы смягчить приговор, Люттвак приводит в пример поделенную на кантоны Швейцарию и поясняет, что западным министрам совсем не стоит бояться подобного сценария. «Конфедеративная Сирия была бы гораздо лучшей альтернативой», — отмечает Люттвак.

(Продолжение следует.)

Евгения Шевченко



Сирийские беженцы

НАША ВОЙНА

Пока наша военная система, медицинско-организаторская ее часть, еще инертна и несколько оторвана от реалий войны

Фронтовые заметки гражданского врача

До СВО я работал в крупной городской многопрофильной больнице врачом анестезиологом-реаниматологом. Днем я как анестезиолог обеспечивал проведение сложных операций на головном и спинном мозге в отделении нейрохирургии. А по ночам дежурил в отделении реанимации и интенсивной терапии. Там были тяжелые больные, иногда находящиеся на волоске от смерти. И с самыми разными заболеваниями: от тяжелых черепно-мозговых травм до пневмоний и отравлений.

К началу спецоперации я уже 10 лет как работал по специальности, получил кандидатскую степень и преподавал студентам в медицинском университете. А 21 сентября 2022 была объявлена частичная мобилизация.

На СВО я служил в Вооруженных силах в звании старшего лейтенанта медицинской службы в качестве командира медицинского взвода мотострелкового полка (мсп), командира роты мсп, был начальником медицинской службы мотострелкового полка. Удалось поработать и анестезиологом в различных госпиталях. Но большую часть времени я служил командиром отдельного медицинского подразделения — медицинского пункта мотострелкового полка 1486. Этим летом за проявленный массовый героизм и отвагу, стойкость и мужество личного состава наш полк приказом президента России Владимира Путина был наименован «гвардейским» полком.

Расскажу о своем опыте на СВО поэтапно. Возможно, он кому-нибудь пригодится.

I

Когда я учился в медицинском университете, у нас еще не успели закрыть военную кафедру. Я ее прошел и стал лейтенантом медицинской службы запаса. Военную кафедру я окончил в 2006 году. Это было время, когда предпринимались губитель-

ные для нашей армии реформы: упразднение военных кафедр в гражданских вузах, отказ от массовой армии и переход на малочисленный ограниченный контингент неких профессиональных сил, участвующих в незначительных малочисленных конфликтах, введение формы, как в НАТО, и прочие «новшества», которые всем известны.

Я учился на излете «досердюковского» времени. Отношение к армии в нашем университете было очень специфическим, прямо говоря — негативным. Это соответствующим образом сказалось на моем образовании.

Те знания, которые я получил на военной кафедре, оказались неприменимы в условиях современной войны. Тем более что меня готовили на корабельного врача на флоте, а я попал в обычный мотострелковый полк, т.е. в пехоту. Конечно, у меня была и вторая военно-учетная специальность (ВУС) — врач анестезиолог-реаниматолог. Но в пехоте, вернее в полковом звене, ни о каких операциях с хирургами и анестезиологами и речи быть не может. Задачи у пехоты другие. Так что мне пришлось учиться всему заново, да еще и в ускоренном темпе. Благо нашлись люди и особенно один человек (подполковник медицинской службы Ш.), которые очень мне помогали с обучением и организацией медицинской помощи в современной войне, но об этом позже.

А на военной кафедре преподаватели жили старыми устоями и понятиями еще времен Великой Отечественной войны и теми клише, которые к нам пришли из советского кинематографа. Так, в их головах сидел некий образ военного хирурга, который после операции в белом халате с завязками сзади и с закатанными рукавами, держа в руке корнцанг с дымящейся папиросой, выходит из своего палаточного брезентового госпиталя и выкуривает ее рядом с флаштоком, на котором развевается белый флаг с красным крестом. А там, на горизонте, видны бесконечные вспышки артиллерийской канонады.



Павел Судakov. Портрет хирурга. 1975

Скажу, что такие клише сидят не только в головах старых преподавателей гражданских вузов, но и в армии, вернее в тех ее структурах, которые никогда не бывали на фронте, на линии боевого соприкосновения (ЛБС), а таких, к сожалению, много. Например, при формировании нашего полка в Санкт-Петербурге Военной академией материально-технического обеспечения имени генерала армии А. В. Хрулёва (ВА МТО, на минутку — главный учебный центр материального обеспечения ВС РФ) нам выдали 30 белых флажков с красным крестом для обозначения медицинских структур полка на позициях. И, между прочим, дали в придачу брезентовые санитарные сумки времен Великой Отечественной войны с укладками 1990-х годов, где были стерильные бинты (потерявшие стерильность еще в советское время), стеклянные много-разовые шприцы, которые можно встретить не в каждом музее истории медицины. Естественно, при минометном обстреле или тех перемещениях, что мы совершали, они превращались в стеклянные осколки. Вот такой пример, показывающий «готовность» ВА МТО к СВО.

Я понимал, что как врач-анестезиолог я очень пригожусь на СВО. Тем более что работал анестезиологом в больнице, дежурившей по скорой медицинской помощи, и большую часть

времени был анестезиологом в отделении нейрохирургии (где делают операции, в том числе из-за травм головного мозга). Я понимал, что в условиях военных действий идет увеличенный поток раненых, которым необходимо адекватное современное лечение, а где есть операции, там нужны и анестезиологи.

Имея опыт работы преподавателем, я знал, что молодые анестезиологи очень неподготовленные, и в стационарах они работают, как правило, под опекой и контролем старших коллег. В гражданском здравоохранении огромный дефицит врачей моего профиля, в Вооруженных силах в условиях военного конфликта ситуация должна быть такой же, так я думал. Значит, полагаю, с одной стороны дефицит кадров, с другой — покрытие дефицита неопытными молодыми специалистами, так что я точно нужен в Вооруженных силах как анестезиолог с многолетним стажем.

К тому же с началом СВО и особенно частичной мобилизации в интеллигентских кругах, к которым я принадлежу по роду профессии, часто встречались тухлые, трусливые разговоры о том, что с началом мобилизации все офицеры запаса будут призваны в армию и попадут на СВО. Страх и слабость так и витали в воздухе. Слушать это все было противно, тем более что я всегда считал, что гражданин должен с честью защищать свое Отечество, а уж тем более офицер. Принимая это все во внимание и являясь на тот момент человеком сугубо гражданским, совсем не понимающим устройства Вооруженных сил России, хотя и прошедшим военную кафедру, я решил, что должен пойти служить в армию анестезиологом в военный госпиталь. Но как в него попасть?

Поэтому я пошел в свой военкомат и подал рапорт о призыве в качестве вра-



Военная медицина

НАША ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 13

ча анестезиолога-реаниматолога для участия в СВО. Рапорт приняли, хоть и с препинаниями: так как меня три раза мобилизовывали, возвращали обратно, давали и отменяли повестки. В военкомате царили бардак и неразбериха. Я написал три разных рапорта, в том числе один на имя министра обороны, чтобы призваться в армию. И в итоге я попал в военный эшелон.

Эшелон отправлялся в Санкт-Петербург для формирования чего-то, что в будущем будет участвовать в СВО. Что это за «чего-то», мне никто не пояснял, да я уже и не уточнял, потому что так устал ожидать отправки на СВО и прощаться с близкими, что был готов запрыгнуть в любой эшелон, лишь бы наступило какое-то движение в сторону фронта, а не это постоянное ожидание.

II

Попал я в итоге в мотострелковый полк 11 армейского корпуса Балтийского флота (все же что-то связанное с флотом, хоть бы и по названию) Западного военного округа. Как мне сказали в военкомате, «езжайте, там разберутся с вашей профессией». Я тоже так полагал. Полк уходил через три дня на СВО. Причем в полку меня уже ждали, и ждали на определенную должность — начальника медицинского пункта мотострелкового полка. По штатному расписанию ее должен занять офицер в звании лейтенанта медицинской службы и с квалификацией «врач». Никто не разбирался ни с ВУС, ни со спецификой моей профессии: врач — значит врач, лейтенант — лейтенант. А хирург ты там, терапевт, врач-педиатр или гинеколог, никому не важно, главное — врач. На тот момент в Вооруженных силах затыкали дыры и быстро формировали полки, которые должны были пулей мчаться в зону СВО.

Мне скорым и особым приказом командира полка, а ему, стало быть, свыше, передали всякое медицинское имущество времен Великой Отечественной войны, оцененное по современным меркам в 10 млн рублей, которое мы не могли ни обменять, ни вернуть обратно. Мне вверили личный состав из 15 человек, и в авральном режи-

ме мы погрузились в очередной эшелон и ушли на СВО.

Отдельно скажу и про те 15 человек, которые были в моем подчинении и в дальнейшем составили костяк медицинской роты нашего гвардейского полка. Многие из них продолжают честно и доблестно служить в нашем полку. Рассказ о них как раз подчеркнет неразбериху, царившую в самом начале. К слову, меня назначили командовать отдельным медицинским подразделением уровня отдельной роты с прямым подчинением командиру полка, а по специальным задачам — начальнику медицинской службы полка, то есть я стал не только командиром, но и прямым заместителем начмеда. При этом в моем подчинении оказался майор медицинской службы, кандидат медицинских наук, врач челюстно-лицевой хирург З. и капитан медицинской службы, врач терапевт и токсиколог С. Таким образом, я, будучи на тот момент лейтенантом, командовал майором и капитаном.

Еще у меня был врач-травматолог, необъяснимым образом изначально назначенный стрелком-санитаром в комендантский батальон. Его пришлось огромными стараниями начмеда переводить к нам в медицинское подразделение. В итоге врач-травматолог оказался на должности фельдшера. На таком фоне мои переживания по поводу того, что анестезиолог попал в пехоту, где никаких хирургических операций не выполняют, просто меркнут.

Здесь надо сделать пометку для тех, кто не был в армии. Дело в том, что санитар — это должность, которая не подразумевает никакого специального медицинского образования, и санитары-стрелки просто назначаются в каждом взводе или даже в отделении для оказания первой медицинской помощи (наложение жгута, перевязка ран и т. д.). Поэтому назначение врача санитаром-стрелком — это как из пушки по воробьям стрелять. То же самое можно сказать и о решении определить врача челюстно-лицевого хирурга (очень редкой специальности) в качестве врача-специалиста в полковой медицинской пункт. В дальнейшем его только стараниями целого начальника медицинской службы Южного военного округа смогли лишь на время командировать в госпиталь

в Донецк, где он успешно выполнял массу сложнейших операций по своей прямой специальности.

Что касалось медицинского оснащения медпункта полка и медицинского снабжения полка в целом, то тут стоит дать пояснения из того, что я теперь понимаю (подчеркну, что выражаю сугубо личное суждение и не являюсь военным экспертом). Как я теперь догадываюсь, поначалу предполагалось, что наша войсковая часть (мотострелковый полк) будет в зоне СВО исполнять функции войск территориальной обороны, то есть не участвовать в непосредственных боевых действиях, а заниматься обеспечением мирной жизни на отвоеванных территориях. А это охрана дорог и каких-либо специальных объектов, комендантская служба, военная полиция — то, что поддерживает правопорядок. При этом наш полк слепили в большой спешке, организовав нас по нормам советского времени, то есть из двух мотострелковых батальонов и одного отдельного комендантского батальона, роты военной полиции и отдельного медицинского пункта полка (МПП) — образования, которого уже давно нет в мотострелковых полках и которые в условиях военного времени заменены на медицинские роты.

Поэтому нам выдали огромное количество имущества, которое нам совсем не было нужно: перевязочных столов, скамеек, различных укладок с просроченным медицинским материалом. Так, нам выдали переносные советские осветительные операционные лампы без аккумуляторов и с подключением к нестандартным нынче (в современном мире) розеткам и сетям. Я их, конечно, переделывал уже на фронте, что, оказалось, делать было нельзя, так как это является прямой порчей государственного имущества — но нам нужно было освещение.

Надо понимать, что по существующим нормам в МПП оказывается только первая врачебная помощь, да и то для устранения угрожающих жизни состояний, поэтому целесообразность нагрузки нас этим оборудованием была весьма сомнительна. Как нам объясняли в ВА МТО — «война все спишет, берите, братцы!». Но война ничего не списывала, а только давила своей бюрократической машиной, требуя отчитываться по нормам и правилам уставной

войсковой части мирного времени. Ох, и намучился я с этим имуществом! Его оказалось крайне трудно учесть, поставить должным образом на баланс части, списать в случае его повреждения и уничтожения врагом, а ведь все это пришлось делать в условиях ведения полком боевых действий. Но ни одного армейского чиновника это не волновало: будь добр, определи это имущество по всем нормам и правилам гражданской жизни (в условиях войны).

К слову, я единственный из всей администрации полка смог разобраться в тонкостях бухгалтерской бюрократии и списать-таки уничтоженное медицинское имущество без ошибок в довольствующем финансовом органе, да еще объяснил все процедуры не только медицинской службе полка, но и другим службам. Правда, полное списание произошло только спустя полгода после моего увольнения из Вооруженных сил! А дело шло о 10 млн рублей и это только по нашей службе. Вот она — сила бюрократии. Причем армейские структуры более высокого уровня (корпус, флот, округ) никаких поблажек нам не делали: приходилось осваивать нормативную базу, читать приказы, доставать учебники по учету имущества в Вооруженных силах во время пребывания в отпусках, в командировках в Россию, смотреть что-то в других войсковых частях.

Разумеется, поначалу у нас не было ничего: ни оргтехники, ни книг учета, ни канцелярии. Хорошо, что мы смогли наладить взаимодействие с гражданскими силами в России, моими друзьями, благотворительными фондами, организацией «Суть времени», которые нам очень помогли и много чего предоставили из расходных комплектующих и оргтехники. Так, у нас даже в блиндажах стояли электрогенераторы и были компьютеры с принтерами и бумагой, и мы первыми из 10 корпуса смогли начать электронный учет раненых и больных среди мотострелковых полков по разработанной нами форме. Начмед 11-го корпуса подполковник С. был поражен нашими успехами и находчивостью, а все благодаря неравнодушным гражданам, которые нас всем снабдили.

(Продолжение следует.)

Константин Гайдуков



СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Пока чистые души ваших детей жаждут дружбы, пока их еще горячие сердца требуют правды, и пока их светлые помыслы устремлены к справедливому будущему — не лишайте их этого счастья, а Россию гражданского общества

Общественное знание

Трудовое воспитание прописано в образовательной программе школ России. Но как демонстрируют некоторые российские же школы, прописано далеко не для всех. В Челябинске классный руководитель решила, что класс не будут мыть те, кто сдал деньги на горнолыжный курорт. Да, мир жесток, и если ты не едешь на лыжах с горных склонов, то едешь на тебе.

«Ты учишься в 6-м классе. Школьный класс — это тоже социальная группа. Все ученики твоего класса знают друг друга, у вас есть взаимные обязанности и права. Вас объединяет учеба в школе. У каждой социальной группы есть общие дело и общая цель. Подумай и скажи, какое общее дело, например, у твоего школьного класса». (Учебник «Обществознание», 6 класс, ред. А. Н. Боголюбов, Л. Ф. Иванова).

Любишь кататься? Плати и санки не вози

Конец декабря в шестом классе челябинской школы № 147, как и во всех школах страны, проходил радостно и шумно. Учебное полугодие осталось позади, а впереди у детворы были ёлки, горки, подарки, и зимние каникулы. Развлечения ожидали их и в школе: подарочная рулетка под названием «тайный Санта» (очередной призрак «эпохи подражания»), веселое чаепитие и общественно-полезное мытье школьного класса.

Который, как объявила классная дама, будет мыть далеко не весь класс. Учебное помещение будет мыть только та его половина, которая не сдала деньги на поездку на горнолыжный курорт. Поэтому 27 декабря, когда по расписанию у учеников должен быть классный час и уборка помещения, одну половину учеников ожидали горнолыжные трассы, мангальные зоны, тюбинг, снегоходы, коньки и прогулки на лошадях. Другую в то же самое время ожидали затоптанные полы, грязные парты и всех цветов и видов жвачка, залепленная во все интимные уголки класса.

«Тайный Санта» оказался преемником стариком и одарил детвору неравноценными подарками. Тем же, кому выпало трудиться, а не кататься, классный руководитель предложила не игнорировать обязанности и напомнила, что *«трудовое воспитание прописано в образовательной программе».*

Ездят на том, кто везет

Такое разделение на «драющих и загорающих» не вызвало у родителей учащихся никаких видимых в публичной сфере волнений. Для них, для людей взрослых, окружающая жизнь преподавала еще и не такие уроки несправедливости. Но вот дети несправедливость почувствовали сразу, среди них прокатился тихий ропот. В уже вышеупомянутом учебнике «Обществознание» такая ситуация называется конфликтом интересов. Там же предлагается

способ его разрешения. Этим способом, который называется «обсуждение», решил воспользоваться отец одной из учениц. Свое предложение не делить детский коллектив, а организовать общий субботник, он опубликовал там, куда призывала писать предложения классный руководитель — в общем чате.

Неожиданно руководитель резко сопротивлялась как этому предложению, так и всем прочим, поступившим от других родителей. Ее решение конфликта трудно назвать соломоновым. Классный руководитель перенесла мытье полов на каникулы. И естественно, тут же вызвала «восстание» родителей «с половины» уезжающих. Инициативному отцу было указано, что общий чат не место для дискуссий, что из-за него в чате базар, что если его дочь не хочет, то может и не мыть, и что если нападки не прекратятся, «поборника справедливости» удалят из чата. Классный руководитель, участвовавшая на первых порах в «базаре», в беседу более не вступала. Возможно, она уже готовилась сопровождать своих учеников — ту их часть, которая отправлялась на курорт.

Колхоз — дело добровольное

Однако уже на следующий день она изменила свое решение. После уроков детям было объявлено, что класс по-прежнему делится на две части — «драющих» и «загорающих», но только теперь мыть класс

стало делом добровольным. Кто принимал такое решение и с кем из родителей она советовалась, учителем озвучено не было. В результате вместо того, чтобы объединить свой класс, руководитель разделила его уже на три части. Кроме того, педагог отдельно выделила и дочь искателя справедливости. При всех, в классе, она заявила, что данная ученица освобождается от уборки, искусственно противопоставив тем самым ребенка всему классу. Такое непрофессиональное поведение педагога можно объяснить и усталостью, и выгоранием, и даже случайностью. А можно и личной мстостью.

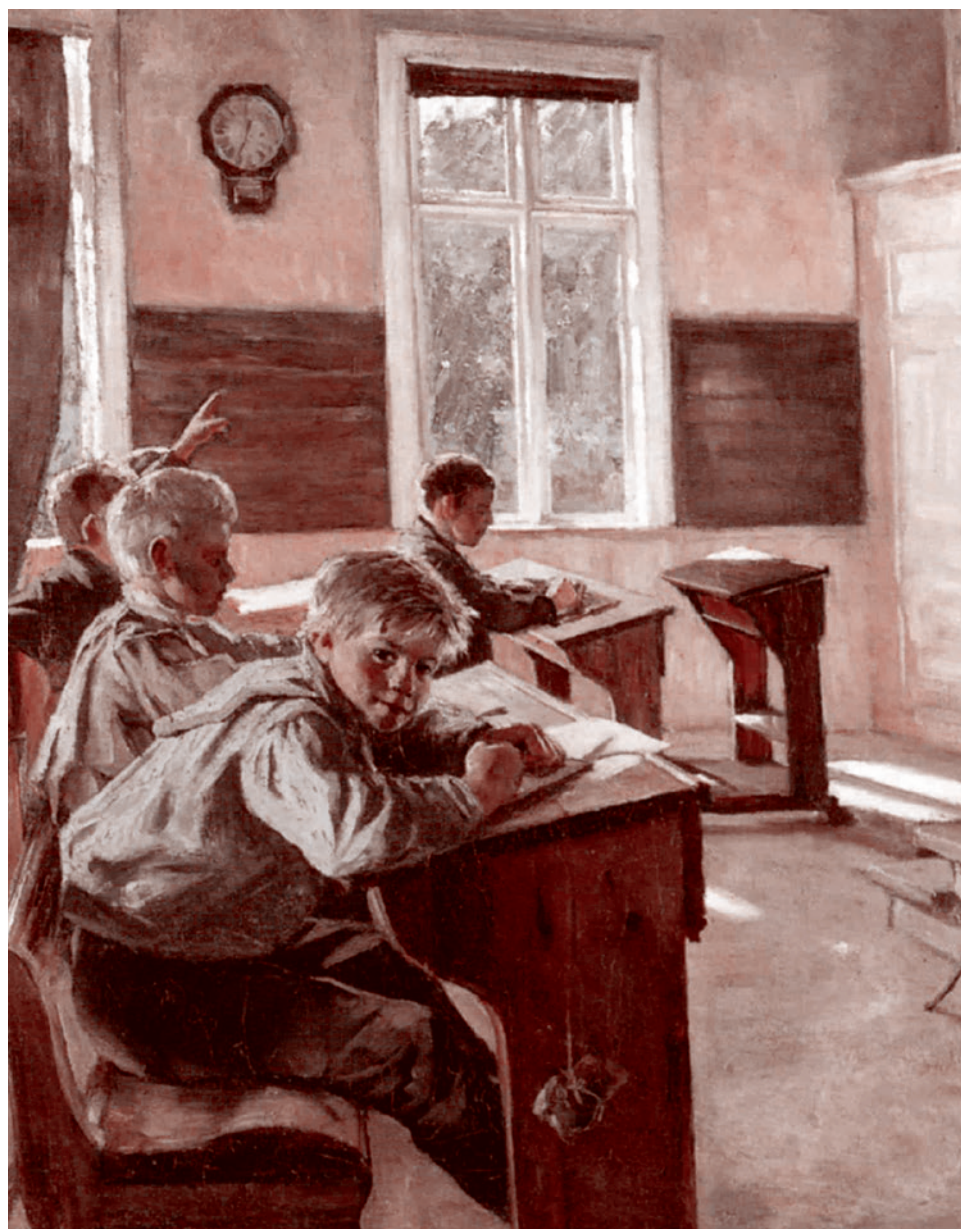
Семеро и труд все ототрут

Но, несмотря на неразрешенный конфликт, учебный класс был убран. «Стараниями» классного руководителя заниматься общественным трудом пришли «семеро смелых». Семеро — из тридцати с лишним учащихся. Трое мальчишек таскали ведрами воду, мыли полы, стулья. Девочки переворачивали тяжеленные парты, отскабливали жвачку, мыли, драили. Среди них была и ученица, которой руководитель отказал в коллективном труде. Едва ли не в первый раз в своей жизни она не послушалась учителя. В этот день «великолепная семерка» сделала все, чтоб в новом году их учительница, наполненная впечатлениями от «горнолыжки», пришла в чистое помещение.

Окончание на стр. 16



Павел Кузнецов. Пушбол. 1931



Карен Элизабет Торноз. В классе. 1888

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 15

А жаждущий справедливости родитель узнал, зачем нужен общий чат — чтобы публиковать яркие и веселые фотографии с горнолыжного курорта.

Каждому свое

А что еще может вынести ребенок из преподаваемого классным руководителем урока? Эта цитата, известная как надпись на воротах Бухенвальда, — не единственная, приходящая на ум в данном случае. Слова Отто фон Бисмарка «*Войны выигрывают не полководцы, а школьные учителя*» не просто всплывают в памяти, а буквально лезут в глаза. Стучатся в сердце. То, что войну нельзя выиграть обществом, разделенным на «воюющих» и «загорающих», прекрасно понимает Владимир Владимирович Путин. В прошлом году, во время прямой линии, он особо подчеркнул вышеупомянутую мудрую мысль про школьного учителя. Президент России уже «язык стер», призывая к созданию гражданского общества. Из нашего нынешнего общества, чрезвычайно разобщенного, не способного самоорганизоваться даже на уровне подъезда. Общества, где из тридцати человек воюют только семеро.

Это начинает понимать государство в лице своего правительства, и пока неумело, слепо блуждая в собственных ошибках, пытается собрать атомы общества в единый организм. И натывается на противодействие уже в самом основании образовательной системы.

Что стучится в грудь ко мне

Дело не в зависти, не в «класовом пепле», не в том, что учитель предпочла отправиться на курорт, а не остаться с мо-

ющими класс. И, как это ни покажется странным, даже не в справедливости. Хотя, несомненно, присутствует и все это. Дело в будущем страны. Ведь «общество» — от слова «общее» — общее дело, Res publica! Но весь ужас заключается в том, что в тот день, когда классный руководитель делила детей на «драющих» и «загорающих», ученики проходили тему «Человек в обществе».

Они получили урок о социуме, социальных группах, важности единства в коллективе, необходимости делать всё сообща, и о тех, кто ставит себя вне коллектива. Вне общества. Дабы закрепить полученные знания, домой детям было задано выучить «нормы поведения в социальных группах».

И пока взрослые противопоставляли теорию школьных «прогонов» практике реальной жизни и дробили одно маленькое общество под названием 6-й класс, их дети зубрили по учебнику: «*Правила, по которым живет группа, называют словом «нормы». Если бы не было групповых норм, трудно было бы добиваться целей, стало бы невыполнимым дело, за которое группа берется. Тот, кто не выполняет групповые нормы, кто не дорожит мнением окружающих, кто ставит себя выше других, тот противопоставляет себя группе.*»

Единство разума, единство цели

А ведь класс, как социальный организм, уже подавал взрослым сигналы о том, что он болен. Но тогда, в теплый и солнечный весенний день — последний день пребывания в пятом классе — никто этого не заметил. А если заметил, то прошел мимо.

Перед тем как уйти на летние каникулы, для детей в классе было организовано



К. Петров-Водкин. Портрет дочери с глобусом. 1936

чаепитие, во время которого они устроили себе романтическую забаву — «загадай желание». На красивых крыльях крупных бумажных бабочках дети писали о самых важных своих желаниях. И едва ли не в каждом таком послании, как призыв о помощи, как крик отчаяния, звучала мольба о дружбе. Дети, и особенно девочки, мечтали, чтоб их класс был дружным, желали больше доброты, загадывали всем детского счастья.

Теплый майский ветер трепал крылья бабочек, залетая в школьный класс. И трепетали на ветру эти слова, обращенные к взрослым. Обращенные к школьному учителю. Слова, кричащие о потребности, жажде, необходимости в единстве и дружбе. Где сейчас эти бабочки? Приколоты булавками в коллекции воспоминаний, зажаты и расплющены между пособиями «Индивидуальный успех и личный рост» и томиком Солженицына? Или скомканы и отправлены в корзину с мусором? Туда же, куда были отправлены сигналы бедствия, поданные детьми в письменном виде? И куда предполагается отправить следующие постулаты, выученные школьниками из все того же учебника «Обществознание»: «*Главное — интересы, объединяющие всех, общая цель и доброе отношение друг к другу. Если человек ощущает внимание, сопереживание, чувство локтя, защищенность и поддержку, то*

и настроение у него хорошее, и дела идут на лад. Именно в такой группе ты чувствуешь, что тот, кто с тобой рядом, это твой товарищ, а не соперник.

Эффект бабочки

Здесь, в школьных классах, начинается будущее России. Здесь рождается его гражданское общество. И в классах же оно способно превратиться в пепел. Простой школьный учитель способен создать из будущих граждан страны прочнейшую моноструктуру алмаза. А может и его противоположность — атомизированные песчинки жирного пепла.

Может создать здоровое общество. Но вполне может и загубить наше общее дело. Убить Res publica России. Бабочки с детскими мечтами, порхающие по «последним звонкам» огромной страны — это пламенные посланники от наших детей. Это листы с диагнозом будущего России.

Не жгите их, взрослые. Прочти их, школьный учитель. Пока не поздно. Пока чистые души ваших детей жаждут дружбы, пока их еще горячие сердца требуют правды, и пока их светлые помыслы устремлены к справедливому будущему — не лишайте их этого счастья, а Россию гражданского общества. В противном случае зачем указания президента, потуги правительства, госпрограммы «Формирование сообщества свободных, равных и активных граждан», единый (опять же) учебник истории, всё то же пресловутое «Обществознание», фильмы о совместных победах, мультфильмы о дружбе? Зачем все это?

И зачем тогда огромная страна «с званием кратким Русь»?

Артемий Шишкин



К. Петров-Водкин. Мадонна с младенцем. 1922

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С. Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С. Е. Кургинян

Адрес редакции:

Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001

Тел. редакции: (495) 691-50-03

Отпечатано в филиале ОАО «ПФОП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 0122-25

№ 617 (617) от 22.01.2025

Время подписания в печать:

по графику — 10:00,

фактическое — 10:00

Тираж 8000, цена свободная