



Враг будет разбит, победа
будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

24 декабря 2025 г.

№ 655

7 LIBIDO DOMINANTI

На полноценную военную операцию на территории Венесуэлы у США в данный момент нет ни драйва, ни ресурсов

9 «ТЕХНОХРИСТИАНСТВО» — НОВЫЙ ОПИУМ ДЛЯ НАРОДА

Так не является ли «консервативная революция», маркируемая вторым пришествием Трампа в Белый дом, прологом для реализации проекта «Великий инквизитор»?

12 ПРИЗРАЧНЫЙ СТАЛИНГРАД

И не дай бог Волгоград переименуют в Сталинград



15 СОХРАНЕНИЕ СЕЛА ЖИЗНЕННО НЕОБХОДИМО ДЛЯ РАЗВИТИЯ ЛЮБОЙ СТРАНЫ, ТЕМ БОЛЕЕ ТАКОЙ БОЛЬШОЙ, КАК РОССИЯ

Критерии депрессивности различаются, и в России они должны быть свои, но их необходимо выработать и применять

Все, что мы можем, это пудрить США мозги.
И наступать, как мы и делаем,
на соответствующем театре военных действий

ЯЛТИНСКИЙ мир ломают

*Передача «Разговор с мудрецом»
на радио «Звезда» 12 декабря 2025 года*

Анна Шафран: Здравствуйте, друзья. Это программа «Разговор с мудрецом» на радио «Звезда». С нами Сергей Ервандович Кургинян, политолог, публицист, театральный режиссер и лидер движения «Суть времени». Сергей Ервандович, приветствую Вас.

Сергей Кургинян: Здравствуйте, Анечка.

Анна Шафран: О чем хотелось бы сегодня поговорить — о попытках США оттянуть Россию от Китая. Накануне вышла обновленная стратегия национальной безопасности США, которая вызвала и недоумение, и удивление, и дискуссии. Очень сильно возмущены европейцы. А почему возмущены? Потому что, по сути, согласно этой новой стратегии национальной безопасности, Россия уже не является врагом, а с ней предлагается, напротив, передоговариваться по вопросам стратегической стабильности, безопасности. Судя по все-

му, для того чтобы в будущем можно было каким-либо образом оттянуть российские ресурсы от КНР, а с Китаем, как известно, они как раз собираются тягаться и воевать. Давайте сегодня об этом поговорим.

Сергей Кургинян: Когда в документе, каким бы он ни был, а это такой протокол о намерениях и не больше того, говорится о том, что Россия уже не враг, а что-нибудь другое — что мы должны по этому поводу говорить? Мы должны говорить, что это хорошо, потому что для нас главное, чтобы в нашем основном мероприятии, связанном с Украиной, мы столкнулись с как можно меньшей поддержкой этого враждебного нам государства, режима. И чтобы за счет того, что эта поддержка ослабляется, нам было легче решать свои задачи. Будет ли поддержка ослабляться — отдельный вопрос. Но декларативно говорится о том, что будет, что мы не враг

и все прочее. Собственно говоря, почему нам к этому не отнестись позитивно?

Но дело-то заключается в том, что нельзя же читать документы только по принципу «а что там про нас написано?». Это, конечно, необходимо, как говорят математики, но недостаточно. Надо прочитать, что вообще написано. А там сохранено то, что я уже много лет говорю, и что все время почему-то не находится в фокусе внимания тех, кто занимается подобными вопросами. Там неизбежно в каждой доктрине существует один пункт. Достаточно близко к тексту его сейчас процитирую: «Недопустимо, чтобы какая-либо держава могла выйти на уровень, с которого она может бросить вызов доминированию Соединенных Штатов». К этому уровню нельзя даже подойти, державу надо опустить ниже. И это стратегическая константа всех

Продолжение на стр. 2



Питер Буль. Оружие и военные орудия. 1650

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

американских документов, регулирующих реальную деятельность Соединенных Штатов. Значит, и Россия должна находиться там, где все остальные — «у параша». Вот и определяем, как выглядит «параша». Это главный пункт документа.

Второй пункт, и это тоже надо понимать, — укрепление американского военного могущества. Помню, была, может, и не лучшая еще в советское время книга, в которой говорилось, что «в мире неблагоприятно, если банды дегенератов гонят на смерть миллионы людей, и они идут и выбирают свой удел, и ждут очереди. Если в одном маленьком цилиндре сосредоточена энергия, необходимая для уничтожения Москвы, Нью-Йорка, Парижа или Берлина, и эти цилиндры накапливаются, и круглосуточно носятся в воздухе». Дальше ставился главный вопрос: «Для чего?»

Так вот, в данном случае — укрепление военной мощи Соединенных Штатов, чтобы близко не могли подумать, что это могущество не расправится с каждым мгновенно, оно для чего? Дальше идет, конечно, пункт о том, что никакое региональное доминирование невозможно. Нельзя допустить, чтобы хоть один большой регион был отдан кому-то там на откуп.

Та же самая Европа. Имеется же в виду кто-то? Имеется в виду, что нашего усиления в Европе, читайте, подавления Украины, быть не должно. Это все константы, сквозь которые проступает: «мир, дружба, жвачка с Китаем, но...», «мир, дружба, жвачка в Латинской Америке, но...», и тому подобное.

В этом смысле мы сталкиваемся с общим содержанием этой доктрины, где не говорится «мы русских будем мочить». Но все, что там описано, есть описание этой «мочилочки». В стратегии, которую мы обсуждаем, Россия прямо как враг не фигурирует — ну и слава богу. Но все, что там обсуждается, враждебно нам.

Анна Шафран: А зачем понадобилось так маскировать сущности?

Сергей Кургинян: Потому что идут какие-то переговоры. Вообще, он дядька-то оригинальный. Он чуть-чуть нестандарт-



Джон Уорнер Нортона. Флаг США

ный президент Соединенных Штатов. Он концентратор каких-то надежд относительно здоровой Америки. В том виде, в каком Америка может быть здоровой: консервативной, фермерской — назовите как угодно. Он собрал на себя все эти ожидания: «Make America Great Again».

И у него есть какие-то оригинальности в его подходе. Он, конечно, о себе не забывает. Все эти криптовалюты, то-се, пятое-десятое. Он обогащается. Он хочет забрать все деньги в Америку. Он хочет, чтобы производства назад туда переместились. Он хочет за счет этих денег укреплять американское могущество. Он хочет переложить максимум международных расходов Америки на плечи тех, с кем он строит отношения.

И он не хочет воевать с русскими напрямую. Он другое делает, другое происходит, иначе все это строится. НАТО не будет расширяться! Действительно не будет?! То есть все, что они делают на Украине, не есть де-факто это расши-

рение?! Все, что происходит в Молдавии, не есть это расширение?! Все, что происходит на турецко-азербайджанском направлении, не есть это расширение?! Зачем по этому поводу декларировать нечто, прямо противоположное происходящему? А куда еще расширяться дальше-то?

НАТО опять-таки для него — это нечто достаточно специфическое. Он хочет, чтобы миром владело не какое-то там НАТО, как они говорят, глобалистическое. Он хочет, чтобы владела Америка, прямо и непосредственно. Ее надо укреплять. Возвращать назад индустриальные возможности. Забить болт на все эти зеленые технологии. Укрепить национальный стержень этой Америки, насколько это возможно. Развить военно-промышленный комплекс, создать новую волну гонки вооружений. При этом говорит: «Мы мирные люди. Мы с Китаем хотим дружить. Со всеми хотим дружить, но мы укрепляем свою обороноспособность, не допуская, чтобы хоть кто-то к нам приблизился в этом плане. Даже приблизился».

Это такой же гегемонизм, такая же концепция доминирования, но с другими приоритетами, с другой лингвистикой и со всем остальным.

Теперь о самом главном. Внутри этого есть такая очень крупная конструкция, которую, казалось, очень трудно расшатать, хотя, конечно, для этого было сделано все, и успехи в ее расшатывании огромные. Она называется Ялтинский мир. Те, кому он нравится, говорят: «Это наша Ялта». Те, кому он не нравится, говорят: «Ялтинские хищники». Советского Союза нет. Что РФ и США — ялтинские хищники, сказать уже трудно. Но на самом деле внутренняя конструкция этого Ялтинского мира существует. И существует она в том смысле, что никогда больше не возникнет очень мощной империалистической, как у нас говорили, Германии, и не возникнет такой же мощной Японии. Эти страны подавлены, и они уже не поднимутся.

Анна Шафран: Ялтинский мир, который вообще-то отсутствует.

Сергей Кургинян: А тень его, отпечаток его находится во всем мироустройстве. И главные его доминанты, с точки зрения Америки, заключаются в том, что ни Японии, с которой она воевала, ни Германии уже никогда не будут предоставлены никакие возможности. Это оккупированные страны, находящиеся под прямым патронажем. Когда-то один из руководителей крупной немецкой левой партии в Брюсселе мне говорил: «Я могу социализм в Германии установить за две недели. Только что я потом буду делать? Что вы наделали

(имелся в виду распад Советского Союза)?! Что я потом буду делать? Потом произойдет американский военный переворот». Это в рабском состоянии находящиеся с точки зрения властных компонентов страны. Они могут есть, пить, их будут опекать, их будут, конечно, растлевать, как только можно, но они на самом деле находятся в совсем несuverенном состоянии.

Теперь Трамп говорит: «Пусть укрепляются, воюют с русскими, с Китаем, с кем угодно. Мы вот этот принцип создания конфликтных зон, в которых никто не может доминировать, а мы поддерживаем равновесие, мы его сейчас начинаем исповедовать. Он дешевый, мы платить не будем за эту халюву европейскую, мы не будем ничто им не позволять делать. Да пусть делают, давайте! 5 % бюджета на военные цели, не торгуйте с русскими, покупайте наш сжиженный газ и все остальное. А так-то в целом — пожалуйста. Покупайте наше оружие. Но начинайте двигаться к военной субъектности».

Может ли современная Германия или Япония двинуться к военной субъектности? В условиях, когда их очень долго развращали, откармливали и опускали, в буквально уголовном смысле слова, — перверсии, новый тип личности и так далее — это вопрос спорный, но то, что они в эту сторону дергаются с отмашки Трампа, это же очевидно. Значит, если это делают, то это и есть генеральный подкоп под Ялтинский мир. Возникают, пусть медленно, военные державы, самостоятельно способные что-то делать достаточно крупное в милитаристическом духе.

Так против кого? Эта Япония, она против кого? Нам скажут, что она прежде всего против Китая — Тайвань и все прочее. Ну, это вопрос спорный. Она что, за нас, что ли? Эта Германия со всем, что вокруг нее крутится, она против кого, эта Европа? Значит, милитаризируются некие региональные субъекты, которым дается право на милитаризацию в условиях, когда это право было отнято уже на протяжении 80 лет. Они его не имели. Им впервые говорят «можно» — после 80 лет.

Анна Шафран: То есть на самом деле подлинная цель — решение той же самой задачи, которая и до того стояла, я имею в виду, до обновленной стратегии нацбезопасности.

Сергей Кургинян: Конечно, дело в интонации. Если русским сказать, что мы вас убьем — они еще как ответят. А если им сказать: мы вам подарим замечательную смерть — они облизнутся. Понимаете? Не знаю уж, как назвать это свойство — президент говорил «доверчивость», — но постоянное желание нас всех (я тут себя совершенно не выделяю) вести себя таким способом — а вдруг полюбят? Оно меня лично очень впечатляет в смысле того, что ну уж столько раз показывали, что не так!

Анна Шафран: Надежда умирает последней.

Сергей Кургинян: Да-да, вот только бы быть любимыми. Нас пустят, нас примут, с нами будут обращаться сколь-нибудь нормальным образом. Вот мы дернемся, но вот там какой-нибудь дух Анкориджа и наоборот. Я не против духа Анкориджа в том смысле...

Анна Шафран: Он нам сладок и приятен.

Сергей Кургинян: Я не против него, если они поставят в результате этого духа на десять каких-нибудь установок меньше, и погибнет меньше наших солдат. За чем же против-то? Они нам пудрят мозги, и мы будем им пудрить. Это, по-моему, не худшим способом осуществляют лица, которые даже перечислять не буду, потому что всем видно, кто осуществляет это все



Дональд Трамп во время выступления в Белом Доме

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

«гениальное мероприятие» по взаимному использованию пудры для воздействия на мозги. Мы же видим это: мы обсуждаем концепции, концепции меняются, мы снова обсуждаем. Все обсуждают мир. Потому что дядька хочет мира, а дядька блаженной и базарный, зачем его огорчать? Будем обсуждать мир, но будем обсуждать мир так, чтобы его никогда не было.

Даже если он возникнет в какой-то момент ненадолго, что он будет, собственно, означать? Я никак этого не могу понять. Я никогда не считал, что остальные невероятно глупые, а вот я тут блещу разумом. Люди не могут не видеть, что крупнейшие корпорации военные закладывают нулевые циклы производств конвенциональных вооружений в огромном количестве. Это и Rheinmetall, и другие — их много. Эти нулевые циклы годик с лишним будут существовать как таковые. Потом над ними возникнут корпуса. Потом этим корпусам нужна инфраструктура. Потом надо везти станки и все прочее. Потом это надо запустить. И только тогда будет прибыль.

Люди, которые столько вкладывают, они рассчитывают на прибыль. Но прибыль может быть только с войны, причем с войны конвенциональной. В тех редких случаях, когда я присутствовал на заседаниях Совета безопасности в разные эпохи, каждый раз говорилось в доктрине просто: что если НАТО к нам сунется, то мы применим ядерное оружие через неделю. Понятно? Но ведь сейчас все готовится к конвенциональной огромной войне. И говорится, что русские будут воевать, но говорится-то при этом, что русские будут воевать конвенционально, с огромными сухопутными армиями, с гигантским производством снарядов, артиллерии, бронетехники и всего прочего. Всех этих беспилотников теперь. Никто же к такой войне не готовился.

Ревизия доктрины происходит тихо — ни одного слова при этом не говорится! А эта ревизия фундаментальнейшая. Потому что либо вы должны иметь компактную сухопутную армию, типа огромного спецназа, которая будет где-нибудь в горячих точках маневрировать и быстро наносить удары. Либо вы должны иметь всю эту махину. Но она же не существует сама по себе. Если вся эта махина должна существовать, то, черт возьми, нужны армии и дивизии, нужны полигоны развертывания, нужна соответствующая комплектация. Это совсем другая жизнь.

Анна Шафран: Мы с вами остановились, Сергей Ервандович, на теме того, что Ялтинский мир, он как бы есть, но как бы его и нет. И вот к той картине, которую Вы только что выписали, ведь можно добавить еще и полную скупку Молдавии со стороны Румынии. Сейчас речь идет о покупке порта Джурджулешты, военной базы, аэропорта Кишинёва, железных дорог Молдавии, тему Закавказья вы также упоминали. Плюс постанова на воинский учет всех закончивших школы немцев в Германии.

Сергей Кургинян: Я хочу сказать, что можно сколько угодно слушать любые слова. Сигнал-то в чем?

Вот по первой профессии я математик. У нас задача была — выделение слабых сигналов на фоне сильных помех. Помехи существуют, а сигнал-то в чем? Что, все слепые и глухие? Но я в это не верю. Все же видят, что военные заводы строятся. Какого черта думать о том, что говорится, если они строятся? Они зачем строятся? На них что потом — мороженое будут производить или тортики? Нет, они строятся под огромные конвенциональные вооружения. Вы говорите справедливо, с постановой на учет.

Дальше. Ну, если почти все говорят о том, что война будет то ли в 2028-м, то ли в 2029-м, то тут даже вопрос не в том, что собака лает, ветер носит, а в том, что говорят это все, а когда говорят все, то го-

ворят только по приказу. Мы помним ковид. Вдруг включается машина такой власти, при которой все начинают говорить одно и то же, а кто не говорит, тех приглашают посетить Коммунарку. Значит, когда говорят все, то это значит, что кто-то велит: «Говорите!» Потому что в противном случае одни говорят одно, а другие другое. Публики внимание — надо привлечь? Если я буду говорить то же самое, что и Вася, так Вася — доминант. Тогда я скажу, что Вася — идиот. Сразу меня будут слушать чуть-чуть. Я тут имею в виду не себя и не Васю, а некие абстрактные лица. А когда все говорят, как Вася, значит, есть кто-то, кто сказал: «Говорить, как Вася. А все пасти, говорящие что-то другое, — заткнуть». Но это называется предвоенная ситуация. Значит, говорится: «В 2028 году будем воевать» — «В 2029-м...» — «Да что вы, в 2027-м!»

Даже если никто не будет, но это говорится, это значит, вся машина определенного материального производства начинает складываться определенным способом. Эти 5 % надо тратить, эти заводы надо продолжать развивать, на них надо что-то производить, то, что произведено, надо где-то использовать. Это раз.

Второе. Входит Молдавия в Румынию или не входит — это ее беда. Она хочет быть уничтожена — она будет уничтожена. Молдаване хотят стать людьми второго сорта — они ими будут, румыны это умеют. Румыны — с глубоким уважением к румынскому народу, тем не менее должен сказать, что, как показала практика, — они воюют плохо. Они каратели хорошие и спецслужбы не худшие. А с войной у них дело не ахти. А вот этот расовый подход, при котором молдаване — это существо третьего сорта... Этого молдаване хотят — они это испытают на себе — все, включая элиту молдавскую, которая так туда рвется. То, что у президента есть румынский паспорт, еще не означает, что ее не будут считать вторым или третьим сортом. Хотя это их дело.

Но есть Приднестровье. Если что-нибудь там шевельнется всерьез, то это сотни тысяч людей. Это наши соотечественники. Это люди, которые все это время были за нас. Которые понесли тяжелые утраты на этом пути. Даже если кто-то подумает, что в этом вопросе можно пойти на уступки Западу с тем, чтобы какое-то время выиграть, — не факт, что издержки таких уступок не будут выше приобретений.

Я не буду перечислять эти издержки. У нас более или менее сейчас нормальный, провластный, слава богу, климат. Кому-то хочется его сдвинуть? Зачем?

Дальше — много раз говорил, имею на это право — Армения, когда затевалась с Карабахом, начала этими своими



Герб Приднестровья

заходами разрушать Советский Союз. Я это помню — «Арцах, миацум, анджатум, забастовка, забастовка!» Я был в Карабахе, когда Вольский являлся, так сказать, нашим проконсулом там в конце 1980-х годов. И это само по себе было крайне проблемно. Но тогда в этом был элемент национального подъема, жертвенной любви к национальному культурному очагу. Сколько бы в этом — в разрушении большой страны — ни было плохого, в этом было и хорошее. И сам Карабах был как-то почище матери-Армении в некоторых смыслах. Но она же его, избрав Пашиняна, предала просто самым подлым способом. Еще о подлости этой мало сказано. Поставки вооружений в Карабах во время 44-дневной войны 2020 года Армения срывала. Она делала все, чтобы там была бойня, чтобы сначала там вместо мира устроили войну, а потом эту войну проиграли. И она выбрала человека, про которого уже все знают, что он азербайджанско-турецкий агент. Ну все! Поэтому Армения, которая так себя повела, Армения, которая хочет стать большой шашлычной, она будет обречена на новый геноцид. Это то, что есть. Поэтому вот эту карту давайте отодвинем и сделаем вид, что ее нет. Но русско-турецкие отношения есть. И Азербайджан есть. И очевидное собирание турками некой очень большой конструкции существует.

Эта конструкция может быть дружественной по отношению к России? А как она может быть дружественной? Пусть кто-нибудь расскажет. Если это великий Туран, то его частью являются Башки-

рия, Татарстан, Удмуртия и еще бог знает что — это очень крупная конструкция, вплоть до Якутии. Дальше начинаются связи всего этого с Японией. Дальше возникает концепция Большой Центральной Азии, в которую включается Азербайджан, то есть Турция. Значит, со всех сторон нас обступает реально нечто, что, дай-то бог, наша дипломатия сумеет удержать от перехода в прямую конфликтность.

Нет слишком большой цены за то, чтобы удержать это все. Особенно сейчас, когда уже есть Украина. Но это же происходит, происходит при поощрении этих людей. Средняя Азия будет местом конфликта между Китаем, Турцией и какими-нибудь радикально исламистскими силами.

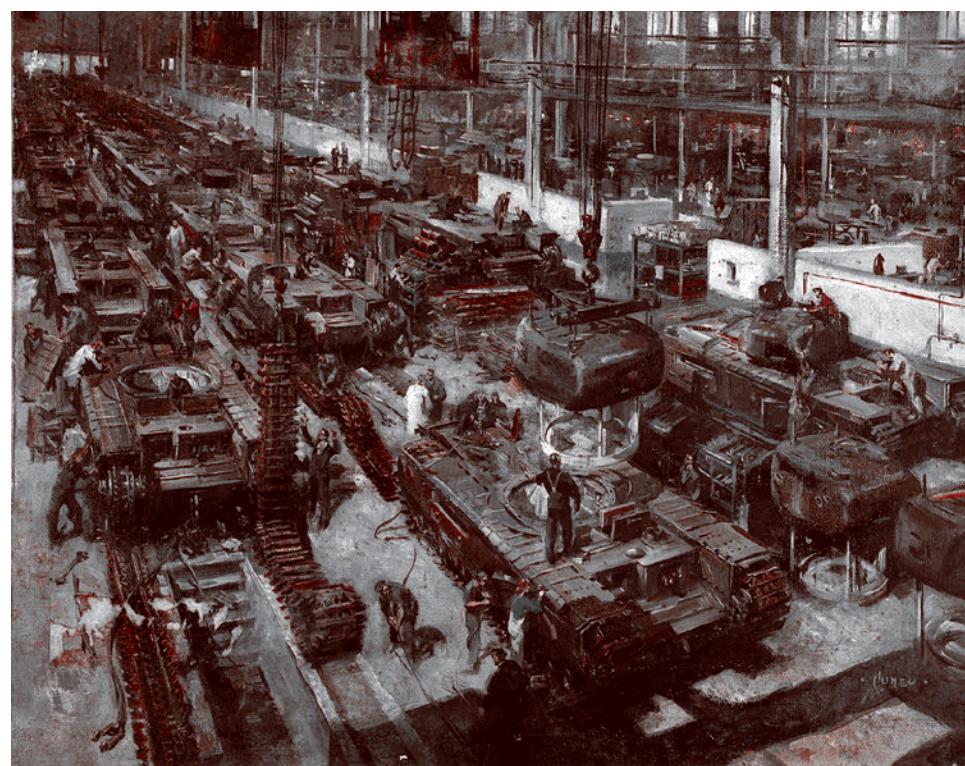
Израиль. Когда я первый раз туда приехал — шел еще 1994 год, по-моему, меня беспокоил рост фашистских тенденций в мире и халифатизм. Но это было все же государство почище Европы, благопристойнее, поскромнее, с каким-то внутренним военным духом и так далее.

Они превращали это все в малую средиземноморскую обжираловку на протяжении всех лет с 1994 года по вот сейчас — 30 лет они свой народ раскармливали и демилитаризовали. Потом сказали, что у них гигантская армия, и они расправятся с ХАМАС. Ну и как?

Офигительно отбомбили Иран, да? Ну сказать-то можно всё. Давайте я сейчас скажу, что мне 15 лет, и я как раз собираюсь переходить в девятый класс средней школы. Мало ли что можно сказать? Ну ясно же, что не справились. А почему не справились? Потому что ты имеешь сколько угодно оружия, но если ты создал обжирательное население и у тебя гей-парады в Иерусалиме, то ты не можешь воевать по-настоящему. Нужно это или не нужно, ведется эта война как бы правильно или совсем неправильно — это вопросы десятого порядка.

Ясно было, что они хотели зачистить всё. Так они зачистили? Нет. Им помог господин Трамп? Господину Трампу нужны арабские деньги. А что такое арабские деньги? Это палестинское государство. А что такое палестинское государство? Это смерть Израйля. Значит, на Ближнем Востоке что-то такое набухает. Хорошо, если этого не будет, а будут Авраамические соглашения — видите, я заставляю себя не смеяться. Эти субъекты Авраамических соглашений хотят видеть евреев в том же концлагере, в котором хотят их видеть субъекты неавраамических соглашений. Это всё одно и то же. Ну просто по лицам видно. А других нет.

Но оставим это в стороне. Зато они получают Турцию. А они не слышат, что



Терренс Кунео. Производство танков. 1939–1946

Окончание на стр. 4

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Окончание. Начало — на стр. 1–4

Турция говорит, что Иерусалим — это турецкий город?

Итак, они получают Турцию. Они могут получить арабов или Турцию. Но бесконечно будут заикливаться на Иран, с которым им нечего разбираться, незачем. Абсолютно.

А все, что происходит у них, — это обжираловка, гедонизм, турецкий фактор развития доминирования... Что такое были Голанские высоты? Это было место, где латали мухи и всё. Что это будет теперь? Значит, они получают все это в одном пакете с прощением, чтобы Нетаньяху не судили. Замечательный результат. Великий. Триумфальный. Полученный с помощью Трампа.

Куда ни посмотришь, всюду все напрягается в военном смысле. Они уже разбились на кланы, сами эти американцы. Почему Рубио нужно, чтобы была Венесуэла? Потому что у него есть спонсоры кубинские, венесуэльские и прочие, живущие в Майами. Он хочет их деньги на будущую выборную кампанию.

А Вэнс хочет другие деньги на эту кампанию. А антиизраильская группа, известные блогеры, взяли катарские деньги и теперь дуют в антиизраильскую дуду. Но есть те, кто дует в израильскую дуду. А там уже в этой каше сидит Трамп.

Что он именно написал тогда... Как говорил Василий Иванович Чапаев [в фильме], «на то, что вы тут говорили, — наплевать и забыть». Теперь слушай, чего я буду командовать».

Трамп уже находится в состоянии, когда он ведет себя как абсолютный император мира, однако всё под ним шатается. Много раз я говорил, что когда наши либералы прозападные, говорящие к тому же, что они державники (что для меня крайне сомнительно, но... люди говорят, почему не поверить?), утверждают, что они договорятся с Западом, потому что договорятся с Трампом, так Запад и Трамп — это диаметрально противоположные вещи.

Договариваясь с Трампом, они договариваются с завтрашним подсудимым. А когда он будет под судом глобалистического сообщества, то вряд ли все его договоренности с нами будут оставаться в силе.

Я не против этих договоренностей. Он дядька не вполне стандартный. Есть такие республиканцы, которые считают, что когда возникнет президент Европы, он и будет Антихрист, и это начало Армагеддона.

Все это эмигранты из Европы. Эмигранты — могут ли любить место, откуда они уехали? Это очень сложный вопрос.

Но отдать он эту Европу не может. А срамливать ее с русскими — можно.

И тут мы переходим к главному пункту этой оборонной концепции. Чем плоха Европа? Тем, что она либеральная. А она должна стать ультраправой. Так конечно, если 5 % бюджета — на войну, если все мобилизуются, заводы строятся, так под это нужны люди Рейха.

Анна Шафран: То есть прежняя концепция уже не работает.

Сергей Кургинян: Не работает. Да он говорит: убирайтесь, вонючие либералы, мы вас прогнали из Америки. Как прогнали, это отдельный вопрос. «Теперь вон из Европы! Мы не будем разговаривать».

Вэнс это говорит уже абсолютно четко. «Мы хотим ультраконсервативную Европу». Эта ультраконсервативность тоже очень относительна. Они по меркам каких-нибудь 1950-х годов умеренные.

Но хотят именно их, то есть хотят оружие в Европе, милитаризацию ее и милитаристов у власти. Не педиков, которые боятся, что снаряд просвистит, а милитаристов, которые скажут «Drang nach Osten». И в Японии они их хотят.

А там напрямую идет разговор, если вы нас оставляете, — о, наконец-то! — то есть деокупируете, и потом вытаскиваете вправо, так мы с радостью пойдем, и вы



Министр обороны США Пит Хэгсет

получите Рейх и Японскую империю. Плюс Туран. Значит, у всего этого возникает некий контур, добавлением к которому является китайский вопрос. Латинская Америка для американцев — доктрина Монро. Но китайцы уже везде! Они в Эквадоре и Венесуэле. Они с левыми и правыми. Они строят порты, финансируют все что угодно. Их надо оттуда выгнать? И из Африки их надо выгнать? И из Юго-Восточной Азии их надо выгнать? А как это произойдет? Никто воевать не будет, все будет мирно? Но это такая демагогия... Нет американского лидера, который может хотеть, чтобы не лилась кровь.

Вопрос, какая кровь должна литься. Такая, другая, пятая-десятая, вьетнамская или какая-то. Всегда и все хотят, чтобы она лилась. Все они внутренне очень кровожадные. Это такой политический геном. Да, поэтому в ход пущена демагогия, что надо остановить кровопролитие. Сначала надо нацепить маску овцы, заблеять и сказать, что ты хочешь мира. Но когда ты волк, вот такой волчара, ты смотришь, как волчара, и говоришь: «Хочу мира. Не хочу, чтобы кровь лилась», — очень это неубедительно, некрасиво. Но в принципе все проникнуто этим духом.

Потом Пит Хэгсет, зашитый алкоголик с блогерско-спецназовским прошлым, который у них руководит министерством войны, он же тоже выступил, он уже сказал, какая будет армия. Я говорю то, что все знают. Он же сказал, что эта армия будет мочить всех. Всех, кто шевелится. Он же именно это сказал. И сказано, что Америка осуществляет гонку вооружений.

Сегодня мы живем в мире, где все лидеры говорят, что у них есть только наци-

ональные интересы. И эти национальные интересы, соответственно, носят ситуативный характер. Кому с кем выгоднее, с тем и дружит. Значит, никто никому не верит. Китайцы не верят нам. Мы им. Вьетнам думает: лучше ему с Америкой, которая его бомбила, да так, что до сих пор там уродства в чудовищном количестве как результат распыления «Оранжа», или с китайцами, которые тоже к ним не ахти. Средняя Азия думает, какой все-таки учить язык: китайский, турецкий или английский? Весь мир набухает, а посреди всего этого дела бла-бла-бла, что все, конечно, будет очень мирно, но мы не допустим, чтобы кто-нибудь подошел к уровню даже регионально-го доминирования. Никто не будет доминировать, даже в регионе. То есть русские будут воевать с украинцами, еще с кем-нибудь, будет все время все шататься, а мы будем над этим шатанием и будем управлять процессами.

Кто ты такой, чтобы ими управлять? Ты говоришь, что у тебя главная стратегия — это чтобы мигрантов не было. А что будет? Ну мигрантов не будет, что будет? Ты заполнишь страну белыми правильными протестантами, фермерами, готовыми в любой момент сражаться за Америку, да? Уже нет этой Америки. Ты какую Америку хочешь сделать great again? Ее развратили, раскормили, отперверсировали, создали там черт-те что. Она живет, чем Европа, люди более религиозные, они видят, что какое-то совсем дерьмо идет, а кого-то надо выбирать — ткнули в Трампа. Теперь они увидят, что их спаситель не Трамп, а их, белых правильных протестантов, не так много. Америка прекращает эти ассимиляционные потоки, которые

были, этот плавильный котел? Отменяет концепцию плавильного котла? А какую концепцию она создает? Белых-то ты откуда возьмешь? Они у тебя не рожают. Ты интеллектуально всегда существовал за счет приезжающих к тебе мигрантов. Вся концепция была в том, что во всем мире должно быть хуже, чем у тебя, тогда к тебе потекут деньги и люди — индийцы, кто угодно — и они будут тебе на компьютерах шпарить.

Теперь ты говоришь, что этого не будет. А что будет? Мало же сказать мигрантам «нет». Ты скажи, чему «да». А тут-то, конечно, кишка слаба. Очень раскормленная страна. Концепция простая: как только Америка теряет авианосцы и печатный станок, она с первого места переходит не на второе, а на четвертое. А когда она переходит на четвертое — это социальная катастрофа. А когда это социальная катастрофа, то все это раскормленное население возбудит так, что мама не горюй. Причем с оружием в руках. И черные, и белые, и кто угодно.

Значит, этого допустить нельзя. Ты либо доминируешь, либо гибнешь. А никто этой гибели не хочет, ему гибель не заказывали. Ему заказывали great again. Концепция американского господства утверждена. А как именно в перечислении говорится, над кем будем господствовать — это другой вопрос. И даже если кого-то радует, что Россия не указана в виде врага, то я готов поддержать тех, кого это радует. Но только ведь вопрос заключается не в том... Что значит, вы будете с ними? Они умеют только грабить. То есть вы хотите, чтобы они вас (нас) ограбили. Почему? Потому что у кого-то уже американские паспорта? Но это же не будет одобрено нацией. И президент недавно снова сказал, что мы возвращаемся к самодостаточности, вот прям только что. Значит, американцы помогут нам вернуться к самодостаточности? Я вас умоляю!

Если американцы помогут нам вернуться к самодостаточности, взятию нами контроля над тем, что является, безусловно, нашим задним двором, если они помогут нам еще укрепить армию и все прочее, то дальше вопрос, зачем они это будут делать? Для того чтобы мы с кем-то воевали? Мы готовы воевать с Народно-освободительной армией Китая? Нет же? Значит, все эти разговоры, какие вы хорошие, во-первых, построены так, что если слово «хорошие» из них вычистить как общий фон, то там видна русская смерть. Во-вторых, идут дела, которые всегда важнее любого бла-бла. А они идут. В-третьих, он ничем не управляет в стратегической перспективе. И когда говорится, что его договоренности с русскими будут иметь железобетонный характер на протяжении столетия, то это просто смешно. Их выкинут в мусорный ящик, как только его посадят в тюрьму. И всё.

Значит, в этом смысле все, что мы можем, это пудрить мозги. Говорить: «Да, давайте, пудрите нам, а мы вам». И наступать, как мы и делаем, на соответствующем театре военных действий. Постараться, чтобы других театров не было, и готовиться к гораздо более крупным неприятностям, чем те огромные, которые мы уже имеем. А готовиться к этому надо, надеясь только на себя, а не на чьи-то доктрины.

Анна Шафран: Сергей Ервандович, спасибо Вам большое за исчерпывающий анализ по поводу новой стратегии нацбезопасности США. Крайне прозрачно и популярно.

Сергей Ервандович Кургинян, политолог, публицист, театральный режиссер и лидер движения «Суть времени» был сегодня с нами в программе «Разговор с мудрецом» на радио «Звезда». До новых встреч!

Сергей Кургинян: Спасибо!



Госсекретарь Марко Рубио выступает во время заседания кабинета министров, проводимого президентом Дональдом Трампом

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Обновляя вехи

Готовь сани летом

КИЕВ, 19 декабря — Bild

Украина расширила географию атак по российскому теневому флоту и впервые нанесла удар в Средиземном море. Как пишет Reuters со ссылкой на СБУ, украинские спецслужбы атаковали танкер Qendil, который шел под флагом Омана и находился в международных водах к юго-западу от Крита. В СБУ назвали операцию «*новой и беспрецедентной*».

По данным СБУ, танкер получил критические повреждения и больше не может использоваться по назначению. В Киеве называют такие суда «*абсолютно легитимными целями*» и дают понять, что география ударов будет расширяться.

До сих пор основные атаки на российский теневой флот происходили в Черном море с использованием морских дронов Sea Baby. Как отмечает Bloomberg, после серии ударов российские нефтяные танкеры начали ходить в обход вдоль берегов Грузии и Турции, чтобы снизить риск атак. Этот маршрут длиннее примерно на 560 км и увеличивает путь почти на 70 %.

БРЮССЕЛЬ, 17 декабря — «Европейская правда»

Депутаты Европарламента призвали страны ЕС отменить внутренние границы для перемещения войск и военной техники, а также инвестировать в модернизацию транспортной инфраструктуры по всей территории союза. Соответствующую резолюцию приняли 17 декабря.

В Европарламенте подчеркнули, что война России против Украины продемонстрировала острую необходимость в быстром трансграничном перемещении войск, техники и активов.

Военная мобильность, по словам депутатов, является ключевым элементом европейской безопасности и обороны, в частности, для защиты восточного фланга ЕС, включая страны Прибалтики и Польшу.

БЕРЛИН, 17 декабря — «Европейская правда»

Бюджетный комитет бундестага дал «зеленый свет» на выделение более €50 млрд на вооружение и военную технику. Минобороны подтвердило, что это самая большая одноразовая сумма, которая когда-либо утверждалась для использования бундесвером — вооруженными силами Германии.

Самая большая статья в списке, представленном бундесвером, — это униформа и защитное снаряжение для солдат. Список также содержит заказ на 200 БМП Puma стоимостью €4 млрд.

Высокие суммы на униформу и защитное снаряжение связаны с тем, что бундесвер намерен увеличить численность активных солдат с нынешних 184 тысяч до не менее 450 тысяч к 2026 году.

ВАШИНГТОН, 18 декабря — «Страна.УА»

Администрация Белого дома объявила о продаже Тайваню оружия на \$11 млрд, включая установки РСЗО HIMARS, самоходные гаубицы и различные ракеты. Об этом сообщает CNN.

Решение еще должен одобрить конгресс. В таком случае это будет вторая военная поставка Тайваню после возвращения Дональда Трампа в Белый дом.



Горящий танкер Qendil

Тайваню поставят системы HIMARS на \$4 млрд, а также САУ еще на столько же.

Минобороны Тайваня поблагодарило США и заявило, что продажа оружия поможет острову «*быстро создать мощные средства сдерживания*».

А Китай осудил этот шаг, отметив, что он «*серьезно подрывает суверенитет, безопасность и территориальную целостность Китая*». Представитель МИД Китая Го Цзякунь призвал США «*придерживаться принципа «единого Китая» и немедленно прекратить опасные действия по вооружению Тайваня*».

ТОКИО, 18 декабря — РБК

В японском правительстве допустили возможность получения страной ядерного оружия, объяснив это растущими рисками в Восточной Азии.

18 декабря высокопоставленный представитель администрации премьер-министра Японии Санаэ Такаити, курирующий вопросы безопасности, в ходе неофициальной беседы с журналистами сказал, что стране необходимо обладать ядерным оружием. Заявление было сделано на условиях неразглашения (off record), но было обнародовано агентством Киодо и газетой «Асахи». «*Я думаю, что нам следует иметь ядерное оружие*», — заявил чиновник репортерам, добавив, что пока активных дискуссий по этому вопросу в кабинете не ведется.

По его словам, необходимость этой меры продиктована тем, что Япония, «*в конечном счете может полагаться только на себя*» в вопросах обеспечения национальной безопасности, оказавшись перед лицом «*наращивания ядерного арсенала Китаем, ядерной угрозы со стороны России и ядерных разработок Северной Кореи*»; представитель правительства также указал на сомнения Токио в том, что Соединенные Штаты смогут обеспечить ядерное сдерживание.

Эти высказывания прозвучали в период обострения отношений между Токио и Пекином. В начале ноября Такаити, выступая в парламенте, заявила, что возможный конфликт вокруг Тайваня может угрожать «*выживанию*» Японии. Термин «*ситуация, угрожающая выживанию*» был введен в японское законодательство в 2015 году. Он означает, что при воору-

женном нападении на близкого союзника правительство Японии может применить право на коллективную самооборону и действовать в конфликте национальные Силы самообороны. В Китае слова премьер-министра расценили как оправдание возможного военного вмешательства и обвинили Такаити в пересечении «*красных линий*», а также напомнили о положениях Устава ООН, которые позволяют предпринять превентивные военные действия в отношении бывших стран «оси», если те вернутся к агрессивной политике. Власти КНР также рекомендовали своим туристам воздержаться от поездок в Японию, ввели запрет на импорт японских морепродуктов, а также ограничили культурные обмены.

США продолжают стратегию наращивания напряженности вокруг Китая, используя все доступные способы. И это давление рано или поздно сорвет крышку.

И ночь меня в покое не оставит

МОСКВА, 19 декабря — Telegram

Канал «Рыбарь» сообщает, что в США заявили о том, что бросают вызов России и Китаю в Средней Азии. В американском журнале The National Interest был опубликован материал, описывающий стратегию администрации Трампа в Средней Азии.

Основная мысль американских аналитиков строится вокруг идеи об укреплении влияния США в странах региона за счет снижения их зависимости от «чрезмерно крупных» соседей — России и Китая.

В этой связи высокая оценка дана прошедшим саммитам в Вашингтоне и в Ташкенте, что, по словам американцев, указывает на желание региональных элит сплотиться вместе с Баку вокруг западных экономических проектов и транзитных маршрутов.

В материале указывают на потенциал так называемого маршрута Трампа, который якобы способен создать альтернативу российской логистике. О том, что это, мягко говоря, невозможно технически, говорим не только мы, но и власти Казахстана. Однако американское миссионерство на такие мелочи не разменивается.

Более того, The National Interest подчеркивает, что основная цель стратегии Вашингтона в регионе — это обеспечение доступа к редкоземельным ресурсам, в которых нуждается экономика США, особенно на фоне технологической конкуренции с Китаем.

При этом выгодами для самих стран Средней Азии американцы на полном серьезе называют «*диверсификацию*» отношений с властями России и КНР, а также возможность для руководства Узбекистана вложить в экономику США \$100 млрд.

Как бы аналитики The National Interest ни играли с формулировками о «*новой стратегии*» вашингтонской администрации в регионе, на деле мы видим старые подходы в логике гегемонизма: выкачивание ресурсов из стран Средней Азии в обмен на их роль американского плацдарма против крупных соседей.

БАКУ, 19 декабря — Telegram

Директор Института русско-славянских исследований имени Н. Я. Данилевского Александр Буренков написал в канале «Россия — не Европа!», что парламент Азербайджана 16 декабря одобрил закон о ратификации Меморандума о взаимном укреплении военной безопасности между Минобороны Азербайджана и Минобороны Турции. Взаимное обязательство Азербайджана и Турции о военной помощи, оформленное и ратифицированное в декабре 2025 года, означает завершение переходного периода на Южном Кавказе. Регион окончательно вышел из постсоветской модели безопасности и вошел в фазу блоковой логики.

При этом данный документ — именно военный союз, а не «протокол о намерениях»: согласно соглашению, «*стороны-участницы обязуются оказывать друг другу взаимную помощь в случае вооруженной агрессии против одной из них*». Меморандум охватывает только вопросы военного сотрудничества и военной безопасности и в этих рамках предусматривает взаимную помощь в оборонной сфере, обучение, снабжение и повышение совместной оперативной способности сторон. Стороны укрепляют обмен информацией в военной сфере и сотрудничество в области военной разведки; соответственно, они могут делиться между собой полученной информацией о военной безо-

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

пасности и использовать эти данные при совместных операциях.

Фиксация обязательств о помощи в случае войны Азербайджана с третьей страной фактически дает Турции право прямого военного вмешательства. Теперь любой конфликт с Баку автоматически превращается в конфликт с Турцией. Данное соглашение зафиксировало новый баланс сил в Закавказье, при котором уже не Россия, а Турция является главным игроком в регионе.

Эксперты отмечают: *«Для России данная ратификация — де-факто признание утраты исключительной роли в системе безопасности Южного Кавказа. Москва больше не является обязательным посредником или гарантом. Турецкий фактор встроен напрямую и легально. Попытки вернуть прежний формат будут упирается не в дипломатию, а в уже оформленную союзническую связку. Для Ирана ситуация еще чувствительнее. Союз Баку и Анкары воспринимается в Тегеране не как абстрактное партнерство, а как потенциальная военная инфраструктура у северных границ».*

Азербайджан, находясь под турецким крылом, уже давно поставял оружие на Украину, теперь же он через союз с Турцией окончательно встроился в военную систему Запада (кстати, азербайджанская армия активно переходит на натовские стандарты). При этом, несмотря на внешнее благополучие, его зависимость от Турции и Запада растет: если в советский период, благодаря проведенной Советской Россией индустриализации, Азербайджан был одной из самых развитых в промышленном отношении республик, то к началу 2000-х структура экономики изменилась: ставка была сделана на нефтегазовый сектор как на единственный источник стабильных доходов и инвестиций. Однако и здесь были свои подводные камни, так как азербайджанская нефть, как в 1918-м, вновь перешла под контроль британской компании British Petroleum. Азербайджан становится сырьевой базой Турции и Запада.

Рожденный ползать

МОСКВА, 16 декабря — «Коммерсант»

16 декабря Госдума РФ приняла в первом чтении два законопроекта об освобождении чиновников и депутатов от обязанности ежегодно подавать декларации о доходах и имуществе. Инициативы вызвали бурную дискуссию. Противники нововведения уверяли, что оно вредит авторитету Думы и дискредитирует саму идею парла-

ментской демократии. Сторонники же упирали на вопросы безопасности, ведь отчеты о доходах подвергают риску военнослужащих и правоохранителей.

Пакет из двух законопроектов, отменяющих ежегодную подачу деклараций о доходах и имуществе, внесла в Думу 10 декабря группа депутатов всех фракций и сенаторов во главе с председателем думского комитета по безопасности и противодействию коррупции Василием Пискаревым («Единая Россия»). Первый документ вносит изменения в ряд законов, регулирующих деятельность госслужащих, депутатов и сенаторов, второй — в федеральный конституционный закон «О правительстве». Согласно поправкам, отчитываться о доходах и имуществе должностные лица, госслужащие и парламентарии должны будут только при поступлении на службу, переводе из одного ведомства в другое, либо если им потребуются объяснить крупные приобретения, превышающие доходы семьи за последние три года (подробнее см. «Ъ» от 11 декабря).

Василий Пискарев, представляя законопроекты, сообщил, что они направлены «на дальнейшее совершенствование законодательства в сфере противодействия коррупции». По его мнению, механизм подачи деклараций в свое время дисциплинировал чиновников, но сейчас уже устарел.

Он добавил, что значительное число лиц, обязанных подавать декларации, — это военнослужащие и сотрудники правоохранительных органов. *«Поэтому вопросы безопасности и защиты персональных данных как указанной категории граждан, так и в целом от использования их в противоправных, противозаконных целях являются на сегодня весьма и весьма актуальными»*, — резюмировал глава комитета.

Пискарев пояснил, что, как показывает опыт, у нарушителей коррупционного законодательства обычно с декларациями все в порядке, то есть сами по себе декларации не являлись сдерживающим фактором.

МОСКВА, 19 декабря — «Коммерсант»

В Госдуму внесен законопроект, устанавливающий штрафы до 3 млн руб. за дискредитацию российских духовно-нравственных ценностей через публикацию контента в онлайн-кинотеатрах и соцсетях. Участники рынка называют меру избыточной, так как критерии духовно-нравственных ценностей не установлены, равно как и эксперты, которые будут привлечены к оценке подобного контента.

Поправки к КоАП были внесены в Госдуму группой депутатов во главе с председателем ИТ-комитета Сергеем Боярским 18 декабря.

Из документа следует, что размер штрафов для владельцев ресурсов, где распространяется информация, составит до 5 тыс. руб. — для граждан, до 100 тыс. руб. — для должностных лиц и до 700 тыс. руб. — для юридических лиц. На владельцев сервисов также будут накладываться санкции за неисполнение своевременных требований по блокировке: до 20 тыс. руб. — для граждан, до 200 тыс. руб. — для должностных лиц и до 1 млн руб. — для юрлиц.

При повторном правонарушении штрафы увеличиваются до 150 тыс. руб. — для граждан, до 400 тыс. руб. — для должностных лиц и до 3 млн руб. — для юрлиц. При этом, если контент будет удален в течение суток с момента отзыва прокатного удостоверения, административная ответственность наступать не будет.

Инициатива может вступить в силу с 1 марта 2026 года вместе с законом о запрете фильмов, дискредитирующих тради-

ционные ценности. При этом на контент, опубликованный до этой даты или получивший прокатные удостоверения на момент распространения, административная ответственность не будет накладываться.

МОСКВА, 16 декабря — «Накануне.RU»

Расходы России на НИОКР после начала спецоперации достигли самой низкой отметки в современной истории. Данные приводит главный экономист ВЭБ Андрей Клепач. В 2023 году они составили менее 1 % ВВП, что на четверть ниже пиковых значений середины 2000-х годов (1,3 % ВВП) и даже уступает уровню кризисных 1990-х.

Эксперт указывает на сохраняющуюся глубокую зависимость от импорта технологий. Россия ежегодно тратит на зарубежные разработки и ноу-хау до 2 % ВВП, оставаясь чистым импортером. Доля наукоемкого сектора в экономике (22 %) почти втрое ниже, чем в США и Евросоюзе.

Производство многих отечественных продуктов по-прежнему критически зависит от иностранных комплектующих и сырья. Это, по мнению Клепача, делает экономику крайне уязвимой и не завершившей качественный технологический переход.

МОСКВА, 19 декабря — «Накануне.RU»

По данным Института статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ, РФ в 2024 году утратила позиции в мировой научной элите.

Страна выбыла из пятерки лидеров по числу публикаций в области физики и математики в журналах, индексируемых Scopus. В прошлом году российские ученые опубликовали 20 тыс. 707 работ по физике и 11 тыс. 135 по математике.

По сравнению с 2020 годом это означает снижение на 38 % и 14 % соответственно. Вследствие этого Россия опустилась с 4-го на 7-е место в мировом рейтинге по физике и с 5-го на 8-е по математике.

МОСКВА, 18 декабря — Telegram

Политконсультант, востоковед Игорь Дмитриев сообщил в своем канале, что Бразилия тратит на научные исследования больше Российской Федерации: *«Россия принадлежит к небольшой группе стран с низкими (около 1 % ВВП) и, что еще более важно, — резко снижающимися расходами на НИОКР».*

Посчитал. При указанной доле в России это примерно \$18 млрд в год, тогда как выходит, что Бразилия с ее 1,2–1,3 % ВВП тратит \$24–27 млрд. Решил разобраться — и выяснил, что у Бразилии устойчивый набор работающих инновационных отраслей.

Авиация: Embraer — третий в мире производитель гражданских самолетов после Boeing и Airbus, занявший нишу региональной авиации и бизнес-джетов. Это не «импортозамещение», а собственная инженерная школа и серийное производство. Военная авиация есть, но основой бизнеса остается гражданская.

Агробиотехнологии: Embrapa (государственная исследовательская корпорация, входящая в систему министерства сельского хозяйства Бразилии — прим.) за несколько десятилетий превратила тропические саванны в одну из самых продуктивных сельхоззон мира. Новые сорта, обработка почвы, агроинженерия — благодаря этому Бразилия стала агроэкспортной державой.

Тяжелая инженерия: Petrobras — один из мировых лидеров по глубоководному

офшору. Бурение на экстремальных глубинах (2000+), собственные технологические решения, международное признание. Да, госкомпания, с коррупционными скандалами, но с сильным инженерным ядром.

Альтернативная энергетика: биоэтанол из сахарного тростника. Это не просто «зеленый эксперимент». Национальная технологическая программа Proálcool работает с 1970-х, снижает зависимость от импорта топлива. Сегодня около 90 % новых автомобилей в стране продаются с flex-fuel двигателями.

Финтех и цифровые сервисы — в России тоже этим принято хвастаться. Pix (национальная система мгновенных платежей Бразилии, запущенная Центральным банком — прим.) фактически вытеснил наличку и карты за пару лет после запуска в 2020 году. Nubank стал крупнейшим цифровым банком вне США и Китая.

Еще есть фарма, вакцины, биомедицина, тропическая медицина, есть космическая программа.

Тут стоит отдать должное левым: многие из инновационных платформ получили решающий импульс именно при социалистических правительствах Лулы да Сильвы и Дилмы Руссеф — расходы на науку росли, федеральные университеты получали финансирование, расширялись исследовательские программы. Правый президент Болсонару в 2019–2022 годах, напротив, резко сокращал бюджеты на науку и образование, замораживал гранты и конфликтовал с университетским сообществом. Сейчас Лула обещает все восстановить.

Нужно отметить, что бразильская модель — далеко не образец для копирования. Университеты жалуются на недофинансирование, периодически бастуют из-за задержек зарплат. Происходит утечка мозгов: значительная часть подготовленных исследователей уезжает в США и Европу. Наука концентрируется в Рио и Сан-Паулу, а остальная страна — на периферии.

Но даже с этими проблемами разница со структурой российских НИОКР принципиальна. В России это государственные бюджеты или деньги госкорпорации, в первую очередь оборонка и закрытые контуры. Львиная доля ресурсов уходит в ВПК и системы контроля, где инновация понимается как улучшение средств поражения целей, слежки и администрирования, а не как создание нового гражданского продукта. Частный бизнес участвует слабо, венчурные инвестиции почти отсутствуют, а значительная часть средств тратится на отчетность и «освоение».

Поэтому фраза *«даже в Бразилии расходы на НИОКР выше, чем в России»* — это совсем не прикол. Более показательно, что Россию по расходам на НИОКР уже обогнала Турция — при меньшей экономике. А в спину дышат Таиланд и Индонезия, которые наращивают инвестиции в науку и технологии. То есть маячит отставание не просто от развитых стран, а от стран Глобального Юга, которые мы раньше пренебрежительно называли «развивающимися».

...

Ничего другого в условиях продолжающегося регресса ожидать и не стоит. Бодрые рапорта о том, что в области создания новых видов вооружений мы впереди планеты всей, никак не могут компенсировать общий упадок в науке и образовании. И главный вопрос — обратим ли он или уже нет. Способна ли еще земля российская рождать «быстрых разумом Невтонов», а российское государство давать этим самородкам все условия и возможности для раскрытия своего творческого потенциала?

Потому что от этого зависит дальнейшая судьба страны и народа.



Василий Пискарев

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

На полноценную военную операцию на территории Венесуэлы у США в данный момент нет ни драйва, ни ресурсов

Libido dominanti

Обзор ключевых событий прошедшей недели

Из пушек по воробьям

Пока весь мир замер в ожидании возможного начала военной операции США против Венесуэлы, Дональд Трамп нанес очередной эффектный, но бессмысленный в стратегическом плане авиаудар по террористической группировке «Исламское государство»* в северо-западной части Нигерии. По словам американского лидера, таким образом он наказал тех, кто «нападал и жестоко убивал преимущественно невинных христиан в количествах, невиданных многие годы, и даже столетия».

«Я ранее уже предупреждал этих террористов, что, если они не прекратят убийства христиан, им придется заплатить очень дорого, что и произошло», — написал президент в соцсетях в рождественский вечер, сообщая об ударах по «террористическим отбросам» на территории северо-западной провинции Сокото в Нигерии, населенной по преимуществу мусульманами.

По сообщению американских военных, авиаудар был нанесен по просьбе нигерийских властей. Уже после нанесения удара МИД Нигерии заявил, что руководство страны «участвует в структурированном сотрудничестве в области безопасности с международными партнерами, включая США, в противодействии сохраняющейся угрозе терроризма и насильственного экстремизма».

Кроме того, министр войны Пит Хегсет дал понять, что акция может стать прологом к более масштабным действиям. «Министерство [войны] всегда готово, и ИГ* узнало об этом сегодня вечером — на Рождество. Продолжение следует», — написал он в соцсетях.

Глава МИД Нигерии Юсуф Маитама Туггар в интервью Би-би-си не исключил, что будут нанесены новые удары, но «решения по этому поводу должны принимать руководители обеих стран». Он подчеркнул, что совместная операция направлена против террористов и она «не имеет ничего общего с какой-либо религией».

В настоящее время Нигерия является самой густонаселенной страной Африканского континента, однако по площади занимает лишь 14-е место. Здесь проживают 235 миллионов человек, из которых 53% исповедуют ислам, а 45% — христианство. И насилие в отношении христиан здесь давно является проблемой, беспокоящей международную общественность.

Наиболее часты стычки между полукочевыми пастухами народности фулани (чья численность в стране насчитывает порядка 13 млн человек), исповедующими ислам, и христианскими фермерами. Фулани постоянно нападают на христиан, угоняют скот, уничтожают урожай, убивают или угоняют в рабство христиан. Правительство Нигерии закрывает на это глаза и даже неявно поощряет такую тактику фулани.

Жертвами подобных столкновений по принципу «око за око» стали тысячи человек, но, по оценке правозащитников, нет данных, подтверждающих, что нападению подвергается преимущественное христианское население.



Ракетный эсминец USS Zumwalt

С другой стороны, военизированные исламистские группировки «Боко Харам»* и «Исламское государство в Западной Африке»* терроризируют жителей северо-востока Нигерии уже более десяти лет. По данным правительства, за это время от рук боевиков погибли десятки тысяч человек. С того момента, как джихадисты начали военные действия в этом районе, миллионы нигерийцев были вынуждены покинуть свои дома и бежать в более безопасные места.

Как отмечают эксперты, после разгрома ИГ* в Сирии и Ираке основное внимание группировка сосредоточила на Африке. По данным ООН, численность местного филиала ИГ* — «Провинции Западной Африки Исламского государства»* (ISWAP) насчитывает от 8 до 12 тысяч боевиков. А примерно 90% всех нападений, совершенных группировкой за 2025 год, были осуществлены в странах, расположенных к югу от Сахары.

ИГ* активно действует в Сахеле и Сомали, где вынуждена конкурировать с более мощными отрядами «Аль-Каиды»*. Наибольшее влияние ИГ* имеет в Нигерии, Демократической Республике Конго (ДРК) и Мозамбике, здесь боевики часто атакуют христианские поселения, а также военные. В ДРК джихадисты даже ввели налог для немусульман в районах, которые они регулярно подвергают рейдам. Но в целом африканское ИГ* не имеет никаких перспектив, поскольку не обладает даже малой долей того влияния, которое имело во времена своего расцвета на Ближнем Востоке.

Поэтому и недавний авиаудар США по ИГ* имеет весьма опосредованное отношение к борьбе с исламистами. Законы жанра политического шоу требуют от Трампа решительных действий, либо постоянного переноса фокуса внимания, чтобы замаскировать невозможность решения крупных

проблем. Сконцентрировав крупную военную группировку в Карибском море для военной операции против режима президента Венесуэлы Николаса Мадуро, Трамп сам себя загнал в ловушку.

На полноценную военную операцию на территории Венесуэлы у США в данный момент нет ни драйва, ни ресурсов. Сухопутное вторжение, даже если оно сумеет быстро сломить сопротивление регулярной армии, столкнется с крупномасштабной партизанской войной в местных джунглях. Быстро закончить такую войну нельзя, значит, под боком у США останется кровоточащая рана, которая будет отнимать ресурсы и силы. В то время как Трампу требуется как раз противоположное — предельная концентрация сил и ресурсов на главном направлении — Китае.

Но пригнать к берегам Венесуэлы самый большой авианосец, массу самолетов и вертолетов и несколько десятков тысяч человек личного состава, чтобы топить невооруженные рыбацкие лодки, выдавая это за непримиримую борьбу с наркотрафиком, тоже не вариант. Замахнуться и не ударить — это существенный ущерб для репутации гегемона. Поэтому надо найти подходящую цель где-нибудь еще и ударить по ней.

Главный интерес американцев в Нигерии, так же как и в Венесуэле, представляют ее крупные запасы нефти, газа и других полезных ископаемых. Развитие нефтяной индустрии не только укрепило экономику страны, но и создало множество рабочих мест для местного населения, а кроме того, привлекло иностранные инвестиции из стран, которые США считают своими конкурентами — Индии и Китая.

Напомним, в начале ноября Трамп присвоил Нигерии статус страны, вызывающей особую озабоченность, за предполагаемые серьезные нарушения свободы вероисповедания и преследование христи-

ан, — статус, который выступает последним предупреждением перед введением санкций. Но в данном случае Трамп отклонился от стандартного сценария и пригрозил Нигерии военным вмешательством, поскольку правительство страны, по его мнению, не может защитить христиан от нападений исламистов.

Впрочем, и на военную операцию против джихадистов в Африке у США тем более нет ресурсов, а задача Вашингтона в том, чтобы сделать власти Нигерии более сговорчивыми в вопросе передачи принадлежащих им природных ресурсов в нужные руки.

Страна восходящего милитаризма

Япония продолжает двигаться по пути восстановления военной мощи. Токио утвердил рекордно большой военный бюджет на 2026 год на фоне роста напряженности в отношениях с Пекином.

В грядущем году Япония планирует потратить «на оборону» 9 триллионов иен (около 58 млрд долларов). Это примерно на 10% больше, чем в 2025 году. На эти деньги она намерена закупить ракеты, военные беспилотники, усилить береговую охрану и наступательный потенциал. Уже четвертый год подряд Япония следует своей пятилетней программе по наращиванию ежегодных расходов на вооружение до 2% ВВП — по стандартам НАТО.

«Это необходимый минимум, поскольку Япония сталкивается с самой суровой и сложной обстановкой в сфере безопасности за всю послевоенную эпоху», — заявил министр обороны Синдзиро Коидзуми. Одновременно он подчер-

* — организация, деятельность которой запрещена в РФ.

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 7

кнул, что «это не изменит наш путь миролюбивой нации».

Пятилетняя программа по раздуванию военного бюджета выведет Японию на третье место в мире по этому показателю. На первом — США, а на втором, соответственно, Китай.

Напомним, одновременно с этим США одобрили продажу Тайваню высокотехнологического вооружения на 11 млрд долларов. Что уже вызвало негативную реакцию китайского руководства.

Также стоит напомнить, что в Стратегии национальной безопасности, принятой Японией в 2022 году, именно Пекин назван крупнейшим стратегическим вызовом.

Финансировать оборонку японцы намерены за счет повышения корпоративных налогов и табачных акцизов, а с 2027 года будет повышен и подоходный налог.

Особо стоит отметить, что японцы активно вкладываются в закупку ракет дальнего радиуса действия, что позволит им при необходимости атаковать вражеские цели на значительном расстоянии. Это, кстати, довольно грубое отступление от ранее незыблемо соблюдавшегося принципа, принятого по итогам поражения страны во Второй мировой войне — ограничить применение военной силы самообороной.

Новый военный бюджет предусматривает закупку отечественных модернизированных ракет класса «поверхность — корабль» Туре-12 с дальностью действия до 1000 километров на сумму в миллиард долларов. Первая партия ракет будет развернута в юго-западной префектуре Кумамото в марте, на год раньше запланированного срока.

На фоне старения и сокращения численности населения, а также дефицита кадров в армии Токио делает ставку на беспилотники. До 2028 года будут введены в строй крупномасштабные беспилотные системы воздушного, надводного и подводного базирования, предназначенные для наблюдения и защиты морских рубежей. Для более быстрой реализации программы БПЛА могут быть импортированы из Турции и Израиля, добившихся в этой сфере большого успеха.

Кроме того, в 2026 году Япония потратит почти миллиард долларов на совместный с Великобританией и Италией проект по разработке истребителя нового поколения. Ожидается, что он будет принят на вооружение к 2035 году. Новый истребитель будет работать в связке с роением беспилотников, управляемым искусственным интеллектом.

Вдобавок к наращиванию конвенциональной военной мощи в Японии все чаще возникают разговоры о том, чтобы отменить ее безъядерный статус.

В середине декабря достоянием общественности стали кулуарные высказывания советника японского премьер-министра Садамасе Оуэ о желании Японии получить ядерное оружие. Особую пикантность этим заявлениям придает то, что господин Оуэ курирует вопросы ядерного разоружения и нераспространения, а значит, по должности обязан подавлять такие мысли и разговоры в зародыше.

Оуэ — бывший офицер воздушных сил самообороны, с 2023 года занимал должность советника министра обороны по вопросам политики, а при правительстве нового премьера Санаэ Такаити стал ее советником. Как отмечают японские источники, Оуэ — близкий знакомый и земляк Такаити, а также эксперт по вопросам обороны.

«По сути, подобные высказывания должны были повлечь отставку, однако



Военнослужащий сил самообороны Японии

из-за близких отношений этого не произошло», — приводит мнение источников издание.

В свою очередь, генеральный секретарь кабинета министров Минору Кихара заявил, что правительство Японии продолжит придерживаться традиционных принципов «не обладать, не производить и не ввозить ядерное оружие». Но очевидно, что точку зрения, случайно засвеченную г-ном Оуэ, разделяют многие японские политики, в том числе из правящей партии. Так что вопрос об обладании ядерным оружием — всего лишь это вопрос времени. Причем не такого уже и отдаленного.

«Золотой флот»

Надо признать, что Китай, несмотря на подчеркнутую миролюбивость, прекрасно понимает, что японцы вооружаются по его душу. Пекин активно наращивает свою военную мощь и внедряет соответствующие технологии.

На днях китайские СМИ опубликовали изображения гражданского грузового судна, переоборудованного в ракетноносца. В качестве базы было взято среднетоннажное грузовое судно, которое оснастили контейнерными вертикальными установками, локаторами и системами самообороны. Как отмечает американское военное издание The War Zone, тем самым Китай демонстрирует, что может легко перепрофилировать свои многочисленные торговые суда в полноценные боевые корабли.

Вся палуба модифицированного грузовоза заставлена контейнерными пусковыми установками: пять в ширину и три в глубину. Каждая установка представляет собой четверенные пусковые трубы, что в совокупности дает 60 ячеек для вертикальных пусков. Для сравнения, у американских эсминцев класса Arleigh Burke, с которых был нанесен удар «Томагавками» по объектам ИГ* в Нигерии, число пусковых установок порядка 90.

Впрочем, как отмечают критики, то, что все необходимое оборудование можно

просто водрузить на коммерческое судно, не означает, что оно сможет эффективно использовать в бою это оружие. Однако современные китайские эсминцы уже сейчас превосходят американские «Арли Берк», поступившие на вооружение ВМС США в начале 1990-х. А учитывая, что более поздние разработки Пентагона, призванные заменить эти эсминцы, типа того же Zumwalt, прозванного «плавающим утюгом», признаны, мягко говоря, неудачными, то технологическое отставание военно-морского флота США от китайского будет только нарастать.

24 декабря Bloomberg со ссылкой на последний доклад Пентагона о возможностях Народно-освободительной армии Китая (НОАК) сообщил, что она находится в процессе «исторического наращивания военной мощи». В докладе также упоминается наличие у Китая большого и постоянно растущего арсенала — ядерного, морского, обычного дальнего, кибер- и космического оружия, что может «напрямую угрожать безопасности Америки».

Пентагон же уверен, что НОАК продолжает масштабную «ядерную экспансию» и стремится получить к 2030 году более 1 тыс. боеголовок.

Северные корейцы тоже продемонстрировали пару военных новинок. Лидер страны Ким Чен Ын проинспектировал строительство новой атомной подводной лодки с водоизмещением 8,7 тыс. тонн. Как ожидается, новинка в скором времени будет спущена на воду и начнет ходовые испытания.

По внешнему виду новая подлодка очень сильно напоминает ракетноносец — с «горбом» надстройки ракетного отсека за рубкой и крышками шахт. По подсчетам военных экспертов, исходя из особенностей строения корпуса и возможного расположения пусковых установок, подлодка может нести до пяти ракет.

Появление у КНДР подводных ракетноносцев с атомной силовой установкой качественно меняет расклад сил в регионе. Сейчас ядерное оружие, которым располагает Пхеньян на суше, довольно уязвимо. В случае первого обезоруживающего удара или при задействовании американского ПРО, способного поражать ракеты на разгонном участке траектории, КНДР не сможет полноценно использовать свой ядерный арсенал. А значит, он не может служить реальным фактором сдерживания или возмездия в случае потенциального крупного военного конфликта.

Но если ракеты с ядерными боеголовками в достаточном количестве будут размещены на подводных лодках с атомным двигателем, то такие лодки придется долго искать в море. Скорее всего, новая субмарина будет задействована в Восточном флоте, неся боевое дежурство в достаточно глубоком Японском море. Кроме того, союзный договор между Россией и КНДР позволяет организовать боевые дежурства северокорейских субмарин в Охотском мо-

ре, где действие японских и американских противолодочных сил будет сильно осложнено.

Таким образом, Пхеньян нацелен на скорейшее создание ядерного подводного флота. Всего лишь два года назад — в 2023 году — были введены в строй дизельные субмарины с баллистическими ракетами, и вот уже есть опытный образец ядерного ракетноносца. Видимо, серия такого рода подлодок может появиться к началу 2030-х годов, а может и раньше.

Как отмечалось выше, основа силового превосходства Америки — ее военно-морской флот — переживает далеко не лучшие времена. 23 декабря Дональд Трамп анонсировал очередной супермегапроект на миллиарды долларов, который призван сделать Америку снова великой. По замыслу американского президента, США должны создать новый «Золотой» флот, ядром должны стать корабли класса «Трампа» — «самые большие и мощные в истории». К закладке двух первых линкоров приступят уже в ближайшем будущем, их строительство, по предварительным оценкам, обойдется госбюджету в \$10–15 млрд.

Впрочем, самыми крупными военными кораблями в мировой истории новые линкоры, если и будут построены, не станут. Водоизмещение легендарного «Ямато» — флагмана японского императорского флота во время Второй мировой войны — вдвое превышало проектное водоизмещение линкоров «класса Трампа» — свыше 70 тыс. тонн.

Первым в начале 2030-х годов построят линкор USS Defiant («Дерзкий»).

«Они будут вооружены пушками и ракетами самого высокого уровня. У них также будет гиперзвуковое оружие, современные электрические рельсотроны и даже мощные лазеры», — сообщил Трамп.

Однако большинство военных экспертов, как отечественных, так и зарубежных, с большим скептицизмом оценивают шансы на успех постройки «Трампов». Почивая на лаврах однополярного мира 30 с лишним лет, США утратили и соответствующие компетенции, и научно-производственную базу, и критически важное умение строить качественные корабли за разумные деньги.

Сейчас на долю США приходится всего 0,1% от мирового судостроения. А на Китай, с которым США намерены потягаться, приходится 50% мирового рынка судостроения, пишет Bloomberg со ссылкой на военных экспертов. По их словам, американский флот успел морально устареть: кроме тяжелых и неповоротливых авианосцев, основной ударной силой являются небольшие эсминцы, вооруженные дальноточными ракетами. И многие из них уже отработали положенный срок, отходя по 40 и более лет.

Сама идея вложить огромные деньги в небольшое количество суперэлитных кораблей, одновременно сократив строительство массовых кораблей попроще, сомнительна с военной точки зрения. Да и конгресс может отказаться голосовать за этот проект — ведь если новые корабли окажутся неоправданно дорогими (а весь опыт последних разработок говорит именно об этом) и недостаточно эффективными, то второй попытки восстановить свой флот у американцев уже не будет.

Впрочем, то, что новый флот буквально окажется золотым, сомневаться не приходится. И вполне возможно, что это не более чем пиар-ход Трампа для того, чтобы в очередной раз увековечить свое имя в американской истории. Пока, как мы знаем, имя Дональда Трампа носят Институт мира США, а также истребитель F-47. Теперь к ним добавится линкор.

Вот только это вряд ли сможет помочь США снова стать великими.



Планируемые проекты для USS Defiant, флагмана нового «Золотого флота» президента Трампа

Максим Карев

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Так не является ли «консервативная революция», маркируемая вторым пришествием Трампа в Белый дом, прологом для реализации проекта «Великий инквизитор»?

«Технохристианство» — новый опиум для народа

Об инструментах господства в XXI веке и новой религиозности от технофеодалов

Многие уверены, что второе пришествие Дональда Трампа в Белый дом дало толчок так называемой «консервативной революции» на Западе — в самих США и в Европе. Администрация Трампа не только поддерживает европейских правых, но уже публично и откровенно призывает их к консолидации и выходу из Евросоюза, чтобы отделить себя от тлетворного влияния евроценностей и сторонников либерально-извращенческой повестки.

Главный вопрос всякой революции — это вопрос о власти, учили нас классики. В связи с этим возникает закономерный вопрос о субъекте этой самой консервативной революции и инструментах переоформления и удержания господства в современных условиях.

Не секрет, что для переизбрания на второй срок нынешний президент США Дональд Трамп собрал вокруг себя довольно разношерстную коалицию сторонников, союзников и политических попутчиков. И спустя чуть менее года эта коалиция уже начала трещать по швам.

Политика — это искусство управления общественной энергией, в том числе и в личных целях. Если политик может пробудить эту общественную энергию, задействовав те или иные социальные группы, то он успешен, если нет — то он сходит с дистанции или остается маргиналом. Какие же социальные группы задействовал нынешний американский президент?

Людей, поддерживающих Трампа, можно грубо разделить на две неравные категории. Первая — огромная армия простых американцев, проголосовавших за Трампа не только потому, что им симпатичен он и его политические обещания, но и потому, что они устали от навязанной Демпартией либеральной повестки, от разного рода бесчинств, ею поощряемых — ЛГБТ*-идеологии, BLM, разгула преступности, засилья мигрантов. Кроме того, их серьезным образом затронул экономический спад. Это то самое молчаливое консервативное большинство, которое является электоральной опорой консервативной революции, инициированной Трампом и его командой.

Другая, гораздо более узкая категория — это закусные бенефициары консервативной революции и ее спонсоры. То есть элитные группы, сделавшие ставку на Трампа, оплатившие его избирательную кампанию и теперь желающие получить с этого дивиденды, как чисто материальные — например, в виде госконтрактов или бюджетных денег на развитие тех или иных собственных проектов, так и нематериальные — влияние на проводимую правительством США политику и даже на трансформацию общества, которым они хотят управлять. И они не намерены ограничиваться только американским обществом. Они надеются посредством американской гегемонии управлять мировыми процессами.

Уже ни для кого не секрет, что за Трампом стоят не только лоббисты аме-



Разговор с богом. Цитата из х/ф «Матрица. Революция» реж. Лана Вачовски, Лилли Вачовски. 2003

риканского военно-промышленного комплекса, американской нефтянки и просто консервативно ориентированные элитные группы, уставшие от кувырканий демократов, но и весьма специфические псевдохристианские движения пятидесятников, такие как теология процветания, новая апостольская реформация и т.д.

Этот бэкграунд Трампа очень важен для понимания идущих в американской политике процессов, его мы подробно разбирали в нашей газете (см. статью Ольги Николаевой «Кто стоит за Трампом» в № 628). Поэтому напомним читателю лишь несколько ключевых моментов.

Теология процветания возникла как консервативная реакция на теологию освобождения, возникшую в Латинской Америке в 1960-х годах. Теология освобождения на тот момент казалась очень перспективным направлением, соединяющим во единое христианство и марксизм. Кстати, среди современных политологов есть те, кто полагает, что и сам марксизм является светской религией, и в частности, некоей разновидностью христианства. Более того, как в свое время отмечали очень высокопоставленные представители западных разведок, сокрушить Советский Союз удалось, в частности, благодаря тому, что коммунизм ими рассматривался как религиозное учение (Красная церковь), несмотря на официально декларируемый партией научный атеизм. С этой точки зрения теология освобождения устраняла этот изъян внутри Красной церкви, превращая ее в полноценную Церковь для бедных и обездоленных, жаждущих не только освобождения от гнета эксплуатации, но и спасения души. Такое учение определенно представляло собой экзистенциальную угрозу как капитализму, доминирующему в Западном полушарии общественному строю, так и католичеству с протестантиз-

мом, окормляющему этот самый капитализм.

В христианстве, очевидно, помимо собственно религиозного слагаемого, то есть идеи спасения, есть еще и очень лакомая для любой власти идея смирения, которую эта власть, сохраняя принцип господства, будет использовать для сохранения существующего строя («всякая власть от Бога») и претовращать потенциальные революции.

Теология процветания и родственные ей по духу пятидесятнические секты, скрещивая капитализм с христианством, во главу угла ставят личный успех, здоровье и материальный достаток, что прямо противоречит Священному писанию, где сказано, что проще верблюду пройти сквозь игольное ушко, чем богатому попасть в Царствие небесное.

Но дело не в том, что некие странные американские богатеи увидели в своем богатстве знак богоизбранности, а в том, что у них есть свой мироустроительный проект, а теперь еще и свой человек во главе самой мощной мировой державы. Имя этого человека — Дональд Трамп.

Степень интегрированности Трампа в движение теологии процветания подробно обсуждалась американской прессой. Одни исследователи утверждают, что родители Дональда Фредовича были адептами Евангелия процветания и водили в мраморную коллегиальную церковь на проповеди Винсента Пила своего сына с младых ногтей. Другие заявляют, что Трамп обратился в христианство во многом благодаря знакомству со скандальной телепроповедницей пятидесятницей Полой Уайт, которая в текущей администрации США возглавляет офис по вопросам веры. И что именно Пола Уайт является духовным наставником Дональда Трампа. При этом большинство классических христи-

анских пасторов публично именуют г-жу Уайт еретичкой, шарлатанкой и приверженцем того самого Евангелия процветания, то есть по сути Церкви для богатых и успешных.

Сам Трамп утверждает, что в начале 2000-х он увидел по телевизору евангелическое шоу Уайт и был настолько впечатлен ею личностью и харизмой, что тут же позвонил ей и предложил встретиться. В мае 2011 года Пола Уайт собрала 30 лидеров Евангелия процветания в Trump Tower в Нью-Йорке, чтобы те провели коллективную молитву и спросили Бога, что он думает насчет того, чтобы Трампу баллотироваться в президенты в 2012 году. По итогам сего действия Уайт пришла к выводу, что время еще не настало. Но спустя четыре года Бог сообщил Уайт, что уже пора, и она в 2016 году возглавила евангелический консультативный совет во время предвыборной кампании Трампа. После победы Трампа на выборах 2016 года Уайт произносила молитву на его инаугурации, присутствовала при его назначении на должность и при подписании указа о свободе вероисповедания, а также проводила с ним молитвенные собрания в Белом доме. Она с энтузиазмом поддерживала его переизбрание в 2020 и 2024 годах. И сейчас активно участвует в жизни Белого дома.

Присутствие г-жи Уайт в команде Трампа маркирует некую довольно специфическую религиозную прослойку, обладающую большим влиянием и ресурсами. Для этих людей политика — всего лишь инструмент реализации своего проекта. И сам Трамп, включая его команду, — тоже инструмент. И если все действительно обстоит так, как сообщает уважаемая американская пресса, то решение Трампа баллотироваться в президенты инспири-

Продолжение на стр. 10

* — организация, деятельность которой запрещена в РФ.

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 9

ровано г-жой Уайт и евангелистами процветания. Под предлогом того, что Трамп выполняет волю Бога и является инструментом в его руках.

Отдельно стоит упомянуть о покушениях на Трампа, коих было аж два и оба неудачные. Однако эти неудачные покушения (или инсценировки) убедили Трампа и его окружение, а также поддерживающих его низовых евангелистов в том, что двойное спасение Трампа от шальной пули — промысел Божий, а значит, он действительно избран Богом для неких судьбоносных свершений. И как человек, верующий в свое предназначение, он должен идти до конца. А это уже не вполне политика и уж точно не прагматика вкупе с национальными интересами.

Вторая группа поддержки Трампа — это так называемые технофеодалы — миллиардеры из Кремниевой долины, которые уже не скрывают своих намерений установить новый мировой цифровой порядок, сделав всех узниками удушливо-комфортной виртуальной среды обитания. Многие считают, что технофеодалы — это разновидность технократов, которыми движет исключительно жажда власти и которые намерены урвать свою долю господства у нынешних хозяев мира — национальных правительств, финансистов, промышленников, спецслужб и иже с ними.

Однако это слишком упрощенный взгляд на вещи.

Во-первых, потому что хозяева мира просто так никому власть не отдадут, если мы говорим об элитных структурах, а не о конкретных людях или семьях. Эти группы удерживали власть в своих руках на протяжении столетий, пережив смену нескольких общественных укладов, и смогли прекрасно адаптироваться и к внедрению технологических новшеств. И они умеют превращать такие новшества в орудия господства, а не освобождения низов. Даже если низам при этом кажется, что они стали жить лучше, легче и веселее.

Во-вторых, любые технологические новшества, позволяющие посягнуть на господство, перехватить рычаги управления или контроля за массами, всегда будут находиться в поле зрения этих элитных групп или спецслужб, а значит, попадание таких «революционных технологий» в ненужные руки исключено. А если уж какая-то технология и успела развиться вне контроля спецслужбистского сообщества, то у оного сообщества всегда есть возможности прибрать к рукам такие полезные инструменты постфактум. За примерами ходить далеко не надо — Google, Oracle, Apple, Meta* и т. д. так или иначе сотрудничают с американскими спецслужбами.

Поэтому никакие технофеодалы с их продвинутыми технологиями, огромным личным богатством и капитализацией принадлежащих им компаний никогда не смогут стать самостоятельными игроками в борьбе за высшую власть над обществом, они будут пристегнуты к тем или иным элитным кланам. А рыночная конкуренция позволит противоборствующим кланам достаточно быстро создать свои аналогичные инструменты. Поэтому элитный баланс худо-бедно сохранится, а вот низам в очередной раз предоставят выбор: какой плеткой их будут пороть на конюшне или в каком мессенджере или соцсети их переписку будет взламывать и читать без их ведома владелец данной платформы.

И, наконец, в-третьих, технофеодалы — никакие не технократы, а люди с ярко выраженным религиозным мировоззрением. Новизна ситуации заключается в том, что они об этом теперь заявляют совершенно открыто. Обретение веры представителями технологической элиты США активно обсуждается в прессе. Так, например, весьма уважаемый глянцевый журнал Vanity Fair сообщает, что в Кремниевой долине, которая на протяжении нескольких десятилетий являлась



Пола Уайт

оплотом атеизма и технократии, набирает обороты теперь уже ставший явным процесс христианизации. Если раньше человек, признававшийся в том, что он исповедует христианство, мгновенно становился изгоем, а уделом большинства были разнообразные языческие и оккультные практики, а также не менее разнообразные перверсии, то теперь Кремниевая долина оказалась подверженной новым веяниям — там идет процесс повального перехода в христианство. И возвращение Трампа в Белый дом и есть тот ветер перемен, который влечет ее обитателей в сторону христианизации,

причем именно в форме теологии процветания.

Здесь важно вспомнить, что айтишная элита в массе своей всегда тяготела к Демпартии и щедро жертвовала деньги на избирательные кампании демократов. А это значит, что приход Трампа в Белый дом — не просто очередной переход власти от демократов к республиканцам, а некий переломный момент во всей американской политике. Это начало «консервативной революции», главными бенефициарами которой, по всей видимости, окажутся не классические консерваторы, ориентированные



Президент США Дональд Трамп и его духовный наставник Пола Уайт

на католицизм и умеренный протестантизм, а те самые пятидесятники, adeпты теологии процветания, которые на пару с технофеодалами и привели Трампа с Вэнсом к власти.

В этой связи нельзя не упомянуть о некой специфичной религиозности двух знаковых фигур Кремниевой долины — Питера Тили и Илона Маска, имеющих сильное влияние в команде Трампа. Общеизвестно, что вице-президент Вэнс, который подчеркивает свое католичество, является протеже техномиллиардера Питера Тили. А Тиль, будучи еще и политическим теологом, постоянно рассуждает не о политике и технологиях вообще, а о пришествии Антихриста и Апокалипсисе, а также о том, как их можно избежать с помощью искусственного интеллекта.

При этом Тиль — сооснователь компаний PayPal и работающей на Пентагон Palantir, а также спонсор второй избирательной кампании Дональда Трампа.

Впрочем, было бы заблуждением считать, что такие рассуждения — это личная заморочка Тили и узкого круга его приятелей, а сфера IT всегда была абсолютно атеистична, исключительно научна и подчеркнута рациональна. Это далеко не так.

Лет тридцать назад автор, еще будучи студентом «компьютерного» факультета, оказался на встрече с представителями фирмы SUN Microsystems, организованной деканатом. На тот момент SUN была одной из топовых компаний мирового IT, легендой Кремниевой долины, а ее сотрудники — для нас, начинающих айтишников, почти что небожителями, законодателями технологического мейнстрима. Хедлайнером встречи был бойкий американец в возрасте ближе к пятидесяти, которого представители российского филиала SUN отрекомендовали как IT-проповедника. И даже на визитке у него было написано Preacher — проповедник.

Американец прочел на английском языке небольшую, но очень проникновенную проповедь на тему «Если и есть спасение для человечества, то это программное обеспечение». Говорил он про хищническую вырубку леса в Амазонии, о разрушающемся озоновом слое, о гибнущих от разливов нефти пингвинах в Антарктиде, про голод в Африке и всегда прибавлял в конце, что, мол, спасение — в программном обеспечении (ПО).

Почему и как именно ПО спасет мир от перечисленных напастей и прочих катастроф, проповедник не объяснял, но присутствовавшие студенты и аспиранты были впечатлены ораторским даром американца и тем паче своей принадлежностью к касте «спасителей» человечества, обещанной им же.

Данный проповедник был совсем не единственным штатным сотрудником фирмы SUN, разъезжавшим по миру и читавшим проповеди. Не исключено, что такие технопроповедники были и у других IT-гигантов того времени. В конце концов, кто-то же из топ-менеджмента SUN придумал такой оригинальный пиар-ход и нанял на работу технопроповедника, который рекламировал не продукцию своей фирмы, а отрекомендовал все совокупное IT (все эти SUN, Microsoft, Oracle, IBM и прочая) в качестве спасителя человечества. Но дело тут не в том, сколько было таких проповедников спасительности IT в штуках, а в наличии религиозного по своей сути аспекта внутри, казалось бы, абсолютно рационалистической и сухой IT-сферы, всегда считавшейся слегка обделенной человечностью и прямой противоположностью гуманитарным дисциплинам.

Поэтому есть законные основания предположить, что религиозный взгляд на роль IT в судьбе человечества — это не личный задвиг Питера Тили, а некая мировоззренческая установка, транслируемая через систему высшего образования. Дело в том, что и Тиль, и фирма SUN, чье название представляет собой акроним от

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Stanford University Network, тесно связаны со Стэнфордом.

Фирма SUN, созданная выпускниками университета, по сути, выросла из компьютерной сети студенческого кампуса. А Тиль, получив в Стэнфорде сначала философское, а затем и юридическое образование, связал свою предпринимательскую деятельность не с гуманитарной сферой, а с IT, став сооснователем платежного сервиса PayPal, то есть вторгся сразу в две чуждые области — IT и финансы, да еще и посягнув на святое — управление финансовыми потоками.

Но если рассматривать IT как инструмент спасения человечества или, что ближе к истине, как инструмент господства, то все встает на свои места. А транслируется эта оригинальная идея «спасительности» IT в том числе и через Стэнфорд, выпускники которого составляют существенную часть американского IT и истеблишмента.

Кроме того, когда такой совсем не глупый человек, как Тиль, имеющий базовое философское образование, занимается не просто IT, а весьма специфическими проектами на подряде у Пентагона и ЦРУ, одновременно рассуждая об Антихристе и Армагеддоне, возникает закономерный вопрос о метафизической подоплеке этих проектов. Которые очевидным образом создаются для того, чтобы загнать человека в цифровое стойло и спасти его от... него же. С помощью программного обеспечения, включая пресловутый искусственный интеллект.

В отличие от Питера Тили, Илон Маск, проучившийся в аспирантуре Стэнфорда всего два дня, аййтишник до мозга костей. Программировать он начал чуть ли не с 9 лет, демонстрируя выдающиеся способности. Как и полагается среднестатистическому аййтишнику, Маск до недавнего времени в Бога не верил. Но последние высказывания Маска на религиозные темы выявили серьезные изменения в убеждениях бывшего агностика.

Начиная с 2022 года 54-летний технарш неоднократно открыто говорил о растущем уважении к основным христианским ценностям и даже признался в том, что был «глупцом, не оценившим их глубокую мудрость». В прошлом году он даже назвал себя «культурным христианином», восхваляя учение Иисуса о любви, доброте и прощении за его мудрость и общественную ценность.

А не так давно, в июльском интервью психологу Джордану Петерсону, Маск неожиданно заявил, что он «большой сторонник принципов христианства». Позже он в принадлежащей ему соцсети X написал, что «возможно, религия не так уж плоха, чтобы уберечь вас от грусти», добавив, что «атеизм оставил пустое место, его место заняла светская религия». Теолог и специалист по информатике из Университета Св. Бонавентуры в Нью-Йорке и автор книги «Бог в машине» Энн Ферст считает, что под «светской религией» Маск подразумевает христианство евангелического толка. «У некоторых евангелистов существует определенное отношение: когда вы принимаете Иисуса как своего спасителя, вы спасаетесь», — пишет Ферст.

А совсем недавно Маск, ранее заявлявший, что ни во что не верит, еще раз сообщил, что пришел к убеждению в существовании Бога. Только в изложении Маска это совсем не христианский бог. 9 декабря в передаче Кэти Миллер Маск уточнил, что Создатель, возможно, просто запускает масштабную компьютерную симуляцию, и наша жизнь — это не что иное, как «чья-то видеоигра». Он также предположил, что наш мир может быть «инопланетным сериалом Netflix», заявив, что цель жизни в этом случае будет заключаться в том, чтобы поддерживать интерес к человеческому сериалу, повышать наши «рейтинги» и не позволять нашему создателю выключить компьютер.

«Рейтинги хорошие?» — спросила ведущая Кэти Миллер, супруга одного из главных советников Дональда Трампа.

«Да», — тут же ответил Маск. «Если применить теорию Дарвина к теории симуляции, то будут продолжаться только самые интересные симуляции», — продолжил он.

«Поэтому наиболее вероятным исходом является именно это, поскольку либо это, либо уничтожение. Так что, по сути, у нас одна цель: сделать так, чтобы было интересно».

Как отмечают эксперты, изменение взглядов Маска на религию совпало с его политическим поворотом от демократов к республиканцам, в результате которого он поддержал предвыборную кампанию Трампа.

Возможно, говоря о том, что наша Вселенная и жизнь на Земле — всего лишь компьютерная симуляция, Маск просто пошутил. Но сама идея о том, что компьютерная симуляция может доразвиться до такого уровня сложности, что начнет задаваться вопросом о существовании Бога-Творца и целей собственного существования, совсем не нова и была поднята в научной фантастике еще на заре робототехники. Это, по сути, грань, когда технологический аспект переходит в морально-этический: каковы отношения между творцом и творением по достижении им порога разумности? Имеем ли мы право отключить компьютерную симуляцию, если она доросла до вопросов о смысле жизни и своем предназначении? Можно ли считать такое отключение аналогом конца света, Армагеддона, Рагнарёком и тому подобным?

Но что, если Маск не шутит, а действительно так думает? Что, если так же, как он, думает и существенная часть техноэлиты, наслушавшаяся в молодости технопроповедников? А если сложить воедино высказывание Маска и явно коррелирующее с ним высказывание Тили о спасительности искусственного интеллекта, то выходит, что весь ажиотаж вокруг искусственного интеллекта имеет не экономический и не технологический, а буквально эсхатологический характер, то есть глубоко религиозный. И это в какой-то мере объясняет, почему, несмотря на очевидную убыточность технологий ИИ и отсутствие даже перспектив сделать их хотя бы минимально прибыльными в обозримом будущем, техноэлиты упорно продолжает «есть этот кактус» и вкладывать в ИИ миллиарды долларов. Учитывая, что одновременно они же вкладывают миллиарды в строительство бункеров на случай ядерной войны (а это вполне может трактоваться как Армагеддон), то в их головах

тезис о грядущем конце света поселился довольно прочно.

Другими словами, нас с вами хотя бы убедить в том, что конец света близок, а ИИ — это безальтернативная возможность спасения человеческой цивилизации, и даже больше — самого вида Homo Sapiens.

Если же принять эту точку зрения, то следующим логичным шагом после массового уверования в спасительность ИИ для человечества будет его обожествление. Всезнающий и всемогущий ИИ устроит вашу жизнь гораздо лучше и оптимальнее, чем вы сами. Он гораздо быстрее и точнее будет угадывать (и даже исподволь навязывать) ваши желания, предлагать решения проблем, писать за вас письма, выбирать подарки, составлять расписание дня, планировать отдых, совершать покупки и, в конце концов, даже думать. Оспорить решения ИИ будет невозможно. Уже сейчас все критики отмечают отсутствие регулятивных механизмов в данной сфере, а там, где зачатки регуляции со скрипом пытаются вводить, налицо драматическое отставание этих регулятивных мер от динамики развития возможностей ИИ.

В результате такого развития событий человек станет заложником технологий и будет лишен своего главного качества — свободы воли. Ее подменит (уже подменяет!) рекомендательный механизм нейросетей и прочих ИИ-разработок. А вместе с утерей свободы воли человек лишится и способности различать добро и зло. Ведь если нет свободы воли, то человек не может отвечать за свои поступки, а значит, не имеет значения, понимает ли он разницу между добром и злом — все равно ведь решение принимает не он.

И тут нам вспомнился проект «Великий инквизитор», описанный гениальным Достоевским в «Братьях Карамазовых», который, как считается, реализуется определенными частями западных спецслужб. Главный герой притчи о Великом инквизиторе мечтает о разделении общества на «тысячи миллионов счастливых младенцев и сто тысяч страдальцев, взявших на себя проклятие познания добра и зла». Суть проекта в том, что власть имущие («страдальцы») должны отнять у людей свободу и субъектность в обмен на сытость и комфорт. Согласитесь, нечто похожее разворачивается на наших глазах. На всех континентах, во всех странах мы видим сейчас миллионы инфантилов, стремительно теряющих волю и разум, не способных принять даже элементарные решения без консультаций с ИИ-помощником. Какую судьбу приготовили этим людям «страдальцы», прибирающие к рукам и разум, и волю человечества? Проект,

согласно Достоевскому, имеет сугубо метафизическую природу, вдобавок отрицающую учение Христа.

Великий инквизитор у Достоевского, откровенничая с Христом, называет «единственные три силы на земле, могущие навеки победить и пленить совесть этих слабосильных бунтовщиков, для их счастья, — эти силы: чудо, тайна и авторитет». Но неужели не видно, что искусственный интеллект уже позиционируется и воспринимается как воплощение этих трех сил?!

ИИ — уже авторитет, его советы и рекомендации многими берутся на веру, без какой-либо критики и проверки. Да, пока он еще зачастую делает довольно грубые ошибки, но эти ошибки разработчики обещают исправить, а людей, которые способны обнаружить эти ошибки, не так уж и много. Разве мы не видим, как на откуп ИИ отдается управление все большего числа сфер жизнедеятельности, вплоть до управления государством, как в Албании. Пока это выглядит как курьез, но лиха беда начала.

Функционирование ИИ — тайна, схема, по которой он генерирует свои ответы или принимает решения, понятна лишь узкому кругу разработчиков, да и то периодически мы встречаем в прессе сообщения о том, как поведение ИИ удивляет и ставит в тупик его же создателей. Как гласит теория систем, сложность системы управления должна быть выше, чем сложность системы, которой она управляет.

Но если ИИ претендует на то, чтобы управлять человечеством и постоянно совершенствуется, а человечество, подсев на ИИ-иглу, глупеет, то рано или поздно его деятельность будет восприниматься как технологическое чудо — смотрите, как он делает то, чего не можем сделать мы!

Поскольку в расхожем бытовом понимании чудо — это некое событие, выходящее за рамки известных закономерностей и «естественного» хода вещей. Но не обязательно противоречащее законам природы! Такой выход ИИ за рамки человеческого расхожего понимания сродни чуду. Для какого-нибудь античного грека или древнего египтянина, незнакомого с современной теорией воздухоплавания, взлет тяжелых самолетов, очутись они в аэропорту, тоже покажется чудом.

Но так ли сильно отличается от мировосприятия древнего грека мировосприятие современного человека, когда он встречается в жизни с техническими новинками, включая ИИ? Ведь, по большому счету, он, до конца не понимая, как это работает, верит в то, что функционирует новинка в соответствии некими законами природы, которые инженеры поставили на службу обществу. А для того чтобы получить от этих сил природы нечто ему желанное, надо исполнить ритуал — нажать кнопку, повернуть рычаг и т. д. И разница лишь в том, что нажатие кнопки и поворот руля за редчайшими исключениями (то бишь поломками, глюками, багами) всегда приводят к желаемому результату. В отличие от молитвы или жертвоприношения богам, которые практиковали древние. Но суть та же — вера в рукотворное чудо.

Так не является ли «консервативная революция», маркируемая вторым пришествием Трампа в Белый дом, прологом для реализации проекта «Великий инквизитор»? Где и технофеодам, и евангелистам процветания, получившим с победой Трампа политическую власть, отводится роль очень важного инструмента трансформации общества? Общества, в котором у человека будет изъята его уникальная способность к саморазвитию. А если это так, то какому богу молятся и приносят в жертву человечество техноевангелисты и их хозяева?



Илон Маск

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

И не дай бог Волгоград переименуют в Сталинград

Призрачный Сталинград

В 2025 году, то есть спустя 80 лет после Победы в Великой Отечественной войне — Победы советского народа над немецко-фашистскими захватчиками, я впервые побывал в Волгограде — и впервые увидел Сталинград. Сразу подчеркну, что мне повезло несказанно, ибо второе отнюдь не вытекает естественным образом из первого.

Но тут удачно сложилось все. Во-первых, мне подсказали, что нужно смотреть и как нужно смотреть. А во-вторых, начало сентября подарило хорошую погоду и суету естественной жизни города, а не приуроченных к праздничной дате мероприятий.

Неприятная, неудобная мысль, зародившаяся в моей голове еще на железнодорожном вокзале города, внятно оформилась лишь рядом с домом Павлова. Это был простой вопрос, который вызывал у меня огромное искреннее недоумение: «А как здесь люди вообще могут жить?» В тот момент я не хотел никого упрекать, напротив, я ставил себя на их место — и не понимал...

Вот на этом клочке земли советские люди в жесточайших условиях держали оборону 58 дней, после чего вместе с другими частями нашей армии перешли в контрнаступление. Вся французская кампания нацистской Германии длилась 44 дня и закончилась капитуляцией Франции. Казалось бы, надо спрашивать, как это французы живут с таким позором, а у нас-то все хорошо, наши предки — герои. Чего нам-то переживать, да?

Однако, «как ни глуп непосредственный деятель вообще, но все-таки ему иногда приходит на мысль», что его жизнь, его деяния чудовищно несоразмерны свершившемуся здесь подвигу. И от такой мысли становится настолько не по себе... А ведь это касается не только дома Павлова, это справедливо для всего города.

Нет, умом я понимаю, что вся Великая Отечественная война — это колоссальный подвиг и героизм советского народа. На всех фронтах и в тылу. И, следовательно, несправедливо предъявлять подобные претензии жителям одного-единственного города. Но в то же время я явственно ощущаю, что Сталинград занимает совершенно особое место в истории этой войны. И потому вопрос, который действительно следует задать себе всем жителям современной России и бывших советских республик, здесь встает особенно остро.

Безусловно, в советское время этот вопрос тоже стоял — и какой-то ответ люди на него давали. Например, Юлия Друнина в 1963 году рассказала «об обычае, который после войны родился в Волгограде: молодые люди, любящие друг друга, дают клятву верности на месте героических боев и гибели тысяч защитников города, на Мамаевом кургане»:

Пахнет степью, пахнет мятой,
И над Волгой расстилается туман...
В час вечерний, в час заката
Приходи, мой дорогой, на курган.

Над курганом ураганом,
Все сметая, война пронеслась.
Здесь солдаты умирали,
Заслоняя сердцем нас.

У подножья обелиска
В карауле молодые деревца...
Сядем рядом, сядем близко,
Так, чтоб слышать друг друга сердца.

Мне милее и дороже
Человека нигде не сыскать.

Разве может, нет, не может
Сердце здесь, на кургане, солгать!..

Положенные на музыку, эти стихи быстро стали популярными в Советском Союзе — видимо, такой взгляд оказался многим близок. Надо думать, граждане видели в этом возвышенную чистоту чувств — и удивительным образом не замечали девальвацию подвига... Конечно, на самом деле все они замечали и понимали. И началось это не в 1960-е, а еще до смерти Сталина. Уже в 1952 году Ольга Берггольц писала про дом Павлова:

Здесь жили рядовые сталинградцы:
те, кто за Тракторный держали бой,
и те, кто знали боль эвакуации
и возвратились первыми домой...

Жилось пока что трудно: донимала
квартирных неполадок маета.
То свет погас, то вдруг воды не стало,
и, что скрывать, — томила теснота.
И, говоря то с лаской, то со смехом,

что каждый, здесь прописанный, —
герой,
жильцы уже мечтали — переехать
в дома, что рядом
поднял Гидрострой.

<...>

...А дом — он будет
памятником. Знамя —
огромное, не бархат, но гранит,
немеркнущее каменное пламя —
его фасад суровый осенит.

Но памятника нет героям краше,
чем сердце наше, жизнь простая наша,
обычайная жизнь под этой кровлей,
где каждый камень отвоёван кровью...

Она нисколько не ужасается идущим кощунственным процессам, не обрушивается на них с критикой, не язвит насмешкой, нет, она их одобряет. Чудовищную картину победы низкого мещанства над беспримерным героизмом рисует та же самая

Берггольц, которая за десять лет до этого от лица ленинградцев, находившихся в тяжелейших условиях блокады, говорила:

В заботах дня десятки раз подряд,
сжимая зубы, затаив дыханье,
твердили мы:
— Мужайся, Сталинград! —
Сквозь наше сердце шло
твое страданье.

Сквозь нашу кровь струился горячо
поток твоих немисливых пожаров.
Нам так хотелось стать
к плечу плечом

и на себя принять хоть часть ударов!

<...>

Нет, не на стены зданий и заводов,
проклятый враг, заносишь руку ты:
ты покусился на любовь народа,
ты замахнулся на оплот мечты!

И даже примерно понятно, как произошел этот переворот. Советские люди воевали



Мамаев курган ночью

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА



Скульптура «Раненый воин» в ночное время



Дом Павлова

ради Жизни на земле. Ускоренное восстановление Сталинграда (да и всей страны) после разгрома немецких войск, восстановление мирной жизни тогда было ответом народа на ужасы войны. Тогда и мыслей не было о легкой жизни, о каком-то потребительском рае. Люди хотели мирно жить, чтобы созидать, изучать, развивать, творить. Но это сочеталось с потребностью сбросить чудовищное напряжение военных лет — и вскоре привело к подмене ценностей, обернувшейся катастрофой уже через несколько десятилетий.

И вот вопрос: имеем ли мы право предъявлять какие-либо претензии жителям Волгограда сегодня — спустя 80 лет после окончания войны, если уже в советское время, когда и десяти лет еще не прошло, возобладало желание просто пожить? Я убежден, что имеем. Развал СССР достаточно убедительно продемонстрировал, что главенство желания мирно и обыкновенно жить неизбежно и очень скоро оборачивается невозможностью защитить свое право на какую бы то ни было жизнь вообще, а следовательно, и отъемом самой возможности жить. А наша страна по-прежнему упорствует в своем губительном выборе. И живут люди в Волгограде так же, как во всех других российских городах: учатся, работают, потом отдыхают, едят, покупают и «проедают» советское наследство. Но — с одной оговоркой, с одним отличием. Есть еще сам город. И здесь, как нигде, ярко и остро ощущается это присутствие.

Расхожее выражение «город контрастов» в данном случае не подходит. Дело не просто в близком — и диком — соседстве блестящего (буквально) новостроя и осыпающихся заброшенных строений, дорогих коттеджей и дешевых домиков, пропаганды капиталистических и социалистических ценностей, приземленных развлечений и возвышенных памятников. Пожалуй, наиболее точно ситуацию можно описать словами «время свернуто, разорвано пространство».

Сложно объяснить, как это происходит. Весь город словно представляет собой огромное лоскутное одеяло — и ты каждые несколько минут или даже несколько шагов «проваливаешься» в... другое пространство? другое время? иное измерение? Затем вынырываешь обратно — и снова погружаешься. И так постоянно. Уместно ли тут говорить об особой энергетике места? О незаживающих кровотокающих ранах истории? Не знаю. Но факт остается фактом: достаточно пересечь невидимую границу — и все, что было несколько шагов назад, пропадает не только из фокуса внимания, но и вообще из сознания, как будто его и не было, как будто это было сном далеким и туманным — или, скорей, воспоминанием о сне.

Порой доходит до смешного. Монумент «Родина-мать» можно увидеть из разных точек города — как правило, случайно, неожиданно (по крайней мере для гостей города). Стоишь, например, у основания пешеходной эстакады и видишь: вон он, вдалеке, окутан легкой дымкой. Но ветви деревьев немного скрывают его, а хочется, чтобы ничто не мешало. И ясно совершенно, что если подняться на эстакаду, то линия зора окажется выше ветвей, а больше вокруг нет ничего, что препятствовало бы обзору. Но нет. По факту все совсем наоборот: стоит подняться на эстакаду, как монумент исчезает вообще, без следа, без причины...

Конечно, в этом состоянии не до шуток. Наверное, проще всего ощутить это «разорванное пространство» на Мамаевом кургане. Уже на подступах к нему — при приближении к горельефу «Память поколений», который недаром называют вводной композицией. Ибо она вводит пришедшего в некое вневременное пространство, где нет никаких 80 лет, прошедших с окончания Великой Отечественной вой-

ны, нет разрушенной страны, нет преданных идеалов и радикального разворота общества, но есть великая жертвенность и боль — неутрачиваемая, невыносимая боль военных и послевоенных дней.

И с этой точки зрения каждый монумент и каждая скульптурная группа мемориального комплекса на Мамаевом кургане гениальны. Они проникают прямо в душу и разговаривают с ней, не продираясь через дебри, которыми отгородился разум. Когда же разум с опозданием, постфактум осознает вдруг этот разговор, он видит, знает, но понять отказывается, как можно сотворить из камня такое чудо.

Так что сходите на курган, постоит и поговорите. И если памятник откажется вести беседу с вами, имейте мужество увидеть, почему.

Но обязательно сходите дважды: днем и ночью. Во-первых, ночью нет никаких сомнений, что авторы мемориального комплекса сознательно его устроили как портал — в особый тонкий, трансцендентный мир, в «беззвучный край», на тот «заполненный товарищами берег», о котором писал Александр Трифонович Твардовский. А во-вторых, как бы избито это ни звучало, однако ночью скульптуры на кургане оживают. Не сходят с мест, не расправляют плечи, но смотрят на тебя живыми человеческими глазами. И видят все — сквозь время, сквозь напластованья самообмана. И позволяют их глазами тебе взглянуть на мир и на себя. И кстати, оживают ночью не одни скульптуры. Пройдите медленно по залу Воинской славы, взгляните внимательно в фамилии павших бойцов...

Впрочем, Мамаев курган — совершенно особое место, согласен, нельзя по нему про весь город судить. Но можно еще посетить мемориальный комплекс «Остров Людникова». Он расположен не в центре, удобных маршрутов городского транспорта к нему не проложено, и в будний день я встретил там лишь пару человек, пришедших специально — посмотреть мемориал.

Мемориал поражает в первую очередь не памятниками и обелисками, не руинами дома директора завода «Баррикады» — командного пункта 138-й стрелковой дивизии, а своим состоянием. Не то чтобы заброшенным, но словно бы покинутым. Здесь чисто и ухоженно — и видно, что это дело рук человеческих, но в то же время есть стойкое ощущение, что нога человеческая давно тут не ступала. Все замерло, как в сказке о спящей царевне: «И огонь, объятый сном, // Не пылает, не горит, // Сонным пламенем стоит». А значит, вновь ты попадаешь в особое пространство — вне времени, вне пертурбаций жизни.

Там рядом предприятие, дома жилые тоже, но нету указателей, тропинки не проложены. Памятник комсомольцу Николаю Петухову — разведчику 138-й Краснознаменной стрелковой дивизии полковника Ивана Ильича Людникова можно найти только с помощью карты и практически наощупь: настолько он зарос кустами и деревьями. «И покрыл окрестность бор; // Из терновника забор // Дикий бор тот окружил; // Он навек загордил // К дому царскому пути: // Долго, долго не найди // Никому туда следа — // И приблизится беда!» Только в данном случае это именно заброшенность, очень быстро ведущая к разрушению. И это несмотря на то, что с момента последних «восстановительных» работ прошло меньше полугода (в марте жители пожаловались в СМИ и в Следственный комитет России — в апреле ответственные службы убрали мусор, покрасили стелы, заменили табличку).

Причем стоит этот памятник перед зданием бывшего Волгоградского механического техникума, у дверей которого, несмотря ни на что (когда-то механический техникум сменился экономико-техниче-

Окончание на стр. 14

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 12–13

ским колледжем, в 2019 году учебное заведение выселили из здания, отдав его полиции, а в октябре 2025 года здание вообще выставили на продажу), по-прежнему висит мемориальная доска:

«Остановись, человек! Оглянись вокруг. Ты стоишь на земле героев «Острова Людникова». Здесь мертвые вместе с живыми в атаку последнюю шли. В борьбе напрягая силы, через горе и страдания, голод и холод, бессонные ночи и огненные дни, измученные и истерзанные, в грохоте разрывов и свисте пуль, они стояли, верные своей клятве: «Для нас земли за Волгой нет!» Показав всему миру негибаемую волю советских людей, силу невиданного духа, беззаветную отвагу и лютую ненависть к свирепому и безжалостному врагу, они выстояли и победили. Обнажи голову! В скорбном молчании почти память тех, кто навечно остался здесь. Это их могилы ты видишь отсюда. Они отдали жизнь, чтобы жил ты, чтобы мир и счастье были на Земле. Помни об этом».

Чуть дальше, над обрывом берега — памятник четырем героям-связистам с позывным «Ролик» и братская могила связистов 138-й стрелковой дивизии, павших в боях за Сталинград. Дикий берег, река, тишина... На мемориале все чисто и аккуратно, он словно колпаком накрыт, но сразу за оградой — следы присутствия какой-то недоразвитой цивилизации.

И здесь хочется перейти ко второй очень важной особенности бытия Сталинграда сегодня.

Как писал Маяковский:

Слава, Слава, Слава героям!!!

*Впрочем,
им
довольно воздали дани.
Теперь
поговорим
о дряни.*

Я категорически не согласен с теми хорошими, патриотичными, тонко чувствующими гражданами, которые ратуют за то, чтобы сделать мемориальный комплекс «Остров Людникова» таким же популярным и посещаемым туристическим местом, как Мамаев курган.

Не потому, что мемориал того недостойн — напротив, более чем достоин. Не потому, что опасаясь мусора — очевидно, что при организации необходимой инфраструктуры будет налажена и уборка территории. Нет, меня терзает ощущение, что существует где-то чаша терпения, которая уже близка к переполнению всем нашим святотатством и предательством по отношению к нашим советским предкам и к идеалам, что они ценили выше жизни.

Чиновникам удобно говорить, что большое число посетителей мемориального комплекса на Мамаевом кургане в любое время года свидетельствует о подъеме патриотизма в нашем государстве. Ну и туристы иностранные не только выгодны для экономики, но проникаются к России уважением. Вот только, знаете, патриотизмом там не пахнет даже близко. О, видит бог, я искренне старался не замечать других людей, но это невозможно — и за пару часов накормили меня непотребством до тошноты.

Милые девушки рвут беззастенчиво цветы с клумб, обрамляющих памятники, чтоб волосы себе украсить или кофточку.



Монумент «Родина-мать зовёт!»

Дети гуляют по кромке бассейна вокруг скульптуры «Стоять насмерть!», взрослые плещут водичку руками, словно в обычном каком-то фонтане. Всех возрастов дебилы беззаботно скачут по гранитным плитам в бассейне «Озеро слез», ведущим к гениальной, неземной скульптурной композиции «Скорбь матери». Не чтобы возложить цветы, а чтоб сфотографироваться.

Вообще, «идея» селфи висит над всем курганом густым, обволакивающим туманом. Не героизм, не жертва — селфи, автопортрет себя любимого на фоне чего-то эдакого. Огромные толпы клубятся и бесконечно фотографируют себя и друг друга. «Ну я же тебе сказала, не так, а вот так! Ты мне все фото испортил!» «Подальше отойди, присядь, нагнись, а руку вытяни, другую...» «Поближе, Леха, не влезаешь в кадр! Ну, три-четыре: Дааааа!» Стоит ли после этого удивляться громким разговорам по телефону и умилению медвежьим хрипом своей любимой маленькой собачки в зале Воинской славы?

В безнадежных попытках удержать стадо посетителей хоть в каких-то рамках блюстители порядка периодически требуют с плохо скрываемым рычанием: «Снимите головной убор!» или «Встаньте! Это же братская могила!» — но в целом у них нет ни возможностей полноценного контроля, ни инструментов должного воздействия.

Да никто и не собирается им эти возможности и инструменты предоставлять, ибо такую цель перед собою власти и не ставят. Ведь на Площади героев вполне официально стоят вагончики, торгующие едой и напитками. А в отдельные дни, в особо яростном приступе патриотизма, руководство федерального государственного бюджетного учреждения культуры проводит акцию «Свет Великой Победы», в ходе которой монументы «Стоять насмерть!» и «Родина-мать» превращают в «экраны» для светового проекционного шоу.

Это не Мекка, нет — так, достопримечательность. Не братская могила — так, туристический объект... О том, какими мерами возможно было бы исправить положение, я боюсь даже подумать. На ум все время лезут образы из лживых пасквилей на Советский Союз, в котором все ходили строем и правильно вели себя лишь из-под палки. Так может, мы позволим хотя бы «Острову Людникова» избежать сходной участи?

И в целом — не дай бог решатся опозорить имя Сталинграда, назвав им современный Волгоград. Сперва бы надо искупить вину, потом честь эту заслужить — и малой кровью тут не обойдется.

Анатолий Янченко



Зал Воинской славы на Мамаевом кургане



Руины дома, в котором находился командный пункт дивизии Людникова



Памятник комсомольцу Николаю Петухову — разведчику 138-й дивизии Людникова

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Критерии депрессивности различаются, и в России они должны быть свои, но их необходимо выработать и применять

Сохранение села жизненно необходимо для развития любой страны, тем более такой большой, как Россия

Интервью с академиком РАН Александром Васильевичем Петриковым

Развитие сельского хозяйства в последние годы дало повод надеяться на переход России в статус продовольственной сверхдержавы. В то же время появилось множество факторов, сдерживающих сельскохозяйственное производство и мешающих наращиванию потенциала сёл как мест проживания. О том, что мешает этому развитию и какие существуют решения, позволяющие наладить не только экономическую, но и социальную составляющую жизни, мы поговорили с академиком РАН Александром Васильевичем Петриковым.



Александр Петриков

ИА Красная Весна: Сейчас большинство людей живет в городах. Далеко не все представляют себе реальную сельскую жизнь. Как живут сейчас люди на селе?

Александр Петриков: Уровень и качество жизни на селе и в городе действительно различаются. Среднедушевые располагаемые ресурсы сельских домохозяйств в 2024 г. составляли 69,5 % от уровня городских домохозяйств, заработная плата в сельском хозяйстве — 73 % от среднего по экономике. При этом доля малоимущих в сельской местности примерно вдвое выше, чем в городе, в том числе из-за относительно высокой безработицы. По мировым меркам безработица 5,5 % не очень велика, но это больше, чем в городах.

Ожидаемая продолжительность жизни на селе растет следом за городом с отставанием примерно на 10 лет. При этом доля благоустроенного жилья на селе значительно, почти вдвое, ниже, чем в городе.

Наибольшую тревогу вызывает сокращение числа образовательных и лечебно-профилактических организаций на селе. За пять лет с 2016 по 2021 год образовательных организаций стало меньше на 5,8 %, а медицинских — на 7,4 %.

Жители сёл в 1,5 раза чаще горожан жалуются на недоступность медицины, образования, магазинов, аптек, учреждений культуры и мест для занятий спортом. Причем с 2018 по 2022 год ситуация усугубилась. В городах же положение дел не изменилось или даже улучшилось.

Но, безусловно, у сельского образа жизни есть и привлекательные черты, которые не найти в городе. Причем как традиционные — близость к природе, возможность жить в усадебном доме, обрабатывать землю, так и приобретенные — отсутствие автомобильных пробок, меньший (по данным Росстата) уровень преступности и вандализма в общественных местах, более низкая распространенность наркотиков. Все это делает сельскую местность привлекательной для части городских жителей, но по-прежнему миграция населения в города преобладает.

ИА Красная Весна: Как в динамике меняется соотношение числа людей, проживающих на селе и в городе?

Александр Петриков: Россия находится на этапе поздней урбанизации, для которой характерна концентрация населения в крупных городах и агломерациях при сокращении жителей в сельской местности и малых городах. Численность сельского населения в целом за период 1990–2025 гг. уменьшилась на 6,7 % — с 38,9 млн чел. в 1990 г. до 36,3 млн чел. в 2025 г., а его удельный вес в общей численности населения страны — на 1,5 % — с 26,4 % в 1990 г. до 24,9 % в 2025 г.

Одновременно отмечается сосредоточение населения в крупнейших городах, о чем свидетельствуют данные Всероссийских переписей населения 2002, 2010 и 2020 годов. За период 2002–2020 гг. доля населения городов с численностью жителей до 100 тыс. человек в общей численности населения страны уменьшилась на 3,7 %, а доля городов с численностью жителей 1 млн и более, наоборот, возросла на 5,3 %.

Растет доля сел с заброшенными домами или вообще без постоянного населения. Люди перебираются в крупные города, где социальная обустроенность значительно выше.

Наибольшая доля подобных полузаброшенных населенных пунктов в Центральном, Северо-Западном и Приволжском округах. Быстрее всего теряют население села Центрального округа. Всего в России с 2002 по 2020 год обезлюдело 7,8 % населенных пунктов.

Опустынивание сел в России ведет к общему упадку и выбытию из оборота посевных площадей. На 2022 год не обрабатывалось 33 млн га, или 17 % угодий, что очень плохо сказывается на продовольственной безопасности. А повторное освоение заброшенных земель требует больших усилий.

Урбанизация — это объективный процесс, диктуемый промышленным развитием, но этот процесс нельзя пускать на самотек. Изменение структуры общества должно направляться в интересах долгосрочного развития всей страны, а не отдельных регионов или отраслей.

ИА Красная Весна: Есть ли разница в качестве жизни в зависимости от географии?

Александр Петриков: Индекс качества жизни, включающий в себя три десятка показателей, значительно разнится от региона к региону, но четкой привязки к географии нет. Самый низкий индекс в далеких друг от друга республиках Карелия и Тува. В соседних с этими республиками Архангельской области и Республике Алтай качество жизни выше.

В центральном регионе соседствующие Тульская и Липецкая области имеют качество жизни, различающееся на 17 процентных пунктов. Многое зависит от региональных властей. Стоит отметить, что с 2018 по 2022 год качество жизни по регионам немного подравнялось.

ИА Красная Весна: Какие меры принимает государство для развития села?

Александр Петриков: Сейчас, как известно, в области аграрной и сельской политики действуют четыре государственные программы. Три касаются производственной сферы села — программа развития сельского хозяйства, вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития рыбохозяйственного комплекса. Четвертая посвящена решению социальных вопросов — государственная программа по комплексному развитию сельских территорий (КРСТ). Кроме того, школьное образование, здравоохранение, культура, физкультура и спорт и т. д. развиваются в рамках соответствующих отраслевых программ и проектов. Но средств, что видно из вышеприведенной статистики, не хватает.

Но дело не только в этом. В реализации перечисленных программ и проектов нет должной координации. Формально в соответствии с федеральным законом «О развитии сельского хозяйства» за политику по устойчивому развитию сельских территорий отвечает Минсельхоз России, но он не наделен полномочиями по координации деятельности на селе других министерств и ведомств.

Рассогласованность наблюдается и на региональном уровне, что объясняется как отсутствием федерального координирующего органа, так и тем, что при оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации принимаются во внимание показатели по региону в целом, без разбивки на город и село.

В федеральном законодательстве не установлен критерий деления населенных пунктов и районов на сельские и городские. Это прерогатива субъектов Российской Федерации. Как следствие у нас десятки определений, что такое село и что такое город. Населенные пункты независимо от численности жителей могут быть как городами, так и селами. Например, среди населенных пунктов с числом жителей от 5 до 10 тысяч человек 523 города и 764 села.

Это не позволяет установить сам предмет сельской политики, приводит к утрате сельским населением отдельных социаль-

ных льгот (например, по коммунальным платежам), к перекачке финансовых средств, изначально предназначенных для сёл, в города. По оценке Минфина России, в отдельные годы до 20 % ресурсов госпрограммы «Комплексное развитие сельских территорий» (КРСТ) тратилось в малых городах, жители которых могли строить жилье, получая льготные кредиты по программе «Сельская ипотека», хотя в малых городах реализуется национальный проект «Жилье и городская среда».

ИА Красная Весна: Получается, что для развития села нужны гораздо более серьезные меры?

Александр Петриков: Да, и прежде всего — увеличение финансирования. При обсуждении КРСТ на 2020–2025 годы Министерство сельского хозяйства запрашивало 6 трлн рублей из всех источников финансирования. В итоге запланировали выделить лишь 2,3 трлн руб., в том числе из федерального бюджета 1061,1 млрд руб. Фактически за 2020–2025 гг. на реализацию КРСТ из федерального бюджета израсходовали 396,6 млрд руб., или 37 % от изначального плана. Разницу в 664,5 млрд руб. необходимо компенсировать.

Одним из основных направлений этой госпрограммы должна стать поддержка несельскохозяйственной занятости. За период 2017–2024 гг. численность среднегодовых работников в сельском хозяйстве (средняя численность сотрудников за год) сократилась на 805,3 тыс. человек, по 115 тыс. в среднем за год. И далеко не все из них нашли работу на селе. Опыт многих стран свидетельствует, что непрямым направлением программ по развитию сельских территорий является поддержка малого несельскохозяйственного бизнеса. В КРСТ такого направления, к сожалению, нет, и его целесообразно открыть. Это могут быть субсидируемые кредиты для переработки и сбыта сельскохозяйственной продукции и дикорастущих ресурсов, лесоразведения, производства строительных материалов, развития народных художественных промыслов и ремесел, бытового обслуживания населения, аграрного и сельского туризма и др.

Целесообразны также преференции по переводу предприятий из крупных городов в центры административных районов, малые города и крупные сельские населенные пункты.

Сейчас для получения государственной поддержки доля выручки от продажи сельскохозяйственной продукции и сырья должна превышать 70 %. Возможно, следует понизить порог до 50 %, чтобы производители могли расширить виды деятельности.

Стимулирование малых и средних предприятий — условие развития села. Владельцы малых хозяйств заинтересованы не только в получении прибыли, но

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 15

и в сохранении своих населенных пунктов. Крупные предприятия — агрохолдинги, как правило, руководствуются исключительно экономическими соображениями, не уделяя должного внимания социальным вопросам.

Создание кооперативных связей важно для поддержания малых хозяйств. Решающее значение имеет переход от поддержки агрохолдингов к стимулированию крестьянских фермерских и личных подсобных хозяйств.

Муниципалитеты имеют ограниченные возможности развивать село. Отношение доходов местных бюджетов к ВВП снизилось с почти 11 % в 1997 году до чуть более 4 % в 2021 году. В большинстве сел доходов достаточно только для содержания самих органов местного самоуправления. Целесообразно направлять в муниципальные бюджеты определенную часть доходов от НДФЛ лиц, постоянно проживающих в сельских поселениях, но работающих вне их границ. Маятниковые мигранты и отходники составляют до трети занятого сельского населения, но НДФЛ они платят по месту работы, а не постоянного жительства.

ИА Красная Весна: А как развитием села занимаются за рубежом? Есть ли у других стран более успешный опыт?

Александр Петриков: В период, когда преобладающая часть сельского населения была занята в сельском хозяйстве и связанных с ним отраслях экономики, мероприятия по развитию сельских территорий осуществлялись, как правило, в рамках аграрной политики. Но по мере сокращения сельскохозяйственной занятости, диверсификации сельской экономики и усложнения хозяйственной жизни в сельской местности появилась необходимость в разработке и реализации специальной политики сельского развития.

Можно выделить несколько элементов этой политики, полезных для России.

Во-первых, это законодательное обеспечение сельского развития. В США закон «О сельском развитии» был принят в 1972 г. как часть общего сельскохозяйственного закона (Agricultural Adjustment Act), а специальный «сельский» закон «О политике сельского развития» (Rural Development Policy Act) — в 1980 г.

В странах ЕС политика сельского развития регулируется специальными нормативными актами с середины 2000-х годов. В 2005 г. принят регламент о поддержке сельского развития Европейским сельскохозяйственным фондом развития сельских территорий, а в 2013 г. — следующий специальный регламент, действовавший до 2022 г. В настоящее время действует Регламент Европейского парламента и Совета от 2 декабря 2021 года, устанавливающий правила поддержки стратегических планов, разрабатываемых государствами-членами в рамках общеевропейской аграрной политики (и финансируемых в рамках Европейского сельскохозяйственного гарантийного фонда (EGFL) и Европейского фонда развития сельских территорий (ELER)).

В КНР на 28-м заседании Постоянного комитета Всекитайского собрания народных представителей 13-го созыва 29.04.2021 г. был принят Закон Китайской Народной Республики о содействии возрождению сельских районов. Закон нацелен на комплексную реализацию стратегии

возрождения сельской местности, включая сельскую промышленность, сельское хозяйство, культуру, экологию, иные сферы сельского развития, включая меры поддержки.

Во-вторых, в большинстве государств, исходя из численности и плотности населения, установлены критерии выделения городских и сельских районов, городских и сельских населенных пунктов. В Канаде, например, к сельским районам относятся постоянно застраиваемые (благоустраиваемые) территории с концентрацией постоянного населения менее чем 1000 чел. и плотностью населения менее чем 400 чел. на квадратный километр; в Греции — территории с численностью населения менее 2000 чел.; в Новой Зеландии — территории, находящиеся за пределами крупных урбанистических центров, с населением менее 1000 чел.

В-третьих, министерством-координатором в области сельского развития является, как правило, министерство сельского хозяйства. В странах ОЭСР аграрные ведомства выполняют эту роль в 59 % случаев, министерства экономики и развития — в 15 %, центральные правительственные учреждения (агентства) — в 12 %, министерства инфраструктуры — в 9 %, другие ведомства/министерства — в 5 %.

В-четвертых, основным направлением программ в области сельского развития является всемерная диверсификация сельской экономики и улучшение окружающей природной среды, включая адаптацию к глобальным климатическим изменениям. В качестве примера сошлюсь на опыт Германии. На развитие сельских районов на 2023–2027 гг. выделено 14,63 млрд евро (40,5 % от всех расходов на аграрную политику). Из них 24 % запланировано на охрану окружающей среды, адаптацию к климату и благополучие сельскохозяйственных животных; 20 % — на органическое сельское хозяйство; 17 % — на инвестиции в комплексное развитие сельских районов; 17 % — на проекты по сотрудничеству на местном уровне; 9 % — на компенсации для неблагополучных районов; 7 % — на доступ к широкополосному интернету; остальные средства — на сотрудничество по обмену знаниями, управление рисками, защиту от наводнений прибрежных районов и др.

Представляет интерес механизм организации сотрудничества на местном уровне по программе LEADER, действующей в ЕС с 1991 года. В рамках этой программы заинтересованные частные и государственные представители конкретного региона объединяются в «локальную активную группу», юридически представляющую собой общественное объединение, в отдельных случаях — общество с ограниченной ответственностью или другую организационно-правовую форму. Группа с использованием подхода «снизу вверх» разрабатывает региональную концепцию развития и конкретные проекты по ее реализации, финансируемые из специального фонда. В Германии в рамках программы LEADER сформирован 231 программный регион (в ЕС — 2600 регионов), которые покрывают почти две трети территории страны.

Есть удачные решения в постсоветских странах. В Белоруссии программа возрождения села 2005–2010 годов первым шагом предусматривала передачу объектов социальной инфраструктуры от колхозов и совхозов в пользу органов местной власти. Белорусы разработали весьма интересную идею создания населенных пунктов

нового типа — агрогородков с градообразующим агропредприятием и социальными объектами.

С 2007 года агрогородок стал основным типом населенного пункта. Условия жизни не уступают городским. Сельские населенные пункты, расположенные вблизи агрогородков, получают серьезный импульс к развитию. В стране появилось почти 1500 агрогородков, в которых решаются вопросы коммунального хозяйства, транспорта, медицины, образования, торговли. С 2017 года на базе агрогородков реализуются проекты «деревни будущего». В Белоруссии, кстати, на селе проживает 22 % населения, то есть меньше, чем в России.

Казахстан в 2023 году принял концепцию развития сельских территорий с акцентом на модернизацию 3,5 тыс. сельских поселений, в которых проживает 90 % сельского населения. Всего на начало 2023 года в сельских районах проживало 38,5 % граждан в 6295 населенных пунктах.

Концепция направлена на создание комфортной среды, она подразумевает строительство социальных объектов, дорог, обеспечение связи. В качестве стимулирования жилищного строительства к новым земельным участкам будут подводиться коммуникации. Работодателям, построившим дом своим работникам, предусмотрена компенсация 50 % затрат на площадь жилья до 100 кв. м.

Особое внимание уделяется приграничным районам для снижения оттока населения. В трудодефицитных регионах будет введена надбавка к зарплате. Концепция также предусматривает проведение работ по улучшению плодородия почв, орошению полей, реконструкции водохранилищ и другие меры.

Для повышения доходов селян и эффективности хозяйств планируется создание сельхозкооперативов. Объединение мелких собственников сможет выгоднее приобретать удобрения, технику, семена, различные услуги и материалы, а также позволит организовать сбыт без посредников. Микрокредитование по ставке 2,5 % в год облегчит аграриям обновление техники и оборудования.

Кроме того, в Казахстане предполагается государственная поддержка сельскохозяйственного туризма, стимулирование экспорта и других направлений. В итоге доля населения с доходами ниже прожиточного минимума должна снизиться до 5,8 %, а безработица почти до 4 %.

ИА Красная Весна: Сравнивая меры по развитию села в других странах и России, невольно начинаешь думать, что в нашей стране просто перестали бороться за село. Может быть, мэр Москвы Сергей Собянин, предложивший сконцентрировать все население в нескольких мегаполисах, озвучил точку зрения, которую разделяют многие?

Александр Петриков: Сохранение села жизненно необходимо для развития любой страны, тем более такой большой, как Россия. Село обеспечивает страну продовольствием и сырьем для промышленности, сохраняет национальные и культурные традиции, поддерживает экологическое равновесие на всей территории страны, обеспечивает безопасность в слабообжитых районах, охрану недр и природных ресурсов, особенно на приграничных территориях.

Характеры жителей города и села значительно отличаются. Темп жизни горожа-

нина высок, среда обитания в основном искусственная. Земледельцы в силу большего постоянства привычек, вкусов, убеждений проявляют больший консерватизм. Город всегда был очагом новшеств, изменений, волнений. Деревня выступает хранителем национальных черт и традиций, увязывает городские новшества с историей страны.

Город и село — равноценные и уникальные социально-территориальные общности. Гармоничное развитие общества предполагает их сосуществование. Нельзя допустить ни сплошной рурализации, оттока населения из городов в сельскую местность, ни сплошной урбанизации общества.

Жизнеспособность города и села предполагает, с одной стороны, их взаимодействие, с другой — автономность.

При всей интенсивности сельско-городских связей, и сельские, и городские районы должны быть способны опираться в своем развитии на эндогенные факторы, коммерциализируя свою идентичность.

Вместе с тем по мере урбанизации влияние городов и крупных рынков возрастает, из-за концентрации населения издержки оказания социальных услуг в городских населенных пунктах ниже, чем в сельских, что может привести в конечном счете к свертыванию сельского расселения. Для компенсации этих провалов рынка необходимо вмешательство государства. Не случайно с 70-х годов прошлого века практически во всех высокоурбанизированных странах проводится специальная политика по сельскому развитию.

При этом, проводя эту политику, мы не должны ориентироваться только на экономический рост, выраженный в темпах ВВП. Скорее речь идет об использовании системы показателей устойчивого развития.

В этой связи хочу обратить внимание на изменения подхода к сельско-городской политике в недавно принятой Стратегии пространственного развития России до 2030 г. и на период до 2036 г. по сравнению предыдущей редакцией Стратегии, действовавшей до 2025 г.

В старой редакции Стратегии акцент делался на развитие 20 крупных и крупнейших городских агломераций, с целью их поддержки предполагалось даже разработать Федеральный закон «О городских агломерациях». В новой Стратегии приоритетом является развитие 2,2 тыс. так называемых опорных населенных пунктов, к которым, помимо крупных городов, отнесены и населенные пункты с численностью от 3 до 50 тыс. человек.

Безусловно, это шаг в правильном направлении, но недостаточен. Среди «опорников» только 581 сельский населенный пункт. В СССР роль опорных пунктов выполняли центральные усадьбы колхозов и совхозов, которых было почти 26 тысяч. И сейчас, по нашему мнению, сеть «опорников» следует существенно расширить, и прежде всего за счет сельских населенных пунктов, выполняющих функции межселенного обслуживания.

Отдельно стоит выделить регионы с депрессивными сельскими территориями и оказывать им адресную помощь. Так поступают США и ЕС. Критерии депрессивности различаются, и в России они должны быть свои, но их необходимо выработать и применять.

Юрий Ляшко

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77–50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: С. Е. Кургинян
Издатель: «Экспериментальный творческий фонд развития науки и культуры», Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001
Главный редактор: С. Е. Кургинян

Адрес редакции:
Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001
Тел. редакции: (495) 691–50–03
Отпечатано в филиале ОАО «ПФОП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 2051-25
№ 655 (655) от 24.12.2025
Время подписания в печать:
по графику — 10:00,
фактическое — 10:00
Тираж 8000, цена свободная