



www.eot.su

Враг будет разбит, победа
будет за нами!

Суть времени

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени».
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

29 января 2026 г.

№ 659

7 ТРАМП ВИЛЯЕТ СОБАКОЙ

Эффект от захвата Мадуро достаточно быстро сошел на нет, поэтому нужна новая победа. И Иран тут наиболее подходящий кандидат

9 ХИРУРГИЯ КАК ВОПРОС НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Нам, наконец, нужно на уровне закона и государственной политики признать очевидную вещь: труд врача — это не услуга

11 СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ БОРЬБЫ СО СТАРЕНИЕМ

Ученым не до конца понятно, почему снижение калорийности питания увеличивает продолжительность жизни. Но это так

14 НА ПОРОГЕ НОВОЙ ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ?

Опубликованная в Foreign Affairs программа перевода США и всего Запада на рельсы холодной войны — лишь один из возможных вариантов действий этих стран в ближайшем будущем. Однако он вполне вероятен

15 СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ДЕЛ В ОТЕЧЕСТВЕННОМ СТАНКОСТРОЕНИИ

Как нам представляется, сейчас основной проблемой для отечественного станкостроения является именно кадровый вопрос

Главное объяснение СВО — это, конечно, нежелание русских вписаться в конец истории

Нормальность

Философско-лингвистическое эссе

14 января 2026 года в журнале «Россия в глобальной политике», главным редактором которого является председатель Совета по внешней и оборонной политике и директор по научной работе дискуссионного клуба «Валдай» Федор Александрович Лукьянов, вышло интервью с очень впечатляющим названием.

Если бы не название, то я, возможно, и не стал бы обсуждать это интервью. Но название представляется мне на порядок более значимым, чем само интервью.

«Жить нормально хотят все» — вот то название и та тема, которые мне хотелось бы обсудить.

Потому что в названии вводятся два понятия.

Во-первых, понятие нормальной жизни. Как говорят в таких случаях на Украине, «что цэ такэ и с чем это есть?»

И, во-вторых, что неким не до конца понятным образом, лингвистическим эквивалентом которого является словосочетание «нормальная жизнь», хотят жить именно все. Между прочим, если хотя бы один человек этого не хочет, то категорическая констатация этого «всемства» (знаменитое выражение героя «Записок из подполья» Достоевского) оказывается ложной.

Это вытекает даже из формальной логики.

Все любят сладкое. Иван не любит сладкое. Так все ли его любят? То, что его любят многие, понятно, но уже не все, потому что Иван его не любит.

В «Записках из подполья» герой говорит по поводу всемства, которое, согласно его рассуждениям, в том, что все отвергают живую жизнь: «Знаю, что вы за это на меня закричите, ногами затопаете, говорите, дескать про себя одного и про ваши мизеры в подполье. А не смейте нам говорить — все мы. Позвольте, господа, ведь не оправдываюсь я этим всемством (слово выделено мной — С.К.)».

В постсоветские десятилетия апелляция к всемству была достаточно сомнительной с точки зрения существовавшей политкорректности. Потому что считалось, что сколько людей — столько мнений, что нельзя всех стричь под одну гребенку и что

Продолжение на стр. 2



ISSN 2500-0330



Стэнли Курситец. Карточный домик. 1924

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

лозунг о «правоте большинства» надо оставить в авторитарном прошлом.

Но тот, у кого берет интервью Федор Александрович Лукьянов — а это Виктор Лазаревич Хейфец, профессор РАН, директор Центра иberoамериканских исследований СПбГУ, главный научный сотрудник института Латинской Америки — твердо настаивает именно на том, что все хотят жить нормально, то есть на том **всемстве**, которое, в общем-то, находится в сложных отношениях с плюрализмом, утвердившемся, казалось бы, окончательно.

И мне хочется просто по-человечески узнать, откуда Виктор Лазаревич может знать, чего хотят все? Он не Господь Бог. И не всевидящий пророк. Он один из многочисленных представителей определенного сообщества. И не более того. И потому он по определению просто не может знать, чего хотят все. Но он заявляет об этом с абсолютной категоричностью, свойственной определенному высоколобому контингенту. У этого контингента есть оракул, чьи суждения контингент воспринимает как безусловные. Но даже в этом случае это касается только данного контингента, который вроде бы не имеет никаких оснований для того, чтобы говорить за всех сразу.

Человеческая воля свободна, и каждый может хотеть своего. А когда говорят, что все не просто делают одно и то же, а именно хотят одного и того же, то ни о какой свободной воле и ни о каком праве на индивидуальное своеобразие речи не идет. Одного и того же, может быть, могут хотеть муравьи. Но не люди.

Между тем, Виктор Лазаревич Хейфец настаивает на этом **всемстве**. А Федор Александрович Лукьянов (если мне не изменяет память, исповедующий православие, в котором вопрос о свободе воли имеет решающий характер) выносит этот тезис Виктора Лазаревича Хейфеца в заголовок интервью, подчеркивая тем самым и свою солидарность с тезисом, и его значимость.

Конкретно Виктор Лазаревич Хейфец вводит **всемство** (еще раз повторю — казалось бы, ставшее моветоном) нижеследующим образом (цитирую интервью):

Федор Лукьянов: Люди, живущие в Венесуэле, чего хотят? Им все надоело хуже горькой редьки или у них есть какие-то антиимпериалистические или, наоборот, проамериканские настроения?

Виктор Хейфец: Есть и то, и другое. Жить нормально хотят все.

Обратите внимание, я не шью лыко в строку. Я цитирую Виктора Лазаревича Хейфеца, согласно которому есть, во-первых, некая нормальная жизнь (Виктор Лазаревич не объясняет, что она такое — всем, кроме одного идиота, он же ваш по-

корный слуга, это, похоже, очевидно. Отсюда, видимо, и **всемство**.

И, во-вторых, что непонятным мне и абсолютно понятным остальным образом (он же — нормальность) хотят жить именно все.

По этому поводу у меня есть несколько зарисовок, которыми я хочу поделиться с читателями.

Зарисовка №1. По первой профессии я геофизик, кандидат физ.-мат. наук, защитившийся в конце 1970-х годов. Это потом я окончил Щукинское училище. Так вот, будучи геофизиком, я три месяца подряд измерял космические поля, проживая в некоем очень маленьком населенном пункте, расположенном на Байкало-Амурской магистрали.

Там я познакомился с невероятно оригинальным путевым рабочим, который, будучи стихийным мыслителем, оказывается конгениален выдающемуся интеллектуалу по фамилии Хейфец, который в своем интервью апеллировал к этому самому «все».

Данная конгениальность рождает перл, по сути, совершенно аналогичный перлу, изрекаемому Виктором Лазаревичем Хейфецем.

В исполнении путевого рабочего это звучит так: «**Все бабы пьют — моя жана, Степанова. Все бабы — ...** (тут нецензурное выражение. — С. К.) — моя жана, Степанова».

То есть у путевого рабочего статистическая выборка, на основании которой он говорил о **всемстве** (в данном случае — бабьем), состояла из двух элементов: его жены и жены некоего Степана. У мудрого путевого рабочего, сумевшего гениальным образом ввести в свои высказывания это самое **всемство** (убежден, что Достоевского он не читал) для такого обобщения была не вполне представительная выборка. Но другой-то у него было, а создать обобщение очень хотелось в силу органической философичности характера.

Конечно же, и господин Хейфец, и господин Лукьянов могут опереться на более представительные выборки, состоящие, например, из родственников и знакомых, коллег по коллективам, существенной части так называемого политического класса, им знакомого резко лучше, чем мне.

Но никакая выборка, включая социологически достаточную, не может быть основанием для **всемства**. Только опросив всё население планеты (что невозможно) или всё население Латинской Америки довольно в принципе настаивать на том, что все хотят чего-то одного, именуемого нормальной жизнью.

И интересно, что надо спросить, проводя такой чисто умозрительный опрос,

совершенно невозможный в реальности? Надо спросить, хотите ли вы жить нормально?

Даже самый тупой социолог (а таких, к сожалению, немало) так вопрос не сформулирует. Потому что любые респонденты тут же спросят: а что вы имеете в виду?

И откуда вообще взялся тезис о том, что все хотят нормально жить? Кто его ввел в политический оборот? Ведь не Виктор Лазаревич и Федор Александрович сподобились на данную очень дерзкую политico-лингвистическую, а, в общем-то, и экзистенциально-антропологическую инновацию?

Знакомлю читателя с результатами моего блиц-исследования (оговаривая, что оно именно блиц). Цитирую «Тульские новости» за 16 июля 2019 года.

«Тульские новости» сообщают, что 16 июля Тулу с рабочим визитом посетил премьер-министр РФ Дмитрий Анатольевич Медведев. Что, побывав на индустриальных объектах, Дмитрий Анатольевич переключился на культуру и осмотрел музейный квартал на улице Металлистов. Что сопровождал Дмитрия Анатольевича в этом осмотре, давая необходимую информацию, министр культуры РФ Владимир Ростиславович Мединский.

Далее (цитирую «Тульские новости») после «небольшой прогулки по набережной и пары фото с туляками Медведев под проливным дождем отправился в «Окташу» (тульский индустриальный кластер — С. К.)».

Далее не совсем грамотная фраза, но я цитирую, как написано: «На базе кластера обсудили развитие комфортной городской среды...». Внутри этого обсуждения и родилась знаменитая фраза Дмитрия Анатольевича Медведева: «Люди хотят жить нормально здесь и сейчас».

До этого в 2011 году (желающие могут ознакомиться с видеосюжетом) Дмитрий Анатольевич Медведев, пожимая руку солдата и осмотрев выправку построенного военного подразделения, тоже сказал: «Нормально». На что тут же достаточно горячо отреагировали интернет-пользователи.

Я бы обратил внимание читателя еще и на лингвистический оборот, использованный Федором Александровичем Лукьяновым во время интервью с Виктором Лазаревичем Хейфецем.

Я уже привел этот лингвистический оборот — «чего они хотят» (имеются в виду венесуэльцы, у которых, возможно, всё не как у людей, про которых понятно, чего они хотят). Дальше с пренебрежением — о том, что «**все надоело хуже горькой редьки**», или **какие-то** (это важно!) антиимпериалистические (о, ужас! — С. К.) и тут же **или антиамериканские** настроения.

Я, к примеру, постеснялся бы спрашивать в подобной интонации о том, чего хотят коровы, которых пасет мой знакомый пастух на костромских полях. Но, в общем-то, это дело вкуса. И что именно со вкусом — тоже понятно.

Напоминаю рафинированым собеседникам, что случилась трагедия, неслыханное нарушение международного права, что там, вообще-то, героически погибли люди. Да и вообще, как сказал английский поэт Джон Донн, «**никогда не спрашивай, по ком звонит колокол — он звонит по тебе**».

Далее хочу подчеркнуть, что я **действительно** с огромным уважением отношусь ко всем народам мира и любое другое отно-

шение считаю крайне неправильным. Поэтому если кто-то заподозрит, что в анекдоте, который я сейчас приведу с чисто аналитическими целями, хоть что-то знают национальности людей, выражаяющих разные подходы к жизни, то этот кто-то пытается навязать мне позицию, которая, может быть, уже в ходу, но мне глубоко чужда.

Что же касается анекдота, то там ёмко выражено некое представление о нормальной жизни, и он таков.

Представитель чеченского народа (не мною, а в анекдоте именуемый «чечен») поймал золотую рыбку. И начал разогревать сковородку, чтобы рыбку на ней поджарить.

Рыбка ему говорит: «Не делай этого. Я могу исполнить три твоих желания».

Чечен (называю так, как данный герой, мне, кстати, глубоко симпатичный, назван в анекдоте) отвечает золотой рыбке: «У меня есть одно желание — съесть тебя. А других желаний у меня нет».

Рыбка ему отвечает: «Ну как же так? На той неделе меня поймал еврей. У него было три желания, и я их исполнила. Он захотел получить богатую яхту, дворец и миллиард долларов на личный счет» (наверное, для того, чтобы зажить нормальной жизнью, желанной всем? — мое NB! С. К.).

На что чечен отвечает: «Вот теперь у меня появились три желания — фамилия этого еврея, адрес и телефон».

Так вот, господа всенормальщики. Всегда будут те, у кого будут «три желания»: Ваши фамилии, адрес и телефон. Так что ваша нормальная жизнь очень проблематична. И никакие спецслужбы вас не защищают, потому что при всенормальности спецслужбы — тоже всенормальщики. А тогда они не спецслужбы, а бизнесмены. И они сообщают Ваши фамилии, адреса и телефоны за определенную мзду. Ничего личного — только бизнес. Вы в этом сомневаетесь? Так, к вашему сведению, они уже вовсю это делают. И не только в нашем отечестве. Хотя и в нем, конечно же, тоже.

Итак, зарисовка №1 посвящается **всемству** в варианте путевого рабочего, живущего в маленьком дальневосточном селе, а также в варианте совсем иначе живущих респектабельных интеллектуалов, обсуждающих проблему латиноамериканского **всемства**.

Зарисовка №2 — очень важный контраст в отношении к **всемству**, прекрасно переданный в анекдоте о золотой рыбке, пойманной чеченом.

Зарисовка №3 касается «онормализации» героических спецслужбистов. Одному моему знакомому в 1995 году надо было выселить недобросовестного арендатора. И это подрядилась сделать фирма, возглавляемая действительно легендарным спецслужбистом (героем СССР, руководителем неких спецвойск в СССР и так далее). Конечно же, на абсолютно законных взаимовыгодных условиях.

Проходит время — фирма бездействует. Когда мой знакомый спрашивает герического руководителя о том, чем вызвано бездействие, тот отвечает, во-первых, страстно, а, во-вторых, с расширенными зрачками: «А вдруг там чеченцы?» Все, наверное, понимают, что мои симпатии на стороне этого «вдруг», а не данного героя советской эпохи, имевшего высочайшую награду и сильно «онормализвшегося» в постсоветское время.

Мой знакомый, сам прия и выселив недобросовестного арендатора, еще и гордился, сколько он при этом сэкономил. А я получил крупицу бесценного опыта в вопросе о том, что такое «онормализование», когда речь идет не об абстрактном представителе этноса, крайне тяготеющего в определенной своей части (ни Эйштейн, ни Ландау к этому не тяготели) к некоей обобщенной нормальности, а вполне герического спецслужбиста.



Илья Репин. Арест пропагандиста. 1878

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

А почему бы нет? Он что — рыжий? Все хотят нормальной жизни, ну и он хочет! А зачем ему тогда нарываться на то, что может круто помешать счастливой реализации этой самой нормальной жизни?

Кто-то считает, что мой пример не репрезентативен? Ой ли. Еще убедитесь, господа, в том, насколько он репрезентативен, когда начнут сдавать ваши всяческие данные тем, у кого, в отличие от вас, нет особой тяги к нормальности или кто по-другому ее понимает. А можно ли по-разному понимать нормальность? Серьезный вопрос.

Зарисовка № 4 касается тех, кто совсем не вписан в нормальность, при том, что мы не очень понимаем, что это такое, но в целом ощущаем. Поэт Николай Гумилёв писал по этому поводу: «Чтоб войти не во всем открытый // Протестантский прибранный рай, // А туда, где разбойник, мытарь // И блудница крикнут: «Вставай!»

Кто бы что ни подразумевал под «нормальностью», но то, что она ближе к прибранныму раю из стихотворения Гумилёва, вряд ли необходимо доказывать. Это из разряда очевидного.

Ну так вот. Идет какой-нибудь 1978 год (говорю по памяти, могу ошибиться). Очень по тем временам нормальный пансионат. Ну такой нормальный, что дальше некуда. В нем по путевке я зачем-то (зачем — не помню) живу, тоскуя до предела, и нахожу родственные души — трех спецназовцев из совсем крутых подразделений, которых начальство послало в этот пансионат отдохнуть перед очередным глубоким рейдом в тыл противника.

Потом они лично или их собратья вытаскивали из Ирана подброшенные туда трупы с тем, чтобы, как говорил Андропов, «не расширилась Зеленая дуга». Трупы вытащили, трое из пятерых погибли.

Но на пути в Иран им надо было пересесть в Афганистане с вертушки на машину. И по пути они увидели яму, в которой сидел так называемый «дух», отказывающийся говорить на каком-либо языке. Один

из пересаживающихся в машину лиц, очень скептически относящихся к нормальности, мимоходом посмотрев на «духа», просто сказал: «Ой, а кто это тут такой?» — и «дух» сразу же заговорил на узбекском.

Но это было после. А покамест спецназовцы отдыхали в очень нормальном, но прямо-таки совсем-совсем норрормальном пансионате повышенного качества, и им было ну совсем плохо от этой ненавидимой ими нормальности.

А когда таким людям плохо, они что делают? Либо дерутся, либо напиваются, либо то и другое вместе.

Драться в пансионате эти люди не могли. Когда-то один такой человек, временно потерявший работу, на мое предложение временно стать начальником моей охраны ответил: «Да я бы с радостью, только меня этим ментовским штукам не учили». На вопрос, чему же учили, он ответил (с огромным упреком в адрес тех, кто учил), что учили только убивать — пальцем, камнем, веткой и всем чем угодно еще.

При таком обучении поди ж ты подерешься в элитном пансионате. Греха не оберешься.

Так что остается пить.

Пили они по-черному. И я наблюдал за тем, что водка не действует на них, а тоска от пребывания в нормальности (именно от этого, а не от чего-то другого) стремительно нарастает.

Наконец эти отвергатели нормальности выпили всю водку, которая была в их распоряжении. Почему ее нельзя было добывать в пансионате, не помню (то ли ночь была, то ли что-то другое). Короче, надо было ехать в деревенский магазин.

Я поехал вместе с ними. Ехали мы на «жигулях». И каким-то образом доехали, несмотря на то, что водитель (один из этих трех спецназовцев) был, что называется, в дребадан.

Три героя (говорю без шуток) начинают ломиться в дверь закрытого магазина. И делают это очень шумно. Деревня большая, желающих податься много. И человек пятнадцать идут к магазину (кто с ло-



Петр Петрович Шмидт. 1905

мом, кто с топором, кто с монтировкой). Унылое отчаянье на лицах героев сразу исчезает, и они начинают светиться от счастья. Но они не лезут в драку.

Они кидают на пальцах — кому повезет вкусить не полной нормальности хотя бы на короткое время.

Везет одному из трех героев, но он тоже не лезет в драку. Он начинает курить. Прошло больше пятидесяти лет, а я до сих пор помню, как он курил.

Курил медленно, сладко, расслабленно, с просветленным лицом, ожидая короткого удовольствия. Примерно с таким выражением лица настоящий меломан слушает музыку Моцарта.

Потом он кинул окурок и отработал. Сколько-то деревенских осталось лежать, сколько-то убежали. А три героя сели в «жигули» и поехали обратно в пансионат.

Очень милый и физически плохо подготовленный журналист, позже трагически погибший, в те же 1970-е годы просил одного из таких героев во время праздничного застолья: «Покажи мне, как надо бить».

И герой отвечал: «Бить надо так, чтобы кулак выходил с другой стороны тела».

Дальше, рассказывая об афганской ситуации, он так описывал посекундный норматив в проводимом тренинге: открыть дверь — две очереди — граната — закрыть дверь — столько-то секунд. Не выполнил норматив — штрафные занятия (к вопросу об охране Мадуро).

На восклицания того же милого журналиста: «А как же правительство?» (речь шла об Афганистане), данный герой ответил: «Че правительство? Правительство... На них же не написано».

Позже, в Карабахе, когда я рассказывал эту историю, руководитель этих самых

спецов воскликнул: «Было, было написано, Сергей Ерванович! Говорили им, что правительство в таком-то зале! Но они разгрячились и всех шлепнули».

Мне скажут, что я цепляюсь за спецов, которых потому-то и отделяют от общества, что им не нужна нормальность. А все остальные, если могут вкусить нормальности — сразу же это делают.

Ленин-то, знаете ли, прямо «вцепился» в нормальность. Запросто мог стать таким же, как Керенский. Дворянская семья, блестящая успеваемость (кстати, отец Керенского был его преподавателем и сообщал впоследствии, что пятерки были по всем предметам, но наибольших успехов его ученик добивался в том, что касалось древних языков и религии).

Красин тоже — уж так «хотел» нормальности, что дальше некуда. Поссорившись с Лениным по вопросу допустимости присутствия большевиков в Государственной думе, а также по вопросу богостроительства, он начал как бы новую жизнь мелким инженером в компании «Сименс и Шуккерт». Через короткое время стал чуть ли не совладельцем этой компании. Как минимум, уж точно очень крупным ее менеджером. С точки зрения нормальности все, казалось бы, на высшем уровне.

Но когда Ленин позвал его в Москву голодать и пить морковный чай, он с радостью поехал. За нормальностью он поехал?

Знаете, из какой семьи был нарком иностранных дел Чичерин, член РСДРП с 1905 года? Его отец — дипломат (люди, компетентные в этом вопросе, утверждали, что истоки рода Чичеринов — это Чичерины — князья Священной Римской Им-



Нарком иностранных дел СССР Георгий Чичерин

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Окончание. Начало — на стр. 1-3

перии). Его мать — баронесса Жоржина Егоровна Мейендорф — принадлежала к знатному роду Мейендорфов.

Сам Чичерин вполне преуспел по дипломатической линии. Ему в РСДРП что, густо было намазано медом нормальности?

Джордж Гордон Байрон отдал все свое состояние революционным грекам, боровшимся с османским игом. Он отказался от нормальности, причем сделал это демонстративно. И вот, что он написал в своем последнем, предсмертном стихотворении:

*Встревожен мефтиных сон — могли спать?
Тираны давят мир — я ль уступлю?
Созрела жатва — мне ли медлить жать?
На ложе колкий терпи; я не дремлю;
В моих ушах, что день поет труба
Ей вторит сердце...*

Очень «нормальный» текст, правда? Такой нормальный, что дальше некуда.

И еще два высказывания, которые настолько пронзительны по интонации, что не хочется обсуждать вопрос о юридической законности деятельности тех, кому эти высказывания принадлежат.

Первое из высказываний принадлежит Александру Ульянову, приговоренному к смертной казни и воспользовавшемуся правом на последнее слово вовсе не для того, чтобы попытаться «нормализовать» ситуацию. Вот что сказал старший брат Владимира Ильича: «Среди русского народа всегда найдется десяток людей (десяток людей — это, конечно, из разряда нормальности — С.К.), которые настолько преданы своей идеи и настолько горячо чувствуют несчастье своей Родины, что для них не составляет жертвы умереть за свое дело. Таких людей нельзя запугать ничем».

Подчеркну опять, что юридическую сторону вопроса здесь обсуждать не собираюсь. И даже содержание не обсуждаю. Я обсуждаю интонацию, ее связь с нормальностью и контрастность этой интонации с интонацией Федора Александровича Лукьянова, спросившего Виктора Лазаревича Хейфеца о том, что нужно этим венесуэльцам.

А что было нужно Че Геваре? Наверное, нормальность?

И что было нужно лейтенанту Шмидту?

Борис Леонидович Пастернак перевел в стихотворный регистр прозаическую речь Шмидта фактически без особых корректиров. Поэтому я позволю себе напомнить читателю отрывок из его поэмы «Лейтенант Шмидт». Подчеркну, что это стихотворно-документальный текст. Он таков:

*Напрасно в годы хаоса
Искать конца благого.
Одним — кафарь и каяться,
Другим — кончать Голгофой.*

*Как вы — я часть великого
Перемещенья сроков,
И я приму ваши приговор
Без гнева и упрека.*

*Наверно, вы не дрогнете,
Сметая человека.
Что ж, мученики догмата,
Вы тоже жертвы века.*

*Я тридцать лет вынашивал
Любовь к родному краю,
И снисхожденья вашего
Не жду и не теряю.*

<...>

*В те дни, — а вы их видели
И помните, в какие,
Я был из ряда выделен
Волной самой стихии.*

*Не встать со всем Родиной
Мне было б тяжелее,
И о дороге пройденной
Теперь не сожалю.*

*Я знаю, что столб, у которого
Я стану, будет гранью
Двух разных эпох истории
И радуюсь избранию.*

Налицо очевидная защита нормальности, правда же?! И не надо лицемерно отвергать то, что декларируемая нормальность является очевидным слагаемым того, что именуется концом истории.

Все захотят нормальной жизни только в конце истории.

Но, во-первых, этот конец будет чудовищным.

Во-вторых, главное объяснение СВО — это, конечно, нежелание русских вписаться в конец истории.

И, в-третьих, всегда найдутся те, кто так долбанет по концу истории, буде он замаячит, что мало никому не покажется. В том числе тем, кто настойчиво заявил о всеобщем стремлении к нормальной жизни.

Дмитрия Анатольевича Медведева, являющегося родоначальником «всенормальности», по крайней мере, в нашем политикуме, с момента начала СВО вдохновила борьба с украинскими бандеровцами. И он очень активен в этом направлении.

Но бороться с бандеровцами и он лично, и весь наш политикум, не сбежавший за границу и не ушедший во внутреннюю эмиграцию, могут только, если стратегическим, концептуальным и даже метафизическим содержанием борьбы с бандеровцами (и понятно, что не только с ними) будет нечто, очень далекое от нормальности.

Я знаю, что очень многие в России хотят этой нормальности и, наверное, их большинство.

Я готов сделать все, чтобы защитить (а не подорвать!) то, что позволяет им жить нормально.

Но я знаю твердо, что никто русским не даст жить нормально. Так что хотите не запретишь, а будет то, что будет. Либо отказ от нормальности во имя чего-то совершенно другого и состоятельность в том, что касается отпора всем силам, мечтающим об окончательном решении русского вопроса, либо нормальность, плавно перетекающая в это самое окончательное решение. Суть которого даже не в гетто, а в натуральном макроОсвенциме для русских (а таковыми являемся мы все).

Эту позицию я и попытался сформулировать в данной статье. Она достаточно горькая, и буду рад ошибиться.

И пару слов о Венесуэле. Все, что говорится о захвате Мадуро, — ложь от начала и до конца. Одно из ее слагаемых — смерть тридцати двух кубинцев, будто бы не породившая смерти хотя бы сотни американцев.

Когда кубинцы захотят нормальности — не знаю. Возможно, и захотят, тут все непросто. Но пока они являются лучшим спецназом мира. Даже лучшим, чем какой-либо САС. А уж об американцах и говорить не приходится.

И еще маленький пример, что называется, на посошок. Один трехзвездный генерал мне сказал, наливая нелюбимый мной виски в стакан: «Я говорю: сынуля, ты же уже полковник, герой России, ты самоутвердился в том, что касается боевых подвигов. Уходи в отставку, иди в концерн дяди на очень престижное место. Дядя хочет, чтобы ты на нем оказался. Будешь получать в сто раз больше и (внимание!) заживешь нормальной жизнью (было сказано в точности так — С.К.).

А мне сынуля ответил: «Пап, да пошли они на три буквы».

Ну, и мы выпили — за сынулю и за эти три буквы.

Сергей Кургинян



Похороны 32 погибших охранников президента Венесуэлы Николаса Мадуро на Кубе



Похороны 32 погибших охранников президента Венесуэлы Николаса Мадуро на Кубе



Многотысячные массы народа стекаются ко входу в зал Министерства революционных вооруженных сил Кубы для прощания с прахом павших бойцов

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Маразм крепчал, а мир скучал

Мир без правил: что хочу, то и ворочу

ВАШИНГТОН, 24 января — РИА Новости

Пентагон опубликовал оборонную стратегию США. Главное из документа:

- показала национальную решимость, необходимую для затяжных боевых действий;
- сохраняет значительную военную и промышленную мощь вопреки трудностям;
- обладает крупнейшим в мире ядернымarsenalом, продолжает его совершенствовать;
- считается «постоянной, но управляемой угрозой для восточных членов НАТО».

Ядерное сдерживание:

- США продолжат модернизировать и адаптировать свои ядерные силы.

Европа:

- должна взять на себя основную ответственность за свою оборону и за обеспечение и поддержание мира в украинском конфликте;
- США окажут Европе критически важную военную помощь, в остальном ограничат ее.

Китай:

- США не стремятся к смене власти в КНР, но требуют благоприятных условий для американцев;
- Китай обладает средствами дальнего поражения.

Иран:

- США не допустят появления у Тегерана ядерного оружия.

КНДР:

- ядерные силы растут и совершенствуются, представляют угрозу США.

Гренландия:

- является ключевой стратегической территорией, к которой нужно обеспечить военный доступ США.

Приоритеты:

- США сфокусируются на собственной безопасности и на Индо-Тихоокеанском регионе, приоритетами США станут сдерживание Китая и защита своей территории, защита интересов США в Западном полушарии, а не Европы;
- Южная Корея, союзники США в Европе и на Ближнем Востоке должны защищаться сами;
- Пентагон разработает системы для противодействия беспилотникам в рамках новой стратегии.

ВАШИНГТОН, 19 января — РБК

В отношениях США и Китая повторяется логика, заложенная еще в 1990-е годы при президенте Билле Клинтоне: попытки Вашингтона использовать экономические инструменты для изменения поведения Пекина заканчиваются уступками со стороны США и усилением Китая, пишет журнал Foreign Affairs (FA).

«Переломный момент» в отношениях Вашингтона и Пекина произошел в апреле 2025 года, когда администрация Дональда Трампа ввела масштабные пошлины, а Пекин в ответ фактически применил свое ключевое экономическое оружие — контроль над редкоземельными элементами. Такой шаг вынудил Вашингтон пойти на перемирие и частичный откат пошлин.

За этим последовали дальнейшие уступки со стороны США, в том числе отмена экспортного контроля на чипы Nvidia

ia H20, отложенное повышение пошлин, тогда как Пекин сохранил контроль за экспортом редкоземельных элементов через систему лицензирования и продолжает ограничивать китайские компании в закупке американских чипов.

Без трезвой оценки долгосрочных целей Компартии Китая и последовательной стратегии укрепления собственных экономических и технологических преимуществ Вашингтон рискует вновь пойти на тактические уступки в обмен на иллюзию стабильности. Авторы материалов подчеркивают, что ставка на стабильность любой ценой не работает в этих отношениях и лишь усугубляет уязвимость США и их союзников.

Противодействие Вашингтона Пекину требует «пересмотра глобальной торговой системы», США и их союзники «должны выйти за рамки разрозненных проект-проектных инициатив и принять промышленную стратегию», отмечает FA.

ВАШИНГТОН, 24 января — «Коммерсант»

США введут 100-процентные пошлины на канадские товары, если Оттава заключит торговое соглашение с Пекином, заявил Трамп. Премьер-министр Канады Марка Карни он назвал губернатором. С 1 августа пошлины США на канадские товары составляют 35%.

«Если губернатор Карни думает, что он собирается превратить Канаду в «перевалочный пункт» для Китая, чтобы отправлять товары в США, он жестоко ошибается. Китай съест Канаду живьем, полностью поглотит ее, разрушит бизнес, социальную структуру и образ жизни в целом», — написал Трамп в соцсети Truth Social.

ВАШИНГТОН, 29 января — РИА Новости

Представители администрации президента США Дональда Трампа трижды встречались с активистами, выступающими за отделение провинции Альберта от Канады, сообщает издание Financial Times со ссылкой на источники.

Отмечается, что в феврале стороны планируют провести еще одну встречу. Цель активистов — запросить кредитную линию в размере \$500 млрд для финансирования провинции в случае, если референдум о независимости будет одобрен.

БРЮССЕЛЬ, 23 января — ТАСС

Участники саммита Евросоюза постановили приступить к закупкам вооружений и военной техники, пригодных для боевых действий в Арктике, включая ледоколы. Об этом сообщила председатель Еврокомиссии Урсула фон дер Ляйен на пресс-конференции по итогам внеочередного саммита ЕС, посвященного ситуации вокруг Гренландии.

По словам фон дер Ляйен, ЕС «долгое время недоинвестировал» в арктическую безопасность и теперь вынужден срочно наверстывать упущенное за счет оборонных фондов.

...

Ключевой момент: американский капитал и технологии глубоко интегрированы в крупнейшие компании ЕС и Британии. В результате любая новая инициатива ЕС — будь то связанная с Арктикой, Украиной

или наращивание усилий на восточном фланге — автоматически трансформируется в рост заказов у американского ВПК.

БРЮССЕЛЬ, 19 января — «Известия»

На фоне сомнений в роли НАТО ряд европейских официальных лиц рассматривают так называемую коалицию желающих как возможную основу для нового военного альянса без участия США, пишет Politico.

По данным издания, высокопоставленные чиновники в Европе считают, что Трамп больше не воспринимается как надежный торговый партнер, «а тем более надежный союзник в сфере безопасности».

В этот же день Politico сообщила, что лидеры стран ЕС перед встречей с Трампом на Всемирном экономическом форуме в Давосе избавляются от своих материалов по Украине, меняя повестку на Гренландию. По данным издания, еще 3 дня назад европейские делегации планировали убедить Трампа предоставить четкие гарантии для Украины, однако после его заявлений о Гренландии и возможных пошлинах против Европы доверие к таким обещаниям резко упало.

БРЮССЕЛЬ, 22 января — РБК

Европейские страны сомневаются в том, что США продолжат защищать их от обладающей ядерным оружием России, и поэтому изучают способы усиления собственных ядерных арсеналов, сообщили NBC News шесть высокопоставленных европейских чиновников.

Лидеры Европы обсуждают, можно ли вместо США больше полагаться на Францию и Великобританию, у которых есть ядерное оружие, или следует разработать собственное, заявили трое из собеседников.

ЛОНДОН, 20 января — ТАСС

НАТО ограничило США доступ к разведанным из-за ситуации с Гренландией, пишет британская газета The i Paper со ссылкой на источники. По информации газеты, альянс опасается, что информация попадет к Трампу и будет использоваться для попытки захвата территории.

НУУК, 28 января — «Коммерсант»

Гренландия нуждается в усиленных мерах безопасности и гарантиях их реализации из-за того, как действует сейчас Россия, заявил гренландский премьер-министр Йенс-Фредерик Нильсен.

Удивительная и одновременно предсказуемая смена риторики: теперь США не захватывают вольнолюбивых гренландцев и даже не освобождают их от датского колониального владычества. Теперь США спасают их коварной России, а в этом случае и сопротивляться вроде бы нечему.

...

ВАРШАВА, 22 января — РБК

Польша взялась за активную модернизацию своего военно-морского флота из-за «угрозы» со стороны России на Балтике, пишет Financial Times. Страна тратит миллиарды на эти цели, а верфи начали «воз-

рождаться из пепла, как фениксы», сообщает газета.

Кроме строительства трех фрегатов на верфи в Гдыне Варшава в ноябре договорилась о покупке трех шведских подводных лодок. Она также спустила на воду новые тральщики и начала строительство спасательного судна для поддержки операций с подводными лодками.

ЛОНДОН, 27 января — Интерфакс

Группа из 14 европейских стран издала предупреждение, касающееся танкеров так называемых теневых флотов на Балтике и в Северном море, поскольку они угрожают безопасности на морях.

«Суда могут ходить под флагом лишь одного государства, должны иметь на борту действительную документацию, в том числе страховую. Суда, которые не будут следовать этим правилам, будут считаться «не имеющими государственной принадлежности», — приводит во вторник Bloomberg выдержку из совместного заявления.

Определение танкеров как судов без государственной принадлежности позволяет странам расширить возможности действий против них, отмечает агентство.

Bloomberg подчеркивает, что юридическим обоснованием для этого решения подписавшие стороны назвали Конвенцию ООН по морскому праву.

...

Любопытно даже не то, что странное предупреждение, невесть кем подписанное, ничего с юридической точки зрения не изменило. Любопытно то, как переполошилась наша патриотическая тусовка, усмотрев в оном «предупреждении» чуть ли не объявление войны России.

Вопрос тут только один: а почему мы не наблюдаем такой же бурной реакции в случаях, когда наши суда берутся спецназами стран НАТО чуть ли не на абордаж? И почему эта реакция в тех случаях, когда она все же есть, ограничивается сотрясением воздуха. Почему такая подобострастно-асимметричная реакция на действия и постфактумное декларативное объявление об их якобы допустимости?

...

ВАШИНГТОН, 22 января — «Коммерсант»

Администрация Трампа ищет влиятельных лиц в кубинском правительстве, которые оказали бы помощь в свержении режима, сообщает The Wall Street Journal со ссылкой на источники. Реализовать эти планы Вашингтон намерен до конца 2026 года.

Издание уточняет, что на встречах с кубинскими эмигрантами и гражданскими группами в Майами и Вашингтоне представители администрации Трампа «сосредоточились на выявлении человека внутри нынешнего правительства, который захочет заключить сделку». При этом окружение Трампа рассматривает свержение режима Кубы как «определяющее испытание стратегии нацибезопасности по переустройству полуострова».

КАРАКАС, 19 января — Aporrea

Бойцы, охранявшие Мадуро, нанесли американским спецназу большие потери, чем признают в США, заявил 19 января кубинский боец, старший сержант Йохан-

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Эффект от захвата Мадуро достаточно быстро сошел на нет, поэтому нужна новая победа. И Иран тут наиболее подходящий кандидат

Трамп виляет собакой

Давос и барбос

В этом году Всемирный экономический форум в швейцарском Давосе впервые за 50 с лишним лет его существования провел не одиозный Клаус Шваб, а глава инвестиционной компании BlackRock Ларри Финк. Человек куда более могущественный и влиятельный, чем Шваб, в отношении которого завели банальное уголовное дело о коррупции и злоупотреблении полномочиями.

Привычную вальяжно-роскошествующую жизнь форума в этом году нарушили не только смена бессменного ведущего, но и крупнейший за последнее время десант американской политической и экономической элиты во главе с Дональдом Трампом.

Его яркое выступление перед гостями форума резко изменило основную повестку мероприятия, переведя обсуждение со скучных цифр экономики на тему «чья Гренландия?»

«Нас не остановить! Это самое большое заявление. Думали, что я буду использовать силу. Но мы не обязаны использовать силу. США просто просят, чтобы нам дали Гренландию. Она у нас уже была. Верните!» — потребовал Трамп.

«Мы просто вежливо просим ее вернуть... все, о чем мы просим, — это получить Гренландию, включая законные права и собственность», — добавил он.

Помимо претензий к НАТО, что оно не в состоянии защитить Гренландию от Пекина и Москвы, Трамп указал, что Североатлантический альянс существует только благодаря США и лично Трампу.

«Без меня у вас не было бы НАТО, если бы я не включился в работу в свой первый срок», — пояснил он.

При этом, по словам американского лидера, коллективная Европа проявила феноменальную неблагодарность по отношению к Вашингтону вообще и к нему лично. США, утверждал Трамп, помогали европейским союзникам по блоку «так много лет и никогда ничего не получали



Генеральный директор BlackRock Ларри Финк (справа), вместе с главой Walmart Дагом МакМиллоном (слева), встречаются с Дональдом Трампом

взамен». Европа же никогда не оплачивала свои счета. Пришло время менять такое положение дел.

Трамп раскритиковал глобалистский экономический курс европейских стран, который основан на постоянном притоке большого количества низкоквалифицированной рабочей силы и наращивании государственного долга.

Европейцы не остались в долгу и выразили ответное недовольство. Так, премьер-министр Бельгии Барт де Вевер в своем выступлении выдвинул мысль, что капитуляция Европы перед США в вопросе с Гренландией превратит страны Старого Света из «довольного вассала» в «несчастного раба» Вашингтона. Поэтому США нельзя больше рассматривать в качестве союзника, резюмировал де Вевер.

Члены команды Трампа министра торговли США Говарда Латника освистали во время его выступления на ужине в Давосе. А президент Европейского Центробанка Кристин Лагард вообще демонстративно вышла из зала во время его речи.

В Давосе Латник рубанул с плеча: мол, глобализация провалилась, она невыгодна ни Западу, ни США, больше такого не будет — Вашингтон больше не собирается поддерживать статус-кво, наоборот, задача США — его необратимо изменить. В свою пользу, естественно.

«Мы здесь для того, чтобы сказать, что «Америка прежде всего» — это другая модель, которую мы призываем другие страны рассмотреть, а именно, что наши работники стоят на первом месте», — сказал он.

Латник также откровенно увязал экономическую политику с суверенитетом, отметив, что границы и контроль над критически важными отраслями являются основополагающими для независимости страны. По его мнению, правительства не должны выводить за границу такие важные сектора, как медицина и полупроводники, или всю свою промышленную базу, предупреждая, что такая зависимость ослабляет суверенитет.

И с этими утверждениями грех не согласиться! Другой вопрос — как вернуть

свою промышленность назад из стран третьего мира. Это же не автомобиль и не гардероб, которые можно легко перенести на другое место.

Если слики с глобализации снимает Китай, а не США, то глобализация «провалилась». Но это же верно и в отношении демократии: как только она станет невыгодна США, ее отбросят так же, как глобализацию. И приход к власти Трампа — это тревожный звонок для сторонников демократии. Во всем мире.

Примерно на эту же тему выступил президент Франции Эммануэль Макрон.

«Мы переходим в мир без правил, где закон уже не тот, который мы знаем», — подчеркнул Макрон, говоря о «конфликтах, ставших нормой» и «имперских амбициях».

Он выразил уверенность, что Европа станет сильнее, прежде всего в обороне, но для этого она должна использовать очень мощные инструменты в ситуациях, когда ее не уважают. Политик подчеркнул в связи с угрозами Трампа, что «не стоит поддаваться запугиваниям».

Наиболее ярким было антитрамповское выступление премьер-министра Канады Марка Карни, бывшего управляющего Банка Англии. В своей речи он предложил объединиться странам второго ранга (имея в виду, конечно, страны ЕС и Канаду) для того, чтобы противодействовать политике ведущих сверхдержав мира, таких как США и Китай. Он заявил о наступившем «разрыве в мировом порядке». По его словам, мир, который раньше якобы основывался на правилах, перестал существовать. Эти правила, как признался Карни, для разных стран были разными. Что дозволено было США, странам ЕС и ряду других, было запрещено для большей части остальных государств мира. (Неслабое признание!)

Теперь вместо «мира, основанного на правилах», сверхдержавы стали большими хищниками, которые ведут себя подобно хищникам в джунглях, то есть едят то, до чего смогут дотянуться, и тогда, когда захотят. И это Карни очень не нравится, потому что в этом случае Канада становится не мелким хищником, а закуской для США.

Но Канада не хочет быть закуской, она хочет стать таким же хищником, как и США. Оставаясь в той же парадигме мира без правил, в котором правит сила. Поэтому глава канадского правительства предложил Европе объединиться, чтобы вместе дать отпор притязаниям сильных и больших держав (читай — США).

Отдельно стоит упомянуть новое соглашение о стратегическом сотрудничестве между Канадой и Китаем, которое также порождено притязаниями Трампа сделать из Канады еще один американский штат. Таким образом, Карни, а его устами и британские элиты, предлагают создать антиамериканский блок. Конечно же, без России. Ну, и слава богу, такой многополярный мир нас устраивает.

Впрочем, восторга речь Карни у глав европейских стран и правительств не вызвала. Зато реакция Трампа не замедлила себя ждать: Канада была тут же изгнана из создаваемого США и лично Трампом нового «Совета мира».

Трещина прошла не только в вопросах политики, но и затронула более глубокие аспекты. На форуме стало видно, насколько различны видения будущего у команды технарей и бизнесменов, кото-



Корабли трех ядерных держав (США, Китая и России)

Продолжение на стр. 8

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 7

рая поддерживает сейчас Трампа, и ста-
рой бизнес-элиты, ярким представите-
лем коей можно считать Ларри Финка из
BlackRock.

Перс, сдавайся!

Давление со стороны США на Иран про-
должает расти, в регионе наращивается во-
енная группировка, численность которой
уже составляет 7 боевых кораблей, вклю-
чая авианосец «Абраам Линкольн», и более
40 единиц тактической авиации.

Авианосная ударная группа расположилась в 340 км восточнее Омана в Аравийском море. Два эсминца действуют в Персидском заливе, еще один зашел в Красное море. Также США располагают двумя эсминцами с «Томагавками» на борту в восточной части Средиземного моря.

На авиабазе Эль-Удейд в Катаре в рамках усиления развернута дополнительная батарея ПВО.

Ключевой признак усиления американской ударной группировки — это возросшая активность военно-транспортной авиации: количество рейсов с 19 января приближается к сотне. И это не считая полеты формально гражданских самолетов с военными грузами на борту.

Также фиксируется усиленная активность спутниковой разведки над территорией Ирана. Наибольший интерес у американцев в западной части страны, в списке отслеживаемых целей ракетные базы, позиции ПВО, пусковые площадки, объекты энергоструктуры и военные части КСИР в гористой местности.

В качестве «симметричного» ответа Иран провел учения со стрельбами в Ормузском проливе.

Как сообщает Reuters, Дональд Трамп намеревается нанести серию точечных ударов по руководству страны и верхушке силового блока, чтобы раздуть пламя угасших протестов и вдохновить протестующих на захват правительственные зданий. По информации издания, президент США хочет создать условия для смены режима изнутри, но окончательного решения о том, как именно и когда будут нанесены удары, пока нет. Но в том, что они будут, уже никто не сомневается.

В чем-то это напоминает ситуацию с Венесуэлой, когда после долгих приготовлений и стягивания в регион большого числа кораблей и войск, в итоге была проведена операция по захвату президента Мадуро. И, по одной из версий, «говорчивость» его соратников могла быть обусловлена в том числе угрозой военного вторжения.

Но Иран — не Венесуэла, американского вторжения здесь не будет в силу целого ряда причин. Слишком далеко, слишком дорого, слишком много трупов американских солдат. А это Трампу в текущей политической ситуации крайне невыгодно и даже опасно. Учитывая внутренние дряги в самих США, Трампу нужна «маленькая победоносная война на чужой территории». Чтобы поправить положение республиканцев на грядущих выборах в конгресс.

Эффект от захвата Мадуро достаточно быстро сошел на нет, поэтому нужна новая победа. И Иран тут наиболее подходящий кандидат.

Во-первых, Иран — это безопасная мишень. Обычно иранцы утираются или в ответ атакуют Израиль. А сейчас, если верить докладам американской разведки, Иран находится в наиболее слабом положении за все время с Исламской революцией 1979 года. Тут оказались и санкции, и ухудшение экономической ситуации, и протесты, ею порождаемые, и внутренние склоки между иранским кланами в борьбе за то, кто станет у руля после смерти Хаменеи.



Иранские военные

Во-вторых, Иран — удобная мишень. Одна из стран «Оси зла», где притесняют население и нет демократии. Объяснять, почему США ударят по режиму аятolla, в общем-то, не надо. Это уже сделано. Легитимацию ударов, или проще говоря, повод, найти легко. Недавно госсекретарь США Марко Рубио, выступая на слушаниях в конгрессе, заявил, что США вправе ударить по территории Ирана в случае угрозы атаки по американским силам. То есть если американцам вдруг покажется, что Иран начал размышлять о том, а не вдарить ли ему по американским базам на Ближнем Востоке (зачем это Ирану — никого не волнует), то это достаточный повод для нанесения превентивного удара по Исламской Республике. По крайней мере, так это подается Белым домом.

В-третьих, Иран — это чемодан без ручки, который можно всучить союзникам в регионе на «доработку», погрузив регион в хаос. В любой удобный момент Штаты перекинут эту головную боль Израилю и умоют руки.

В-четвертых, Ираном можно отвлечь внимание общества от внутренних проблем, которые осложняют Трампу жизнь. Например, от беспорядков в Миннеаполисе в связи с действиями иммиграционной полиции ICE, сотрудники которой среди бела дня убивают мирных граждан. В общем, классический сюжет фильма «Хвост виляет собакой».

То есть Иран удобен для Трампа как груша для битья, но отнюдь не в качестве долговременной военной и экономической обузы.

И в-пятых, есть еврейское лобби, которое хочет руками Трампа устроить иранским муллам хорошую взбучку. На большее Трамп вряд ли согласится. А вот продемонстрировать силу гегемона с минимальными затратами и грубым пиаром себя любимого Трамп очень даже не против.

Но это краткосрочная перспектива. А если говорить о стратегии, то серьезные американские аналитические центры обсуждают не переворот в Иране и даже не интервенцию, а распад страны по национальным границам. И помочь этому процессу должны, по их мнению, соседи Ирана — Турция и Азербайджан. Поскольку они сами имеют определенные виды на часть иранских территорий. И здесь уже не исключается сценарий полноценной военной кампании. С той оговоркой, что Турция — страна НАТО с самой крупной сухопутной армией в Европе. А Азербайджан после победной для него Карабахской войны вполне может опробовать силу своего оружия и попытаться присоединить так называемый Северный Азербайджан — иранскую провинцию. Тем более что медицинский эффект победы за 5 лет уже улетучился и президент Алиев нуждается в новых победах.

Задача китайских генералов

Патриотический сегмент «Телеграм» бурно обсуждает коррупционное расследование в высшем военном руководстве Китая. Это гораздо безопаснее, чем разоблачать коррупцию и самодурство командования в так называемом «Лаосе».

24 января министерство обороны Китая сообщило, что член политбюро ЦК КПК и заместитель председателя Центрального военного совета генерал Чжан Юся и член Центрального военного совета (ЦВС) и начальник Объединенного штаба ЦВС генерал Лю Чжэнъли подозреваются «в серьезных нарушениях дисциплины и закона». После обсуждения в ЦК Компартии было принято решение о проведении расследования.

Возможно, это всего лишь совпадение, но 23 января стало известно о смерти 85-летнего Ляо Силуна, считавшегося покровителем Чжан Юся. Ляо — бывший начальник штаба Народно-освободительной армии Китая и бывший министр тыла НОАК.

Ляо Силун играл важную роль в развитии военной карьеры Чжан Юся.

Через несколько дней американская пресса сообщила, что Чжан Юся обвиняют в передаче США секретных сведений о ядерном оружии Китая.

Надо отметить, что стул под Чжан Юся качался давно, одним из признаков ухудшения его положения стало замалчивание в китайской прессе. Так, остался неосвещенным его ноябрьский визит в Москву и встреча с министром обороны РФ Андреем Белоусовым. Несмотря на пышный прием и красную ковровую дорожку, китайские СМИ проигнорировали данное событие. Не было ни новостей о переговорах, ни публичных видеозаписей, и даже ни привычной фразы «вернулся в Пекин». Имя Чжан Юся исчезло из всех официальных СМИ на девять дней.

Расследование в отношении Чжан Юся и Лю Чжэнъли — продолжение волны чисток в армии, инициированной Си Цзиньпином несколько лет назад.

Washington Post отмечает, что должность Чжан Юся совмещала в себе элементы нескольких крупных военных постов, включая должность министра обороны. По мнению экспертов, благодаря предыдущим волнам чисток в армии Чжан Юся сосредоточил в своих руках огромную власть.

Кроме чисто прагматических соображений (борьба с коррупцией, удаление нелояльных генералов и перераспределение постов в пользу дружественных кланов), эксперты по Китаю указывают на конфликт между председателем Си и ген-

ералитетом по вопросу о присоединении Тайваня.

Впрочем, есть две диаметрально противоположные версии о сути данного конфликта.

Согласно первой из них, Чжан, вероятно, не выполнил требования Си Цзиньпина по наращиванию военной мощи для силового присоединения Тайваня, а, возможно, даже открыто выражал несогласие или неповинование внутри НОАК.

По мнению американских аналитиков (которые постоянно педалируют тему китайского вторжения на Тайвань и стараются убедить в его неизбежности своих читателей), Си Цзиньпин требовал достичь оперативной готовности к вторжению на Тайвань к 2027 году, в то время как Чжан отодвигал дату к 2035 году.

Согласно второй версии, все было ровно наоборот. Это генералитет требовал военного решения тайваньского вопроса, в то время как Си Цзиньпин считает его преждевременным. И поскольку в случае провала военной операции вся его тяжесть ляжет на председателя Си, а в случае успеха — укрепит политические позиции генералитета за счет некоторого ослабления самого Си Цзиньпина, то, естественно, лидер КНР мог дать укорот не в меру ретивым военачальникам.

Промедление или уклонение от силовой интеграции Тайваня могло быть подано генералитетом как недостаточный патриотизм или трусость лидера. Что, по логике внутриэлитных конфликтов, должно было быть купировано на ранней стадии.

Впрочем, разговоры о возможном заговоре против Си и даже появившиеся в соцсетях сведения о якобы имевшей место попытке вооруженного госпереворота в Китае, который удалось предотвратить — не более чем выдумки блогеров. Официальных подтверждений этому нет, да и для смешения своих противников китайцы издревле применяют более изысканные и эффективные приемы.

Другое дело, что Китай пытается перестроиться под новые правила игры, dictum-емые США. И правила эти гласят: кто сильный — тот и прав. Поэтому иметь надежную военную машину китайцы очень даже заинтересованы. И вполне возможно, что чистки в армии стали реакцией на инспекцию состояния НОАК, которая могла оказаться не готовой к военному столкновению с США и ее союзниками не только на Тайване, но и в других местах.

Опыт пресловутого «Лаоса» внимательно изучается не только в России, главное, какие выводы из всего этого делаются.

Максим Карев

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Нам, наконец, нужно на уровне закона и государственной политики признать очевидную вещь: труд врача — это не услуга

Хирургия как вопрос национальной безопасности

Сегодня в России всё чаще говорят о кадровом дефиците в здравоохранении и предлагаю простые административные решения — например, обязательную отработку у выпускников медвузов. Однако, по мнению нашего эксперта, заведующего кафедрой хирургических болезней Санкт-Петербургского медико-социального института доктора медицинских наук Сергея Александровича Варзина, проблема гораздо глубже. Хирургическая служба страны находится в системном кризисе, и выйти из него можно только при условии радикальных и взаимосвязанных реформ — в идеологии, практике и медицинском образовании.

Корр.: Сергей Александрович, Вы врач и Вы работаете со студентами не один десяток лет — как Вы относитесь к указу, предписывающему студентам-медикам отрабатывать после окончания вуза?

Сергей Варзин: Отношусь положительно, потому что такое уже было в Советском Союзе, и это логично. Студент учился, отработал практику, три года он должен трудиться в том месте, куда его пошлет государство. Однако тут есть нюансы. Надо внимательно изучить текст, но мои коллеги говорят, что направлять на прикрепленное трудоустройство будут и тех студентов, что учились за свой счет. Вот этот вопрос не совсем понятен, он требует уточнения. Также требует уточнения, возможно ли расплатиться с государством, внеся в касу те средства, которые были на студента затрачены?

Корр.: Почему государство вводит обязательную отработку, не обеспечив сначала достойные условия труда и зарплаты?

Сергей Варзин: Видимо, потому, что привыкли смотреть на граждан, как на рабов. До сих пор не опубликованы расчеты, какими должны быть реальные доходы у людей физического и интеллектуального труда. Их значение и вклад для общества, их затраты в свое интеллектуальное совершенствование, их вклад в формирование профессиональной надстройки, которая определяет будущее государства (врачи, учителя, инженеры, офицеры и пр.)...

Корр.: Справедливо ли уравнивать студентов-бюджетников и тех, кто учился за свой счет?

Сергей Варзин: Нет, конечно. Один оплатил свое обучение, и он должен быть свободным. А вот приоритет при трудоустройстве — тому, в кого государство вложилось. Тогда при дефиците кадров государству будет невыгодно иметь много внебюджетников, и, наоборот, оно будет заинтересовано в бюджетниках.

Корр.: Есть ли расчет, сколько выпускников реально останутся в профессии после обязательных трех лет, а сколько уйдут сразу после?

Сергей Варзин: Вряд ли есть такие расчеты... Из целевых студентов после выпуска не идут на свое законное место 10 %.

Корр.: Не приведет ли это к формальному «отсживанию» срока без мотивации и качества работы?



Доктор медицинских наук, профессор СПбГУ Сергей Варзин

Сергей Варзин: Нахождение на месте вряд ли будет формальным. Будут больные, будет идти диагностика и лечение, а это и интересно, и польза. Наконец, три года — это немало. Это жизнь, встречи, возможно, кто-то найдет свою любовь, образует семью.

Необходимо, чтобы была кратко повышена зарплата, были нормальные условия для проживания специалистов.

То есть должна быть системная, комплексная работа. Спасение медицины должно идти на трех параллельных фронтах: идеологическом, практическом и образовательном.

Корр.: Будет ли предусмотрена дифференциация: регион, специальность, условия труда?

Сергей Варзин: В СССР была сетка на 16 или 18 категорий на всей территории страны, все знали, что они получат. Различия могут и должны быть: стаж, категория, учченая степень, ученое звание, мастерство и прочее. Но основа зарплаты должна быть исходно высокой и гарантированной.

Корр.: Какова ситуация с кадрами в здравоохранении в целом?

Сергей Варзин: В нашей стране нет надежной статистики, в том числе по числу врачей. Есть такой показатель — 50 плюс-минус врачей на 10 тысяч населения в Российской Федерации. Казалось бы, это один из самых высоких показателей в мире, в европейской части нашего континента. Когда знакомишься со статистикой главного хирурга нашей страны, то он показывает такие цифры с некоторым даже небольшим увеличением. И можно думать, что вроде бы руководители медицинской отрасли, хирургической

отрасли в этом плане работают. Однако когда видишь обстановку в реальной жизни, то есть в реальных городских больницах, да еще Санкт-Петербурга, то становится ясно, что, конечно же, штаты хирургических отделений не совсем продуманы.

Число хирургов на отделение совершенно минимальное. И если люди уходят в отпуск, если болеют, то этот дефицит ощущается очень остро. С другой стороны, официальный коэффициент совместительства в нашей стране у хирургов — 1,5. У анестезиологов-реаниматологов — 1,7. На Дальнем Востоке — 2,0. Но вот буквально на днях я разговаривал с молодыми женщинами, хирургами, которые пришли в профессию по зову души. Это действительно талантливые специалисты, они молодые. Они вот буквально год-два, может быть, три после окончания ординатуры, работают врачами. И ставка — они работают на ставку, — в чистом виде дает им 65 тысяч рублей.

Они говорят, что если бы они не были замужем, им бы этого было бы очень мало. С учетом того, что молодые семьи отделяются от родителей, хотят жить отдельно, а это значит, что нужна квартира. Снять квартиру — одно-двухкомнатную, это как минимум 25–30 тысяч руб. Вот из этого и исходит. А люди молодые — им же надо и одеться, и в кино сходить, и в театр, и так далее. И питание недешевое.

Соответственно, оказывается, что при существующей штатной численности хирургов — в стране их не хватает. Это мы говорим о крупных городах, Санкт-Петербурге, Москве, для которых характерны самые высокие показатели успешности оказания хирургической помощи. В других же городах и областях всех восьми федеральных округов страны показатели общей летальности, послеоперационной летальности,

стистики, летальности у больных, которых лечили консервативно, выше, и порой в разы выше, чем показатели московского эталона. Это связано, конечно же, с нехваткой специалистов, которые опять-таки работают на полторы и более ставки, пытаясь обеспечить минимум для жизни.

Таким образом, мы наблюдаем эксплуатацию специалистов. А что мешает государству просчитать истинную потребность в материальных средствах для врача, в частности, хирурга, анестезиолога, и обеспечить ему благополучную жизнь, если он работает на одну ставку? А ставка — это научно рассчитанная продолжительность рабочего времени в течение недели, помноженная на количество недель в месяц, когда человек может полностью отдаваться любимой работе, плодотворно трудиться, приносить пользу больным без перегрузок, без выгорания.

А пойдут ли молодые люди из числа выпускников вузов на врачебные специальности, особенно на хирургические, анестезиологические, когда они видят, что там оклады не совсем невысокие, а интенсивность работы очень высокая? Соответственно, это будет играть свою роль. А студенты-медики сегодня получают стипендию — вы не поверите! — 2400 рублей. В колледже, который готовит средний медперсонал — 700 рублей в месяц. Эта мизерная стипендия — даже язык не поворачивается называть эту подачку стипендией — какой-то фиговый листочек для прикрытия позора властей. И 50 % студентов, которые обучаются сегодня, вынуждены работать, зарабатывать себе на жизнь. Соответственно, падает качество подготовки медиков. Студенты львиную долю сво-

Окончание на стр. 10

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 9

его учебного времени тратят на зарабатывание средств на жизнь. На учебу остается гораздо меньше времени, чем должно.

Корр.: Каковы причины кризиса?

Сергей Варзин: Конечно же, эта проблема тянется с 1990-х годов. Это наследство Советского Союза, хотя я к Советскому Союзу, к той эпохе, отношусь намного лучше, чем к современной. Почему же я говорю про советское наследство? Да потому что оклады у врачей тоже были невысокие. Там тоже была определенная эксплуатация.

Так вот, дефицит, который перешел к нам в наследство, усугубился другим фактором. Стали создавать частную медицину. Прошли годы, и на сегодняшний день частная медицина занимает 37% от всего объема здравоохранения страны. На государственное здравоохранение остается 63%. Но частная медицина за счет более высоких доходов — я не говорю, что они многократно выше, но выше, чем в государственной структуре, плюс лучшие условия труда — перетягивает к себе лучших специалистов высшего и среднего звена. Соответственно, государственные учреждения оголяются. Закрыто очень много больниц в регионах. Это центральные районные больницы, районные больницы. Они либо закрыты, либо из них ушли ведущие специалисты, и их возможности существенно упали. Соответственно, проблемы оказания неотложной помощи существенно возросли.

Корр.: Как решить проблему дефицита кадров в условиях кризиса хирургической службы, медицинской службы страны?

Сергей Варзин: Я вначале сказал, что Россия демонстрирует показатель 50 врачей на 10 тыс. населения. Но министерство здравоохранения само себе противоречит, называя такую цифру и одновременно заявляя о нехватке врачей. В разное время называли 20, 30 и более тысяч врачей, которых не хватает в стране, и более 60 тысяч — средних медработников. То, что цифры противоречат друг другу, говорит о том, что нет единой статистики. Соответственно, нет и доверия этой статистике. Чуть раньше я сказал, почему в государственном здравоохранении нехватка квалифицированных, высококвалифицированных кадров. Потому что часть наиболее подготовленных врачей, медсестер, медбратьев уходит в систему частной медицины. Так вот, в условиях, когда государство более четырех лет, уже пятый год, ведет СВО — а это военные действия с наличием раненых и убитых, соответственно, это особая ситуация для государства — должны приниматься и особые решения, соответствующие проводимой государством внутренней и внешней политике.

Итак, что предлагаем? Объявить мораторий на устройство высококвалифицированных врачей в сферу частной медицины и отдать им приоритет на трудоустройство на должности в государственных учреждениях на территории всей страны. Возможность трудоустройства в частной медицине, конечно же, сохраняется, но по остаточному принципу.

Но этого мало. Врачи должны быть заинтересованы в работе в государственных учреждениях, соответственно, все хирургические специальности — а это не только хирурги абдоминальные, но и торакальные хирурги, травматологи, ортопеды, хирурги-офтальмологи, хирурги-лор-врачи, хирурги-урологи, хирурги-гинекологи и так далее, и так далее — так вот, для всех этих хирургических специальностей необходимо объявить особый статус. Дело в том, что именно хирурги, продолжая оказывать помощь больным с хирургическими заболеваниями, оказываются помочь и раненым на полях СВО. Эти люди должны быть признаны национальным достоянием страны, с соответствующим к ним отношением.



Эдуард Белогуров. Хирурги. Операция. 1981

Должны быть повышены зарплаты кратно. Что значит кратно? Если говорят, что доставщик еды зарабатывает 100 и более тысяч рублей в течение месяца, зарплата высококвалифицированного специалиста должна быть значительно выше. Прецеденты были в Советском Союзе. Зарплата высококвалифицированного врача была гораздо больше 100 рублей, а 100 рублей тогда — это, считайте, 100 тысяч рублей сегодня. Кстати, должны быть повышены зарплаты и профессорско-преподавательскому составу высших учебных заведений, средних учебных заведений, потому что они готовят врачей, в том числе для хирургических специальностей. И разрывать два механизма, две структуры, практическое здравоохранение и систему медицинского образования, нельзя. Они едины. Система медицинского образования является фундаментом практического здравоохранения, его ростковым слоем, слоем, который питает, вращивает будущее практического здравоохранения.

Вопрос о повышении зарплаты не является частным вопросом — он глубоко принципиальный для нашей страны. Для капиталистической системы, которая пришла в нашу страну с 1990-х годов, главное — прибыль. А прибыль можно получать за счет роста производительности труда и эксплуатации, за счет недоплаты за труд. Нынешняя система этим и пользуется, недоплачивая высококвалифицированным специалистам.

Корр.: Какой опыт антикризисных мер в медицине для нас актуален?

Сергей Варзин: В современности это были действия против ковида. У практического здравоохранения отняли 300 тысяч высокоспециализированных коек, то есть перепрофилировали хирургические и иные койки на ковид. При этом запретили плановую госпитализацию. Сразу возросла летальность от осложнений обычных и онкологических заболеваний. Сейчас некоторое повторение ситуации — койки Военно-медицинской академии, Госпиталя ветеранов войн, 1-го мед. университета им. Павлова и других стационаров отдали под раненых в СВО. Опять сократили возможности для

ответственности. Они должны иметь особый статус и принципиально другой уровень оплаты — не «чуть выше», а кратно выше, именно на одну ставку. И государственные больницы должны иметь приоритет при трудоустройстве таких специалистов.

Вообще, весь медицинский персонал в первую очередь должен работать на государственное здравоохранение. Частной медицине нужно временно закрыть доступ к кадрам — ввести мораторий, как я уже сказал. Сначала государственные больницы должны быть укомплектованы, и только потом можно говорить о частном секторе.

Нужно также вернуть в систему опытных врачей, которые ушли на пенсию, но готовы и могут работать по состоянию здоровья.

Отдельный вопрос — финансирование. Сегодня огромные деньги уходят на обслуживание системы ОМС, которая часто дублирует или подменяет управление больницами. Государственные лечебные учреждения должны финансироваться напрямую из бюджета. Понятно, что однажды ОМС не убрать, но как минимум ее нужно лишить права штрафовать больницы, прекратить навязывание «сверхпланов» и пересмотреть сами тарифы — пересмотреть вместе с врачами, а не без них. По-хорошему, этот закон об ОМС вообще давно требует отмены.

Нужно открывать больницы по всей стране, исходя из реальной доступности для людей, а не из отчетных цифр. Нужно срочно создавать единую, нормальную цифровую историю болезни — такие системы давно существуют в мире. И, конечно, без развития собственной медицинской и фармацевтической промышленности мы будем постоянно уязвимы.

В-третьих, медицинское образование. Здесь ситуация тоже критическая. Зарплаты преподавателей, врачей-наставников, медсестер в вузах должны быть повышены кратно. А студенты должны получать такую стипендию, чтобы не думать, как выжить. Минимум — тысяча рублей в день. Тогда человек сможет учиться, а не бегать по подработкам.

Нам объективно нужно больше специалистов. Хирургов — минимум в полтора раза больше, а анестезиологов — в полтора-два раза. Сегодня система держится на совместительстве, а это прямое доказательство дефицита.

Нужно снова выстраивать нормальную систему подготовки: отбирать лучших студентов уже с четвертого курса, целенаправленно готовить их к хирургии и анестезиологии, платить им повышенную стипендию и честно договариваться о последующей работе по распределению.

Необходимо вернуть субординатуру на шестом курсе, полноценную интернатуру, нормальное постдипломное обучение. Вернуть систему сертификации на местах и отказаться от нынешней формы аккредитации, которая формализована и оторвана от реальной практики. Увеличить количество мест в ординатуре.

И, наконец, абсолютно непонятно, почему до сих пор не восстановлены кафедры военно-полевой хирургии. Они были закрыты еще в 2018 году, и это при том, что уже несколько лет идет военный конфликт, страна живет в условиях реальной военной угрозы, и потребность в таких специалистах очевидна.

И я скажу так.

Пока все эти меры не будут реализованы срочно и в комплексе, говорить о выходе из кризиса в хирургии и анестезиологии — просто самообман. Это вопрос не ведомственный и не профессиональный. Это вопрос безопасности страны.

Беседу провел Юрий Высоков

ВОЙНА ИДЕЙ

Ученым не до конца понятно, почему снижение калорийности питания увеличивает продолжительность жизни. Но это так

Современные методы борьбы со старением

Борьба за продление жизни любой ценой стала очень популярной среди элиты, что подтверждается, в частности, записанным диалогом между президентом России и председателем КНР. А на Западе индустрия здорового долголетия уже имеет обороты в миллиарды долларов.

Так является ли продление жизни вообще или как минимум здорового долголетия чем-то из области фантастики, или же под этим уже есть реальные исследования?

На Западе уже несколько десятилетий существуют компании, замораживающие заплативших за эту услугу людей. Утверждается, что в будущем развитие технологий позволит оживить замороженные тела и справиться с болезнями, от которых люди умерли. И хотя пока этих технологий нет, компания Alcor Life Extension Foundation подвергла криоконсервации головы и тела 199 человек, надеющихся на их последующее оживление. Хотя услуга недешевая (стоимость заморозки тела начинается с \$200 тыс.), для миллионеров и миллиардеров это небольшие деньги. Однако криоконсервация с неизвестным результатом — не самая желанная опция.

Людям, имеющим деньги, хотелось бы жить не 100 лет, а несколько раз больше, и, желательно, не старея. А что же будет с теми, кто заплатить не сможет? Вероятно, они будут жить, как сейчас или меньше. Мы уже видим в Канаде тенденцию, когда людей, лечение которых стоит дорого,

а денег на лечение у них нет, стараются в первую очередь уговорить на эвтаназию, т. е. согласиться на уход из жизни, который осуществляют врачи.

Общество, в котором люди разного социального статуса живут разное время, уже описано в научной фантастике. Например, у Ивана Ефремова в «Часе быка», где на вымышленной планете есть три вида людей: короткоживущие (до 25–30 лет), обязанные умереть по достижении предельного для них возраста (подвергнуться эвтаназии), долгоживущие — интеллектуальная элита (конкретный срок в романе не оговорен) и правители, которые живут сколько получится. На Западе эту тему актуализировали в кинофильме «Время», где время жизни является единственной валютой, и бедняки обязаны зарабатывать себе каждый день право на жизнь, тогда как у богатых тысячи лет в запасе.

Представим краткий обзор происходящего в области долголетия. Обзор не является исчерпывающим, поскольку область исследований огромна, относящаяся к ней исследования выходят в сотнях журналов.

Кто субъект исследований?

Очевидно, что научные исследования требуют денег. А биологические исследования, особенно если речь идет о чем-то, что потом будет применяться на людях, требу-

ют больших денег. Традиционно все новые медицинские технологии — будь то вакцины, лекарства, средства омоложения — сначала опробуются на клеточных культурах, потом на мышах, затем на приматах и только потом на людях. Такие исследования требуют времени: чтобы установить влияние того или иного лекарства или генной манипуляции на продолжительность жизни, надо дождаться, пока мыши или обезьяны умрут от старости. Поэтому финансирование должно быть гарантированным и покрывать потребности ученых в животных, которых надо годами кормить, где-то содержать, за ними ухаживать и так далее.

Небольших средств, которые выделяют профессорам собственно университеты, на такие исследования не хватит. Поэтому кто-то должен ученым дать грант, т. е. задание на поиск лекарства от старости, подкрепленное соответствующими деньгами. Если не вдаваться в сложно доказуемую конспирологию о наличии секретных проектов в США и в других странах, а учитывать только открытые исследования, результаты которых публикуются в научных изданиях, то выяснится, что заказчики исследований по продлению жизни есть: это миллиардеры и организации, ставящие целью радикальное продление жизни.

Причем такие организации могут быть и международными. Например, с 2014 года существует Международный альянс долголетия (International Longevity Alliance), за-

регистрированный как фонд во Франции. Он имеет в качестве федеративных членов более 70 организаций (в основном это НКО), работающих в 65 странах. В России членами альянса являются фонд «Наука за продление жизни», организованный Михаилом Батиным, региональная общественная организация «Совет по общественно-му здоровью и проблемам демографии», а также Национальная академия активного долголетия, которая занимается персонализированной превентивной медициной для повышения качества жизни и продления периода здоровья.

Отметим, что одной международной организацией дело не ограничивается, есть еще, например, Longevity Biotech Fellowship, она недавно создана и отделения пока имеет только в США, Германии, Израиле и Канаде; в Калифорнии базируется «Открытое общество долголетия», основанное выходцами из бывшего СССР. Сообщество по продлению жизни или активному долголетию много, большинство из них продают БАДы, символику, проводят платные мероприятия, а также финансируют какие-то исследования.

В США старейший игрок на площадке здорового долголетия — Общество биомедицинских исследований и долголетия, основанное в 1980 году под названием «Фонд продления жизни» с целью продления здоровой продолжительности жизни человека

Продолжение на стр. 12



Лукас Кранах Старший. Источник молодости. 1546

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 11

путем открытия методов контроля старения и искоренения болезней. Сегодня общество уже не ждет, когда кто-то откроет такие методы, а само финансирует исследования.

В начале своей деятельности общество финансировалось за счет продажи пищевых добавок членам аффилированной организации — «Клуба покупателей фонда продления жизни». В 1981 году фонд рекомендовал в качестве пищевой добавки прастерон (натуральный стероидный гормон, производится из холестерина в надпочечниках; с возрастом его выработка снижается, поэтому считается, что употребление этого гормона помогает улучшить состояние при ряде старческих заболеваний — научно это не доказано), в 1983 году — низкодозовый аспирин (в 1980-х годах считалось, что употребление этого лекарства снижает вероятность умереть от сердечно-сосудистых заболеваний, более поздние исследования показали, что аспирин дает положительный эффект лишь для людей с сердечно-сосудистыми или цереброваскулярными заболеваниями), также в 1983 году фонд стал первой организацией в Соединенных Штатах, рекомендовавшей коэнзим Q10 как средство профилактики и лечения сердечно-сосудистых заболеваний (эффективность препарата на данный момент не доказана). В 1992 году эта организация включила мелатонин в свою линейку продуктов.

В 1987 году американский регулятор — Управление по надзору за качеством продуктов питания и медикаментов (FDA) провело обыск на складе Фонда продления жизни и предъявило его основателям Солу Кенту и Биллу Фалуну несколько десятков обвинений, включая распространение незарегистрированных лекарств. При выдвижении обвинений базовой идеей FDA было несогласие с тем, что старение является болезнью, т. е., что его можно лечить и вылечить — тогда такая идея считалась еретической в научном сообществе. 11 лет спустя все 56 обвинений FDA были сняты федеральным судьей.

После расцвета Кремниевой долины, то есть начиная с конца XX века и дальше, в США появилась и все увеличивается группа людей, которым надо куда-то вкладывать их растущие деньги. Техномиллиардеры стали вкладывать огромные суммы в исследования по продлению жизни, они превратили рынок препаратов, продевающих жизнь, в бизнес с оборотом в \$25 млрд.

Первым из Кремниевой долины о бессмертии задумался основатель Oracle Ларри Эллисон. В 1997 году он основал Ме-

дицинский фонд Эллисона, который «поддерживал фундаментальные биомедицинские исследования старения, имеющие отношение к пониманию процессов развития на протяжении всей жизни, а также возрастных заболеваний и инвалидности». До 2013 года, когда фонд прекратил финансирование новых исследований в области борьбы со старением, около 80% из \$430 млн грантового финансирования были потрачены фондом на исследование старения.

В 2013 году соучредитель Google Ларри Пейдж объявил о запуске проекта по борьбе со старением под названием California Life Company, более известного как CalicoLabs. Задачей Calico было не только изучение процессов старения, но и разработка лекарств от возрастных заболеваний.

В 2014 году компания заключила партнерское соглашение с биофармацевтическим гигантом AbbVie для разработки методов лечения возрастных заболеваний, и в это были вложены миллиарды долларов. Совсем недавно компании Calico стали называть предшественницей AltosLabs, стартапа по омоложению клеток, среди инвесторов которого, как сообщается, числится основатель Amazon Джефф Безос.

Генеральный директор OpenAI Сэм Альтман потратил миллионы на лабораторию по изучению долголетия Retro Biosciences. Соучредитель PayPal Питер Тиль передал \$7 млн фонду Methuselah Foundation, благотворительной организации в области биомедицины, цель которой — к 2030 году омолодить 90-летних до 50 лет.

Если говорить в целом об объеме финансирования исследований по омоложению, то, по данным Wall Street Journal, сверхбогатые люди в Калифорнии финансируют три ключевые области исследований: обращение вспять или изменение процессов старения, разработка методов лечения возрастных заболеваний, а также продажа продуктов или услуг, которые улучшают здоровье и продлевают жизнь.

Поиск способов «перепрограммирования» и омоложения клеток — одна из самых обсуждаемых тем в Кремниевой долине. Идея возвращения людям молодости позволила Altos, RetroBiosciences, Juvescence и более 80 других компаний привлечь за 25 лет около \$5 млрд инвестиций. Компания RetroBiosciences пытается привлечь еще \$1 млрд.

Для тех, кто надеется омолодиться прямо сейчас, существуют компании, продающие фитнес-трекеры, пищевые добавки и косметику; они привлекли за 25 лет около \$2,6 млрд.

Отметим, что указанное финансирование в более чем \$7 млрд — это лишь крупные пожертвования от миллиардеров. Однако деньги на такие исследования дают и относительно мелкие фонды, вроде Общества биомедицинских исследований и долголетия, которые ворочают не миллиардами, а миллионами. Таких обществ много, и их вклад в исследования также может достигать миллиарда долларов.

В разговоре о борьбе за долгожительство нельзя не упомянуть существующую в США «Церковь



Криокамеры компании Alcor

вечной жизни». Как организация сама сообщает на своем сайте, «наша миссия — помогать всем людям в радикальном продлении здоровой человеческой жизни и предоставлять возможность общения энтузиастам долголетия посредством регулярных, праздничных и поминальных служб». И сообщает всем посетителям сайта: «Старение и смерть — это опция. Мы выбираем жизнь и здоровье». В качестве пророков эта церковь выбрала писателя-фантаста Артура Кларка и русского философа-космиста Николая Федорова. В качестве главной цели организации заявлено «Общее дело» (взятый у Федорова термин) — достижение фактического бессмертия. Впрочем, никаких метафизических целей церковь не имеет, ограничиваясь собственно продлением жизни человека.

Основателем церкви является Билл Фалун — соучредитель «Сети по обращению возраста вспять», сторонник научно обоснованных стратегий борьбы со старением. Он является одной из ключевых фигур, добивающихся более быстрого внедрения результатов исследований долголетия из лабораторий в практику лечения пациентов. И, помимо прочего, делает бизнес на продаже пищевых добавок.

Церковные службы представляют собой доклады о последних исследованиях в области продления жизни и омоложения на основе научных публикаций и информирование прихожан о ходе оплаченных церковью исследований.

Информируют многочисленных мелких спонсоров и просто интересующихся граждан о происходящем в области борьбы со старением и на мероприятии под названием RAADFest, которое проходит ежегодно с 2018 года. RAADFest организует «Коалиция за радикальное продление жизни», исполнительным директором которой является Джеймс Строул, соучредитель и содиректор организации PeopleUnlimited, которая многими считается сектой. Кроме PeopleUnlimited, в коалицию входят «Фонд по продлению жизни» под руководством Билла Фалуна, компания Bio Viva Sciences Inc., генеральный директор которой Лиз Перриш входит в совет директоров Международного альянса долголетия (ILA) и является ассоциированным членом Альянса сложных биологических систем (CBSA), а также компания SierraScience, чей президент и генеральный директор доктор Билл Эндрюс является одним из первооткрывателей РНК- и белковых компонентов человеческой теломеразы. Его компании фокусируются на продлении жизни путем восстановления длины теломер.

Что такое старение?

Прежде чем говорить о борьбе со старением, ученым нужно было понять, что такое старение. Понятно, что некоторые заболе-

вания развиваются десятилетиями и возникают к седьмому десятку лет. Но даже у тех людей (и в целом у млекопитающих), у кого эти старческие заболевания не развиваются, наступает старость: появляются морщины на лице, седеют волосы, начинает снижаться мышечная масса, исчезает вилочковая железа (тимус), превращаясь в жир, медленнее идет заживление переломов и других ран, кости становятся хрупкими (остеопороз).

Поэтому ученые, занимающиеся старением, пытаются понять тот фактор или совокупность факторов, которые запускают старение, а уж затем ищут способы противодействовать этим факторам. Великий русский ученый Илья Мечников ввел в 1903 году сам термин «геронтология» и проложил пути к развитию этой науки. Он первым признал старение заболеванием и предложил ряд потенциальных направлений для обеспечения здорового долголетия, таких как пробиотики и микробиомные методы лечения, иммунотерапия старения (вакцины против старения), общие меры по поддержанию здорового долголетия и омолаживающие режимы образа жизни.

Биологические исследования показали, что в процессе старения организм животных, в том числе и людей, накапливает повреждения макромолекул, клеток, тканей и органов. В частности, клеточное старение характеризуется и считается вызванным геномной нестабильностью, истощением теломер, эпигенетическими изменениями, потерей протеостаза,dereгулированным восприятием питательных веществ, митохондриальной дисфункцией, накоплением в клетке окислительных свободных радикалов. Для старения организма в целом характерны снижение числа стволовых клеток и снижение межклеточной коммуникации.

Теломеры — это концевые участки хромосом, которые укорачиваются при каждом делении клетки. Когда они укорачиваются до некоторого критического значения, клетка теряет способность воспроизводить ДНК, то есть нормально делиться. Существует гипотеза, что удлинение теломер может вернуть клетке молодость.

Эпигенетические изменения — это изменения молекулярных меток, регулирующих активность генов, но не изменяющих саму структуру ДНК. Эти молекулярные метки со временем меняются, что позволяет оценивать возраст клетки. Одним из примеров таких изменений является метилирование ДНК, когда присоединение метильной группы к цитозину, как правило, приводит к подавлению соответствующего гена (генов). Метилированный цитозин может затем окисляться особыми ферментами, что в конечном итоге приводит к его деметилированию обратно в цитозин. Количество метилированных генов увеличивается с возрастом, что является одной из причин старения.

Протеостаз — это поддержание в динамическом равновесии концентрации бел-



Билл Фалун, основатель «Церкви вечной жизни»

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

ков, которые могут производиться в клетке. С возрастом в клетке концентрация одних белков может убывать, а других расти.

Соответственно, ученые пробуют найти способ исключить или обернуть вспять какой-либо из перечисленных факторов. Серьезные успехи достигнуты в увеличении продолжительности жизни червей-нematод, дрозофил и мышей. Ведутся исследования на обезьянах.

Методы, которые используют ученые для омоложения организма, начинаются с замены целых органов, тканей и заканчиваются молекулярным омоложением или восстановлением изношенных клеток или, наоборот, их таргетированным уничтожением, а также повышением активности фермента теломеразы.

В современных исследованиях, когда говорят об омоложении, встает вопрос, а как именно определять возраст организма или тканей. В клеточной биологии принято определять возраст ткани по эпигенетическим изменениям в клетке. Измерение эпигенетического возраста основано на измерении уровня метилирования ДНК и паттернах химических веществ вдоль ДНК клетки. Измерения уровня метилирования ДНК или состава окружающих ДНК химических соединений позволяют определить биологический возраст человека или животного и сравнить с хронологическим. При этом эпигенетический возраст может оказаться разным у разных тканей/органов.

Методы продления активного долголетия

1. Здоровый образ жизни

То, что умеренность в еде, закаливание, регулярные занятия физкультурой способствуют хорошему здоровью в пожилом возрасте, известно давно. Но после того, как проблемой продления активной жизни человека занялись ученые, стали выходить статьи, подтверждающие преимущества здорового образа жизни.

20 июня 2024 года в журнале *Jama NetworkOpen* опубликована статья «Здоровый образ жизни и вероятность стать долгожителем». Авторы статьи исследовали более пяти тысяч жителей КНР возрастом 80 лет и старше и на основании опроса выставляли каждому жителю индекс здорового образа жизни. Исследование было начато в 1998 году, итоги подводились после 2018 года. Оказалось, что те, у кого этот рейтинг близок к 100%, имеют почти в полтора раза больше шансов дожить до 100 лет, даже если здоровый образ жизни начали соблюдать после 80 лет.

Доктор Сахил Шопра, выступая на конференции по радикальному продлению жизни RAADfest 2024 с докладом «Долгожительство через сон», сообщил, что оптимальная длительность сна — 7 часов. Те, кто спят сильно меньше или сильно больше, имеют гораздо большую смертность от всех причин, в том числе от сердечно-сосудистых заболеваний. Он при этом сослался на исследования более чем 300 тысяч человек в Юго-Восточной Азии. Иными словами, недостаток или переизбыток сна сокращают срок жизни. Или, скорее, переизбыток сна указывает на то, что в организме уже есть какие-то проблемы, которые, развиваясь, укоротят жизнь.

Отметим, что здоровый образ жизни включает физическую активность. На Западе регулярно выходят исследования, показывающие положительное влияние ходьбы на ожидаемую продолжительность жизни. Так, в статье австралийских исследователей, опубликованной в «Британском журнале спортивной медицины» в 2025 году, делается вывод, что для людей, вообще не имеющих физической активности,

час ходьбы в день добавил бы около 5 лет к ожидаемой продолжительности жизни. Естественно, что этот положительный эффект от дополнительных получаса или часа ходьбы в день максимальен для тех, кто вообще не имел никакой регулярной физической активности.

При этом массовой рекламы здорового образа жизни в СМИ нет, и, вероятно, не будет. Потому что масса коммерческих компаний делает бизнес на культивировании вредных привычек людей, чтобы затем крупные фармацевтические компании могли делать бизнес уже на лечении возникших заболеваний.

2. Ограничения в питании

Изучение эффекта питания с ограничением калорий на мышах и приматах в начале 2000-х годов в университете штата Висконсин показало, что есть обратная зависимость между потреблением калорий и продолжительностью жизни у мышей. Как сообщают авторы статьи 2008 года в журнале *Toxicologic Pathology*, ограничение потребления калорий (даже без голода) повышало продолжительность жизни мышей почти в два раза. При 120 калориях в неделю мыши в среднем жили 35 месяцев, при снижении калорийности диеты до 40 калорий в неделю средняя продолжительность жизни увеличилась до 55 месяцев. При этом авторы статьи пишут, что механизм этого явления комплексный и не до конца понятный.

Исследования ограничения потребления калорий на макаках-резусах, описанные в той же статье, показали, что снижается ожирение, повышается (по сравнению с контрольной группой) чувствительность к инсулину и снижается уровень окислительного повреждения клеток. Кроме того, у приматов с ограниченной диетой медленнее теряется с возрастом мышечная масса. У обезьян с ограничением числа калорий в рационе не было нарушений глюкорегуляторной системы и симптомов, связанных с диабетом II типа.

Исследователи подчеркивают, что речь не идет о голодаании, питание должно быть полноценным, со всеми необходимыми микроэлементами. Речь именно об ограничении калорий. В качестве примера эффекта такого ограничения калорийности питания на людях указывается остров Окинава, где наблюдается рекордное число 110-летних людей. Говорится, что питание жителей Окинавы в среднем менее калорийное, чем в остальной Японии, что и могло дать такой эффект. Есть также множество статей, показывающих, что переедание ведет к целому букету за-

болеваний и ускоренному старению как минимум у мышей.

Фарминдустрия пытается разработать препараты, которые будут давать то же воздействие на процесс старения, что и диета с ограничением калорий. Такие препараты называются миметиками ограничения калорий, это, например, рапамицин и метформин.

В настоящее время ряд исследователей считают, что метформин снижает скорость старения. Так, в исследовании китайских ученых в сотрудничестве с исследователем из Altos Labs профессором Бельмонте, опубликованном 12 сентября 2024 года в журнале *Cell*, утверждается, что метформин замедляет старение у самцов обезьян. Воздействие метформина на макак-рабедов исследовалось в течение 40 месяцев. Авторы сообщают: «Результаты показали значительное замедление показателей старения, в частности, примерно 6-летнюю регрессию старения мозга». Имеется в виду, что у макак, принимавших метформин, после 40 месяцев приема препарата по результатам тестов выяснилось, что эпигенетический возраст их мозга на 6 лет меньше, чем у контрольной группы. Авторы также заявляют, что метформин оказывает существенное нейропротекторное действие, сохраняя структуру мозга и улучшая когнитивные способности. Эпигенетический возраст других тканей макак, принимавших метформин, также оказался ниже, чем у контрольной группы. Кроме того, никакого ухудшения состояния макак из-за приема препарата констатировано не было.

Метформин — лекарство не новое. С 1990-х годов его применяют для лечения диабета и известно, что его регулярный прием диабетиками снижает риски осложнений в результате диабета, смертность от диабета и от всех причин. Поэтому «Церковь вечной жизни» рекомендует прихожанам принимать метформин ежедневно, если организм его переносит, в ожидании более радикальных методов омоложения.

3. Оптимальная диета

Подходы к разработке оптимальных диет для здоровья и продления жизни (или «диет долголетия») включают:

- модификацию средиземноморской диеты в качестве базовой с помощью науки о питании. Например, путем дополнительного увеличения количества растительной пищи — сокращение потребления мяса, как правило, полезно для здоровья.



Жительница японского острова Окинава

- сведение к минимуму потребления алкоголя в любом виде — традиционные средиземноморские диеты включают потребление алкоголя (например, вина), что является предметом исследования из-за данных, указывающих на негативное долгосрочное воздействие на мозг даже при низком/среднем уровне потребления.

- полную замену рафинированных зерен на цельное — на самом деле в средиземноморскую диету включено потребление именно цельнозерновых продуктов.

В январе 2025 года телеканал CNBC сообщил, что группа из 69 экспертов признала средиземноморскую диету оптимальной для здорового долголетия.

Есть и научные подтверждения: в августе 2018 года в *British Journal of Nutrition* вышла статья, в которой описано наблюдение за 5200 пожилыми людьми в Италии в течение 8 лет. Всем участникам был задан вопрос об их пищевых привычках, и они были разделены на категории по степени приверженности средиземноморской диете. Оказалось, что среди тех, кто ее слабо придерживался, за 8 лет от всех причин скончались 19 % участников, а среди тех, кто ее максимально придерживался — 14 %.

Результаты подтвердила группа исследователей в 2025 году, опубликовав статью в *The American Journal of Clinical Nutrition*. Эти исследователи наблюдали более 6 тыс. человек старше 60 лет в течение 11 лет и также установили, что смертность была ниже в той группе, которая придерживалась средиземноморской диеты. Выходят также многочисленные исследования о том, какие именно компоненты средиземноморской диеты снижают риск того или иного возрастного заболевания и на сколько.

В январе 2026 года в журнале *American Heart Journal* вышла статья, в которой авторы в результате наблюдения в течение почти 5 лет выяснили, что та группа, которая потребляла больше всех рафинированного оливкового масла холодного отжима, с меньшей вероятностью заболевала сердечно-сосудистыми заболеваниями. Авторы наблюдали за 7102 участниками исследования из группы высокого риска сердечно-сосудистых заболеваний (из них 57,5 % женщин) в возрасте 55–80 лет), у всех них на исходном этапе не было сердечно-сосудистых заболеваний. За 4,7 года наблюдений у группы (711 человек), не потреблявшей оливкового масла холодного отжима, было констатировано 88 сердечно-сосудистых событий (эти события включали инфаркт миокарда, инсульт, заболевания периферических артерий, сердечную недостаточность, фибрилляцию предсердий или сердечно-сосудистую смерть), а у группы (709 человек) с максимальным потреблением оливкового масла первого отжима (61 г/день) лишь 38 таких событий. При этом потребление рафинированного оливкового масла, сообщают авторы, не оказалось никакого влияния на вероятность начала сердечно-сосудистых заболеваний.

О средиземноморской диете как об одной из компонент сохранения здоровья говорится давно. Однако в последний год в «Церкви вечной жизни» популярной стала тема замены мясного белка мицелием грибов, который, как заявляется, содержит аналогичные мясным белки, но они легче усваиваются, содержат больше микроэлементов и их потребление не приводит к прогрессированию подагры и подобных болезней. Впрочем, статьи с исследованиями питательности и полезности мицелия пока не вышли.

(Продолжение следует.)

Ольга Николаева

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Опубликованная в *Foreign Affairs* программа перевода США и всего Запада на рельсы холодной войны — лишь один из возможных вариантов действий этих стран в ближайшем будущем. Однако он вполне вероятен

На пороге новой холодной войны?

Призрак холодной войны бродит по Европе, и уже четко нарисовались три «врага демократии» — это Россия, Иран и Китай.

Несколько лет назад европейские политики клятвенно обещали разобраться с Россией с помощью немецких танков в степях Украины прямо на поле боя. Но так до сих и не разобрались, а немецкие танки у ВСУ за это время успели закончиться. Российские войска, хоть и не так быстро, но зато уверенно продвигаются вперед, освобождая все новые населенные пункты на территории левобережной Украины.

Еще одним направлением, где Запад пытается «разобраться» с неудобными ему режимами, является Иран. Несмотря на заявления западных политиков и красивые видеокадры, результат атаки летом 2025 года по Ирану оказался не настолько эффективным, как это пытались представить официальный Вашингтон и западные СМИ. Ядерная программа Тегерана не была свернута в результате ударов, власть Ирана не капитулировала, а, по данным экспертов, иранцам даже удалось заполучить неразорвавшийся экземпляр американской противобункерной бомбы и ракеты «Томагавк». Что, конечно же, сильно поможет Ирану в разработке собственного высокотехнологического оружия. И добавит головной боли Израилю.

Напрямую воевать с Китаем США пока опасаются, предпочитая действовать в сфере экономики и торговли. Но все экономические меры, которые президент США Дональд Трамп вводил против Китая в попытках сдержать его развитие, не дали нужного американцам результата. По крайней мере, пока. Но при этом подтолкнули в объятия Китая Канаду, которую Трамп почему-то тоже решил экономически пошантажировать.

Отдельно стоит упомянуть операцию по похищению президента Венесуэлы Николаса Мадуро. Но и тут эффект в большей степени медийный.

Перед Западом, прежде всего перед США, стоит вопрос — что делать? Какую выбрать стратегию для того, чтобы в дальнейшем оставаться гегемоном?

В последнем номере американского политического журнала *Foreign Affairs*, который является рупором глобалистского Совета по внешним отношениям, вышла передовица «The Weakness of the Strongmen» («Слабость сильных лидеров»). Автором ее является эксперт по России Стивен Коткин. На страницах издания Коткин размышляет, каким образом Запад может удержать свое доминирование. Коткин — профессор истории и директор отдела российских исследований Принстонского университета. Он известен как один из крупнейших американских специалистов по истории России.

В статье автор сетует на то, что старые понятия времен холодной войны, как, например, противостояние демократических и тоталитарных режимов, сейчас уже не работают. Коварные geopolитические противники США — сплошь тоталитарные режимы — сумели обзавестись такими же демократическими институтами, что и так называемые демократии.

Парламенты, выборы, многопартийные системы — все это было взято на вооружение и внедрено Китаем, Россией, Ираном и даже Северной Кореей. В результате политическая идентификация «свой — чужой» стала весьма запутанной.

Чтобы вернуть ясность, Коткин предлагает обновить эти понятия, вернув в оборот старый политический термин «авторитарные режимы», наполнив его новым содержанием.

Он констатирует, что имеющийся политический инструментарий не позволяет США эффективно отстаивать лидерство в противостоянии с этими странами. Профессор предлагает рассмотреть понятие авторитаризма под новым, практическим углом зрения.

В своей работе Коткин выделяет пять важных особенностей современных авторитарных режимов.

Прежде всего, это их сильная взаимосвязь с силовыми службами. По мнению Коткина, политическая власть в Китае, России и Иране в основном опирается именно на них, но при этом одновременно не доверяет им и боится потерять контроль над ними. Поэтому силовые структуры при авторитаризме специально создают так, чтобы борьба между ними за влияние и власть была вечной и непримиримой. При этом авторитарный лидер выступает арбитром между вечно противоборствующими силовиками. Это и позволяет ему удерживать власть. Раньше это называлось византийской системой.

Кроме того, новые авторитарные режимы, по мнению Коткина, обращают особое внимание на демонстрацию всеобщего единства и одобрения действий властей внутри страны. Они считают необходимым требовать от своих силовиков и чиновников постоянного публичного выражения лояльности власти, что вызывает у силовиков естественное раздражение. И это, считает Коткин, становится одной из слабых сторон политической системы, по которой и нужно целенаправленно наносить удары. Рано или поздно, считает автор, это будет способствовать дестабилизации всей системы.

Особое внимание он предлагает уделять подогреву недовольства чиновников. Лозунг «внешне сильный, внутренне хрупкий» — должен стать девизом внешней политической и информационной кампании воздействия на Китай, Россию и Иран.

Важнейшим фактором существования таких режимов Коткин считает наличие внешнего финансирования за счет продажи внутренних ресурсов. То есть основные финансовые поступления государство получает не за счет сбора прямых налогов со своего населения, а за счет экспорта своих природных богатств. Для России и Ирана такими ресурсами выступают углеводороды. Пресловутая «нефтяная игла». В случае Китая Коткин выводит во главу угла промышленное производство, ориентированное на экспорт, как основной источник финансирования коммунистического режима. В чем тут принципиальная разница, например, с Германией или Японией, чья экономика тоже сильно ориентирована на экспорт, Коткин не объясняет. Да и зачем?

Чтобы лишить Москву и Тегеран экспортной выручки, рупор глобалистов предлагает использовать старые добрые способы: вводить новые санкции и побольше, а также прибегнуть к пиратству. Причем последнее Коткин призывает использовать как в прямом смысле слова — захват танкеров «теневого флота», так и в виде кибердиверсий на различных нефте- и трубопроводах.

С Пекином схема, предложенная Коткиным, чуть сложнее — торговая война посредством введения все новых и новых пошлин.

Главная цель: удушить авторитарии экономическими методами, а для этого перекрыть или заметно снизить поступления валюты правительствам Китая, России и Ирана, что может вызвать экономическую нестабильность внутри стран, которую уже легко перевести в нестабильность полити-

ческую. И недавние иранские протесты — наглядный пример того, как это работает.

Еще одной важной составляющей для будущей победы Запада над «авторитарными режимами» является идеологическое, историческое направление. Коткин особо выделяет, что в борьбе с Китаем, Россией и Ираном необходимо победить в интерпретации истории этих стран в отношениях с Западом.

Так, западной пропаганде необходимо сконцентрировать усилия на отрицательных моментах тех периодов истории, которыми гордятся эти страны. К примеру, Коткин рекомендует западной пропаганде сконцентрироваться на жестокости политики китайской компартии во время гражданской войны и культурной революции, вместо обсуждения исторических и идеологических споров вокруг роли западных стран в опиумных войнах середины XIX века.

Серьезной проблемой на пути реализации этого подхода, с точки зрения автора, становится то, что западные страны в последние десятилетия утрачивают лидерство в информационной среде. Так, примером может служить соцсеть TikTok, основные алгоритмы работы которой находятся под контролем КНР. Но при этом она служит источником новостей для большей части американских граждан младше 30 лет.

Очевидно, рекомендация Коткина в равной степени может быть применена и против самих США. Если же в ответ на это власти США начнут вводить жесткую цензуру или вообще запрещать «чужие» соцсети и СМИ, то есть действовать по образу авторитарных режимов, то исходная задача — формулировка простых и ясных критериев различия «свой — чужой» вновь станет в полный рост.

Что служит еще одним доказательством того, что сохранить лавры гегемона и при этом не уподобиться своим авторитарным противникам Западу будет ой как не просто. Если вообще возможно.

Другой важной особенностью рассматриваемых «авторитарных режимов» является большое влияние государства на социальную жизнь населения, считает автор. Образование, работа, места отдыха, жилье так или иначе находятся под более жестким или более мягким контролем авторитарных властей.

Для ослабления позиций государства в социальной сфере Китая, России и Ирана Коткин призывает к развитию в этих странах частного сектора, который не был связан с государством. По мнению автора, развитие частного сектора приведет к появлению прослойки населения, которая не будет теснейшим образом зависеть от властей.

Впрочем, как именно это сделать, автор не объясняет.

Он отмечает, что современный комплекс международных отношений способствует развитию авторитарных режимов. На примере Китая и России Коткин показывает, что их экономический подъем и политический вес не могли бы достичь таких серьезных значений без активной помощи и участия самого Запада.

Перенос высокотехнологичных предприятий из Европы и США в Китай привели не только к тому, что Китай начал зависеть от последних разработок Запада, но и к зависимости Запада от китайского производства. Причем уже непонятно, кто от кого сейчас сильнее зависит. Сходная ситуация сложилась и с дешевыми энергоресурсами из России. Серьезная доля производства, например, той же Германии, оказалась сильно зависимой от низких цен на энергоресурсы, поставляемые Россией. Подоб-

ные зависимости «демократических стран» от «авторитарных режимов» автор требует преодолеть. Опять-таки, не объясняя, как именно это сделать. И игнорируя то, что в такой зависимости сильно заинтересован восхваляемый им частный сектор (в данном случае американский), который извлекает из этой зависимости значительные прибыли.

Далее Коткин предлагает вновь сделать ставку на использование мягкой силы. Доверие и привлекательность — это «наиболее эффективные инструменты, которыми располагают демократии в борьбе с авторитариями», утверждает аналитик. Для того чтобы мягкая сила вновь начала эффективно работать, необходимо добиться того, чтобы Запад снова воспринимался как хороший пример управления с «высоким уровнем жизни, социальной мобильности и свободой».

При этом автор с грустью признает, что США и Запад в целом не в состоянии ни уничтожить, ни изменить таких соперников, как Китай, Россия и Иран. Запад должен перейти на новую стратегию сдерживания для того, чтобы добиться их ослабления. Действия Вашингтона и его союзников должны заставить эти режимы больше заниматься внутренними делами и, соответственно, меньше вмешиваться в происходящее на международной арене.

Коткин уверен, что прямые военные действия не принесут быстрый выигрыш и настало время перейти к стратегии новой холодной войны.

Однако в отличие от предыдущей холодной войны Вашингтон не должен, по мнению аналитика, напрямую противодействовать Китаю, России и Ирану на территории всего мира. Коткин выдвигает идею создания нескольких региональных кластеров или блоков, находящихся под общим руководством США, которые могли бы взять ответственность за противостояние в тех или иных регионах. Это должны быть объединения стран «средней руки».

В статье не указываются конкретные страны, которые должны взять лидерство в европейском или тихоокеанском регионах. Однако можно предположить, что одними из наиболее реалистичных кандидатов на эту роль следует считать Германию и Японию. В свою очередь, это приведет к возможному снятию ограничений, наложенных на эти страны по итогам их проигрыша во Второй мировой войне. То есть, если предложенная Коткиным стратегия начнет реализовываться, впереди нас ждет окончательный демонтаж Ялтинского миропорядка. Причем в ближайшем будущем.

Многие политические действия стран Запада свидетельствуют о том, что как минимум часть западных политиков уже начала движение в этом направлении. В среде американской элиты есть определенное разочарование в возможности быстрой военной победы над Россией. И теперь остро встал вопрос выбора дальнейшей стратегии действий.

Опубликованная в *Foreign Affairs* программа перевода США и всего Запада на рельсы холодной войны — лишь один из возможных вариантов действий этих стран в ближайшем будущем. Однако он вполне вероятен. Москве, Пекину и Тегерану стоит разрабатывать собственные стратегии противодействия при подобном развитии событий. Соответствующим образом рестраивая свою внешнюю и внутреннюю политику, экономику и, главное, общество.

Дмитрий Ветчинкин
Ольга Левандовская

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Как нам представляется, сейчас основной проблемой для отечественного станкостроения является именно кадровый вопрос

Современное состояние дел в отечественном станкостроении

Мысли заинтересованного профessionала

Начало СВО и достаточно оперативное введение санкций на поставку технологического оборудования и компонентов на первоначальном этапе спровоцировало застой и срыв сроков поставки станочного оборудования конечным заказчикам. Особенно это касалось сложных многофункциональных обрабатывающих фрезерных и токарно-фрезерных центров с возможностью 5-осевой обработки, используемых главным образом в авиастроительной и смежных отраслях.

Однако увеличение объема заказов, в первую очередь оборонных предприятий, несмотря на санкции на поставку как компонентов, используемых в производстве станков, так и непосредственно станков, должны были подстегнуть увеличение объемов заказов основных станкостроительных заводов и дать новый импульс развитию всей станкостроительной отрасли в целом.

На конец 2025 года можно констатировать следующие итоги для отечественного станкостроения — на наш взгляд, в 2023–2024 годах произошел рост объемов и заказов станков:

- у крупных станкостроительных заводов существенно вырос объем заказов, увеличилась численность сотрудников, в первую очередь рабочих специальностей, происходило частичное обновление собственного станочного парка;
- у многих станкостроительных предприятий, в основном среднего объема производства, происходило очень резкое увеличение заказов, особенно от крупных производителей оборонной продукции. Это часто приводило к тому, что такие станкостроительные заводы были вынуждены отказываться от небольших заказов, в первую очередь от частных компаний, в связи с загруженностью производства;
- введение санкций и увеличение объема выпускаемой продукции активизировало работы по модернизации станочного оборудования, что позволило небольшим компаниям в частном секторе также увеличить объемы выполняемых работ по модернизации.

Но на 2025 год (особенно на вторую половину года) станкостроительная отрасль опять начала проседать по объему выпускаемой продукции, имеет место сокращение количества выпускаемых станков, на некоторых предприятиях отмечалось сокращение рабочих или перевод на сокращенный рабочий день части сотрудников. Некоторые крупные станкостроительные холдинги были вынуждены пойти на укрупнение отдельных подразделений/ заводов с частичным сокращением сотрудников для уменьшения издержек.

На наш взгляд, это произошло из-за следующих причин (надо отметить, что эти причины появились не в 2025 году, а накапливались десятилетиями, включая



Лауфа Найт. Руби Лофтус наносит резьбу на казённик или миномётного ствола. 1943

и достаточно успешные для станкостроения 2023 и 2024 годы).

Основной продукцией, производимой крупными и средними станкостроительными заводами, являются большие многофункциональные станки сложной конструкции с длительным сроком производства, причем в большом объеме. Конкурировать в производстве простых токарных и фрезерных станков с нашим новым стратегическим партнером (Китаем), особенно в ценовой политике и сроках поставки, очень сложно. Поэтому последнее время почти все частные компании и достаточное количество государственных заводов при обновлении парка простых токарных и фрезерных станков закупают станки производства КНР, которые обычно дешевле по стоимости и с короткими сроками поставки.

Также здесь можно отметить еще два момента.

Во-первых, за последние годы многие китайские производители существенно выросли по качеству поставляемой продукции и вполне могут конкурировать по техническим характеристикам с отечественным оборудованием и даже с тайваньскими и корейскими производителями, особенно если используют японские или европейские комплектующие.

Второй момент — на наш взгляд, частные компании, которые занимаются поставкой импортного оборудования, более гибки в принятии решений и в своих действиях в сравнении с отечественными станкозаводами, они смогли быстрее адаптироваться к поиску и смене новых поставщиков с европейских на китайские аналоги. Что не позволило существенно просесть объемам поставок импортных станков или даже увеличило эти объемы. Основные поставщики импортных станков имеют достаточное число грамотных

специалистов, которых им удалось сохранить (а может, и нарастить их число: не секрет, что грамотные специалисты, ранее работавшие в фирмах, закрывшихся из-за санкций, уходят скорее на аналогичные частные предприятия, чем на крупные станкозаводы). Это им позволяет более оперативно решать вопросы с пусконаладкой и гарантийным обслуживанием поставляемых станков.

Хотя программы развития отечественного станкостроения сыграли весьма позитивную роль, особенно в развитии компонентов, но без достаточного объема производства стоимость отечественных комплектующих по-прежнему высока, что сказывается на конечной стоимости станков. Как упоминалось выше, конкурентоспособными станками в первую очередь являются сложные с технологической и конструкторской стороной изделия. В настоящее время (судя по опыту общения) стоимость такого отечественного оборудования выше, чем китайских аналогов хорошего качества, и может быть равна образцам европейских станков, ввозимых по параллельному импорту. Если крупный государственный заказчик может и согласиться на поставку такого оборудования, то частник вряд ли это сделает.

Одна из главных проблем в отечественном станкостроении сейчас — это недостаток квалифицированных кадров, особенно конструкторов, наладчиков и основных рабочих специальностей. При увеличении объема производства станков в 2023–2024 годах станкостроительные заводы были вынуждены увеличить число сотрудников, но их квалификация часто оставляла желать лучшего.

Некоторые крупные заводы стали приглашать сотрудников, в первую очередь рабочих специальностей, работать вахтовым методом. Но опыт работы с такими предприятиями показывает, что большинство рабочих, работающих именно классическим вахтовым методом, мало заинтересовано в качестве выполнения работ, а также часто не соответствует требованиям по квалификации. Как следствие, увеличение объемов заказов, уменьшение сроков поставки станков и снижение квалификации специалистов часто приводили к снижению качества поставляемого оборудования, увеличению сроков ввода в эксплуатацию, частным выходам из строя и увеличению срока ремонта.

Как следствие, в 2023–2024 годах произошло увеличение стоимости станочного оборудования с уменьшением качества и срывом сроков поставки, что в 2025 году часто вынуждало многие предприятия отказываться от покупки отечественных станков в пользу импортных аналогов.

Следующий момент, который бы хотелось отметить. Основные заказчики, особенно в авиастроительной и космической отраслях, требовали поставки станков супервысокого уровня, чтобы производимая ими продукция как минимум была на уровне мировых аналогов или превосходила их. Отечественные станкозаводы, несмотря на все проблемы, могли разрабатывать и производить образцы сложных станков на уровне мировых производите-



Работа современного станка ЧПУ

Окончание на стр. 16

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 15

лей. Но использовали в этих разработках западные комплектующие (ЧПУ, привода, двигатели, шпиндель, механические компоненты и прочее) для обеспечения заявленных характеристик. После введения санкций и запрета на поставку большинства западных компонентов все отечественные станкостроители оказались перед выбором: покупать по параллельному импорту запрещенные комплектующие, либо использовать отечественные или китайские компоненты.

Покупка западных комплектующих по параллельному импорту существенно увеличивает стоимость оборудования, бывает часто невозможна из-за больших объемов и снижает качество технической поддержки производителя. Хотя отечественные и китайские компоненты в последнее время существенно улучшили технические характеристики и надежность, все же их возможностей недостаточно для сложных станков и механизмов, что ведет к увеличению сложности пусконаладки оборудования, работы и обслуживания станков. Также следует отметить, что большинство фирм из Китая не стремятся поставлять передовые разработки, а также компоненты, в которых велика доля западных элементов.

Как отмечалось выше, при увеличении объема заказов в 2023–2024 годах часть станкостроительных заводов была вынуждена отказываться от мелких и единичных заказов в пользу крупных. С уменьшением доли крупных заказов на 2025–2026 годы этим производителям было сложно восстановить отношения с отторгнутыми заказчиками, которые, естественно, выбрали других поставщиков, в первую очередь предлагающих станки китайского производства. Что, естественно, приводит к уменьшению заказов на будущие работы.

По итогу, как уже говорилось, на конец 2025 года мы имеем достаточно большой объем проблем у производителей отечественных станков — снижение заказов,

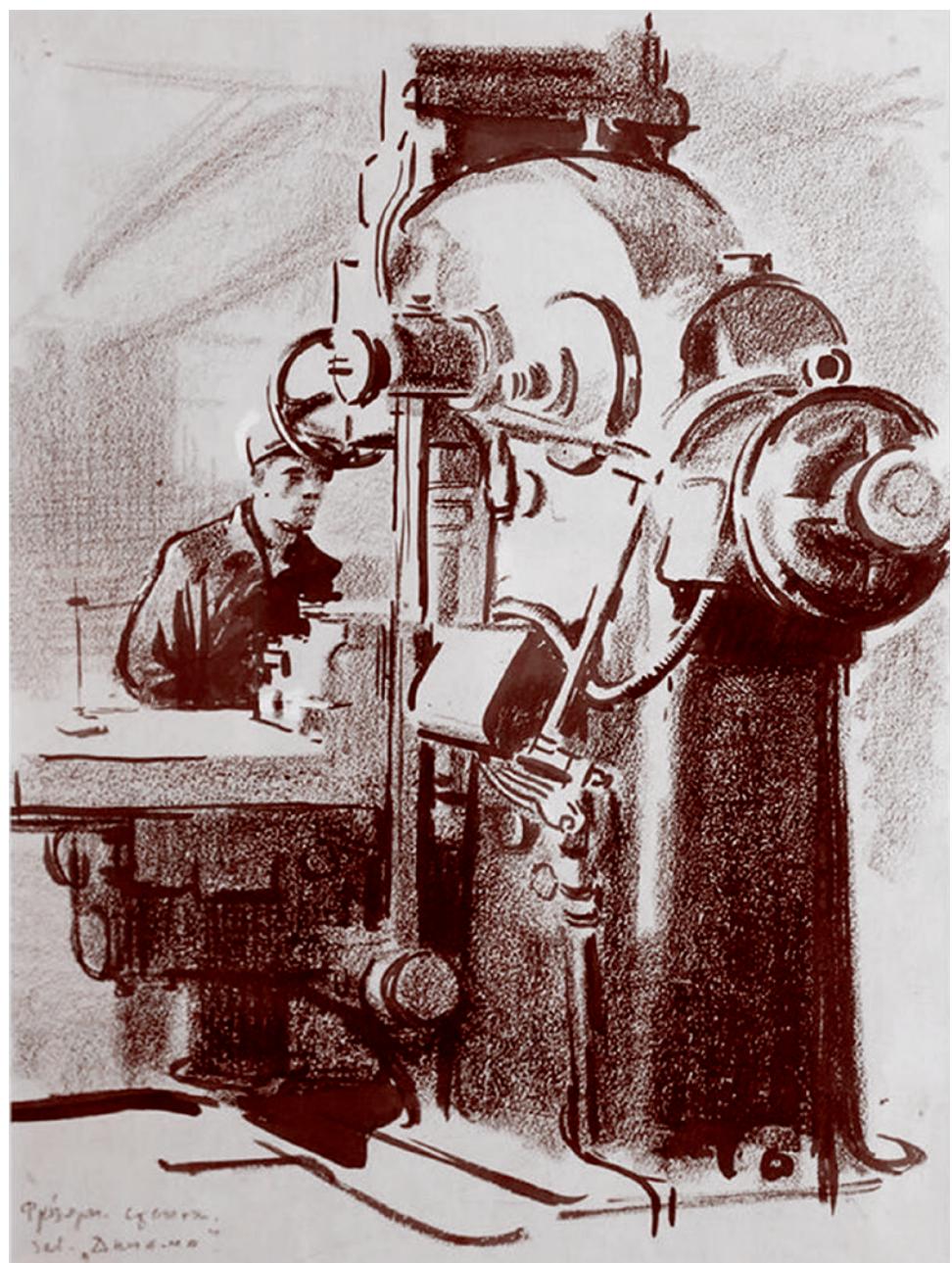
вынужденные сокращения, ухудшение качества оборудования.

Надо отметить, что это общее утверждение по отрасли, и рассматривать указанные проблемы необходимо отдельно по каждому станкостроительному заводу.

Например, есть станкостроительные производства, которые воспользовались предоставленными возможностями в 2022–2024 годах, смогли с ростом заказов набрать квалифицированный персонал, затратить достаточно много средств на расширение производственных площадей и собственного оборудования, грамотно переключиться на новых поставщиков и, как следствие, в настоящий момент обеспечены заказами на ближайшие 2–3 года. А есть такие производители, которые посчитали, что с уходом большого количества поставщиков импортного оборудования они и так будут обеспечены заказами на длительный срок и сочли необязательным вкладываться в развитие персонала и собственного производства. Что привело большинство из них к достаточно плачевному итогу на 2026 год — сокращению заказов, снижению качества, оттоку персонала.

Также хочется отметить, что иногда, особенно на крупных производствах, где часть принадлежит государству, на должности руководителей назначаются люди в принципе технически грамотные, но ранее не связанные со станкостроением. И часто это приводит к удручающему результату — оттоку грамотного персонала, совершению простейших ошибок из-за отсутствия опыта, внедрению палочных методов гонки и сдачи неготового оборудования.

Как нам представляется, сейчас основной проблемой для отечественного станкостроения является именно кадровый вопрос. Ощущается острая нехватка квалифицированных конструкторов, наладчиков, специалистов рабочих специальностей. Также в последнее время наблюдается не-



Николай Аввакумов. Завод Динамо. Фрезерный станок. 1933

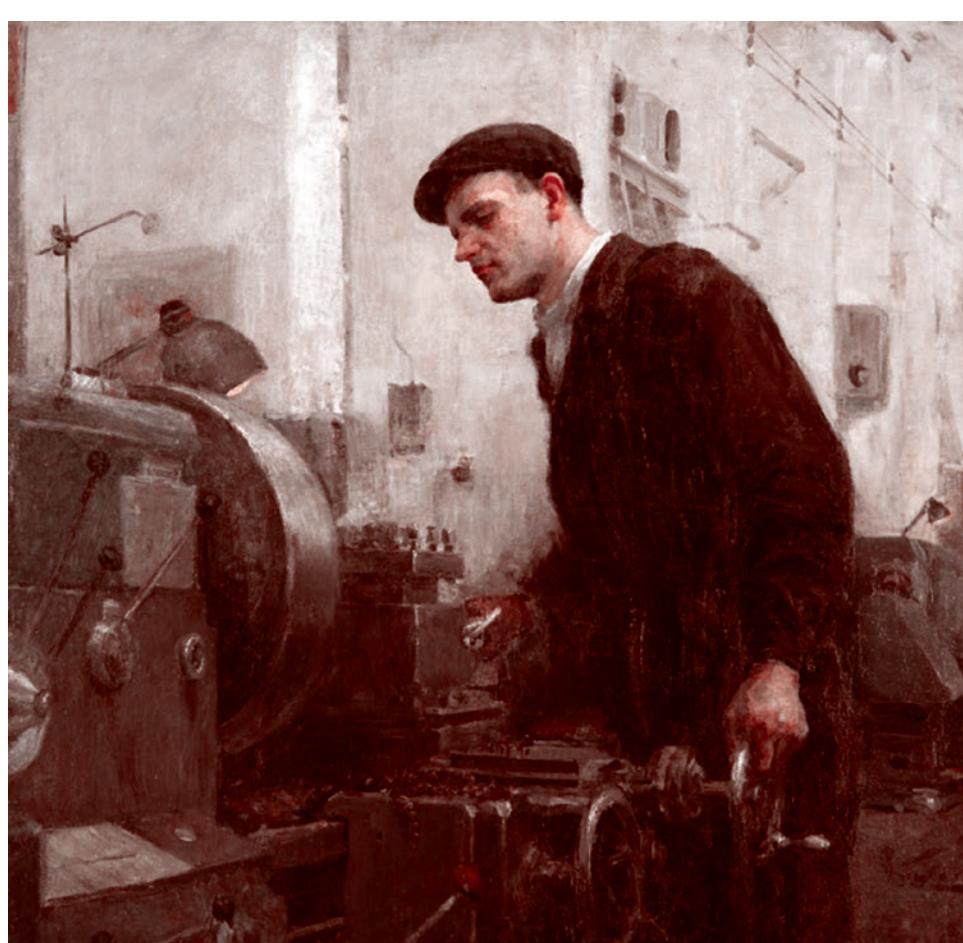
хватка управляющего персонала именно по станкостроительному направлению, чего в последние годы не было. Это, на наш взгляд, обусловлено тем, что все программы развития станкоинструментальной промышленности (насколько мы знаем) были направлены на развитие элементной базы,

создание конкурентных образцов современных станков — и практически не затрагивали развитие человеческого потенциала. И это сегодня стало ключевой проблемой для дальнейшего развития станкостроения.

Иван Петров



Работа на современном универсальном токарно-винторезном станке



Георгий Сатель. Токарь. 1950-е

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)
Свидетельство ПИ №ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: С. Е. Кургинян

Издатель: «Экспериментальный творческий фонд развития науки и культуры», Садовая-Кудринская, д.22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С. Е. Кургинян

Адрес редакции:

Садовая-Кудринская, д.22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001

Тел. редакции: (495) 691-50-03

Отпечатано в филиале ОАО «ПФОП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № xxxx-xx

№ 659 (659) от 29.01.2026

Время подписания в печать:

по графику — 10:00,

фактическое — 10:00

Тираж 8 000, цена свободная