

Враг будет разбит, победа
будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

18 февраля 2026 г.

№ 661

8 СИЛА СЛОВА И СЛОВО СИЛЫ

Если Россия и впрямь садовая улитка, то чего ее так боятся европейцы, постоянно талдычащие о войне с Россией на рубеже 2030 года?

10 СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ БОРЬБЫ СО СТАРЕНИЕМ. ЧАСТЬ 3

Можно предположить, что вряд ли услуги по продлению жизни будут широко доступны, даже если технологии окажутся успешными

13 «ЧЕЛОВЕК МОЖЕТ МЕНЯТЬ ПРОСТРАНСТВО»

Историю надо уважать. Как Судьбу. И этого будет достаточно, чтобы она к нам была благосклонна

14 «ВРИ, ДА НЕ ЗАВИРАЙСЯ!» КАК АНТИСОВЕТИЗМ СТАНОВИТСЯ ПРЕДАТЕЛЬСТВОМ В УСЛОВИЯХ СВО

Все «пересмотры», происходившие после распада Советского Союза, встраивались в русло осквернения памяти предков, победивших фашизм

16 РАЗГОВОРЫ ОБ СВО В ШКОЛЕ НЕ ВАЖНЫ? ЭТО ТОЧНО?

Как себе представляют люди, отвечающие за идеологический климат в школах, ситуацию, когда в одном классе сидят дети, чьи отцы сейчас воюют, и дети, в чьих семьях плевали на «эту СВО» с высокой колокольни?

Главной опасностью для американцев является то государство, которое отстаивает развитие

Если Китай встанет — Америка ляжет

Телепередача «Право знать!»
на канале «ТВ Центр» 7 февраля 2026 года



Китайский лев-страж перед Запретным городом. Пекин. Китай

Дмитрий Куликов: Добрый вечер! Это программа «Право знать!» на канале «ТВ Центр» и я, ее ведущий, Дмитрий Куликов. Сегодня у нас в гостях лидер движения «Суть времени» Сергей Кургинян. Добрый вечер, Сергей Ервандович!

Сергей Кургинян: Добрый вечер.

Дмитрий Куликов: Программу мне помогут провести мои коллеги: Максим Юсин, Алексей Тимофеев, Аббас Джума и Василь Вакаров.

Сергей Ервандович, я очень ждал нашей встречи в этом году, потому что понял в какой-то момент между нашими программами, что я не задал Вам вопрос, который мне кажется важным, принципиальным. Когда Китай появился в качестве сверхдержавы на мировой арене, то образовался треугольник, которому в истории Нового и Новейшего времени трудно найти какую-то аналогию. К чему я? Это новый, как мне кажется, геополитический феномен, именно этот треугольник трех сверхдержав — Россия, Китай, США (я называю вне порядка значимости).

И как говорит мой друг-физик: «Очень любопытно: в физике с «задачей трех тел» есть большие проблемы». Если переносить на геополитику, то мы замечаем, что, наверное, Трампу и тем, кто стоит за ним, очень бы хотелось в пределе вообще разрушить нашу связь с Китаем или как минимум превратить треугольник в равнобедренный — чтобы отношения с Россией и США были не хуже, чем отношения с Китаем. А, может быть, иметь в каком-то смысле их и лучше, потому что они считают Китай, и они прямо это говорят, главным геополитическим соперником ближайших десятилетий. Вот этот треугольник и эпифеномены, им порождаемые, как Вы бы охарактеризовали, оценили их, и какую бы Вы перспективу наметили?

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

Продолжение на стр. 2

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

Сергей Кургинян: Со всеми поправками на современность, которые имеют огромное значение, какие-то исторические повторы тоже существуют.

Дмитрий Куликов: Конечно.

Сергей Кургинян: Мне не очень нравится работа Ленина «Материализм и эмпириокритицизм», потому что мне кажется, что он там выяснял какие-то личные отношения с Богдановым, оправдывался перед Плехановым, а не занимался собственно философией. А вот работа «Империализм как высшая стадия развития капитализма» мне очень нравится. Мне кажется, что это одна из самых ценных работ, тем более что он там все время на что-нибудь ссылается, а не выступает как создатель собственных открытий. Поэтому он ссылается на Гильфердинга и говорит вот об этих новых и старых империалистических державах.

Дмитрий Куликов: Ну и там огромная статистическая база.

Сергей Кургинян: Да. Там капитально все сделано, и, по-моему, не утерало своего значения. Значит, есть какая-нибудь старая империалистическая держава, Великобритания, например, и новая — Германия. Дальше возникают какие-нибудь дороги Берлин — Багдад или «великие шелковые пути» или что-нибудь еще. И каждый раз это происходит одним и тем же способом, что противоречия этих держав невозможно разрешить иначе как военным путем — это называется «неравномерность развития при империализме».

Так вот, со всеми поправками на современность, на все слова о том, что у нас уже постимпериализм или, как говорили постмодернисты, какой-нибудь «шизокапитализм», некоторые константы восстанавливаются в этом смысле, потому что Америка — это старая империалистическая держава, а Китай, сколько бы мы ни говорили о китайском коммунизме, — новая. Вы тут вспоминаете задачу «о трех телах», а я вспоминаю Шекспира: «Двум звездам не ходить в одном кругу, и Англии в одно и то же время твоею и моею не бывать». Может ли мир быть одновременно «многополюсным»? Это, мне кажется, одна из самых главных проблем, потому что, когда мы говорим: «Ну как же, он будет многополюсным, как все будет хорошо», — я говорю в ответ: «Да-да, только будут воевать не только крупные державы, а еще и какие-нибудь Сомали с Угандой — все друг против друга».

А поскольку сейчас еще говорится очень активно, что только сила... Понимаете, это, наверное, всегда было так, но так, чтобы с такой наглостью это говорилось, это впервые в мировой истории, ни при каком Риме так не говорилось. Все время ссылались на Рах Романа и так далее, а тут просто — грубая сила, закон джунглей.

В условиях этих джунглей что такое многополюсный мир? У Василия Ивановича из анекдота были проблемы с тем, чтобы представить себе квадратный трехчлен, а у меня вот есть проблемы с тем, чтобы представить себе многополюсный мир. Наверное, я очень отстал от современности, но когда я его себе воображаю, мне становится очень не по себе.

Так вот, если Китай дальше движется тем путем, которым он движется, то, как говорилось в одном из советских фильмов, «если я встану, то ты ляжешь». И этот закон сообщающихся сосудов никуда не ушел: если Китай встанет, Америка ляжет. Говорилось много, какую замечательную доктрину Трамп опубликовал. У меня есть совершенно отдельное мнение, как оно было когда-то по Зеленскому, так сейчас по Трампу, что это еще хуже. Это еще хуже, и все убедятся, что это еще хуже. Хотя я всячески поддерживаю то, что если он хочет все время вешать кому-то лапшу на

уши, так почему бы нам ему не вешать? Это очень хорошее занятие. Много людей им одновременно занимаются. Люди при деле, как говорилось, опять-таки в еврейском анекдоте. Еврея спрашивают:

— Зачем же вы яйца покупаете по рублю и продаете вареные тоже за рубль? — Он отвечает: — И навар с яиц, и мальчик при деле.

И мы даже знаем этого мальчика, так что всё в порядке, все при деле. Но вопрос заключается не в этом. Вопрос в том, когда это насыщенное бесчинство обернется против нас.

Когда министр обороны, официальное лицо Великобритании, говорит, что хотел бы захватить и более высокие фигуры, чем президент Венесуэлы, так это что? Это у нас такой новый стиль? Мы к чему идем-то?! Это же очень опасно. Честное слово, буквально и каждый день (!) опасно.

Значит, при этих условиях естественно, что конкуренция Китая и Соединенных Штатов будет нарастать. И одновременно с этим будет происходить еще одно событие, которое мне тоже кажется существенным. Американцы же этот Китай создали сами! Вот тот, который есть, создали они, конкретно — Киссинджер.

У них есть такая теория, если говорить о задаче «трех тел», что когда есть держава номер один и держава номер два, и они конкурируют друг с другом, то державу номер три надо к «единичке» прикупить — и всё будет. Они рассуждали так: есть «СССР против США, третий — Китай. Вот давайте его прикупим, и все будет хорошо». Ну и каково, Киссинджер, тебе на том свете смотреть на то, как «хорошо»?.. Такая политологическая «гениальность» меня всегда «восхищала» в таких случаях... Как говорили мои друзья, «американцы всегда выберут правильное решение после того, как перепробуют все неправильные».

Дмитрий Куликов: Ну и когда исторического мышления нет, а политологическое является высшей формой, вот тогда возникают вопросы.

Сергей Кургинян: Я согласен с Вами, Дима.

Так вот, они создали этот Китай сами. Идея была, во-первых, один плюс три против державы два, а во-вторых, а почему бы, собственно, не перенести производительные силы туда, где больше выгода? Если мы чисто выгодою озабочены, то зачем платить американской или французской работнице тысячи евро или долларов, при том что ее всяческие профсоюзы охраняют, если можно китайке платить в десять раз меньше, она будет работать лучше, будет опрятная, чистая, и еще Компартия отрегулирует, чтобы она хорошо работала. Зачем? Ну и давайте перемещать туда производительные силы.

Их переместили, Китай сказал, да-да-да, давайте-давайте, и это все стало подыматься как на дрожжах. А когда оно стало подыматься, увидели еще один фактор, что эту демократию можно куда-нибудь засунуть подальше. И в условиях авторитаризма в сочетании с вот такой ставкой на него державы номер один Китай стал очень быстро расти. А теперь — попробуй его останови.

Трамп опубликовал некую доктрину, которая всем кажется очень оригинальной, в которой напрямую не говорится, что мы враги, но обговариваются такие параметры, согласно которым мы враги. (Я о Гренландии вообще говорить не буду, там тоже все не так просто.) В этой доктрине фактически было повторено то, о чем я говорил. Как в шуточной зарисовке Высоцкого:

*Кто мне писал на службу жалобы?
Не ты? Но я же их читал!..*

Там основной пункт, который переходит из доктрины в доктрину на протяжении очень долгого времени: «Самой опасной для Соединенных Штатов является держава, которая может достигнуть уровня, — может достигнуть уровня! — с которого она может бросить вызов Соединенным Штатам». Все! Это самая опасная держава. И наплевать абсолютно, кем она является, союзником или соперником. Европа может бросить вызов Соединенным Штатам? Она наиболее опасна! Атлантическое единство? Плевать на него десять раз. Главное, чтобы не бросили вызов, не получили позиции, с которой даже могут бросить вызов.

Теперь это началось с Китая! Он стал наибольшей опасностью.

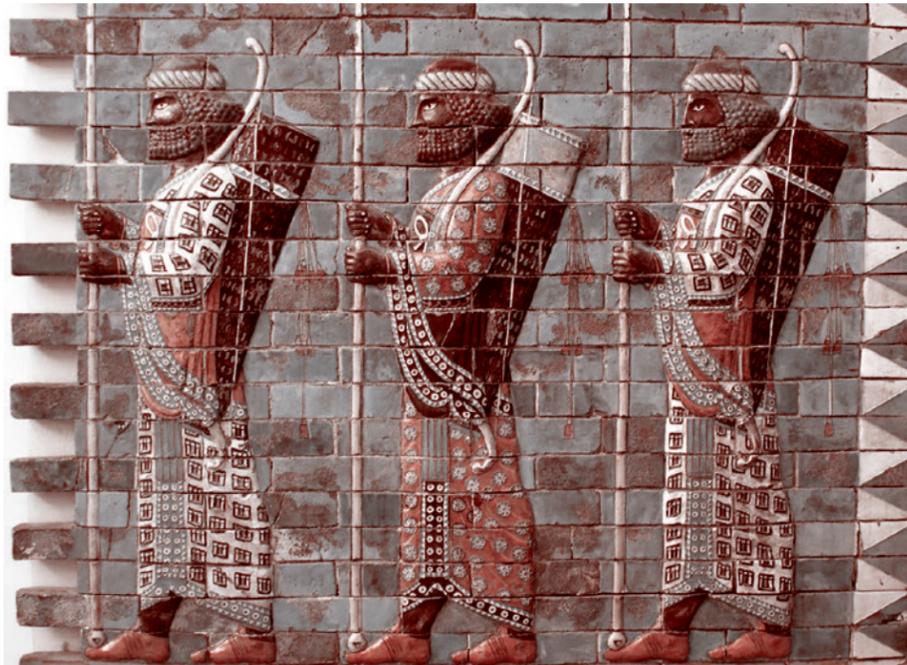
Доктрина «один плюс три» функционирует, никто ее не отменил. Теперь они смотрят и ищут, а кто будет номер «три»?.. Конечно, хочется Индии.

Но, во-первых, возникает уже не геополитическая и даже не геоэкономическая, а совсем философская проблема: если Китай и Индия, — а ведь есть еще желаящие, — хотят мирно, по правилам американцев наращивать благосостояние...

Дмитрий Куликов: У американцев нет шансов.

Сергей Кургинян: Они просто хотят наращивать благосостояние. Имеют ли они право, согласно этим системам, которые введены американцами, чтобы у каждого индийца или у каждого китайца, у каждой китайской семьи было то же, что у американцев — гараж, две машины, энергоснабжение и все прочее — имеют ли они право?

Если они имеют право, то как должен выглядеть мир?



Персидские воины из дворца Дария в Сузах. IV в. до н. э.

Дмитрий Куликов: С таким объемом потребления.

Сергей Кургинян: Да, с этим объемом потребления, как он должен выглядеть? Что, американцы откажутся от объемов потребления? Нет! И два миллиарда людей тоже начнут наращивать благосостояние абсолютно комплиментарно по отношению к американцам. Все, хана этому!

Они это знают. Значит, каким-то способом надо сделать так, чтобы они не начали это делать. Есть два пути.

Первый путь — напрямую начать воевать. Все эти санкции — это все ерунда. Первый путь — самим начать воевать.

И второй путь — найти очень мощную силу, которая может по ним долбануть. И сила эта может быть сколь угодно мерзкой и им неприятной! Но они с ее помощью, если могут долбануть по Китаю, Индии и нам, — то всё. Этой силой является халифат, то есть радикальный исламизм, — не путать с великой исламской религией, которую мы все уважаем, — созданный ими же на обломках всех национальных государств этого региона. Ирак, Иран обязательно, Сирии, которую они уже добивают, и все прочее. Вот когда все это превратится в кашу, над этой кашей можно попытаться что-то надстроить — такое, что начнет наезжать на Индию, где очень большое исламское население, Китай с его уйгурской проблемой. Мои компетентные знакомые говорят, что Бен Ладен стал плох для американцев, когда он в Урумчи отказался тренировать уйгурских боевиков, вот тогда на него обиделись. И мы тоже вполне входим в этот пакет.

Вот что-то такое маячит на горизонте, и называется это уже не New World Order, — омерзительное название, между прочим, правда? — новый мировой порядок...

Дмитрий Куликов: Когда-то уже было, да.

Сергей Кургинян: Да, было. Это «что-то» напоминает Третий рейх.

А теперь это будет называться New World Disorder — новый мировой беспорядок. Вот таким способом, может быть, можно решить не только китайскую проблему, но вообще проблему возвышения новых стран. Либо так, либо прямой войной.

Дмитрий Куликов: Прошу Вас, Максим.

Максим Юсин: Сергей Ервандович, добрый вечер. Отталкиваясь от Вашей только что сказанной фразы насчет мирового беспорядка. Вы упомянули Иран, что на его обломках что-то американцы попытаются выстроить, но Иран сейчас действительно одна из потенциальных главных горячих точек. Вот хотелось бы Ваш прогноз услышать, как будут развиваться события. Первый вариант, что Трамп все-таки удар нанесет, потому что «на стене висит» не просто «ружье», а целый арсенал, — чего там только нет! И, в общем-то, уже как бы занес руку, удар, по идее, надо наносить. А с другой стороны, есть вариант все-таки симитировать удар, в надежде, что и Тегеран симитирует ответ. Это будет такой спектакль, как в прошлом уже было. Все стороны выйдут удовлетворенными из этой ситуации.

Третий вариант — сделать вид, что удовлетворены теми уступками, которые на идущих переговорах может предложить Тегеран, символическими уступками, но тем не менее Трамп напишет несколько хлестких постов в бывшем «Твиттере» и спокойно сможет переключиться на другие регионы, где все легко, безболезненно, как в Венесуэле, где все под контролем, в общем, и ответа не будет. Такого, который дестабилизировал бы мировой нефтяной рынок, который мог бы нанести ущерб Израилу.

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Вот три таких варианта, и такой под-вопрос: как Вы считаете, скандал с файлами Эпштейна насколько влияет на возможное развитие ситуации? Подтолкнет Трампа к радикализации, чтобы вообще заставить забыть об этих внутренних проблемах? Либо это какая-то параллельная история, и нам не надо ее в этой связи обсуждать?

Сергей Кургинян: Довольно ярко одно время обсуждалась в политологических кругах действительно крайне острая киноработа под названием «Хвост вертит собакой». Очень яркая работа, нечто остроумно-антиамериканское. Внутри дела Эпштейна, как мы совершенно ясно понимаем, нет никого, кто не задет. Все! Они все там были! Компра есть на всех! Оказалось, что на эту клубничку падки все, и тут традиционализмы сразу исчезают. Понятно, что Трамп — очень веселый парень, и он явно в этом тоже существовал, и это будут сейчас раскапывать. Если это надо быстро закрыть, то это надо закрыть чем-то мощным. Это первое.

Второе. Израильско-иранские отношения, о которых я говорю много, и даже надеюсь, как ни странно, что кто-то меня слышит. Так вот, я повторяю. Иран абсолютно безопасен для Израиля. Ноль опасности! Как когда-то Сирия.

Настоящая опасность для Израиля — не чье-то атомное оружие. Которое, между прочим, доставить из одного места в другое — пять дней. И никто не узнает, откуда оружие — из Пакистана, откуда-нибудь еще.

Для Израиля опасен только халифат. То есть большое число любителей эксцессов, вооруженных пластиком и автоматами. Вот это — смерть! Все остальное...

Максим Юсин: Завтра могут и грязной бомбой...

Сергей Кургинян: Да, да. Как мы знаем, камни тоже годятся, интифада называется. Опасно только вот это негосударственное море. Последняя опора государственности в регионе — это Иран. Это древнее персидское государство с определенными традициями, с определенной политической и не только политической культурой, с определенным желанием сочетать традиционализм с модернизмом. Развитие является мечтой Ирана — что при шахе, что при его радикальных оппонентах (Хомейни и так далее) — все хотят развития!

Вот это государство является главной опасностью для американцев. Потому что оно отстаивает развитие. Потому что это последний очаг специфического модерна в регионе. Это опасно — для них, а для Израиля это абсолютно безопасно.

А дальше возникает вопрос о том, что же там кто из американцев по этому поводу думает.

У меня были компетентные знакомые, сейчас они, наверное, по ту сторону земной жизни уже. И один из таких знакомых говорил, что вот он сидит с Бжезинским за столом. Бжезинский тычет на карте Ближнего Востока пальцем в Израиль и говорит: «Вот смотри, как просто было бы управлять регионом, если бы не было этого гребаного государства». Бжезинский! Не Бен Ладен!

И тогда возникает главный вопрос. Израиль — это баржа, буксируемая на американском канате, или это государство, которое обладает какой-то самостоятельностью? Но тогда же оно должно понять, что в принципе для Великобритании является главным благом в регионе? Взаимоуничтожение Израиля и Ирана. Всё — чистый лист!

Возникает ощущение, что людей ведут на это самоубийство, а они идут. Что есть какая-то рука, которая их вот так вот ведет до того, чтобы друг друга не было. А они идут! И это главная константа Ближнего



Президент США Дональд Трамп

Востока, теперь Большого Ближнего Востока и так далее.

Они чего хотят?! Чего добиваются эти безумцы? Они ударят и, предположим, нанесут Ирану избыточный вред. Они получат в качестве врага Турцию! Она им очень нравится?.. Видно же, что не нравится. А она уже говорит о том, что некогда это был вилайет или какая-то часть Османской империи, почему бы снова Израилю не оказаться в такой роли?

Максим Юсин: «Мы помним, как мы плакали, уходя из Иерусалима», — сказал Эрдоган.

Сергей Кургинян: Да. Значит, эти все константы-то о чем говорят внутренне? Они говорят о каком-то стремлении к странному суициду. Когда звучат заявления, что на месте мечети Аль-Акса мы построим какое-то другое религиозное учреждение, то все понимают, что стоит один камень тронуть в этой Аль-Аксе, и все противоречия на Ближнем Востоке исчезнут, и все будут дружить против того, кто тронет камень!

Значит, тот, кто тронет камень, он чего хочет, и кем он ведом на это заклятие?! Там ясно, за счет чего можно более или менее разрулить ситуацию — только за счет урегулирования отношений по-настоящему крупными странами. И тогда что-то можно. Но ведь этого не происходит!

Ведь все же понимали, какая Сирия нужна, чтобы в Тель-Авиве дышали спокойно, и все было хорошо. Но эту Сирию разрушили. Кто-то оказал ей поддержку?

Теперь возникает новый вопрос. Куда вы идете? Чего вы хотите? Выступает Нетаньяху много лет назад и говорит: «Всегда, когда Рим против Иудеи, все кончается плохо. Но сейчас Рим с нами!» — ну я слышал это на форуме в Герцлии. Он это говорил в 2002 году.

И думаешь: он действительно верит, что новый «Рим» будет с ними? Он не знает про роль арабских денег в этом «Риме»? Он не понимает, что там происходит? Мне кажется временами, что люди движимы не национальным интересом, не каким-то очевидным рациональным импульсом, а чем-то другим. То ли они сами слегка двинутые, то ли их так двигают, что представление о национальных интересах уже не имеет для них решающего значения.

В этом смысле, да, будут бомбардировки. Иран ведет себя очень деликатно. Он хочет каким-то способом снять эту напряженность. Его ведут, Израиль ведут, Америку ведут. И тогда возникает вопрос, а в чем окончательная задача? Как говорят диспенсационалисты, надо, наконец, разрядить мир войной у холма Мегиддо, то есть Армагеддоном, и тогда что-нибудь начнет вырисовываться по ту сторону этих катастроф. Они уже ведут мир не к снятию катастроф, а по ту сторону них. Но если это так, то описываемые картины выглядят,

согласитесь, несколько не так, как того требует канон. Нет канона!

Дмитрий Куликов: А потом, это же нужно понимать, как ты перейдешь на ту сторону. Тут рационального сценария быть не может.

Сергей Кургинян: Ну так если вопрос заключается не в рациональности...

Дмитрий Куликов: Точно, я на это намекаю.

Сергей Кургинян: ...не в существовании этого человечества таким способом, чтобы это существование отвечало каким-то оптимизациям, а в том, чтобы в посткатастрофическом мире возникло постчеловечество. Если уже есть достаточно серьезные властные субъекты, готовые к этому вести, то картина меняется, все константы исчезают, возникает вопрос о целях посткатастрофы. Что должно произойти: человечество в посткатастрофической фазе или постчеловечество? Об этом уже говорится прямо. Я не хочу никоим образом сказать, что Тиль — это Гегель или похож на Гегеля, но его философия каким-то образом все-таки влиятельна. Кто-то уже понимает, о чем там идет речь. Так там идет речь о том, что дух не может проработать человечество. Дух капитулирует перед избыточной материальностью человечества. Значит, он будет в обход идти, как говорит Тиль, возможно, через искусственный интеллект. Вот цена этих заявлений и степень их неклассичности, она как-то оценивается людьми, которым в этом жить предлагают?

Дмитрий Куликов: Да, мне кажется, что пока не очень. Прошу Вас, Алексей.

Алексей Тимофеев: Сергей Ервандович, как всегда, интересно. Я хотел бы вернуться к наибольшей опасности, к доктрине, к стратегии Соединенных Штатов Америки. Значит, наибольшая опасность — та страна, которая претендует стать Америкой. Но мне кажется, что сейчас таких нет. Потому что, чтобы стать Америкой, надо было быть анти-Америкой и достигнуть в этом антиамериканизме совершенства. Мы этого не видим. Еще одна важная часть для того, чтобы стать новой Америкой — это, конечно, идея, которая будет привлекательной для всех. И в этом смысле я хочу Вас спросить. Ну вот у нас, с моей точки зрения, нет такой идеи, которая могла бы быть привлекательной для всех или для большинства стран мира. И даже концепция сообщества «Единой судьбы человечества», которую предлагает Си, тоже вряд ли может стать привлекательной для всех стран мира. Она, как и все концепции, про все хорошее против всего плохого. Давайте дружить, торговать лучше, чем воевать, многополярный мир, учет всех интересов.

Ну а конкретика-то где? Вот с Вашей точки зрения, какая идея может действительно стать конкурентной той идее, которую США на протяжении многих лет и так успешно экспортируют на весь мир?

Сергей Кургинян: Я считаю, что так или иначе главная идея, которая может спасти мир, — это идея абсолютности значения человеческого развития. «Все профессии реакционны, если рушится человек». Это Вознесенский, я не могу сказать, что его люблю, но тем не менее фраза-то правильная.

Смотрите, что происходит во всех основных документах нашего времени. Сначала Трамп принимает программу: все приоритеты будущего, каким будет будущее, что самое важное. Мы говорим, что это плохая программа, в ней главное то, что вообще отсутствует человек. Он не обсуждается вообще. Дальше мы в Казани принимаем что-то. А по мне, может быть, это и лучше, и нам поудобнее, но опять все то же самое — там человека-то нет. Теперь человек человеку — криптовалюта, человек человеку — цифра. Так кто человек человеку-то?!

Человек — это самый страшный зверь на планете, это неоспоримо. Потому что он единственный убивает не для того, чтобы есть. И он совершенствует орудия убийства. Саблезубый тигр был очень сильным хищником со слабым мозгом, но он не совершенствовал клыки. А тут клыки — то ядерные, то лазерные и так далее. Единственное, что помешает этому зверю уничтожить планету — это развитие, восхождение. Это движение к такому, простите, обоженью, или к новому человеку, или к возвышению человека. Возвышению, которое скомпенсирует его негативные стороны этим позитивным. Вот тогда гуманизм не отменен. Он становится самым острым.

Дмитрий Куликов: Но, Сергей Ервандович, простите, ради бога. Но вот прошлая линия восхождения человека закончилась Ницше. И человек в его лице сказал: «Бог умер, я сам теперь Бог». И вот уже почти 200 лет он сам себе Бог. Как-то не очень...

Сергей Кургинян: Отвечаю. Первое. Был такой в философской среде популярный анекдот, что в общественном туалете написано: «Бог умер. Ницше». А выше: «Ницше умер. Бог». И возникает вопрос, какое из этих двух утверждений правильное. Это первое. Второе. Закончился модерн не этим. Он закончился не Ницше, с точки зрения, так сказать, философской, а Первой мировой войной.

Дмитрий Куликов: Ну практикой, да.

Сергей Кургинян: Да, практикой. Когда говорилось, что войн больше не будет, и поля Европы были засеяны костями молодых людей. Что было ответом на это? Ответом был красный огонь, возникший в России. Восход солнца в России. Залп «Авроры». Этим было сказано, что все не так безнадежно. Что мы человека все равно будем развивать. И возник-то он в России, это же постоянный вопрос о том, в чем место России. То она «вне истории», Чаадаев сказал это, потом начал писать о том, что «и слава богу», это известно. То для России история кончилась, то она часть Запада, то она...

Дмитрий Куликов: Но Пушкин с ним не согласился. И это до сих пор остается не закрытым спором.

Сергей Кургинян: Да. Главный вопрос в следующем. Россия — это альтернативный исторический Запад. Это бронепоезд на запасном пути этого Запада. Будет ли это называться православием вместо католицизма или коммунизмом вместо капита-

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1–3

лизма. Это альтернативная историчность. Если ее нет, все исчезает.

Дмитрий Куликов: Это правда.

Сергей Кургинян: Дальше Запад сам говорит: «Конец истории». Где осталась история? В России. И как ты ни относишься к СВО (а то есть любители говорить: «А где же взятие Берлина?» и так далее), но это импульс историчности. Ну видно же!

Значит, хранительницей истории оказываются не страны Востока, хранящие великие религиозные традиции, нет, они не имеют никакого отношения к истории. Эти страны вне стрелы времени Ясперса. Они живут циклически. Это циклы, что китайский, что индусский. А где возникает историческая напряженность, настоящая? Последнее место, где она существует, хоть и дышит на ладан, — это Россия. Сделано было все, чтобы добить. Но ведь не добились. «В нас стреляли — и не дострелили; Билли нас — и не смогли добить». Закатывали это в асфальт. А оно вырастает, потому что это инвариант. Значит, главные идеи возникают вокруг историчности. И вокруг человека, его восхождения. А эти идеи соединены. Последний раз мы сказали: «Надежда есть».

Человек — это единственное существо на планете, которое живет и знает, что оно смертно. Либо есть какой-то ответ, либо нет.

Значит, внутри всего есть метафизические константы. Но метафизика-то, культура, все прочее существует, оно же кричит о том, что если не это, то конец.

Еврейский народ хочет конца истории, а Мессия не придет? Ну так его не будет. В Армении заговорили, что нет исторической Армении, а есть «реальная». Так реальная Армения — это вилайет Османской империи, где армян будут резать. Или регион персидской империи. Люди понимают, что они говорят, понимают цену этого вопроса?!

Значит, если мы хотим всерьез что-то сказать, мы должны говорить об истории, о восхождении человека. И о том, что если мир не будет восходить, и его основой не будет любовь в самом высоком смысле слова, и эта история исчезнет, а человека будут рассматривать как вариацию криптовалюты на фоне искусственного интеллекта, тогда этот человек уничтожит всё. И он движется в эту сторону. Остановить это движение можно, только создав другое. И я не вижу, кроме России, откуда это может идти. Из Европы точно не может. Откуда? Я не очень хорошо знаю Латинскую Америку, но всё остальное — это циклы. А нужна история. Стрела истории, как говорил Ясперс.

Дмитрий Куликов: Прошу, Василь.

Василь Вакаров: Сергей Ервандович, добрый вечер. На Украине месяц тому назад, в начале этого года, произошли кадровые изменения. Главой офиса, по-нашему администрации президента, стал бывший главный военный разведчик Буданов. А министром обороны поставили Михаила Альбертовича Фёдорова. Вернулся в большую политику, особенно в переговорную политику, Арахамия. Это тот самый Давид Арахамия, который возглавлял переговорную группу еще в 2022 году.

Кто такой господин Фёдоров, министр обороны сегодняшний? 35-летний молодой человек, уроженец Запорожской области. По сути, русский человек. В 2018 году примкнул к движению Зеленского и сказал: «Я тут отвечаю за цифру». Потом он стал вице-премьер-министром по цифровизации, а сейчас он министр обороны. И ему задача поставлена оцифровать армию. Этот молодой человек говорит сам о себе, что «Илон Маск приятель мой, я могу ему позвонить и сказать: «Илон, убери «Старлинки», тут что-то неправильно

летает». И Маск говорит: «Хорошо, приятель, я сейчас уберу, сделаю белую книгу, вот идет работа». А еще тот же Фёдоров говорит: «Да я знаком с Питером Тилем, я дружу с Алексом Карпой. Это все мои друзья-приятели, я с ними как бы заодно. И я знаю, что когда Илон Маск произведет миллион новых современных роботов, он их подаст мне сюда, на Украину, и я их буду пользоваться».

Почему я говорю о Фёдорове? Потому что это тот молодой человек, который одной из КРП поставил себе задачу убивать 50 тысяч русских ежемесячно. Это и Буданов, который ведет переговоры, начальник военной разведки. Это то поколение 35–40-летних, которые вот-вот-вот придут к реальной власти на Украине и заменят Зеленского. Как Вы считаете, во-первых, один лишь Зеленский хочет продолжения войны? И во-вторых, а если Зеленского уберут — я думаю, что скоро, или уйдет он сам, и на его место придет Фёдоров и компания — нам, России, как от этого?

Сергей Кургинян: Я всячески поддерживаю переговоры о мире. Убежден, что российская дипломатия совсем не так беспомощна, как это пытаются в неких соцсетях порой описать. Очень хорошо понимаю, что внутри всего этого дела существует простой вопрос. Когда ты имеешь дело с таким человеком, как Трамп, и он хочет, чтобы ему дела приятные в виде переговоров, то зачем делать ему неприятное? Он обидится и сделает какую-нибудь такую дребедень, что вы потом костей не соберете. Понятно, что все ведут себя, как с пациентом, который обладает большими возможностями для того, чтобы полоснуть вас ножом или ударить Вас, или что-нибудь еще. Все ведут себя, как в сумасшедшем доме. Абсолютно явно.

Украинцы тут не исключение. Они исповедуют такой твердый принцип: «У вас правый или левый уклон?» — «Колесился вместе с линией партии». «Партия» — Америка. Сейчас там консерваторы пришли, значит, надо под них каким-то образом шустрить, а потом придут другие. Это хитрость холуя. Холуй очень хитрый. Он считает, что он понимает в этих задворках больше, чем кто-то. Он хочет влиять на решения. У него есть возможности. Он на все это смотрит через эту призму. Он что угодно сделает, лишь бы хозяин каким-то способом сделал то, что ему надо.

Что надо, чтобы сделал хозяин? Продолжил войну. Больше ничего не надо. Кто

реально правит Украиной, кроме Америки, естественно, Великобритании, Европы? Кто ей правит? Вот Вьетнам. Был такой Южный Вьетнам. И уж как его американцы поддерживали, так просто войска туда вводили в огромном количестве. Ну, помогли эти войска южно-вьетнамским противникам Северного Вьетнама? Не помогли. Значит, никто не введет войска на Украину. Но они ее будут еще поддерживать и поддерживать, больше или меньше. От этого все зависит? Нет. Это важное дополнительное слагаемое.

Основное слагаемое украинской реальности — это консолидированная, вероятно темная банда примерно в 700 тысяч человек. Она воровать тоже согласна, но это для нее вторично. Она хочет убивать. Она действительно подключена к какой-то темной, в том числе и метафизической, энергии. Ну, конечно, она нацистская. И она взращивалась давно как нацистская система. Она большая по масштабам Украины. Она вот так взяла этот рыхлый народ, в целом добродушный, но себе на уме. Никто не думал, что этот народ будет вот так себя вести. В темном смысле слова иступленно. А его так взяли, мозги промыли и ведут.

Дмитрий Куликов: Да, а ядро-то католическое, между прочим. 500 лет назад на это уния была настроена. Тоже не надо забывать.

Сергей Кургинян: Вот ведут его и ведут. И я спрашиваю, друзья, вы понимаете, что там всё мобилизовано? Ну, конечно, страна слабее. И распущена она больше. И воровства там больше. Но это-то есть. Зеленский, не Зеленский, кого он интересует? Это оседлала. Выборы — никого не интересуют. Этому дали власть. Оно ее взяло, и оно ее не выпустит. А оно хочет убивать. И это украинская реальность. Оно сумело в силу своих темно-сатанинских качеств, которые все время приуменьшаются, всё это оседлать.

Это обесовление произошло. И тут прямая аналогия с рейхом. Немецкий народ взяли. Он что, был такой ужасный, что прямо мечтал зверствовать?.. А его вот так взяли, и он до конца, до последних дней в Берлине, воевал. И после 9 мая всякие гитлерюгенды и вервольфы стреляли еще.

Дмитрий Куликов: Кстати, интересно, что Гитлер перед смертью сказал, что немец-

кий народ не оправдал его надежд и оказанного ему Гитлером высокого доверия, исторического предназначения.

Сергей Кургинян: Значит, этот субъект управления существует. Все остальные так или иначе к нему подстраиваются. Олигархи, не олигархи... «Ты мне хочешь заплачивать? Давай, давай. А теперь — ложись! И делай то, что я говорю. А то и бабки отдашь, и в тюрьму сядешь. Вперед!» Мне кажется, что константа украинской действительности в этом. И они ведут народ на убой.

Он сколько хочет убивать, 50 тысяч в месяц? Ну, хотеть не запретишь. А на Украине этот клоун несет хрень, что погибло 55 тысяч, да? Он кому это несет? Он зачем эту туфту гонит? Это как можно сделать-то, обладая хоть какой-то совестью, хоть каким-то представлением о приличиях? Ну это уже такое «неглиже с отвагой», что дальше некуда. Поэтому Зеленский, не Зеленский... Кто там будет, не имеет никакого значения. Там будет эта банда, пока она не будет уничтожена. Вот до тех пор, пока она не будет уничтожена, надеяться на... Томас Манн надеялся на восстание немецкого народа. Можно надеяться на восстание украинского народа. Но мне кажется, что надежд мало. Бежать будут, восставать — нет, потому что всё будет подавлено. Это консолидировано. Оно раздираемо, понятно, своими склоками и так далее. Но как только возникает этот вопрос — всё! «Москаль должен быть уничтожен». И это сверхценно. И в конечном итоге часть из них была готова и умирать за это, а не только убивать. Мы же знаем. В этом-то и была сила этого темного, мерзкого сгустка. Теперь он доминирует.

Дмитрий Куликов: Ну я еще одно скажу. У нас есть традиции. Мы-то историческое государство. Я просто скажу, Василь. Вы их перечислили: министр обороны, офис президента. Вот эта бандитская посада, или место бандитское — называется вот так. Потому что это же не имеет отношения к государству. А у нас традиции большие. И я вас уверяю, что списки тех, кто не должен уйти ни при каких условиях от кары за совершенное преступление, они существуют. И вся история это доказывает. Наша. В том числе и новейшая. Вот это я могу сказать. А всерьез принимать не надо. Серьезное в другом месте, как и говорит Сергей Ервандович.



Боец ХАМАС с закрытым лицом

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА



Празднование палестинцами 25-й годовщины основания ХАМАС

Сергей Кургинян: И дальше оно тянет местастазы в Америку и так далее.

Дмитрий Куликов: Ну и в этом смысле, конечно, не доработали. В 1945 году со всем этим. Не доработали.

Аббас Джума: Сергей Ервандович, я абсолютно согласен с Вами в той части, что Иран никому не угрожает. Ну хотя бы потому, что за 47 лет Иран ни разу ни на кого первым не нападал. А в 2003 году сам себе запретил производить ядерное оружие, хотя имел и до сих пор имеет все возможности такое создать. Но сдается мне, в Израиле и в Америке рассуждают по-другому. Как раз-таки в той же логике американской, которая была описана Вами в начале программы. Когда государство подбирается к определенному уровню развития, оно становится опасным. Так вот, именно Иран — это про науку, это про космос, про медицину, про очень устойчивую политическую систему, дуалистичную, децентрализованную, зиждущуюся на эсхатологическом, религиозном подходе. Вот почему они опасны, на их взгляд. А те дикари, которые взрывают себя и других на автобусных остановках и рубят головы, они не опасны, сколь бы много их ни было, и как бы они ни были разозлены, они управляемы. И практика показывает, что они даже боятся посмотреть в сторону Голанских высот, Израиля. Молча весь исламский мир наблюдает за тем, как палестинцев истребляют.

Исходя из этого, у меня вопрос. Вы сказали про халифат, который экзистенциально угрожает Индии и Китаю. А кто эти люди? Прошу прощения, я, конечно, сейчас статистикой не обладаю, но, насколько я знаю, на Индию и на Китай мусульман в целом — разных мусульман, радикальных, нерадикальных — меньше 250 миллионов. Китай — это там ну 30 миллионов, из которых упомянутых Вами уйгуров одна треть, в лучшем случае. И повторюсь, среди них огромное число людей абсолютно нормальных, не исповедующих никаких радикальных идей. Как они могут угрожать экзистенциально Пекину и Нью-Дели?

Сергей Кургинян: Я с Вами, во-первых, совершенно согласен. В одном смысле согласен, что вот Вы рассказываете мне некую

логику, и да, эта логика действует, в частности, в Израиле, который я знаю хорошо.

Вот ты встречаешься с высоким представителем спецслужб в его кабинете и начинаешь показывать, как это будет в альтернативе. Он, поскольку еще, так сказать, слегка знает твой язык, бежит по кабинету и орет: «Абзац моей стране! Абзац моей стране!» А потом он выступает на пленарном заседании и излагает в точности то, что Вы говорите. В точности!

Значит, весь вопрос здесь заключается в том, что Израиль ведут на убой. Он мешаает. И Иран мешаает, и Израиль мешаает. И у меня такое ощущение, что его ведут, он ведом, хотя они даже подозревают что-то. Но — «Рим же с нами!»

Кто у власти? Не кнессет же, и не правительство, и не спецслужбы при всей их важности, и не олигархат. Какие-то судьи высшего уровня шевелят пальцами. А они кто такие? Кто приводит в действие их? Поэтому у меня ощущение суицидальной логики поведения, которая помножена на еще один фактор.

Вот ты приезжаешь в Израиль в 1994 году. Какой-то запах военного аскетизма еще есть. Хотя уже он сильно русскими еврейями сбит. Но сколько-то пахнет, да. А в 2012-м — ну всё уже. Нет его.

Вот эта как бы «нормальная» жизнь... Вот этим и у нас упиваются... Недавно я в одном интервью слышал опять, что все хотят «нормально жить». Я думаю, ёлки с дымом, как же может быть, что все хотят одного и того же? Эти вопли о нормальной жизни для всех никогда не будут главными.

Я понимал, насколько декоративная фигура Бен Ладен. Но вот Завахири — он был декоративной фигурой или нет? По-моему, нет. По-моему, он мог чего-то хотеть. Но таких, как он — найдут, их найдут. Радикальные организации могут быть сконструированы. Что такое ХАМАС? Есть такая организация? Ну нет ее. Есть палестинский филиал «Братьев-мусульман»*.

Аббас Джума: Запрещенной в России.

Сергей Кургинян: Да. Кто создавал «Братьев-мусульман»? Ну это все знают. Лорд Кромер создавал. Первая ваххабит-

* — организация, деятельность которой запрещена в РФ.

ская мечеть в Египте была построена соответствующим способом в 20-е годы. Значит, когда надо, сконструируют. Что такое ИГИЛ*? Это же тоже вот это. Кто еще завтра появится? Появятся те, кто скажут: «Ты эту нормальную жизнь куда-нибудь себе засунь подальше. И иди ты с этим на три буквы».

Я говорил с одним трехзвездным генералом. Мы выпивали виски там на какой-то выставке, и он рассказывает: «Я сыну говорю: сынуль, ну ты уже полковник, герой России. Ты уже в спецназе побегал. Ну иди к дяде в корпорацию. Там тебе дадут зарплату в сто раз больше, чем у тебя в этом спецназе». Он мне говорит: «Пап, да пошли они на три буквы». Так вот, вся надежда — в трех буквах.

Дмитрий Куликов: Сергей Ервандович, вот хочу один вопрос задать. Вот мы начали с таких буквально масштабных исторических глыб. А хочу спросить больше об актуальном. Мы с Вами многое обсуждали. И я понимаю, что объективно-исторический компонент имеется. Ну вот про доктрину Монро, или «Донро» — про то, что если дальше прорываться в будущее, надо стать империей автократической, с автократом, самодержцем. Я понимаю, что Трампу надо прихватить Гренландию и, соответственно, Канаду, потому что это 50–60 процентов Арктики ты прихватываешь сразу. Я понимаю, что надо двигаться на юг и брать все под контроль жесткий... Отсюда Куба, Мексика, Венесуэла. Объективно я это понимаю.

Но когда я смотрю на то, как это входит в реализацию, то я ничего, Вы меня извините, кроме гигантских масштабов пиар-пузырей обнаружить в этом не могу. И более того, я вижу, что он не может остановиться и перестать надувать эти пузыри. Потому что внутри Америки он вообще ничего сделать не может, — вот это второе, что я понимаю, — ни по каким направлениям. Что, в общем-то, задача реформировать Америку и даже превратить ее в империю для Трампа является нерешаемой. Поэтому производятся вот эти пузыри гигантские. Иногда с ядовитым газом. Иногда, как в отношении Гренландии, непонятно вообще, что там: может, увеселительный газ, а не ядовитый. Вот как долго он будет и сможет балансировать? И что

у Америки дальше? Потому что все говорят, сейчас он все расшатает, а потом этот самый Джей Ди Вэнс придет и как нажмет на ручку газа — и все будет хорошо.

Сергей Кургинян: Ну вот что я, находясь здесь, могу понять в Венесуэле? Или в Гренландии? Поэтому я говорю: я не знаю. Я только понимаю, что та пурга, которую он несет, никакого отношения к реальности не имеет. Это точно. О «бриллиантовом успехе», обо всем. Потому что боится он промежуточных выборов. И он знает, что если там чуть-чуть будет что-нибудь не то, то он живым не уйдет. И это будет сделано очень жестко.

Но я хочу спросить. Вот после этих десятилетий, дай бог, если нам не понадобится линейная жесткая модель мобилизации. По крайней мере, я считаю, что то, что ее не осуществляют сейчас, это умно. А Вы себе представить можете масштаб диктатуры, упаси бог, который понадобится в этом случае? Вообще общество

переделывать, представляете, что это такое? Кто субъект? Кто это будет делать? Значит, он хочет переделать Америку. А у него «не сплится», прошу прощения? Ну ясно же, что «сплится». И видно, как «сплится». Потому что Америка не хочет переделываться. Она более живая, чем Европа. Она его выбрала. Его выбрала это белое, верующее, историческое, прошу прощения, меньшинство.

Дмитрий Куликов: Насколько это возможно.

Сергей Кургинян: Да, насколько возможно. Но оно же тоже халявное. Он как должен их в строй ставить?

Дмитрий Куликов: В империю.

Сергей Кургинян: В империю он их как будет приводить? И здесь простой вопрос. После Суллы и Мария, гражданской войны в Риме, после всего этого Август уже понимал, что абзац — все кончилось. Кишлом Брута и всем прочим все кончилось. Его золотой век — это век такого поверхностного умиротворения, за которым начинаются конвульсии. Это уже давно империя периода упадка. В ней будут возникать Тибериусы или Нероны, чтобы свои города жгли. Но это не значит, что она не опасна. Она чем более уходит в эту конвульсию, тем она опаснее становится.

И любые мобилизационные схемы — это схемы посткатастрофические. Потому что если катастрофы будут крупными, то гайки закрутить можно. И для этого, мне кажется, найдут не Вэнса и не Трампа, а кого-нибудь из Северного командования. Но это будет по ту сторону каких бы то ни было выборов. Когда призовут диктатуру и скажут «владейте», а для этого нужна катастрофа. Вот это есть самое опасное в текущей политической ситуации.

Дмитрий Куликов: Огромное Вам спасибо за этот разговор, Сергей Ервандович. Как всегда, очень глубоко. И как всегда, остается желание обязательно продолжить. Спасибо Вам большое.

Сергей Кургинян: Вам спасибо. Всем.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Все хотели мира, война была неизбежна

На фронтах спецоперации

КИЕВ, 9 февраля — «Страна.УА»

Власти Украины планируют провести «аудит» военнослужащих из-за сильного перекаса в сторону тыловых военных. По словам депутата Верховной рады Нины Южаниной, об этом заявил министр обороны Михаил Фёдоров.

«[Фёдоров] нам называл цифры о количестве военных, которые находятся в тылу и под боевым распоряжением. Цифры впечатляющие. Есть какой-то перекос, и он говорил, что сейчас будет думать, как выровнять систему. Чтобы военных, выполняющих основную работу, было больше», — сообщила она.

...

Это к вопросу о мобилизационном потенциале Украины — резервы пока еще далеко не исчерпаны.

...

КИЕВ, 16 февраля — УНИАН

Частью переданных Украине истребителей F-16 управляют американские и голландские пилоты, сообщает французское издание Intelligence Online. Пилоты из США и Нидерландов ранее участвовали в боевых операциях на Ближнем Востоке и в Афганистане.

Сейчас американцы и голландцы заключили временные контракты, и поэтому они не имеют официальных званий и не входят в штат ВСУ.

...

Собственно говоря, это давно не новость, но в контексте «мирных переговоров» не грех напомнить об американских и голландских «отставниках», сражающихся за «неньку». Да и сами переговоры — европейская ширма для прикрытия будущих военных приготовлений против России.

...

БРЮССЕЛЬ, 12 февраля — ТАСС

НАТО намерено продолжать финансировать наращивание численности ВСУ даже после завершения конфликта на Украине. Это будет иметь приоритет перед восстановлением страны в долгосрочной перспективе, заявил генсек альянса Марк Рютте, открывая заседание контактной группы по поставкам оружия Киеву.

«Мы должны обеспечивать оборону Украины, даже пока продолжаются переговоры», — заявил он. — *Огромные военные потребности Украины приоритетны перед значительными потребностями в восстановлении и реконструкции Украины, и это надолго*. «Даже если боевые действия закончатся завтра, Украине нужна будет помощь НАТО в строительстве сильной, современной и хорошо оснащенной армии», — утверждал Рютте.

По его словам, НАТО хочет создать на Украине такую армию, чтобы она сама по себе стала «достаточной сдерживающей силой» против России. «Конечно, будут гарантии безопасности, но украинские собственные вооруженные силы должны стать лучшей гарантией», — сказал генсек.

В связи с этим Рютте призвал страны альянса осуществлять больше поставок оружия Киеву и сделать их более системными, а также рассчитанными на длительную перспективу.

БРЮССЕЛЬ, 12 февраля — «Известия»

США в этом году намерены поставить Украине вооружения не менее чем на \$12–15 млрд, сообщил генсек НАТО Марк Рютте. По его словам, вооружений, которые поставят США, нет у других стран НАТО, речь идет о критических системах.

КИЕВ, 13 февраля — РБК

Участники встречи в формате «Рамштайн» договорились выделить Киеву военную помощь на \$35 млрд. Министр обороны Украины Фёдоров сообщил, что средства уже поступили Киеву, и анонсировал помощь еще на \$3 млрд.

Крупнейшие доноры в 2026 году — Германия, Норвегия, Швеция, Великобритания, Дания.

Министр обороны Германии Борис Писториус заявил, что ФРГ примет участие в усилении ПВО Украины. По словам Писториуса, Германия также сможет поставить Украине 5 дополнительных ракет-перехватчиков Patriot PAC-3, «если другие страны-партнеры пожертвуют в общей сложности 30 единиц PAC-3».

Министр обороны Великобритании Джон Хили заявил, что выделит Украине \$680 млн на «неотложную ПВО».

...

Аж 5 ракет — невиданная «щедрость». Учтивая, что на поражение одной цели тратится минимум 2–3 ракеты. В общем, ракет нет, но вы держитесь. И опытом делитесь, пока украинцы еще не кончились.

...

БЕРЛИН, 16 февраля — «Европейская правда»

Минобороны Германии хочет как можно скорее привлечь ВСУ к обучению немецких вооруженных сил, чтобы повысить боеготовность собственных войск, сообщил Spiegel. По его данным, 13 февраля министр обороны ФРГ Борис Писториус подписал соответствующее соглашение на встрече с Зеленским.

Вход и выход

ПЕКИН, 15 февраля — РБК

Снижение доверия к доллару и рост военных расходов являются наиболее серьезными рисками для мировой экономики в текущем году, заявил экс-зампред Народного банка Китая и бывший вице-президент МВФ Чжу Минь в статье для China's International Finance Magazine.

Экономист отметил, что доля доллара в мировых валютных резервах упала с 70 до 57%, в то время как «соотношение золота, евро и юаня растет, отражая уверенность рынка в том, что доллар США падает».

Важной мерой для стабилизации рынка станет снижение процентных ставок ФРС, однако его темпы должны соответствовать ситуации с инфляцией, иначе возникнут новые неопределенности, считает Чжу. При этом он напоминает, что в США сохраняется дефицит бюджета из-за роста госрасходов на медицину и соцобеспечение.

Как ожидается, мировой государственный долг в период с 2028 по 2030 год достигнет примерно 115% ВВП (текущий уровень — 97%). По мнению Чжу Миня,

это отражает «неприемлемые финансовые риски».

ВАШИНГТОН, 3 февраля — РБК

Президент США Дональд Трамп намерен создать стратегический резерв критически важных полезных ископаемых, чтобы защитить производителей от перебоев с поставками, так как Вашингтон намерен резко сократить зависимость от китайских редкоземельных элементов и других металлов, сообщил Bloomberg со ссылкой на высокопоставленных представителей американской администрации.

...

Притязания Трампа на Арктику, Латинскую Америку и даже Украину связаны, в частности, с намерением установить контроль над месторождениями редкоземов. Их даже не обязательно добывать (пока), главное иметь в рукаве козырь на случай резкого обострения отношений с Китаем.

Например, Куба — один из мировых поставщиков никеля, а сопутствующим элементом добычи является кобальт. А еще на Кубе есть марганец, железная руда, золото и много чего другого. И она прямо под бок у США.

...

МОСКВА, 5 февраля — Telegram

Михаил Звинчук написал в канале «Рыбарь», что в Средней Азии отреагировали на американскую идею единого рынка критических минералов.

Глава МИД Казахстана Ермек Кошербаев прямо заявил, что треть из нужных американцам минералов могут обеспечить казахстанские недра. Представители Узбекистана также согласились примкнуть к формируемому США «свободному рынку» редкоземов, где осуществление проектов будет подчинено политике. Координировать это будут через инициативу Raх Silica, направленную на контроль за цепочками поставок на уровне госорганов и частного сектора.

Выгодами такой кооперации элиты Средней Азии видят доступ к миллиардным инвестициям США в отрасль, на которой можно заработать, располагая своими недрами. Кроме того, в Ташкенте и Астане считают такое сближение с Вашингтоном шансом обеспечить лояльность американцев.

КОПЕНГАГЕН, 3 февраля — РБК

Дания ускоренно наращивает численность вооруженных сил и закупает различные виды оружия, готовясь к войне, заявил посол России в Дании Владимир Барбин. По его словам, это обосновывается подготовкой к якобы возможной войне с Россией после конфликта на Украине. Кроме того, власти Дании усиливают военный потенциал в Арктике и Гренландии, финансируют строительство фрегатов и других кораблей.

ОСЛО, 11 февраля — «Известия»

Норвегия не исключает возможности вторжения России для защиты своих ядерных объектов на Кольском полуострове, сообщил главному ВС Норвегии Эйрик Кристофферсен.

По его словам, хотя у Москвы нет цели завоевать Норвегию, размещенный у границы ядерный арсенал может стать причиной превентивных действий. Он отметил, что Россия ведет себя в Арктике в целом

предсказуемо, а нарушения воздушного пространства чаще происходят из-за ошибок пилотов или помех GPS-навигации.

Кристофферсен также призвал создать горячую линию между норвежским и российским военными ведомствами, чтобы избежать недопониманий и эскалации в Арктике.

БРЮССЕЛЬ, 11 февраля — РБК

НАТО объявило о старте миссии Arctic Sentry («Арктический страж»), нацеленной на расширение присутствия войск блока в Арктике, сообщает Reuters со ссылкой на заявление альянса.

Миссия призвана обеспечить координацию военного присутствия союзников в регионе, в том числе в рамках учений «Арктическая выносливость» в Гренландии.

ЛОНДОН, 14 февраля — «Известия»

Великобритания в 2026 году перебросит свою авианосную ударную группу, возглавляемую авианосцем HMS Prince of Wales, в Северную Атлантику и на Крайний Север. Об этом 14 февраля сообщил премьер-министр Великобритании Кир Стармер на Мюнхенской конференции по безопасности.

...

Еще одним очагом будущей напряженности станет Балтика. Выгод здесь у них не так уж и много, а вот попортить нам крови в противостоянии за этот регион европейцы смогут изрядно.

...

ВАРШАВА, 9 февраля — «Европейская правда»

В минобороны Польши представили план создания военного резерва повышенной готовности, который будет готов к быстрой мобилизации в случае необходимости. Вместе с профессиональной армией, силами территориальной обороны и другими формами военной службы это обеспечит Польшу 500 тысяч солдат, готовых к быстрой мобилизации.

Служба в резерве будет добровольной и предоставит различные льготы. Резервисты также будут иметь свободу в выборе дат учений и подразделения, где они будут служить.

СТОКГОЛЬМ, 9 февраля — «Известия»

Резкая смена позиции Швеции по вопросу ядерного оружия выглядит поразительной на фоне ее многолетней репутации борца за разоружение, заявил посол России в Стокгольме Сергей Беляев.

«Вплоть до начала 1970-х годов Швеция имела свою ядерную программу, однако отказалась от нее. <...> Шведы многие десятилетия имели репутацию ярых борцов за ядерное разоружение и неапротестирование. Они были даже в числе инициаторов идеи о полном запрете ядерного оружия. С учетом этого нынешняя смена тональности, конечно, кажется поразительной», — сказал дипломат.

Беляев отметил, что тема ядерного оружия сейчас активно обсуждается в Швеции, но дискуссия ведется пока на принципиальном уровне — может ли Европа полагаться на американский «ядерный зонтик», или ей следует обзавестись собственным потенциалом.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

28 января газета The Telegraph сообщила, что Великобритания обсуждает возможность предоставления своего «ядерного зонтика» для Швеции, переговоры пока находятся на ранней стадии. Отмечается, что вопрос ядерного сдерживания обсуждался в телефонном разговоре премьер-министра Британии Кира Стармера с его шведским коллегой Ульфом Кристерссоном.

БРЮССЕЛЬ, 10 февраля — «Известия»

Военный бюджет Евросоюза за 10 лет должен достичь €700 млрд в год, заявил еврокомиссар по обороне и космосу Андриус Кубилюс.

По словам Кубилюса, такие инвестиции поднимут конкурентоспособность европейской экономики. Он также добавил, что ЕС является «экономическим гигантом», однако в оборонной сфере остается «спящим гигантом».

Кроме того, Кубилюс указал, что для укрепления обороноспособности ЕС требуется институциональная основа в форме Европейского оборонного союза. Еврокомиссар также отметил важность замещения американских технологий, включая системы сбора данных космической разведки.

ЛОНДОН, 10 февраля — «Известия»

Вооруженные силы Великобритании начали подготовку на полигоне к якобы возможному военному столкновению с Россией, пишет Daily Mail. Отмечается, что военные крупнейшего пехотного полка британской армии под названием The Rifles проходят подготовку на полигоне Коупилл-Даун в графстве Уилтшир.

ЛОНДОН, 13 февраля — «Европейская правда»

Великобритания заявила, что в этом году потратит более 400 млн фунтов стерлингов на разработку новых ракет дальнего действия и гиперзвуковых ракет в партнерстве с европейскими союзниками.

Один из проектов, реализуемый совместно с Францией и Италией, имеет целью создать замену крылатой ракете Storm Shadow — системе вооружения, которую Великобритания предоставила Украине и которую украинские военные неоднократно использовали для ударов по целям на территории России.

Второй проект предусматривает сотрудничество Британии с Германией с целью разработки нового комплекса оружия большой дальности — более 2000 км. Для сравнения, крылатая ракета Storm Shadow, построенная францужско-британским предприятием MBDA, имеет дальность около 250 км.

Великобритания заявила, что оружие, разработанное в рамках этого проекта, будет введено в эксплуатацию только в 2030-х годах.

МЮНХЕН, 10 февраля — «Известия»

Германо-британская аэрокосмическая компания Hiperpersonica успешно протестировала в Норвегии свой первый прототип гиперзвуковых ракет, пишет Frankfurter Allgemeine Zeitung со ссылкой на пресс-релиз компании.

«Германия также может создавать гиперзвуковые ракеты. Мюнхенский старт по производству оружия Hiperpersonica теперь сделал решительный шаг вперед. Первый испытательный полет с норвежской космической площадки «Андея» прошел успешно», — говорится в материале.

Отмечается, что летательный аппарат в рамках тестирования смог развить ско-

рость 7,4 тыс. км/ч и достичь дальности 300 км.

Газета Stern 29 января выпустила материал о том, что ядерный вопрос лежит в основе национального суверенитета ФРГ, которой в срочном порядке требуется защита на фоне ухудшения отношений с США.

БЕРЛИН, 16 февраля — «Европейская правда»

Начальники штабов обороны Германии и Великобритании Карстен Бройер и Ричард Найтон опубликовали совместное письмо, в котором призвали Европу перевооружаться на фоне российской угрозы.

Высокопоставленные чиновники немецкой и британской армий заявили, что перевооружение не является разжиганием войны, и привели аргументы в пользу усиления европейской обороны.

«Мы не можем расслабляться. Наращивание военной мощи Москвой в сочетании с ее готовностью вести войну на нашем континенте, что болезненно продемонстрировано на Украине, представляет повышенный риск, который требует нашего коллективного внимания», — пишут Найтон и Бройер.

МЮНХЕН, 13 февраля — «Страна.УА»

Германия и Франция ведут тайные переговоры о европейском ядерном сдерживании, заявил канцлер ФРГ Фридрих Мерц в своей речи на открытии Мюнхенской конференции по безопасности. По его словам, альянс осознал угрозу своей свободе и «должен быть готов к изменениям и жертвам».

При этом Мерц подчеркнул, что Евросоюз укрепит свои разведслужбы, но также должен иметь собственную стратегию безопасности.

БЕРЛИН, 16 февраля — «Известия»

Глава МИД Германии Йоханн Вадефуль 16 февраля призвал Францию увеличить расходы на оборону, так как текущих усилий не хватает для достижения европейского суверенитета.

Он уточнил, что расходы на оборону у каждого участника соглашения должны составлять не менее 5%. Он также заявил, что с нетерпением ждет следующей речи Макрона, в которой президент прокомментирует эти стратегические вопросы.

БРЮССЕЛЬ, 14 февраля — РИА Новости

У американских союзников в Европе вскоре будет в совокупности 600 истребителей F-35 с возможностью оснащения ЯО, заявил постоянный представитель США при НАТО Мэтью Уитакер.

«Думаю, в ближайшее время здесь, в Европе, будет около 600 F-35, принадлежащих нашим союзникам. Так что сейчас нет никакой угрозы со стороны президента Трампа приостановить поставки F-35. Это наши союзники угрожают просто не покупать их», — сказал Уитакер на Мюнхенской конференции по безопасности.

И против кого они все будут «дружить»? Вопрос риторический...

АНКАРА, 10 февраля — «Известия»

Глава МИД Турции Хакан Фидан заявил, что стране придется вступить в гонку ядерных вооружений, если в регионе у кого-то появится ядерное оружие.

По его словам, разработка ядерного оружия «должна рассматриваться в более широком контексте», поскольку это «стратегический вопрос высокого уровня».

По словам дипломата, страны, имеющие проблемные вопросы с Ираном, могут начать стремиться к обладанию ядерным оружием.

Не хочу учиться, не хочу жениться...

МОСКВА, 9 февраля — РБК

При большом числе студентов виден дефицит квалифицированных кадров, заявил министр науки и высшего образования Валерий Фальков на заседании профильного комитета Госдумы.

«Очевидно, что система высшего образования в целом работает недостаточно эффективно», — добавил он. По его словам, по некоторым специальностям, в частности по журналистике, студентов готовят непрофильные вузы, «например, железнодорожный».

В начале февраля министр назвал дефицит квалифицированных кадров в медиаотрасли при большом числе обучающихся «парадоксальной ситуацией». Фальков предложил обсудить пересмотр содержания образовательных программ и «перезагрузку» федерального учебно-методического объединения, чтобы 50% его состава формировали работодатели.

А может, надо что-то «поменять в консерватории», которая отвечает за систему образования в целом? Вдруг и там дефицит оных кадров обнаружится? Вот только как его восполнить?..

МОСКВА, 11 февраля — «Накануне.RU»

Более 60% докторов и кандидатов наук в России не преподают в вузах, хотя там большой дефицит научных кадров. При этом самих докторов и кандидатов наук стало меньше более чем в полтора раза по сравнению с 2010 годом. Причину эксперты видят в том, что получение ученой степени финансово никак не стимулируется, а государство с 2013 года перестало доплачивать за ученую степень. Теперь ее просто нет смысла получать, государству она не нужна.

В законе об образовании, принятом в 2012 году, сказано, что ранее установленные на уровне закона надбавки, применяемые в дополнение к должностным окладам научно-педагогических работников, должны быть включены в размеры этих окладов. Но на самом деле произошло размытие уровня гарантий оплаты труда, который ранее создавал мотивационную составляющую. В результате докторов и кандидатов наук посадили на голый оклад, в который будто бы уже «все включено». А эти оклады таковы, что на них невозможно достойно жить.

И всего за несколько лет из вузов страны ушла половина кандидатов наук!

Заменять ушедших кандидатов и докторов наук планируют аспирантами. Такой законопроект уже внесен в Госдуму. Показательно, что внес его зам. председателя комитета Госдумы по экономической политике Станислав Наумов.

МОСКВА, 10 февраля — «Накануне.RU»

Россия «проспала» технологическую революцию в космосе и теперь оказалась в роли догоняющего, заявил ректор МГТУ им. Ба-

умана Михаил Гордин. По его словам, РФ серьезно отстает в создании современных ракет-носителей и развертывании масштабных спутниковых группировок. В 2025 году «Роскосмос» выполнил лишь 17 пусков против 181 у США и 91 у Китая — это худший результат с 1961 года.

Гордин напомнил, что, хотя СССР лидировал в разработке многооразовых систем, таких как «Буран», а также возвращаемых ступеней, эти проекты были заброшены. «В какой-то момент сильно увлеклись имущественными отношениями и упустили время для развития», — указал ректор.

А «увлечение» имущественными отношениями в науке, особенно фундаментальной, равнозначно ее смерти... и опять вопрос — как догонять будем? Или ограничимся разговорами о технологическом суверенитете?

Согласно свежим данным Института образования НИУ ВШЭ, доля выпускников девятых классов, продолжающих обучение в школе с прицелом на поступление в вузы, снизилась до минимального уровня за последние 25 лет и по итогам 2024 года составляет около 43–45%. И, как прогнозируют эксперты, дальше будет только хуже.

Для значительной части семей обучение в вузе оказывается финансово недоступным или экономически нецелесообразным. Гораздо быстрее получить профессию в техникуме/колледже и начать зарабатывать на несколько лет раньше, чем при поступлении в вуз.

О, дивный новый мир

ЛОС-АНДЖЕЛЕС, 9 февраля — CBS News

Крупнейшие мировые соцсети в этом году столкнутся с рядом знаковых судебных процессов, цель которых — привлечь их к ответственности за вред, причиненный детям, использующим их платформы. 8 февраля в Верховном суде округа Лос-Анджелес начались вступительные заявления по одному из таких процессов.

Материнская компания Instagram*, Meta*, и YouTube, принадлежащий Google, обвиняются в том, что их платформы намеренно вызывают зависимость и причиняют вред детям. TikTok и Snap, которые изначально фигурировали в иске, урегулировали дело за неразглашаемые суммы.

Представитель истцов адвокат Марк Ланье показал внутренние документы Google, в которых YouTube сравнивался с казино, и внутреннюю переписку между сотрудниками Meta*, в которой один человек сказал, что Instagram* — это «как наркотик», а сотрудники — «по сути, торговцы наркотиками».

Одна из истцов — KGM — утверждает, что использование ею социальных сетей с раннего возраста привело к зависимости от технологий и усугубило депрессию и суицидальные мысли. Важно отметить, что в иске утверждается, что это произошло из-за преднамеренных дизайнерских решений компаний, которые стремились сделать свои платформы более привлекательными для детей, чтобы увеличить прибыль. Этот аргумент, в случае успеха, может обойти защиту компаний, предусмотренную Первой поправкой к Конституции США, и статью 230, которая защищает технологические компании от ответственности за материалы, размещенные на их платформах.

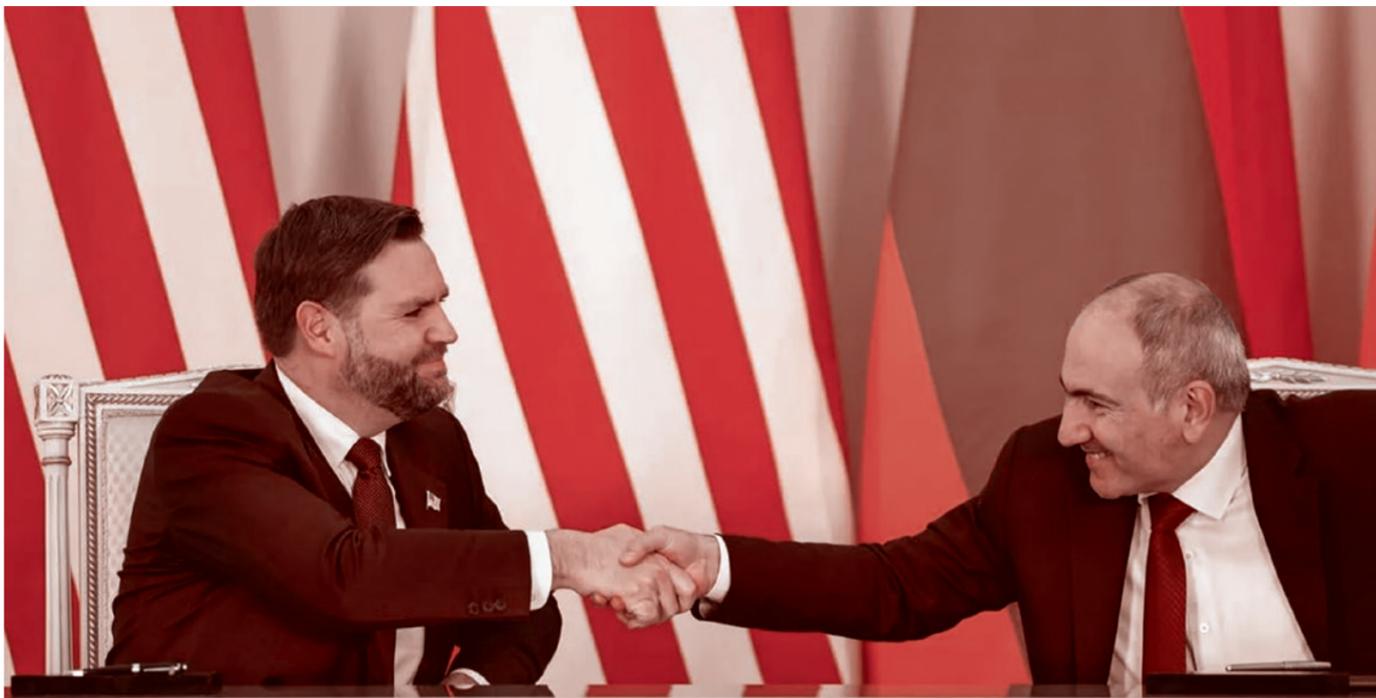
* — организация, деятельность которой запрещена в РФ.

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Если Россия и впрямь садовая улитка, то чего ее так боятся европейцы, постоянно талдычащие о войне с Россией на рубеже 2030 года?

Сила слова и слово силы

Обзор ключевых событий прошедшей недели



Визит Джей Ди Вэнса в Ереван

Не думай о Кавказе свысока

В отношениях России с кавказскими республиками наблюдается очевидный кризис. Украинский конфликт оттягивает на себя ресурсы с остальных направлений, в том числе с Закавказья. Образовавшийся вакуум спешат заполнить геополитические конкуренты России: Европа, Турция, а теперь еще и Соединенные Штаты.

Но если раньше любимицей американцев на Кавказе была Грузия, которую даже обещали принять в НАТО, то в последние годы отношения Вашингтона с Тбилиси сильно омрачены. При том что без Грузии связность Европы со Средней Азией рассыпается. Так, в исследовании Еврокомиссии за 2026 год территорию Грузии назвали «безальтернативным стратегическим коридором» для ЕС. Но нынешний грузинский режим совсем не горит желанием сдавать за здорово живешь свои национальные интересы, поэтому пока европейцы пытаются запугать грузинскую власть, американцы ищут на Кавказе обходные пути, чтобы реализовать свой проект логистического коридора, он же «Маршрут Трампа».

9 февраля вице-президент США Джей Ди Вэнс и премьер-министр Армении Никол Пашинян подписали соглашение о гражданском ядерном сотрудничестве, так называемое «Соглашение 1, 2, 3». Документ оговаривает условия реализации совместных программ американско-армянских компаний. По словам вице-президента Вэнса, первоначальные инвестиции составят порядка \$5 млрд, а в будущем планируется вложить еще \$4 млрд.

«Это прекрасная страна, страна, с которой президент США (Дональд Трамп. — Ред.) очень гордится сотрудничать. Президент очень гордится тем, что у него прекрасные отношения с вами, и я знаю, что президент Трамп передает свои наилучшие пожелания лично вам, а также [армянскому] народу», — отметил Вэнс.

Как проговаривается американское издание Bloomberg, Вашингтон рассматри-

вает подписанное соглашение как стратегическое, а не чисто коммерческое. Дело в том, что документ оформляет правовую базу для экспорта в Армению американских ядерных технологий, топлива и услуг, в частности, малых модульных реакторов. Которые, по логике Вашингтона, должны заменить построенную еще при СССР Мецаморскую АЭС, и, соответственно, еще сильнее снизить зависимость Еревана от Москвы.

То есть Вашингтон реализует на южнокавказском направлении стратегию создания долгосрочной зависимости Армении от сервисного обслуживания и технологий из США. А Армения добровольно станет первым в мире полигоном для апробации новых американских технологий — то есть примет на себя риски (а они возможны!) доведения модульных АЭС до рабочего состояния.

Что же Армения получит в придачу к этим рискам, кроме американских денег?

Во-первых, статус американского союзника, что для откровенно прозападного режима Пашиняна даже важнее денег — пресловутых 9 млрд долларов, которые еще надо получить.

Во-вторых, в рамках этого же визита Вэнса был подписан контракт на \$11 млн на поставку в Армению американских разведывательных дронов. Для Армении деньги существенные, а для США, с учетом стоимости их военного оборудования, даже не копейки, а так, газировки попить. Зато в символическом плане это фиксирует окончательный выход Армении из военного сотрудничества с Россией и Ираном. Разговоры о формальном выходе Армении из ОДКБ идут давно и будут идти, а американские разведдроны в регионе будут делать свое дело — следить за Ираном и Россией.

В-третьих, США выдали Еревану экспортные лицензии на поставку процессоров NVIDIA Blackwell для строящегося в Раздане дата-центра. «Это чипы, которых просто нет в большинстве стран мира», — подчеркнул Вэнс. Здесь в пору говорить о «дипломатии чипов», а не о формальном членстве в тех или иных западных структурах под патронажем американцев.

Дата-центр в Раздане по мировым меркам средний — всего 100 МВт (для сравнения, кампус Microsoft в Вирджинии — 300+ МВт, проект Stargate — до 1 ГВт), но для Кавказа — это крупнейший региональный проект на тысячи графических процессоров (GPU) Blackwell. Первая очередь будет сдана в эксплуатацию до июня 2026 года.

Любой дата-центр — это крупнейший потребитель энергии, поэтому Раздан был выбран из-за наличия советских электростанций. Теперь в придачу к этому «наследству» США продвигают свои модульные АЭС. Чтобы иметь определенную автономию в случае размолвки с «Росатомом». Плюс санкционные дела и прочие стратегические соображения. Не надо давать своему противнику в руки какие бы то ни было рычаги давления — в том числе электросети. Кстати, в ноябре 2025 года режим Пашиняна фактически «отжал» у российского бизнесмена Самвела Карапetyна принадлежавшие ему «Электросети Армении» (они обслуживали примерно 1 млн человек при общей численности населения страны в 3 млн).

Вэнс не случайно объединил в один пакет дроны, чипы и энергетику.

Напомним, в мае 2025 года президент США Дональд Трамп отменил созданную его предшественником систему распределения чипов странам по категориям в зависимости от союзнической близости к США. Как заправский делец, Трамп сделал чипы инструментом торга и давления. Хочешь получить «супер-пулер» чипы Blackwell — сделай то, что говорит Вашингтон: подпиши мирное соглашение на нужных нам условиях, создай все условия для прокладки транзитного коридора (вспомним хотя бы «Маршрут Трампа»), начни ядерные переговоры и т.д.

Саудовская Аравия, например, получила 70 тыс. систем GB300 за то, что вложит свои нефтедоллары в американскую экономику, а Китаю разрешили покупать «приторможенные» чипы H20 с условием, что 15 % выручки идет в казну США. Ну и так далее. А что делать, если без чипов ты мгновенно становишься технологически отсталым, хоть в военном, хоть в граждан-

ском секторе, а своих сопоставимых по качеству разработок у тебя нет?

Дальше естественным образом возникает перевод документооборота и всей цифровой экосистемы на западное оборудование и западное же ПО. То есть все суверенные данные становятся достоянием американцев. Какой суверенитет, какие теневые схемы и обход санкций — вы все под колпаком у коллективного американского «Мюллера».

Визит Вэнса в Армению оформляет модель, в которой чипы становятся инструментом влияния, а доступ к мощностям ИИ — стратегическим ресурсом, как нефть, газ или уран.

На следующий день, 10 февраля, Вэнс посетил столицу Азербайджана, где также подписал соглашение о стратегическом сотрудничестве и пообещал передать вооруженным силам Азербайджана корабли для защиты своих территориальных вод.

Заметим, что Вэнс вообще не так часто совершает поездки за границу, обычно это прерогатива чиновников госдепартамента. Но тут мы видим повышенное внимание американской администрации к региону (по понятным причинам) и одновременно некую балансировку в конкурирующей паре Вэнс — Рубио. Что само по себе интересно, особенно в контексте прошедшей Мюнхенской конференции по безопасности, куда в этом году отправили Рубио, а не Вэнса. Но об этом чуть ниже.

Подписанная Вэнсом и Алиевым в Баку «Хартия о стратегическом партнерстве между Правительством Азербайджанской Республики и Правительством Соединенных Штатов Америки» опубликована не была, и о ее содержании пока только можно догадываться.

Но в целом интересы американцев в Азербайджане секретом не являются.

Во-первых, это энергетическая сфера (общее место в американской политике). Администрация Трампа выстраивает новый контур энергетических потоков в контексте антироссийских санкций и выдавливания России с энергорынка ЕС. К тому же, как отмечают специалисты, у Трампа и его семьи свой личный маленький гешефт на торговле углеводородами. Так что не исключено, что Вэнс договаривался и об этом тоже.

Во-вторых, это проекция силы в регионе. Это касается в первую очередь соседствующих с Азербайджаном Ирана и России.

В-третьих, это все те же «коридорные войны», которые должны подорвать экономическое могущество Китая и помочь США установить контроль над ключевыми маршрутами грузопотоков. А это общеамериканская стратегия, и она продолжится вне зависимости от того, кто победит на следующих президентских выборах в США.

Новый рейх стучится в двери России?

Под сурдинку мирных переговоров по Украине и наметившегося развода с Соединенными Штатами европейцы начали возрождать рейх. Чтобы превентивно защитить себя от мерещущейся им всюду российской агрессии. И главная роль в этом по традиции отводится Германии.

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

В 2025 году Германия потратила на оборону больше, чем любая другая европейская страна (если считать в евро). По уровню военных расходов Германия на четвертом месте в мире. Ожидается, что в 2029 году ее ежегодные военные расходы составят порядка €190 млрд (утроение по сравнению с 2022 годом!). Немецкие власти уже обсуждают возврат к обязательной воинской повинности, если бундесвер не сможет набрать достаточное число добровольцев. Как отмечает влиятельнейший американский журнал Foreign Affairs, при сохранении данного курса к 2030 году Германия станет великой военной державой.

А 13 февраля депутат от ультраправой партии «Альтернатива для Германии» (АдГ), эксперт по вопросам обороны Рюдигер Лукассен заявил изданию Die Welt, что будет продвигать план по превращению Германии в ключевое государство в Европе, которое освободит континент от упадка. Неплохая заявка, учитывая, что приехавший в Мюнхен госсекретарь США Марко Рубио также говорил об упадке западной цивилизации и необходимости выхода из него. Кроме того, американцы явно благоволят европейским правым, как находящимся у власти, так и только мечтающим туда прорваться. И не грех напомнить, что рейтинги популярности АдГ среди немцев догнали, а местами и перегнали рейтинги правящей коалиции. Поэтому заявления Лукассена стоит рассматривать не только как предвыборную риторику, но и как публичное взятие на себя обязательств перед американским хозяином.

Лукассен призвал Германию воспользоваться шансом, появившимся после того, как США объявили о новой стратегии национальной безопасности, предусматривающей отстранение Вашингтона от Европы. Правда, это «отстранение» носит весьма специфический характер: США больше не хотят даром защищать европейцев, да и вообще защищать. Теперь они хотят их банально доить. Отсюда требование роста расходов на оборону в рамках НАТО аж до 5% и дополняющее его требование покупать американское вооружение. Делать при этом страны НАТО будут то, что им прикажут из Вашингтона, а иначе НАТО американцам не нужно.

По словам Лукассена, Берлин должен взять на себя лидерство, прежде всего в защите восточного фланга НАТО. А это как раз тот регион, где европейцы ожидают «вторжения» русских.

Среди прочего Лукассен заявил о необходимости развернуть дополнительные дивизии и две вертолетные эскадрильи для бундесвера. «Роль Германии как ведущей нации также означает, что меньшие партнеры могут полагаться на нас. Не европейская армия, а европейский альянс, готовый защищаться», — сказал политик.

Лукассен не объяснил, что именно предусматривает его предложение (хотя это легко угадывается из исторического контекста), однако пообещал продвигать свою идею на Мюнхенской конференции по безопасности.

Лукассен — один из немногих политиков «Альтернативы для Германии», который получил приглашение на Мюнхенскую конференцию по безопасности. Партия представлена на конференции впервые с 2021 года. При этом немецкое правительство последовательно преследует АдГ, считая их экстремистами. А в некоторых землях Германии, например, в Нижней Саксонии, региональное отделение АдГ уже законодательно признано экстремистским. Но Бавария не Саксония, так что Лукассен с его идеями четвертого рейха — желанный гость на Мюнхенской конференции.

В свою очередь, канцлер Германии Фридрих Мерц, выступая на конференции, поспешил заверить, что Германия усвоила исторический урок и навсегда отказалась от роли гегемона в Европе. По его словам, политика великих держав — это опасная игра. Сначала для маленьких государств, а позже, вероятно, и для больших.

Теперь вопрос, что по этому поводу думают сами немцы? Учитывая, что периодически в печати появляются яркие свидетельства того, что нацизм цветет буйным цветом в рядах немецких силовых структур, да и не только немецких.

И тут очень знаковое сообщение о том, что Германия и Украина подписали соглашение о том, что украинцы будут тренировать солдат бундесвера, передавая им опыт, полученный в войне с Россией. Смычка идет не только идеологическая, но и политическая, и военно-профессиональная. Германию готовят к войне с Россией. Подомнет ли она к этому моменту под себя всю Европу, или Европа «добровольно» волеется в состав немецкой армии — вопрос отдельный. Но воевать европейцы будут, только уже открыто и в полную силу. А для этого нужно сломать психологическую установку, сформированную по итогам Второй мировой войны, что с Россией не надо воевать на поле боя.

Вот 13 февраля генсек НАТО Марк Рютте на Мюнхенской конференции по безопасности заявил, что Россия хочет казаться могучим медведем в войне против Украины, но на самом деле она — садовая улитка. По словам Рютте, российские войска якобы очень медленно продвигаются на фронте и якобы несут при этом огромные потери. О потерях украинцев Рютте предпочел не распространяться.

Но тут вопрос опять в логике: если Россия и впрямь садовая улитка, то чего ее так боятся европейцы, постоянно талдычащие о войне с Россией на рубеже 2030 года? И при этом периодически заявляя, что коварная Россия может не-

пасть на Европу даже раньше, чуть ли не в 2027 году. Но это, если следовать рациональной логике, означает, что к этому моменту конфликт на Украине будет завершён, и завершён блистательно для России, поскольку иначе ей не имеет смысла продолжать / начинать военные действия в Европе, а наоборот, нужно сосредоточить силы на восстановлении и налаживании быта на освобожденных от нацистов территориях бывшей Украины.

Но такая логика европейским элитам чужда. Тот же Рютте на Мюнхенской конференции признался, что даже если мирное соглашение между Россией и Украиной будет достигнуто, то НАТО все равно будет тренировать и накачивать оружием украинскую армию.

Гудбай, я улетаю!

И в заключение о знаковом событии в мире высоких технологий и мироустроительных проектов. В начале февраля самый богатый человек на планете Илон Маск заявил, что его компания SpaceX приостанавливает подготовку полета человека на Марс и переключается на участие в новой лунной гонке.

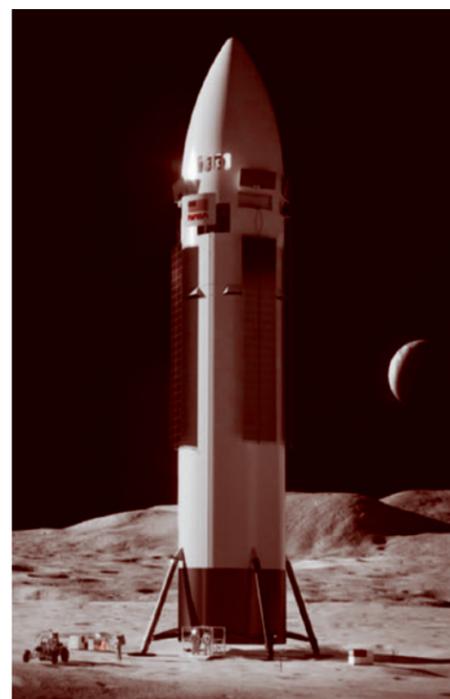
«Полететь на Марс можно только тогда, когда планеты выстраиваются в линию каждые 26 месяцев (шестимесячное время полета), в то время как мы можем отправляться на Луну каждые 10 дней (двухдневное время полета)», — пояснил он.

Вряд ли это можно считать исчерпывающим объяснением, поскольку в этих расчетах нет ничего нового. Очевидно, что смена стратегии столь крупной компании как SpaceX произошла не одномоментно и подготавливалась заранее. Ведь еще год назад Маск заявлял противоположное: «Мы полетим прямо к Марсу, Луна — отвлечение внимания».

В своем почти трехчасовом интервью Джону Коллинону и Дваркешу Пателю Маск попытался объяснить резкую смену стратегии в космической гонке. По его словам, уже в самое ближайшее время всё большее значение начнет играть искусственный интеллект.

Для своей работы «интеллект» требует огромного количества электроэнергии. На Земле для этого придется построить множество новых АЭС и линий электропередач. А это дорого, долго и требует постоянного и сложного технического обслуживания.

Если же вывести в космос большое количество солнечных панелей, то проблема получения почти бесплатной электроэнергии для дата-центров отпадет. Самы дата-центры тоже нужно разместить в космосе, поскольку передавать данные на Землю через спутник дешевле и быстрее,



Предполагаемый внешний вид лунной версии ракеты Starship компании SpaceX

чем электроэнергию. Заодно решается вопрос об уязвимости оных центров в случае, не дай бог, крупного военного конфликта, в том числе и с применением ядерного оружия.

Один из вариантов решения, считает Маск, — строительство обитаемого «саморасширяющегося поселения» на Луне, которое бы стало «фабричной слободой» для завода по производству солнечных батарей.

Недавно ученые обнаружили залежи воды на южном полюсе Луны. Вода дает возможность получать на месте необходимый для поселения кислород и водород. И это переводит создание обитаемого поселения на Луне из области фантастики в пусть и технологически сложную, но практически реализуемую задачу.

Реализация такого плана даст возможность американским компаниям выиграть гонку ИИ. Это, считают аналитики, позволит Вашингтону вернуть лидирующее положение в мире, снова стать единственной сверхдержавой и теперь уже остаться ей навсегда. Мировое господство — ради этого стоит несколько отложить высадку человека на Марсе.

Надо сказать, что Маск не единственный, кто активно принимает участие в лунной гонке. Так, основатель Amazon Джефф Безос также активно участвует в проектах полета человека на Луну. И также участвует в активной разработке систем ИИ.

Компания Безоса Blue Origin создает в спешном порядке спускаемый аппарат на Луну, который должен принять участие в программе NASA «Артемиды». Цель программы — обеспечить постоянное присутствие человека на Луне. Конечно же, под американским руководством.

НАСА, в свою очередь, считает, что сможет использовать проекты обоих предпринимателей, интегрировав их в уже упомянутую программу «Артемиды». Тяжелая ракета-носитель Маска, спускаемый аппарат Безоса, окололунная орбитальная станция, а также обитаемое поселение на Луне — все это входит в ближайшие планы американского космического агентства, которые оно планирует реализовать до 2030 года.

В новой лунной гонке принимает участие и Китай. У Пекина есть своя программа, по которой к тому же 2030 году Поднебесная планирует высадить своего тайконавта на Луну.

Какое место в этой гонке занимает Россия, вопрос риторический...

Дмитрий Ветчинкин
Максим Карев
Ольга Левандовская



Марк Рютте — нидерландский политический и государственный деятель. Генеральный секретарь НАТО с 1 октября 2024 года



Рюдигер Лукассен — немецкий политик, представитель партии «Альтернатива для Германии» (АдГ)

ВОЙНА ИДЕЙ

Можно предположить, что вряд ли услуги по продлению жизни будут широко доступны, даже если технологии окажутся успешными

Современные методы борьбы со старением. Часть 3

Окончание. Начало в № 659, 660

Методы радикального продления жизни

31 июля 2023 года в статье в Scientific American эксперт по старению заявил, что люди могут жить до 1000 лет, если немного изменить наше генетическое «программное обеспечение». Жуан Педро де Магальес, профессор молекулярной биогеронтологии в Институте воспаления и старения Бирмингемского университета в Англии, считает, что люди могут жить 1000 лет. Он тщательно изучил геномы очень долгоживущих животных, таких как гренландский кит (который может жить 200 лет) и голый землекоп. Его удивительный вывод: если бы мы устранили старение на клеточном уровне, люди могли бы жить тысячу лет — и потенциально до 20 000 лет.

«Моя гипотеза заключается в том, что в нашей ДНК есть очень сложный набор программ, которые превращают нас во взрослого человека. Но, возможно, некоторые из этих же программ, продолжая свою деятельность в более позднем возрасте, становятся вредными». Профессор рассказал, что классическим примером может служить инволюция вилочковой железы (тимуса). Тимус — это железа, которая вырабатывает Т-клетки, которые очень важны для иммунной системы. Но он исчезает довольно рано, около 20 лет, — раньше у страдающих ожирением, позже у спортсменов. По сути, он превращается в жир. Есть эксперименты на мышах, которые показывают: если изменить всего один фактор транскрипции (белок, который действует на генетический материал), тимус регенерируется.

А футуролог и бывший инженер Google Рэй Курцвейл заявил 11 марта 2024 года в интервью венчурной и частной инвестиционной компании Bessemer Venture Partners, что в 2029 году человечество получит возможность «убежать» от старости. «Сейчас вы теряете год своей жизни. Однако исследования продвигаются, и благодаря им излечиваются различные болезни. В среднем вы получаете обратно около четырех месяцев в год. Таким образом, вы теряете год жизни, но получаете обратно около четырех месяцев благодаря научным исследованиям. Однако научные исследования также

развиваются экспоненциально. К 2029 году вы получите обратно целый год. То есть вы теряете год, но получаете обратно год. После 2029 года вы сможете отыграть больше года. Вернетесь назад во времени. Как только вы сможете отыграть хотя бы год, вы достигнете скорости убегания от старости», — пояснил Курцвейл.

Замена тканей и органов

Для регенерации поврежденных тканей и органов или для выращивания органов на замену состарившихся используют стволовые клетки. Пока что в терапевтических целях удалось вырастить из клеток пациента и успешно ему пересадить мочевой пузырь.

Высказываются идеи клонировать полностью тело человека, с тем чтобы переносить в него мозг, но пока это, скорее, просто идея.

В 2013 году итальянский нейрохирург Серджо Канаверо из Туринского университета заявил проект по пересадке головы человеку. Однако проект пока что окончился ничем: пока искали донора головы, донора тела и деньги, начался COVID, а затем переехавший в Китай доктор решил переключиться на пересадку участка спинного мозга вместо поврежденного, чтобы возвращать подвижность безнадежно парализованным.

Отметим, что в 1967 году нейрохирург из США Роберт Уайт успешно пересадил голову обезьяне, которая прожила после операции целых 8 дней, так что технически голову человеку пересадить можно, но пока неясно, сколько он после этого проживет и сможет ли полноценно пользоваться телом.



Бернардо Строчци. «Три парки». XVII век

Успехи в пересадке органов позволяют людям не умирать раньше времени от заболеваний сердца или других органов, но никакого радикального влияния на максимальную продолжительность жизни пересаженные органы пока не оказывают — реципиенты чужих органов не стали массово жить дольше 100 лет.

2. Киборгизация

Киборгизация — это идея продления жизни человека за счет замены органов и конечностей его тела на искусственные,

то есть объединение технологий и органики, создание гибрида биологического существа и машины.

В рамках киборгизации предлагается решить задачу создания искусственных органов, генетически соответствующих пациентам; искусственных конечностей, управляемых нервной системой пользователя; создание имплантатов, которые контролируют и регулируют функции организма, такие как уровень сахара в крови у диабетиков. А также использование интерфейса «мозг — компьютер», который должен помочь парализованным людям управлять своими конечностями с помощью различных механизмов.

Разработками в области киборгизации в нашей стране занимается некоммерческая организация «Инициатива 2045». Эта организация развивает сеть исследователей в области продления жизни, уделяя особое внимание сочетанию эмуляции мозга и робототехники для создания форм киборгов. Организация основана российским предпринимателем Дмитрием Ицковым в феврале 2011 года при участии российских специалистов в области нейронных интерфейсов, робототехники, искусственных органов и систем.

Основная цель «Инициативы 2045», как указано на ее веб-сайте, заключается в «создании технологий, позволяющих перенести личность человека на более



Американский изобретатель Рэймонд Курцвейл



Жуан Педро де Магальес

ВОЙНА ИДЕЙ

продвинутой небиологической носитель и продлить жизнь, в том числе вплоть до бессмертия».

На Западе интерфейс «мозг — компьютер» разрабатывается многими университетами и компаниями. Начиная с 2013 года DARPA (т. е. Минобороны США) финансировало создание подобного интерфейса через инициативу BRAIN, которая финансировала работу таких команд, как Медицинский центр Питтсбургского университета, университет Брауна, компании Paradromics и Synchron.

Пока что о серьезном продлении жизни этим методом говорить рано, но есть успехи в восстановлении способности парализованных людей общаться и работать с компьютером.

Сомнительно, что превращение в киборга или жизнь на электронных носителях — при понимании того, что этот носитель в любой момент может быть отключен от питания — является пределом мечтаний миллиардеров. Киборгизация, скорее, интересна военным как метод создания суперсолдат, которые не будут уставать, болеть, будут сильнее, точнее, быстрее обычного человека и гораздо менее уязвимы для средств поражения. Вероятно, поэтому DARPA щедро финансирует такие исследования.

3. Редактирование генов

По состоянию на 2013 год самое длительное продление жизни, вызванное одной манипуляцией с геном, составило примерно 50% у мышей и 10-кратное у червей-нематод. На человеке исследования пока не проводились, или о них не сообщается. Однако работы в этом направлении ведутся: в июле 2020 года европейские ученые идентифицировали 10 геномных локусов (областей), которые, по их мнению, влияют на продолжительность жизни и долголетие. Половина этих локусов ранее не была зарегистрирована на уровне генома, и большинство из них связаны с сердечно-сосудистыми заболеваниями. Занимаясь этим вопросом определили метаболизм железа как перспективного кандидата для дальнейших исследований.

В декабре 2024 года в СМИ появились сообщения, что ученые расшифровали уже 92% генома гренландской акулы, которая в дикой природе может жить до 400 лет. Оказалось, что секрет долгожительства таких акул — в наличии многочисленных повторений генов, кодирующих белки, которые отвечают за «ремонт» ДНК при ее повреждении. В клетках человека ДНК регулярно повреждается, но восстанавливается затем специальными белками. Когда этих белков становится меньше или

повреждений больше, начинаются заболевания. Высказана гипотеза, что если добавить в гены человека дополнительные участки, кодирующие такие белки, то это приведет к значительному уменьшению вероятности онкологии и удлинит жизнь человека в лучшем случае до 400 лет, как у гренландской акулы. Однако проверка этой гипотезы пока не проведена даже на мышах.

4. Сенолитики

Сенолитики — это класс малых молекул, задача которых избирательно вызывать гибель стареющих клеток и тем самым омолаживать организм. В статье, опубликованной в 2015 году исследователями из института Скриппса, показано, что даже однократное применение противоракового препарата дазатиниба (продается под торговой маркой Sprycel) и кверцетина улучшали у мышей сердечно-сосудистую функцию и выносливость к физическим нагрузкам, снижали остеопороз и слабость, а также увеличивали продолжительность здоровой жизни. У старых мышей сердечно-сосудистая функция улучшилась в течение пяти дней после однократного приема лекарств. Эффект сохранялся в течение как минимум семи месяцев после принятия лекарств. Периодическое введение лекарств мышам с ускоренным старением отсрочило появление возрастных симптомов, дегенерации позвоночника и остеопороза. Однако в исследовании и контрольная группа мышей, и подвергшаяся воздействию препаратов были усыплены одновременно, поэтому эффект на продолжительность жизни остался непонятным. Авторы исследования также говорят, что у этих препаратов есть побочные эффекты, однако, возможно, при однократном или очень редком применении они не появятся или будут слабыми, а положительный эффект будет большим, но этот вопрос нужно дополнительно исследовать.

Пока что этот класс препаратов выглядит перспективным кандидатом на лекарство от старения, хотя из-за побочных эффектов может не дойти до исследований на людях.

5. Сеностатики

Сеностатики — это класс препаратов, не убивающих стареющие клетки, а лишь подавляющих выработку веществ, связанных со старением. Эти препараты, в силу механизма их воздействия, нужно принимать постоянно, и там возможны нежелательные побочные эффекты. Убедительных результатов замедления старения хотя бы на мышах с этими препаратами не добились. Есть статьи об успешном противо-

действии онкологии. Однако даже если эти препараты начнут замедлять проявление симптомов старости, человек после определенного возраста окажется полностью независим от этих препаратов и не сможет отказаться от них без риска состариться. Такие препараты, отметим, могут являться хорошими кандидатами на продление жизни за деньги. При отсутствии оплаты (деньгами или работой) препараты не вводятся и организм начинает стареть.

6. Блокирование воспалений

17 июля в журнале Nature была опубликована статья ученых из Национального университета Сингапура в сотрудничестве с другими университетами «Ингибирование сигнала IL-11 увеличивает продолжительность жизни и здоровья млекопитающих». В статье авторы сообщают: «Все больше осознается важность хронического стерильного воспаления для патологий старения, а само воспаление является центральным признаком старения». Иными словами, старение связано с дисфункцией адаптивной иммунной системы, которая характеризуется иммуностарением и инволюцией тимуса, а также ненадлежащей активацией врожденных иммунных генов, таких как IL-6.

Оказалось, что лечение анти-IL-11 с 75-недельного возраста до смерти увеличивает медианную продолжительность жизни самцов мышей на 22,5%, а самок — на 25%. В совокупности эти результаты демонстрируют роль провоспалительного фактора IL-11 в продолжительности здоровья и жизни млекопитающих. При этом мыши, у которых подавляли IL-11, не проявляли признаков старения — у них не выпадала шерсть и не сокращалась мышечная масса. Они также были куда более активны. Интересно также, что продолжительность жизни увеличивалась даже у тех мышей, которых начинали лечить уже в пожилом возрасте.

Средства для блокирования IL-11 с целью лечения фиброза разрабатываются сразу тремя компаниями (Mabwell Therapeutics, Lassen Therapeutics и Boehringer-Ingelheim) и в настоящий момент проходят первую фазу клинических испытаний (тестируется безопасность лекарств). То есть по завершении клинических испытаний средство, которое устраняет ряд связанных со старением патологий, будет доступно в аптеках.

Другие исследования показывают, что уровень IL-11 в организме может быть снижен приемом комплекса из лютеина, ресвератрола и куркумина.

7. Омоложение клеток при помощи факторов Яманаки

Известно, что клетки пожилых людей или животных имеют иные эпигенетические маркеры, чем клетки молодых людей или животных. Добавление к клеткам смеси четырех репрограммирующих белковых молекул — Oct4, Sox2, Klf4 и cMyc, также известных как «факторы Яманаки», — может сбросить эти эпигенетические метки до их исходных паттернов. Этот подход позволяет исследователям вернуть взрослые клетки в стволовые клетки, которые могут регенерировать ткани. Поскольку терапию с факторами Яманаки всегда можно повторить, то такая регенерация не имеет ограничений по срокам — ее можно проводить хоть вечно.

Уже установлено, что непрерывная экспрессия белка cMyc приводит к образованию тератом и онкологии. Поэтому в исследованиях на мышах используют только первые три из факторов Яманаки, в статьях их сокращенно называют OSK. Белок cMyc, помимо провоцирования онкологии, отвечает также за удлинение теломера. Поэтому одной из задач является нахождение ему альтернатив.

В 2016 году лаборатория профессора Бельмонте из института Солка, в которой и проводилось исследование, впервые сообщила, что они могут использовать факторы Яманаки для борьбы с признаками старения и увеличения продолжительности жизни у мышей с болезнью преждевременного старения. Совсем недавно команда обнаружила, что даже у молодых мышей факторы Яманаки могут ускорить регенерацию мышц. После этих первоначальных наблюдений другие ученые использовали тот же подход для улучшения функции других тканей, таких как сердце, мозг и зрительный нерв.

7 мая 2022 года вышел пресс-релиз группы профессора Бельмонте «Терапия клеточного омоложения безопасно устраняет признаки старения у мышей», в которой ученые из Института Солка в сотрудничестве с Genentech, членом группы Roche, показали, что они могут безопасно и эффективно обратить вспять процесс старения у мышей среднего и пожилого возраста, частично вернув их клетки в более молодое состояние. Исследование было опубликовано в журнале Nature Aging 7 марта 2022 года. В исследовании подчеркивается, что у мышей не наблюдалось никаких побочных явлений в результате этого эксперимента, то есть на мышах факторы Яманаки можно применять безопасно.

В 2024 году в № 1 журнала Cellular Reprogramming вышла статья под названием «Частичное перепрограммирование с помощью геномной терапии продлевает продолжительность жизни и обращает вспять возрастные изменения у стареющих мышей». Авторы статьи, в основном работающие в компании RejuvenateBio в Сан-Диего, использовали факторы Яманаки (OSK) для частичного перепрограммирования клеток старых мышей дикого типа (без генетических изменений для быстрого старения). OSK генерировались в организмах мышей из модифицированных аденовирусов. Вирусами заражались самцы мышей возрастом 124 недели (при средней продолжительности жизни у этого вида мышей 129 недель), что примерно соответствует возрасту 77 лет у человека. Контрольной группе давали доксициклин, а тестируемой группе модифицированный аденовирус и доксициклин. Медианная продолжительность жизни в контрольной группе оказалась 133 недели, а у тестируемой группы 142,5 недели. То есть после начала лечения экспериментальная группа мышей прожила в два раза дольше контрольной.

Кроме того, у мышей, которых омолаживали, кости были более крепкие, чем у контрольной группы (не развивался остеопороз), что указывает на возможность улучшения продолжительности здоровой жизни наряду с увеличением общей продолжительности жизни. Кроме того, авторы также экспрессировали OSK в кератиноцитах человека и наблюдали «значимые эпигенетические маркеры обратимости старения», что, по их мнению, «предполагает потенциальную перестройку генетических сетей в сторону более молодого, потенциально более здорового состояния».

Это направление на данный момент считается самым перспективным и щедро спонсируется частными фондами, а добившиеся успеха на мышах группы перешли к тестированию на обезьянах.

Оказалось также, что факторы Яманаки при воздействии на гипоталамус могут также продлевать период фертильности у крыс. Статья об этом вышла в журнале Aging 24 января 2025 года. В статью группа аргентинских исследователей однократно вводила в гипоталамус (часть мозга) молодых крыс аденовирус, часть которого была модифицирована таким образом, чтобы



Серджи Канаберо

ВОЙНА ИДЕЙ

Окончание. Начало — на стр. 11

производить в клетках-хозяевах факторы Яманаки. Инъекция делалась крысам в 4-месячном возрасте, в 10 месяцев у этого вида крыс прекращается овуляция. В возрасте 9,3 месяца крысы были спарены с молодыми самцами, также были спарены и молодые 4-месячные крысы. Беременность наступила у 8% старых крыс из контрольной группы, у 83% молодых крыс и у 25% крыс в группе, получившей факторы Яманаки. «В отличие от интактных самок, в возрасте 10 месяцев животные, получившие факторы Яманаки, сохраняли регулярный цикл, это убедительно подтверждает, что гены этих факторов эффективно замедлили возрастное снижение репродуктивной системы», — сообщают авторы. Подчеркнем еще раз, что инъекция была однократной и в мозг, а не в какую-либо другую часть тела крыс.

Исследователи из Университета Барселона показали в статье, опубликованной 5 декабря 2024 года в журнале Cell Stem Cell, что введение факторов Яманаки мышам на стадии развития мозга привело к увеличению числа нейронов верхней коры и глиальных клеток, а также улучшило двигательное и социальное поведение у взрослых мышей. А введение этих же факторов взрослым мышам предотвращало развитие нескольких характерных признаков болезни Альцгеймера, включая когнитивные нарушения и изменение молекулярных характеристик, которые наблюдались в контрольной группе мышей.

В вышедшей онлайн 12 мая 2025 года в журнале «Гены и болезни» статья китайские авторы предложили комбинировать факторы Яманаки (OSK) с транскрипционным фактором для активации гена теломерызы (TERT). Авторы сообщают: «Предыдущие исследования показали, что экспрессия OSK может восстанавливать молодые паттерны ДНК, способствовать регенерации аксонов и улучшать зрение у старых мышей, в то время как генная терапия TERT, как было показано, значительно увеличивает продолжительность жизни мышей в возрасте 1 и 2 лет *in vivo*. В совокупности эти данные подтверждают концепцию комбинирования OSK и TERT для замедления клеточного старения. Хотя наши результаты в настоящее время подтверждают этот потенциал только в модели репликативного клеточного старения *in vitro*, они предполагают возможность продления продолжительности жизни стареющих мышей, что мы планируем исследовать в будущем».

Поскольку это направление самое перспективное, то его пытаются оптимизировать в Кремниевой долине. 17 января 2025 года журнал MIT Technology Review сообщил, что «новая модель OpenAI, получившая название GPT-4b turbo, была обучена предлагать способы модификации белковых факторов для повышения их функциональности. По данным OpenAI, исследователи использовали предложения модели для изменения двух факторов Яманаки, увеличив их эффективность более чем в 50 раз», согласно некоторым предварительным измерениям. Однако эти данные пока не опубликованы и не проверены независимыми экспертами, поэтому утверждение о высокой эффективности модифицированных белков остается на совести исследователей из RetroBiosciences — эта компания финансируется Сэмом Альтманом, одним из основателей OpenAI. Никаких научных статей по поводу этого открытия пока не вышло, остается верить исследователям на слово.

Во время октябрьской службы в церкви вечной жизни Билл Фалун сообщил прихожанам, что как только факторы Яманаки будут протестированы на обезьянах (тесты начались в декабре 2025 года) и дадут хорошие результаты, инъекции будут

доступны всем желающим на Багамах, т.к. в США очень строгие правила в отношении медикаментов и для получения разрешения на их применение в США уйдет несколько десятков лет.

Так какие же методы эффективнее?

22 ноября 2025 года вышел препринт статьи, в которой авторы, в основном из университетов в США и Канаде, сообщают о результатах применения разработанной ими общедоступной платформы ClockBaseAgent, которая повторно анализирует миллионы образцов метилирования и РНК-секвенирования человека и мыши, сообщенные в статьях других авторов, в поисках вмешательств, которые замедляют или ускоряют старение. Авторы пишут: «Повторный анализ 43 602 сравнений вмешательств и контроля с использованием множества биомаркеров старения выявил тысячи эффектов, изменяющих возраст, которые были упущены первоначальными исследователями, включая более 500 вмешательств, которые значительно снижают биологический возраст (например, убаин, ингибитор КМО, фенофибрат и отключение гена NF1)». Авторы пришли к выводу, что большинство вмешательств ускоряют, а не замедляют старение, заболевания преимущественно ускоряют старение, а генетические подходы, основанные на потере функции (т.е. отключении генов), замедляют старение чаще, чем подходы, основанные на усилении функциональности и гиперэкспрессии генов.

«Мы экспериментально подтвердили эффективность убаина, кандидата с наивысшим баллом, выявленного с помощью ИИ, который ранее не изучался на предмет антивозрастных эффектов. Лечение убаином значительно замедлило прогрессирование старческой немощности, улучшило функцию сердца и уменьшило нейровоспаление у старых мышей», — сообщили авторы статьи.

Они делят воздействия на организм на три больших категории: генетические воздействия, лекарства, окружающая среда. Авторы выяснили, что вмешательства любого вида в организм «чаще ускоряют, чем замедляют старение». Эта закономерность последовательно наблюдается во всех категориях вмешательств и показывает, что нарушить работу оптимизированных биологических систем проще, чем улучшить ее. «Болезни вызывают наибольшие и наиболее устойчивые эффекты старения, воздействия окружающей среды — промежуточные», — сообщают авторы.

Авторы также сообщили, что большинство одобренных в США препаратов демонстрируют эффекты, способствующие старению (136 против 78 замедляющих старение), т.е. современные терапевтические средства, лечащие определенные состояния, могут непреднамеренно ускорять биологическое старение в качестве побочного эффекта. Отметим, что еще 30 лет назад говорить об ускорении старения как побочном эффекте от лекарств было невозможно — это бы вызвало признание говорящего об этом шарлатаном или человеком с когнитивными нарушениями (сумасшедшим).

Что касается полученных результатов, то авторы подчеркивают, что полученные с помощью ИИ выводы нуждаются в экспериментальной проверке, для начала на животных (многие манипуляции с генами проводились *in vitro* и в целях исследования других вопросов, например, роли тех или иных белков в клетке, и, хотя потенциал омоложения клеток заметен, будет ли все работать в организме в целом и не будет ли

нежелательных побочных эффектов, нужно проверять».

Среди условий, ускоряющих старение, на 6-м месте по значимости (после нескольких генных манипуляций, Ангиотензина II и состава 2062) значится нарушение циркадных ритмов, или нерегулярный сон. Кроме того, старение ускоряют хронический стресс и гипоксия в течение 24 часов и более. И на эти факторы — сон, стресс и недостаток кислорода — человек может влиять сам. И если бы целью современной медицины было не извлечение прибыли из больных, а продление здоровой жизни человека, то лекарства, сокращающие срок жизни, следовало бы заменить на полках аптек на те, что как минимум нейтральны. Однако это, по-видимому, не нужно ни крупным фармкомпаниям (упущенные прибыли), ни правительствам (растущие пенсионные расходы), которые предпочитают продвигать эвтаназию в тех же самых странах, где исследование продления жизни идет полным ходом.

Среди препаратов и условий, продлевающих жизнь, самым эффективным вмешательством оказались предельные физические нагрузки с последующим приемом сенолитических препаратов. Без сенолитиков предельные физические нагрузки старых мышей приводили, наоборот, к ускорению старения клеток мышц. Что происходит в случае более умеренных нагрузок, в статье не сообщается, вероятно, это предмет будущих исследований. На втором месте оказался блокатор Кинуренин-3-монооксигеназы, про терапевтический эффект таких блокаторов при нейродегенеративных заболеваниях известно, при этом в обзорной статье речь идет о том блокаторе, который тестировался в Принстонском университете как средство от хорей Хантингтона. А следующим по эффективности лекарством оказался как раз убаин, который авторы статьи исследовали на мышах. Этот результат неожиданный, поскольку это растительный токсин, которым в восточной Африке смазывали наконечники стрел для более эффективного убийства. Но оказалось, что в малых дозах это нейропротектор и может использоваться для повышения давления и лечения некоторых видов аритмий. А следующим по эффективности в деле продления жизни авторы назвали доступное в аптеках лекарство от анемии роксастат.

Выводы

Таким образом, на Западе идет сверхбыстрое исследование различных препаратов, позволяющих продлевать жизнь. В частности, исследование факторов Яманаки на мышах уже завершено, и в декабре 2025 года начаты исследования на старых обезьянах. Если у обезьян не будет побочных эффектов и будет улучшение состояния, то Церковь вечной жизни приступит к предоставлению таких инъекций своим членам за пределами США (на Багамских островах), о чем Билл Фалун сообщил прихожанам во время январской службы.

Однако позволит ли это продлить активное долголетие хотя бы до 100 лет, мы не узнаем, пока первые люди, принявшие препараты на основе тех же факторов Яманаки (или прошедших какую-либо генную терапию) не доживут хотя бы до 90 лет в бодрости и добром здравии. До этого можно лишь надеяться, что давшие отличные результаты на обезьянах препараты дадут такие же результаты на людях. Но не будет ли серьезных осложнений или провоцирования каких-то заболеваний, без испытаний на людях сказать нельзя.

Можно, однако, предположить, что даже если технологии окажутся успеш-

ными, вряд ли услуги по продлению жизни будут широко доступны. Хотя бы потому, что вряд ли такие средства быстро легализуют. Ведь медицинские регуляторы в США и ЕС находятся под полным контролем крупных фармакологических компаний, которым не нужны здоровые люди, живущие по 200 лет, а напротив, нужны максимально больные. Поэтому такие компании не только не финансируют открытые исследования здорового долголетия, но и готовы обрушить всю мощь государственной машины на тех, кто попытается избавить людей если не от всех, то хотя бы от части болезней.

Как это происходит технологически, мы видели на примере COVID-19, когда общалось, что без маски из дома выходить опасно, а единственным спасением является так называемая вакцина. И не важно, что эффективность масок была близка к нулю, а так называемое социальное дистанцирование не имело под собой никаких оснований — людей заперли по домам и разрешили свободно перемещаться только после вкалывания «вакцины». При этом сообщения врачей о том, что полоскание полости рта и носа любым дезинфицирующим средством (даже соляным раствором) резко снижает число вирусов и ведет к более легкому течению болезни — объявлялись лженаукой, облегчение состояния людей при помощи гидроксихлорохина или ивермектина полностью игнорировалось и тоже объявлялось лженаукой и теорией заговора, и складывалось впечатление, что делается все, чтобы уморить побольше людей.

К тому же полностью игнорировался естественный иммунитет, то есть выработанный после перенесения болезни. Сейчас, в 2026 году, мы знаем из документов, полученных организацией Protect the Public's Trust в рамках Закона о свободе информации, что в частных разговорах советник Белого дома доктор Энтони Фаучи и директор Национальных институтов здравоохранения (НИН) Фрэнсис Коллинз признали достоверность израильского исследования, опубликованного в журнале Science. Оно показало, что люди, перенесшие естественную инфекцию, были в 13 раз лучше защищены от последующих инфекций, чем те, кто был вакцинирован вакциной Pfizer. Но публично эти чиновники настаивали на всеобщей поголовной вакцинации.

Отметим, что новые пандемические соглашения, принятые ВОЗ, вообще игнорируют естественный иммунитет как явление. В соглашении подробно обсуждается, как должны выглядеть документы о вакцинации, но ни слова не говорится о документах о перенесенном заболевании, т.е. это вообще учитываться не будет.

Напомним, вакханалия вокруг COVID-19 продолжалась ровно до начала СВО. А СВО сразу сделала вирус опасным, а предыдущие меры вроде масок и социального дистанцирования ненужными, притом сразу во всем мире, что лишь доказывает, что они не были особо нужны и раньше.

Кстати, в той же Церкви вечной жизни сообщали, что COVID-19 сильно затормозил финансируемые ими исследования. Какой-нибудь следующий вирус также может заставить свернуть исследования на мышах и обезьянах. Или сказать, что их свернули, чтобы не разглашать результаты. Хотя бы для того, чтобы исключить появление недорогих и общедоступных средств противодействия старению (на чем, кстати, настаивает и Церковь вечной жизни). Так что массового омоложения и тем более бессмертия в ближайшее время ждать не стоит.

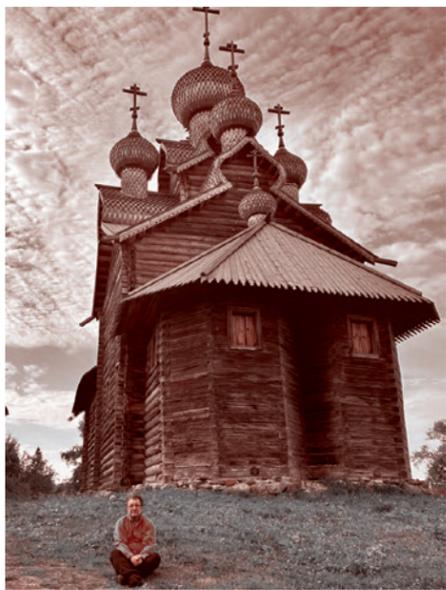
Ольга Николаева

ВОЙНА ИДЕЙ

Историю надо уважать. Как Судьбу. И этого будет достаточно, чтобы она к нам была благосклонна

«Человек может менять пространство»

Окончание беседы с известным петербургским кинодокументалистом Валерием Татаровым, начало в № 658, 660 газеты «Суть времени»



Село Палтога Вытегорского района. Восстановленный Богоявленский храм начала XVIII века

Корр.: Валерий, расскажите, что Вас больше всего удивило в российском воинстве? Вы же снимали бойцов в разных реальных горячих точках?

Валерий Татаров: Меня удивила обыденность героизма. Никакого пафоса в окопах, который мы порой видели в кино «про войну», там нет. Близость смерти напрочь избавляет людей от фальши и позерства. Все, с чем человек пришел сюда, что взял с собой на войну, что было в его подсознании, что взял от воспитания в семье и во дворе, что было в его печенках и в голове, — тут все проявляется... Я однажды, где-то под Самашками в Чечне, снимая наших ребят, пристал с вопросами к одному бойцу по фамилии Голубев, который был стрелком-радистом и своими действиями в бою прикрыл группу — по сути, спас жизни товарищам. Я все спрашивал его, почему он рискнул своей жизнью ради других? Он мне знает, что ответил? «А я не думал о риске. И даже не успел испугаться. Непредвиденно. Там секунды все решали. У меня просто была самая выгодная позиция, и мне было просто неудобно перед пацанами. Они все на меня смотрели». Понимаете? Ему было «неудобно перед пацанами»! Я готов был расцеловать этого бойца! Так он просто об этом сказал. Настоящий герой! Хотя с виду и не скажешь.

Вообще, если кто не знает, но на войне лучше всего воюют парни из деревень и маленьких поселков. Они рукастые и сметливые. Лучшие в разведке. Могут быть незаметными, сливаться с ландшафтом, разжечь костер на дожде и ветру, найти себе пропитание: силки сделать на птичку, капкан на зверя, когда совсем есть нечего. Рыбу поймать без лески, без крючка. Попробуйте!

Корр.: Но сейчас изменился характер войны. Можно не присутствовать самому на поле боя — послать дрон-разведчик или с боеприпасом.

Валерий Татаров: Да, война стала не такой честной, она как-то подлее стала. Хитрость стала важнее мужества. Но все равно живучесть, способность тихо передвигаться, сидеть в засаде по трое суток, терпеть, преодолевать бытовые невзгоды, пеплом лечить

мозоли, владеть топором или ножом — это, по-моему, всегда нужно бойцу. На любой войне. В этом смысле парню, выросшему на селе, нет равных в бою с городскими.

И я не идеализирую деревенских, я говорю о готовности к реальной войне. Я сам вырос в деревенской и поселковой среде. Однажды мы с ребятами заблудились в степи. Ранняя весна, нам по 5–6 лет. И жизнь наша в те 2–3 дня, пока нас не нашли, резко изменилась. Мы впервые в жизни испытали настоящий холод и голод. Я потом долгие годы удивлялся, как беззащитен человек, как мало ему надо — кусок хлеба, простые теплые носки. Мы тогда резко повзрослели. И все трое потом пошли записываться почему-то в секцию борьбы. Нам захотелось стать сильнее. Мы поняли, что мы «дохлые».

...Но это частный и довольно безобидный случай. А нынешнее поколение, уже которое по счету, никогда не голодало. И это хорошо, конечно. Хотя и плохо одновременно. Человек однажды должен испытать страх голода, чтобы перестать баловаться жизнью и быть инфантильным ребенком. А так мы очень многое получаем без труда и даже бесплатно. Хлеб не ценим. И с этим связаны вопросы воспитания, конечно.

Мы, может быть, последнее поколение, которое знало производственное обучение в школе и труд вместе с отцом в саду, на огороде, вместе с товарищами в колхозе. В сентябре обязательно были сельхозработы. И я считаю, что в этом было много пользы. Удивительным образом это переключается с величайшей педагогикой Макаренко, где производственный труд становится ключевым фактором воспитания ребенка. Воспитание трудом, в трудовом коллективе, воспитание усталостью, собственной заработной копеечкой... Это все очень важные вещи, я это говорю как многодетный отец. Потому что я вижу, насколько плодотворна усталость от труда. Даже усталость от спорта благотворно влияет на детей, потому что они становятся благороднее от нее. Это проверено на собственном опыте.

Ну и в традиционной деревенской жизни дети воспринимались не совсем как дети, которых надо обязательно выводить в отдельную «категорию обласканных», которым требуется особая забота. Дети воспринимались тоже как члены семьи, как работяги. С 6 лет примерно ребенок уже начинал ухаживать за собой, принимал участие в семейном разделении труда. Выполнял работу по силам. И это было обязательно. Это не было просьбой. Если семья хочет выживать, то в ней все работают. Все. А не только глава семьи, например.

Корр.: Недавно Вы выпустили фильм о череповце градоначальнике Милютине. Чему нас учит его пример?

Валерий Татаров: Ответу однозначно. Пример Милютина служит нам доказательством того, что все в наших руках. В чем, собственно, «метод Милютина» состоял? Человек имел дар приращивать капитал. Начал он погонщиком скота, прасолом. А стал богатейшим торговцем зерном, крупнейшим судовладельцем на Шексне и Волге. Но в отличие от многих своих современников — богатых купцов, он верно понимал само слово «богатство», его природу и «происхождение». Разгадка в самом слове.

То есть «нечто, данное Богом». Тут даже выдумывать ничего не надо. Но одно дело знать природу слова, и совсем другое — жить по слову. Мы не знаем той России, в которой воспитывались поколения людей купеческого сословия. Мы не знаем их мотивации, но знаем их дела. Это на их средства строились крупнейшие храмы в знак благодарности и покорности Тому, кто дал им разбогатеть. Они не выводили деньги в зарубежные банки. Они вкладывались в Россию. Они за считанные десятилетия с 40-х по 90-е г. г. XIX века резко двинули экономику России вперед, внедряя передовые технологии, развивая транспортную систему и укрепляя народное образование.

Иван Милютин — родоначальник русской системы профтехобразования. Речной флот при нем невероятно развился технологически. Он же инициатор и инвестор Северной железной дороги. Каждый свой новый проект и новый день купцы начинали и заканчивали благодарственным молебном. То есть они сверяли свои жизненные шаги с Небом, и поэтому не могли вести свои дела нечестно. И как человек, устроенный таким вот «вертикальным» образом, Милютин за полвека своего градоуправления с 1861 по 1907 год совершил форменное чудо с Череповцом.

Корр.: В чем состояло это милютинское чудо?

Валерий Татаров: Город до милютинской жизни, хоть и стоял у реки (он был основан монахами Феодосием и Афанасием), был абсолютно провинциальным захолустьем — грязным, бесперспективным и депрессивным. Но Милютин повторил в судьбе города свою собственную судьбу. Он стал вкладывать свои деньги в воспитание, образование детей из разных сословий, включая беднейшие. Одним из первых в России ввел в Череповце женское образование. То есть он понял, как, меняя людей, дав им шанс, можно изменить пространство. Это был серьезный прецедент. Настолько серьезный, что три российских императора подряд стали пользоваться консультациями и помощью Милютина в важнейших делах России.

Однажды, получив от Александра III наличными миллион рублей, Милютин довольно быстро решил проблему голодающей соседней Архангельской губернии. Де-

фицит хлеба был искусственным, с целью извлечения барышей. Милютин, переодевшись в мужицкий кафтан, лично закупал по дешевке зерно в южных портах по Волге и сыграл на курсе цены на хлеб в разных местах и разное время года. Зная жадность и цинизм своих «коллег», он заставил их играть по своим правилам. В результате он не только обеспечил хлебом голодающих, но и вернул императору миллион. Вот вам пример городского головы и одновременно успешного предпринимателя.

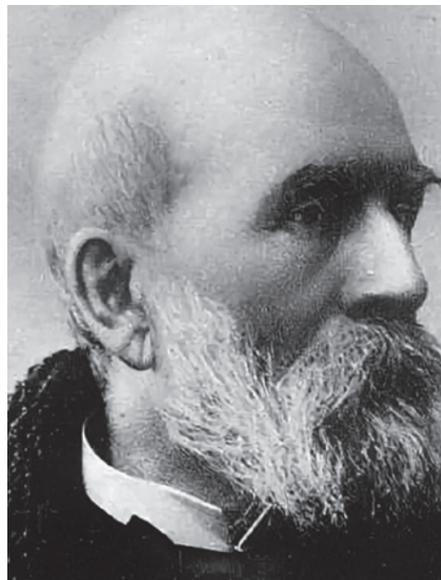
Представьте себе, если бы наши богатеи озаботились ответственностью перед Богом за свои богатства, если бы в их жизни был иной смысл, кроме денег — они вкладывали бы деньги, заработанные в России, в футбольные клубы, в недвижимость за рубежом, в яхты? У наших богатых, к сожалению, нет чувства родины, нет связи с родной землей. Им тоже, как Тургеневу, нужен телескоп!

Корр.: Как Вы полагаете, почему все-таки у Милютина все получилось?

Валерий Татаров: Я об этом, конечно думал. Весь год, пока делал кино о нем. Совпала эпоха и талант. А еще власть не пресекала это совпадение, а подставила плечо, убедившись и удивившись, что Милютина как купца интересуют не только деньги, но и будущее его земляков-черепан, будущее процветание России. Я был поражен той атмосферой доверия и простоты, которая царилла на вершине власти. Сейчас представить сложно, чтобы несистемный человек получил карт-бланш на реализацию своих идей на самом вершине самодержавной власти. Минимум промежуточных звеньев. Никаких посредников и «решал». Я видел архивную деловую переписку. Желание сделать благое дело и довести его до ума невозможно симитировать. Конечно, Милютин знал свой интерес, и позвончик имел довольно гибкий, и артистизм... Но не было стены между властью и деловым человеком. Его не боялись, и он не боялся быть инициативным. Как-то все с интересом относились к делу, а не к прибыли. Да, был риск. Но был и результат. Соблюдались приличия. А еще колоссальное значение имела репутация. Пойманый на вранье или не выполнивший обещания — отторгался обществом.

Я неслучайно назвал кино «Человек, изменивший пространство». Можно идеализировать эпоху или отдельных исторических персонажей. Можно до хрипоты спорить о том, что России ближе и нужнее — монархия или генсек. Но мы не имеем права игнорировать исторические факты о победе традиционного человека над пространством, о состоявшихся в истории проектах, о победах научных, философских, управленческих и идеологических концепций. Мы должны рассматривать собственную историю не иначе, как Промысел Бога о народе, как Реку Времени, где нет остановок, неудобных отрезков и периодов. Историю надо уважать. Как Судьбу. И этого будет достаточно, чтобы она к нам была благосклонна.

Корр.: Спасибо, Валерий. Надеемся, что испытания, посланные нашей стране, прежде всего в виде СВО, помогут в итоге восстановить вертикаль смыслов, вертикаль связи с Высшим.



Иван Милютин

ВОЙНА ИДЕЙ

Все «пересмотры», происходившие после распада Советского Союза, встраивались в русло осквернения памяти предков, победивших фашизм

«Ври, да не завирайся!» Как антисоветизм становится предательством в условиях СВО

Публичная политика в России уже несколько лет не представлена привычными для нулевых и десятых годов либеральными и яростно антисоветскими группами, а также так называемыми глобиками. Спецоперация сыграла в этом процессе свою очистительную роль. Подчеркнем, однако, что этот процесс смел антигосударственные группы лишь в нише публичной политики. Чего нельзя сказать о нишах непубличных. Здесь отчетливо видны совсем другие группы, не являющиеся буквально антигосударственными, но тем не менее ведущие активную работу по расколу нашего общества.

Летом и осенью неомонархический сегмент русского интернета бурлил вокруг провокационного фильма «Мумия». И на этом фоне появилось множество манипулятивных пассажей о том, как всем в стране жилось бы лучше, если бы убрали тело Ленина из Мавзолея. Ничем иным, как очередной кампанией по десоветизации, это не назовешь.

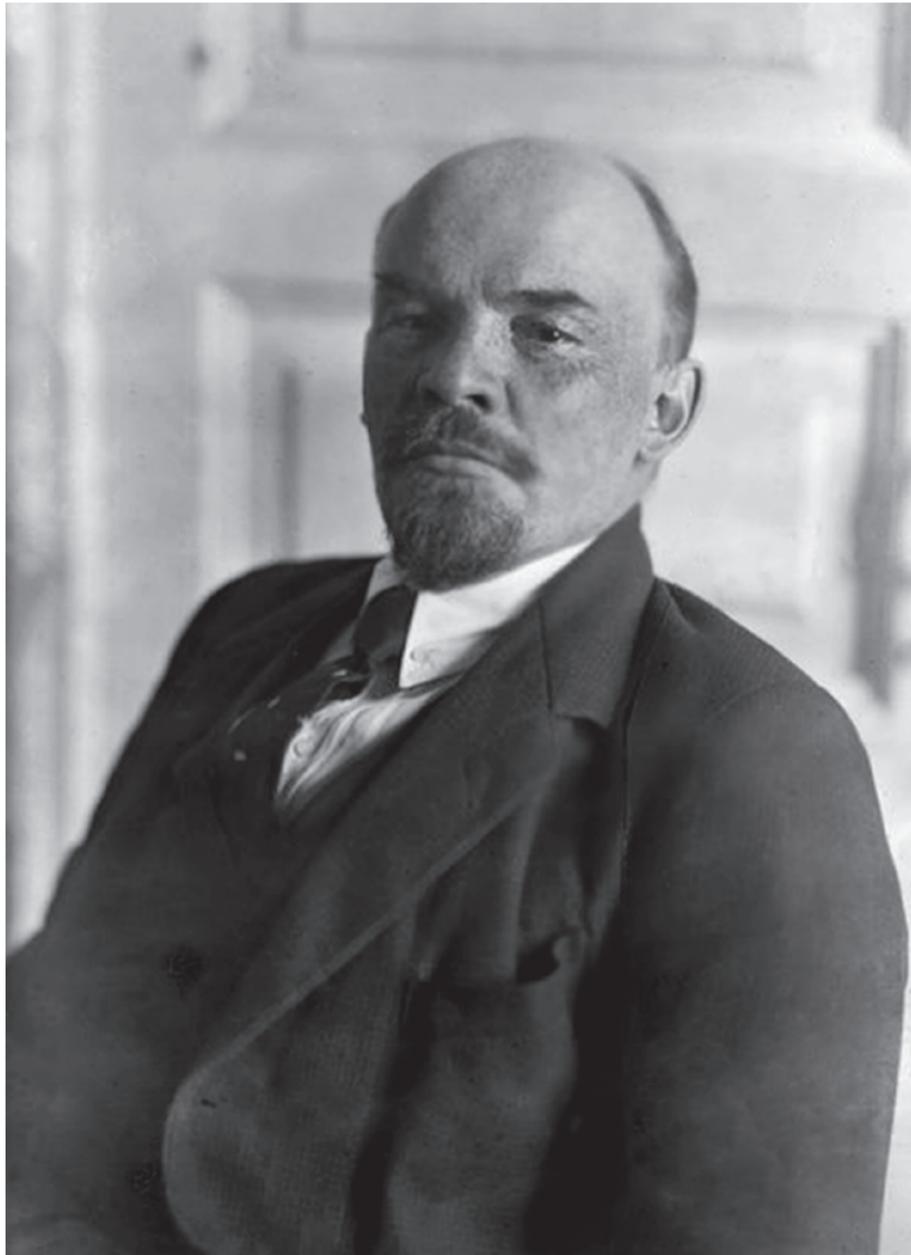
Далее, 8 июля в телеграм-канале с саморазоблачительным названием «историк-алкоголик» был опубликован провокационный пассаж, посвященный голоду в Петрограде в 1917–1921 годах. Сам по себе текст и тем более автор не стоили бы никакого внимания. Однако этот пост встраивается в тот же самый информационно-пропагандистский корпус заявлений лета-осени 2025 года, который активно раскручивали достаточно крупные неомонархические медийные персонажи, имеющие немалую аудиторию. Только с этой точки зрения разберем его подробнее.

В нем проводится ни много ни мало прямое приравнивание Ленина к Гитлеру. Утверждается, что именно Ленин якобы устроил «рукотворный голод» в Петрограде. И это-то, мол, и была первая блокада города, которую потом лишь повторил Гитлер.

Как известно, антисоветчики раз за разом ходят по проторенным тропкам, используя расхожие мифы времен еще первой эмиграции и сравнивая с Гитлером сначала Сталина, а теперь Ленина. Вот и у этого автора цель не в поиске исторической правды, какой бы она ни была, а в попытке замазать грязью все героическое наследие советской истории, а также имена, неразрывно связанные с этим наследием в сознании народа.

Итак, «историк-алкоголик» убежден, что отнюдь не Первая мировая и Гражданская войны, две революции, разруха и иностранная интервенция спровоцировали дефицит продовольственных товаров и последующий за этим логистический коллапс. Нет, это Ленин, дорвавшийся до власти, решил заморить пару миллионов человек и учинил голодомор. Автор опускает даже не дает себе труд пусть бы и примитивно, но объяснить мотивацию людей масштаба Владимира Ленина на такое людоедское действие. Притом что очевидно, у Ленина не было вообще никакой мотивации устраивать голод в крупнейшем городе страны.

Очевидно, что подобные «историки» либо приписывают государственным деятелям собственные мотивационные моде-



Владимир Ленин. 1918

ли, либо под видом поиска правды просто нагло врут. В народе про таких говорят «ври, да не завирайся!»

Но хватит об «историке-алкоголике» и иже с ним. Рассмотрим неопровержимые исторические факты.

Продовольственный кризис по всей стране, а не только в Петрограде, возник задолго до прихода к власти большевиков. Петроград это затронуло особенно сильно просто в силу географического положения и недостатка ресурсов — как продовольственных, так и логистических. Эту проблему начинали решать и царская власть, и Временное правительство, но решить не смогли.

Например, Временное правительство 25 марта 1917 года приняло закон «О передаче хлеба в распоряжение государства», установив государственную хлебную монополию по примеру Германии и запретив частную торговлю хлебом. Однако полуразрушенный железнодорожный парк бывшей империи и общая транспортная неразбериха в условиях войны и революции не позволили Временному правительству добиться жесткой централизации поставок продовольствия в Петроград.

После Октябрьской революции положение города еще больше ухудшилось — из-за начавшейся Гражданской войны, которая оттягивала на себя все продовольственные и транспортные мощности подконтрольного тогда большевикам государства. Тем более что собственно урожайных регионов бывшей Российской империи под контролем Советской власти на тот момент оставалось крайне мало. Регионы Северного Кавказа, Сибири, Урала и Поволжья были охвачены Гражданской войной, богатая зерном Украина была оккупирована Германией. Вскоре ситуация усугубилась наступлением войск Северо-Западной армии Юденича при поддержке иностранных войск.

Ленин внимательно следил за ситуацией с продовольственным кризисом в Петрограде, постоянно находясь на связи с председателем Петроградского Совета Григорием Зиновьевым. Стремительно ухудшающаяся обстановка со снабжением города требовала чрезвычайных мер, принятия которых Ленин настоятельно требовал от Зиновьева. Глава Советского правительства был в курсе проблем с доставкой хлеба железнодорожными со-

ставами и лично добивался их решения. Однако чрезвычайная военная нагрузка на железную дорогу, вкупе с общей изношенностью железнодорожного хозяйства страны, становились объективными факторами, тормозившими своевременное снабжение города. Зафиксировано, что этот вопрос Зиновьев и Ленин 27 декабря 1918 года обсуждали по телефону. После этого Ленин приказал наркому путей сообщения В. И. Невскому доложить о причинах задержек составов с хлебом и мерах по ускорению поставок: «А что сделано для ускорения движения? Когда дано распоряжение о движении их пассажирской скоростью? Закажите для меня справку о скорости движения».

Затем Ленин отдал распоряжение прицеплять вагоны с хлебом для Петрограда из Москвы и Нижнего Новгорода к пассажирским поездам. 1 января 1919 года в телеграмме на имя председателя Петросовета Ленин обвинял уже Зиновьева в задержках снабжения: «Отдал распоряжение про двигать вагоны в Питер из Москвы и из Нижнего пассажирскими поездами. Следите. Если Вы прозевали приостановку месяц назад и не обжаловали вовремя, то вините также себя равно и за то, что после нашей беседы по телефону в пятницу не приняли мер к проверке скорости движения отправленных вагонов».

Помимо контроля за хлебным снабжением по железной дороге Ленин настоятельно и неоднократно требовал от Зиновьева организации продовольственных отрядов из числа питерских рабочих и коммунистов. Это было необходимо для перераспределения продовольствия, в больших количествах удерживаемого зажиточной частью крестьянства.

Одновременно Ленин неоднократно лично обращался к рабочим Петрограда через печать. Например, 22 мая 1918 года в «Петроградской правде» № 103 было опубликовано воззвание Ленина о записи в продотряды. Там он, в частности, разъяснял причины голода:

«Советская власть употребляет все усилия, чтобы доставить хлеб голодным столицам и губерниям; поставленное вами правительство вводит товарообмен, создает повсеместно в хлебных губерниях заготовочные аппараты, устраивает транспорт, регулирует потребление, борется со спекуляцией, но хлеб достается Советской власти для голодающей части населения с большим трудом: сытые и разбогатевшие за годы войны деревенские кулаки, в руках которых остался хлеб от прежних урожаев, не желают давать хлеба голодным; если раньше, при царском правительстве и правительстве Керенского, хлеба не хотели давать помещики и крупные хлебо-торговцы, то теперь эту предательскую роль взяла на себя деревенская буржуазия, подстрекаемая скрытыми и явными врагами Советской власти».

4 июня 1918 года на объединенном заседании ВЦИК, Московского совета и профсоюзов при обсуждении вопроса о борьбе с голодом Владимир Ильич выдвинул лозунг «крестового похода» за хлебом в деревню против кулаков и спекулянтов.

ВОЙНА ИДЕЙ

Историки полагают, что Зиновьев специально затягивал с исполнением этого поручения Ленина, опасаясь оголения партийных организаций на местах, и ограничился лишь небольшим отрядом в 500 человек. По мнению Ленина, этого было категорически недостаточно. В конце концов 12 июля 1918 года он лично обратился с воззванием к питерским рабочим, не удовлетворившись работой руководства города. В частности, Ленин призвал организовать «передовые отряды рабочих» для массового похода в деревню с тем, чтобы «объединить вокруг себя деревенскую бедноту».

Ленин писал: «Сделать это некому, кроме питерских рабочих, ибо столь сознательных, как питерские рабочие, других в России нет. Сидеть в Питере, голлодать, торчать около пустых фабрик, забавляться нелепой мечтой восстановить питерскую промышленность или отстоять Питер, это — глупо и преступно. Это — гибель всей нашей революции. Питерские рабочие должны порвать с этой глупостью, прогнать в шею дураков, защищающих ее, и десятками тысяч двинуться на Урал, на Волгу, на Юг, где много хлеба, где можно прокормить себя и семьи, где должно помочь организации бедноты, где необходим пи-

терский рабочий, как организатор, руководитель, вождь».

Однако Зиновьев опасался конфликта с рабочими, полагая, что те не хотят участвовать в продотрядах, и ленинское воззвание так и не появилось в печати. Впервые письмо было опубликовано лишь в 1924 году.

Зиновьев, будучи опытным аппаратчиком, все время старался удерживать баланс сил, учитывая и мнения рабочих в городе, и требования Центра. Это ему удавалось делать, поскольку он был членом Политбюро и имел большой авторитет в партии.

Впрочем, решение о начале агитационной кампании по формированию продотрядов все же было принято на заседании Петроградского комитета РСДРП (б) 19 июля 1918 года. Постепенно Зиновьев убеждался в правоте Ленина и сам приступил к активной кампании по формированию продотрядов, организуя митинги и публикуя воззвания. К сентябрю 1918 года было сформировано 69 продовольственных отрядов общей численностью 7353 человека.

Кроме того, 7 августа 1918 года вышло постановление Зиновьева, разрешающее населению провозить в Петроград до полутора пудов продуктов, в том числе до 20 фунтов муки или хлеба (во избежание усиления спекулянтов и для централиза-

ции поставок это было запрещено еще Временным правительством).

К осени 1918 года продовольственное положение в городе значительно улучшилось. Например, на 30–50% снизились цены на масло, яйца и другие продукты, которые стали доступны для всех категорий граждан. Также в городе стали открываться общественные столовые, в которых кормили за «обеденные» карточки. Если к началу 1919 года в Петрограде работало 64 пункта общественного питания, то в 1920 году бесплатное горячее питание предоставляли уже в 2149 столовых.

В это время один за другим выходят указы правительства, призванные переломить продовольственную ситуацию. Например, 9 мая 1918 года выходит Декрет ВЦИК «О предоставлении Народному Комиссару Продовольствия чрезвычайных полномочий по борьбе с деревенской буржуазией, укрывающей хлебные запасы и спекулирующей ими», где, в частности, сказано: «Ни один пуд хлеба не должен оставаться в руках держателей, за исключением количества, необходимого для обсеменения их полей и на продовольствие их семей до нового урожая. И это необходимо провести в жизнь немедленно, особенно после оккупации Украины германцами, когда мы вынуждены довольствоваться хлебными ресурсами, которых едва лишь хватает для обсеменения и урезанного продовольствия».

Итак, ни Ленин, ни правительство в Москве или Петрограде не только не организовывали блокаду города и голод его жителей, но всеми силами старались преодолеть продовольственный кризис. Эти меры реально способствовали увеличению сборов зерна. В 1916–1917 годах в России было заготовлено 320 млн пудов зерна, в 1917–1918 годах — всего 50 млн пудов, с 1918 по 1919 год сборы составили 107,9 млн пудов хлеба, крупы и зернового фуража, в период с 1919 по 1920 годы — 212,5 млн пудов; а в заготовительную кампанию 1920–1921 годов собрали уже 367 млн пудов.

Попытки преодолеть продовольственный кризис не прекращались все время, параллельно с жесточайшей упорной борьбой против иностранных и белых армий. В каком бреду может прийти в голову мысль о намеренно устроенном голоде в крупнейшем мегаполисе страны, в условиях коллапсирующей государственности? Зачем это Ленину? Ему больше нечем было заняться? Он в этот момент активно восстанавливает страну.

Происходит повсеместная электрификация: начало строительства крупнейшей Волховской гидроэлектростанции в 1918 году, начало строительства в том же году Шатурской и Каширской (второй по мощности в Европе на момент ввода в 1922 году) электростанций, разработка и утверждение плана электрификации России (ГОЭАРО) в 1917–1920 годах. Массовое строительство шоссейных и железнодорожных дорог, мостов, железнодорожных составов, жилых домов и т. д. Продолжать можно очень долго.

Обвинять Ленина в том, что он-де устроил голод в Петрограде — все равно что обвинить, например, Наполеона в повсеместном голоде в Париже во время Великой Французской революции.

При этом качество аргументов в пользу такого бреда на уровне начальной школы. Сказано, например, что покуда история — это вполне «подвижная» наука, которая все время что-то пересматривает, то и наличие Мавзолея на Красной площади с телом Ленина внутри надо непременно



Первый мавзолей Ленина на Красной площади. 1924



Хлебные очереди в Петрограде. 1917



Раздача бесплатного обеда детям в Петрограде. 1918



Крестьяне везут зерно на сыстной пункт для сдачи по продразверстке

но пересмотреть. Например, продолжает автор, так был пересмотрен взгляд на сражения подо Ржевом, на защиту Брестской крепости, на блокаду Ленинграда во время Великой Отечественной войны. Имеется в виду введение этих эпизодов Великой Отечественной войны в актуальный историографический свод лишь через несколько лет после фактических событий.

«Как только трагедия блокады Петрограда 1917–1921 года попадет в полноценный научный, мемориальный и образовательный оборот, как это было со Ржевом, Брестом и блокадой Ленинграда, так все вопросы о целесообразности содержания Мавзолея и сохранения памятников Ленину отпадут», — резюмирует автор.

Автор не понимает, что в вопросах исторической памяти не мыслят категориями целесообразности. Все «пересмотреть», о которых здесь сказано, происходили еще в советское время и встраивались в общую работу по осмыслению Великой Отечественной войны и сохранению памяти о подвиге советского народа. Всё же, что происходило после распада Советского Союза, встраивалось в русло осквернения памяти предков, победивших фашизм. Делалось это путем создания огромного числа антисоветских мифов и баек. Под этим соусом разрушали Союз и боролись с его наследием все 1990-е и 2000-е годы. Что, собственно, продолжается и теперь, но уже как бы из патриотического стана.

Само по себе сравнение двух настолько разнонаправленных процессов — встраивание неких исторических фактов и символов в героический нарратив отечественной историографии и, напротив, изымание из того же нарратива (еще и на основе спекулятивных построений) фактов и символов другого порядка — занятие подлое, граничащее с предательством.

Поэтому, когда предлагается из истории что-то изъять — например, такой символ России, как Мавзолей Ленина, — этот процесс никак не сопоставим с обратным, когда история обогащается новыми фактами и символами. История, помимо того что это живая наука, предполагающая пересмотр тех или иных событий, еще и наука сложная, тесно связанная с исторической памятью народа и многим другим.

Китайцы в отношении Мао Цзэдуна любят говорить: «30 процентов ошибок, 70 процентов заслуг». И они правы в своем не черно-белом подходе к историческому наследию. И мы видим, где Китай находится сейчас на мировой политической арене. А у нас любители сооружать мифы стараются как можно сильнее упростить, ополщить и извратить картину исторического прошлого.

Чтобы осознать, к каким историческим последствиям подталкивают нас воплями о сносе Мавзолея Ленина, давайте внимательнее присмотримся к тому, что уже было сделано в ходе выламывания из исторической ткани целых сегментов народной памяти. И подумаем, а стоит ли продолжать этот процесс дальше?

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Как себе представляют люди, отвечающие за идеологический климат в школах, ситуацию, когда в одном классе сидят дети, чьи отцы сейчас воюют, и дети, в чьих семьях плевали на «эту СВО» с высокой колокольни?

Разговоры об СВО в школе не важны? Это точно?

«**Р**азговоры о важном» существуют в российских школах уже пятый год. Они были введены в сентябре 2022 года после начала специальной военной операции (СВО) России на Украине, и тогда многие считали, что тема СВО будет если не единственной, то главной в таких разговорах.

Это было бы, согласитесь, логично. Сразу после начала спецоперации выяснилось, что некоторые граждане операцию не поддерживают. До такой степени, что готовы публично каяться и бежать из страны. И этих граждан довольно много.

Вскоре в школы были спущены указания проводить разъяснительные беседы о причинах и целях спецоперации. И тут оказалось, что школы к этому, мягко говоря, не готовы. Наша организация, «Родительское Всероссийское Сопротивление» (РВС), проводившая уроки патриотического воспитания задолго до начала СВО, внезапно столкнулась с повышенным интересом к таким занятиям. В частных разговорах учителя объясняли, почему. Во-первых, далеко не все педагоги, которым вменили в обязанность рассказывать об СВО, были готовы это делать — по целому ряду причин, среди которых были и внутреннее несогласие с решением правительства, и непонимание, что говорить, и просто апатичность. Во-вторых, после того как часть учителей решила на проведение таких уроков, в школы ринулись родители, несогласные с тем, что именно рассказывают детям и напоминая о существовавшей годами догме: «школа вне политики».

Естественно, современная школа, работающая по принципу максимального избегания любых конфликтных ситуаций, не может нормально осуществлять идеологическую работу — какова бы та ни была,



Самуил Новельштейн. Урок истории. 1967

найдутся недовольные. Альтернатив не было, и школы начали обращаться к тем, кто мог потребовать в подобной работе удовлетворения, причем впервые то, что такие люди не работали в школе, оказывалось преимуществом.

Очевидно, что для всероссийского охвата нужны были возможности государственного аппарата. И когда было объявлено о проведении «Разговоров о важном», многие были убеждены, что этот формат порожден дефицитом «политинформации» на местах именно об СВО. Но не тут-то было! Нынешнее разочарование в этих «обязательных» внеурочных занятиях, по нашему убеждению, связано не только с самим содержанием уроков (а некоторые просто ни в какие ворота не лезут), но и с обманутыми ожиданиями, в том числе школ.

Поразительно, но факт: за все время существования «Разговоров» урока про СВО в материалах так и не появилось.

Разъяснений по самым важным, судьбоносным для страны вопросам — почему, зачем и с кем мы воюем на территории бывшей Украины (некогда Новороссии), за что гибнут люди, а среди них и родственники учащихся, и вообще, что происходит — власти (в данном случае конкретно Министерство образования) не посчитали нужным дать. А как это следует понимать? Педагогам, родителям и небезразличным к происходящему в школах общественникам?

В выпущенных в 2023 году для педагогов образовательных организаций рекомендациях по профилактике и выявлению среди учеников «террористической и иной радикальной идеологии» (оцените размытость определения!) значится, в числе прочего, неонацистская символика и приводится хоть какое-то определение неонацизма. Но это для учителей.

А ученикам на главном идеологическом уроке так никто и не объясняет, что к чему. По нашему опыту выступлений (а он достаточно обширен), дефицит такого

просвещения огромен. На одном из наших уроков, посвященных истокам и символике неонацизма, две девочки, увидев символ черного солнца и узнав, что он означает, явно удивленные, перешептывались о татуировке общего знакомого: «Ничего себе. Он что же, нацист?»

То, что государственная идеологическая система до сих пор не «раскачалась» и не смогла выдать ничего про СВО, очень тревожный показатель. Он означает, что государство, по большому счету, не пытается защитить детей и молодежь от вражеского идеологического влияния. Оно в лучшем случае может только обнаруживать тех, кто под это влияние уже попал, и их репрессировать тем или иным способом.

Победить нацистскую Украину так не получится. Частично эту брешь сейчас затыкает гражданское общество, включая вернувшихся с СВО ветеранов, но это защитит в лучшем случае какую-то часть подрастающего поколения. А без серьезной идеологической защиты мы будем продолжать нести «небоевые» потери даже после окончания СВО.

И еще один вопрос возникает. Как себе представляют люди, отвечающие за идеологический климат в школах, за воспитание (да простится нам это крамольное ныне понятие), ситуацию, когда в одном классе сидят дети, чьи отцы сейчас воюют или, что называется, «отвоевались» — погибли или стали инвалидами, и дети, в чьих семьях плевали на «эту СВО» с высокой колокольни? Они, эти взрослые люди, будут ждать очередных эксцессов, чтобы сочинять отчеты о «борьбе с буллингом», или все-таки поймут, что у всякой истории с поножовщиной и поджогом есть настоящая причина? И важная составляющая этой причины — их преступное безразличие к своему делу.

Владимир Васильев



Занятие для студентов колледжа о неонацизме на Украине



Занятие для студентов колледжа о неонацизме на Украине

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: С. Е. Кургинян

Издатель: «Экспериментальный творческий фонд развития науки и культуры», Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С. Е. Кургинян

Адрес редакции:

Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001

Тел. редакции: (495) 691-50-03

Отпечатано в филиале ОАО «ПФОП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 0198-26

№ 661 (661) от 18.02.2026

Время подписания в печать:

по графику — 10:00,

фактическое — 10:00

Тираж 8000, цена свободная