

Враг будет разбит, победа
будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

26 февраля 2026 г.

№ 662

7 МИР, ОСНОВАННЫЙ НА СИЛЕ

На глазах рассыпаются не только близкие экономические связи между европейскими партнерами и США, но и их военное и техническое сотрудничество

9 ДЕЛО ЭПШТЕЙНА: ИЗОБРАЖАЯ ДЬЯВОЛА

Эпштейн очень интересовался ядерными технологиями и бактериологическими лабораториями. Не слишком ли широкий диапазон интересов для держателя вип-борделя?

11 «СТАЛИН И МАО СЛУШАЮТ НАС». СМОЖЕТ ЛИ РОССИЯ ЗА СЧЕТ КНР ВЫЙТИ ИЗ СПИРАЛИ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ДЕГРАДАЦИИ?

Нынешнее состояние нашей страны, продолжающей жить в рамках постперестроечной парадигмы псевдопроцветания, и прорыв несовместимы. А времени, чтобы начать радикальную трансформацию, практически не осталось

15 ЭКОНОМИКА ОБРАЗОВАНИЯ В СССР И СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Нам давно пора подумать, «кем» и как и мы будем воевать с США



ISSN 2500-0330



9 772500 033000

Цивилизация после души может, конечно, быть и многополярной, правда, боюсь, что она уже не будет человеческой

А ЭТОТ МИР ТОЧНО ЗНАЕТ, К ЧЕМУ ОН СТРЕМИТСЯ?

*Передача «Разговор с мудрецом»
на радио «Звезда» 20 февраля 2026 года*

Анна Шафран: Здравствуйте, друзья. Это программа «Разговор с мудрецом» на радио «Звезда». С нами Сергей Ервандович Кургинян, политолог, публицист, театральный режиссер и лидер движения «Суть времени». Сергей Ервандович, приветствую Вас.

Сергей Кургинян: Здравствуйте, Анечка.

Анна Шафран: Хотелось бы сегодня поговорить о многополярном мире. Вообще, в принципе как концепция — что это? Потому что видения того, каким должен быть этот самый «многополярный мир», у нас

по большому счету нет. Какая роль отведена той или иной стране? Что она должна сделать для того, чтобы этот многополярный мир плотно, зримо, ощутимо вступил в свои права? У администрации Трампа

Продолжение на стр. 2



Томас Коул. Крушение империи. 1836

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

абсолютно очевидно есть свой сценарий, есть свой план, который они последовательно реализуют и при этом методично пытаются демонтировать тот самый нарождающийся многополярный мир. У Китая вроде бы есть своя картина мира, но нельзя сказать, чтобы она нравилась всем представителям Глобального Юга.

В чем политико-философская концепция многополярного мира? И в связи с этим что должна транслировать Россия вовне, чтобы дать альтернативу западно-центричному миру?

Сергей Кургинян: Когда говорится «многополярный мир», то понятно, что это «не однополярный». Будут ли американцы господствовать над всем человечеством, и тогда это будет однополярный мир, или будет как-то по-другому, и тогда это будет многополярный мир?

Дальше возникает вопрос, что такое тогда полюс? Полюс равен нации? Уганда — это тоже полюс? Или нет? Как только говорится о многополярном мире, возникает необходимость уточнения понятия «полюс». Пока как бы говорится: американцы, вы не будете господствовать, мир будет многополярным, это значит — он не будет американоцентричным.

Мы знаем, что такое биполярный мир — это мир СССР и Соединенных Штатов: Соединенные Штаты берут под свой контроль одну часть мира, мы берем под себя другую. В общем-то, конечно, руководствуясь Потсдамскими соглашениями о разделе мира. Почему Греция вдруг стала американской? Мы же так не хотели. Польшу, например, Сталин брать не хотел, он хотел Грецию. А Черчилль кричал, что это мягкое подбрюшье и его нельзя отдавать русским. Тогда американцы оперлись в Греции на профашистские элементы и начали уничтожать Компартию и все остальные связанные с ней силы, которые воевали с фашизмом. Почему Франция не стала коммунистической? Какие-то договоренности были, и это называлось раздел мира. На языке наших врагов — в основном, конечно, неонацистов, тех, кто начал пересматривать свою идеологию после 1945 года, — это все называлось «мир ялтинских хищников». И ведь действительно, взяли и поделили.

Внутри этого раздела было очень много различных подводных камней, например, Черчилль совершенно не хотел, чтобы Британская империя рухнула, а Рузвельт монотонно ее уничтожал. И Черчилль умолял: оставьте Индию, пусть Индия будет у нас. Ему говорили: нет. И поделили Индию на собственно Индию и Пакистан, началась война Индии с Пакистаном и так далее. Раздел мира был непростым, он был связан с деколонизацией, и возникли страны третьего мира — имелось в виду, что первый — американский, а второй — советский.

Это были некоторые конструкции, которые существовали очень отчетливо — вплоть до краха Советского Союза.

Организация Объединенных Наций — это организация, созданная на руинах Третьего рейха. И заметьте, что там не организация многих полюсов, там организация объединенных (чего?) наций. И это тоже понятие, требующее определения. Поскольку мир был привычный и не сильно менялся, мы не слишком заморачивались с определениями.

А теперь наступает время, когда определение становится фактором собственно политическим. Если этот мир многополярный, а не наций, то надо строить организацию, которая будет называться «Организация многих полюсов», или «Организация объединенных полюсов» — ООП (не путать с Палестиной). Потому что каждый раз, когда речь идет о полюсе, речь идет о том, что некоторые маленькие страны оказываются под опекой, мягко говоря, больших. Это наш полюс — а это их по-



Николай Хаббе. Британская империя. 1876

люс. А где проходит граница? Что такое неприсоединившиеся к полюсам?

Дело не в том, устраивает ли Глобальный Юг китайская модель. А дело в том, что рано или поздно китайская модель будет основана на том, что есть зона влияния Китая. А поскольку мир очень далеко ушел от понятия «наш задний двор», то Китай уже присутствует и в Африке, и в Латинской Америке, и где угодно так же, как присутствуют американцы и прочие.

А когда эти полюса возникнут? Устроит ли это те маленькие страны, которые скажут, что мы не хотим быть под полюсом, мы хотим в Организацию Объединенных Наций, мы — нация, а не полюс. Это же будет серьезный вопрос.

Поэтому сама эта концепция, когда она отходит от понятия однополярной и биполярной, требует существенных уточнений. И она прямо противостоит Организации Объединенных Наций. Дипломатия — это отдельная наука и даже искусство, — я убежден, что именно искусство, — и когда один из величайших художников этого дела, маркиз де Талейран, говорил, что язык дан человеку для того, чтобы скрывать свои мысли, он имел в виду дипломата: тут специальная лингвистика и все прочее. Поэтому можно стучать кулаком по столу и говорить: «Даешь многополярный мир, а не американский!» и «Мы отстаиваем приоритеты Организации Объединенных Наций». Но полюс и нация — понятия в научном смысле несочетаемые!

Теперь начинаем рассматривать понятие «нация». Сразу приходится рассматривать историю человечества. Первой фор-

мой самоидентификации человеческих сообществ был род. Я не буду говорить о матриархате, были материнские роды, потом отцовские. Это очень сохранилось в Библии, поэтому, в сущности, всякому человеку, который читал Ветхий Завет, это понятно — колена Иаковы, то есть род, — вот эти колена фактически родственники. Что их объединяет? Праотец.

Значит, какое-то время эти роды существовали-существовали, потом оказалось, что они быстро вырождаются: близкородственные родственники — это не есть генетически хорошо. Тогда начались обмены невестами: твой род, мой род, я возьму невесту из твоего рода, а ты из моего, и так далее — и возникло племя.

Анна Шафран: Сергей Ервандович, мы начали разговор о многополярном мире, оказалось, что надо выяснить, что такое полюс и что такое нация. А если хотим выяснить, что такое нация, то вернулись к роду и сейчас дошли до племени.

Сергей Кургинян: Племя, да. Но племя же должно чем-то объединяться. Оно не может объединяться просто группой родственников. Значит, они должны объединяться богами, тотемами или чем-то еще — оно должно объединяться чем-то уже религиозным. Не хочу сказать, что религия возникает только для таких объединений. Религия — это острейшая потребность человека преодолеть сознание смертности, она была, есть и будет, нет тут никаких вопросов. Но с точки зрения функциональной она обеспечила [объеди-

нение] племени. Потом эти племена начали разрастаться, возникли народности, в которых уже был не какой-нибудь полуживотный бог, а, например, Олимп — на нем же много богов. Многобожие с, например, верховным Зевсом, который фактически собою знаменует некое устройство человеческого общества, переноса его на Олимп. А потом возникли монотеистические религии. И тогда племя, народность превратились в народ.

Народ — это общность, объединенная одной большой религией. Иудейский народ возник вместе с иудаизмом. А до этого это было семитское племя. Бегало одно племя, рядом соседние, и, честно говоря, ничем не отличались друг от друга — такие же пастухи, такие же семиты... Но вот возникла великая религия, и всё — возник народ. А потом это все продлевается в Новом Завете — и возникает христианство, потом православный народ, католический народ и так далее.

Когда наши, мной крайне уважаемые деятели религиозные, говорят о тождестве народа, русскости и религии, то они, в сущности, повторяют фразу, что француз — это католик, а русские — это православные.

Это замечательная, как я считаю, формула, в ней ничего плохого не вижу, но на что она наехала, на какие камни? Первый камень — что религия универсальна: не может быть христианской религии для одного народа. А второе — что начались войны.

Испанцы тоже католики. И императоры Габсбургской империи говорили: ну так давайте все объединим, и будет у нас единая великая католическая империя. Что на это ответили англичане? Они сказали, что у них будет англиканство — лишь бы не объединяться. А что на это говорили французы? Они просто воевали и всё. Но тут возникла еще одна неожиданность, еще более крупная: возникли светские люди, которые есть часть народа, а в бога не верят. И очень быстро наступила эпоха Просвещения. А еще возникли протестанты. И встал вопрос: а, собственно говоря, кто такой король, которого в Реймсе венчали или где-нибудь еще в каком-то великом месте. Это король католиков? Так он для нас иуда, чудовище, монстр. Начались еще религиозные войны внутри христианства.

Чем они кончились? Как выглядел классический мир, в котором мы жили? Вот он и был миром наций.

Когда стало ясно, что эти общности государственные расколоты как минимум на три части — протестанты, католики и светские люди, — стало ясно, что нужно построить другую формулу общности.

Что такое французы как нация? Это единство языка, территории проживания, культурных ценностей и чего-то такого, что называется «благоговение перед Францией», священные камни — этос. То есть история, разрушение которой и есть разрушение нации.

Эти константы и объединяющие их группы нужно было окончательно легитимировать — утвердить их правомочность. Для этого произошли серии буржуазных революций, которые, в сущности, отождествили нацию с буржуазным устройством. Нации по-настоящему строились в ходе буржуазных революций. Французская нация, другие. И это устройство мира, при котором все нации более-менее осознают себя, окончательно было конституировано так называемой Вестфальской системой — чтобы не резать друг друга до конца.

Возник мир наций. Нации воевали друг с другом, но они внутренне находились в пределах некой одной формулы, которая и называлась на научном языке Modernity, или модерн. И вот это устройство, при котором выше всего человек, религия отделена от государства, но существует и уважаема, право людей исповедовать разную религию существует, а удерживается все



Уинстон Черчилль

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

правовым каркасом, культурой (не тронь ее!), языком, историей и какими-то еще священными камнями, этосом, «благоговением перед Францией» и так далее — эту общность удерживает. Француз с этого момента не равно католик, потому что есть гугенот, а есть просто светский человек, и их всё больше. Но дальше же нужно поднять что-то на пьедестал! Если это не бог, потому что он не для всех, то что для всех? Прогресс и гуманизм.

Гуманизм — это вера в человека, а прогресс — это испуленная необходимость развиваться. Мы восходим, мы развиваемся, мы движемся вперед, ну, по сути, к богу — к самообожению: «...и райских светлых сеней // Достигнет человек, и Богом станет сам». Это буржуазно-национальное устройство называется еще устройством модерн. И оно жило, и могло бы жить и дальше. Но появились (по очень многим основаниям) силы, которые сказали, что это всё закончено.

И когда говорится, да подумаешь, какие-то постмодернисты, это отдельные философы, что они бредили, никого это не касалось, — это глубокая неправда.

Постмодернизм с подрывом всех оснований модерна существовал как супердвижение, которое сказало, что закончилась целая серия проектов. Проект «Гуманизм» закончился, проект «Модерн» закончился. И дальше, если вы читаете их внимательно, там будет сказано, что закончился, собственно, проект «Человек». А затем Фукуяма, а за ним Демократическая партия начали говорить «конец истории», и оказалось, что никакого модерна нет. И религиозно это проблематично, ибо одни ждут мессию, другие ждут второго пришествия, третьи еще чего-нибудь, и их не устраивает то, что все взяло и закончилось. А на чем закончилось?

Этот мир, с постоянным подрывом оснований модерна, начался, в сущности, уже с Гегеля. Потому что уже Гегель говорил о том, что за эпохой исторического духа, когда национальное государство — это ого-го, придет эпоха нового духа, который, вообще-то говоря, не будет создавать открытий. Он все открытия будет бесконечно инвентаризировать. Бодлер писал: «Да, колыбель моя была в библиотеке». Основой нового духа для Гегеля, — а это не маленькая величина — была библиотека, то есть каталогизация существующих открытий с фактическим запретом на новизну.

Анна Шафран: Сергей Ервандович, мы сейчас затронули тему проектов, которые, как нам говорят, подошли к завершению: гуманизм, модерн, человек. Вы сейчас вспомнили Гегеля и остановились на каталогизации и остановке развития или открытий.

Сергей Кургиян: Да. Кто такой Фукуяма? Фукуяма — это совсем не крупный философ, который оказался в нужном месте в нужное время. Но мелкий Фукуяма сумел популяризировать тезис Кожева, нашего соотечественника, крупного философа, продолжателя дела Гегеля, к тому же Кожев создатель Объединенной Европы.

А что происходит, если мы занимаемся проблематизацией истории? Там говорится, что типов власти может быть несколько. Это может быть власть отца, и это авторитаризм. Это может быть власть права, это как бы демократия. Это может быть власть Бога, и это теократия. А последний тип, говорит Кожев — это власть господина над рабом. Дальше Хайдеггер или кто-нибудь еще из них, они говорят: смерть метафизики. Мы уже не верим в бога, не верим ни во что. Какая последняя метафизика остается? Метафизика власти. Значит, если это не судья, не бог и не отец нации, тогда это кто? Это господин, который властвует над рабом.

Это то, что непрерывно обсуждает трамповская Америка. Потому что, в отличие от Америки, где властвовали демокра-



Посол СССР в США Андрей Громыко подписывает Устав ООН. Сан-Франциско. 26 июня 1945 года

ты, трамповская Америка очень идеологична. Американцам вообще это свойственно. Что происходило до Трампа? А до Трампа заявили, что философией мира будет постмодерн с его отказом от истории (Фукуяма), от человека как такового и от всех остальных фундаментальных констант, что и всколыхнуло в том числе Америку и нас всех, по принципу «ну вы вообще!».

Вот это «вообще» в Европе и в демократических Соединенных Штатах стало просто обалдеть какое. И оно разрушило все существовавшие западные политические системы. Потому что западные политические системы с демократической партией и республиканской, или «Ликудом» и «Аводой», они держались на консенсусе модерна. Когда у вас есть разные партии, и они спорят, то есть что-то, что их объединяет. Вне консенсуса спор невозможен, он превращается в гражданскую войну. Консенсусом был модерн. Что хотел Кемаль Ататюрк в начале XX века в Турции? Модернизированную Турцию — национальное турецкое государство, которое, как он считал, войдет в Европу. Поскольку национальные государства и идеи империи противостоят друг другу, то это суперактуальный вопрос.

Русские, как показали все опыты последних десятилетий, — а нас всех называют русскими, и это правильно — не захотели стать нацией, мы имперский гиперэтнос, или народ, не нация. В России гиперэтнос русский, он как Солнце объединяет планетарную систему, состоящую из других народов, — «Союз нерушимый республик свободных слотила навеки Великая Русь». Это имперский принцип, который был отменен Вестфальской системой, при том что было много империй, которые окончательно были подорваны французской буржуазной революцией и наполеоновскими войнами. И это все на-

чало возникать и возникать снова. Давайте всмотримся в процесс в Австрии. И мы увидим, что там шевелится восстановление Австрийской империи. И Орбан совсем не так прост, как кажется. Посмотрите, кто в его окружении — там Габсбурги. Там еще не открыты карты до конца. Вопрос об империях снова встал на повестку дня.

В Китае все зависит от отношения к династии Юань, то есть к чингизидам. Когда пишется, что это великая китайская династия, значит, готовьтесь к империи. Когда пишется, что это монгольские работодатели, значит, все желают остаться в пределах великого китайского народа, который такой большой, что ему ничего другого и не надо. Но не все же забыли чудовищные войны между ханьцами и другими народами Китая, маньчжурские завоевания и все прочее. Китай внутри совсем не так прост.

Когда говорится, что Вьетнам — это национальное государство, то достаточно внимательно посмотреть — вы там увидите людей, которые вообще совсем не похожи друг на друга, совсем разные антропологические типы. У них же тоже есть всякие возможности идентифицироваться. Все это снова начало двигаться в состояние этнократии. Как только разрушился биполярный мир, и коммунизм, капитализм и все прочее, начало разрушаться христианство и все великие мировые религии. И сказал это не кто-нибудь, а лютей враг Советского Союза и натуральный поляк Кароль Юзеф Войтыла, который был папой римским Иоанном Павлом II, и был совсем неглупым папой римским. Он сказал, что на обломках коммунизма мы построили цивилизацию смерти.

Сильное высказывание? Дальше возникает вопрос, а что же это за метафизика? И вот вам американцы демонстрируют, что за метафизика — господин и раб. Этот

Мадуро — раб, а мы — господа. Почему это так сделали? Потому что господин имеет право на все, а раб ни на что. Мы сдвинулись в ту эпоху, потому что ушли все другие форматы, на которых это все определялось. Чудовищную роль в разрушении человека и мира, — а нельзя, разрушив человека, оставить мир, — сыграли демократы. И возмущение ими носило сугубо правильный характер. Понятно, что перверсии, зоофилия, бесконечный разврат, отсутствие каких бы то ни было скреп, все эти гендеры и все остальное. Но это только мелочи по отношению к тому, что они разрушили.

Америка Трампа есть реакция на это разрушение. «Шалишь — так не будет!» Это консервативная реакция, которая, казалось бы, является реакцией модерна. И есть много черт, говорящих о том, что трамповская Америка — это попытка реставрации модерна.

Но есть еще одно место на планете, где буквально и на протяжении десятилетия реализовывалось концепция модерна, нации модерна и модернизации. Это место называется Российская Федерация. Весь проект разрушения Советского Союза — это было стремление к развитию классического буржуазного модерна. Если вы вслушаетесь в Трампа, то он тоже говорит о классическом буржуазном модерне. Об американском — Трамп, о русском — Путин. Но беда состоит в том, что мир ушел так далеко, что собрать назад нации и национальные государства — очень трудно. А они, для того чтобы быть полюсами, должны становиться очень большими.

Суверенитет — это не так просто. В современном мире есть два с половиной суверенных государства. Все остальные борются или делают вид, что борются. Это Америка, это Китай и, как бы, Иран. Это вопрос спорный. Все остальное... на чем базируется суверенитет? Каковы константы этого суверенитета? Это тоже вопрос. Экономика не стоит на месте, все движется черт-те куда. Мир действительно накрывает эта глобальная паутина, которую, конечно, можно проклясть и пытаться разрушить, что и делает Трамп. Трамп прямо все рушит, говорит: «Вернемся в добрый старый мир наций».

Но нет единого однородного трампизма. Есть три трампизма. Первый «трампизм» — христианско-консервативный. Он самый простой, массовый, где всё — «МАГА-МАГА-МАГА». Его сила в его простоте и размытой массивности, он большой. Он тоже не постоянен, потому что все движется от евангелизма, который еще недавно был самым главным, как ни странно, к радикальному католицизму. И мои коллеги говорят, что мы хорошо понимали, какое значение Opus Dei имеет в Испании — это католический орден, а почему оно так велико в Соединенных Штатах — это же вопрос. Это отдельный конструкт. Но этот христианский консерватизм отнюдь не исчерпывает «трампизма».

Вторая сила маркируется именем Бэннона, который был совсем близок к Трампу, потом как бы отдалился, а в общем-то не очень отдалился, поди там разбери, но он декларирует нечто конкретное и он не скрывает того, что его кумиром является Юлиус Эвола.

А Юлиус Эвола — это «кризис современного мира», это «модерн должен быть уничтожен». И это, конечно, друг Гитлера и Гитлера, приехавший с ними встретиться в 1945-м, попавший под бомбовый удар и оставшееся время ездивший в инвалидной коляске и очень усиленно строивший неонацизм. Очень! У нас тоже есть поклонники этого Эвола. Все остальные неонацисты — Савитри Деви, Мигель Серрано и прочие — это всё более слабые люди по отношению к нему. Но главное — там нет уже никакого современного мира, он



Фрэнсис Фукуяма

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Окончание. Начало — на стр. 1–3

должен быть уничтожен. Культура должна быть взорвана. Это все старые институты, мир будет построен совсем иначе на руинах модерна.

А еще есть «Темное просвещение» Тиля, Кремниевой долины, которое грандиозно отрицает константу американской политики под названием демократия, и в которой строится тоже какой-то мир, новый, еще более зловещий, чем мир Бэннона.

И там внутри идет борьба при том, что демократы с их постчеловечеством только выжидают. И идет колоссальная философская дискуссия по этому поводу. Эта дискуссия фактически маркируется фигурой Питера Тиля, миллиардера, открытого гомосексуалиста — к вопросу о железном соблюдении консервативных ценностей «трампизмом», и к вопросу об Эпштейне и обо всем, что мы знаем там. Уверю вас, что никакого устойчивого морального каркаса с его пуританскими константами уже нет. То есть, может быть, на какой-нибудь американской ферме он и процветает, но только не в истеблишменте. Там все иначе. Совсем иначе! Это Рим времени упадка со всеми его формулами разврата. Если одному императору мила Кибела, а кому-нибудь все-таки мил Юпитер, то это вовсе не значит, что кто-нибудь из них на нравственные основы опирается. Это всё подорвано вместе с миром модерна, который-то предполагал железный моральный каркас имени Иммануила Канта. Без этого нет никакого модерна. Так вот, это всё спорит.

А в завершение я, как вишенку на этом «торте», выложу нечто, что, казалось бы, очень сложным образом соотносится с этими очевидными вещами, которые накладываются на экономику. Мы обсуждали, зачем нужна Гренландия и так далее. В свое время я был советником председателя Совета министров и дружил с Олегом Шениным и другими крупными деятелями Компартии. У меня в ту пору шли беседы с разного рода людьми, они и продолжались, но тогда как-то особенно интересно было, ведь еще все было неустойчиво и непонятно было самое ближайшее будущее. И один из очень серьезных людей, ныне покойный, глядя на меня, сказал: «А ты знаешь, что наши-то в ЦРУ? У них же есть проекты, они говорят, как мир будет устроен».

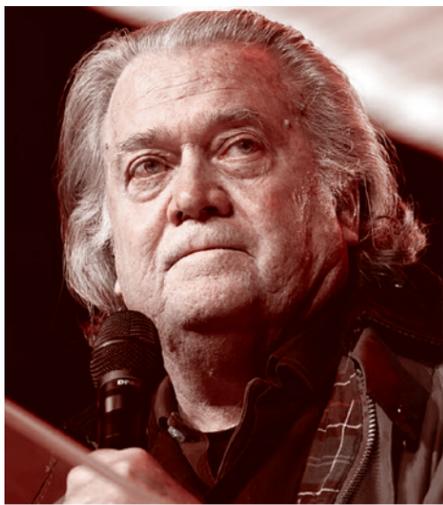
Я спрашиваю: «И что же это за проекты?»

«А вот, — говорит, — будешь удивляться, любитель Достоевского, что он называется ими достаточно открыто проектом «Великий инквизитор».

Теперь, что такое этот «Великий инквизитор»? Моя мать, известная литературовед, дружила с совсем известным литературоведом предыдущей эпохи, Вильмонтом, который всю жизнь занимался Гёте и Шиллером, но говорил, что так и не понял, откуда взял Шиллер то, что изложил в этом «Великом инквизиторе». Понятно, что маркиз де Поза — доблестный мальтиец, там все говорится прямым текстом, а что там с Великим инквизитором-то? Говорящим, что мир надо оставить тленью, но не свободе, и что «во имя справедливости извечной Сын Божий был распят». Король спрашивает: «Эту мысль ты мнишь укоренить во всей Европе?» Инквизитор: «Во всех краях, где процветает крест».

Это очень давняя конструкция, которую осмелился задеть Шиллер. Но дальше все литературоведы удивляются: при такой нелюбви гениальных писателей к тому, чтобы ссылаться на других писателей (у них у всех гонор о-го-го), почему Достоевский в «Братьях Карамазовых» прямо воспроизвел проект «Великий инквизитор» устами Ивана Карамазова?

Похоже, есть триада: Шиллер, Достоевский и то, что мне говорил мой собеседник, занимающий очень высокое место



Стив Бэннон

в известной структуре — что наши твердо убеждены, что «будет так».

Но это все, соединяясь, — также к вопросу о радикальном католицизме — объединяется с тем, что если Пентагон и всякие там РУМО, это все структуры, существующие в каком-то смысле «необязательно» в католическом и конкретно иезуитском поле, то Джорджтаун, Фордхейм и все остальное — это малоисследованная именно иезуитская Америка. И в том числе ближайшие родственники семейства Даллесов были там.

Совершенно ясно, что такое государство, основанное на проекте «Великий инквизитор», строили иезуиты в Парагвае, пусть чуть-чуть раньше времени начали, но этот проект не отменен.

И если этот проект говорит о том, что «будут миллиарды счастливых младенцев и малое число страдальцев, взявших на себя познание добра и зла», то... какой вывод? Что вид Ното sapiens будет поделен на части. И это уже следующий этап. Но как только этот проект «Великий инквизитор» начинает разворачиваться в виде умеренно закрытого американского мегапроекта, сразу же в игру вступает проект «Омега», который поддерживают уже военные — Северное командование и не только. Проект «Великий инквизитор» предполагает полное порабощение «счастливых младенцев» — полное! — инфантилизацию человечества и «шапочку» сверху. Сравните с «темным просвещением» Тиля.

Это вопрос о неединстве вида Ното sapiens, источником которого является древнейший гностицизм. Он всегда утверждал, что вид человеческий не един: есть пневматики — подлинные люди, психики — полулюди и хилики, которые вообще не люди. И этот гностицизм всплывал и всплывал, и именно он всплыл в середине XX века — может быть, не до конца явно, ибо Гитлер льстил немецкому народу по необходимости — но он всплыл, а потом фюрер сказал, что немецкий народ оказался не достоин фюрера. И в неонацизме уже ни о каком немецком народе речи не идет. Это идеология СС. Она всегда была черно-интернациональна.

Значит, идет ли вопрос о построении обычных полюсов, или что имеется в виду? Что имел в виду Шваб под константами устройства мира, если мы обсуждаем философию? Он имел в виду приватизированное советское предприятие, большое, где есть своя больница, своя школа, свои профилактории, свой жилищный фонд, свое воспроизводство кадров и гимн корпорации, которая становится основой.

У меня, в моем Экспериментальном творческом центре, какое-то время работал, и я очень относился к этому трепетно, Георгий Петрович Щедровицкий. Это был умнейший человек, живущий идеями. Я даже не буду обсуждать наши с ним споры по поводу идей, здесь меня другое интересует. Он был близким другом Александра Зиновьева, человека тоже очень незаурядного. И мне Щедро-

вицкий лично говорил, что у Зиновьева была своя теория марксизма, по которой капитализм — не формация. Услышьте меня: капитализм — не формация! Формация — это рабовладение и феодализм. А капитализм — не формация. Это переходный период — от чего к чему? — от гуманизированного феодализма к дегуманизированному феодализму.

А что мы сейчас видим в области идей? Что концепция Шваба полностью соединяется с концепцией именно СС — не партии Бормана, не собственно Гитлера, а СС, у которой была своя концепция. В основе этой концепции были интернациональные бурги — замки, которые держат феодальные анклавы. Ну так Шваб говорит о них как о будущем человечества.

Значит, на руинах модерна вовсю идет борьба между различными типами мироустройства. И говорить о том, что что-нибудь здесь гомогенно, невозможно. Обрушение консенсуса модерна привело к тому, что правые и левые буржуазные партии смотрят друг на друга в оптический прицел с тем, чтобы друг друга убивать. Консенсус исчез.

Что между израильскими либералами и Нетаньяху может быть общего? Ничего. Только взаимное желание вырезать друг друга. Трамп обо многом говорит сложно, о многом, кроме Байдена: что сначала надо вырезать весь байденизм до конца, а потом начать строительство чего-то весьма экстравагантного, называемого консервативной Америкой. Ее уже не будет, конечно, ибо исчез человек Рузвельта, человек этой консервативной Америки — гордящийся государством, очень рабочий, религиозный по преимуществу и твердо знающий, что такое свобода. Все это исчезло внутри ныне существующих конгломератов.

Тогда начинается попытка перехода к империям. А здесь ну как не вспомнить советскую империю, которая развивала окраины? Некоторые говорят, что это огромный недостаток. Я лично так не считаю. Недостатки были другие — недоделанность идеологии, прежде всего. Значит, мир переходит в эту стадию империй очевидным образом. Немецкая армия вновь должна стать крупнейшей армией Европы. А это возможно без восстановления идеологии? Кто-нибудь сейчас осмеливается в Германии, более-менее консервативной, сильно ругать Гитлера? Там говорят, ну фюрер перебрал, ну вот здесь не надо было, вот так не надо было. Еврейский вопрос не надо было «решать». Или надо было?

Вот этот весь тип существования... Английская аристократия не думает о восстановлении Британской империи? Эрдоган не говорит о неоосманстве? Фактически же вопрос сейчас идет об этом. Так не будут ли «полюсы» как раз империями? Почему бы нет? Если уже захватывается Гренландия? Да что Гренландия — Канада, Канада нужна! То есть это уже вопрос метафизический.

А дальше «темное просвещение» утверждает, что империя, американская империя — это будет Атлантида. Потому что она поднимется технологически надо всеми так, что это будут «инопланетяне», которые смотрят на копошащиеся народы. И когда им эти народы не нравятся, они их уничтожают. Но ведь нам господин Трамп что-то собирается рассказать и об инопланетянах? Это же не я выдумал. И что же это будет такое? И как оно будет вписываться в многополярный мир?

В любом случае совершенно ясно, что наиболее устойчивая конструкция — биполярная, что мы безумно много потеряли, ибо внутри этой биполярности был гуманизм, было разное представление о развитии человека, но консенсус развития был, и никто не говорил, что постчеловечество — это наше будущее. Мы очень много потеряли — не унылую номенклатуру (которая, кстати, определенное количество



Юлиус Эвола

раз закрывала мой театр), которая по преимуществу была тем не менее и профессиональной, и не ворующей. Говорю, потому что знаю. Не ее мы потеряли, и не какие-то там госрегулирования, и не госмагазин с полупустыми прилавками. Мы потеряли человечество в его понимании восхождения. И фраза Иоанна Павла II о том, что мы построили цивилизацию смерти, слишком очевидна. Но цивилизация смерти, будучи многополярной, не может не начать самоуничтожение. И сейчас уже может быть поставлен вопрос о том, что будет на руинах не однополярности, а многополярности.

Философски вопрос, конечно, сводится вот к чему. Кто-то собирается все построить как постисторию Нового духа с тем, чтобы потом уйти в Абсолют, кто-то собирается последней метафизикой иметь метафизику господства господина над рабом, кто-то собирается демонтировать человеческое восхождение. И все это кончится такой тьмой, которая даже трудно прогнозируема. Вспоминаются самые темные концепции матриархата Эриха Ноймана и других. Так что все уже не к патриархальному язычеству начинает катиться, а куда-то гораздо дальше — вглубь чего-то беспредельно темного.

И внутри всего этого темного ясно, на что посягают — посягают на душу. Всем почему-то кажется, что все религиозные концепции всегда — это либо спасение, либо погибель души. А есть же религиозные концепции, которые ненавидят душу как таковую и хотят ее аннигиляции. И этих концепций немало, они не только восточные. И, конечно, в этом смысле название России Хартлендом — сердцем мира, душой мира — и софизм, и предствление о Руси как именно душе мира — они очень важны, ибо если вырвать с корнем эту душу, с одной стороны, ее опаскудив, а с другой стороны — истребив, — а ведь опаскудивание и истребление для русских — это этапы одного пути, то потом можно расправиться с душой вообще, а вместе с ней расправиться с очень и очень многими. Цивилизация после души может, конечно, быть и многополярной, правда, боюсь, что она уже не будет человеческой. И поэтому в каком бы состоянии мы ни находились, раз мы дергаемся в эту сторону (а мы не можем не дергаться, иногда даже стихийно), мы удерживаем эту «дедушизацию» (истребление души) мира, которая, конечно же, набирает обороты.

Анна Шафран: Сергей Ервандович, огромное Вам спасибо. Совершенно неожиданный взгляд на проблему многополярного мира. Ну, собственно, философия, а как без нее! Спасибо большое за очень популярный рассказ. Как говорится, всё по полкам. Душевно Вас благодарим.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Скажите, война будет?

А вам ядерную или обычную?

ВАШИНГТОН, 15 февраля — РБК

Китай наращивает ядерные силы. На это указывают спутниковые снимки атомных объектов страны, которые проанализировала The New York Times.

На снимках объекта в долине Цытун в провинции Сычуань видно, что там возводят бункеры и укрепления. На территории комплекса появились свидетельства работы с опасными материалами, отметила NYT. Эксперты, на которых ссылаются журналисты, предположили, что бункеры используют для испытаний взрывчатых веществ. Однако консенсуса насчет точных целей проводимой на объекте модернизации нет.

«Мы не знаем, сколько боеголовок было произведено, но видим расширение завода», — сказал физик Хуэй Чжан, отметив, что спутниковые снимки дают ограниченную информацию.

Кроме того, в последние годы преобразился объект в долине Пиндун. По мнению неназванных экспертов, там Китай изготавливает плутониевые сердечники ядерных боеголовок. У комплекса появились новые вентиляционные системы и объекты для отвода тепла. При этом рядом продолжается стройка.

«Изменения, которые мы видим на этих объектах, соответствуют цели Китая стать глобальной сверхдержавой. Ядерное оружие — неотъемлемая часть этого», — говорит эксперт по геопространственной разведке Ренни Бабиарз, который проанализировал спутниковые снимки и поделился выводами с The New York Times.

Он сравнил каждый ядерный объект Китая с фрагментом мозаики: если взглянуть на нее целиком, становится видна картина стремительного роста. Бабиарз утверждает, что изменения на этих объектах ускорились примерно с 2019 года.

По данным Пентагона, на которые сослалась NYT, к концу 2024-го у Китая было более 600 ядерных боеголовок. Согласно прогнозам, к 2030 году их число может вырасти до тысячи.

ВАШИНГТОН, 21 февраля — РБК

Разведслужбы США полагают, что Китай разрабатывает ядерное оружие нового поколения и за последние годы провел как минимум одно тайное испытание в рамках модернизации своего арсенала, сообщили источники CNN.

В США считают, что Китай разрабатывает ракеты с разделяющейся головной частью, а также тактическое ЯО малой мощности, которое можно применить, в частности, в случае конфликта вокруг Тайваня.

ТАЛЛИН, 18 февраля — РБК

Глава МИД Эстонии Маргус Цахкна сказал, что Таллин не против размещения ядерного оружия стран НАТО на территории страны, если альянс примет такое решение в рамках оборонных планов. Министр уточнил, что Таллин готов разместить исключительно ядерное оружие стран — союзниц по НАТО.

Цахкна считает, что Европа не должна отвергать идею о ядерном сдерживании в НАТО на наднациональном уровне. Эсто-



Глава МИД Эстонии Маргус Цахкна

ния не располагает собственным ядерным вооружением.

ВАШИНГТОН, 20 февраля — ТАСС

США готовы помочь Саудовской Аравии с ядерными технологиями, включая обогащение урана, сообщает агентство AP со ссылкой на доклад конгресса.

По информации агентства, администрации Трампа и Байдена (2021–2025) уже пытались достигнуть такой сделки с Эр-Риядом, чтобы поделиться с королевством своими ядерными технологиями. Эти попытки продолжаются. Отмечается, что такая сделка «может составить миллиарды долларов» и предполагает потенциальное сотрудничество в сфере обогащения урана, производства и переработки ядерного топлива.

В то же время эксперты по вопросам нераспространения предупреждают, что центрифуги в Саудовской Аравии могут быть использованы для создания оружейной программы, говорится в сообщении.

Данная инициатива на самом деле больше похожа на легализацию саудитами ядерного оружия, которое на их деньги разработал Пакистан. Похоже, что в планах США устроить «небольшую» ядерную войну на Ближнем Востоке. А это резко изменит все нефтяные и торговые потоки в мире. И тогда венесуэльские, мексиканские, канадские запасы нефти будут очень кстати. И арктические, включая Гренландию.

ВАШИНГТОН, 20 февраля — Bild

Белый дом настаивает на сокращении зарубежных операций НАТО, включая завершение миссии альянса в Ираке и уменьшение контингента в Косово, сообщает издание Politico со ссылкой на дипломатов стран НАТО. По данным журналистов, Вашингтон также выступает против формального участия Украины и партнеров из Индо-Тихоокеанского региона в июльском саммите альянса в Анкаре.

Инициатива отражает курс Белого дома на возвращение НАТО к «жестко евроатлантическому оборонному союзу»

и отказ от расширенного кризисного менеджмента и глобальных партнерств. Внутри альянса, как отмечает Politico, это называют «возвратом к заводским настройкам».

По информации издания, США просят союзников завершить миссию в Ираке уже с сентября. Отдельно планируется вывод около 2500 американских военных.

Часть союзников выступает против такого курса. Один из дипломатов заявил журналистам, что «партнерства критически важны для сдерживания и обороны». В НАТО, в свою очередь, настаивают, что «никакого графика» по сворачиванию миссий в Ираке или Косово нет, а решения принимаются только консенсусом всех 32 стран альянса.

МОСКВА, 18 февраля — «Коммерсант»

Москва намерена добиваться от НАТО, чтобы альянс «на бумаге» закрепил обещание не расширяться на восток, сообщили в посольстве РФ в Бельгии. Вместе с тем российские власти будут добиваться отмены решения Бухарестского саммита 2008 года, когда альянс пришел к соглашению о том, что Украина и Грузия станут членами НАТО.

Юридическое закрепление необходимо, поскольку «все данные самими же нотами в прошлом устные обещания о нерасширении блока были в удобный для них момент забыты и проигнорированы», объяснили в посольстве.

В дипломатическом представительстве также заявили, что еще при объединении Германии лидеры стран НАТО обещали руководству СССР, что планов по продвижению альянса на восток у организации нет. Там заверили, что документальные подтверждения этих слов хранятся в государственных архивах западных стран, но, по версии посольства, они намеренно не публикуются.

В ритме латино

Отстранение Николаса Мадуро от власти в Венесуэле уже начало приносить США ощутимые результаты в плане доступа к венесуэльской нефти. За 1,5 месяца, прошедшие с момента кражи Мадуро, Вашингтон добился того, что основные экспортные потоки нефти из страны идут в США, а не в Азию, как это было ранее.

Добыча в Венесуэле достигла примерно 1 млн баррелей в сутки, экспорт в январе вырос до ~800 тыс. бар./сут., и ожидается дальнейший рост.

МОСКВА, 19 февраля — Telegram

Михаил Звинчук написал в канале «Рыбарь», что Латинская Америка на фоне тотальной блокады Кубы американцами раскололась на два лагеря.

Мексика во главе с Клаудией Шейнбаум официально приостановила отгрузку сырья еще в январе, испугавшись торговой войны с США. При этом Мехико пытается сохранить лицо — в Гавану уже прибыли два корабля ВМС с сотнями тонн продовольствия, а в столице открыли пункты сбора гуманитарки. Шейнбаум прямо заявляет, что не согласна с диктатором Вашингтона, но нефтяной кран пока держит закрытым.

Бразилия при Лулу да Силве пока ограничивается жесткой риторикой, называя санкции «геноцидными». Местные левые силы и профсоюзы нефтяников Petrobras всю требуют начать прямые поставки в обход санкций, утверждая, что годовые потребности острова — это всего шесть дней работы их компании. Однако Лула, несмотря на симпатии к Гаване, медлит с реальными танкерами, опасаясь вторичных санкций Трампа.

На другом полюсе — блок правых лидеров, которые полностью вписались в фарватер Белого дома. Президент Аргентины Хавьер Милей и президент Эквадора Даниэль Нобoa безоговорочно поддерживают нефтяную блокаду.

Эквадор в этом году совершил исторический разворот, впервые за три десятилетия не проголосовав в ООН против эмбарго. Гватемала и Гондурас под давлением США начали разрывать соглашения с кубинскими врачами — главным источником валюты для острова.

В итоге стратегия Трампа по максимальному удурению острова реализуется руками самих соседей Кубы.

КАРАКАС, 21 февраля — РБК

Новая глава Венесуэлы Делси Родригес отказалась от кубинских элитных сил безопасности из-за давления США, пишет Reuters. Кроме того, по данным агентства, она доверила свою охрану венесуэльским телохранителям, в отличие от Мадуро и его предшественника Уго Чавеса, которые полагались на элитные кубинские силы.

Кубинцы входили в систему безопасности, действовавшую с конца 2000-х годов, когда кубинские специалисты были интегрированы в армию и контрразведывательное подразделение DG CIM Венесуэлы, игравшее основополагающую роль в подавлении внутренней оппозиции, утверждает Reuters.

Часть кубинских советников из DG CIM также отстранена от своих должностей, некоторые военные и медработники в последние недели вылетели на Кубу, пишет Reuters. Один из источников, близкий к правящей партии Венесуэлы, заявил, что отъезд происходит по распоряжению Родригес из-за давления Вашингтона. Другие собеседники агентства не смогли уточнить, является это инициативой Каракаса или решением Гаваны.

ГАВАНА, 25 февраля — РБК

В кубинских водах произошло вооруженное столкновение между зарегистрированным во Флориде катером и кубинскими пограничниками, 25 февраля сообщает пресс-служба министерства внутренних дел Кубы.

Катер под флагом США вторгся в воды Кубы. В ответ на это подразделение пограничных войск кубинского МВД с пятью военнослужащими на борту приблизились к катеру для выяснения обстоятельств. С катера-нарушителя был открыт огонь по

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

кубинским военным. Капитан кубинского судна получил ранения. На вторгшемся катере четыре человека были убиты, шесть получили ранения.

Кубинские власти установили личности находившихся в катере:

«Все участники — кубинцы, проживающие в США. Большинство из них имеют известный опыт преступной и насильственной деятельности».

Бош, сдавайся!

БЕРЛИН, 18 февраля — Bild

Президент Немецкого института экономических исследований Марсель Фратцшер заявил, что Германия больше не вернется к прежним темпам экономического роста.

«Двигатель роста в Германии никогда не запустится снова, хотя бы из-за демографических изменений. Нам просто не хватает рабочей силы, чтобы достичь прежних темпов роста. Общество стареет, на рынке труда остается все меньше людей, в то же время растет число пенсионеров. Это структурная проблема, а не краткосрочный спад», — отметил Фратцшер. Он предупреждает, что бюджету это обойдется дорого: в 2027–2029 годах нужно будет закрыть дыру более чем в €130 млрд. *«У нас не останется иного выбора, кроме как повысить налоги и сократить субсидии»,* — добавил экономист.

Пессимизм разделяет и Немецкая торгово-промышленная палата. По результатам опроса 26 тыс. компаний, лишь четверть из них оценивают свое положение как хорошее.

БЕРЛИН, 19 февраля — Bild

Почти каждый третий гражданин Германии (31%) согласен с тезисом о том, что стране нужна «одна сильная партия, воплощающая волю народа». В Восточной Германии этот показатель достигает 35%. Об этом говорится в результатах исследования Deutschland-Monitor, основанного на опросе около 8 тыс. человек.

Идею «сильного лидера» без парламентского контроля поддерживают 11% респондентов (68% — против). С тезисом «при определенных обстоятельствах диктатура — лучшая форма правления» согласны 4%, при этом 89% однозначно отвергают диктатуру. Формально 98% заявляют о приверженности демократии, однако удовлетворены тем, как она работает сейчас, лишь 60% (на востоке — около 50%). 71% видят негативную динамику развития демократии в Германии.

Авторы исследования связывают рост запроса на «жесткую руку» с ощущением потери контроля, тревогой из-за экономики и страхом социального спада.

БРЮССЕЛЬ, 19 февраля — «Октагон»

В ряде стран ЕС идут переговоры о создании общественной организации с рабочим названием «Альтернатива для Европы». Она объединит партии и отдельных политиков, которых не устраивает сегодняшняя структура ЕС, урезание прав его членов в пользу Брюсселя и проводимая его руководством антинациональная политика. Для создания новой модели объединения евроскептики намерены привлечь ученых, лидеров общественного мнения и заинтересованных бизнесменов.

Как сообщил один из организаторов проекта, лидер словацкой партии «Един-



Марсель Фратцшер

ство славян» Петер Марчек, в последние годы во всех европейских странах постоянно нарастает недовольство сложившимся в Евросоюзе положением вещей.

«Брюссель забирает у национальных государств все больше полномочий. Мы уже не можем на местах влиять на таможенную политику, внешнюю торговлю, защиту конкуренции. Также Брюссель активно вмешивается в принимаемые на местах решения по вопросам социальной политики, образования, здравоохранения, сельского хозяйства, защиты окружающей среды», — заявил лидер партии.

Мир, дружба, жвачка 2.0

ЛОНДОН, 18 февраля — «Известия»

США ведут переговоры с РФ о создании дата-центра на атомной энергии и строительстве туннеля под Беринговым проливом, сообщил британский журнал The Economist. По сообщению СМИ, американский бизнес проявляет интерес к приобретению долей в энергетических активах РФ, а также к совместной разработке месторождений редкоземельных металлов, нефти и газа в Арктическом регионе.

Кроме того, США заинтересованы в выходе на рынок российской пшеницы. Как отмечают эксперты, статус России как крупнейшего экспортера зерна делает это направление крайне привлекательным для американских трейдеров.

По данным The Economist, последние полгода США активно прорабатывали сценарий возможного снятия антироссийских санкций. Также отмечалось, что ряд крупных американских компаний, включая Apple и McDonald's, зарегистрировали новые товарные знаки на российском рынке.



Газопровод «Северный поток — 2»

МОСКВА, 20 февраля — «Известия»

Американская торговая палата в России (AmCham) продвигает идею снятия санкций с Москвы, начиная с банковского сектора. Об этом 20 февраля заявил главный исполнительный директор организации Роберт Эйджи на международном форуме «Строительство пространства доверия и развития в условиях глобальной разобщенности» на Неделе российского бизнеса.

«Они [российские банки] хотят использовать доллары, просто это мы [США] им запретили. Поэтому давайте дадим лицензии некоторым банкам, и они начнут использовать доллары без проблем», — заявил он.

По словам Эйджи, многие американские компании изучают возможность возвращения в Россию и консультируются с палатой по этому вопросу. Он назвал текущий момент шикарным возможностью для такого шага.

БЕРЛИН, 21 февраля — РБК

Газопроводы «Северный поток» и «Северный поток — 2» могут вновь заработать в обход ЕС под руководством США, об этом ведутся неформальные переговоры, сообщает Berliner Zeitung (BZ).

Немецкая газета ссылается на Le Monde diplomatique, источники которой сообщили о неформальных переговорах по новому руководству Nord Stream. Переговоры проходят без общественного контроля и вне рамок многосторонних форумов.

Le Monde ссылается на источник, близкий к «Газпрому», по данным которого Nord Stream «абсолютно точно» фигурирует в закрытых переговорах между Трампом и Путиным, пишет BZ. Среди обсуждаемых вариантов — возобновление работы газопровода в партнерстве с США.

Хотя проверить эту информацию из независимых источников невозможно, пишет BZ, она вписывается в логику политики, где энергетика остается инструментом давления и торга.

Немецкая газета пишет, что цель США не ограничивается навязыванием поставок своего СПГ в Европу или недопущением сближения РФ и ЕС. Речь может идти о более масштабной задаче — расширении присутствия и контроля над энергетической инфраструктурой везде, где это представляется возможным, включая европейский континент.

Заявку на участие в потенциальных торгах по Nord Stream в феврале прошлого года подавал американский инвестор Стивен Линч. Как рассказал сам Линч, он убеждал американских чиновников, что трубопровод «может стать геополитическим инструментом для сближения России с Западом», и подчеркнул, что «аб-

солютно никакой газ не будет поставаться, пока на Украине не будет мира».

Пресс-секретарь Путина Дмитрий Песков, комментируя идею Линча, говорил, что ему неизвестно о желании акционеров «Северного потока — 2» «выставить на торги этот объект критической энергетической инфраструктуры», а российская сторона в лице «Газпрома» не заявляла о намерении его продать.

...

Идея Трампа очень даже красивая, продавать российский газ в Европу по американским ценам. И «жить на эти 2 процента» — совсем по анекдоту.

МОСКВА, 11 февраля —

«Независимая газета»

Китай сократил экспорт в Россию, несмотря на повышение торговых барьеров для своей продукции со стороны США.

Китай быстро выжигает остатки российской промышленности, говорят российские директора предприятий. Они называют опасной тенденцию предоставления госсубсидий для продвижения в РФ китайской продукции под видом российской. Проиграли экономическую конкуренцию с Китаем сегодня не только Россия, но и США, у которых остались лишь силовые методы конкуренции с Китаем путем захвата рынков и торговых маршрутов. США и Россия могли бы вернуться к экономическим методам конкуренции с Китаем, создавая совместные производства с использованием дешевого российского сырья и квалифицированных работников, предлагают отечественные промышленники.

«Около 57% всего технологического оборудования в России является китайским. То есть мы почти полностью уже перешли на китайские технологии. Это значит, что Россия сегодня критически зависит от того, остановит или нет Китай поставки оборудования в нашу страну», — объясняет Владимир Боглаев, гендиректор «Череповецкого литейно-механического завода».

В РФ чиновники пытаются сохранить оборонные технологии или возможности для производства отечественного железнодорожного транспорта. Однако промышленники указывают, что в нашей стране будет практически невозможно сохранить островки высокотехнологических производств в космосе или в авиации, если Китаем будут уничтожены остатки российского станкостроения или машиностроения.

По утверждению Боглаева, уже заключаются контракты, которые позволят ввозить на территорию РФ китайскую готовую продукцию, которая будет после этого объявляться российской. Причем для сбыта этой китайской продукции сами китайцы планируют получать субсидии из российского бюджета.

Нигде в мире страна-покупатель не субсидирует продажу у себя китайской импортной продукции. *«Мы станем первой и единственной страной в мире, которая будет предоставлять государственную субсидию для тех, кто наклеит на китайскую технику бирку «Сделано в России»,* — предупреждает Боглаев. По его словам, китайцы сегодня даже не рассматривают варианты глубокой локализации своего производства на территории РФ.

...

Воистину, «Россия — родина слонов»... А также — нетривиальных административных решений. Аминь!

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

На глазах рассыпаются не только близкие экономические связи между европейскими партнерами и США, но и их военное и техническое сотрудничество

Мир, основанный на силе

Обзор ключевых событий недели

Спор злата и булата

В качестве преамбулы к нашему традиционному еженедельному обзору хотелось бы ознакомить читателя со знаковой публикацией, вышедшей 23 февраля в американском издании Washington Post. Статья Мэттью Линна называется весьма оригинально: «Китай хотел скупить весь мир. Но обломался».

Автор — специалист в области финансов, публикуется по большей части в лондонских изданиях Daily Telegraph and Spectator. Поскольку Великобритания в данный момент явно дрейфует в сторону Китая и ссориться с Пекином ей не с руки, Линн в качестве площадки выбрал американскую деловую газету, которая пишет для элиты. Название статьи говорит само за себя, но чтобы не усложнять и без того запутанные американо-китайские отношения, Washington Post поместило данный опус в разделе «Мнения», тем самым несколько дистанцировавшись от позиции автора.

Главная мысль, которую продвигает Линн, — финансовая и коммерческая власть имеет свои пределы, то есть речь идет о старом споре злата и булата. И последние события показывают, как именно сила торгового капитала (то есть китайский путь) проигрывает силе военной и политической (тому, что принес с собой трампизм).

Право собственности на любой актив, справедливо отмечает Линн, может быть отменено судом. И приводит в пример Панаму, где местный суд отменил концессию, выданную властями Панамы гонконгской компании SK Hutchison. Другой пример, тоже из Латинской Америки, — Венесуэла, которая после захвата президента Мадуро и прихода к власти его заместителя Делси Родригес частично передала контроль над своей нефтяной инфраструктурой, меняя законодательство. Теперь американцы получают куда больше венесуэльской нефти, а Китай и Куба — меньше. И это при формальном сохранении правящего режима в стране и чавистов у власти.

Линн напоминает, что и другие объ-екты инфраструктуры, представляющие



Автобус, подожженный во время беспорядков в Мексике

для Китая наибольший интерес — порты и железные дороги, — при определенных условиях могут быть национализированы, порой без какой-либо компенсации. «Нормативное регулирование может быть введено по желанию, а ЦБ может девальвировать валюту, сделав кредит практически бесполезным. Акционер или кредитор, находящийся на расстоянии, мало что может с этим поделать. Он может пожаловаться или подать апелляцию, но последнее слово будет за правительством страны», — поясняет Линн.

По сути, лондонский журналист иллюстрирует сермяжную, но незаслуженно позабытую в эпоху глобализма правду: защиту активов может обеспечить только суверенное государство и только на своей территории. Во всех остальных случаях ваши активы в чужой стране могут быть легко и принужденно изъяты. Российские \$300 млрд замороженных денег в Европе — ярчайший тому пример.

«Китай может тратить на инфраструктуру сколько угодно денег, ЕС может регулировать все, что захочет, но в критический момент имеет значение только военная сила. Только страна, способная в любой момент доставить людей и оружие в любую точку мира, может формировать мир в своих интересах. Китай, похоже, начал это понимать, что вполне может объяснить, почему он продолжает наращивать военные расходы темпами, значительно превышающими темпы роста ВВП. Он осознал, что программа «Один пояс — один путь» могла оказаться колоссальной тратой денег, если ее нельзя подкрепить военной силой. США придется ответить тем же, увеличив собственные расходы», — резюмирует Линн.

Урок последнего десятилетия, несомненно, таков: империю нельзя купить, как и глобальное влияние. Для этого нужна только военная сила.

И США весьма недвусмысленно показывают, как они будут использовать силу по всему миру — от Латинской Америки до Ирана.

Большой переполюх в Мексике

В минувшие выходные на западе Мексики вспыхнули массовые беспорядки после того, как в результате силовой операции был убит глава наркокартеля «Новое поколение Халиско» (CJNG) Немесио Осегера Сервантес («Эль Менчо»). В соцсетях очевидцы выложили кадры с горящими автомобилями, заблокированными трассами и охваченным паникой местным аэропортом.

По данным Минобороны Мексики, в ходе операции были убиты четыре члена CJNG, еще трое, включая самого «Эль Менчо», были ранены и скончались по пути в Мехико.

Примечательно то, что данная операция была проведена в сотрудничестве с США, которые предоставили необходимые разведданные.

В охваченный беспорядками штат спешно стягивают силы из других штатов.

Напомним, что администрация Трампа неоднократно заявляла о готовности наносить удары по мексиканским наркокартелям, называя их террористами, а после захвата Мадуро в начале января Трамп обвинил Мексику в том, что ею управляют наркокартели.

В январе президент Мексики Клаудия Шейнбаум отвергла предложение Белого дома о военном вмешательстве. По ее словам, это будет неуважением по отношению к суверенитету страны. Такая позиция подкреплялась рядом недавно принятых законодательных актов, включая конституционную поправку, запрещающую присут-

ствие иностранных войск.

Одновременно Шейнбаум пыталась продемонстрировать наглому северному соседу, что Мексика способна самостоятельно справиться с наркокартелями. Так, в январе она даже экстрадировала в США 37 наркоглаварей.

Но операция по ликвидации Эль Менчо была, по сути, совместной, хотя формально операцию проводил мексиканский спецназ. Реакция самого Вашингтона была восторженной. Зам. госсекретаря США Кристофер Ландау назвал ликвидацию Эль Менчо «великим событием для Мексики, США, Латинской Америки и всего мира».

На самом деле ликвидация одного из крупных наркобаронов сама по себе на великое событие для мира, конечно, никак не тянет. Это далеко не первый глава крупного наркосиндиката, которого ликвидируют силовики, но при этом потоки наркотиков не оскудевают. На место одних наркодельцов приходят другие, и это системное явление, с которым надо разбираться отдельно.

Но в контексте совместной операции США и Мексики, подлинной целью которой, видимо, было окоротить строптивость латиносов белыми американскими братьями, это событие несомненно носит для Америки принципиальный характер.

Более того, если хаос в Мексике, возникший в результате смерти Эль Менчо, превратится в полноценную долговременную войну картелей с правительством, то США от этого только выиграют. А заодно у Вашингтона будет повод вводить санкции или оказывать давление на официальный Мехико.

Мексиканские наркокартели — это, по сути, альтернативное государство. CJNG контролирует налоги, суды, полицию, социальные выплаты, насилие на своих территориях, пропагандирует себя в соцсетях. Торгуя наркотиками (как обычным товаром), картели получают контроль над территорией — местами производства и торговыми маршрутами. А получая контроль, они «в нагрузку» получают и возможность



Госсекретарь США Марко Рубио встретился с министром иностранных дел Китая Ван И на Мюнхенской конференции по безопасности

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 7

этой территорией управлять, то есть становиться властью.

Кстати, известный колумбийский наркобарон Пабло Эскобар строил дома для бедных, раздавал деньги в Медельине и избирался в конгресс. Обещал даже заплатить госдолг Колумбии за отмену решения о его экстрадиции в США.

Иранская мозаика

США продолжают накапливать военные силы на Ближнем Востоке и одновременно вести переговоры с правительством Ирана. 26 февраля СМИ обнародовали «хитрый» план Вашингтона: якобы советники Трампа предлагают, чтобы военную операцию против Ирана начал Израиль. Это спровоцирует ответный удар Ирана по Израилю, а уже на него США ответят всеми силами, оправдав свое вмешательство перед избирателями.

То, что советники Трампа не хотят быть первыми, говорит хотя бы о видимости сохранения приличий. С другой стороны, Израилю-то зачем так подставляться, если американцы уже пригнали флот. Ведь удар должен быть достаточно болезненным, чтобы Иран был вынужден ответить, а не ограничился символическим ответным жестом.

Если же первыми атакуют США, то Иран (о чем он неоднократно предупреждал) ответит по американским базам в регионе. А это потенциальные жертвы среди американских военных и дополнительный негатив в карму республиканцам перед выборами в конгресс. Поэтому США подталкивали Израиль к максимально мощной атаке по Ирану. Впрочем, теперь эта схема засвечена, и Тель-Авив и Тегеран вряд ли захотят идти на поводу у Вашингтона, становясь разменной монетой в больших играх.

Аналитический центр RAND Corporation*, связанный с Пентагоном, опубликовал доклад, указывающий, что США риску-

ют быть втянутыми в затяжной конфликт с Ираном, который может стать стратегическим поражением даже при формальной победе. Поэтому Пентагону следует атаковать только при полной уверенности, что удар будет стремительным и решающим. Другими словами, ставка на блцкриг.

Надо признать, в данной ситуации время работает на Тегеран, а не на Вашингтон. Согнать в регион, по разным оценкам, от четверти до трети всей своей военно-морской мощи и ждать у моря погоды — значит терпеть репутационный ущерб. Раз замахнулся — бей!

Впрочем, история с авианосцем «Джордж Р. Форд», на котором сломалась система канализации, и поэтому американские моряки страдают от невозможности справиться с нуждой, наносит ущерб репутации ВМС США еще больше.

Утверждается, что руководство Ирана срочно разрабатывает планы на случай гибели верховного лидера и высших должностных лиц. По данным New York Times, иранцы составляют списки возможных преемников рахбара — по аналогии с Венесуэлой.

Список кандидатов возглавляет глава Высшего совета нацбезопасности Ирана Али Лариджани, на втором месте — спикер парламента Мохаммад Багер Галибаф. В перечень также включен бывший президент страны Хасан Рухани, несмотря на то, что он был отдален от круга верховного лидера.

По версии New York Times, наиболее вероятным преемником является Лариджани, который фактически управляет страной с начала января.

За последние несколько месяцев круг обязанностей Лариджани постоянно нарастал. Он отвечал за подавление недавних протестов. Сейчас отвечает за борьбу с инакомыслием, поддерживает связь с влиятельными союзниками, включая Россию, и региональными игроками (Катар и Оман), и он же курирует ядерные переговоры с Вашингтоном. Также Лариджани разрабатывает планы управления Ираном во время потенциальной войны с США.

Однако рахбаром (верховным религиозным лидером) Лариджани стать не может, поскольку он не духовное лицо.

Между тем в Иране вновь вспыхнули казались бы притихшие студенческие протесты. Вдобавок пять курдских партий Восточного (иранского) Курдистана — Демократическая партия Восточного Курдистана, Партия свободной жизни Курдистана, Организация труда Курдистана, Партия свободы Курдистана и Революционное общество трудящихся Восточного Курдистана (Комала) — объединились в Альянс политических сил Восточного Курдистана.

Создание Альянса, конечно, является знаком усиления курдской политической активности в Иране. Основной целью альянса объявлена борьба за свержение режима мулл ради реализации права курдов на самоопределение. Новосозданный альянс намерен поддерживать протесты всех народов Ирана против действующего режима.

В Иране насчитывается до 15 млн курдов и родственных им луров. Некоторые группировки располагают собственными вооруженными подразделениями — от нескольких сотен до тысячи человек. Крупным фактором дестабилизации они вряд ли могут стать, а вот одной из соломинок, чей совокупный вес переломит хребет иранского «верблюда» — вполне. Но это все отголоски уходящей эпохи «мягкой силы», а сейчас чисто силовой сценарий в отношении Ирана более чем вероятен.

Мюнхенский сговор

С 13 по 15 февраля в Мюнхене прошла очередная, 62-я по счету конференция по безопасности. В ней приняли участие более 60 глав государств и свыше 50 руководителей международных организаций. Всего более 1000 участников из 115 стран мира. Одна из самых крупных делегаций была из США. Россия и Иран участия не принимали.

Одним из главных выступлений конференции стала речь госсекретаря США Марко Рубио. В отличие от американского вице-президента Джей Ди Вэнса, который выступал в прошлом году, Рубио был не так жесток с союзниками по Североатлантическому блоку. Он заверил, что Северная Америка и Европа принадлежат к одной культуре, однако Вашингтон больше не будет оплачивать безопасность Европы из своего кармана. А идея «конца истории», которая доминировала в политике после развала Советского Союза, по его словам, оказалась ошибочной.

«Эйфория от этого триумфа (победы США в холодной войне) привела нас к опасному заблуждению, что мы вступили «в конец истории», что каждая нация теперь будет либеральной демократией, что связи, сформированные исключительно торговлей и коммерческой деятельностью, заменят национальную идентичность», — сказал Марко Рубио.

Идея мирового порядка без границ и замены национальных интересов глобальными, по словам Рубио, дорого обошлась западным странам.

В свою очередь председатель конференции Вольфганг Ишингер назвал взаимоотношения Европы и США — находящимися в «переломном моменте» и стоящими перед «беспрецедентным вызовом». Он поставил вопрос перед Вашингтоном, считает ли тот Европу своим союзником и партнером?

Вашингтон сегодня все меньше учитывает желания, просьбы и жалобы Европы, что сильно тревожит европейских лидеров. Одни из них просят Америку вернуть свое расположение, другие гордо пытаются ей продемонстрировать, что, мол, и сами справятся, но в целом уныние усиливается.

Перед европейскими странами встала жестокая необходимость больше полагать-

ся на собственные силы, чем на американский зонтик, который долгое время укрывал их от внешних опасностей.

По словам европейских участников конференции, которых опросила Financial Times, речь госсекретаря США была скорее ориентирована на внутреннюю американскую аудиторию, а не на союзников. В кулуарах конференции они отметили, что не получили от Рубио ответов на актуальные вопросы.

В своем выступлении канцлер ФРГ Фридрих Мерц констатировал: «Трансатлантическое партнерство больше не является чем-то, что мы можем воспринимать как должное... Между Европой и США — глубокая пропасть».

Вторила ему и председатель Еврокомиссии Урсула фон дер Ляйен: «Я считаю, что настало время активизировать положение о взаимной обороне Европы. Взаимная оборона не является для ЕС факкультативной — это обязательство, закрепленное в нашем собственном договоре...»

Фридрих Мерц в своем выступлении попытался наметить новые пути для европейских стран в вопросе обороны, оставаясь еще в рамках союза с Вашингтоном. Он объявил, что Берлин и Париж начали переговоры о собственном европейском ядерном сдерживании.

Не осталась в стороне в этом вопросе и Варшава. Президент Польши Кароль Навроцкий подчеркнул, что «является большим сторонником присоединения Польши к ядерному проекту». Вскоре после окончания конференции глава МИД Эстонии Маргус Цахкна заявил, что Таллин готов разместить на своей территории ядерное оружие НАТО, направленное против России. Он пригрозил Москве, что в случае конфликта Таллин будет вести боевые действия на территории РФ.

При этом участники руководства НАТО считают, что альянс в ближайшее время должен стать более европейским, нежели сейчас. В частности, генсек альянса Марк Рютте на конференции отметил, что блок может стать более «европейским по лидерству». Однако при этом Вашингтон сохранит свою стратегическую роль в нем.

По сообщению Reuters, американские военные планируют передать два основных командных пункта НАТО в Неаполе (Италия) и Норфолке (США) европейским военным.

Другим важным моментом для участников конференции стал вопрос об украинском конфликте. Поскольку американские власти переложили всю тяжесть ведения войны с Россией на плечи Европы, то она, в свою очередь, начала требовать место за столом переговоров об окончании военных действий. Поддакивает ей и Зеленский. Однако ни Вашингтон, ни Москва не намерены хоть как-то учитывать требования Брюсселя и Киева.

Причем в самом европейском руководстве у Москвы оказался неожиданный союзник в лице главы Европейского центрального банка Кристин Лагард. Она до сих пор упорно держит оборону, не давая возможности европейским лидерам начать печатать деньги ни для перевооружения европейских армий, ни для финансирования войны на Украине.

Нынешняя Мюнхенская конференция произвела в целом унылое впечатление. Она в очередной раз подтвердила, что старый порядок, который был выстроен после краха СССР, разваливается. На глазах рассыпаются не только близкие экономические связи между европейскими партнерами и США, что показал уже январский форум в Давосе, но и их военное и техническое сотрудничество.

Дмитрий Ветчинкин
Максим Карев
Ольга Левандовская



Премьер-министр Великобритании Кир Стармер, канцлер Германии Фридрих Мерц и президент Франции Эммануэль Макрон на Мюнхенской конференции по безопасности

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Эпштейн очень интересовался ядерными технологиями и бактериологическими лабораториями. Не слишком ли широкий диапазон интересов для держателя вип-борделя?

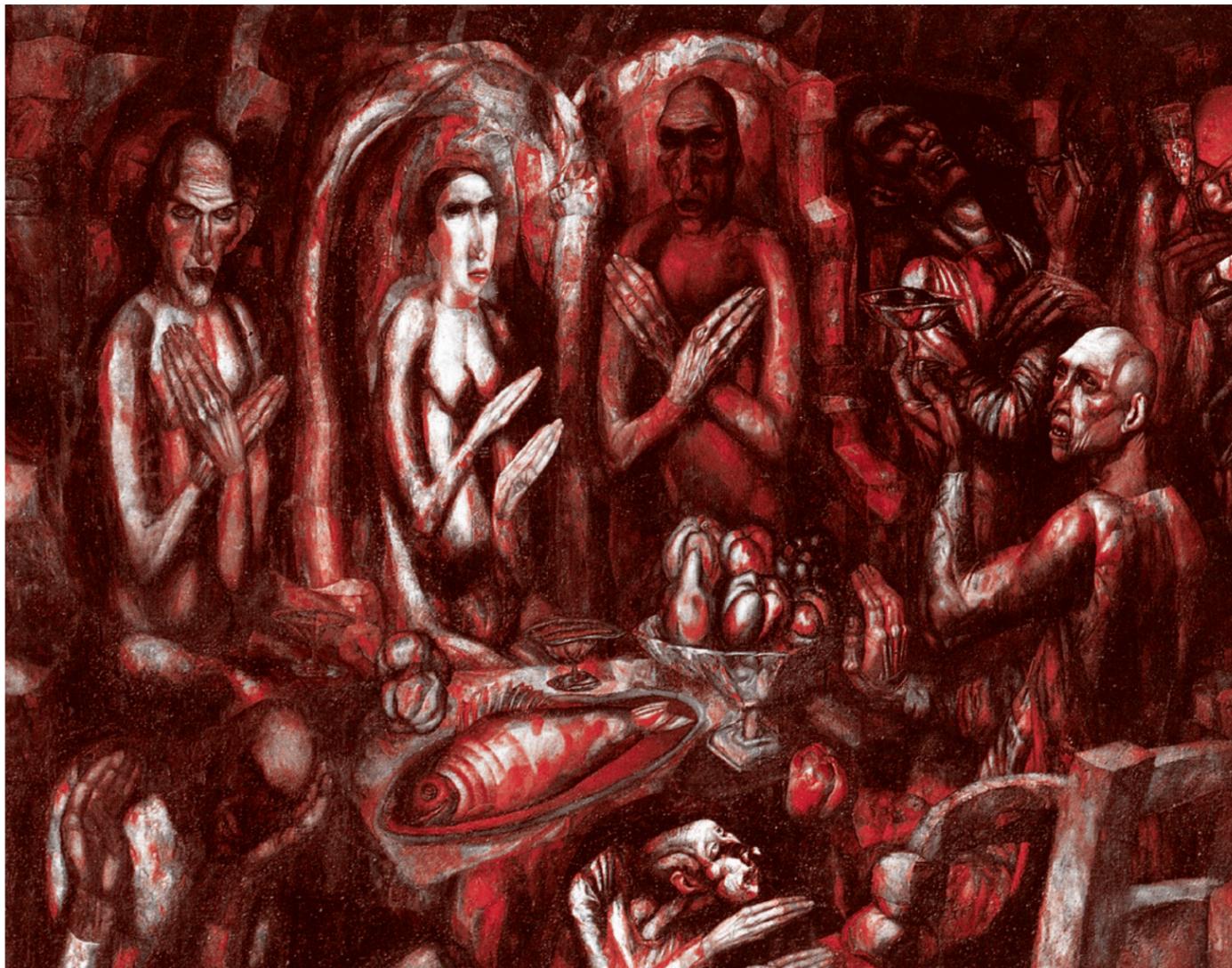
Дело Эпштейна: изображая дьявола

Все, что касается дела американского финансиста Джеффри Эпштейна, начинает носить все более манипулятивный характер. Общественное внимание фокусируется на поверхностном обсуждении темы Эпштейна и его «приключений», СМИ и комментаторы в Сети, падкие до жареных фактов, сводят все к банальному, хотя и справедливому тезису о чудовищной порочности и развращенности современной западной элиты.

Первый вопрос, который возникает в связи с публикацией досье Эпштейна: является ли этот процесс управляемым (хотя бы частично), или он уже полностью вышел из-под контроля. Второй вопрос: кто именно стоит за Эпштейном и его элитным клубом, с какой целью он создавался и кто и зачем его «засветил». Но именно это и не хотят обсуждать, предпочитая обсасывать всё новые подробности разложения западных элит.

Формально инициатива об обнародовании досье Эпштейна исходила от Трампа, но, судя по тому, с каким скрипом и скандалами выходят новые порции документов, вокруг них идет нешуточная борьба. Непонятно, по какой причине или чьему совету Трамп сделал частью своей предвыборной программы обнародование дела Эпштейна. Который, напомним, странным образом самоубился в тюрьме в конце 2019 года, то есть когда Трамп был президентом первый раз. Кроме того, как сообщает газета Miami Herald, еще в 2006 году Трамп самолично писал шефу полиции в Палм-Бич, что Эпштейн творит ужасные вещи и все об этом знают, мол, хорошо, что наконец-то началось расследование его темных дел.

Как заявили в конгрессе США, Трамп около 20 лет был информатором ФБР по делу Эпштейна, то есть был в курсе всего происходящего. И логично предположить, что в обмен на сообщаемые им сведения получил некий иммунитет. Таким образом, к моменту своего избрания президентом в 2016 году Трамп уже многое знал об Эпштейне и на собственном опыте, и из слухов, циркулировавших в элитной тусовке. А став во главе государства, мог получить от разведслужб исчерпывающую информацию. И проанализировав эту полную информацию на предмет рисков и возможных последствий для себя лично и Республиканской партии, включить этот пункт в свою предвыборную программу 2024 года, рассчитывая, что это прибавит



Павел Филонов. Пир королей (фрагмент). 1913

ему голосов. Собирался ли он обнародовать их на самом деле или сделал это спонтанно под давлением обстоятельств — вопрос отдельный. Возможно, что кто-то в его команде просчитался и ситуация вышла из-под контроля, а возможно, что этот кто-то намеренно ввел Трампа в заблуждение, и тот открыл ящик Пандоры. То есть Эпштейна.

Не исключено также и то, что Трамп туповат и такие вещи просчитывать не умеет. Он, как говорят знающие его близко люди, не любит читать большие документы, а в двухстраничный доклад все последствия не вместишь.

В любом случае Трамп вряд ли ожидал таких последствий, поскольку под раздачу

попали даже члены его команды, например, тот же глава минфина Говард Латник. Да и сам Трамп на протяжении долгого времени крепко дружил с Эпштейном и даже со своей женой Меланией он тоже, как теперь утверждают свидетели, познакомился на вечеринке, проводимой Эпштейном. Вопреки официальной версии о знакомстве в элитном ночном клубе.

Если Трампа и Меланию действительно свел вместе Эпштейн, то это сильный репутационный удар по первой леди США. Какие уж тут «традиционные ценности» и консерватизм? Раз Эпштейн табунами свозил к себе модели и эскортниц на секс-вечеринки, то получается, что и Мелания — девушка с пониженной социальной ответственностью и с повышенными материальными запросами. Неплохой вброс перед ноябрьскими выборами в конгресс, не правда ли?

Теперь перейдем к странностям, которыми изобилует и само дело Эпштейна, и то, как оно формирует вокруг себя информационную воронку. Начнем с мифологизации самой фигуры Эпштейна, который предстает чуть ли не Мефистофелем, опутавшим своей паутиной полмира. Если судить по публикациям в СМИ, некий в меру одаренный еврейский мальчик Джеффри Эпштейн и его еврейская подружка Гислейн Максвелл вдвоем (!) закурили разветвленный «клуб развратников» — суперэлитный клуб с очень специфическими развлечениями, куда выстраивались очереди из миллиардеров и политиков самого разного уровня. Даже представители европейских королевских фамилий засветились.

Неужели кто-то и вправду верит, что такой «клуб» могут создать и удерживать под контролем два-три человека, пусть даже обладающие организаторскими суперспособностями? Удерживать каталоги

контактов, согласовывать графики многочисленных встреч и постоянно вести переписку. Очевидно, что для того, чтобы держать такой клуб, нужны: а) слаженный, эффективный и надежный бюрократический аппарат и б) безусловное доверие членов клуба к его хозяевам. И номинальным, и фактическим.

Кстати, если речь идет о развлечениях подобного рода, то надежность аппарата означает в том числе и то, что не будет утечек. И что никто из сотрудников этого аппарата, имеющих доступ к тоннам компромата на сильных мира сего, не захочет немного подзаработать на этом.

Дом Эпштейна на Манхэттене, как общаются ушлые американские журналисты, был буквально напичкан камерами, камеры были не только в спальнях, санузлах, но и в коридорах. Если вы богаты и живете в дорогом доме, то, конечно же, камеры наблюдения есть часть системы безопасности. Но тогда ваша охрана в курсе всего того, что творится в доме, включая те самые вечеринки, неизбежно переходящие в оргии. В том числе с несовершеннолетними, а иногда и с ритуальными убийствами. Или даже просто смертью по неосторожности.

А кто подбирает охрану? Сам Эпштейн и его помощница или специальные охраняемые агентства, которые имеют в распоряжении именно такие кадры со сверхстойчивой психикой? Постоянно наблюдать акты педофилии, ритуальные убийства и прочую мерзость обычный человек не сможет, да и не захочет.

И тем более нужен какой-то механизм, который бы делал невозможным или крайне затруднительным для любого охранника, имеющего доступ к камерам,



Дональд Трамп и министр торговли США Говард Латник

Продолжение на стр. 10

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 9

саму возможность шантажировать гостей дома.

Механизм этот может быть либо силовой, то есть угроза физической расправы с демонстрацией возможностей. Либо вербовочный, когда охрана становится частью проекта, демонстрируя сверхлояльность к хозяину, чтобы он ни творил — не за страх, а за совесть.

Понятно, что Эпштейн сам по себе не может быть гарантией отсутствия утечек. Должен быть очень авторитетный некто, кто скажет падкой до клубнички элите: мол, это наш, проверенный парень, он все сделает по высшему разряду, вам понравится. А о конфиденциальности не беспокойтесь — здесь позволено всё.

Как сообщает британская Financial Times, в 2013–2019 годах Эпштейн был фактически личным доверенным лицом Ариана де Ротшильд — главы швейцарской банковской группы Edmond de Rothschild. И было это уже после того, как он отсидел свой первый срок и был признан педофилом. Но это не помешало ему стать мальчиком на побегушках у Ротшильдов, которые, в свою очередь, сами на побегушках у так называемой «черной аристократии». Ни для кого не секрет, что своему положению и взлету Ротшильды обязаны семейству Габсбургов, которые передали им в доверительное управление свои финансы. Следовательно, Эпштейн — побегушка побегушкова, а не дьявол, который «двигал, управлял, маршнотками всех стран».

Эпштейн — не просто «успешный финансист». Его на разных этапах карьеры опекали очень влиятельные американские элитарии. И разглядели в нем нечто, им очень нужное — и это отнюдь не способность ловко проворачивать финансовые махинации или организовывать им досуг с блек-джеком и единоумышленниками. Эпштейн был членом таких крупнейших глобалистских структур, как Совет по международным отношениям (Council on Foreign Relations) и Трехсторонняя комиссия, и его оттуда никто не исключал и от него не отмежевывался. Само по себе членство в этих организациях — маркер принадлежности к определенным элитным кругам, своего рода мандат доверия. За какие такие великие заслуги или способности Эпштейна включили в эти структуры? Экспертом в какой сфере он является и где его экспертные работы, созданные в рамках этих организаций?

Конечно, не сами эти организации являются тем авторитетным субъектом, который крышевал Эпштейна, они — такой же инструмент в руках хозяев мира, как и сам покойный «финансист». Но хозяина этих инструментов нам до сих пор не назвали, выставив в качестве козла отпущения Эпштейна. Мол, он «свой собственный мальчик».

А могло ли в принципе быть так, что некий персонаж, пусть и вписанный в элитные круги, просто вот взял и открыл суперэлитный бордель, собирал компру на своих гостей, а американские спецслужбы, чья прямая обязанность выявлять и пресекать, ничего об этом борделе не знали десятилетиями? А узнав, не пришли в гости к Эпштейну и не сделали предложение, от которого нельзя отказаться? Верится с трудом.

Пикантный момент: при обысках в доме Эпштейна камеры-то нашли, а вот архив записей на серверах куда-то исчез. И мы до сих пор имеем дело с текстовой информацией — перепиской Эпштейна, половина из которой — порядка 3 млн страниц — пока не стала достоянием общественности.

Подготовка досье к публикации уже сама по себе дает возможности для разного рода подтасовок и манипуляций — пусть это правда, но не вся правда и не только правда.

Парадоксально, но дело Эпштейна породило два диаметрально противоположных запроса. Одни платят за то, что-



Ариан де Ротшильд, глава швейцарской банковской группы Edmond de Rothschild

бы вместо имен в файлах Эпштейна были черные прямоугольнички. Другие создают фейки, пытаются очернить своих оппонентов несуществующими связями с Эпштейном. Так, разошедшийся в Сети ролик о том, что мать недавно избранного мэра Нью-Йорка Зохрана Мамдани таскала его к Эпштейну еще во младенчестве, оказался фейком. Как и то, что Гислейн Максвелл якобы выступала в ООН.

А чего стоит сообщение одного из самых популярных американских подкастеров Джо Рогана, что Путин фигурирует в файлах Эпштейна «100500 раз»? Дело не в Путине, а в том, что мало ли кто, где и сколько раз фигурирует. Если бы среди этих сотен упоминаний было бы нечто совершенно ужасное, непотребное или разнузданное, так его надо бы сразу опубликовать, чтобы все убедились, какой это ужас. Но если никакого ужаса нет и в помине, а есть куча скучно-технических упоминаний, из которых не составить никакой компры (а видимо, очень хочется, раз всплывают такого рода «сенсации»), то остается брать числом, а не умением. А «пипл хавет», с удовольствием смакуя «сенсацию».

Зачем искать настоящую компру на оппонента и доказывать, что он злодей? Куда проще сгенерировать видеоролик с помощью ИИ и выставить оппонента за всегдаем вечеринок Эпштейна. Поди отмойся — общество, в общем-то, небезосновательно уверено, что замазаны все или почти все элитарии, просто не на всех пока данные опубликованы. Никто в одиночку не сможет прочитать и осмыслить переписку на 6,5 млн страниц текста. Поэтому можно выдергивать из этой кучи любые понравившиеся куски, склеивать их произвольным образом и вбрасывать в повестку. А можно и не склеивать, а просто озвучить количество упоминаний в досье (чем больше — тем сильнее замазан).

Теперь два слова о чисто технологическом аспекте, касающемся этой самой переписки, хотя очевидно, переписка — лишь часть айсберга, есть вещи, о которых писать бессмысленно и опасно. Свою переписку Эпштейн и его клиента вели через почтовую службу Gmail, принадлежащую Google. Никаких защищенных серверов, своих собственных админов (к вопросу о надежной команде) или систем шифрования не было. Иногда использовались кодовые слова или фразы. Вот и вся защита суперзаговора!

Это значит, что у Google на его серверах есть полная копия всей переписки, без купюр и черных прямоугольничков, скрывающих имена фигурантов. И даже проверить, что Google передал ФБР всю переписку, вряд ли возможно. Это к вопросу об утечках и полноте картины.

Кстати, недавно в США вспыхнул скандал: оказалось, что наиболее популярные соцсети намеренно устроены так, чтобы формировать у детей и подростков зависимость от платформы. Это встроено в алгоритмы функционирования соцсети — все ради увеличения и удержания аудитории, а в конечном счете ради денег и власти. И это «всего лишь» один из примеров того, как ИТ-гиганты через свои продукты пытаются (и довольно успешно) контролировать жизнь рядовых граждан. Почему же в случае с частной перепиской Эпштейна втихую не воспользоваться доступом к его данным?

Любопытно, что дело об убийстве президента Джона Кеннеди Трамп так и не рассекретил полностью, хотя и обещал. Тайна убийства Кеннеди по-прежнему опасна для правящей верхушки, настоящие убийцы крепко держат ситуацию под контролем, хотя прошло уже более 60 лет и почти все причастные уже умерли.

А мертвый Эпштейн и его сеть (если все же имел место контролируемый слив) — серьезной опасности для хозяев мира не представляет. Воронка с досье Эпштейна продолжает разрастаться, втягивая все новые и новые фамилии, но именно это разрастание и означает своего рода мелкотравчатость вовлеченных. Другими словами, те, кого заденет дело Эпштейна (даже если они смогут добиться того, что их имена прикроют черные прямоугольнички) — это мелкая рыбешка, пусть и с большими деньгами и каким-то влиянием на процессы.

Эти псевдоэлитарии почему-то решили, что им можно всё. Они демонстративно позировали перед камерами на вечеринках Эпштейна, давая убойный компромат на себя и, главное, понимая, что они его дадут добровольно. Потому что такое позирование ими как компромат не воспринималось. И очень важно понять — почему.

Один из возможных ответов — они были абсолютно уверены, что внутри этой среды такое поведение компроматом не является. Наоборот, это демонстрация того, что я-то, в отличие от быдла, не тварь дрожащая, а право имею, что я выше всех этих общественных норм, законов и табу. Не потому, что об этом никто не узнает, или потому, что у меня есть деньги откупиться или крыша, которая меня отмажет. Нет, потому, что это всё — продукт презренной материальности, ее регулятор, а я как носитель частицы духа могу переступить через это «слишком человеческое».

По сути, такое мировоззрение есть разновидность гностицизма, делящего людей на сорта: в зависимости от наличия у них помимо телесной оболочки еще и души/духа. Поскольку дух и материя смешиваются, но не сливаются, носитель частицы духа может действовать двояко — либо уйти в аскетизм, минимизировав свой контакт с материей, либо предаться разврату, истребляя плоть, веря при этом в то, что духу от этого ничего не будет.

Исповедовали ли члены кружка Эпштейна какую-либо конкретную религию гностического толка или нет, нам не говорят. И, видимо, ничего конкретного не скажут, отделавшись навешиванием ярлыков и расплывчатым обвинением в сатанизме/окультизме, что, безусловно, имело место. Но окультизм оккультизму рознь. Честно говоря, невозможно поверить в то, что Эпштейн и те, кто за ним стояли, собирая по всему миру такую огромную тусовку богатейших и влиятельных лиц, не имели за душой никакого мироустроительного проекта. И что всё в итоге сводилось к банальному кувырканию (в предельно извращенной форме).

Но именно эту часть интересов Эпштейна никто по-настоящему не хочет обсуждать.

Эпштейна интересовали не только вип-шлюхи и их клиенты, он имел репутацию мецената, опекающего науку, на-

лаживал отношения с крупными учеными и приглашал их к себе на вечеринки, гораздо более невинные, чем те, в которых участвовали члены британской королевской семьи.

Судя по уже опубликованной части досье Эпштейна, он был совсем не чужд актуальной политике, обсуждал российско-украинские отношения, взаимодействие с российской оппозицией, возможности для смены власти в нашей стране, налаживал контакты не только с оппозицией, но и с представителями действующей российской власти и спецслужб.

Чего только стоит поездка Эпштейна в закрытый ядерный городок Саров (он же знаменитый Арзамас-16) и совместный проект по «цифровизации» с местными учеными.

И в качестве вишенки на торте — Эпштейн очень интересовался ядерными технологиями и бактериологическими лабораториями. Не слишком ли широкий диапазон интересов для держателя вип-борделя? Рискну предположить, что если метафизической подоплекой всей этой эпштейновской тусовки был именно гностицизм (в чем-то очень лакомый для многих элитариев), то это вполне могло быть гностицизм ликвидационного толка, где главная задача адепта — уничтожение «концентрационной Вселенной материальности», а не просто индивидуальное бегство из нее частицы духа в Абсолюте.

Были ли эпштейнолюбы посвящены в этот проект, судить трудно, скорее всего, часть была в курсе. То, что ради сокрытия истинной подоплеки творимых ими оргий надо будет делать вид, что это были «просто» оргии за гранью закона, тоже понятно — огласка бы помешала реализации этого глобального проекта. Не исключено, что такая засветка рядовых участников процесса даже была частью плана. Но понять, в чем именно состоял этот план, обсуждая только фамилии участников и перечень уголовных статей, которые они нарушили, невозможно.

На текущий момент в тюрьме оказались лишь Гислейн Максвелл и сам Эпштейн, плюс еще несколько человек лишились своих постов и репутации. Однако мы не видим ни вала уголовных дел, ни массовых протестов за отставку наиболее одиозных членов клуба Эпштейна. Они продолжают ходить на работу, появляться на публике, вяло отбихиваться от обвинений и жить плюс/минус прежней жизнью. Некоторые же каются. Так, бывший премьер-министр Норвегии Торбьорн Ягланд даже пытался свести счеты с жизнью на фоне скандала, но его вроде как откачали. Впрочем, в таких случаях всегда остается вопрос — это у человека запоздало проснулась совесть или ему помогли «замолчать».

Общество пытаются убедить в том, что всё это не более чем клуб элитных извращенцев. А практикуемые ими оккультные обряды носили характер элитных заклинаний в силу их глубокой личной испорченности. Что никакого суперпроекта у Эпштейна не было, как и не было субъекта, который его направлял и обеспечивал ресурсами. Что виновные любители неконвенциональных развлечений рано или поздно будут наказаны, пусть даже на уровне общественного порицания или пятен на репутации.

Но субъекта, который будет осуществлять наказание виновных, пока тоже нет — американское правосудие явно не торопится карать своих элитариев. И это плохой знак, говорящий о том, что Эпштейн — это системное явление, с которым система сама справиться не может и, видимо, не хочет. Что это, грубо говоря, не метастаза, а мутация системы. Ее бесполезно и бессмысленно вырезать.

Максим Карев

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Нынешнее состояние нашей страны, продолжающей жить в рамках постперестроечной парадигмы псевдопроцветания, и прорыв несовместимы. А времени, чтобы начать радикальную трансформацию, практически не осталось

«Сталин и Мао слушают нас». Сможет ли Россия за счет КНР выйти из спирали технологической деградации?

31 декабря 2025 года председатель КНР Си Цзиньпин и президент России Владимир Путин обменялись новогодними поздравлениями. Глава Китая в своем послании отметил, что 2025 год стал свидетелем уверенных шагов в развитии китайско-российских отношений всеобъемлющего партнерства и стратегического взаимодействия в новую эпоху.

Си также подчеркнул, что в 2026 году исполняется 30 лет китайско-российским отношениям партнерства и стратегического взаимодействия, а также 25 лет со дня подписания Договора о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве между КНР и Российской Федерацией.

Однако несмотря на столь значительный срок обозначенного стратегического партнерства Россия, скажем прямо, все эти годы была нацелена на сотрудничество с Западом, как экономически, так и идеологически, лишь вынужденно выстраивая относительно несомые экономические связи с западными партнерами, и в частности с Китаем.

Лишь отказ самого Запада от равноценного сотрудничества с РФ подтолкнул нашу страну к поиску более глубоких связей с Китаем. Первым таким рубежом стал 2014 год, когда после присоединения Крыма и введения Западом санкций возникла необходимость диверсификации российской экономики, целиком и полностью ориентированной на Запад. Именно тогда наверху всерьез задумались о том, что пора что-то делать с перекосом внешнеэкономических связей в западную сторону.

Однако и в этот период Китай стал всего лишь одним из экономических партнеров России, наряду с Нидерландами, Германией, Италией, Турцией и другими. Так, в первом полугодии 2014 года товарооборот России с Германией или Нидерландами лишь немногим был меньше товарооборота с Китаем.

После 2014 года из-за санкций и нарастания политической напряженности в отношениях с Западом за пять лет товарооборот с прежними ключевыми партнерами России сильно снизился, в результате чего Китай вышел на первое место.

Но лишь с началом СВО и введением по-настоящему жестких санкций, фактическим перекрытием легальных путей торговли с Западом, российские власти вынужденно стали переориентировать экономику в направлении Китая.

России пришлось искать новые рынки сбыта природных ресурсов, прежде всего энергоносителей, таких как нефть и газ, как ключевых источников наполнения бюджета и притока иностранной валюты. Западные рынки были фактически заблокированы, а большинство стран так называемого Глобального Юга опасались вторичных санкций США. Пресловутый «разворот на Восток» по сути своей стал односторонним разворотом в сторону Китая — каких-либо других по-настоящему крупных экономических партнеров на Востоке попросту не нашлось.

Такая ситуация породила среди экспертов споры о том, не приведет ли нашу



VII Российско-Китайский энергетический бизнес-форум

страну односторонность «разворота на Восток» в экономическую и технологическую зависимость от КНР (как это ранее случилось с зависимостью от Запада).

Впрочем, как оказалось, довольно существенная часть российских экспертов не считает попадание России в зависимость от Китая опасным, либо не допускает такой возможности.

К примеру, директор Центра стратегических исследований, заместитель декана экономического факультета РУДН Максим Черняев утверждает, что нынешние экономические отношения Китая и России следует рассматривать как «формирование своеобразного российско-китайского стратегического «дуэта» и «российско-китайского тандема».

Еще более оптимистичен академик РАН, глава Центра глобальных и региональных исследований ДВО РАН Виктор Ларин, считающий, что хотя зависимость на сегодня действительно сформирована, однако она существует лишь в сфере энергетики, и это зависимость Китая от российских ресурсов, а не России от Китая.

Если же эту зависимость оборвать, считает академик, «мы, конечно, потеряем часть доходов, но ведь тогда рухнет часть и китайской промышленности».

На чем основано такое оптимистическое утверждение, понять нелегко. Как мы знаем, европейская промышленность, отказавшаяся от дешевых российских газа и нефти, вовсе не рухнула.

Да и Китай развил свою промышленную базу и стал экономикой номер один в мире явно не за счет только российских природных ресурсов (в этом деле Пекин традиционно полагался не на нас, а на страны Ближнего Востока).

А вот гораздо более серьезный вопрос, который почему-то эксперты не задают, за-

ключается в том, что будет с Россией, если Китай прекратит поставки своих товаров в нашу страну. Мы просто потеряем часть доходов или же это у нас может что-то рухнуть, например, фронт, который всецело зависит от массовых поставок из КНР деталей для FPV-дронов, БПЛА в целом, микроэлектроники и так далее.

На этом вопросе мы остановимся позже, а здесь приведем еще мнение руководителя департамента мировой экономики НИУ ВШЭ Игоря Макарова, указывающего, что на сегодня «Китай в российской экономике не слишком много, а слишком мало», а также, что «рост торговли с Китаем следует рассматривать скорее как возможность, чем как угрозу». То есть в данном случае мы видим позитивную оценку сближения двух стран, и вряд ли с этим можно спорить, поскольку дружба с Китаем на сегодня действительно только и способна компенсировать России ту технологическую яму, в которую она рухнула в постсоветский период. Но в этом случае все же остаются вопросы о рисках и опасностях такого сближения.

Западные же аналитики, наоборот, предельно критически оценивают характер российско-китайских экономических связей. Например, руководитель Института стран с переходной экономикой при Банке Финляндии Иikka Корхонен считает, что с точки зрения импорта Россия сейчас если не самая зависимая от Китая страна, то вторая после Северной Кореи.

А профессор Норвежского института оборонных исследований Ингрид Опдаль отмечает, что зависимость российской экономики от Китая со временем будет только нарастать. По ее мнению, если Россия хочет организовать стабильно функционирующие цепочки поставок в обход западных санкций, то ей невозможно будет обойтись без помощи Китая.

Во всех этих оценках самое примечательное то, что дающие их аналитики не разъясняют, пусть даже в общих чертах, что же именно следует понимать под зависимостью и какие параметры в сложившейся с российской экономикой ситуации следует или не следует считать такой зависимостью.

Не претендуя на профессиональный анализ этого вопроса, попытаемся все же разобраться, какие факты могут свидетельствовать pro et contra.

«Русский с китайцем братья навек»

25 ноября 2025 года в Пекине прошел VII Российско-китайский энергетический бизнес-форум, посвященный вопросам «повышения уровня стратегического сопряжения между Россией и Китаем» и «укрепления всестороннего энергетического партнерства».

В мероприятии принимали участие высокопоставленные китайские и российские чиновники, включая зампреда правительства РФ и профильного министра.

На мероприятии выступил с докладом и ответственный секретарь Комиссии при президенте РФ по вопросам стратегии развития топливно-энергетического комплекса и экологической безопасности, глава «Роснефти» Игорь Сечин.

Его выступление важно разобрать подробно, поскольку оно является одним из важных маркеров властной оценки сложившихся российско-китайских экономических отношений.

Прежде всего Сечин констатировал, что сегодня Китай занимает первое место

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 11

среди внешнеторговых партнеров нашей страны: по итогам 2024 года на его долю приходилось 34 % всего внешнеторгового оборота.

При этом в структуре российского экспорта в Китай энергетика занимает порядка 70 %, и по итогам 2024 года Россия обеспечила почти 19 % китайского импорта энергоресурсов на общую сумму 100 миллиардов долларов.

По словам чиновника, результатом «современной» переориентации нашей экономики на Восток, начатой еще десять лет назад, стало то, что Россия сегодня превратилась в поставщика нефти номер один для Китая, обеспечивая поставку 20 % совокупного нефтеимпорта.

Схожая ситуация в торговле газом и углем. Сечин указал, что Россия «укрепляет свое положение в качестве крупнейшего поставщика газа в Китай с долей более 20 %». Наша страна также обеспечивает более четверти импорта угля в Китай, добавил он.

Затем глава «Роснефти» изложил свое видение роли и значения экономики Китая для мира вообще и для нашей страны в частности. Причем в этой части доклада Сечин указал на характерные черты и достижения китайской экономики. На этот аспект важно обратить внимание, поскольку на примере Китая можно увидеть, как и за счет чего крайне отсталая страна добилась колоссального прогресса в экономическом и технологическом развитии.

Так, он подчеркнул, что Китай обеспечивает 35 % мирового промышленного производства, что делает эту страну, по сути, «единственной промышленной супердержавой».

Отдельно он упомянул мощь интеллектуальной составляющей китайской экономики. Сегодня, по его словам, расходы на НИОКР в Китае превышают совокупный показатель всех стран Евросоюза (для справки: в 1996–2020 годах расходы на НИОКР в КНР выросли на 3299 %).

Более того, Китай уже стал мировым лидером по научным публикациям во многих технологических областях. По их количеству страна опережает США, Евросоюз и, разумеется, Россию. Китай также занимает первое место в мире по количеству действующих патентов на изобретения.

Все это, констатирует глава «Роснефти», стало возможным благодаря тому, что важным приоритетом Пекина в рамках будущей китайской пятилетки является развитие «производительных сил нового качества», которое должно сопровождаться формированием «нарастающих отраслей и индустрий будущего».

Основная же причина китайского успеха, по словам Сечина, заключается в грамотном совмещении плановых и рыночных инструментов в экономике: «Хочу отметить, что последовательная и дальновидная политика китайского руководства позволяет воспользоваться преимуществами плановой и рыночной экономики одновременно. Благодаря этому синергетическому эффекту Китай может поддерживать опережающие темпы экономического роста на уровне около 5 % в год».

Так каково же значение России для растущей китайской экономики? Если кратко, то, как это видно из приведенных выше цифр, все ценное в России для Китая концентрируется в ее недрах.

По словам Сечина, российские поставки энергоресурсов являются важнейшим поддерживающим фактором в достижении Китаем своих стратегических целей. Причем он откровенно признает, что «благодаря более высокой эффективности закупок российской нефти по сравнению с ближневосточной альтернативой совокупный экономический эффект для Китая, начиная с 2022 года, составляет, по нашей оценке, порядка 20 миллиардов долларов».

В сущности, Сечин говорит, что после начала СВО и введения против России жестких санкций одна только продажа нефти Китаю с вынужденным дисконтом позволила Пекину сэкономить 20 миллиардов долларов. А российские доходы сократились на эту же сумму.

Соответственно, отмечает Сечин, Россия благодаря дешевизне своих природных ресурсов готова помочь Китаю в обеспечении его энергетической безопасности. И хотя чиновник утверждает, что именно «синтез российских ресурсов и китайской технологической платформы» должен обеспечить стабильное развитие экономик двух стран, остается непонятным, откуда при такой диаграмме торговых отношений появится синтез? Ведь синтез — это не механическое сложение отдельных элементов, а именно реакция, в результате которой отдельные части трансформируются в нечто новое, то есть в единую систему. Например, Россия могла бы продавать нефть Китаю в обмен на необходимые ей технологии. Но ничего подобного не происходит: китайцы банально скупают российские ресурсы по дешевке и гонят в нашу страну ширпотреб. Раньше это называлось «сырьевой придаток», а теперь превратилось в «синтез»?

Главной проблемой здесь в итоге оказывается неясность в вопросе, а что именно Китай в рамках стратегического партнерства готов предоставить России взамен ее действий по обеспечению китайской «энергетической безопасности»? Готов ли Китай со своей стороны вступить в столь нужный России технологический синтез, то есть всерьез делиться технологиями, а если говорить совсем откровенно, помогать ставить в нашей стране практически с нуля отдельные отрасли промышленности, например, микроэлектронику.

Этот неясный вопрос остался без ответа в ходе проведения обсуждаемого форума, как и вопрос о какой-либо зависимости России от Китая.

Однако один раз в своем докладе глава «Роснефти» все-таки затронул тему «зависимости», но применительно к отношениям Китая и США.

Зависимость, отмечает Сечин, американских производственных компаний от китайских комплектующих сегодня в три раза выше, чем зависимость китайских компаний от США. Поэтому, считает он, США по факту не способны резко разорвать экономические связи с КНР (в чем и заключается зависимость). Разумеется, применительно к России никаких тезисов о зависимости на столь ответственном мероприятии не звучало.

Так не следует ли прямо говорить о наличии зависимости России от Китая, раз уж некоторая зависимость от этой страны имеется даже у США? Ведь в отличие от США, у России фактически отсутствует свой собственный передовой

и сверхразвитый высокотехнологичный сектор экономики.

В любом случае можно констатировать, что даже по оценкам российских высокопоставленных фигур содержанием последних лет радикального экономического сближения России и Китая была переориентация поставок российских природных ресурсов в сторону Китая и получение взамен высокотехнологичной продукции. В то же время, хоть китайцы и готовы продавать нашей стране те или иные товары, пусть даже и подсанкционные, как те же микрочипы, но они не спешат всерьез делиться технологиями.

Причем даже те поставки из КНР, которые есть сейчас, Россия получает благодаря крайне невыгодным для себя скидкам на природные ресурсы, поставляемые КНР. Так что даже в этом аспекте можно говорить о неравенстве в отношениях и откровенном использовании Пекином геополитических раскладов в своих интересах. Ведь для Китая потеря российских природных ресурсов болезненной не будет, а вот для России закрытие китайского рынка стало бы сродни катастрофе, поскольку других стратегических партнеров в мире, да еще и обладающих технологической мощью, у нашей страны не осталось.

В то же время, чтобы не делать скоропалительных выводов, основываясь на ограниченных данных, следует более детально разобрать динамику и структуру развития российско-китайских экономических связей. Возможно, за прошедшие с начала СВО годы ситуация начинает меняться?

«Видят китайцы сиянье Кремля?»

2024 год стал пиковым в развитии двусторонних экономических связей между Россией и Китаем, по крайней мере, с точки зрения роста взаимного торгового оборота.

Так, если в 2022 году объем двусторонней торговли России и КНР составлял 190,3 млрд долларов, то уже в 2023 году он вырос на 26,3 %, до 240,1 млрд долларов, а в 2024 году подрос еще на 1,9 %, достигнув пиковых 244,8 млрд долларов.

Однако в 2025 году произошел некоторый спад — на 6,9 %, то есть до 228,1 млрд долларов. Аналитики связывают такое падение со снижением мировых цен на энергоносители, заставившее российские власти увеличить «санкционный дисконт» на экспортируемые ресурсы, сократив тем самым выручку, а также обвал на 56 % экспорта китайских авто в Россию, который был спровоцирован жесткими административными, по сути, заградительными мерами Москвы в виде увеличения т. н. «утилизационного сбора».

Примечательно, что западные эксперты сразу же зафиксировали наметившиеся тренды в двусторонних отношениях России и КНР. Так, эксперты Шведского национального центра по изучению Китая при Институте внешней политики Швеции уже в середине 2025 года отметили, что «именно эти области сбоев выявляют напряженность и конфликт экономических интересов между двумя союзниками».

«Снижение объемов торговли создает дополнительную нагрузку на российский бюджет и усиливает давление на уровень жизни населения», — добавляют эксперты.

Как бы то ни было, весьма характерной является структура российского экспорта и импорта в 2025 году. Так, согласно данным китайской таможни, в стоимостном выражении основная часть российских товаров, поставляемых в Китай, приходилась на нефть, природный газ и уголь. Этот список также можно дополнить медью и медной рудой, древесиной, а также сельхозпродукцией. То есть ключевые позиции нашего экспорта в Китай — это сплошь полезные ресурсы, ничем другим Китаю мы не интересны.

Пекин в свою очередь экспортировал в нашу страну преимущественно товары с высокой прибавочной стоимостью, в том числе высокотехнологичные, такие как компьютеры, промышленное и специализированное оборудование, автомобили, трактора и проч.

К сожалению, за прошедшие с начала СВО четыре года структура торговых отношений между Россией и КНР по большому счету не изменилась.

Так, согласно данным Главного таможенного управления КНР, по итогам 2022 года картина взаимной торговли между нашими странами выглядела следующим образом.

Москва тогда поставила в Китай минерального топлива на сумму 85,38 млрд долларов, или 74,8 % от всего объема экспорта в КНР. Далее идут позиции на сумму в несколько миллиардов долларов, составляющие примерно 1–3 % от экспорта. Это руды и концентраты (\$3,64 млрд), древесина и изделия из нее (\$3,6 млрд), медь и изделия из нее (\$2,94 млрд), рыба и моллюски (\$2,75 млрд), черные металлы (\$1,9 млрд), драгоценные и полудрагоценные металлы (\$1,61 млрд), алюминий и изделия из него (\$1,37 млрд), масса из древесины и других целлюлозных материалов (\$1,26 млрд). Отдельная большая позиция — «прочее», на нее пришлось \$9,7 млрд.

Со своей стороны Китай экспортировал в Россию оборудование, механические устройства, их части (\$16,88 млрд), электрические машины и оборудование (\$13,33 млрд), средства наземного транспорта (\$6,3 млрд), пластмассы и изделия из них (\$3,74 млрд), органические химические соединения (\$3,25 млрд), предметы одежды (\$2,81 млрд), обувь (\$2,49 млрд), оптические, медицинские инструменты, фотоаппараты (\$1,93 млрд), изделия из черных металлов (\$1,91 млрд), каучук, резину (\$1,55 млрд), прочее (19,2 млрд).

Здесь нужно заметить, что в разделе «прочее» могут находиться как незначительные прочие товары, так и те позиции, которые стороны по какой-то причине не желают засвечивать, например, подсанкционные товары двойного назначения.

Однако в любом случае из вышеприведенных официальных данных четко следует, что как в 2022, так и в 2025 годах Россия выступала исключительно как поставщик сырья. В свою очередь Китай все эти годы был для нас важнейшим поставщиком высокотехнологичных товаров.

Поскольку структура импорта из Китая практически не изменилась, можно констатировать, что за прошедшие с начала СВО годы российские власти не смогли



Флаги России и Китая на фоне нефтяных скважин

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 11–13

В числе крупных инвестиций Китая в Россию отметим участие китайского нефтехимического гиганта Sinopec в Амурском газохимическом комплексе, строительство которого началось в 2020 году и должно завершиться в 2027 году. Китайская госкомпания приобрела долю 40% в проекте и поэтапно финансирует вложения совместно с российскими партнерами и государством. К середине 2025 года накопленные инвестиции составляют уже \$3,2 млрд.

Имеются и робкие инвестиции в области машиностроения и энергооборудования. Так, крупный производитель энергетического оборудования из КНР Harbin Electric принял участие в создании в Калужской области предприятия по выпуску высокотехнологичного энергетического оборудования (доля китайской стороны составляет 50%), основной инвестиционный цикл пришелся на 2020–2023 годы.

Кроме того, при участии Henan Si&C в Воронежской области строится завод по производству карбида кремния, а IGBR International намерена запустить в особой экономической зоне «Калуга» производство нефтесервисного оборудования.

Также в 2023 году компания Joyvio Beidahuang Agricultural Holdings инвестировала в завод глубокой переработки сои в Приморском крае. Проект был анонсирован в июне 2020 года, а строительство предположительно началось во втором полугодии 2024 года и должно завершиться в 2027 году.

Другие проекты более скромные. К примеру, Российский суверенный фонд в 2024 году заключил соглашение с китайской нефтехимической компанией Haiwei об инвестировании около 7 миллиардов рублей (\$76,5 млн) в проект морского терминала на Дальнем Востоке России для транспортировки сжиженного нефтяного газа (СНГ). Объект станет первым российским морским терминалом СНГ на Дальнем Востоке.

Есть и сугубо инфраструктурные проекты, например, по расширению транспортного коридора Благовещенск — Хэйхэ. Он предполагает модернизацию автомобильного моста, развитие прилегающих логистических узлов, а также создание новых транспортно-логистических кластеров в рамках китайского глобального проекта «Один пояс — один путь».

На сегодня уже функционирует мост через реку Амур «Хэйхэ — Благовещенск», а также осуществляются рейсы судоходной линии Quanzhou-Fast East shipping line. Кроме того, в 2022 году был построен железнодорожный мост Тунцзян — Нижнеленинское протяженностью 2200 м.

Несмотря на наличие некоторого пула китайских инвестпроектов в Россию, следует констатировать, что активно вкладывать в нашу страну, и уж тем более в развитие на ее территории высокотехнологичных кластеров, Пекин не торопится.

Это отражается и на статистике. Так, по данным Евразийского банка развития, прямые инвестиции Китая в весь евразийский регион на первую половину 2025 года составили 66,1 млрд долларов. Из них на Россию пришлось \$17,45 млрд, Казахстан — \$11,41 млрд, Узбекистан — \$10,69 млрд, Монголию — \$10,32 млрд, Туркменистан — \$9,51 млрд. Оставшаяся часть инвестиций тонким слоем размазана по остальным странам региона.

Как видно из этих данных, инвестиции КНР в Россию хоть и превышают объемы, направляемые в другие страны региона, но эта разница не кардинальна. Причем везде Китай интересуется только одно — ресурсы. Если же в ближайшие годы в нашей стране случится качественный технологический прорыв, то вряд ли благодаря Пекину, учитывая структуру и динамику китайских инвестиций в Россию.

При этом сам Китай является примером того, как эти прорывы нужно осу-

ществлять. Пару слов о том, как Китай преодолевал свою собственную технологическую зависимость.

Так, расходы на научные исследования и разработки в КНР выросли с 1,7% ВВП в 2010 году до 2,4% ВВП в 2020-м, и Пекин планирует увеличить их до 2,52% ВВП к 2025 году.

Для сравнения, в 2025 году в России внутренние затраты на НИОКР за счет всех источников составляли 1,04% от ВВП. Причем ВВП Китая в 2025 году составил 19,3 трлн долларов, а России на порядок меньше — 2,5 трлн долларов. То есть разница во вложениях в НИОКР в наших странах достаточно велика.

Проблема, однако, еще и в том, что эта отсталость копилась десятилетиями и была спровоцирована полноценным разгромом наукоемких отраслей производства, как и всей науки в целом, в перестроечные и постсоветские годы.

То есть в то время как Китай свою экономическую и технологическую отсталость преодолевал колоссальными усилиями национального масштаба, направленными на создание собственной высокотехнологичной индустрии, наша страна разрушила советскую производственную базу и стремительно деградировала, как-то держась на плаву за счет ресурсной ренты.

Теперь, в условиях СВО и широкомасштабной войны с Западом, вопрос технологического суверенитета встал ребром, однако за прошедшие почти 40 лет Россия не просто отстала от передовых стран мира, но еще и утратила свой научный, человеческий потенциал. Так что решать уже придется не сугубо производственные или технические проблемы, а в первую очередь проблему человеческую — в стране необходимо выращивать класс грамотных и высокомотивированных кадров экстракомпетенции.

«Мы отстали от передовых стран на 50–100 лет...»

Обращаясь к опыту Китая по преодолению экономического и технологического отставания, к его невероятному скачку в развитии, нельзя пройти мимо того факта, что Китай с нуля создавал свои научные кадры десятилетиями, тогда как мы в это же время свои кадры не просто не развивали, а по сути «ликвидировали как класс». Причем любой китайец скажет, что в основе современного «технологического чуда» КНР стоят не миллиарды долларов или юаней, полученных государством благодаря беззаветному труду непримиримых китайских крестьян, а простой школьный учитель — «лаоши».

Культе учителя, наставника — вот та база, которая позволила Китаю превратиться в технологическую сверхдержаву, причем это именно культ, глубоко укорененный в архетипе рядовых китайцев, на протяжении тысячелетий существующих в конфуцианском философском и этическом поле, в рамках которого почтение к наставнику и «сыновняя почтительность» являются краеугольным камнем всей китайской цивилизации.

Нечто подобное, но совсем в ином, самобытном и новаторском виде огромным трудом, методом проб и ошибок было сформировано в Советском Союзе, который смог правильно опереться на духовные коды высокой русской культуры и сформировать новое поколение советских людей.

Именно это породило в свое время явление, получившее название советского «экономического чуда», а также сделало СССР мировой сверхдержавой.

В постсоветские же годы был не просто дезавуирован престиж профессий учителя и ученого, а их социальные стандарты существования были низведены до порога маргинальности. В реальности был целенаправленно уничтожен и осквернен особый советский культ — знания, истины и на-

ставника, к ним приобщающего. Место его занял другой культ — культ денег и наживы. А за этим уже последовали обвальная деградация, деиндустриализация и детехнологизация страны.

Неужели кто-то считает, что столь тонкие и хрупкие цивилизационные явления можно возродить за счет формального принятия нескольких государственных программ и выделения под них какого угодно количества миллиардов рублей?

Ведь если храм науки разрушен, культ уничтожен, а преемственность отношений учитель — ученик прервана, то уже нет, или практически нет, ни тех, кто знание может передать, ни тех, кто это знание способен воспринять. Знания и компетенции — это не деньги, которые очень легко переложить из одного кармана в другой. Знания очень легко утратить и гораздо сложнее приобрести.

И речь здесь идет не о высоких философских категориях, а об очень прагматичных вещах. Поколение советских ученых, которое обеспечивало СССР технологические прорывы, а как следствие и должный уровень обороноспособности страны, практически сошло на нет по сугубо биологическим причинам, научные школы были в большинстве своем уничтожены, а нового полноценного поколения ученых возвращено не было. Научное сообщество, которое пришло на смену советскому, преимущественно несет на себе печать интеллектуальной вторичности по отношению к тому же Западу. И понятно почему, ведь без поколенческой преемственности в научной среде сохранение знания почти невозможно.

Наверное, если бы мы спохватились в каком-нибудь условном 1995 году и осознали, что будущее за грамотным сопряжением плановых и рыночных механизмов, которые способны обеспечить чудеса развития, то сегодня ситуация была бы другой, да и цена такого опаматования могла быть существенно ниже. Впрочем, в этом случае непонятно, зачем тогда вообще следовало разрушать Советский Союз.

Но сегодня, по прошествии почти 40 лет с развала СССР и смены нескольких поколений, ситуация почти тупиковая. В каком-то смысле наша страна вновь оказалась перед вызовом, по поводу которого И. В. Сталиным было сказано «Мы отстали от передовых стран на 50–100 лет. Мы должны пробегать это расстояние в десять лет. Либо мы сделаем это, либо нас сомнут». Но тогда это было сказано в условиях мира, а сегодня наша страна уже находится в состоянии войны с Западом. И война эта принимает все более угрожающие формы.

Сегодня мы уже фиксируем, как на поле боя украинские подразделения успешно осуществляют штурмовые действия российских опорных пунктов без единого солдата, только за счет ударных БПЛА и штурмовых НРК, либо успешно отражают атаки наших пехотинцев на украинские «опорники». Да, сейчас эти случаи единичны и относятся к боям низового тактического уровня, но совершенно очевидно, что за этим будущее.

В 2022 году разведывательные квадрокоптеры гражданского типа («мавики») были невероятной диковинкой, а об ударных FPV почти никто не слышал. Уже к концу 2023 года небо над ЛБС кишело от ударных и разведывательных БПЛА, охотящихся не только за бронетехникой, но уже и за отдельными пехотинцами, что кардинально поменяло картину боевых действий, если не парадигму современной войны в целом.

Противник на фронте все активнее применяет БПЛА с машинным зрением, быстро развиваются роботизированные наземные комплексы (НРК), которые все чаще не просто используются для снабжения передовых подразделений, но и для сугубо боевых задач, например минирова-

ния и огневого прикрытия. Наверняка они также в скором времени обзаведутся зачачным ИИ и возможностью действовать автономно, в автоматическом режиме выбирая и подавляя цели.

В итоге в первом эшелоне при штурмовых или оборонительных действиях скоро может вовсе не оказаться живых людей, поскольку передовые позиции противника будут зачищаться при помощи дистанционного минирования и подрывов, точечных налетов FPV и огня на подавление крупнокалиберными пулеметами/гранатометами с НРК. Сходная картина будет наблюдаться и в обороне.

Если же посмотреть на те чудеса, которые ныне творят современные антропоморфные роботы (прежде всего китайские, но и не только), то далеко уже не научной фантастикой кажется ситуация, когда помимо всего прочего в качестве штурмовиков на поле боя будут выступать полноценные роботы, оснащенные ИИ и способные самостоятельно в составе отдельных подразделений атаковать и захватывать вражеские позиции, уничтожая живую силу противника.

Ко всему прочему, системы связи и управления боем радикально шагнули вперед за счет мощнейших спутниковых группировок, обеспечивающих интернет в любой точке мира, а также возможности в режиме онлайн отслеживать поле боя, что практически сводит на нет «туман войны», по крайней мере в тактической и оперативной зоне. Увы, но ситуация с отключением «старлинков», используемых российскими войсками, и возникшими в этой связи у нашей армии серьезными трудностями, продемонстрировала нашу критическую зависимость от чужих технологий и по этому направлению.

Как представляется, все эти технологические лакуны невозможно устранить даже в среднесрочной перспективе, и уж тем более это невозможно сделать методами, привычными для современной российской системы администрирования, то есть накачиванием деньгами уже существующих структур и оргмоделей.

А ведь за скобками еще находится вопрос о том, как замотивировать Китай в том, чтобы он начал всерьез делиться с нашей страной наиболее ценными и необходимыми нам технологиями, вместо того чтобы и дальше продолжать держать нас на игле технологической зависимости.

В этом смысле сложность вызовов, стоящих перед нашей страной сегодня, в каком-то смысле в разы серьезнее, чем это было сто лет назад. И как тогда для успешного выныривания из черной дыры отставания пришлось совершить сверхусилие, радикально перестроив все общественные и государственные системы, заточив их на решение жизненно важных национальных целей, так и сегодня полумерами обойтись уже не получится.

Очевидно, что наше преимущество и шанс заключается в том, что еще не забыт советский опыт такого преодоления, на который можно опереться, а также, главное, еще остаются конкретные живые люди — как реликты этого советского прошлого, способные передать свой опыт и знания.

Только за счет этого мы можем получить шанс на прорывное развитие отечественной технологической сферы и создание новых отраслей промышленности в сфере чипов, микроэлектроники, оптики, робототехники, связи и прочего.

Вопрос только в том, что нынешнее состояние нашей страны, продолжающей жить в рамках постперестроечной парадигмы псевдопроцветания, и этот прорыв несовместимы. А времени, чтобы начать такую радикальную трансформацию, практически не осталось.

Константин Чепрасов

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Нам давно пора подумать, «кем» и как и мы будем воевать с США

Экономика образования в СССР и современной России

Российская школа переживает трудные времена. Хотя чиновники признают это с большой неохотой и с оговорками, факты говорят сами за себя.

Реформы, начавшиеся сразу после разрушения Советского Союза, не прекращаются все 35 лет. Примерно 10 лет назад интенсивность реформ возросла, власти начали внедрять цифровизацию, экономить на мелочах, объединяя школы и детсады в образовательные комбинаты. Именно тогда стало заметно сокращаться число педагогов: если в 2013 году на одного учителя приходилось 13 учеников, то в 2024-м — уже 20!

Чем должны завершиться реформы, почти не говорится. В начале 2025 года было объявлено о подготовке «Стратегии по развитию образования до 2036 года», однако она так и не представлена даже год спустя. Принимавшие участие в разработке Стратегии эксперты заявляли, что она содержит разрушительные для системы образования инициативы, в том числе продолжение цифровизации образования, внедрение в школьный процесс ИИ, наращивание ранней профилизации, отказ от повышения зарплат учителей (а значит, и решения кадрового вопроса в школах) и так далее. Но все попытки указать на недостатки документа окончились ничем: мнения этих экспертов просто проигнорировали.

Однако по реализуемым программам и действиям властей можно примерно понять направление и цель реформ. Не вдаваясь в подробности (поскольку это разбирается нами в других статьях — например, в цикле статей «О дивном новом цифровом образовании»), можно сказать, что речь идет о разделении среднего образования на два типа: так называемые флагманские школы и обычные учебные заведения.

Во флагманские школы власти готовы вкладываться, чтобы добиваться максимальной отдачи для каждого школьника. Учащихся в эти заведения будут отбирать через олимпиады и другие подобные фильтры начиная с начальной школы. В обычных же школах станут еще больше экономить на всем, и в первую очередь — на учителях, заменяя их цифровыми суррогатами: от так называемого искусственного интеллекта до видеоуроков.

Контуры этой новой системы проступают уже сейчас, что видно на примере пилотных регионов, таких как Москва и Московская область. Расчет властей, по всей видимости, состоит в том, что относительно немногочисленные хорошо образованные граждане смогут обеспечить все потребности экономики в научных и инженерных кадрах. А для остальных, чей «удел» — рабочие специальности, хорошее всестороннее образование ни к чему, считают чиновники.

Однако подобная примитивная логика не учитывает реальной экономической отдачи от образованности граждан. Ведь даже для рабочих специальностей вложения в образование — причем не только в младших классах — оправдываются. Это показывают расчеты российского и советского экономиста академика Станислава Густавовича Струмилина.

Но прежде чем рассказать о его выкладках, необходимо хотя бы вкратце познакомить читателя с этим необычным человеком. Струмилин родился в 1877 году в семье литовца и украинки. Его отец был



Станислав Струмилин, советский экономист и статистик, академик АН СССР

Годы обучения	Затраты	Выгоды	Баланс
1-й	17 р. 80 к.	1 565 руб.	+ 1 547 р. 20 к.
2-й	28 » 00 »	1 200 »	+ 1 172 » 00 »
3-й	39 » 00 »	782 »	+ 743 » 00 »
4-й	41 » 20 »	574 »	+ 532 » 80 »
5-й	44 » 00 »	470 »	+ 426 » 00 »
1 — 5-й	170 р. 00 к.	4 591 руб.	+ 4 421 р. 00 к.
за 1 — 4-й годы	126 » 00 »	4 121 »	+ 3 995 » 00 »

Затраты на обучение и хозяйственные выгоды от него для рабочих специальностей — таблица из книги С.Г. Струмилина «Избранные произведения в пяти томах». Том 3, стр. 115

Школьное обучение

Год обучения	Прирост квалификации (в тредах)		
	у рабочих	у служащих	разница (в %)
1-й	0,30	0,43	43
2-й	0,23	0,40	74
3-й	0,15	0,35	133
4-й	0,11	0,33	200
5-й	0,09	0,32	256
6-й	0,06	0,31	417
7-й	0,04	0,30	650
1—7-й	0,98	2,44	149
в том числе 1—4-й	0,79	1,51	91

Прирост квалификации рабочих и служащих в зависимости от числа лет обучения в школе, в тредах (синтетическая величина, предложенная Струмилиным; введена в связи с разными системами квалификационных разрядов). Таблица из книги С.Г. Струмилина «Избранные произведения в пяти томах». Том 3, стр. 111

конторщиком, а сам Станислав, закончив реальное училище, в 1896 году поступил в электротехнический институт. Оттуда был отчислен за участие в студенческой забастовке и отправлен на 10 месяцев в солдаты.

Как и многие тогдашние молодые люди, Струмилин выбрал путь революционера. Побывав в тюрьме, ссылках, из которых дважды бежал, был в эмиграции, занимался подпольной работой. В тюрьмах и ссылках он много читал, самообразовывался. Но и институт ему в итоге, в 1914 году, удалось окончить — политехнический, экономическое отделение.

После революции Станислав Струмилин занимается статистикой и экономикой (Кржижановский называл его «дедом» советской экономики и статистики), является активным работником Госплана, пишет статьи. Он внес большой вклад в становление Госплана — уникальной советской структуры, основы хозяйства страны.

Для планирования надо прежде всего предвидеть последствия тех или иных решений, причем чем точнее это предвидение, тем более эффективно планирование. Планируя развитие хозяйства на большой срок, необходимо прогнозировать демографическую ситуацию на многие годы вперед — ведь трудовой ресурс, несмотря на автоматизацию производств, был и сейчас остается важнейшим фактором, определяющим состояние экономики любой страны. Струмилин одним из первых дает детальный демографический прогноз на десятилетия вперед, учитывая тяжелейшие потери России в ходе Первой мировой и Гражданской войн и интервенции.

Но помимо объема трудовых ресурсов, важным фактором является их качество, которое особенно сильно задается образованностью населения. Струмилину очевидно, что индустриализирующейся экономике Советской России будут необходимы массы высокообразованных граждан. Однако как экономист он стремится определить экономическую выгоду образования: будут ли окупаться вложения в образование для разных специальностей и как? Насколько выгодно учить детей и какой уровень образования необходим?

В вышедшей в 1924 году работе «Хозяйственное значение народного образования» Струмилин анализирует на основе имеющейся статистики, какое влияние уровень образования окажет на будущие профессиональные успехи представителей как рабочих специальностей, так и «контторских специалистов», то есть работников умственного труда.

Обработав тысячи анкетных карточек, Струмилин установил, что отдача от образованности постепенно снижается для каждого класса среднего образования, однако даже для рабочих специальностей экономический эффект остается положительным вплоть до последних классов средней школы.

Вычислив затраты на образование каждого ученика, ученый посчитал также выгоды от образованности. Он показал, что хотя с увеличением уровня образованности (рассчитанном как количество оконченных классов) отдача снижается, баланс все равно остается положительным.

Вот как экономист комментирует результаты исследования (см. таблицу выше): «Как видим, выгоды от повышения

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 15

продуктивности труда превышают соответствующие затраты государства на школьное обучение в 27,6 раза. При этом капитальные затраты казны окунаются с лихвой уже в первые же 1,5 года, а в течение следующих 35,5 года государство получает ежегодно чистый доход на этот «капитал» без каких-либо затрат. Рентабельнее такого помещения «капитала» было бы трудно что-либо придумать даже в стране таких необычайных возможностей, как наша Советская Россия. А ведь мы еще не учитываем здесь тех выгод, какие попутно получает сам рабочий, повышая свой заработок».

Отметим для себя, что последнее, а именно повышение дохода рабочих, должно быть необычайно важно для капиталистической экономики современной России как фактор увеличения внутреннего спроса на товары. Особенно сейчас, в условиях санкций.

На основании полученных данных Струмилин тогда же, в 1924 году, посчитал экономический эффект от распространения начального четырехлетнего образования на всю территорию страны. Это было необычайно важный расчет, так как речь шла об астрономических вложениях для страны, еще не оправившейся до конца от Гражданской войны и интервенции. Однако ученый показал, что на 1,6 млрд рублей, вложенных в образование, государство через 37 лет получит 69 млрд рублей отдачи, причем уже через 5–6 лет страна перестанет ощущать бремя вложений, а через 10 лет они будут окупаться с прибылью.

Прибыльными оказывались вложения и в последующее образование детей. Хотя эффект снижался с каждым новым годом обучения, для 8-го класса он составлял более 100%. Вложения в образование рабочего до 8 класса должны были дать прибыль в размере 430% и окупиться за 7 лет.

«Капитальные затраты погашаются при этом уже в течение первых 7 лет, а затем ежегодная чистая прибыль страны в течение 30 лет превышает 14% в год», — подчеркивал экономист.

Вполне объяснимо, что еще больший эффект давало образование работников умственного труда. Струмилин вычислил вклад образования в набор квалификации служащих Наркомата продовольствия и Почтамта и подсчитал, что хотя отдача на один год обучения падает с увеличением срока обучения, рентабельность этих вложений исчисляется тысячами рублей (того времени) на одного работника.

Если же сравнивать то время и сегодняшние дни, сейчас профессия рабочего стала существенно более сложной, так или иначе связанной с автоматизацией производства, с более сложным оборудованием. Дальнейшая роботизация производств, которой не случайно грезят правительство, потребует роста образованности сотрудников предприятий, одновременно сокращая потребность в менее образованных кадрах.

Безусловно, показанный Струмилиным эффект касается только непосредственно квалификации рабочих и служащих, то есть выполнения ими прямых обязанностей. За рамками рассмотрения остались не прямые эффекты образованности граждан, такие как рост изобретательности.

Хорошо известно, что изобретения дали грандиозный эффект в промышленности и других отраслях советского хозяйства. Особенно большое значение изобретательская активность приобрела



Урок арифметики в школе

в ходе Великой Отечественной войны, когда массово внедрялись новые типы вооружений, причем их производство надо было осваивать в условиях недостатка времени и ресурсов. Рационализаторские предложения позволили серьезно ускорить и удешевить производство ряда вооружений.

Во время войны проводились месячники сбора рацпредложений, в ходе которых поступали тысячи идей, многие из них тут же реализовывались на производстве. Так, в декабре 1943 года во время такого месячника таких рационализаторских предложений поступило 25 тысяч. Использование 5 тысяч из них дало экономию в 55 млн рублей. Весной 1945 года только в промышленности боеприпасов было реализовано 2326 из 4807 рацпредложений, давших экономию 74 млн рублей в расчете на год. Общая экономия по 11 министерствам за годы с 1941 по 1946 вылилась в астрономическую цифру — 3,3 млрд тогдашних рублей.

Но это — побочный эффект повышения образованности населения. Струмилин же считал прямой эффект, и все равно получалась чистая выгода.

Стоит отметить, что, как настоящий большевик, Станислав Густавович не рассуждал в духе «будет выгодно — будем давать образование». Вот что он писал в своих воспоминаниях:

«В условиях социализма мы стремимся прежде всего ликвидировать

столь уродливое капиталистическое разделение труда, в котором командующее меньшинство хозяев, пользуясь своей монополией собственности на средства производства, утверждает эту монополию и на все преимущества умственного развития. В бесклассовом обществе Наука должна в равной мере служить всем людям в их труде и творчестве. Вот почему в СССР, обеспечивая всем возможность бесплатного обучения вплоть до высшего инженерно-технического уровня, мы уже узаконили уровень средней школы как минимум обязательного для всех наших детей школьного политехнического образования. Детский мозг особенно восприимчив к учению. И эту его особенность целесообразно полностью использовать во все годы созревания его до лет полной уже годности всего организма к здоровому и полноценному общественному труду. Такая подготовка к труду нового поколения составляет вместе с тем и важнейшую предпосылку воистину научной организации труда в производстве».

Рассуждая как коммунист, экономист и государственный деятель, Струмилин со всех точек зрения видит преимущества высокой образованности для страны и граждан. Для него образование — необходимое (но, как мы понимаем, недостаточное) условие построения нового справедливого общества. Именно поэтому, считал Стру-



На уроке в школе. 1949

мили, до революции власти не развивали народное образование, они не хотели построения нового, пытались законсервировать имеющееся.

Описывая ситуацию в период Московской Руси, академик пишет:

«Земля действительно была темная. Но почему? Старались ли просветить ее хоть сколько-нибудь ее отцы духовные?»

Увы, совсем наоборот. Духовные власти, по словам современника, иностранца Флетчера, «будучи сами невеждами во всем, они стараются всеми средствами воспрепятствовать распространению просвещения, как бы опасаясь, чтобы не обнаружилось их собственное невежество и нечестие. По этой причине они уверили царей, что всякий успех в образовании может произвести переворот в государстве и, следовательно, должен быть опасным для их власти».

Складывается впечатление, что мы сейчас возвращаемся в дореволюционные времена, но на новом технологическом этапе. Не отменяя всеобщего образования как такового, власти искусно понижают его качество, оставляя «островки» с качественным образованием — для избранных.

Причем делается это, по всей видимости, без опоры на расчеты, подобные расчетам Струмилина. Это тем более удивительно, что сейчас есть возможность в миллионы раз быстрее и полнее обрабатывать статистические данные. В своих расчетах в начале 1920-х годов Струмилин опирался на статистические карточки, обрабатывая по несколько тысяч карточек вручную. Трудно сказать, за какое время это могло быть сделано, но, несомненно, речь идет о многих днях труда.

Сейчас компьютеры позволяют проделывать аналогичную и даже более сложную работу с миллионами записей статистических данных — за секунды. Однако, похоже, такая работа не востребована.

Примечательно, что Струмилин поднимал вопросы, которые сейчас стоят еще более остро, чем даже в 1920-е годы: демографии, развития человеческого капитала (хотя тогда это так не называлось), повышения производительности труда, отдачи вложений в образование. Несмотря на это, его работы сейчас фактически забыты и возникает ощущение, что одна из главных причин этого — идеологическая. В раннем СССР идеология была одним из главных, как сейчас говорят, «драйверов» развития страны. Нынешняя антисоветская идеология стала тормозом России. Это особенно заметно при прочтении работ Струмилина и соотнесении их с нынешним положением дел в образовании.

В пору вновь вспомнить одного известного врага СССР, который отдавал должное советской системе образования и делал все возможное, чтобы компенсировать недостатки американской системы — президента США Джона Кеннеди. В 1958 году, говоря о холодной войне, он заявил, что «борьба, в которой мы сейчас участвуем, будет выиграна или проиграна в классах Америки». США в итоге нашли выход — всех недостающих специалистов нужного уровня они «импортировали» из-за рубежа, и многих — из нашей страны. Нам же с ними надо воевать — уже сейчас и в будущем — в одиночку. И давно пора подумать — «кем» и как.

Владимир Васильев

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: С. Е. Кургинян

Издатель: «Экспериментальный творческий фонд развития науки и культуры», Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С. Е. Кургинян

Адрес редакции:

Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001

Тел. редакции: (495) 691-50-03

Отпечатано в филиале ОАО «ПФОП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 0207-26

№ 662 (662) от 26.02.2026

Время подписания в печать:

по графику — 10:00,

фактическое — 10:00

Тираж 8 000, цена свободная