

Враг будет разбит, победа  
будет за нами!

общероссийская политическая газета  
издается с 25 сентября 2012 г.

# Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»  
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения  
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), [podpiska@eot.su](mailto:podpiska@eot.su)

4 марта 2026 г.

№ 663

## 7 ИРАНИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ НА САЛФЕТКЕ

Кто-то с ювелирной точностью делает все необходимое для хаотизации региона, искусно манипулируя всеми участниками конфликта, включая потенциальных

## 9 «С ШИРОКО ЗАКРЫТЫМИ ГЛАЗАМИ»

В России выстроена целая система, целый рынок по продаже детей

## 11 СЕМЬЯ: КАК МЫ ПЕРЕДАЕМ СВЕТ И ТЬМУ

Институт семьи рушится не потому, что он устарел, а потому что он оказался один на один с задачами, которые раньше решало общество.

## 13 «ТЕПЛОТА» ЛЕВЫХ И ДОКТРИНА МОНРО

Левые лидеры региона демонстрируют такую слабость и беззубость, что не ясно, кто они — вырожденцы или прямые агенты врага

## 15 ВДОХНОВЕНИЕ И ВДОХНОВИТЕЛИ. ЧАСТЬ XI

При «умеренном» Трампе уже сформировалось ультраправое силовое ядро внутри американской правоохранительной системы. И боюсь, нам вскоре придется увидеть, что произойдет, когда трамповскую «умеренность» окончательно вытеснит фанатизм ультраправого Миллера

Все определяет че-ло-век. Только он. Он должен быть готовым к жертве, к войне, к мобилизации, ко всему остальному. И вернуть этого американского человека как главного героя Трампу слабо, и никто ему не позволит

# Искра, от которой запылает Ближний Восток

*Передача «Разговор с мудрецом»  
на радио «Звезда» 6 марта 2026 года*

**Анна Шафран:** Здравствуйте, друзья. Это программа «Разговор с мудрецом» на радио «Звезда». С нами Сергей Ервандович Кургинян, политолог, публицист, театральный режиссер и лидер движения «Суть времени». Сергей Ервандович, приветствуем Вас.

**Сергей Кургинян:** Здравствуйте, Анечка.

**Анна Шафран:** «Мир через силу» Трампа. Почему внешняя политика США исторически заточена не на сотрудничество со странами, не на объединение с ними, а на дезинтеграцию? Вот этот генеральный вопрос хотелось бы сегодня обсудить в контексте происходящего — всего того, что сегодня мы наблюдаем на Ближнем Востоке. Давайте попробуем разобрать.

**Сергей Кургинян:** Я с рациональной точки зрения вообще не понимаю, а что, собственно, творится? Самым податливым по отношению к американским и израильским интересам был именно убитый аятолла Хаменеи и его семья. Было совершенно ясно, что если с кем-то в Иране надо заключать

*Продолжение на стр. 2*



Похороны учениц начальной школы для девочек. Минаб. Иран

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

## КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1



Президент США Дональд Трамп руководит операцией «Эпическая ярость» в Мар-а-Лаго, Палм-Бич, Флорида, 28 февраля 2026 года

какие-то реальные договоренности, то это он. Это был усталый, крайне разумный, умеренный, обеспокоенный только тем, как он должен передавать власть, достаточно податливый лидер.

Я хочу сказать, что его убийство — это преступление, и хочу выразить по этому поводу все необходимые моральные оценки. Но я сейчас говорю о политике, о практике. Они убили наиболее своего человека. Это первое.

Второе — это Восток. Разумеется, уничтоженную школу иранцы не простят. Не простят ни сегодня, ни через месяц, ни через полгода.

Зачем убили этих детей?

Поскольку Иран давно готовится к подобным вещам, существует так называемая мозаичная система управления. Она уже была отработана, а уж после того, как им по ядерным объектам долбанули, она сильно отработана. Ну и что в результате? Чего они добились? Они кинули гигантскую мощную машину — на что?

Предположим, что в Венесуэле у них есть какая-то Родригес, которую они хотят получить вместо Мадуро. Чем плох Мадуро и чем отличается Родригес, поскольку не управляют ни Мадуро, ни Родригес, а управляют военные, как всегда в таких странах, то это вопрос вообще отдельный. Но это может кого-то впечатлить.

Тут они показывают картинку, что — ох-ох — они убили. Но это впечатляет некомпетентную аудиторию, а для людей, которые в курсе этих событий... Все же понимают, кто такой Хаменеи.

Они решили задачу КСИР. Такое впечатление, что они все, включая этого экзотазника, являющегося президентом Соединенных Штатов, они все работают на КСИР — как будто КСИР заплатил им деньги... Самая большая проблема КСИР была — аятолла Али Хаменеи. Единственный документ, который регулирует проблему ядерного оружия — это фетва Хаменеи. Согласно этой фетве, Иран не должен иметь ядерное оружие, ибо это с религиозной точки зрения что-то не то означает. Теперь они убили автора фетвы.

Дальше — все заявляли, что только убийство Хаменеи может активизировать «Хезболлу», йеменские структуры и все прочее. Они сделали именно то, что активизировало структуры.

Как именно поведет себя сейчас Иран? Нет никакого ощущения, что разрушена система управления. Все к этому готови-

лись, все понимали после первого наезда, что имеют дело с бандитами — и готовились отвечать бандитам. Ну так им и ответили.

Многого ли можно добиться с воздуха? Да ничего нельзя добиться с воздуха! Вообще ничего. Можно убить отдельных людей, можно разрушить объекты. Дальше надо входить на территорию. Ну уже разрушали эти объекты гораздо более успешно в Ираке. И что было потом? А потом был позор. Как только сухопутные войска туда вошли, стало ясно, что это полный позор. И они оттуда бежали. Чего они добились в Ираке? Теперь то же самое происходит здесь. А Иран — не Ирак! Это гораздо более серьезная страна. И абсолютно к этому готовая с точки зрения организации систем управления и прочего.

Ядерное оружие — это проблема пяти дней. Скажут, что они его произвели. На самом деле они его купили. Или им его передали. Я не буду называть страны, из которых это можно передать. Пакистан — наиболее очевидная, но далеко не единственная. Мое ощущение, что вообще уже ядерное оружие есть не только в тех странах, которые перечисляют. Или оно вот-вот будет. Когда речь идет о наездах подобного рода, то все страны понимают, что единственная минимальная оборона от бандита — это ядерное оружие. Ну так им будут обзаводиться, оно повышается в цене. Что, собственно говоря, вообще может решить такой наезд? Они должны входить на территорию.

Теперь — они войдут на территорию. А кто сверг шаха, о котором они теперь вспоминают как о самом хорошем лидере, с которым они дружили? Да они и свергли! «Вы и убили-с», — говорил в «Преступлении и наказании» следователь Раскольников. Кто сверг шаха? Не вы? Кто привез туда Хомейни и зачем? Это французская разработка, так называемый «Сафари-клуб», в котором были и Картер, и все остальные. Кто запрещал иранским генералам бороться против Хомейни и его сил? Американцы, израильтяне. Прежде всего американцы. Это была карта в игре Рейгана и Картера. Все время шли определенные договоренности.

Кто активизировал шиитов в Ираке против Саддама Хусейна? Но Хусейн — это была авторитарная система управления. Там действительно вопрос о лидере значил безумно много. А здесь — нет. Это распределенная система управления,

во-первых, а во-вторых, в каком-то смысле тоталитарная — высшая власть Кума находится над президентской и прочей властью. Так сформирован орган управления.

Была система, при которой желающий договориться человек оказался убит, а теперь приходят вместо него молодые, они все гораздо радикальнее настроены против американцев. Что они решили?

Мы разговаривали с этими очень прагматичными, totally рациональными людьми, абсолютно лишенными стратегического мышления и потому осуществляющими на практике действия, граничащие с идиотизмом. Мы говорили: «Вы хотите новый мировой порядок? Прекрасно. Это штука очень дорогостоящая. И стоимость не только денежная. Вы готовы это обеспечить? Пожалуйста».

Это было при младшем Буше: «Новый мировой порядок (отвратительная формулировка, конечно, адресующая к Гитлеру) — вы его хотите осуществить? Пожалуйста! Посылайте 250 тысяч в Ирак, 400 — в Иран, а дальше встанет проблема желтого ислама, который гораздо более радикален. Пожалуйста! Придется отменить добровольческую армию — понадобится всеобщая мобилизация. Назад пойдут гробы. Гораздо больше, чем во Вьетнаме. И вопрос будет не в том, как именно вы будете обмениваться ударами с помощью истребительной авиации. Никто с вами в эту игру играть не станет. Игра

будет называться «шахид на автомобиле или пешим ходом» — и всё».

Сейчас американцы радикализовали исламское море. Всюду. Им противостоит колышущаяся масса, состоящая из достаточно экзальтированных людей. Погасите их экзальтированность. Ислам — это крайне уважаемая нами религиозная система. Она делится, как мы все знаем, на суннитскую и шиитскую. И единственная шиитская, которая противостоит суннитскому морю, — Иран. Если хотеть более или менее хотя бы сбалансировать эти массы, то нужно поддерживать Иран, ибо шиитов меньше. И любое уничтожение шиитов означает, что мы все оказываемся в суннитском радикализованном море.

Дальше вопрос в том, кто именно может сдерживать эту радикализацию. Только национальное модернизационное государство. Если есть государство, которое говорит о развитии, о светском населении, которое сразу возникает при этом, то это делают три силы в исламском мире:

- просвещенный умеренный ислам, который есть и который мы безмерно уважаем;
- суфии, которых уничтожают исламские радикалы;
- светское национальное население, национальное государство.

Все они каким-то способом меняют характер этой миллиардной, очень разогретой субстанции.

Все эти три силы истребляются американцами и их поделниками. Суфийские мавзолеи преступно разрушаются. Умеренные исламские лидеры уничтожаются первыми. А светские государства уничтожаются со ссылкой на то, что они недостаточно демократичны. Ну и всё. Это открывает дорогу естественной радикализации, которой управляют. А управляют ею с Запада.

Я много раз говорил, что нет организации под названием ХАМАС. Есть филиал «Братьев-мусульман»\* в Палестине. И называется этот филиал ХАМАС. И он подчиняется общей дисциплине «Братьев-мусульман»\*. Это управляемый радикализм. Все это разогрелось. Американцы показали еще раз свою харю, омерзительную, бандитскую, да? Чтобы в Египте вместо военных и кого-нибудь еще были «Братья-мусульмане»\* — так и произойдет!

Что будет делать Израиль? Что он будет делать с турками, которых он уже боится больше, чем Ирана? Он всех будет уничтожать? С помощью чего? Ядерного оружия на своей территории?!

А под этими самыми «Братями-мусульманами»\*, которые еще как-то управ-

\* — организация, деятельность которой запрещена в РФ.



Бывший верховный лидер Ирана Али Хаменеи

## КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

ляемы и которые уже объявят войну Израилю, находится «Исламский джихад»\*.

Хоть бы однажды [надо] внятно поговорить на стратегическом языке с кем-нибудь! Но этих людей всё меньше, их заменяют.

Я с глубочайшим уважением отношусь к армии и военному интеллектуализму, но были же какие-то основания для поговорки по отношению к определенному контингенту: «Как надену португею — и тулею, и тулею». Так вот, это не про нас, это про них, прежде всего про израильтян. Наден португею — и тулею, и тулею.

Говорю одному такому деятелю:

— А вот если так будет, что ты будешь делать? Он говорит:

— Я ударю туда-то ядерным оружием и туда-то, — при этом показывает все страны Ближнего Востока. Я говорю:

— А твой премьер-министр, а кнессет? — он отвечает:

— Я не буду ни с каким кнессетом соотносить свои действия. Я сначала ударю, а потом посмотрим, что будет.

А другой говорит:

— Всё знаем: что вот эти люди, эти люди и эти — находятся там-то, мы следим за ними — и ничего не понимаем.

Мы входим в особую эру. Чем больше эти люди с их конкретной компетенцией знают, тем меньше они понимают. У них конкретное знание, где именно находится такой-то дядечка. Знание, которым они упиваются, которое дорого стоит и которое демонстрирует их профессионализм, но... полностью выбивает мозг. Полностью.

Что могут делать эти люди? Убивать кого-нибудь? Они могут. Я же не говорю, что они непрофессиональные. Бомбить они могут. Дальше что? Какой следующий шаг? Они отбомбятся, насколько у них хватит бомб и денег — на две недели, на месяц, да?

Тогда возникает гипотеза, что они, во-первых, сознательно все радикализуют, они хотят, чтобы было как можно более неблагоприятно. А во-вторых, они делают картинку под свои выборы. Ему нужно, чтобы еврейское лобби... «Евреи за Никсона» были, теперь они за Трампа — вот эти. Он хочет их денег. Он боится, что этих денег не будет.

Или ему арабы сказали. Саудиты прямо говорили: «Мы за мир». И одновременно говорили: «Бей-бей, пока не поздно!»

Он кого-то слушает, кто, во-первых, банально платит, и, во-вторых, может контролировать какие-то рычаги власти. Чего израильтяне хотят в Иране? Можно узнать просто, что они хотят? Они хотят его дезинтегрировать. А это огромное усиление Турции, про которую они же говорят, что она уже опасна. Что они хотят?! Их все ненавидят. Они что в этом море миллиардной ненависти — маленькое израильское государство — собираются делать?

Хорошо, Израиль собирается выстаивать, как замок Аламут или, наоборот, как крестоносцы? Ну, тогда вы свое население готовьте так, как вы его готовили в 1950-е годы или в 1960-е — аскетизм, «если завтра война» и так далее. Пройдите по израильским улицам даже сейчас (Тель-Авива или другого города) — это типичное потребительское общество.

**Анна Шафран:** Ну 100 тысяч резервистов они призвали. Точнее, собираются призвать.

**Сергей Кургинян:** На этого резервиста еще надо посмотреть. Все в конечном итоге определяет человек.

Израильтяне... «Все мои интересы находятся на ближайшем берегу реки Иордан», — говорило мне руководство спецслужб Израиля. Ну и кранты тебе, если твои интересы находятся там, потому что ты уже занял глобальную позицию, а мыслишь как регионал. Либо у тебя есть гло-



Похороны учениц начальной школы для девочек. Минаб, Иран

бальные интересы... Но дальше начинается вопрос, а создан ли соответствующий израильтянин?

Весь сионизм создан (люди не всегда понимают) в яростном оппонировании понятию еврея диаспоры. Еврей, находящийся в диаспоре, для сиониста — существо омерзительное. Все эти скрипки, математика... он слабый, его легко побить. Сабра, то есть местный молодой парень — это мускулатура, стрельба, бег, верность национальной идее, готовность служить в армии и, мягко говоря, интеллект ниже среднего, а если уж есть интеллект, то сугубо прагматический — посчитать математическую задачу, наладить программный продукт. Гуманитарная культура народа, который создал гениальнейшие вещи, на сегодняшний день в Израиле идеологически сведена фактически к нулю.

То же самое происходит с так называемыми технократическо-прагматическими элитами, принимающими решения. Все эти бойкие мальчики, заштытые алкоголики, одновременно с этим выступавшие на каких-нибудь интернет-ресурсах, а теперь руководящие армией или чем-нибудь еще, это определенный контингент. Я не хочу сказать, что это нуль без палочки. Но это асимметрия. Это люди, которые в практической сфере могут много. Он хорошо попадает из оружия, он бойко на что-нибудь реагирует, он перетягивает вооруженные силы с одного места на другое. Помните, у Высоцкого:

*Бить ладью как-то страшно вато,  
Справа в челюсть — вроде рановато...  
Обнажил я ненароком бицепс,  
И хваленый пресловутый Шифер  
Тут же согласился на ничью.*

Вот это всё американцы.

Сейчас я наеду, и будет сделка: мне заплатят деньги и так далее. Теперь весь мир понял эту простую схему.

Но за этим же стоят серьезные люди. Это они «боксеры», который должен в шахматы играть с «хваленным Шифером», выставили на передний план. Они-то гораздо серьезнее.

И когда мы спрашиваем себя, что все это означает, это означает две вещи. Есть два философа, с которыми они соотносятся реально. Первый из них Кожев, а второй — Хайдеггер.

Кожев... Кто такой Фукуяма? Это ученик Кожева. Фукуяма — мелкий, неумный человек. А Кожев — это умнейший человек. Это Кожевников, наш с вами соотечественник, уехавший в Европу. Умнейший и очень злой. Он действительно гегельянец, трактующий определенным образом Гегеля. И это надо понять. Он очень много сил вложил в строительство Единой Европы.

Что говорит Кожев, на которого они реально ориентируются? Что вообще-то сила и власть — это разные вещи. Это Трамп понимает? Нет. А хозяева понима-

ют, что когда титана Прометея в трагедии Эсхила вели приковывать к скале, то ведущий его двух титанов как звали? Сила и Власть. И приравнение одного к другому есть идиотизм, приводящий даже не к кроманьонцам, а к неандертальцам. Этого не было уже в античной Греции.

Власть, говорит Кожев (совершенно справедливо) — это не когда вы приходите хулиганить в мой кабинет, а я вызываю охрану. А вот когда я вам говорю: «Выйди из кабинета», и вы выходите — это власть. А если надо вызывать охрану, значит, власти нет.

Власть бывает четырех типов:

- власть бога (теократия),
- власть отца (автократия),
- власть судьи (демократия),
- и последнее — власть господина над рабом.

Так вот, три типа власти дискредитированы. Сколько бы наиболее простые и симпатичные сторонники Трампа из какой-нибудь христианской, консервативной, ничего уже не значащей среды ни говорили «MAGA-MAGA», это всё... Каганович говорил про Хрущёва (и, как мы знаем, ошибся), что он в Политбюро как лавровый лист для русского запаха, да? Так вот, «MAGA» — это «лавровый лист» для американского запаха. Понятно?

Трамп говорит: «Мы прекращаем все войны». Прекращаем?! Одну за другой они их ведут! Те, кто там находится более-менее у руля, они Бога забыли. До сих пор есть американский фермер или какой-нибудь еще средний человек, который верит, который, наверное, пассионарнее, искреннее и позитивнее, чем средние европейцы (европейцы тоже есть приличные, только их мало, американцев больше). Но они никакой роли не играют, они никто в этой игре. Играют другие силы.

Значит, забыли про Бога.

Сами же сказали, что «судья», то есть мировое право — фигня.

Ну а Трамп, конечно, автократор. Но он же бандит, он же и не говорит, что он правила устанавливает. Он их нарушает.

Значит, остается власть господина над рабом. Мы пришли к четвертой формуле власти по Кожеву, а они на него ориентируются. Это первая сторона.

А второй, на кого они ориентируются, — это Хайдеггер, который что говорил? Что метафизика всегда остается. Но только последняя метафизика, которая остается, — это метафизика голого грубого господства. Метафизика власти меняет все остальные метафизики.

Вот мы имеем философское сходение между Хайдеггером и Кожевным, которые умны, их суррогатами в виде какого-нибудь Тила, Фукуямы, не важно кого — левых, правых, которые это повторяют, и элиты, которая в это верит.

В мире устанавливается формула грубого господства: «Я — господин, ты — раб», она адресует даже не к капиталистическому обществу Модерна, а к чему-то намного более опасному.

Модерн, национальное государство, прогресс, гуманизм — всё завершается. Когда-то Киплинг — гениальный человек и апологет Британии, и разведчик очень крупный, и писатель, поэт — говорил: «Несите бремя белых, сумейте все стерпеть». Мы в Индии будем нести «бремя белых», мы Индию модернизируем, и тогда она станет как мы...

Это называлось догоняющий модерн, весь этот британский колониализм. Уже нет и этого. Никто никого не хочет просвещать, приводить в свое состояние. Это отменено.

Значит, мы имеем дело с дегуманизированным феодализмом, который в этом смысле хуже рабовладения, и с понятием власти господина над рабом, которая несовместима с христианством. Все, включая людей, очень сильно акцентированных именно на религиозной формуле существования, должны понимать, что власть господина над рабом несовместима с христианством.

Рабовладение разрушили именно христиане. Они утверждали, что у раба тоже есть душа. Как только было сказано, что у всех есть душа, и непонятно, кто будет в какой иерархии в Царствии Небесном, основа рабовладения рухнула, ибо основа рабовладения заключается в том, что раб — не человек, он вещь, которую можно использовать так или иначе. Как только это человек, рабовладение рушится, исчезает легитимация абсолютного рабовладельческого господства.

И если мы возвращаемся к власти господина над рабом — к четвертой формуле Кожева (а мы видим, что возвращаемся), — то там не может быть христианства. Значит, это будет — «я господин, ты раб».

Окончание на стр. 4



Американский эсминец запускает ракету «Томагавк» в рамках операции «Эпическая ярость»

## КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Окончание. Начало — на стр. 1–3



Разрушенное здание крытого стадиона «Азади» в Тегеране

Всё. Как я доказываю, что я господин? Опять цитирую Кожева. Я это доказываю тем, что когда два самолета идут на таран, то тот, который не отвернет, тот и окажется главным. Хозяин доказывает рабу, что он не боится смерти.

А теперь возникает вопрос, так ли уж он ее не боится? Он на это-то готов или нет, на эту кожевскую формулу? Что такое шахидизм? Это показ того, что мы не боимся. Это не «ты не боишься», а «мы не боимся».

И дальше возникает вопрос: Трамп готов затасить на территорию Ирана 200 тысяч американцев, из которых 10 или 20 тысяч умрет (это очень скромно)? Не готов. Он готов мобилизовать американца на военную службу? Не готов. Израиль, может быть, чуть-чуть больше готов, но он маленький, и для него такие потери очень велики. Что, он справился с ХАМАС? Ведь это же не Иран, это ХАМАС — не крупная организация. Армия обороны Израиля с этим справилась? Что-то я не вижу.

Но предположим, что они говорят: мы сгоним мирное население. Вы его сгоните куда? В Египет. А последствия для Египта? А последствия для мира? А общеисламская радикализация? Вы решите задачу на период десяти лет и ваших выборов. А что будет дальше? А нельзя никого сейчас об этом спрашивать. Нельзя. Они думают о выборах, о ближайшем будущем, и ни о чем другом они не думают.

Мы не можем понять, зачем Трамп бомбит. У него есть какой-то замысел, он хитрый, у него свои цели... А господа думают о том, что единственное, что можно сделать, — это установить четвертую формулу — власть господина над рабом, уничтожить историю. Уничтожить все мировые религии, ибо там нет власти господина над рабом: как только возникает душа — этой власти нет. Значит, уничтожить это надо так далеко, что даже становится не очень понятно, докуда, и «не сплывет»

ли у этих господ-то. Но то, что они этого хотят, видно! И за судорожными потугами мы видим несколько слоев.

Первый. «О, эти блестящие американские операции!»

Второй. «О, как жалко детей в школе!» Дальше. «Вы что, офигели? Что делаете?!»

Дальше. «Мы понимаем, что мы делаем. Мы меняем человечество — всё, глобально».

Ну а дальше вопрос. Если воля Ирана сломлена, то будет временная победа тех, кто сломил эту волю. Если сломлена воля Венесуэлы... Если наша воля сломлена,

то с нами дело совсем плохо, потому что нас-то будут именно ядерным оружием доставать по понятным причинам. Но где-то она не будет сломлена. Если сломлена воля всего человечества — ему конец.

Ну а дальше вопрос веры. Я верю, что целиком волю у всех сломить нельзя, что оскотинить всех — невозможно. Многих можно, но не всех! А тогда это будет, как было сказано про Россию: «Тяжкий млат, дробь стекло, кует булат». Думали, что Русь развалили всю окончательно, и Михаил Романов это продемонстрировал очень ярко. Но потом-то пришел Пётр Алексеевич.

Значит, тогда всё, что не сломлено, начнет переоформляться. Его надо просто истребить целиком. Но это уж «кто кого»? Это уж посмотрим, «какой из самолетов, летящих на таран», отвернет. И далеко не факт, что вся эта западная цивилизация не отвернет.

Потому что всё определяет человек. Только он. Он должен быть готовым к жертве, к войне, к мобилизации, ко всему остальному. И вернуть этого американского человека как главного героя Трампу слабо, и никто ему не позволит.

А дальше начнется «блеск и нищета». Никто ж не говорит, что нет блеска в том, что сейчас они творят в Иране. Ну есть этот свирепый бандитский блеск. Это наезды. Это бандитские такие наскоки. Это цивилизация кочевников. Вот он наезжает, отъезжает. Набег, сделка, снова набег.

Этим способом можно управлять миром? Да, можно, если он опаскудился весь и до конца. Но так не бывает. И в конце концов мы же верим, что над этим всем есть еще что-то. И вряд ли оно так мыслит всё человечество. И какую-то роль оно играет — пусть не всеобъемлющую, не каждый день, но серьезную. А значит, все это вызывает не просто изумление и омерзение, но еще и скорбную мысль о том, что за этим блеском обязательно обнажится нищета — нищета формулы власти господина над рабом и нищета метафизики власти, если переводить это на высокий язык «хозяев».

**Анна Шафран:** Сергей Ервандович, спасибо Вам большое за эту беседу. Сергей Ервандович Кургинян, политолог, публицист, театральный режиссер, лидер движения «Суть времени» был сегодня с нами в программе «Разговор с мудрецом» на радио «Звезда». До новых встреч!



Русско-французский философ-неогегельянец Александр Кожев

**Сергей Кургинян:** Спасибо.



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Для укрепления своего влияния в Западном полушарии Вашингтон выстраивает альянс из лояльных ему правых правительств. Так, 7 марта Трамп встретился в Майами с лидерами Аргентины, Парагвая, Боливии, Сальвадора, Гондураса и Эквадора на саммите «Щит Америк». Главные темы — борьба с наркотрафиком и сдерживание Китая, укрепляющего свои позиции в регионе.

Эквадор при президенте Нобоа стал «одним из сильнейших партнеров» США. Президент принимал у себя и госсекретаря Марко Рубио, и недавно уволенного министра внутренней безопасности США Кристи Норман, добивался открытия американской военной базы, а когда граждане отвергли эту идею на референдуме в ноябре 2025 года (61% «против»), США все равно развернули в декабре контингент ВВС на базе в Манте под видом «временной миссии».

«Южное копьё» явно служит сигналом для Мексики и Колумбии, с которыми США ведут переговоры о необходимости борьбы с наркотрафиком.

Таким образом Трамп демонстрирует нынешним лидерам Латинской Америки, что у них есть якобы только два варианта: лечь под США или повторить судьбу экс-президента Венесуэлы Николаса Мадуро.

...

КИТО, 5 марта — РБК

МИД Эквадора объявил всех кубинских дипломатов персонами нон грата и дал им двое суток, чтобы покинуть страну. В заявлении кубинского МИД говорится, что Эквадор не объяснил причину своего «недружественного и беспрецедентного акта».

Как пишет Bloomberg, администрация президента Даниэля Нобоа подчеркивает его прочные военные и торговые связи с США. Накануне американские и эквадорские военные начали военную операцию против наркокартелей на территории республики.

ВАШИНГТОН, 4 марта — РБК

Администрация Трампа готовит проект уголовного обвинения против и. о. президента Венесуэлы Делси Родригес, сообщает Reuters со ссылкой на четыре источника.

По словам собеседников, федеральные прокуроры готовят обвинения в коррупции и отмывании денег и устно уведомили Родригес, что, если та не продолжит выполнять требования Трампа, ей грозит преследование.

КАРАКАС, 5 марта — РИА Новости

Венесуэльская золотодобывающая компания Minerve договорилась о поставке от 650 до 1000 килограммов золотых слитков для американского рынка, сообщает портал Axios со ссылкой на два осведомленных источника.

## Еврокактус

ВАШИНГТОН, 5 марта — «Коммерсант»

Европейская промышленность входит в новую фазу конкуренции с китайской, считают аналитики Вашингтонского Института международных финансов (ИФ). Если в начале 2000-х годов китайский экспорт вытеснял европейских производителей главным образом в сегменте дешевых

потребительских товаров, то теперь давление смещается в высокотехнологичные отрасли. Слабый внутренний спрос в КНР и одновременный рост производственных мощностей подталкивают китайские компании к расширению экспорта в Европу, тогда как спрос на европейское промышленное оборудование в самом Китае снижается.

Даже при разворачивании тарифных и нетарифных ограничений ЕС в отношении Китая коренным образом ситуация не изменится. По оценке авторов доклада, такие популярные в условиях торговых войн меры способны лишь временно ослабить давление в отдельных секторах, но не устранить фундаментальные причины усиления конкуренции. Повысить конкурентоспособность европейских компаний может системный подход, включающий улучшение инвестиционного климата, расширение мер поддержки инноваций и углубление единого рынка союза. Отказ же от концепции открытого рынка будет стоить ЕС потери важного преимущества — предсказуемости тарифной политики, которая пока помогает Европе пользоваться выгодами свободной торговли.

1 марта — «Страна.УА»

Президент Франции Макрон заявил о захвате в Северном море нефтяного танкера из теневого флота РФ. По его словам, это была совместная операция Франции и Бельгии.

Макрон назвал операцию ощутимой потерей для нелегальных схем экспорта российской нефти и отметил слаженную работу союзников.

4 марта — «Коммерсант»,

Российский газовоз «Арктик Метаз» 3 марта подвергся атаке со стороны безэкипажных катеров ВСУ вблизи территориальных вод Мальты в Средиземном море. Об этом сообщила пресс-служба Минтранса РФ.

В ведомстве уточнили, что танкер следовал из порта Мурманск с грузом, «оформленным по всем международным правилам». Катера ВСУ, как утверждают в Минтрансе, запустили с побережья Ливии. Всех членов экипажа танкера (30 человек) удалось спасти.

В Минтрансе назвали атаку «актом международного терроризма и морского пиратства» и обвинили украинскую сторону в нарушении норм морского права. Ведомство призвало мировое сообщество отреагировать на ситуацию.

...

На фоне войны в Иране новость о затоплении 3 марта в Средиземном море российского газовоза Арктик Метаз не вызвала сколь либо значимой реакции. Между тем это прецедент успешной военной атаки на метановозы, хотя они ходят по морям с 1959 года.

Арктик Метаз совершал всего лишь свой третий рейс от перевалочного пункта «Саам СПГ» в Баренцевом море в китайский порт Бэйхай. Первые два рейса, судя по всему, он шел длинным путем, обогнув мыс Доброй надежды, а в этот раз решил рискнуть и пошел к Суэцкому каналу. Но не дошел. На борту было 58 тыс. тонн СПГ.

Судно это, в отличие от многих российских нефтяных танкеров, «российское» во всех смыслах — под российским флагом (с апреля 2025 г.), управляется петербургской компанией и вся команда — граждане России.

Рынок газовозов несопоставимо меньше рынка нефтеналивного флота, и каждое судно здесь почти на вес золота.

Это еще больше усугубит и без того острый дефицит СПГ-танкеров и снизит привлекательность мурманской перевалки в Китай, на которую в последние месяцы «Арктик СПГ — 2» делал ставку — поскольку это в три раза увеличивало оборачиваемость еще более дефицитных судов ледовых классов.

Это к вопросу о том, что перекрытие Ормузского пролива сделает более привлекательным Северный морской путь.

...

ВАШИНГТОН, 4 марта — РБК

3 марта Трамп поручил министру финансов Скотту Бессенту прекратить всю торговлю с Испанией из-за ее нежелания содействовать военным операциям США на Ближнем Востоке. Соответствующее заявление президент сделал на совместной пресс-конференции с канцлером ФРГ Фридрихом Мерцем, который прибыл в Вашингтон в том числе для того, чтобы обсудить торговое соглашение ЕС и США.

Накануне глава МИД Испании Хосе Мануэль Альбарес сообщил, что королевство отказало в предоставлении своих военных баз американским силам, которые участвуют в операции против Ирана. «Испанские военные базы не будут использоваться ни для чего, что выходит за рамки соглашения с США и Устава ООН», — отметил он.

Комментируя это решение испанских властей, Трамп сказал: «При желании мы можем просто прилететь и воспользоваться ими [базами]». Он назвал Испанию ужасным союзником, поскольку та стала единственной страной НАТО, отказавшейся повысить расходы на оборону до 5% от ВВП. «Так что мы обриваем всю торговлю с Испанией», — продолжил Трамп, пояснив, что у США есть право ввести эмбарго на испанские товары. — «У Испании нет абсолютно ничего, что нам нужно, кроме замечательных людей. У них хороший народ, но нет хорошего руководства».

Премьер-министр Испании Педро Санчес стал первым европейским лидером, осудившим военную операцию США и Израиля в Иране. Он также заявил, что другие европейцы должны последовать его примеру. «Можно выступить против ненавистного режима и одновременно против неоправданной и опасной военной интервенции. Я еще раз призываю к немедленной дэскалации, уважению международного права и скорейшему возобновлению диалога», — написал он 1 марта в соцсети X.

4 марта Санчес выступил с обращением, в котором ответил на угрозы Трампа. Испанский премьер-министр пояснил, что отказ содействовать атакам на Иран полностью соответствует позиции королевства в отношении Украины и сектора Газа. «Мы не собираемся быть соучастниками чего-то плохого для мира из-за страха возмездия со стороны кого-либо», — отметил он.

Комментируя угрозы Трампа, представитель Еврокомиссии Олоф Гилл выразил надежду, что США будут соблюдать обязательства, принятые в рамках торгового соглашения с союзом. «Мы выражаем полную солидарность со всеми государствами-членами и всеми их гражданами и в рамках нашей общей торговой политики готовы в случае необходимости принять меры для защиты интересов ЕС», — резюмировал Гилл.

Судя по всему, бравые заявления испанского премьер-министра останутся пустыми словами. Испания потеряет почти половину (45%) поставляемого в страну СПГ в случае разрыва торговых отношений с США.

В 2025 году Испания увеличила закупки СПГ у США почти в 2,5 раза в годовом выражении — до 3,7 миллиарда евро. Помимо этого, Испания зависит и от американской нефти: доля поставок из США по итогам 2025 года достигла 17,3%.

При этом наиболее сильная зависимость зафиксирована от поставок лекарств на испанский рынок — США поставляют в страну 77,3% от всего импорта медикаментов.

Так что угрозы Трампа прекратить торговлю с Испанией очень даже болезненны для Мадрида.

## Там столпился у ворот, этот, как его... народ!

МОСКВА, 3 марта — «Коммерсант»

Выступая на коллегии по итогам 2025 года, председатель СКР Александр Бастрыкин развил свои идеи об ужесточении наказания коррупционерам и мигрантам. У первых предложено конфисковывать все имущество, а других за тяжкие и особо тяжкие преступления — лишать приобретенного российского гражданства. Главу СКР во многом поддержал глава МВД Владимир Колокольцев, также настаивающий на принципе неотвратимости наказания.

Пока же активы предполагаемых коррупционеров — а для этого не требуется уголовных дел, достаточно владения имуществом, стоимость которого превышает официальные доходы, — направляются в казну по прокурорским искам. У судьи Золотаревой, например, в январе этого года таким образом конфисковали деньги на общую сумму 136 млн руб., найденные наличными при обысках, ювелирные изделия, в основном с бриллиантами, оцениваемые в 17 млн руб., а также автомобили и недвижимость.

УФА, 4 марта — «Лента.ру»

С 22 до 27 лет женщина «спокойно» может родить троих детей, заявила депутат Госдумы от Башкирии Римма Утяшева в ходе встречи в Курултае по вопросу улучшения демографии в республике.

«Как врач-акушер-гинеколог говорю: 22–27 лет — вот за эти годы можно троих родить спокойно. А потом от души еще до 47 лет — на ваше желание», — сказала Утяшева.

Говоря о мужчинах, парламентарий назвала их репродуктивное здоровье бесконечным.

Ранее депутат Тюменской областной Думы Алексей Салмин заявил, что воспитывать детей в нужде легче, чем при наличии денег. «Иной раз даже позабавить можно» гармонии в семьях, живущих при невысоком достатке, считает парламентарий. По его словам, растить ребенка в профиците — «тяжелая, творческая задача».

...

Тяжела жизнь депутатов, всё о народе думают...

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Кто-то с ювелирной точностью делает все необходимое для хаотизации региона, искусно манипулируя всеми участниками конфликта, включая потенциальных

## ИРАНИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ НА САЛФЕТКЕ

## Превратится ли война с Ираном в третью мировую?

Утром 28 февраля Израиль и США атаковали цели на территории Ирана, частично обезглавив руководство страны и развязав в регионе масштабную войну. На текущий момент известно, что в результате первой волны атак погибли верховный аятолла Ирана Али Хаменеи, командующий КСИР генерал Мохаммад Пакпур, советник верховного лидера Али Шамхани, начальник Генштаба генерал Абдурахим Мусави и министр обороны Азиз Насирзаде. Также подтверждена гибель дочери, зятя и внуки Хаменеи.

Как утверждают компетентные источники, иранцы заранее подготовили целую плеяду преемников на случай гибели членов высшего руководства. 8 Марта было официально объявлено, что Совет экспертов избрал новым рахбаром 56-летнего сына Али Хаменеи Моджтабу, которого отец давно прочил в преемники.

Не грех напомнить, что, как и во время 12-дневной войны летом 2025 года, атака по Ирану произошла на фоне активных переговоров с США — то есть в очередной раз переговоры были использованы как операция прикрытия и отвлечения внимания. Причем, если верить западным же СМИ, нынешняя операция против Ирана готовилась несколько месяцев, параллельно с переговорами. И вот когда переговоры вышли на финишную прямую и, как сообщил глава МИД Омара Бадра аль-Бу-саиди, стороны достигли договоренности о ликвидации запасов обогащенного урана (заявление прозвучало в эфире телеканала CBS за несколько часов до начала атаки), Трамп все отменил и перешел к плану «Б» — от слова бомбить.

Естественно, большинство российских комментаторов патриотического толка справедливо увидели в этом признак недоговороспособности Трампа в том числе и по Украине. Не в том смысле, что с ним в принципе нельзя ни о чем договориться, а в том, что эта договоренность гроша ломаного не стоит. Как будто бы ранее Минские соглашения ничему нас не научили.

К чести иранцев, на этот раз они ответили практически сразу же, атаковав как Израиль, так и ряд американских военных баз на территории сопредельных стран — в Бахрейне, Иордании, Катаре, ОАЭ, Саудовской Аравии и Сирии. Ответ был достаточно мощным, и видимо, уже в рамках мести за смерть Хаменеи.

Атаки направлены на американские и британские объекты в регионе — от баз в странах Залива до Акротири на Кипре. И как отмечают эксперты, в этот раз точность попадания иранских ракет гораздо выше, чем в период двенадцатидневной войны. Западные СМИ уже обвинили Китай и Россию в том, что они предоставляют Ирану разведанные для наведения ракет по целям. Как будто американцы не делают тоже самое на Украине и даже не скрывают этого. Но и Трамп, и глава Пентагона Пит Хегсет от обвинений в адрес России лениво отмахнулись. Видимо, дух Анкориджа выветрился не до конца.

Судя по резко изменившейся риторике Трампа, он явно рассчитывал на блицкриг в стиле предыдущей 12-дневной войны — «пришел, увидел, разбомбил». На текущий момент уже ясно, что Иран сумел предотвратить возникновение хаоса в стране и нанес существенный урон американским ба-



Президент Дональд Трамп на церемонии передачи останков шести американских солдат, погибших в результате удара иранского беспилотника в Кувейте, 7 марта 2026 года

зам в регионе и Израилю. Израиль такой урон опровергает, но спутниковых снимков, которые показали бы, что разрушения незначительны, до сих пор нет, и более того, такие снимки Израиль вообще перестал публиковать, что косвенно означает, что эту информацию запрещено обнародовать.

Американцы также понесли существенный ущерб, потеряв дорогостоящую РЛС и истощив запас противоракет для своего хваленого ПВО. Учитывая, что противоракет и так было изготовлено ограниченное количество, значительная часть этого запаса была распродана союзникам или передана на Украину (в чем Трамп уже успел упрекнуть Байдена), а текущие темпы производства на порядок уступают темпам их расхода в войне с Ираном, то довольно быстро американские союзники в регионе останутся без ПВО. И воздушная операция закончится гораздо раньше, чем пресловутые 100 дней, объявленные Трампом.

К счастью для Ирана, американский ВПК обладает большой инертностью и не может оперативно нарастить производство такого вида вооружений. По разным оценкам, на это ему потребуется от года до трех лет. Впрочем, когда он развернется по полной, промышленно-экономическая мощь США, естественно, задавит иранскую. Но у Трампа нет в запасе такого количества времени, а значит, Пентагон будет искать иные варианты.

Недаром американцы начали активно перевозить на Ближний Восток дешевые антидроновые комплексы и специалистов с Украины, поскольку других альтернатив для ПВО у них просто нет.

Дальше возникает развилка: либо воздушная война на истощение — обмен ракетно-дроновыми ударами с объявлением «победы» американского оружия вне зависимости от результата (очень даже в стиле Трампа), либо наземная операция в Иране.

Наземная операция потребует от американцев и их союзников не менее 500 тыс. солдат, а учитывая особенности рельефа и мотивированность иранской армии — и до миллиона человек. Очевидно, что вводить в Иран крупный военный контингент США не хотят и не могут — согласно соцопросам, американское общество настроено резко против военной операции в принципе. И уж тем более оно не готово воевать за непонятные интересы.

Напомним, что Трамп уже публично заявил, что в войне с Ираном могут быть

потери, как и на любой войне. Пока речь идет о нескольких американских солдатах, попавших под удары на военных базах США в странах Персидского залива. Иранцы со своей стороны утверждают, что убили уже более пятисот американцев. Помимо того, что обе стороны могут откровенно искажать реальные данные, такая разница может быть вызвана разной методикой подсчета: Иран считает убитых бойцов ЧВК, а США — нет.

Можно было бы отправить в Иран крупный контингент наемников, тех же бойцов ЧВК. Да вот беда, один из самых преданных Трампу специалистов в этом вопросе, легендарный Эрик Принс, публично отмежевался от Трампа, заявив, что операция против Ирана — большая ошибка. Что означает, что он со своими парнями вписываться в этот конфликт не намерен.

Значит, воевать на земле должны союзники. Один Израиль это не вытянет, ему за глаза хватит наземных операций в Ливане, Сирии и секторе Газа. Таким образом, кандидатов на участие в войне против Ирана у американцев только три:

А) арабские монархии, благо почти по всем из них Иран уже отстрелялся, тем самым дав повод для ответных атак.

Б) курды, которым США по традиции пообещают создать национальное государство на обломках Ирана и соседних стран.

В) турки, у которых есть свои имперские амбиции в регионе.

Впрочем, при ближайшем рассмотрении вероятность осуществления хотя бы одного из этих вариантов стремится к нулю.

Что касается арабов, то воевать они не любят, да и реального боевого опыта у армий стран Персидского залива нет, а главное, у них нет мотивации воевать. Наоборот, они как раз крайне заинтересованы в том, чтобы война закончилась поскорее и возобновилась торговля. И если бы не американские базы на их территории, по которым бьет Иран, их участие в войне было бы номинальным.

Курды, как известно, бойцы хорошие, опытные и мотивированные. Но на предложение американцев большая часть курдов уже ответила отказом, прямо заявив, что американцы их уже кинули с созданием Курдистана, и теперь они впишутся в войну, только если в нее впишутся американцы (прекрасно понимая, что те не впишутся — Трампу не нужны гробы ни перед выборами

в конгресс, ни вообще когда бы то ни было). Плюс создание Курдистана задевает не только Иран и Ирак, но и Турцию, где проживает существенная часть курдского населения, поэтому тут уже возникает конфликт интересов между союзниками США, что опять-таки ослабляет коалицию и усложняет Вашингтону балансировку интересов. А нынешняя американская администрация не любит сложности от слова совсем. И это чревато большими проблемами.

В общем, курды в качестве крупной силы наземного вторжения в Иран пока что тоже отпадают.

Единственное, на что можно подрядить курдов, — на провокации внутри страны и разжигание межнациональной розни. Это, безусловно, осложнит положение Ирана, добавив еще одну гирьку к внутренней нестабильности, но называть это наземной военной операцией некорректно.

Справедливости ради стоит отметить, что Иран в свою очередь, тоже может задействовать данный фактор, спровоцировав бунты в странах Залива в районах компактного проживания шиитов. Но если реальная цель тех, кто затеял всю эту авантюру, — посеять в регионе хаос, то этот кто-то с ювелирной точностью делает все необходимое для подобной хаотизации, искусно манипулируя всеми участниками конфликта, включая потенциальных.

И наконец, третий вариант — Турция, обладающая второй по численности сухопутной армией в Европе. Мы уже видели попытку втянуть Анкару в конфликт с Ираном: 4 марта министерство обороны Турции заявило, что баллистическая ракета, предположительно запущенная из Ирана, была уничтожена в турецком воздушном пространстве. Иран заявил о своей непричастности, а 7 марта глава турецкого МИД Хакан Фидан предупредил Иран о недопустимости повторения случаев падения ракет на турецкой территории.

Сдержанная реакция Анкары говорит о том, что вряд ли турки захотят таскать каштаны из огня для Израиля и США. Но Турция — член НАТО, и если американцам удастся разыграть турецкую карту, то тогда к конфликту можно будет притянуть еще и страны НАТО, которые пока что увиливают от участия в войне. И их тоже можно понять: десятилетиями Европа покупает иранскую нефть в обход санкций и ссорится с Ираном ради прихоти Израиля ей не с руки.

Плюс у Турции есть свои счеты к Израилю, и помогать ему раздавить Иран за просто так Эрдоган не будет. Скорее наоборот, ему-то как раз выгоднее взаимное ослабление Израиля и Ирана, поэтому Турция будет тянуть до последнего.

Также отмечены попытки втянуть в конфликт Азербайджан посредством не очень умелых провокаций. Баку официально обвинил иранский КСИР в подготовке терактов, в том числе и на стратегических коммуникациях, включая нефтепроводы. Сомнительно, что Тегерану есть хоть какой-то резон наращивать конфликтность с северным соседом, не закончив войну с США, Израилем и монархиями Залива, фактически открывая второй фронт.

Но даже если так, то логичнее было бы атаковать израильские объекты разведы-

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 7

вательной инфраструктуры на территории Азербайджана. Хотя и здесь, по непроверенным пока данным, виден израильский след — то есть попытка Тель-Авива вбить клин между Тегераном и Баку.

Но азербайджанская армия, пусть и победившая с турецкой помощью Армению в 2020 году, не чета иранской. Максимум на что можно рассчитывать здесь — на локальные стычки в приграничных районах и экономические препоны. Атаки по нефтепроводу Баку — Тбилиси — Джейхан выгодны Израилю, поскольку в конечном итоге наносят ущерб Турции.

Напомним, что в конце февраля бывший премьер-министр Израиля Нафтали Беннет заявил, что после Ирана главной угрозой для Израиля является Турция под руководством Эрдогана, которая вместе с Катаром и «Братьями-мусульманами»<sup>\*</sup> окружает Израиль.

Данное мнение разделяют и многие высокопоставленные представители израильских спецслужб. Поэтому с точки зрения Тель-Авива стравить Иран и Турцию тем или иным способом — очень лакомый сценарий.

Теперь несколько слов о последствиях войны для экономики и не только. Еще раз повторим: те, кто подтолкнул Трампа и его команду к развязыванию конфликта с Ираном, преследовали куда более крупные цели и хорошо просчитали возможную реакцию Тегерана и остальных игроков. Иранская воронка с каждым днем втягивает в себя все новые и новые элементы. И рискнем предположить, что и Трамп, и Нетаньяху, и режим иранских мулл — все стали объектом манипуляций некоего теневого субъекта, задумавшего глобальное переустройство мира.

Но тогда очевидные и не очень геоэкономические эффекты — лишь инструмент такого переустройства. Поэтому для начала перечислим эти эффекты.

Прежде всего напомним, что Иран — один из ключевых участков торговых маршрутов, связывающих Европу и Азию, в частности МТК «Север — Юг» и Новый шелковый путь (та ветка, что идет в обход России). Военный разгром Ирана или смена правящего режима на прозападный поставит Россию в очень невыгодное положение, усугубив санкционное давление.

В последние годы Россия делала большую ставку на МТК «Север — Юг», связывающий Россию и Индию через Иран. С 1 апреля Иран должен был приступить к реализации проекта ж/д линии «Решт —

Астара» — это 162-километровый участок железной дороги, который соединит действующие железные дороги Ирана и Азербайджана. И тут ровно за месяц до начала США начали войну с Ираном, а Израиль настроил Азербайджан против Ирана, торпедировав тем самым проект.

Война в Иране не только сдвигает сроки строительства, но также снижает его экономическую привлекательность за счет рисков. Притом что в настоящее время грузопотоки на этом маршруте и так невысоки.

В свою очередь, США заинтересованы в развитии на Кавказе так называемого маршрута Трампа (TRIPP) в обход России и Ирана. Недаром Армению и Азербайджан недавно посещал вице-президент США Джей Ди Вэнс, а его договоренности с президентом Алиевым так и не были обнародованы. Хотя теперь очевидно, что он предлагал Баку ту или иную степень участия в антииранской коалиции — военной или экономической.

TRIPP и МТК «Север — Юг» являются прямыми конкурентами за грузопотоки из Китая, Индии и Центральной Азии. И прямо сейчас США военным способом повышают привлекательность TRIPP.

В рамках проекта МТК российские компании инвестировали крупные средства в развитие иранских портов Энзели и Чабахар. Если дойдет до ударов по портовой инфраструктуре Ирана, то американские ракеты могут физически обнулить эти инвестиции.

Если же Азербайджан все же втянется в войну с Ираном или хотя бы надолго закроет транзит грузов через границу с Ираном, то поток товаров из Европы в Азию и обратно сильно обмелеет. Европейцы в очередной раз станут жертвами своих же собственных санкций против России, ну или будут вынуждены закрыть глаза на теневые схемы.

На текущий момент Иран де-факто заблокировал весь транзит через Ормузский пролив.

Пара танкеров была демонстративно потоплена, остальные предпочли ждать на рейде или идти в обход. Полноценных альтернатив Ормузскому проливу в данный момент нет. Ирак располагает трубопроводом Киркук — Джейхан до Турции, но его пропускная способность гораздо меньше экспортных возможностей Ирака.

В Саудовской Аравии трубопровод соединяет месторождения на востоке страны с портами на западе, на Красном море. Но путь оттуда к основным покупателям в Восточной Азии пролегает через Баб-аль-Мандебский пролив, где снова

активизировались союзники Ирана хуситы. Альтернативный вариант — трубопровод SUMED, соединяющий Красное и Средиземное моря через Египет, но его пропускная способность гораздо ниже, чем объемы экспорта из Саудовской Аравии.

Нефтяные и газовые цены уже поползли вверх, кто-то считает барыши, а кто-то убытки. Но это только верхушка айсберга.

От роста цен и блокировки Ормузского пролива пострадают в первую очередь европейцы, которые покупают нефть на Ближнем Востоке, а также страны Юго-Восточной Азии, кроме Китая. Китайские танкеры Иран пропускает. Топить их американцы не будут — это означало бы объявление войны еще и Китаю.

Идея Трампа сопровождать танкеры через Ормуз оказалась мертворожденной: американских кораблей едва хватает на то, чтобы защищать от иранских атак авианосцы, а пригнать еще несколько эсминцев США не могут.

Значит, танкера и газозовы стоят, цены на газ и нефть растут, а монархии Залива начинают сокращать добычу на своих месторождениях, поскольку хранить добытое негде. Через какое-то время особо ушлые капитаны решат сменить юрисдикцию на китайскую и смогут беспрепятственно проходить через Ормуз, но поскольку Китай ничего не будет делать бесплатно, такой финт либо не станет массовым (а значит, не сделает погоды), либо обернется крупным выигрышем Китая в виде контроля над Ормузом. И тогда возникнет вопрос к Трампу: зачем все это было затевать, если хотели-то ударить по Китаю, разгромить Иран?

Рост цен на нефть в краткосрочной перспективе выгоден и для России, и для США, а также нефтедобытчикам в Африке и Северном море, которые переваливают нефть не через Ормуз. Нефтяники успеют извлечь из сложившейся ситуации приличный навар. А дальше начнется неизбежный рост цен на все товары, подстегивающий инфляцию. Это касается и США, где цена на бензин уже заметно выросла к неудовольствию населения, еще раз доказав, что эта война ему ни к чему. Для России это также означает рост цен на экспортные товары и усиление инфляции.

Косвенно это ударит и по Китаю, и по Индии, которые не смогут покупать российскую нефть с дисконтом. Но тут вопрос в пропорциях экспорта.

Теперь поговорим о газе.

Приостановка транзита метановозов через Ормузский пролив задевает не только страны — экспортеры СПГ, такие как

Катар. Который уже объявил о прекращении и добычи, и экспорта СПГ.

Природный газ — это не только топливо, это сырье для химической промышленности. В первую очередь для производства удобрений. Пока, как утверждают эксперты, дефицита СПГ на рынке нет, несмотря на выпадение объемов, поставляемых Катаром. Но тут вопрос не только в объемах, но и в сроках поставок.

В отсутствие или при задержке поставок СПГ в Европе и Азии стоимость удобрений резко возрастет, а след за ним возрастет и стоимость сельхозпродукции. Причем именно перед началом нового посевного сезона в Северном полушарии. Заденет и другие отрасли промышленности — фармакологию, металлургию и т. д. Здесь последствия не так очевидны, но не менее драматичны.

Впрочем, одного только повышения цен в агросекторе — на удобрения, на сопутствующие материалы, на оборудование, чья цена вырастет в условиях удорожания металла и электроэнергии, — достаточно для того, чтобы спровоцировать в не очень отдаленной перспективе масштабные протесты фермеров, голодные бунты или рост заболеваемости в условиях дороговизны лекарств. А в совокупности породить и крупные миграционные процессы в регионе Большого Ближнего Востока.

Добавим сюда проблемы с пресной водой, которые уже начались. Большую часть пресной воды страны Персидского залива получают через опреснительные установки на берегу. Эти установки требуют большого количества энергии, а также резервуаров для хранения запасов пресной воды и трубопроводов для доставки ее в другие районы. Уже сейчас мы видим, как кто-то начал обстрел опреснительных установок и соответствующей инфраструктуры в Иране и странах Ближнего Востока. Стороны обвиняют друг друга в провокациях и отрицают собственную причастность к обстрелам. Вероятнее всего, что за провокациями стоит третья сила, которая добивается, во-первых, втягивания в войну с Ираном монархий Залива, а, во-вторых, гуманитарного кризиса в странах, населенных преимущественно арабами. И не исключено, что это делает Израиль, поскольку он больше всех заинтересован в таком исходе дела.

Но в любом случае гуманитарный кризис, вызванный дефицитом пресной воды и продовольствия, породит масштабные миграционные потоки в регионе, а вдобавок создаст благоприятную почву для вербовки отчаявшихся людей в ряды исламистов.

Дальше вся эта масса ломанется в Европу и еще куда-нибудь, провоцируя там антимигрантские настроения и рост популярности правых. А если говорить про наше южное подбрюшье, это вызовет рост исламистских групп в Средней Азии и, в перспективе, еще одну горячую точку в дополнение к Украине.

В среднесрочной перспективе весь регион может быть охвачен войной и погрузится в хаос. В проигрыше окажется Европа, отчасти Китай и Россия, но не США. И обратите внимание, что все трансформации коснутся в основном Восточного полушария, а Западное во главе с США будет извлекать из этого выгоду. А это ровно то, что прописано в Стратегии национальной безопасности Трампа.

И если война с Ираном продлится хотя бы пару месяцев, это позволит сформироваться новой геоэкономической конфигурации, бенефициарами которой станут США. Даже при формально проигранной военной кампании против Ирана.

Кто-то по-прежнему считает, что люди, которые управляют Трампом и его командой, в случае с Ираном совершают не продуманные действия?



Церемония передачи останков шести американских солдат, погибших в результате удара иранского беспилотника в Кувейте, 7 марта 2026 года

## ВОЙНА ИДЕЙ

В России выстроена целая система, целый рынок по продаже детей

# «С широко закрытыми глазами»

*Слушали депутаты и руководители детозащитных ведомств доклады общественников о скрытых целях ювеналки*

Скандал вокруг файлов Эпштейна поднял на поверхность тему эксплуатации и торговли детьми. Мир внезапно пришел к пониманию, что самые темные конспирологические теории оказались правдой. А конспирологическими мы их считали, поскольку невозможно было поверить в то, что представители элиты (то есть граждане, управляющие миром), а не маньяки-психопаты, с таким упоением и чувством собственного «права» издеваются над детьми. Да, это для нормального человека непредставимо.

Но нам бы хотелось обсудить здесь иную тему, пусть и связанную косвенно с этой.

Дети, с одной стороны, могут быть объектом эксплуатации больных, испорченных и бессовестных индивидов, а с другой — они являются крайне уязвимой группой общества. Они малы, незрелы, зависят от взрослых, они слабее взрослых. Дети требуют защиты. По тому, как государство защищает своих детей и заботится о них, о государстве можно многое сказать.

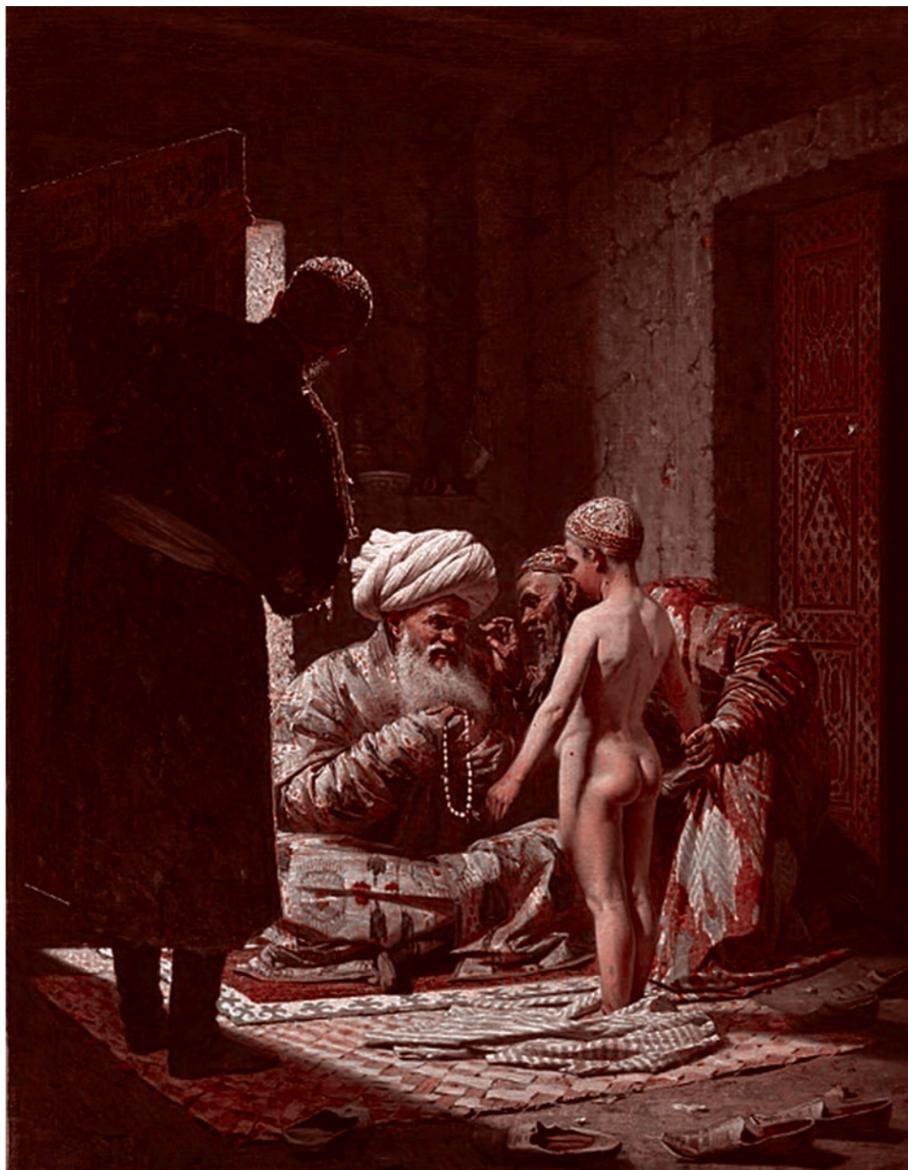
В эти дни в российских СМИ с большим интересом обсуждается информация о том, что Украина стала крупным поставщиком детей на Запад. В файлах Эпштейна были найдены упоминания о Владимире Зеленском в контексте торговли детьми и взрослыми. Сообщалось, что эта его деятельность связана с сотрудничеством с модельным агентством Жан-Люка Брюнеля, близкого соратника Эпштейна. Брюнель называют сутенером Эпштейна. Ему француз, владелец нескольких модельных агентств в США, Израиле и Европе поставлял девушек и девочек для оргий. В 2020 году Брюнель вместе с Эпштейном был обвинен в изнасилованиях, в сексуальных домогательствах по отношению к детям, торговле людьми с целью их сексуальной эксплуатации. В 2022 году он, по официальной версии, покончил с собой во французской тюрьме.

Итак, связь Брюнеля с Украиной активно обсуждают. А вот про связь его с Россией почему-то молчат. А ведь он орудовал в России, начиная с 90-х годов прошлого века.

Интересная статья нам попала в издании «Сплетник» от 2010 года. «В 1993 году «Karin Models» (одно из агентств Брюнеля. — Прим. авт.) заключило контракт с восхитительной юной девушкой. <...> Ее звали Кристина Семеновская. Она приехала из России — страны, про которую в тот момент было мало что известно...

В тот момент Кристине еще не было 16 лет, поэтому по французским законам работать на территории этой страны она все равно не смогла бы. Но внешние данные Кристины были настолько удивительны и бесспорно хороши, что французское агентство немедленно заключило с ней контракт: упускать такое сокровище явно не стоило».

Это значит, что агентство, вопреки законам, уже тогда вывозило несовершеннолетних из России. Кристина Семеновская действительно стала известной моделью. А что стало с другими несовершеннолетними, которых, как уже широко известно, Брюнель принуждал к секс-рабству, насиловал и продавал желающим для такого



Василий Верещагин. Продажа ребенка-невольника. 1872

же рода издевательств? Об их судьбе мы не прочитаем в глянцево-журналах. А еще мы не узнаем, какие высокие покровители прикрывали деятельность французского педофила и насильника в России.

Странным образом проблема детей, отправленных на чужбину, мало обсуждается у нас. А ведь Россия некоторое время назад была самым крупным поставщиком детей в США. В 2017 году на парламент-

ских слушаниях в Общественной палате председатель организации защиты семьи «Родительское Всероссийское Сопротивление» Мария Мамиконян приводила статистические данные, согласно которым с 1999 года и вплоть до принятия закона Димы Яковлева (ограничивающего усыновление наших детей гражданами США) в Соединенные Штаты Америки из России было передано 46 113 детей. Украина

в этом списке на втором месте, оттуда вывезено 10 546 детей.

Россия до недавнего времени была активным участником международного рынка торговли детьми. После того как в 2012 году был принят закон Димы Яковлева, в либеральных российских СМИ началась мощная кампания против этого закона. И причина понятна — он ущемлял чей-то очень серьезный бизнес на сиротах.

Для того чтобы десятки тысяч русских детей отправлялись на усыновление в чужие страны при живых родителях и других родственниках — бабушках и дедушках, тетушках и дядюшках, — должна быть создана мощная коррупционная машина. Тот же Дима Яковлев, именем которого назван закон, был усыновлен незаконным способом. Его хотела усыновить бабушка, но ей его не отдали. В документах была подделана ее подпись о якобы отказе от ребенка. Мальчик, напомним, умер через несколько месяцев после усыновления американскими родителями, оставившими его в закрытой машине на солнцепеке. Причина таких предпочтений наших властей одна: отдать ребенка бабушке пришлось бы забесплатно. А усыновление за границу стоит десятки тысяч долларов.

Вспомним скандал, произошедший в 2012 году с детским приютом Ranch for Kids в США (штат Монтана) для русских детей. Туда сдавали детей американские приемные родители, которые при этом отчитывались перед службами, будто бы дети находятся в семье. Само ранчо находилось в ужасном состоянии, непригодном для содержания детей. Российских дипломатов и тогдашнего детского омбудсмена Павла Астахова американские власти не хотели пускать на ранчо. Когда Астахову все же удалось туда попасть, детей он там не застал. Накануне их вывезли. Что же такого страшного происходило с детьми, что ни российским дипломатам, ни детскому правозащитнику не позволили даже поговорить с ними?

Поток продажи детей в США приутих после принятия закона Димы Яковлева. Но есть ведь и другие страны, куда детей продавали тысячами. Что там происходило с этими детьми? Наше государство это не волновало и не волнует до сих пор.

Отчасти о судьбе этих детей мы можем догадаться, например, по словам министра внутренних дел Италии Роберто Марони, сказанных им в 2009 году на ежегодной ассамблее UNICEF в Риме. Он официально заявил, что «малолетние иммигранты оказываются «золотым дном» для торговцев живым товаром, которые продают их органы». «Мы имеем основания говорить о торговле детскими органами», — сказал Марони. И добавил, что «признаки торговли уже обнаружены в Италии», и что в Италии «бесследно исчезли 9802 несовершеннолетних, 8080 из них — иностранцы». А что творится в других странах?

Италия после вступления в силу закона Димы Яковлева стала международным перевалочным пунктом, этакой биржей по продаже детей. Сначала их ввозят в эту страну, а потом покупатели из тех же США приобредают себе детей уже без каких бы то ни было проблем. Чтобы показать, что речь идет о действительно при-



Сбор подписей против ювенальных законов. Новосибирск

Окончание на стр. 10

## ВОЙНА ИДЕЙ

Окончание. Начало — на стр. 9

большом бизнесе, приведем пример: на сайте итальянского агентства по усыновлению «Ла Примодженита Интернешнл Адопшн (Италия)», до недавнего времени активно занимавшимся усыновлением российских детей, сообщается, что расходы за усыновление (иначе говоря, стоимость ребенка) составляют около 9 тысяч евро. Зачем покупать детей за такие деньги? Например, для принуждения их к детской проституции. В США этот вид эксплуатации детей стал давней и «славной» традицией. Ребенок-сирота, да еще из другой страны, беззащитен и бесправен. И случаи, когда американские граждане покупали русских детей и заставляли их заниматься проституцией, известны.

Кому в руки попали дети, которых продавала в Италию гражданка Щелгачева, она же Надежда Фратти? Она вывезла из России 1260 российских сирот. Когда наши следователи решили все-таки узнать о дальнейшей судьбе этих детей, они обнаружили только 5 детей. Остальные 1255 исчезли бесследно. Фратти получила за это чудовищное преступление в России условное наказание. Но ведь она была не одна. Кто-то передал ей в руки этих детей, кто-то дал разрешение на их вывоз, кто-то пропустил их на границе. Конечно, есть и случаи, когда дети попадали в хорошие семьи, но напомним, в ходе расследования деятельности Фратти многие родственники усыновленных за границу заявляли, что они пытались усыновить или взять детей под опеку, но их увозили из страны так быстро, что ничего сделать было невозможно. Такая вот забота о российских семьях, о демографии и сбережении человеческого потенциала.

Цели защиты семьи и поддержка демографии сильно мешают бизнесу. А он немалый. В России выстроена целая система, целый рынок по продаже детей. В деле Фратти наказаны несколько человек, все остальные преступники, даже на низовом уровне, живут и здравствуют. Но ведь кто-то покрывал их и «наверху». И этот «кто-то» — представители российских государственных структур.

Есть у торговцев русскими детьми поделники и в самых высоких эшелонах власти. Они заняты законодательным обеспечением этого бизнеса. Речь идет о выстроенной в России ювенальной системе. В рамках ювенального подхода у семей забирают детей за то, что родители якобы «нарушают права ребенка». Детей превращают в социальных сирот (при живых родителях) часто по надуманным поводам: отсутствие каши в холодильнике, неработающая печь в доме и по многим другим смешотворным причинам. И вместо того, чтобы помочь нуждающимся, но добросовестным родителям, семью разрушают, отнимают детей и передают их приемным родителям.

За последние годы были попытки принять немало законов, еще больше облегчающих изъятие детей из семей. Это и знаменитый закон о шлепках, предусматривающий уголовное наказание родителей и изъятие детей из семьи за шлепки (подчеркиваем, именно шлепки, даже не за нанесение телесных повреждений), и закон о семейно-бытовом насилии, в котором говорилось о возможности вмешиваться в семью при так называемом психологическом насилии. Таким насилием можно было признать поведение членов семьи, при котором ребенок чувствовал эмоциональный дискомфорт. Родители поругали за двойку? Это психологическое насилие, за которое родители должны понести наказание. И ребенка надо срочно от них изолировать.

Принятие этих законов было остановлено ценой протестов родительских и просеимейных организаций. На самом деле от реального насилия законы эти ни детей, ни других членов семьи защитить не могли. И это — отличительная черта по-

добных законопроектов. Потому что цели у них совсем другие. Одна цель — обеспечить поток детей, изымаемых из семей. А вторая — нанести удар по институту семьи и по демографии. Все эти законодательные инициативы являются калькой с западных законов и лоббировались они западными фондами.

Лобби, навязывавшее нам законы, по которым предлагалось отнимать детей у родителей, осмеливающихся поругать ребенка за двойки, очень активно продвигало еще одну идею — так называемые бэби-боксы. Бэби-боксы — это ящики для подкидывания младенцев. Мать, желающая отказаться от ребенка, могла анонимно подкинуть ребенка в такой ящик. Нигде не учтенный младенец, без имени и фамилии... Представляет, какие возможности появились бы у торговцев детьми? Сторонники этой идеи объясняли необходимость бэби-боксов так: матери отказываются от детей потому, что находятся в тяжелом материальном положении или в сильном эмоциональном расстройстве. А потому мы отдадим ребенка приемным родителям и там ему будет хорошо.

И снова здесь мы видим, что никто не собирается заботиться ни о ребенке, ни о его родной семье. Вместо того чтобы помочь родной маме, оказавшейся неспособной содержать ребенка, государство снова будет платить приемным родителям. Вместо того чтобы работать с мамой, которая находится в тяжелом психологическом состоянии, ее поощряют совершить страшный поступок. Ничего, кроме денежного интереса торговцев детьми, в этом нововведении нет. Благодаря активному сопротивлению родительских организаций удалось не допустить массового распространения бэби-боксов в России. Но надо сказать, что попытки навязать их предпринимались несколько раз.

Субъект, обслуживающий торговлю детьми, очень настойчив. В течение вот уже нескольких десятилетий он навязывает России эти законы. К слову, закон о семейно-бытовом насилии предлагался на рассмотрение более 40 раз! И сейчас мы снова слышим от депутатов одной из партий предложения ввести ювенальные и антисемейные нормы, присутствовавшие в предыдущих законопроектах.

Нельзя не отметить, что некоторые меры, ставящие заслон потоку продажи детей, у нас осуществлялись. В Российской Федерации были введены законодательные меры, запрещающие усыновление детей в страны, в которых узаконена смена пола (с 2024 года) и разрешены однополые браки (с 2013 года). В санкционный список попали около 30 стран. И это, как мы понимаем, самые «прогрессивные» западные страны. Такие меры нельзя не поддержать, но все же невольно возникает вопрос: а другие государства, не попавшие в этот список, не станут, так же как Италия, новыми перевалочными пунктами? Зачем вообще отдавать своих детей в другие страны, особенно тогда, когда Россия в буквальном смысле вымирает? Убыль населения у нас чудовищная. И в целом если страна отдает своих детей на чужбину, значит, она не может позаботиться о них сама?

В 2024 году усыновление российских детей иностранными гражданами было полностью остановлено, заявила вице-спикер ГД Анна Кузнецова. Но ведь лазейка осталась. Усыновление детей иностранцами

у нас не запрещено. И кто даст гарантию, что процесс опять не возобновится?

Есть у нас и другие законы, обеспечивающие эксплуатацию детей. В наших СМИ сейчас обсуждается, что на Украине готовится закон, дающий красный свет педофилии. Появление таких законов связывают с лоббированием их торговцами детьми.

«В Верховной раде сейчас в срочном порядке рассматривают законопроект, по которому украинские дети смогут вступать в брак с 14 лет. Таким образом, насилие над украинскими девочками будет узаконено, что даст возможность поставить дело на поток уже легально», — говорит лидер движения «Другая Украина» Виктор Медведчук, комментирующий связь Эпштейна с украинскими властями.

А в России такой закон, по сути, разрешающий вступать в сексуальные отношения с детьми 14 лет, уже принят (ст. 13 Семейного кодекса РФ). Заключать браки с 14 лет у нас можно в 9 областях. И речь идет не только о мусульманских регионах России. В списке есть Тамбовская, Калужская, Тульская, Орловская, Московская и другие области. Тут уже и усыновлять не нужно — нашелся бы жених-педофил или сутенер. Очень удобно. Особенно когда усыновления в большой степени перестали быть инструментом для переправки детей за рубеж. Так что и здесь мы уверенно обогнали Украину.

Кроме международного, существует и наш, российский рынок торговли детьми. Он живет и процветает. Российские опекуны тоже получают немалые деньги на содержание детей, они материально заинтересованы в том, чтобы детей забрала у родных родителей, и их заинтересованность укрепляет ювенальную систему, делая ее уверенней и безнаказанней. Ювенальная репрессивная машина, ставящая под угрозу разрушения практически каждую российскую семью, работает, ищет слабых, беззащитных. И атакует.

Приведем для примера последний вопиющий случай. 23 января 2026 года, город Дебальцево. Городской судья при поддержке местной прокуратуры постановила ограничить в родительских правах мать семерых детей Анну Коробкову и обложить ее алиментами. Муж Анны погиб за год до этого на фронте СВО, защищая Россию. В семью пришло горе. Она потеряла кормильца, финансовое положение ее сильно ухудшилось. Поступавшие на счет погибшего Алексея средства семья не могла получить меся-

цами. Как и многие семьи погибших бойцов в Дебальцево, кстати. Что же сделали наши соцслужбы для помощи попавшей в беду многодетной семье? Они стали приходить в дом Коробковых с постоянными проверками, составлять акты о «нахождении семьи в социально-опасном положении», а потом и прокурор города подал иск на ограничение матери в родительских правах. Анна — заботливая и любящая мать. Дети, несмотря на тяжелое материальное положение в семье, получают хороший уход. Старшая дочь активно участвует в школьных мероприятиях и получает награды. Когда в СМИ поднялся шум по поводу этого вопиющего дела, им заинтересовались уполномоченный по правам ребенка в ДНР Светлана Малахай. Затем в Дебальцево приехала УПР при президенте РФ Мария Львова-Белова. Обе они, по словам родственников Коробковой, так и не поняли, в чем состоят претензии опеки и прокуратуры.

В списках наших соцслужб многодетные семьи в России находятся в зоне социального риска. Они — предмет пристального внимания органов опеки. И действительно, где, как не в многодетной семье нарушаются права ребенка? Дети якобы обделены вниманием родителей, мало игрушек им покупают, считают наши ювенальщики. Поэтому их надо отнять и продать в «правильные» семьи платным родителям. А зарплату опекунам можно обеспечить за счет алиментов, выплачиваемых несчастными родными родителями детей. Вот такая чудовищная система «защиты» детства и семьи создана в нашей стране. А параллельно наши власти громко заявляют о том, что многодетные семьи спасут Россию от демографического кризиса.

Не кажется ли вам, что охать и ахать по поводу ужасной эксплуатации детей в США и на Украине, в то время как в России торговля и издевательство над ними осуществляется на государственном уровне, несколько лицемерно? Отнять у ребенка родителей и продать его чужим людям — равносильно изнасилованию по степени травматичности. Так не пора ли начать демонтаж этой людоедской системы и изгнать наших российских эпштейнов из власти? Потому что слушать бесконечную болтовню про традиционные ценности и повышение демографии на фоне такого отношения к российским семьям и детству уже невозможно.

Жанна Тачмамедова



Передача подписей граждан в приёмную президента против Ювенальных законов. 2016

## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Институт семьи рушится не потому, что он устарел, а потому что он оказался один на один с задачами, которые раньше решало общество. Семья стала слишком маленькой, чтобы выдержать давление мира

## Семья: как мы передаем свет и тьму

## Семья как фундамент бытия

Семья — это первая территория, на которую ступает человек, еще не умеющий ни говорить, ни мыслить, ни защищаться. Она предшествует языку, опыту, памяти. Она — то, что философы называли *первичной средой бытия*, пространством, где человек впервые узнает, что мир может быть теплым или холодным, надежным или опасным. Детский психоаналитик Дональд Винникотт в своем докладе «Теория взаимоотношений родителей и младенца» (The theory of the parent — infant relationship 1947) и в более поздних своих работах писал: «Нет такого понятия, как ребенок. Есть ребенок и кто-то еще». И в этой фразе — не просто наблюдение, а фундаментальная истина: человек появляется на свет не в пустоте, а в отношениях. Он рождается не в мир, а в чьи-то руки. Винникотт заметил, что младенец существует только в паре с матерью — всегда есть тот, кто о нем заботится, и именно заботящийся взрослый становится фундаментом идентичности ребенка.

Для появившегося нового человека очень важно, куда он приходит, и в этом плане семья — это не структура и не набор ролей, это атмосфера, в которой формируется способность человека чувствовать, доверять, любить. Это первый опыт близости, первый опыт зависимости, первый опыт того, что другой может быть либо источником безопасности, либо источником боли. «Семья — это эмоциональная система, где состояние одного человека неизбежно отражается на всех остальных», — утверждал основатель семейной системной терапии Мюррей Боуэн. Это означает, что ребенок впитывает не только слова, но и атмосферу, ритм, напряжение, тишину. Он учится миру через то, как реагируют его близкие: через их тревогу, их спокойствие, их способность быть рядом. Семья — это не просто место, где человек живет; это среда, которая формирует его способность выдерживать жизнь.

Лев Выготский подчеркивал, что развитие ребенка невозможно вне живой ткани отношений: «Через другого человек становится самим собой» (Собрание сочинений, т. 3). Именно в семье формируется то, что он называл «высшими психическими функциями»: способность к саморегуляции, к внутренней речи, к пониманию себя и другого. Семья становится



Борис Кустодиев. «Утро». 1904

первой культурной средой, в которой ребенок осваивает язык, способы чувствовать, думать, действовать.

Это то место, где человек впервые учится быть с другим. Семья — первая школа эмпатии, диалога, ответственности. Она учит тому, что другой — не враг и не инструмент, а отдельный мир; что близость — это не растворение в другом, а встреча; что любовь — это не вспышка, а постоянное присутствие. Создатель отечественной психологии отношений Владимир Мясищев писал: «Отношения человека — это система его избирательных связей с действительностью». Семья — первая среда, где складываются базовые типы эмоциональных связей: доверительные, тревожные, конфликтные, поддерживающие. Эти связи становятся матрицей, через которую человек потом воспринимает других людей. Здесь человек впервые переживает, что он важен, что его видят, что его существование имеет смысл.

Но семья — это не только эмоциональная среда. Алексей Леонтьев рассматривал семью как пространство, где ребенок впервые включается в деятельность, которая имеет смысл. В своем труде «Деятельность. Сознание. Личность» он подчеркивал: «Личность формируется в деятельности». Через совместные действия с родителями — от простых бытовых дел до первых игр — он осваивает структуру человеческой деятельности: цель, мотив, усилие, результат. Здесь человек получает первые представления о мире, о добре и зле, о справедливости, о том, что такое ответственность, что такое труд, что такое уважение. Здесь формируется способность к воле, к преодолению, к ответственности. Семья становится первой школой того, что Леонтьев называл «личностным смыслом» — пониманием, зачем я что-то делаю и что это значит для меня. Даже если потом он переосмысливает все это, именно семья дает ему первую карту мира, с которой он начинает путь. И даже если эта карта несовершенно, она все равно становится точкой отсчета, от которой человек может оттолкнуться, чтобы построить свою собственную.

Семья формирует и внутреннюю устойчивость. В моменты кризиса человек опирается на те внутренние структуры, которые сложились в детстве: способность искать и оказывать помощь, способность выдерживать неопределенность, способность действовать, даже когда страшно. Эти качества не врожденные — они рождаются в отношениях, в том, как взрослые рядом реагируют на трудности, как они справляются со своими эмоциями, как они показывают ребенку, что страх можно выдержать, а боль — пережить.

И, наконец, семья — это место, где человек впервые переживает любовь как опыт, а не как идею. Николай Бердяев в книге «О назначении человека» писал: «Личность раскрывается только в любви и свободе», и семья — первое место, где он может пережить эту встречу. Семья дает опыт того, что свобода не разрушает связь, а делает ее глубже; что любовь — это не обладание другим и не растворение, а способность поставить другого выше собственного удобства, выйти из замкнутости эгоизма и увидеть в другом не средство, а ценность. Именно в семье человек впервые сталкивается с этим парадоксом: любовь делает его свободным не потому, что позволяет делать все, что хочется, а потому что учит добровольно ограничивать себя ради другого. Это не подавление, а то самое раскрытие, о котором писал Бердяев: личность становится собой, когда перестает быть центром мира и обнаруживает способность отдавать. Это опыт, который потом становится внутренним эталоном, на который человек опирается, чтобы строить свою собственную жизнь.

Таким образом, семью нельзя воспринимать как социальную формальность, это живая среда становления личности. Здесь человек получает первые представления о мире, о себе, о других. Здесь формируются качества, которые потом определяют всю его жизнь: способность любить, работать, дружить, выбирать, быть свободным. Семья — это не идеальная конструкция, а пространство, в котором человек учится быть человеком.

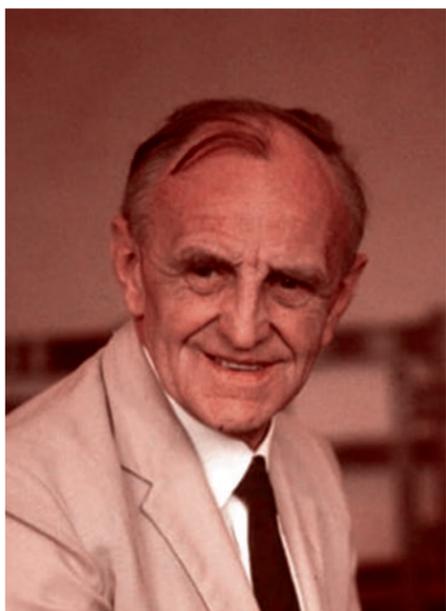
Однако сегодняшнее общество переживает странное и болезненное противо-

речие: человек становится все более свободным внешне и все более потерянным внутренне. Социальные связи распадаются, общины исчезают, а семья — та самая первичная среда, где человек учится быть человеком — все чаще оказывается ослабленной, фрагментированной, лишенной устойчивых форм. В культуре, где ценность определяется скоростью, эффективностью и видимостью, человек утрачивает свою значимость как уникальная, неповторимая личность. Он превращается в функцию, в роль, в набор задач. И в этой логике семья тоже начинает восприниматься не как пространство отношений, а как проект, который должен «работать» без сбоев, обеспечивать комфорт и соответствовать ожиданиям.

Когда исчезает уважение к внутреннему миру человека, исчезает и уважение к его детству. Семья начинает искажаться: она превращается то в поле борьбы за власть, то в механизм компенсации собственных травм, то в витрину, где важнее выглядеть благополучно, чем быть живыми и настоящими. В такой среде ребенок не получает опыта подлинной связи — той самой, о которой писали упомянутые выше авторы. Он растет в условиях эмоционального дефицита, тревоги, непредсказуемости. С этого момента то, что должно было стать источником силы, становится источником уязвимости.

Искаженная семья становится местом, где человек впервые сталкивается с холодом, уязвимостью или агрессией. Там, где нет внимания, рождается тревога. Там, где нет принятия, рождается неуверенность. Там, где нет диалога, рождается одиночество. И все это человек несет дальше — в отношения, в дружбу, в собственное родительство.

Нетрудно заметить, что современная семья больше не является устойчивой опорой, как это было в традиционных обществах. Она часто становится пространством напряжения, где сталкиваются культурные ожидания, личные травмы, экономические трудности и информационный шум. Семья, которая веками держалась на



Дональд Винникотт

## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 11

традиции, религии, общине и необходимости выживания, оказалась в мире, где эти опоры исчезли. Человек стал свободнее, но вместе со свободой пришла и новая форма уязвимости — эмоциональная, социальная, экзистенциальная.

### «Эстафета зла» — когда травма становится наследством

Именно здесь начинается то, что можно назвать «эстафетой зла». Речь идет не о злонамеренном причинении зла другому, а о передаче через поколения боли, страха, неумения любить. Когда семья теряет способность быть пространством развития, она начинает воспроизводить собственные искажения. Выготский писал, что ребенок «осваивает чувства взрослых раньше, чем свои собственные», и именно это делает его особенно уязвимым: он впитывает не столько эмоции родителей, сколько их способы переживать мир. Он становится сосудом, в который сливают все, что взрослый не смог вынести: тревогу, растерянность, агрессию, одиночество. Эстафета зла в семье начинается не с намерения причинить вред, а с невозможности выдержать собственную боль. Это не злодейство, а наследие. Не выбор, а инерция. Человек, который сам вырос в холоде, передает холод дальше. Человек, которого не слышали, не умеет слышать. Человек, которого упрекали, упрекает других.

Эта передача происходит тихо, почти незаметно. Не всегда через слова, часто через интонации, паузы, жесты, молчание. Через то, как родитель смотрит, как дышит, как реагирует на мир. Через то, что он не говорит, но чем живет.

Боуэн в книге «Семейная терапия в клинической практике» (Family Therapy in Clinical Practice, 1978) писал: «Некоторые фундаментальные схемы взаимоотношений отца, матери и детей копируют отношения, существовавшие в предыдущих поколениях, и будут повторены в последующих поколениях». И действительно — ребенок не просто наследует гены, он наследует эмоциональный климат. Он впитывает атмосферу дома так же неизбежно, как воздух. Он становится продолжением эмоциональной истории семьи, даже если никто не произносит эту историю вслух. То, что было вытеснено родителями, ребенок начинает проживать как собственную судьбу, и в этом суть семейной эстафеты зла.

Эстафета зла — это не про физическое насилие, хотя оно тоже может быть частью цепи. Это про эмоциональную неграмотность, про невозможность быть рядом, про холод, который становится нормой. Боуэн подчеркивал, что поколения передают друг другу не сами травмы, а способы избегать боли. Молчание, неуверенность, контроль, холод — это не чувства, а стратегии выживания. Они когда-то помогли родителям справиться с собственной уязвимостью, но в семье превращаются в атмосферу, которую ребенок впитывает раньше, чем начинает понимать себя. И именно эти стратегии, а не злонамеренность, становятся тем, что передается дальше, если их не осознать и не преобразовать.

Как писал Михаил Бахтин в книге «Автор и герой» (1920–1924), «внутренний мир человека всегда шире того, что он способен осознать». И это неосознанное прошлое проявляется в каждом жесте, в каждом страхе, в каждой реакции. Женщина, выросшая с холодной матерью, боится быть нежной со своим ребенком — не потому что не любит, а потому что нежность для нее опасна. Мужчина, которого в детстве унижали, кричит на сына — не потому что хочет причинить боль, а по-

тому что другого языка он не знает. Так тьма передается дальше — не как выбор, а как судьба.

Но самое трагичное в эстафете зла — это то, что она часто маскируется под любовь. Родитель, который контролирует и подавляет, убежден, что он заботится о ребенке, что так лучше для него. И ребенок, не имея другого опыта, верит. Он принимает боль за норму, холод за заботу, страх за воспитание. Как писал Виктор Франкл в книге «Человек в поисках смысла» (1990), описывая последствия эмоционального подавления: «То, что не выражено, не исчезает — оно накапливается». В семье это накопление становится наследием.

Эстафета зла — это не цепь преступлений, а цепь недолюбленностей. Это история о том, как одно поколение не смогло дать то, чего само не получило. Психолог Фёдор Василюк в своем труде «Психология переживания» (1984) отмечал: «Неотработанная боль превращается в источник дальнейших страданий». А Лидия Божович, одна из учениц Выготского, писала о том, как дефицит принятия формирует искаженную личность: «Эмоциональная холодность взрослых создает у ребенка чувство собственной ненужности» («Личность и ее формирование в детском возрасте», 1968). Люди, не умеющие быть счастливыми, пытаются научить счастьем других. Люди, которым не дали быть собой, не могут позволить этого своим детям. Так боль становится языком семьи, передающимся из уст в уста, из сердца в сердце.

Но искажения любви проявляются не только в холоде и контроле. Бывает и другая крайность — когда под видом заботы возникает эмоциональная вседозволенность, когда взрослый боится требовать, боится ограничивать, боится быть опорой, а не только утешением. Там, где нет внутренней меры, нет и подлинной ответственности: человек перестает быть для другого опорой и становится лишь зеркалом его желаний. Такая «мягкость» тоже может стать частью эстафеты зла, потому что лишает ребенка опыта границ, ответственности и внутренней меры. Поэтому важно помнить: всякая подлинная любовь предполагает не только принятие, но и форму внутреннего долга — способность ограничивать себя ради другого и способность требовать от другого того, что делает его сильнее. Любовь, лишённая дисциплины и способности сказать «нет», превращается в форму зависимости, а не в пространство роста.

Подобное видение часто встречается в западной психологии, где под видом

«здоровых границ» и «свободы от всех и всего» скрывается банальный эгоизм, неспособность выдерживать близость и отказ от ответственности за отношения. В то время как русская мысль всегда подчеркивала, что любовь не отменяет труд, не отменяет дисциплину, не отменяет умение сказать «нет»; она требует зрелости, а не растворения.

Но важно понимать: эстафета зла — не приговор. Это механизм, который можно увидеть, назвать, остановить. Как писал Дмитрий Леонтьев в «Психологии смысла» (1999): «Человек наследует не только возможности, но и ограничения, но он не обязан их воспроизводить». А философ Григорий Померанц подчеркивал: «Зло передается по инерции, пока кто-то не остановит его в себе» («Открытость бездне», 1990).

Однако главным препятствием в понимании травмы всегда становится не сама боль, а нежелание ее признать. Человеку легче сказать себе: так было у всех, это нормально, меня же вырастили — чем встретиться с правдой о том, что привычное было разрушительным. Чтобы разорвать цепь, нужно мужество увидеть: то, что казалось нормой, было травмой. Мужество признать, что любовь, которую ты получил, была неполной или искаженной. Мужество сказать: «Я не хочу передавать это дальше». Мужество стать первым в роду, кто выбирает не повторение, а осознанность. Не инерцию, а свободу. Не тьму, а свет.

### Почему современная семья трещит по швам?

Институт семьи рушится не потому, что люди стали хуже, а потому что мир стал другим. Зигмунт Бауман в своей книге Liquid Modernity (2000) называл нашу эпоху «жидкой современностью», где «связи становятся хрупкими, а обязательства — временными». Семья, которая веками держалась на устойчивых структурах — религии, общине, традиции, экономической необходимости, — оказалась в мире, где все это растворилось. Человек стал свободнее, но вместе со свободой пришла и новая форма одиночества, которую семья не всегда способна выдержать.

Современная семья перегружена ожиданиями. Психотерапевт Эстер Перель в лекции на медиаресурсе TED Talk «The Secret to Desire in a Long-Term Relationship» (2013) справедливо замечает: «Мы

ожидаем от партнера того, что раньше давало целое сообщество». Раньше человек получал поддержку от большого круга людей — родни, соседей, общины. Сегодня все это исчезло, и два человека пытаются заменить собой целый мир. Они должны быть друг другу и любовниками, и друзьями, и терапевтами, и соратниками, и родителями, и вдохновителями. Это нагрузка, которую не выдерживает ни одна человеческая пара.

К этому добавляется экономическое давление. Исследования показывают, что финансовая нестабильность — один из главных факторов разрушения семейных отношений. Когда человек живет в постоянном стрессе, его нервная система работает в режиме выживания. А в режиме выживания нет места тонкости, вниманию, диалогу. Там есть только борьба. Когда внешняя реальность требует от человека постоянного напряжения, она постепенно вытесняет способность к мягкости и включенности во внутренние проблемы другого. Экономическое давление становится не просто фоном, а силой, которая незаметно перестраивает отношения из пространства любви в пространство выживания.

Информационная перегрузка тоже разрушает семью. Мы живем в мире, где внимание стало самым дефицитным ресурсом. Человек, который весь день погружен в экраны, новости, уведомления, приходит домой эмоционально пустым. Он не может слушать, не может быть рядом, не может выдерживать чужие чувства. «Чем более рассеянными мы становимся, тем менее способны ощутить глубину своих эмоций или эмоций других людей», — пишет американский писатель Николас Карр, автор книги «Мелководье: Что Интернет делает с нашим мозгом» (The Shallows: What the Internet Is Doing to Our Brains, 2010). Семья превращается в место, где люди живут рядом, но не вместе. Они делят пространство, но не делят жизнь.

Культурные изменения тоже играют свою роль. Мы живем в эпоху индивидуализма, где ценится самореализация, а не принадлежность к какой-либо социальной группе. Семья, которая раньше была основой идентичности, стала восприниматься как ограничение. «Интимность — это постоянный поиск компромисса в споре между желанием близости и желанием сохранить автономию», — отметил британский социолог Энтони Гидденс в своем труде «Трансформация интимности» (The Transformation of Intimacy, 1992). Человек боится потерять себя в отношениях, боится раствориться, боится повторить ошибки родителей. И многие современные люди, сами того не замечая, начинают видеть в близости угрозу свободе.

Но, повторим, самое разрушительное — это непроработанные родовые сценарии, которые семья несет в себе. Когда два человека вступают в отношения, они приносят с собой не только любовь, но и тень своего детства. Их страхи, их раны, их ожидания, их способы избежать боли. Семья становится ареной, где сталкиваются две истории, два прошлого, два набора травм. И если эти травмы не осознаны, они начинают управлять отношениями.

Институт семьи рушится не потому, что он устарел, а потому что он оказался один на один с задачами, которые раньше решало общество. Семья стала слишком маленькой, чтобы выдержать давление мира, и слишком хрупкой, чтобы быть единственной опорой. Но это не означает ее конца. Это означает необходимость ее переосмысления — как пространства, где человек не растворяется, а раскрывается; не теряет себя, а находит; не повторяет прошлое, а создает будущее.

(Продолжение следует.)



Лев Выготский (крайний справа в верхнем ряду) среди делегатов Международной конференции по обучению и воспитанию глухонемых детей. Лондон. 1925

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Левые лидеры региона демонстрируют такую слабость и беззубость, что не ясно, кто они — вырожденцы или прямые агенты врага

# «Теплота» левых и доктрина Монро

«Но как ты тепл, а не горяч и не холоден,  
то извергну тебя из уст Моих»

Откровение Иоанна Богослова

В 1823 году президент США Джеймс Монро (1758–1831) провозгласил обе части американского континента зоной, закрытой для европейской колонизации. «Доктрина Монро» была сформулирована в послании президента к американскому конгрессу. В ней говорилось, что политическая система стран, входящих в Священный союз, существенно отличается от политической системы Америки. «Поэтому в интересах сохранения искренних и дружеских отношений, существующих между Соединенными Штатами и этими державами, мы обязаны объявить, что должны будем расценивать попытку с их стороны распространить свою систему на любую часть этого полушария как представляющую опасность нашему миру и безопасности», — заявил Монро.

В 2013 году США освободили страны Латинской Америки от «доктрины Монро». Госсекретарь США Джон Керри заявил, что доктрина была ошибкой, и теперь Вашингтон рассматривает страны региона как своих равноправных партнеров. «Устаревшей» объявил ее и Совет по международным отношениям. Это подразумевало, что страны региона теперь свободны, по крайней мере в выборе торговых партнеров.

И они не преминули воспользоваться новыми возможностями. С начала 2000-х годов Пекин стал укреплять свое влияние в странах Латинской Америки, развивая связи и финансируя инфраструктурные, энергетические и иные проекты. Еще несколько лет назад казалось, что Китай так глубоко проник в экономику региона, что обратного пути нет: гонконгская компания SK Hutchison получила концессию на управление двумя ключевыми портами Бальбоа и Кристоаль, расположенными у входа и выхода из Панамского канала, в Перу появился первый подконтрольный Китаю глубоководный мегалпорт Чанкай. К китайскому проекту «Один пояс, один путь» присоединились более 20 государств региона. Китай вытеснил США с позиции крупнейшего торгового партнера в Бразилии, Перу, Парагвае, Аргентине и Чили.

При этом нельзя сказать, что США не оказывали давления на страны Латинской Америки. США активно сопротивлялись развертыванию систем мобильной связи пятого поколения (5G) от китайской компании Huawei и распространению в регионе китайских вакцин от COVID-19. Однако эти схватки были проиграны. Несмотря на давление США, Huawei стал ключевым поставщиком для операторов в Бразилии, Чили, Колумбии, Перу и Аргентине. Китайские антиковидные вакцины тоже пришли в латиноамериканские страны.

Однако со вторым приходом Дональда Трампа в Белый дом политика США по отношению к Латинской Америке заметно изменилась. Отказ от «доктрины Монро» объявлен ошибкой. В новой Стратегии национальной безопасности США, опубликованной в декабре прошлого года, говорится, что США возобновляют свое доминирование над Западным полушарием, прежде всего над Латинской Америкой. Что это будет сделано любыми средствами, как дипломатическими и экономическими, так и при помощи принуждения и военной интервенции. США заявили, что не позволят России, Китаю и Ирану поддерживать со странами Латинской Амери-



«Европа: ты не единственный петух в Южной Америке!  
Дядя Сэм: я знал об этом, когда посадил вас всех в курятник!»  
Доктрина Монро. Карикатура. 1901

ки отношения, неудобные для Соединенных Штатов.

«После пренебрежения, длившегося годами, Соединенные Штаты вновь утвердят и проведут в жизнь «доктрину Монро» с целью восстановления американского превосходства в Западном полушарии и для защиты нашей родины и нашего доступа к ключевым географическим точкам по всему региону. Мы откажем конкурентам из другого полушария в способности позиционировать силы или обладать другими угрожающими нам возможностями, или владеть или контролировать стратегически жизненно важные активы в нашем полушарии», — говорится в документе.

Ответ на вопрос, почему США снова вернулись к «доктрине Монро», не только в том, что власть в Белом доме сменилась: Керри был госсекретарем при президенте-демократе Бараке Обаме, а сейчас у власти республиканцы-трамписты. Дело еще и в том, что США привыкли к своему доминирующему положению и не сразу осознали, что оно перестало быть таковым. Об этом сказано в другом документе — новой Стратегии национальной обороны США, опубликованной Пентагоном в январе 2026 года:

«Еще в XIX веке наши предшественники осознавали, что Соединенные Штаты должны занять более мощную, ведущую роль в делах полушария, чтобы обеспечить собственную экономическую и национальную безопасность нашей страны. Именно это понимание привело к появлению «доктрины Монро» и последующей поправки Рузвельта. Но мудрость этого подхода была утрачена, поскольку мы стали воспринимать наше доминирующее положение как должное, даже когда оно начало ускользать. В результате мы наблюдаем, как влияние противников растет от Гренландии в Арктике до Мексиканского залива, Панамского канала и южнее».

В самом начале XX века тогдашний президент США Теодор Рузвельт стал расширительнее трактовать «доктрину Монро». Так называемая поправка Рузвельта обосновывала военное вмешательство в страны региона: «В Западном полушарии в вопиющих случаях нарушений

законности или проявления бессилия следование «доктрине Монро» может вынудить Соединенные Штаты, возможно и против их воли, к выполнению обязанностей международной полицейской державы».

В Новой стратегии национальной обороны США сказано фактически то же самое, с поправкой на современные реалии.

«Первоочередной задачей вооруженных сил США объявляется защита территории США и защита интересов Америки во всем Западном полушарии», — говорится в документе. А если партнеры США в регионе не смогут или не захотят бороться с наркотеррористическими организациями, то США будут готовы «действовать решительно, самостоятельно, как это продемонстрировали Объединенные силы в операции «Абсолютная решимость». Операцией «Абсолютная решимость» в США назвали захват спецназом США президента Венесуэлы Николаса Мадуро и его супруги 3 января в ходе ночного рейда, сопровождавшегося бомбардировками Каракаса и гибелью более 100 человек, среди которых — 32 кубинских военных из охраны венесуэльского лидера.

Наркотерроризм — это обвинение, которое позволяет низвести президента суверенной страны, обладающей стратегическими ресурсами, до главы наркокартеля и захватить его, продемонстрировав тем самым полное презрение к международному праву. При этом ничто не мешает американским властям отпускать на свободу идеологически близких наркоторговцев. Так в декабре 2025 года Трамп помиловал правого экс-президента Гондураса Хуана Орландо Эрнандеса, осужденного за наркоторговлю на 45 лет лишения свободы.

Не ограничиваясь выпуском документов, администрация Трампа встречается с руководством стран региона лично. 11 февраля США впервые провели встречу начальников штабов Западного полушария. Встреча была созвана председателем Объединенного комитета начальников штабов ВВС США Дэном Кейном. В Вашингтон съехались начальники штабов из 34 стран. Конференция, как утверждают немногочисленные публикации, была посвящена региональному сотрудничеству

в области безопасности в борьбе с преступными организациями и наркотерроризмом во всем полушарии, а также анализу общих — читай, американских — приоритетов безопасности между союзниками и странами-партнерами. Среди начштабов стран региона не было военачальников из Венесуэлы, Никарагуа и Кубы. Их никто не пригласил.

Вступительное слово произнес министр войны Пит Хегсет.

«Мы, как и вы, хотим — и добьемся — прочного мира в этом полушарии. Поэтому давайте работать вместе с нашими вооруженными силами: проводить учения, тренировки, операции, разведку, обеспечивать доступ, размещать базы, осуществлять полеты — все, что угодно — давайте работать вместе... другого пути нет», — сказал Хегсет собравшимся.

Другого пути нет, но и предлагаемый — странам региона слишком хорошо знаком. Это обеспечение американских интересов с помощью латиноамериканских военных, соответствующим образом обученных.

Напомним, через год после окончания Второй мировой войны, 6 мая 1946 года, в послании к конгрессу США президент США Гарри Трумэн заявил о стандартизации вооружений и организации военного обучения в Западном полушарии под единым руководством США.

В тот же год в Панаме на территории американской военной базы «Форт-Амадор» был создан «Латиноамериканский тренировочный центр». Позднее он был расширен и перенесен на другую американскую базу «Форт-Гулик», а в начале 1960-х годов его переименовали в «Школу Америк» армии США. В ней ковались военные кадры для профашистских латиноамериканских диктатур. По данным американской правозащитной организации School of the Americas Watch, в «Школе Америк» прошли обучение порядка 83000 курсантов. Они организовывали эскадроны смерти — военизированные формирования, которые участвовали в массовых убийствах мирных жителей, похищали и убивали людей. Поэтому «Школу Америк» стали называть школой убийц.

16 ноября 1989 года сальвадорский эскадрон смерти убил в Университете Центральной Америки в Сальвадоре шестерых католических священников-иезуитов — приверженцев теологии освобождения. Из 27 боевиков, участвовавших в преступлении, 19 человек были выпускниками «Школы Америк». Эти события только кажутся «делами давно минувших дней». Люди, причастные к этим событиям, не ушли с политической сцены. Так, например, кандидат в президенты Венесуэлы от правой оппозиции в 2024 году Эдмундо Гонсалес в свою бытность советником посольства Венесуэлы в Сальвадоре в 1980-х годах был связан с эскадронами смерти и убийством религиозных деятелей, проповедовавших теологию освобождения. Венесуэльская оппозиция долгое время утверждала, что на самом деле в выборах 2024 года победил именно Эдмундо Гонсалес.

Южное командование армии США в 1984 году хвасталось тем, что оно в «Школе Америк» обеспечило военную подготовку «бывшим президентам Ана-

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 13

стасио Сомосе (Никарагуа), Хуану Веласко Альварадо и Эдгардо Меркадо (Перу), Гильермо Родригесу Лафе (Эквадор), Уго Бансеру (Боливия), Хуану Мельгару Кастро (Гондурас), Омару Торрихосу (Панама) и другим». В 1996 году Пентагон рассекретил содержание учебных пособий «Школы Америк», по которым латиноамериканских военных и полицейских офицеров обучали пыткам и запугиванию гражданского населения.

В 1984 году «Школу Америк» перевели на территорию США, в Форт-Бенинг (Джорджия) по требованию президента Панамы Хорхе Иллуэка, который назвал учебное заведение «крупнейшей базой дестабилизации в Латинской Америке». После падения военных диктатур некоторые страны перестали направлять военнослужащих в эту школу, в частности, Венесуэла, Аргентина и Уругвай. В 2001 году после длительных общественных протестов, критики в конгрессе США и прекращения финансирования школа, наконец, была закрыта. Новое учреждение, Институт сотрудничества в области безопасности Западного полушария (WHINSEC), действующее под эгидой министерства обороны (а не министерства сухопутных сил), открылось в том же месте.

Очевидно, что США вознамерились действовать в Латинской Америке таким образом, чтобы страны региона знали, что против них в любой момент может быть применена военная сила. В последние несколько десятилетий целый ряд официальных военных баз США в Латинской, Центральной Америке и Карибском бассейне закрылись, поскольку население стран и оппозиция реагирует на такие базы крайне негативно. Однако Соединенные Штаты создали неформальные и секретные базы почти в каждой стране тихоокеанского побережья Америки.

«Благодаря неформальным переговорам, негласным соглашениям и малоизвестным приложениям к предыдущим договорам о военном сотрудничестве США удалось получить доступ к военным базам в Гватемале, Коста-Рике и Гондурасе. В Перу и Эквадоре (после закрытия базы «Манта») США установили доступ к местным аэропортам для посадки и дозаправки самолетов...» — пишет доцент кафедры глобальной политики в Школе государственного управления Андского университета (Колумбия) Себастьян Битар в исследовании «Квазибазы: военная и внутренняя политика США в Латинской Америке».

Но сейчас США хотят официального возвращения и на свои старые военные базы. Американские военные возвратились в Панаму, где они проводят учения в условиях джунглей. Проводится модернизация закрытой 20 лет назад военно-морской базы «Рузвельт-Роудс» в Пуэрто-Рико. Американские военные вернулись «бороться с наркотрафиком» и в Эквадор на свою старую базу в Манте. В январе США договорились с Перу о расширении военно-морской базы в Кальяно. Предполагается создать логистический хаб, где смогут обслуживаться и американские корабли. Важная деталь: порт Кальяно находится в 10 км от Лимы — столицы Перу и в 55 км от китайского мегапорта Чанкай. Еще в 2025 году начались разговоры о создании совместной аргентино-американской военно-морской базы в Ушуае — самом южном городе мира, точке доступа в Антарктиду.

Так США противодействуют и китайской экспансии в регионе. Администрация Трампа организовала блокаду Венесуэлы таким образом, что Китай вынужден покупать венесуэльскую нефть у США, а Венесуэла обязана на свои нефтяные доходы, находящиеся под контролем США, закупать американскую продукцию и делать то, что венесуэльским властям диктуют из Вашингтона.

США трубят победу: «Китай хотел скупить весь мир, но у него это не получилось, поскольку финансовая и коммерческая власть имеет свои пределы», — пишет The Washington Post.

«Право собственности на любой актив может быть отменено судом, как Китай убедился в Панаме (панамский суд отменил концессию, выданную властями Панамы гонконгской компании SK Hutchison — прим.)», — говорится в материале, опубликованном в газете 26 февраля.

После смены режима новое правительство организует переход инфраструктуры под новый контроль с помощью нормативного акта. «Порты и железные дороги могут быть национализированы, иногда даже без какой-либо компенсации. Нормативное регулирование может быть введено по желанию, а центробанк может девальвировать валюту, сделав кредит практически бесполезным. Акционер или кредитор, находящийся на расстоянии, мало что может с этим поделать. Он может пожаловаться или подать апелляцию, но последнее слово будет за правительством страны», — пишет издание.

«В этом есть урок. Китай может тратить на инфраструктуру сколько угодно денег. <...> Но в критический момент имеет значение только военная сила. Только страна, способная в любой момент доставить людей и оружие в любую точку мира, может формировать мир в своих интересах», — сказано в материале.

Как на действия США в регионе будет реагировать Китай — это отдельный вопрос. А что же страны Латинской Америки и Карибского бассейна? Какова их роль в борьбе дух сверхдержав за стратегические ресурсы их региона? Есть ли силы, способные объединить регион, поскольку только в этом случае он сможет представлять из себя серьезный политический субъект?

Таковыми по определению могут быть только левые силы, поскольку правые правительства региона — это всегда верные проводники политики Вашингтона. 7 марта 2026 года в Майами Трамп встретится со своими союзниками в Латинской Америке. Это президенты Аргентины (Хавьер Милей), Парагвая (Сантьяго Пенья), Боливии (Родриго Пас), Сальвадора (Найба Букеле), Эквадора (Даниэль Нобоа) и Гондураса (Насри Асфура). Саммит в Майами имеет только одну геополитическую цель: препятствовать тому, чтобы Китай осуществлял контроль над природными ресурсами, производством продуктов питания и основными торговыми путями в Латинской Америке. На встрече также планируется подписать протоколы о «безопасной инфраструктуре», которые де-факто заблокируют китайским компаниям доступ к портам, литиевым месторождениям и сетям 5G в этих странах.

И таких президентов, демонстрирующих «идеологическую гармонию» с Трампом, становится все больше. Если где-то, как в Гондурасе, правые политики приходят к власти под давлением США, то где-то они побеждают на выборах с большим отрывом. Правые силы пришли к власти в Аргентине, Боливии, Чили. В этом году выборы состоятся в Бразилии, Колумбии, Перу, и нет никаких гарантий, что на смену президентам левого толка в Бразилии и Колумбии не придут союзники Трампа.

Почему так происходит? Левые силы изменились до неузнаваемости.

Если с личностями масштаба Уго Чавеса правым политикам было крайне трудно конкурировать, то сейчас ситуация совершенно иная. Теперь это политики, превращающие свои страны в поле для социальных экспериментов в духе Демократической партии США, с пропагандой однополой любви, смены пола среди несовершеннолетних, предоставлением привилегий трансгендерам и иным меньшинствам



Участники Встречи начальников штабов Западного полушария. 11 февраля 2026

легий трансгендерам и иным меньшинствам этого рода, с внедрением в употребление уродливого «инклюзивного» языка.

Огромную роль в дискредитации левых сил сыграло их специфическое поведение во время пандемии коронавируса. Так, президент Аргентины Альберто Фернандес (2019–2023), кроме гендерных экспериментов, подверг провинцию Буэнос-Айрес, где проживает фактически половина населения страны, одному из самых продолжительных карантинных в мире. Это отрицательно сказалось на всем: экономике региона, на семьях, школьной успеваемости и моральном состоянии населения. Этот левый политик просто свел с ума всю страну. Иначе нельзя объяснить победу на президентских выборах 2023 года Хавьера Милея — анархо-капиталиста, поклонника Израиля и Трампа, адепта тантрического секса, живущего с четырьмя мастифами — клонами своей умершей собаки. Их он называет своими детьми, их портреты выгравированы на его президентской трости.

Подлинная левая повестка в Латинской Америке основана на теологии освобождения, объединившей католицизм и марксизм. Основатели теологии освобождения считали, что христиане живут надеждой на второе пришествие Христа и эта надежда не дает ему права приспособляться к несправедливости настоящего. Фидель Кастро считал Христа великим революционером, все учение которого направлено на борьбу с несправедливостью, с унижением человеческого существа.

Эта повестка была уничтожена, сначала физически — убийством священников, левых интеллектуалов, членов левых движений, а затем и с помощью «мягкой силы». На место теологии освобождения и вообще католической церкви пришли неопятидесятники со своим «евангелием процветания», которое учит, что верующие вправе ожидать от Бога здоровья и финансового благополучия, избавления от бед и страданий, особенно если они слушают своего проповедника и совершают благие поступки, то есть мыслят позитивно и щедро жертвуют церкви. А служители этих церквей, активно распространяющиеся в Латинской Америке (и далеко не только в ней), по определению должны сотрудничать с ЦРУ и не могут не стать проводниками проамериканской повестки.

С изменением левой повестки изменились и левые лидеры. Исчезла энергия, готовность к борьбе. Нынешним левым лидерам свойственны слабость, уступчивость, избегание конфронтации — они как бы выхолощены. Это явление в Латинской Америке называют «теплой прогрессизмом».

Экс-президент Аргентины Альберто Фернандес и уходящий президент Чили Габриэль Борич воплощают в себе эту бессильную «теплоту» левых. В 2021 году Борич пришел к власти на волне стихийных протестов против неолиберальной системы, утвердившейся в Чили со времен диктатуры Пиночета. Харизматичный и прогрессивный «феминист» предал сво-

их избирателей. Борич и его правительство сделали очень многое, чтобы к власти пришел не просто правый политик, а политик с такой семейной историей, как Хосе Антонио Каст.

Семья Каста теснейшим образом связана с диктатурой Пиночета. Отец избранного президента Михаэль Каст был лейтенантом нацистской армии, в 1950-е годы бежал в Чили. Один из братьев Каста — Мигель Каст — при Пиночете был министром труда и президентом центробанка. Он был одним из так называемых «чикагских мальчиков» — группы молодых экономистов, учеников Милтона Фридмана, которых отправили в Чили для проведения неолиберального эксперимента, в результате которого социальные расходы были сокращены, а доходы сосредоточены в руках очень богатых. Другой брат, Кристиан Каст, согласно расследованию чилийского журналиста Хавьера Ребольедо, связан с массовыми убийствами крестьян в коммуне Пайне, однако не был привлечен к ответственности, поскольку был несовершеннолетним.

В 2021 году избранный президент Чили Хосе Антонио Каст проиграл Боричу, а в 2025 году Каст победил кандидата от легендарной чилийской компартии Жанетт Хару с перевесом почти на 20% голосов.

Борич не только сделал победу Каста возможной, но и распространил ролик, где он стоя поздравляет сидящего в кресле Каста. А Жанетт Хара заявила на митинге, что теперь работа чилийских левых заключается в том, чтобы «поддерживать жизнь [левого] проекта с трудолюбием и нежностью».

Итак, с одной стороны есть администрация Трампа, которая требует беспрекословного подчинения по праву сильного, показательно расправляясь с Венесуэлой (а сейчас — с Ираном) для того, чтобы все остальные боялись. А с другой стороны — левые лидеры региона, демонстрирующие такую слабость и беззубость, что не ясно, кто они — вырожденцы или прямые агенты врага.

Остались ли в Латинской Америке точки сопротивления? Бразилия — крупнейшая экономика региона, теоретически могла бы стать центром сборки сил, противостоящих американскому агрессору. Президент Бразилии Луис Инасиу Лула да Силва говорит много очень верных слов о том, что Западное полушарие принадлежит всем странам региона, что ни одна из стран Латинской Америки и Карибского бассейна никогда не могла, не может и не сможет справиться в одиночку со своими проблемами, особенно если речь идет о неокOLONIALИЗМЕ. Но чтобы заставить прислушаться к себе латиноамериканское большинство и объединить регион, нужно назвать врага и начать с ним битву. Нужно иметь волю к борьбе и способность сказать новое слово. Ничего этого ни да Силва, ни другие латиноамериканские лидеры пока продемонстрировать не могут.

Светлана Моисеева

## ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

При «умеренном» Трампе уже сформировалось ультраправое силовое ядро внутри американской правоохранительной системы. И боюсь, нам вскоре придется увидеть, что произойдет, когда трамповскую «умеренность» окончательно вытеснит фанатизм ультраправого Миллера

# Вдохновение и вдохновители. Часть XI. Штурмовики XXI века

Продолжение. Начало в № 588, 591, 594, 609, 615, 629, 636, 647, 650, 656



Сотрудник иммиграционной и таможенной службы в Лос-Анджелесе

В предыдущей статье этого цикла мы рассмотрели так называемую «доктрину христианской идентичности», согласно которой англосаксы являются «истинным Израилем», избранным Богом, чтобы править миром. Исповедующие эту доктрину сторонники Дональда Трампа заявили и о его личной богоизбранности. Эта же доктрина еще в начале XX века стала эзотерической основой ку-клукс-клана. А в конце 1960-х годов она же легла в основу американского ультраправого ополченческого движения.

Члены этого движения, известные как «Гордые парни» (Proud Boys), давно являются постоянным элементом митингов сторонников Трампа. Они появляются на этих митингах при оружии, с хорошим тактическим снаряжением и выступают в качестве вооруженной охраны. Но сейчас их роль изменилась.

У Трампа и его близкого круга есть одна давняя проблема — отсутствие силового ядра, на которое можно было бы по-настоящему опереться. Во время своего первого президентского срока Трамп хотел широко задействовать вооруженные силы для подавления беспорядков, разгоревшихся на расовой почве после смерти негра Джорджа Флойда при задержании полицейским. Тогда избравшиеся от Демократической партии губернаторы штатов, где бушевали эти беспорядки, возмутились вмешательством федерального центра в то, что они назвали внутренними делами своих штатов. И, что более существенно, тогдашний министр обороны США Марк Эспер публично заявил, что не будет выполнять приказ Трампа направить войска на подавление беспорядков. Желавший поиграть мускулами внутри своей страны Трамп тогда оказался в смешном и слабом положении.

Сейчас ситуация разворачивается по-другому. Во время своего второго срока администрации Трампа удалось обзавестись лояльной силовой структурой. И центральную роль в ней играют ультраправые.

Одним из ключевых предвыборных обещаний Трампа было навести порядок с нелегальной миграцией. Ситуация в этой сфере действительно кризисная. По разным оценкам, в США находится от 13 до 16 млн человек, проникших в страну нелегально. При этом развилась практика так называемых «городов-убежищ», чьи власти подчеркнуто отказываются сотрудничать с федеральными миграционными властями по выявлению и депортации нелегальных мигрантов. И Трамп обещал избирателям наладить «массовые депортации».

Охоту на нелегальных мигрантов проводит Иммиграционная и таможенная полиция (ICE), входящая в структуру федерального министерства внутренней безопасности. Министерство внутренней безопасности (МВБ) США было сформировано в качестве ответа на террористические акты 11 сентября 2001 года. Это событие изменило американское общество необратимым образом. Именно тогда конгресс радикально расширил полномочия спецслужб, и это было сделано с согласия «молчаливого большинства», которое убедили пожертвовать своими правами ради безопасности.

Первые 20 лет своего существования ICE представляла собой относительно малочисленную структуру, занимавшуюся депортацией нелегальных мигрантов и расследованиями трансграничной преступности.

Позиции ICE радикально усилились с возвращением Трампа в Белый дом. Бюджет этой организации вырос с \$10 млрд в 2024 году до \$30 млрд в 2025 году. Таким образом, бюджет американской миграционной полиции примерно сравнялся с военными бюджетами Канады и Турции.

Тогда же ICE развернула широкую кампанию по вербовке новых сотрудников с задачей повысить свою численность с 20 тысяч до 30 тысяч. По своему содержанию реклама службы в ICE, особенно в интернете, недвусмысленно ориентирована на ультраправую публику. Используются лозунги, направленные на эту целевую аудиторию, например: «Куда пойдешь, американский человек?» (ва-

риация на неонацистский текст 1978 года «Куда пойдешь, западный человек?»), «У нас снова будет наш дом» (название песни неонацистской группы Pine Tree Riots) и «Америка для американцев» (старый лозунг ку-клукс-клана). Визуальный ряд при этом апеллирует к стилю 1930-х годов и к эстетике компьютерных игр о войне с вторгнувшимися пришельцами.

Предсказуемо члены неформальных ультраправых ополчений откликнулись на призыв рекламы и стали концентрироваться в этой федеральной силовой структуре.

Но здесь важно не только то, кого ICE вербует, но и что этим новым сотрудникам позволено делать. Конечно, Америка в целом «славится» своей культурой полицейской безнаказанности. Американскому полицейскому, убившему человека «при исполнении», часто достаточно доказать в суде, что он «боялся за свою жизнь», чтобы его оправдали. Это особое положение приводит к тому, что каждый год американская полиция убивает более тысячи своих граждан. Но даже по сравнению с этой весьма низкой планкой ответственности сотрудники ICE пользуются неслыханной безнаказанностью.

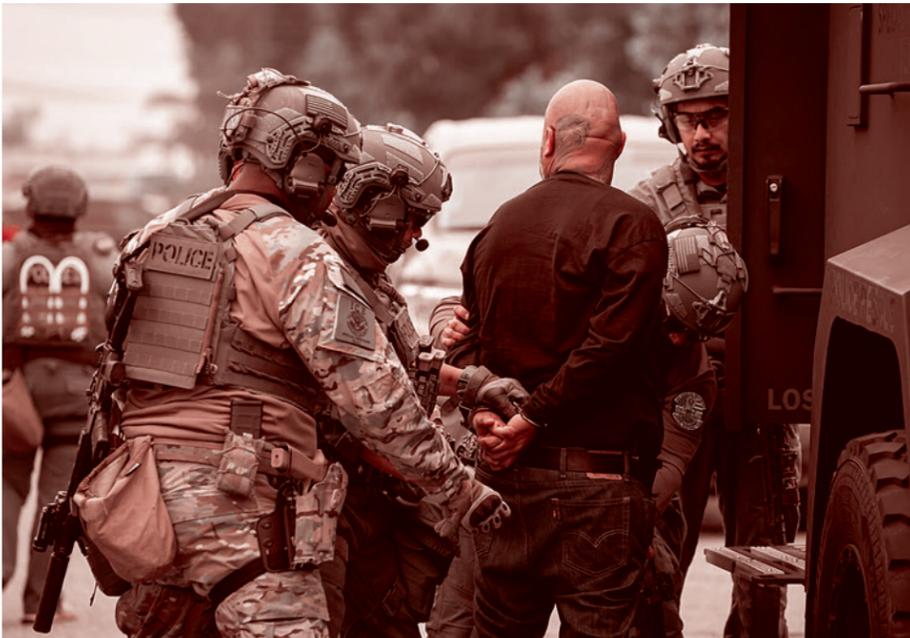
С началом второго президентского срока Трампа в январе 2025 года началась кампания массовых депортаций с рейдами по американским городам. В ответ на рейды вспыхнула волна протестных акций. Протестующие называют рейды противозаконными и возмущаются негуманным отношением к задерживаемым в ходе рейдов. Причем среди задержанных для депортации часто оказываются как ле-



Сотрудники ICE ERO депортируют мужчину в Мексику

## ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 15



«Операция по обеспечению соблюдения и удалению» ICE в Лос-Анджелесе.



Сотрудник иммиграционной и таможенной службы с подозреваемым

гальные мигранты, так и американские граждане.

Губернаторы некоторых штатов, где у власти Демократическая партия, как, например, Миннесота и Иллинойс, тоже стали препятствовать депортационным рейдам.

В ответ на это советник президента США по внутренней безопасности Стивен Миллер объявил сопротивление действиям ICE со стороны губернаторов-демократов «мятежом». Он заявил, что у сотрудников ICE есть «федеральный иммунитет» от судебного преследования со стороны властей штатов.

Миллер, обращаясь к сотрудникам ICE, сказал: «У вас федеральный иммунитет при исполнении ваших обязанностей. А любой, кто вас тронет рукой, попытается вас остановить или вам помешать — совершает уголовное преступление».

Получив такую индульгенцию напрямую из Белого дома, вступившие в ряды

ICE ультраправые стали свободно применять силу не только против мигрантов, но и против протестующих граждан США. При этом новоиспеченные силовики обычно работают, закрыв лицо, чтобы их было невозможно опознать и привлечь к уголовной или даже гражданской ответственности.

А когда в январе 2026 года участники депортационного рейда в штате Миннесота застрелили двух протестующих американских граждан, министр внутренней безопасности США Кристи Нозм и все тот же Стивен Миллер объявили убитых «внутренними террористами» и неудавшимися убийцами. Кадры же этих двух инцидентов скорее говорят о внесудебной расправе, чем о необходимой самообороне.

После этих убийств появилось несколько видеозаписей с разными случаями общения сотрудников ICE с местными жителями, где силовики задают один и тот же вопрос: «Разве вас эти дни ничему не научили?»

Чему же, по мнению американских ультраправых, ставших силовиками, должны были научить людей убийства протестующих граждан и реакция на это федерального правительства? Видимо, тому, что ICE — это больше, чем простая миграционная полиция. Это преданная гвардия президента, и она находится выше закона. А для Америки, долго ставившей себя в пример остальному миру как якобы образец «закона и порядка», это смена парадигмы.

Кто ее основной проводник?

Мы уже упомянули советника президента США по внутренней безопасности Стивена Миллера, заявившего о федеральном иммунитете для миграционной полиции. Именно его называют архитектором миграционной политики при Трампе. И именно он на совещании с руководством ICE ввел квоты на аресты в 3 тыс. человек в день, угрожая увольнением командирам, не вписывающимся в целевые показатели. На этом же совещании он потребовал, что-

бы вместо поиска нелегальных мигрантов с уголовным прошлым ведомство занималось отловом и арестом всех лиц без документов без разбора.

Во время первого срока Трампа и его предвыборной кампании Миллер был главным спичрайтером Трампа и формировал правопопулистское содержание его речей. До того, как стать аппаратчиком в Республиканской партии, Миллер писал для сайта Breitbart news, где он был протеже Стивена Бэннона — самого крупного популяризатора идей неонацистского философа Юлиуса Эволя из ныне живущих в англоязычном мире. Миллер последовательно вводит в респектабельный правополитический дискурс в США идеи, ранее считавшиеся уделом маргинальных ультраправых, наподобие идеи «великого замещения» белой расы цветными «недо-людьми».

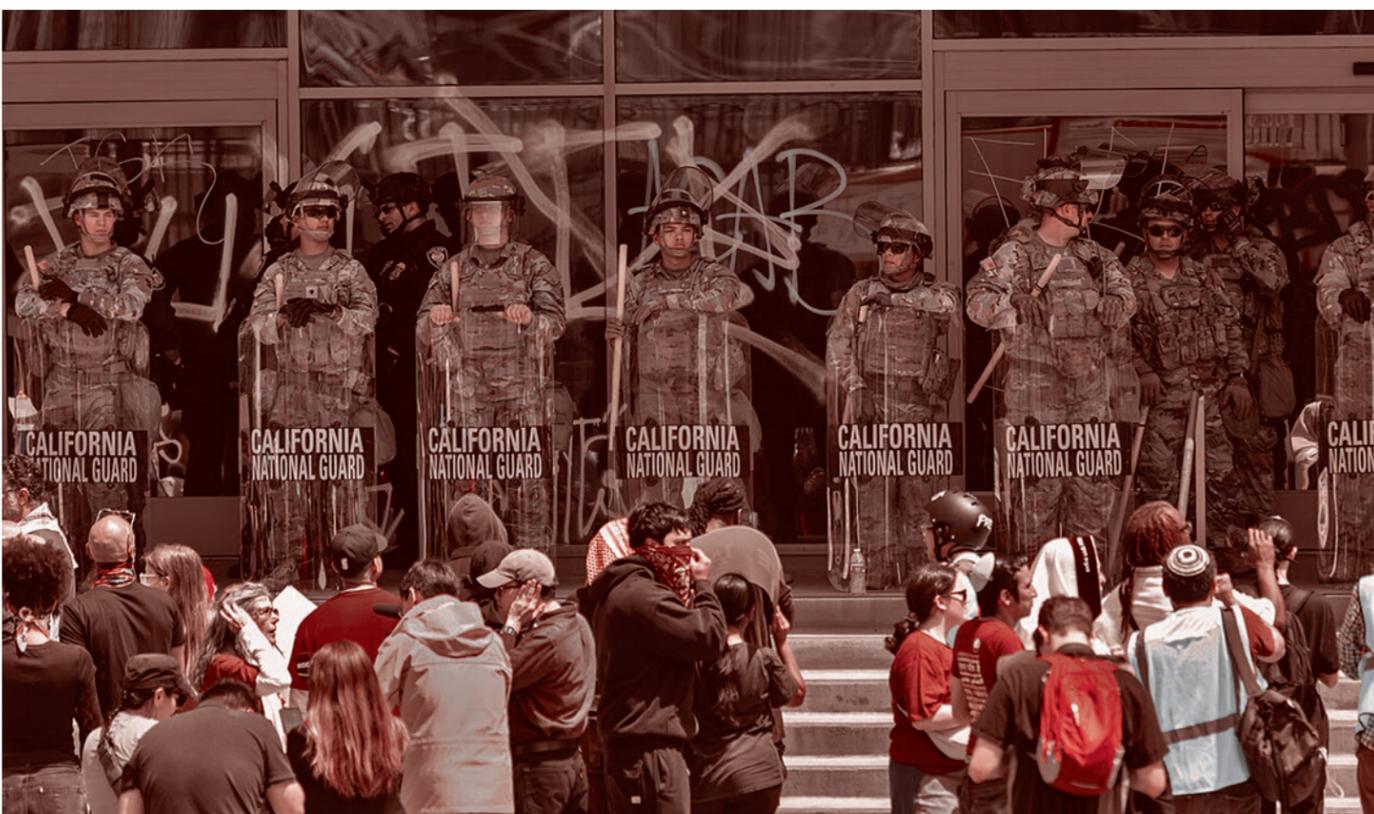
Политическая звезда Стивена Миллера на подъеме. Его уже называют самым влиятельным не избравшимся чиновником в Белом доме. И его влияние в ближайшее время будет только расти.

Трамп, ранее высмеивавший дряхлеющего и маразмизирующего Байдена, сам начинает уже заметно сдавать. В недавнем интервью журналу New York Magazine Трамп хвастался своим богатырским здоровьем, но не мог вспомнить название болезни Альцгеймера. По мере того как президент США будет физически сдавать, влияние его советников будет только расти.

В одном из интервью Стив Бэннон, говоря о движении MAGA (Make America Great Again — «Сделаем Америку снова великой»), сказал: «Президент Трамп — это умеренный представитель нашего движения», добавив, что «оно смещается все больше вправо». Некоторые американские правые, например, основатель движения «Темного просвещения» Куртис Ярвин, уже активно тяготеют этой «умеренностью».

При «умеренном» Трампе уже сформировалось ультраправое силовое ядро внутри американской правоохранительной системы. И боюсь, нам вскоре придется увидеть, что произойдет, когда трамповскую «умеренность» окончательно вытеснит фанатизм Миллера.

Лев Корвин



Национальная гвардия Калифорнии с щитами для подавления беспорядков на протестах в Лос-Анджелесе в июне 2025 года против ICE и массовой депортации

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: С. Е. Кургинян

Издатель: «Экспериментальный творческий фонд развития науки и культуры», Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С. Е. Кургинян

Адрес редакции:

Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001

Тел. редакции: (495) 691-50-03

Отпечатано в филиале ОАО «ПФОП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 0290-26

№ 663 (663) от 04.03.2026

Время подписания в печать:

по графику — 10:00,

фактическое — 10:00

Тираж 8 000, цена свободная