

Враг будет разбит, победа
будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

23 марта 2026 г.

№ 665

7 ТРАМПОПОС И ИРАНСКИЙ КРОСС

Если шейхи согласятся инвестировать в американскую экономику пару-тройку триллионов долларов, то это вполне можно продать избирателю как «бриллиантовую» победу в войне с Ираном

8 ВДОХНОВЕНИЕ И ВДОХНОВИТЕЛИ. ЧАСТЬ XII. ЭСХАТОЛОГИЯ НОВОЙ ВОЙНЫ

Апокалиптически настроенные американские протестанты не единственная сила, использующая политику для ускорения апокалипсиса

10 ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ПОРОГ В ЕВРОПЕ. ПРЕДЕЛЫ РОСТА

Корневой конфликт мировоззрения Владимира Вернадского и сторонников «устойчивого развития» — в отношении к творческому потенциалу человека и возможностям развития

12 СЛАДКАЯ ЛОЖЬ ОБ ОБРАЗОВАНИИ

Система образования в России продолжает деградировать, она уже практически зависла над бездной

14 ПОДМЕНИТЬ ПОГИБШИХ И ПОМОЧЬ ЖИВЫМ

За что воюем? За жизнь воюем. В самом экзистенциальном из всех смыслов. За жизнь как за дар Божий

В конце своего срока из умеренной неадекватности Трамп придет в безудержную, и неизвестно, что он учудит. Нам надо быть к этому готовыми

За гранью разумного и рационального

*Передача «Разговор с мудрецом»
на радио «Звезда» от 20 марта 2026 года*

Анна Шафран: Здравствуйте, друзья! Это программа «Разговор с мудрецом» на радио «Звезда». С нами Сергей Ервандович Кургинян, политолог, публицист, театральный режиссер и лидер движения «Суть времени». Сергей Ервандович, приветствуем Вас!

Сергей Кургинян: Здравствуйте, Анечка!

Анна Шафран: Сергей Ервандович, хотелось бы сегодня поговорить по поводу тактики Соединенных Штатов Америки по достижению своих целей, потому что в последнее время, в последние дни, особенно

ярко все это выглядит. Дипломатия через силу, судя по всему, — тренд современной политики — за авторством США, естественно. Последние самые ярчайшие примеры — это Венесуэла, Иран. Вот насколько, с Вашей точки зрения, это устойчивая модель, которая будет мультиплицироваться? Будет она — если будет — проводиться только лишь США и Израилем? Или могут присоединиться другие желающие? Как, на Ваш взгляд, вообще выглядит эта картина?

Сергей Кургинян: Я говорил и устал повторять, что я не понимаю, зачем вообще

что-то делается с Ираном. Или, точнее, я не понимаю, что, собственно, делается. Ну хоть какая-то практическая цель просвечивает или нет?

Страну нельзя завоевать с воздуха. Сколько ты ее ни бомби, ничего таким способом не поменяется. И я, опять-таки, это уже говорил.

Сменился духовный лидер Ирана. Чем он для американцев лучше предыдущего, непонятно. Но если, как говорит президент Соединенных Штатов, и он под Богом ходит, и его тоже могут уничтожить, — то

Продолжение на стр. 2



Эварист Виталь Люмине. Галлы на подступах к Риму. 1896

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

будет следующий, а потом следующий. Они будут всё радикальнее по отношению к американцам. Население сплываётся, потому что теперь есть явный враг — Америка, а единственная надежда Нетаньяху и американцев была в том, что там вырастет поколение, которое захочет жить западным образом жизни, восстанет против мулл, начнутся какие-то оранжевые революции и что-нибудь куда-нибудь сдвинется. Вопрос проблематичный — да или нет? Но когда бомбят, то одни бегут, а другие говорят: «Надо же, мы-то вот думали, что мы можем с Западом договориться, а этот Запад — такая сволочь, он наши школы уничтожает. Давайте все сплотимся против американского врага». Это известный феномен. Оппозиция прекращает существовать в условиях войны, ибо она сразу становится чем-то вроде пятой колонны.

Часть военной мощи Ирана скрыта в таких скальных породах и на такой глубине, что никакая американская бомба не достигнет. Часть, предположим, даже уничтожат. И что? Хватит того, что останется. Я думаю, что на сегодняшний момент армия Ирана — это полмиллиона примерно, и КСИР — еще четверть миллиона.

Дальше что? Кто будет с ними бороться? С помощью чего? Маленьких спецназов, — которые будут делать что? Непонятно. Единственное, что может в таких случаях выручить бандита, который так нападает на суверенную страну, — это то, что суверенная страна скиснет и начнет ползать на карачках. Но это не про Иран, как мы видим. Этого там нет.

Значит, Иран будет продолжать так действовать. Предположим, что его военная мощь сократится в 10 раз — и что? И что с того?

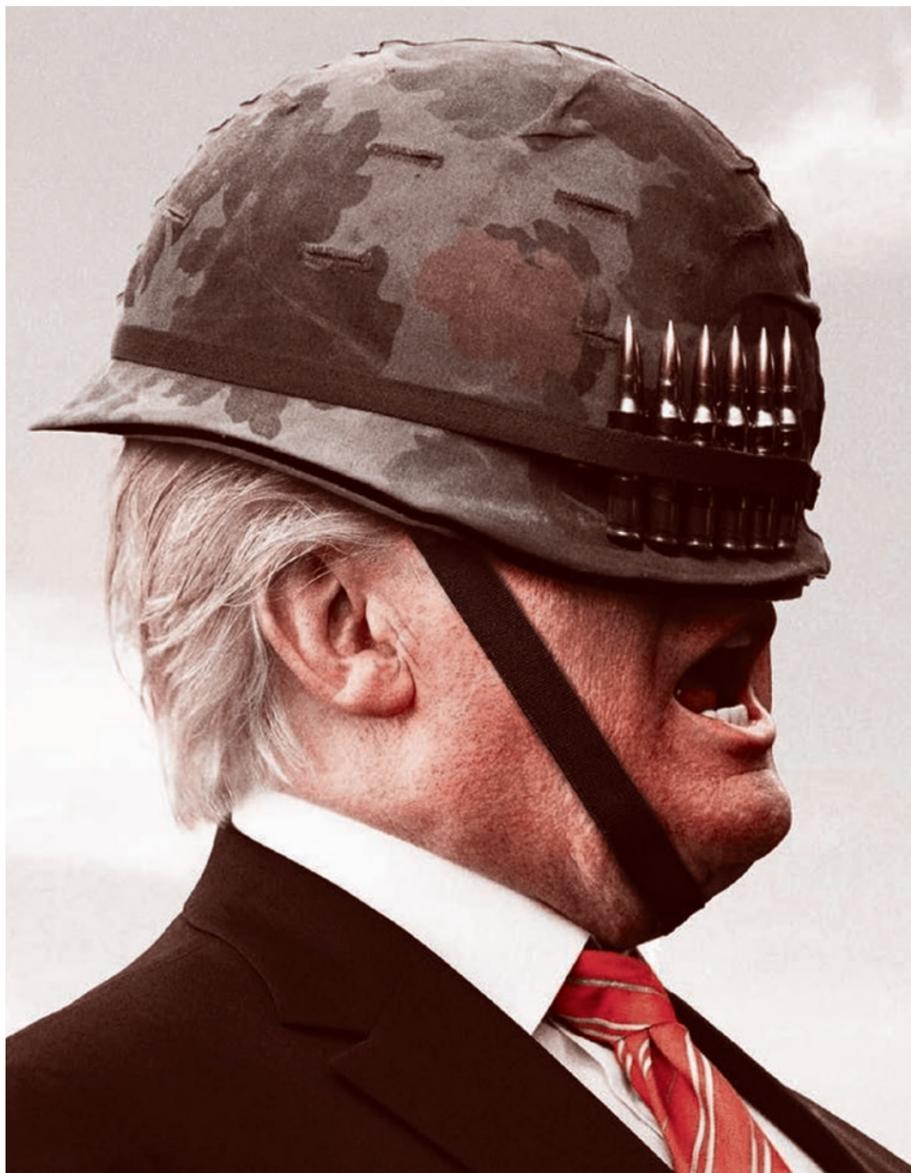
Ирак завоевали, ввели огромные военные контингенты и — вывели... Потому что стало ясно, что этот военный контингент подвергается избыточному риску. Отовсюду, из всех этих исламских стран, куда все это вводили, в итоге американцы бежали, потому что им наносили в условиях сухопутных операций неприемлемые потери. Для Америки эти потери слишком велики, и они убегают, чтобы потерь не было. Что они после себя оставили? Разрушенную страну, сильно радикализованную.

И, как известно, есть принцип баланса сил. Иран — Ирак: ты уменьшаешь Ирак — увеличиваешь Иран. Ты сейчас уменьшаешь Иран — увеличиваешь Турцию. Это правило действует с абсолютной математической точностью. Его отменить нельзя. От того, что ты сколько-то сделал воронок на какую-то глубину, ты никаких задач не решил. Никаких!

Смена поколения в иранской политике будет означать радикализацию тех людей, которые придут на место стариков. Старик устал, старики думают уже о том, как именно им передавать власть и так далее, а молодежь более резвая. У нее есть обаяние, она будет воевать.

Дальше вопрос заключается в том, что Ирак, в который тогда ввели войска, полностью находится на достаточно равнинной территории, где катайся на танках и катайся. Там Хусейна предали, продали и сдали. А это свойство авторитарных систем, систем, которые держатся на харизматическом лидере. Если этого лидера уничтожили или от него устали, то вместе с лидером может рухнуть авторитарная система.

Но в Иране нет авторитарной системы. Иран — теократическое государство с мозаически распределенной властью. Уничтожением кого-то одного, или десяти, или ста такую власть нельзя подорвать. Все определяется там деморализацией населения, если таковая есть, готовностью сдать. Но это не про персов, американцы их с кем-то перепутали. Огромная горная территория. Война в горах, куда сразу же уйдут войска и где заранее все подготовлено, будет проиграна. Потому что все то,



Операция «Слепая ярость». Обложка журнала *The Economist*

что более или менее годится в равнинных условиях, в условиях гор не работает. Мы это знаем по Афганистану.

Американцы говорят, что они всюду всегда триумфально выигрывали. Это неправда. Американцы не имеют права, если они хоть сколько-нибудь реалистичны, забывая о войне во Вьетнаме, куда они вошли большим контингентом, где они всех, кого надо, поддерживали, где у них были какие-то свои диктаторы — и откуда они бежали позорно под давлением армии коммунистического Северного Вьетнама.

Убежденность является огромным фактором в условиях военных действий. Сила духа, готовность сопротивляться — если речь не идет о каком-то совсем маленьком народе, который можно просто стереть с лица земли полностью, — имеют решающее значение. Иран достаточно большой, чтобы никто его с лица земли не стер. О чем здесь идет речь? Зачем это нужно? Что, собственно, предполагается? И почему нужно было таким способом вести себя с людьми, которые были вроде абсолютно готовы на компромиссы?

Это вопрос отдельный. И он не имеет, строго говоря, рационального объяснения. Простого объяснения — «Иран нас обидел, он опасен, и мы его атакуем» — недостаточно. Это я слышу от израильских коллег на протяжении десятилетий. И на протяжении десятилетий нет ответа на вопрос: что является более опасным для любого государства типа Израиля, Соединенных Штатов? Страна, которая хочет развиваться, переходить на светский образ жизни, все-таки имеющая исторические традиции и готовность к культурному просвещению, а также богатую культурную традицию (Фирдоуси и других никто же не может выкинуть из иранской и мировой традиции), — или так называемые «варвары»?

Что страшнее? Страна, которую можно вбомбить в средневековье, как говорил подонок Клинтон (омерзительные слова!) по отношению к Сербии, — или же страна, ко-

торая уже там (Афганистан)? Совершенно ясно, что варвар и есть основная сила (говорю здесь «варвар» без всякого уничижения), которая опасна для любого так называемого просвещенного государства. Любое светское государство боится варваров.

Деятели из Соединенных Штатов Америки очень любят то пелопонесские войны упоминать в связи со своей работой в реальной политике, то какую-нибудь римскую историю. Кто уничтожил Рим? Варвары — гунны, готы и другие. А боялись кого? Карфагена. Карфаген уничтожили, но это же никого не спасло.

Что наиболее опасно для империи, которая хочет таким образом бороться за свое сверхгосподство? Для нее опаснее всего то, что ее собственное население становится гедонистическим.

Опять же, пример Древнего Рима. Как только начался упадок в Риме, как только римский легионер перестал воевать, как только надо было нанимать черт-те кого — германцев, галлов, британцев, — которые хотели воевать за Рим, которые верили в Рим иногда даже больше, чем сами римляне, — как только внутреннее ядро Рима стало требовать хлеба и зрелищ и превращаться в гедонистическую потребительскую массу, Рим был обречен на уничтожение.

Анна Шафран: Итак, Рим, который в какой-то момент полностью погрузился в гедонизм, и все, что с этим связано, то, что нам напоминает дни сегодняшние относительно и западноевропейской цивилизации, в общем-то, и нас самих во многом, поскольку до последнего времени мы себя не отделяли от этого, — и дальнейшие процессы, те, что в Риме разворачивались. Мы на этом остановились с Вами.

Сергей Кургинян: Да, я просто хочу сказать, что как только человек, способный сражаться за какие-то цели, мотивированный не только своим преуспеванием, объединенный в какую-то коллективность, общность эту, которая называется нацией,

народом — деградирует, никакие самолеты его не спасут. Никакое атомное оружие, никакое технократическое преимущество любого типа. Даже если с помощью этого преимущества подобного рода общность сотрет кого-то в порошок (в смысле городов) и прочее, в каждой норе останутся люди, которые будут это ненавидеть еще больше. И у них будет оружие и все остальное.

То, что осуществляют американцы, очень опасно, в частности, для Китая, даже просто прагматически — нефть иранская очень нужна. И не только прагматически. Значит, поддержка будет оказана. Она будет оказана тактически, так что комар носу не подточит. Но мы же уже видим, что это есть. И это будет усиливаться.

Значит, оружие будет, дух будет, люди будут. Втаскивать туда какие-то контингенты нельзя. Ну и что остается?

Это называется стратегия отсрочки. Израильяне (американцы тут на подхвате) выдумывают себе ужасного врага в виде Ирана и говорят, что мы купим некую паузу, если уничтожим ракетные силы, ядерное оружие, и он не сможет нас так долбануть.

А какие-нибудь современные химические средства или бактериологические они тоже уничтожат? А способность передавать эти средства из страны в страну они тоже уничтожат? Значит, купят ли они отсрочку — это вопрос отдельный. Но нельзя же жить, покупая отсрочку!

Они не понимают, что единственный, кто мог остановить суннитское радикальное доминирование по типу ИГИЛ*, — это шииты. Значит, оказывается, что шииты плохие, а нужны сунниты? Ведь когда ты уничтожаешь шиитов, усиливаются сунниты.

Значит, они все это сделали. Уж не будем говорить об усилении Турции. Ну и что будет? Как говорил Аркадий Райкин в одном скетче, «пиво холодное будет». А за спиной этих самых «Братьев-мусульман»* в Египте стоит какой-нибудь «Исламский джихад»*.

Значит, особо опасен предельно радикализованный варвар, который по-настоящему силен духом, который получает необходимое минимальное оружие и который готов умирать ради того, чтобы его враг был уничтожен. Это главная опасность.

Вот эту опасность сами же израильяне наращивают стремительно. Говорили им об этом десятки раз: вы сами создаете своего могилащика. «Нет, варвар не опасен, у него нет атомной бомбы!» Почему в XXI веке нужна именно атомная бомба?

Кто был единственный, кто подписывал фетву, что Иран не должен иметь атомную бомбу? Уничтоженный рахбар Хаменеи. Он запретил это. Теперь дорога к атомной бомбе открыта. Ну так ее будут делать! А сделать ее сегодня не так сложно. Или получить из того же Пакистана.

Вопрос заключается в том, против чего борются израильяне. Не государства с волей к развитию, аппаратом управления, древней традицией для них опасны. Причем государства, с которыми можно построить баланс (Турция, Иран и так далее). Им опасен гомогенизированный варвар с оружием и точной установкой на то, что он не боится быть в средневековье, он его любит и из него будет атаковать так, что мало не покажется.

Но именно это создает Израиль вокруг себя, а Америка этому подыгрывает. Израилю этот варвар категорически не нужен — он его уничтожит. Не может существовать маленькая, очень сильно движущаяся в гедонизм страна. Израиль был аскетическим государством в 1950-е и 1960-е годы, и даже — я еще это заметил — в какие-нибудь 1990-е. Он стремительно гедонизируется, в том числе под давлением так называемой «русской ули-

* — организация, деятельность которой запрещена в РФ.

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

цы», эти гедонистические настроения перенесены из позднего Советского Союза на территорию земли обетованной. Он все время деградирует в эту сторону. Никакие технические возможности здесь ничего не решат. С ХАМАС он не справился. Зачем нужно нынешнее приключение и что оно должно дать — никому не понятно.

Залезть на территорию Ирана сухопутными войсками — это проиграть всё. Тогда возникает вопрос: каковы же натуральные цели и чьи?

А вот американцам этот варвар с оружием очень нужен. Им нужно халифатистское море, состоящее из миллиарда людей, которые могут быть, во-первых, отчуждены от современности и, во-вторых, не будут требовать тех уровней потребления, которые есть у современности, то есть у Запада.

Я много раз спрашивал, что будет, когда Индия, Китай — несколько миллиардов людей — потребуют, чтобы у всех были коттеджи, электричество и прочее, которые есть у американцев? Ясно, что им это не нужно. Ясно, что в том мире, который возник после формирования Римского клуба и так далее, речь не идет о развитии периферии. Периферия должна быть мало потребляющей и безумной.

Эту периферию создают. Она, конечно, съест Израиль, но американцам это до глубокой фени (кроме неких религиозных фанатиков, которые говорят о том, что Израиль должен быть восстановлен в его библейском величии, — но не они правят бал). А вот это халифатистское море постепенно может просачиваться со своими ценностями и прочим как в Индию, так и в Китай. Сначала понемножку, потом больше. А главное — в Россию.

Никакого отношения к великой исламской просвещенной религии это не имеет. Исламское просвещение в Средние века ошеломляло своим масштабом западных варваров, которых называли крестоносцами. Крестоносцы ощущали себя варварами по отношению к исламскому просвещению, к тому, насколько не только Аристотель, но и какой-нибудь Аверроэс, Авиценна и так далее превосходили по своему мышлению и уровню культуры все, что было в тот момент на Западе, фактически находившемся в темных веках, еле-еле из них выползавшим.

Анна Шафран: Мы продолжаем программу «Разговор с мудрецом» на радио «Звезда», с нами Сергей Ервандович Кургинян, политолог, публицист, театральный режиссер и лидер движения «Суть времени». Мы остановились на мысли о том, что вообще-то, если вспомнить эпоху Средневековья, то весь тот корпус, скажем, античной философии, который позже активно изучался и распространялся в Европе, он ведь перешел в Европу через кого? Через арабов. И арабское просвещение было очень мощное движение, которое, как Вы, Сергей Ервандович, напомнили, восхищало тогдашних европейцев, пребывающих в состоянии как раз варварства по отношению к арабскому миру. Вот не все об этом помнят, а вещь на самом деле, наверное, важная, учитывающая контекст событий.

Сергей Кургинян: Они были тогда варварами. Что произошло с великим исламским просвещением потом — один из самых сложных вопросов мировой истории и культурологии. Как это все стало забываться в каком-нибудь XV веке и потом, почему возник определенный упадок ислама — это отдельный вопрос. Но ислам помнит свое величие, и уж больше всего его помнят в Иране. Нет никакого ощущения, что ислам не связан с просвещением, что сам по себе ислам можно назвать варваром... Ну это просто кощунственно. Ислам — великая религия, в которой силы просвещения существуют.

Но кто-то начал эти силы уничтожать, расправляться со всем, что было направле-



Новый глава Ирана Маджаба Хаменеи

но в сторону культуры, просвещения и так далее: с суфийскими мавзолеями, с просвещенной исламской философией и уж тем более с государством, которое, будучи исламским по духу, по форме является светским. Все это начало уничтожаться некой силой под названием радикальный ислам, или исламизм, и за спиной этой силы явно стоял Запад.

Радикализация ислама — это западное «блюдо». Это они этим управляли. Это они создавали «Братьев-мусульман»* (напоминаю, что никакой отдельный ХАМАС не существует, есть палестинский филиал «Братьев-мусульман»*). Это они его натравливали на все просвещенные силы в исламском мире. Они выковывали этого варвара. Ну они! Это факт мировой истории.

Так неужели нельзя взять этот факт отправным в понимании происходящего? Если этот радикальный исламизм, это варварство, этот контрмодерн, протест против современности на периферии создан самим Западом, чтобы не развивать, а деградировать то, что находится за его пределами, то почему под этим углом зрения нельзя рассматривать происходящее ныне?

Почему войну против Ирана нельзя рассматривать как войну против исламской современности, против исламского просвещения, против великой персидской культуры, которая преисполнена духа развития?

Почему надо забыть о том, как ненавидели этого самого шаха, чьи потомки сейчас подпевают западным убийцам своего отца-основателя (это его семейство, Реза Пехлеви)?

Почему нельзя вспомнить о том, что именно создание атомного оружия при шахе, который Израиль облизывал как никто, — почему именно оно привело к тому, что с Запада прислали и Хомейни, и всё остальное?

Почему нельзя вспомнить о том, что это была так называемая «зеленая революция» против Советского Союза, объединение радикальных исламистских сил для удара в так называемое южное подбрюшье?

Почему, если тогда целью было южное подбрюшье в виде Средней Азии, то сейчас цели не могут быть другие?

Почему все эти очевидные вещи выводятся с экрана, а вместо них говорится о какой-то иранской опасности, которой не существует?

Что, непонятно, что кому-то хочется, чтобы весь Восток превратился в некое дикое гуляй-поле? А почему нет? Им можно управлять, оно не хочет потреблять. Его можно направлять куда угодно.

Разве Бен Ладеном не управляла Америка в Афганистане? Такие люди выходят из-под управления? Вопрос сложный. Вышел Бен Ладен из-под управления или подыграл Бушу?.. По крайней мере, семейство Бен Ладена Буш вывозил своим спецсамолетом из Америки.

Там связи совершенно не такие простые. И деньги арабского мира в Соединенных Штатах играют роль, уверяю Вас, ничуть не меньшую, чем еврейские. Ничуть не меньшую! Они очень серьезные. Все то, о чем я говорю, вполне себе укладывается в высказывания самих американцев.

А дальше возникает главная для Америки вещь. Если ты сам не можешь развиваться (а никакого восстановления, никакого America Great Again близко нет, Трамп об этом забыл, как только пришел к власти), если Америку нельзя поднять, то что надо сделать, чтобы America Great Again была тем не менее? Надо уничтожить других.

В мире все относительно. Если у вас становится плохо, а у нас по-прежнему, и это плохо вам делаем мы, то по отношению к вам мы великие. И это настолько вопиюще явная формула идущего процесса, что чтобы ее не увидеть, надо закрыть глаза, заткнуть уши и совсем перестать понимать происходящее. Надо сделать хуже другим, тогда лучше будет тебе.

В мире все относительно — это главное, чем руководствовалась американская политика всегда. Все эти «несите бремя бelyх», «мы сделаем просвещенную Индию вместо Индии азиатской» — это кончи-

лось уже во времена Киплинга, и уже даже тогда было глубоко лукавым, неискренним. Может, сам Киплинг в это верил, но это его личное дело, никакого отношения происходящее к этому не имело.

Вбамбливали в Средневековье, разрушали, ухудшали везде. И тогда деньги потекут опять в Соединенные Штаты, если везде будет плохо. Нельзя сделать лучше в Америке, но хуже у других — можно. И это всегда было козырной картой американской политики, вне зависимости от того, республиканцы это или демократы. Кто там приходит к власти — это не имеет никакого значения.

Далее. Мы не можем совсем не учитывать того, что перед нами в роли американского лидера человек глубоко психически нездоровый. Он одержим манией величия, он хочет ее подпитывать любыми способами. Реальность для него не имеет никакого значения. И он, и этот зашитый алкоголик — министр обороны, который, как всякий зашитый алкоголик, должен какой-нибудь фанатизм в себе разогреть, чтобы снова не расшиться, — они подпитываемы чем-то, не имеющим отношения к реальности.

«Есть американский миф, и если он не соответствует реальности, тем хуже для реальности», считают они. Что бы ни случилось, Трамп будет говорить о своей величайшей победе. Он не сделает ничего, но он «победит». И он заявит: «Великая, грандиозная, бриллиантовая, бог еще знает какая победа!» — прошу прощения.

Это свойство определенной категории, как говорил Леонгард, акцентированных личностей. Я не могу назвать Трампа совсем сумасшедшим. Он очень хитрый, местами прагматичный и так далее. Но это, конечно, акцентированная личность. Это личность, у которой мания величия, и необходимость того, чтобы ее хвалили все, является чуть ли не доминантой деятельности. Может, он временами хитер, временами прагматичен, а временами ворочает вместе со своим семейством. Но это не мешает доминировать вот этой вот экзатичности, которая к реальности никакого отношения не имеет: там победили, тут победили, одним махом семерых побивахом.

Поэтому я говорил и повторяю, что молодцы наши дипломаты, что они это как-то используют — охмуряют его, льстят или что-то еще. Но не надо обольщаться: ему в каком-то смысле украинско-русские дела до фени, это не его главная фишка.

Все может измениться в любой момент. Это неустойчивая личность.

Когда-то Зеленский говорил, что он будет дружить с Россией, и чуть ли не что «Владимир Владимирович Путин, примите нас в свой состав!». Потом он стал самым кровавым антирусским лидером. То же самое будет с Трампом.

Не слушайте его слова! Эти слова ничего не значат. Он же проговаривается, он говорит: «Русские не дают иранцам спутниковую информацию». Откуда он знает? И вообще, как это кто-то может знать?

Он неадекватен, понимаете? Он неадекватен. Он может руководствоваться на одном уровне личности семейными капиталами через криптовалюту и своих родственников, на другом уровне личности — выборами, а на третьем уровне личности — личным безумием. И возобладаст в итоге безумие.

Зачем Гитлер напал на Советский Союз? Почему Сталин в это не верил? Сталин спрашивал: «Зачем ему это нужно?» Сталин был крайне рациональным человеком. Он не мог понять иррациональности Гитлера.

Рациональные люди... И тут ведь я не только о Сталине говорю. Любая рациональность, любой прагматизм вменяет то же самое поведение тем, с кем строят отношения, конфронтационные или нет. А это неправильно. Нельзя понять мотивы

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Окончание. Начало — на стр. 1–3

вы людей, частично акцентированных, то есть неадекватных, вменяя им свою адекватность. Это ошибка! Он может против нас дернуться в любую минуту, потому что он неадекватен. Он обидится, он решит, что с ним недостаточно вежливо разговаривают или что ему не привезли какую-нибудь дань — откуда я знаю, что ему нужно, и что там гоношит его зять или кто-нибудь еще на суперпрагматическом уровне? И дальше что?

А фанатизм нарастает. И какие-нибудь еврейские радикальные организации, которые очень хорошо и прагматично работают с бриллиантами или финансовыми потоками, одновременно вопят, что на месте Аль-Аксы надо построить храм. Стоит тронуть один камень в Аль-Аксе, — один камень просто тронуть! — и весь исламский мир объединится в единой ненависти к Израилю. Израилю это нужно?!

Какой прагматизм? Чем руководствуются люди? Какие библейские, или ложно-трактуемые библейские, или совсем другие мотивы есть в их деятельности? И кто стоит за их спиной?

Кто такой этот Трамп? Чья марионетка этот Трамп? Он человек, у которого на лбу написано: «Я не самостоятелен. Я такой блаженной пижон, который хорошо знает, когда ему что-нибудь цыкнут, что надо делать».

Мы имеем дело с многослойной реальностью, опасной именно своей неполной адекватностью. Как и Зеленский, как и все прочее. Какой-нибудь тупой и мерзкий бугай типа Порошенко, он хоть просчитываем. «Об чем думает» Порошенко — понятно.

А Зеленский — он не думает. Он управляет импульсами бессознательного, которое иногда поддерживается кокаином, а иногда чем-нибудь другим.

Мы существуем в очень сложном и не до конца адекватном мире. И фильм Крамера «Этот безумный, безумный, безумный мир» тогда, в 1960-е, — это детский лепет по отношению к происходящему сейчас.

Вы вдумайтесь! Вдумайтесь, сколько сил тратили все американские лидеры, включая Кеннеди, брат которого по одной из версий убил Мэрилин Монро, потому что она представляла опасность для репутации президента. Сколько тратили американские лидеры на то, чтобы их пороки находились в тайне.

Скажите мне, пожалуйста, я хочу понимать вместе с собравшимися: трудно привести мальчиков в поместье? Или дево-

чек? Трудно их там съесть? Ты там зависишь только от своей охраны. А в конце концов охрану худо-бедно для какого-нибудь Роберта Кеннеди можно каким-то способом сделать лояльной до конца. Верных людей небольшое число можно найти. И там прячешь концы в воду в своем крематории, в своем поместье, в своих каких-нибудь бункерах — и наслаждаешься всеми этими мерзкими извращениями.

Зачем надо ехать на остров, где тебя пишат? Где заведомо понятно, что ты ни про какую репутацию дальше думать не можешь, что ты про нее забудь! Чем на этом острове, каким медом так намазано, что аксиома репутации и того, что пороком надо заниматься в тени, пропадает? И кто сдал этот «великий» остров? Если это сильные мира сего, то их не сдают. Настоящие сильные мира сего не могут в газетах обсуждаться в качестве педофилов и кого-нибудь еще. Они не обсуждаются, а если обсуждаются, то так, как надо им. Кто уничтожает эту, прошу прощения, элитную шоблу, находясь на уровне резко выше ее и относясь к ней, как к мусору? Кто должен выдвинуться?

Трамп очень озорной. По нему видно, насколько он озорной (это мягкое слово). Он не участвовал в играх Эпштейна? Я вас умоляю! Он был впереди планеты всей. Это можно на время запрятать, а потом это выяснится, а потом будет еще что-нибудь.

Значит, вся эта игра абсолютно бессмысленна в случае, если процессы будут развиваться в рамках существующего русла. Вот есть какое-то русло, вот есть промежуточные выборы, а потом другие. Надо решить, Рубио или Вэнс будет преемником. Надо проработать, а может ли у тебя быть третий срок, а потом ты понимаешь, что не может...

Пока этот вагон катится по этим рельсам, сделать ничего нельзя. Значит, кто-то хочет, чтобы он перестал катиться по этим рельсам, по всем рельсам существующих мегатрендов. А тогда Иран очень хорош.

Не говоря о том, что, конечно, если уничтожить нефтяные ресурсы арабского мира и Ирана и взять под контроль Венесуэлу, то останется одна проблема — проблема России. И когда у нас тут некоторые люди, потирая руки, говорят, как велики теперь цены на нефть, то, конечно, это здорово, что цены на нефть повышаются, но только это тактический вопрос. А стратегический-то в том, что если хотят, чтобы нефть в Китай не поступала из Ирана и из арабского мира, то не потому ведь, что хотят, чтобы нефть поступала из России.



Мечеть аль-Акса

А потому, что хотят, чтобы она из России тоже не поступала.

Значит, следом за этим готовится такая спецоперация, при которой нефть не будет поступать из России. И тогда все эти украинские удары, пока что, с моей точки зрения, достаточно мелкотравчатые, по нашим нефтяным терминалам, — это только разминка чего-то большего. Это разминка какого-то разрыва нефтяных связей России и Китая.

А если эта связь не будет разорвана, какой оскал не до конца адекватного человека, который хочет, чтобы все его слушали и лизали зад, мы увидим на месте этой квазидружелюбной рожи? И кто стоит над этим? Кто?!

Я всегда говорил: республиканцы, конечно, хотят, чтобы не было марксистов и либералов, потому что это для них синонимы определенных глобалистических евреев, тех, которых они не любят. Это есть. Но они всегда хотят, чтобы Россия стала конфедерацией. Знаю это со времен старшего Буша, с которым я вел какой-то диалог, потому что я был советником председателя правительства. Это всегдашняя мечта республиканцев!

Наши, которые сами не любят коммунистов и либералов, говорят: «У нас есть общее. Это общее — есть». Любезные мои любители ультраконсерватизма, но там есть другое, и вы прячете это от руководства. Там всегда есть желание расчленив Россию.

У Клинтона оно было гораздо слабее, чем у тех, кто мог прийти ему на смену и этим заняться. Внимание было отвлечено на исламский мир, на все прочее, но это не привело ни к какому диалогу с Росси-

ей. Если диалога с Россией не было тогда, когда все эти башни рушились и когда президент России публично предлагал Бушу и поддержку, и вхождение России в НАТО, то с какого черта это будет сейчас, когда главная задача — отсечь Китай от ресурсов России?

Русских назад повернут туда же, куда они хотели вернуться, называя это вхождением в западную цивилизацию? Эта иллюзия опять возобладает при Трампе — на сколько? На год, на полтора? И где ее явные следы?

Мы видим только ухудшение реальных отношений. Какие-то подачки в виде того «а здесь мы что-то купим, здесь не купим» — они смехотворны. Значит, единственное, что мы, исходя из всего этого, можем понять, что мир не хотят двигать по рельсам даже минимального благополучия, даже какой-то относительно гедонистической бодяги. Его в другом направлении будут двигать.

И это уже началось. Продлится это в конце трамповского срока, когда он из умеренной неадекватности придет в безудержную. И неизвестно, что он учудит. И нам надо просто к этому быть готовыми и понимать, что единственное, что нас может удержать, — это единство силы духа и ядерного оружия, военной мощи в целом и силы духа.

А эта военная мощь и гедонизм — две вещи несовместные. Как говорил Моцарт Сальери, «гений и злодейство...» Гедонизм и выживание в условиях схода поезда с существующих рельсов на новую колею — две вещи несовместные.

И иранский опыт говорит о неадекватности тех, с кем мы пытаемся разговаривать в некоем прагматическом духе. Если это происходит, чтобы пудрить им мозги, — молодцы! Но если кто-то в это поверит, это будет горький час нашей истории. Уже ведь во что-то верили. Президент России сказал, что были слишком доверчивые. А теперь?

Но главное даже не в этом, а в том, что если неприятности второй половины XXI века несопоставимо большие, чем сейчас, то к этому надо готовиться сейчас. На новые рельсы надо переводить главную силу Руси — свой народ. Сначала он.

А часть этих новых рельсов — это доминирование армии и военно-промышленного комплекса в структуре общества, и сила духа, с твердым пониманием того, что выживем, выстоим. Выстаивали в еще худших ситуациях — и снова выстоим, но только отказавшись от всего, что составляло константы предыдущего тридцатилетия. В этом урок Ирана.

Анна Шафран: Сергей Ервандович, огромное Вам спасибо за этот, как всегда, очень интересный анализ. Сергей Ервандович Кургинян, политолог, публицист, театральный режиссер и лидер движения «Суть времени» был сегодня с нами в программе «Разговор с мудрецом» на радио «Звезда». До новых встреч!

Сергей Кургинян: Спасибо!



В Иране демонстранты сжигают флаг Израиля в ходе празднования избрания нового лидера

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Спецоперация — это всерьез и надолго

На фронтах спецоперации

МОСКВА, 15 марта — РБК

Посредничество США в мирном урегулировании по Украине зашло в тупик, поскольку президент США Дональд Трамп теряет интерес к переговорам, заявили чиновники и дипломаты в беседе с Financial Times. Конфликт на Ближнем Востоке отвлек внимание США, говорят европейские дипломаты.

«В переговорах действительно наступила пауза. У американцев другие приоритеты, и это понятно», — приводит FT слова пресс-секретаря президента Владимира Путина Дмитрия Пескова.

ЕКАТЕРИНБУРГ, 17 марта — Интерфакс

Динамика развития средств поражения и изощренность методов их применения у противников таковы, что ни один регион России не может чувствовать себя в безопасности. Об этом заявил секретарь Совета безопасности РФ Сергей Шойгу на выездном совещании в Уральском федеральном округе.

Так, еще недавно Урал был недосыгаем для воздушных ударов с территории Украины, а сегодня он уже находится в зоне непосредственной угрозы, сказал он.

«Это промышленный и оборонный потенциал региона, являющегося одним из основных индустриальных центров нашей страны. Здесь сосредоточены стратегические предприятия оборонно-промышленного комплекса, объекты энергетики, химической промышленности, крупнейшие разрабатываемые нефтяные и газовые месторождения — все то, что составляет основу экономической безопасности и обороноспособности государства», — сказал Шойгу.

27 ноября в Екатеринбурге и Свердловской области впервые объявили режим ракетной опасности. По словам Шойгу, с 2025 года число предпринятых Украиной воздушных атак на объекты инфраструктуры в российских регионах выросло почти в 4 раза — 23 тыс. атак.

МОСКВА, 19 марта — «Коммерсант»

Российские военнослужащие делают все возможное для отражения ударов ВСУ по компрессорным станциям в Краснодарском крае, которые обеспечивают экспортные поставки газа по «Турецкому» и «Голубому» потокам. Об этом заявил пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков.

По словам Пескова, атаки на эти объекты продолжают усиливаться, также растет количество сбитых над ними БПЛА. «Это угроза для критической инфраструктуры, это угроза для международных энергетических маршрутов», — сказал представитель президента.

«Газпром» уже трижды сообщал об уничтожении беспилотников в районе компрессорных станций «Казачья», «Русская» и «Береговая». Сегодня компания заявила об эскалации атак». По КС «Русская» пытались ударить 22 БПЛА, по «Казачьей» — тремя, по «Береговой» — одним. Турецкую сторону о возможных атаках на инфраструктуру трубопроводов также предупредили.

МОСКВА, 20 марта — «Страна.УА»

Спецпредставитель Кремля Кирилл Дмитриев назвал «фейком» публикацию Ро-



Секретарь Совета безопасности РФ Сергей Шойгу на выездном совещании в Екатеринбург

litico, в которой говорилось, что Россия предлагала США прекратить передачу разведанных Ирану в обмен на отказ Вашингтона от поддержки Украины.

Иран нашел точку опоры и...

НЬЮ-ЙОРК, 18 марта — РБК

Всемирная организация здравоохранения готовится к возможной ядерной катастрофе на Ближнем Востоке, заявила в интервью изданию Politico региональный директор ВОЗ по Восточному Средиземноморью Ханан Балхи.

По словам Балхи, эксперты следят за последствиями ударов США и Израиля по ядерным объектам Ирана. «Наихудший сценарий — это ядерная авария, и это то, что нас беспокоит больше всего. Как бы мы ни готовились, ничто не может предотвратить вред, который постигнет регион и весь мир, если это в конечном итоге произойдет, и последствия будут ощущаться десятилетиями», — сказала она.

Региональный директор ВОЗ отметила, что персонал готов к ядерной катастрофе в «более широком смысле», включая удары по ядерным объектам или применение ядерного оружия. Также организация проводит экстренное переобучение сотрудников по вопросам реагирования на радиационные инциденты. Эксперты разрабатывают рекомендации для населения по мерам самозащиты.

ЛОНДОН, 14 марта — «Известия»

Конфликт на Ближнем Востоке может спровоцировать глобальный продовольственный кризис из-за сокращения поставок удобрений, сообщила Financial Times.

Как пишет издание, в результате эскалации конфликта были нарушены поставки карбамида — самого распространенного в мире азотного удобрения. Из 2,1 млн т карбамида около половины не попало на рынок. По данным Kpler, в Персидском заливе скопилось более 1,1 млн т удобрений.

«Азотные удобрения, на долю которых приходится около половины мирового производства продуктов питания,

получают из аммиака с использованием природного газа, цена на который резко выросла после начала войны на Ближнем Востоке», — пишет Financial Times.

Ближний Восток находится в центре глобальных цепочек поставок удобрений и энергоносителей. Около трети мирового экспорта карбамида проходит через Ормузский пролив, который ранее заблокировал Иран. Из-за дефицита природного газа заводы по производству удобрений в некоторых странах Азии приостановили производство. С начала ближневосточного конфликта стоимость карбамида выросла более чем на 40%.

Еврокризис

БЕРЛИН, 9 марта — СТВ

Берлинский завод переходит от автодеталей к производству гильз впервые после Второй мировой войны. Уже с лета около 350 работников предприятия Pierburg будут заняты производством гильз для крупнокалиберных боеприпасов. Завод концерна Rheinmetall находится в Веддинге — традиционно левом рабочем районе Берлина, который когда-то называли «красным Веддингом». Оружейное производство возвращается туда впервые после Второй мировой войны.

Новость, прошедшая мимо основной повестки ввиду иранских событий, но тем не менее очень знаковая. К вопросу о том, что выход из текущего экономического кризиса Европа видит в подготовке к войне. А выгодоприобретателем, очевидно, станут США, которые этот кризис искусно раздувают.

И еще одна новость того же разряда, что называется, «тенденция, однако».

БЕРЛИН, 14 марта — «Аргументы недели»

Среди проживающих в Германии мусульман в возрасте до 40 лет 11,5% явно радикализованы в сторону исламизма, у еще 33,6% есть исламистские наклонности. Такие данные содержатся в отчете мониторинговой платформы Motra за 2024–25 годы.

Исламистские наклонности означают, в частности, что человек предпочитает нормы шариата основному закону ФРГ, тяготеет к идеям радикальных организаций наподобие «Братьев-мусульман»* и, как правило, имеет антисемитские предрасудки, объяснила Bild исследовательница исламизма Сюзанна Шретгер, работавшая в Франкфуртском университете.

Платформа Motra мониторит в Германии радикальные настроения, включая религиозный экстремизм. Ее работу поддерживают МВД и министерство по делам семьи ФРГ, а также Федеральное ведомство по уголовным делам.

БЕРЛИН, 7 марта — ТАСС

Настроения в металлургической и электротехнической промышленности ФРГ остаются подавленными, отрасль может потерять порядка 100–150 тыс. рабочих мест в текущем году. Об этом сообщил Союз

* — организация, деятельность которой запрещена в РФ.

работодателей металлургической и электротехнической промышленности Германии (Gesamtmetall).

Несмотря на то, что ряд крупных заказов в оборонном секторе обеспечил в последнем квартале 2025 года значительный прирост портфеля заказов в металлообрабатывающей и электротехнической промышленности, настроения в отрасли остаются крайне пессимистичными. «Для металлургической и электротехнической индустрии — двигателя процветания нашей страны — прошлый год стал ужасным», — заявил глава Gesamtmetall Оливер Цандер. Его слова приводит агентство DPA.

Отрасль, как заметил он, переживает второй год рецессии подряд. Без учета оборонных заказов, которые в основном финансируются государством, ситуация с новыми контрактами по-прежнему остается плачевной. В ноябре прошлого года, как пояснили в объединении, в металлообрабатывающей и электротехнической промышленности было занято порядка 3,8 млн человек. Это на 102,6 тыс. рабочих мест (или на 2,6%) меньше, чем за аналогичный период предыдущего года. Рост выручки stagnировал на уровне 0,6%, в то время как объем продаж снизился на 0,8% в годовом исчислении.

Лишь в последнем квартале ситуация несколько улучшилась: объем производства за последние три месяца 2025 года вырос на 2,1% по сравнению с тем же периодом 2025 года. Однако в 2026 году отрасли грозит повторный спад на 0,5–1,5%, а также потеря еще от 100 тыс. до 150 тыс. рабочих мест, резюмировал Цандер.

МОСКВА, 16 марта — «Коммерсант»

Большинство европейцев и канадцев, опрошенных изданием Politico, предпочитают зависеть от Китая, а не от США при Трампе. Чаще всего так отвечали в Канаде: 57% местных респондентов выбрали Китай и только 23% — трамповские США. Зависимость от Китая выбрали 42% в Великобритании, 40% в Германии и 34% во Франции. Скорее готовы зависеть от США при Трампе 34% британцев, 25% французов и 24% немцев.

Кроме того, большинство опрошенных считают, что в ближайшие 10 лет именно Китай, а не США станет доминирующей державой в мире. Так ответили 51% немцев (против 33% тех, кто верит в доминирование США), 49% канадцев (против 35%), 48% французов (против 36%) и 45% британцев (против 41%). Только американцы больше верят в доминирование своей страны — 63% против 29% тех, кто считает, что доминировать будет Китай.

Опрос провела компания Public First по заказу Politico 6–9 февраля. В нем приняли участие 10,3 тыс. человек из США, Канады, Великобритании, Франции и Германии.

ТОКИО, 22 марта — «Европейская правда»

Министр обороны Германии Борис Писториус предложил Японии заключить новое соглашение, которое упростит проведение военных операций войсками обеих стран на территории друг друга. Об этом сообщает Politico.

Япония уже подписала подобные соглашения с Великобританией и Австралией. Писториус назвал этот шаг частью более широкой реакции на растущую глобальную нестабильность.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

КОПЕНГАГЕН, 19 марта — «Страна.УА»

Дания готовилась к войне с США — в Гренландию доставили кровь и планировали взорвать взлетно-посадочные полосы, сообщает датское издание DR. По его информации, в январе датские солдаты были срочно направлены в Гренландию со взрывчаткой — планировалось разрушить ВПП в Нуке и Кангерлуссуаке, чтобы американские военные самолеты не смогли посадить войска. Одновременно везли запасы крови из датских банков для оказания помощи возможным раненым.

По словам участников, январь стал периодом беспрецедентной тревоги. Конкретной информации о планах США не было, но многие опасались, что союзник может атаковать в любой момент.

Дания обратилась к европейским партнерам, что привело к усилению сотрудничества. В Нуке и Кангерлуссуаке были размещены силы быстрого реагирования из Дании, Франции, Германии, Норвегии и Швеции. Затем прибыла основная группа: датские драгуны из Хольстебро, элитные войска Jaeger Corps и французские альпийские подразделения, обученные действовать в холодных и горных условиях. Одновременно в Северную Атлантику направили датские истребители и французский корабль.

Цель — сделать любую попытку США захватить Гренландию крайне рискованной и дорогостоящей. Один из датских источников отметил: «С такой ситуацией мы не сталкивались с апреля 1940 года».

В отличие от событий 1940 года, когда Дания не оказывала сопротивления, на этот раз правительство и военные решили подготовиться к защите: войска были вооружены и готовы к бою, а F-35, отправленные на север, были полностью готовы к бою.

«США должны были заплатить высокую цену. Им пришлось бы совершить агрессивное действие, чтобы захватить Гренландию», — заявил представитель датской обороны.

...

Любопытно, что в СМИ стали обсуждать захват Гренландии американцами в отместку за отказ Европы помогать Трампу в его войне против Ирана.

Глупость или измена? Нет, уже традиция!

Можно бы было прокомментировать каждую новость из нижеследующего блока по отдельности, но эффект от прочтения блока целиком существенно выше. И порождает только один вопрос: кто тот властно-политический субъект, который так виртуозно провоцирует массовое недовольство среди лояльного действующей власти большинства?

...

МОСКВА, 16 марта — «Накануне.RU»

Стратегия развития системы образования до 2036 года, то ли уже разработанная, то ли до сих пор разрабатываемая, больше похожа на саботаж и вредительство. К таким выводам пришел народный артист РСФСР режиссер Никита Михалков в очередном выпуске своей программы «Бесогон».

О начале разработки стратегии сообщалось осенью 2024 года. Вскоре выяснилось, что в рабочей группе практически нет учителей. «Более тысячи экспертов» — именно это выражение фигурирует во всех заявлениях из правительства. Но тысяча человек писать стратегию не могут. Насто-

ящие же авторы сего документа неизвестны. Как отмечают многие эксперты, работа рабочих групп была фактически заблокирована и превратилась в профанацию: проекты документов спускались сверху, изменить их было невозможно. Об этом стало известно почти сразу после начала работы над стратегией. То есть сам документ был уже готов, а имитация обсуждения нужна была только для его легитимизации. Об этой имитации упомянул Михалков, приведя фрагмент рассказа члена СПЧ Игоря Ашманова.

Примечательно, что проект стратегии до сих пор нормально не обнародован.

Михалков приводит выдержки из письма доктора педагогических наук профессора Курского госуниверситета Владимира Меньшикова, возмущенного содержанием стратегии.

«[Она] станет приговором на уничтожение российского образования, потому что фактически мы получим результат не менее страшный, нежели в том случае, если бы официально был утвержден фортсайт-проект «Образование 2030», — пишет профессор.

Напомним, этот проект фактически предполагает демонтаж традиционной школы, замену обучения игрой, а учителя — ИИ...

НОВОСИБИРСК, 16 марта — «Коммерсант»

В Новосибирской области введен режим чрезвычайной ситуации из-за вспышек заболеваний бешенством и пастереллезом среди крупного рогатого скота. Об этом сообщил министр сельского хозяйства региона Андрей Шинделов.

Вспышка пастереллеза в Сибири стала предметом проверки Следственного комитета в адрес регионального минсельхоза. Только в Новосибирской области выявили 42 очага инфекции. Участники рынка опасались эпизоотии ящура, что может привести к ограничению экспорта из России мяса и молочной продукции. Также СКР начал проверку жалоб новосибирских фермеров на массовое изъятие скота. После этого новосибирский минсельхоз предложил владельцам скота обращаться в районные управления ветеринарии для подачи заявлений на компенсацию.

МОСКВА, 17 марта — РИА «Катюша»

Задачей замедления «Телеграм» является разрушение социальных связей, об этом стало известно из интервью Германа Клименко, экс-советника президента России по развитию интернета, в настоящее время являющегося председателем Совета Фонда развития цифровой экономики.

В этой связи хотелось бы отметить, что разрушение социальных связей наносит колоссальный удар по экономике России. Во многих малых и средних компаниях вся коммуникация между сотрудниками и клиентами строится через «Телеграм». И сейчас эта коммуникация практически парализована: кому-то нужно писать по почте, кому-то по SMS, кому-то через другие заблокированные мессенджеры, кому-то в VK, и совсем незначительная часть пользуется мессенджером Max (даже если он установлен).

У российских компаний и так хватает проблем, а тут еще массово и целенаправленно рушится устоявшийся процесс.

Замедляется обмен информацией, тормозится деловая активность. По оценочному суждению сотрудников предприятий, понесших ущерб, на средние и малые компании это оказывает даже более негативное влияние, чем ставка Центробанка. В итоге накладываются факторы, ведущие к охлаждению экономики России.

Вот цитата Германа Клименко из интервью «Парламентской газете»:

«Основная функция любого мессенджера — создавать социальные связи, — пояснил Герман Клименко. — Соответственно, чтобы мессенджером перестали пользоваться, эти связи нужно разрушить. В 2018 году, когда произошло первое столкновение «Телеграма» с Роскомнадзором, последнему удалось выбить где-то 10% социальных связей: условно, у меня в мессенджере тысяча контактов, 100 перестали работать, 900 остались. Сейчас задача стоит сделать наоборот: чтобы 900 отвалились по тем или иным причинам, а 100 остались. Это называется «разрушение социального графа». Если мессенджер перестанет выполнять свою основную функцию и связывать вас с подавляющим большинством людей, его использование просто утратит смысл».

Это очень странные действия в условиях войны, потому что противники России работают в том же направлении — на разрушение социальных связей, поскольку это ведет к нарушению коммуникации, снижению деловой активности и нанесению ущерба российской экономике.

МОСКВА, 18 марта — «Накануне.RU»

Коммунистам запретят использовать образ Ленина в агитации.

В Госдуме прошло первое чтение законопроекта, ограничивающего использование в предвыборной агитации изображений умерших людей и изображений, сгенерированных ИИ. Как пояснили авторы идеи, отвечая на вопрос представителя КППРФ о допустимости использования в агитации образа Владимира Ленина, законопроект призван исключить возможность манипуляции с изображениями ушедших из жизни граждан.

МОСКВА, 18 марта — РБК

Если в рамках диспансеризации женщина укажет на нежелание иметь детей, ее рекомендуется направить на прием к медицинскому психологу «с целью формирования положительных установок на рождение детей», следует из методических рекомендаций по диспансеризации мужчин и женщин для оценки их репродуктивного здоровья, утвержденных Минздравом РФ.

В рамках проверки здоровья пациенты должны пройти анкетирование. Вопрос о желании иметь детей есть в анкетах для обоих полов, но звучит он по-разному.

О, дивный новый мир

КОЛОРАДО, 22 марта — «Страна.УА»

Американский миллиардер Питер Тиль вложил около \$2 млрд в стартап Halter, производящий цифровые ошейники для коров. Венчурная компания Tilia Founders Fund возглавит финансирование.

Система также формирует так называемые виртуальные заборы — стадо удерживается в заданных границах без физических ограждений.

Ошейники собирают данные о состоянии животных в реальном времени: отслеживаются пищеварение, циклы фертильности и общее здоровье. Фермеры платят за использование технологии от \$5 до \$8 за каждую корову.

...

Для коров — Halter (странным образом напоминающая фамилию еще одного не-

мецкого «пастуха»), а для людей — Palantir. Ибо сказано «пастух овец моих», вот технофеодалы Кремниевой долины, возманившие себя заместителями бога на земле, и пасут двуногих овец. Как умеют.

...

МОСКВА, 15 марта — Telegram

Михаил Звинчук сообщил в канале «Рыбарь», что структуры западных олигархов типа Ларри Элисона покупают соцсети и медиа буквально целиком, чтобы устанавливать там цензуру и осуществлять сбор данных.

Платформа Илона Маска X (Twitter) несколько лет назад отдала биометрические данные своих пользователей фирме, выросшей из военной разведки Израиля.

Au10tix — компания, специализирующаяся на верификации личности: пользователь загружает паспорт или удостоверение личности, алгоритм сопоставляет его с лицевой биометрией и подтверждает подлинность. X использует ее для верификации аккаунтов и подключения монетизации: то есть каждый, кто хочет получать деньги от платформы или голубую галочку, проходит через Au10tix.

Основатель и председатель правления компании Рон Ацмон — ветеран Unit 8200, элитного подразделения радио- и киберразведки Армии обороны Израиля. Костяк команды составляют бывшие офицеры 8200 и «Шин Бет». По описанию своих технологий, Au10tix работает с теми же классами данных и методами сопоставления идентичностей, что и 8200 в своей разведдеятельности.

В начале марта 2026 года серия независимых расследований зафиксировала тревожный паттерн: анонимные пользователи X, критикующие Израиль, после прохождения верификации через Au10tix стали обнаруживать, что их реальные имена целенаправленно ищут в поисковиках с IP-адресов с израильской локацией.

Угроза в том, что Au10tix получает паспортные данные и биометрию, после чего формирует профиль реальной личности, который уже технически доступен структурам, аффилированным с компанией. Для работы заявленных антифрод-алгоритмов сервис вынужден поддерживать огромные исторические базы персональных данных и сопоставлять их с внешними источниками, что само по себе открывает инфраструктурное окно для разведопераций.

Unit 8200 уже приобрел репутацию кузницы кадров для «частного» Big Tech. Ведь ситуация с Au10tix — не исключение, а часть системы. Ветераны Unit 8200 занимают ключевые позиции в модерации и безопасности TikTok, присутствуют в структурах облачных провайдеров, участвовали в создании шпионского ПО Pegasus.

Схема воспроизводится по одному шаблону: разведчик увольняется из 8200, потом основывает компанию в сегменте кибербезопасности, КУС или AdTech. Потом эта компания встраивается в инфраструктуру глобальных платформ. В итоге 8200 получает коммерчески легитимный доступ к данным, не прибегая к судебному запросу или взлому.



Ошейник для заключенного.
Цитата из х/ф «Смертельные узы».
Реж. Льюис Тиг. США. 1991

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Если шейхи согласятся инвестировать в американскую экономику пару-тройку триллионов долларов, то это вполне можно продать избирателю как «бриллиантовую» победу в войне с Ираном

Трампомпос и иранский кросс

Обзор ключевых событий минувшей недели

Как учил великий китайский полководец Сунь-Цзы, чьи труды изучают во всех военных академиях мира, «война — это путь обмана». Залогом успешного ведения войны, если уж она, не дай бог, началась, является умение вешать противнику лапшу на уши: в частности, притворяться слабым, когда ты силен, чтобы спровоцировать врага на непродуманную атаку и крупные потери или, наоборот, создавать впечатление, что ты гораздо сильнее, дабы противник поостерегся нападать на тебя и решил отступить, дабы сберечь силы.

Во втором случае на современном военно-политическом языке используется слово «сдерживание». Мол, если сунуться — мало не покажется. Проверять на практике, то есть соваться на рожон, очень многие поостерегутся. Поэтому сдерживание, в отличие от обычного оружия, работает, что называется, от противного: в него инвестируют, чтобы его не применять.

Примером такого сдерживания в случае Ирана является блокада Ормузского пролива, вокруг которой уже почти месяц ломают копья не только страны Ближнего Востока, но и весь мир. О том, что Ормузский пролив будет заблокирован в случае нападения на Иран, официальный Тегеран предупреждал на протяжении многих лет. И свои обещания исполнил. Поэтому говорить о том, что такой поворот событий является неожиданностью, могут только те, кто не очень хорошо знаком со спецификой персидского мышления.

Еще один немаловажный аспект информационной войны (она же один из изводов того самого «пути обмана» Сунь-Цзы) — вбросы, сливы и даже противоречивые самим себе высказывания одних и тех же лиц, задача которых запутать противника. Однако надо различать публичное информационное поле, где по нынешним временам цена слову политика — копейка в базарный день, и закрытые данные разведки или кулуарных переговоров, где, собственно, и решаются вопросы. И о результатах которых публике могут сообщить лишь частично, а могут и не сообщить вовсе. Или сообщить нечто, сильно отличающееся от реальности.

Вот, например, недавно СМИ сообщили о том, что Иран атаковал двумя баллистическими ракетами военную базу на острове Диего-Гарсия на расстоянии порядка 4 тыс. км от иранского побережья. Одна не долетела, а вторую успешно поразила американская ПВО. И все начали обсуждать наличие у Ирана дальнотбойных ракет, которые могут пролететь не две тысячи километров, как считалось ранее, а все четыре, а то и больше. А это, мол, меняет весь расклад сил, поскольку теперь Иран может достать до Парижа или Рима.

Зачем Ирану атаковать Рим или тем более Париж, особенно с учетом того, что европейцы уперлись рогом, чтобы никак не участвовать в войне с Ираном, никто не объяснил.

Более того, Иран поспешил заверить, что это не его ракеты. Но тогда возникает резонный вопрос, а чьи это ракеты и были ли они вообще? Как все понимают, спутниковая разведка (и не только она) способна зафиксировать пуски таких ракет в любой точке земного шара. Это уже не говоря

о том, что весь мир десятилетиями пугали иранской ракетной программой и под этим соусом продвигали создание системы ПРО в Европе. Получается, проморгали?

Если Иран запустил две весьма недорогие ракеты для демонстрации своих возможностей в рамках все того же сдерживания, то бессмысленно и контрпродуктивно опровергать пуск. Если же это сделал кто-то с иранской территории, то этот кто-то очень крут, если может скрытно провезти в Иран такую ракету, осуществить пуск (не в чистом поле, а на специально оборудованном объекте) и так же успешно скрыться.

Либо никаких ракет не было, и это очередная информационная уловка для эскалации конфликта с целью втянуть в войну европейцев. Или хотя бы британцев, чью базу якобы атаковал Иран. Но британцы не дураки, воевать с Ираном не хотят от слова совсем, а связи британской элиты с иранской достаточно прочные еще с XIX века.

Другой пример инфовброса. 23 марта Трамп заявил о том, что на протяжении двух дней вел переговоры с Ираном и оценил их как успешные. Более того, он пообещал в течение следующих пяти дней не наносить удары по энергетической инфраструктуре Ирана. Спустя несколько часов президент Ирана Масуд Пезешкиан опроверг факт переговоров с США, отметив, что Тегеран в последние дни контактирует только со странами региона, в том числе с Оманом, по вопросу прохождения судов через Ормузский пролив. В Корпусе стражей Исламской революции (КСИР) также заявили, что переговоров с США не было и не будет. На что Трамп призвал иранцев найти себе «других специалистов по связям с общественностью».

Что здесь важно. Прежде всего отметить, что ранее Трамп отказывался от переговоров, заявляя, что всех, с кем можно было эти переговоры вести, американцы уже убили. То ли случайно, то ли на всякий случай — чтобы война не кончилась раньше срока. Теперь нас пытаются убедить, что Трампу нужно соскочить с темы и заключить «сделку». Здравый смысл подсказывает, что «сделка» в данной ситуации крайне маловероятна, поскольку время пока играет в пользу Ирана. Поэтому, скорее всего, эти якобы начавшиеся переговоры нужны Трампу, чтобы продать своему электорату некий информационный продукт «победы над Ираном». Или это довольно неуклюжая попытка расколоть иранскую правящую верхушку, заставив искать пораженцев внутри своей элиты. Это первое.

Второе. Как многие отмечают, означенные Трампом пять дней — это как раз оставшееся время для переброски морпехов на УДК «Триполи» в регион, и что Трамп просто тянет время в ожидании сухопутной операции. Но, как мы уже отмечали в предыдущих обзорах, сухопутная операция в Иране — это наихудший расклад для Трампа и республиканцев перед промежуточными выборами в конгресс. И решиться на такое Трамп может только либо в силу своего нарастающего безумия (или манипуляций со стороны окружения, пользующегося этим), либо в силу неких гарантий успешности этой операции. А такие гарантии может дать только Иран, вернее, некие

силы внутри него, которым нужен «договорнячок», позволяющий сохранить лицо.

Третье. О том, кого Иран может выставить в качестве такой силы и с кем реально могут идти те якобы успешные переговоры, о которых Трамп так бодро рапортует. А то, что закулисные контакты США с Ираном при активном участии стран Персидского залива происходят регулярно, можно не сомневаться. На кону огромные ресурсы.

Сам Трамп утверждает, что лицо, с которыми он ведет переговоры — это не новый рахбар Хаменеи-младший, которого он публично честил в хвост и гриву и про которого даже достоверно неизвестно, жив ли он или нет. «Мы имеем дело с некоторыми людьми, которых я считаю очень разумными, очень надежными. Люди внутри знают, кто они, их очень уважают, и, возможно, один из них окажется именно тем, кто нам нужен», — заявил Трамп.

Если верить сообщениям израильской газеты The Jerusalem Post, а также другим израильским изданиям (а на 100% верить нельзя ничему), то в переговорах с США от Ирана участвует спикер иранского парламента Мохаммад Багер Галибаф. С ним якобы общалась «сладкая парочка» американских переговорщиков — давний партнер Трампа по бизнесу Стив Уиткофф и зять Трампа Джаред Кушнер.

Сам Галибаф факт своего участия в переговорах, естественно, отрицает. Сообщения о переговорах с США он назвал «фейковыми новостями», цель которых — манипулирование финансовыми и нефтяными рынками. (Кстати, рынок отреагировал на заявление Трампа резким взлетом, а на опровержение — не менее резким падением индексов и заметным снижением цен на нефть, а совокупная капитализация за считанные часы качнулась туда-обратно на пару-тройку триллионов долларов. И не исключено, что кто-то из ближайшего окружения Трампа на этом неплохо заработал. Так что, вне зависимости от исхода означенных переговоров, некто успешно достиг своих частных экономических целей просто за счет высказываний Трампа, не подкрепленных ничем!)

Необходимо отметить, во-первых, что Галибаф — один из немногих представителей иранской верхушки, которых американцы пока оставили в живых. Притом что чуть ли не каждый день гибнет кто-то из высокопоставленных чиновников Ирана. Во-вторых, ранее он действительно участвовал в переговорах с американцами и какой-то контакт с ним налажен. Другое дело, что в текущей ситуации, когда от санкций США перешли к применению бомб и ракет, веры в договороспособность Трампа нет.

И данное обстоятельство — главное, поскольку любая «сделка», заключенная с ним, может быть отменена в любое время и по любому поводу. И Иран это уже проходил на собственном опыте — именно Трамп во время своего первого президентского срока отменил «ядерную сделку» с Ираном, сконструированную Обамой.



База ВВС США Диего-Гарсия

Еще одно возможное объяснение якобы начавшихся переговоров — банальное затягивание времени на фоне истощения американских арсеналов. В целом блокировка Ормузского пролива выгодна США — в частности, его нефтегазовому сектору, который традиционно поддерживает Республиканскую партию. Для сохранения блокады необходима хотя бы имитация военных действий против Ирана, а как показывают нехитрые расчеты, у американцев заканчивается запас ракет. При сохранении текущих темпов расхода их хватит максимум на месяц, а дальше либо мир, либо сухопутная операция. Либо, по рецепту Троцкого, «ни войны, ни мира», только блокада.

В этом смысле пауза в пять дней, когда американцы не наносят удары по энергообъектам Ирана, дает им возможность подкопнуть запас ракет. В частности, дождаться того же «Триполи» и других судов с неизрасходованным боекомплектом. В пользу этой версии также говорят и последние пуски ракет с американских подлодок, а не кораблей. Что косвенно свидетельствует, что запасы ракет палубного базирования (тех же «Томагавков») на исходе.

И в заключение пару слов о скандальном сообщении некоего оманского журналиста аль-Джахури, который в эфире ВВС Arabic якобы заявил, что администрация Трампа выставила ультиматум арабским монархиям Персидского залива: либо 5 трлн долларов — за продолжение войны против Ирана или 2,5 трлн — в качестве компенсации за ее прекращение.

Эта информация на момент выхода номера в печать никак не подтверждена, само интервью на сайте пропало. Но оставленный информационный след вполне в духе Трампа. Если шейхи согласятся инвестировать в американскую экономику пару-тройку триллионов долларов, то это вполне можно продать избирателю как «бриллиантовую» победу в войне с Ираном. А Ормузским проливом Трамп на полном серьезе хочет управлять на пару с иранскими аятоллами. И на это Иран уже может согласиться, поскольку для него это настоящая победа: режим сохранен, экономика получит мощную подпитку, а Тегеран станет региональным лидером, пусть и на паях с США, потеснив их с пьедестала.

В дураках останутся только шейхи и европейцы, проспавшие войну.

Максим Карев

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Апокалиптически настроенные американские протестанты не единственная сила, использующая политику для ускорения апокалипсиса

Вдохновение и вдохновители. Часть XII. Эсхатология новой войны

Покойный верховный правитель Ирана аятолла Али Хаменеи был надежным гарантом того, что Иран будет стремиться к мирному разрешению даже самых острых конфликтов с США и Израилем. Как человек, хорошо помнивший ирано-иракскую войну 1980–88 годов и пролитые в ходе нее реки крови, он стремился избежать еще одной крупной войны при своем правлении. Он был убит 28 февраля 2026 года в ходе совместного авиаудара ВВС Израиля и США.

Сейчас многие политики, аналитики, политологи по всему миру задаются одним и тем же вопросом: зачем президент США Дональд Трамп развязал войну с Ираном? Встречаются высказывания, что у него случилось головокружение от успехов после похищения президента Венесуэлы Николаса Мадуро. И что этим Трамп похож на Гитлера, напавшего на СССР, будучи опыненным легким и быстрым разгромом Франции.

Однако если взглянуть в историю Второй мировой войны, к тому, что говорили и какие решения принимали лидеры Третьего рейха, то можно увидеть, что у нацистов были не только геополитические или экономические мотивы для ведения войн.

Ярким примером этого была речь Геринга в честь 10-летия нацистского режима 30 января 1943 года. В своей речи Геринг говорил о 6-й армии Паулюса, окруженной под Сталинградом, но в тот момент еще не капитулировавшей, как об уже принесенной жертве.

«Защитники Сталинграда (6-я армия Паулюса. — Л. К.) подчинились закону, которому должен подчиняться каждый — закону умирать за Германию. Этот закон обязателен не только для солдат, но и для всей немецкой нации. Нация не должна задаваться вопросом, была их позиция в Сталинграде необходимой или нет. Закон предписывал им это сделать», — сказал с трибуны Геринг, отвергая правомочность вопроса о необходимости жертвы. Далее Геринг апеллировал к мифологии, приравнивая гибель 6-й армии (повторю, на тот момент еще не со-

стоявшуюся) к гибели войска бургундов из «Песни о Нибелунгах».

«Они тоже стояли в зале огня и утоляли жажду своего кровью, но сражались и сражались до конца. Такая битва идет там (в Сталинграде. — Л. К.) сегодня», — звучал голос Геринга по радиоволнам.

Его слушали и те немецкие солдаты под Сталинградом, которых он уже в своей речи принес в жертву. Но Паулюс, вопреки воле Гитлера и кровавым фантазиям Геринга, капитулировал и тем самым спас оставшихся под его командованием солдат от бессмысленной с военной точки зрения смерти.

Геринг говорил не на языке военной необходимости, а на языке оккультного нацизма, апеллируя к массовым человеческим жертвоприношениям. Нельзя сомневаться, что для людей, пользующихся таким языком, эзотерика намного важнее рациональных доводов и прагматики.

Не будем здесь останавливаться на сути нацистской эзотерики — это тема для отдельной большой статьи. Нам важно напомнить, что войны в истории человечества часто начинались и велись не ради получения материальных выгод — территорий или ресурсов — а исходя из иных, обобщенно назовем их «духовными», причин.

Теперь взглянем на то, что происходит сейчас в США. Вооруженные силы Соединенных Штатов захлестнула волна жалоб:



Герман Геринг назначает Генриха Гиммлера руководителем гестапо. Берлин. 20 апреля 1934 года



Номинированный на пост главы Пентагона Пит Хегсет

военнослужащим внушают, что нападение на Иран должно послужить спусковым крючком для Армагеддона и спровоцировать второе пришествие Христа (по количеству жалоб видно, что перспектива эта многих совсем не привлекает). А по интернету гуляет видео нынешнего главы военного министерства США Пита Хегсета, когда он в 2018 году, находясь в Израиле, заявил, что Третий храм может быть вскоре построен в Иерусалиме. Незадолго до начала войны посол США в Израиле и по совместительству баптистский пастор Майк Хакаби заявил в интервью Такеру Карлсону о «библейской обязанности» США поддерживать Израиль. В этом же интервью новоиспеченный американский ди-

пломат напомнил, исходя из библейского текста, о «праве» Израиля занять всю территорию между реками Нил и Евфрат.

Откуда берется эта странная риторика, и что она на самом деле означает? В десятой части нашего цикла мы обсуждали навязчивую тягу к апокалиптическим пророчествам лидеров движения «Новой апостольской реформации» (НАР). Движение набрало большой политический вес в США за последние 30 лет и пользуется серьезным влиянием среди сторонников Трампа. Мы отмечали, что религиозные постулаты НАР уходят своими корнями в так называемую доктрину христианской идентичности. А адепты доктрины христианской идентичности верят в две странные догмы: во-первых, что «истинный Израиль» и настоящий субъект библейских пророчеств об Армагеддоне — это американские и британские англосаксы, и во-вторых, что современный еврейский народ — это буквально отродье Змея, то есть дети сатаны, которые должны быть уничтожены. Следуя этой логике, движение НАР вроде бы должно активно противиться вступлению

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

США в войну на стороне Израиля. Но происходит нечто другое.

Зададимся вопросом: тождественны ли «новые христианские правые» и НАР? О «новых христианских правых» в США всерьез заговорили в начале 1980-х годов, когда Рональд Рейган разгромил Джими Картера на президентских выборах, а НАР не было видно даже в микроскоп. Рейгану тогда помогли победить баптисты-фундаменталисты, особенно обществено-политическое движение «Моральное большинство», основанное баптистским проповедником-фундаменталистом Джерри Фолуэллом (1933–2007). И именно эта группа говорила о том, что США «библейски обязаны» поддерживать современное государство Израиль.

Первым делом сторонники так называемого христианского сионизма приводят цитату из 12-й главы книги Бытия, где Бог говорит Аврааму: «Я благословлю благословляющих тебя, и злословящих тебя прокляну; и благословятся в тебе все племена земные». Причем понимается ими эта цитата гораздо шире, чем завещание чтить потомков Авраама.

«Христианские фундаменталисты» и некоторые пятидесятники-харизматы исповедуют учение под названием диспенсационализм. Оно утверждает, что история Вселенной делится на семь тысячелетних периодов, или «диспенсаций». И что библейские пророчества несут разные значения для каждой из семи диспенсаций. Это значит, что пророчества о ветхозаветном Израиле касаются не только ветхозаветной истории, но и нашего времени.

В своей современной форме учение впервые было выдвинуто лидером «плимутских братьев» англо-ирландским проповедником Джоном Нельсоном Дарби в 1830-х годах. Массовое распространение среди

американских протестантов теология диспенсационализма получила в начале XX века благодаря широкому распространению учебной библии с аннотациями Сайруса Скофилда. «Библия Скофилда» впервые вышла в 1909 году, а к концу Второй мировой войны ее тираж перевалил за 2 млн.

Картина Апокалипсиса, пропагандируемая диспенсационалистами, в корне отличается от традиционной христианской эсхатологии (учения о конце света). Последователи Дарби и Скофилда верят «в восхищение церкви перед началом семи лет Великой скорби». То есть они верят, что христиане будут вознесены в теле на небеса еще перед тем, как на земле должен воцариться Антихрист. И что только потом наступит второе пришествие Христа, войско которого победит Антихриста.

Сегодня диспенсационализм уже не является абстрактной богословской темой. Это видение будущего насквозь пропитало американское общество. Когда сенатор от Техаса Тед Круз заявил в ходе интервью с Такером Карлсоном о все той же «библейской обязанности» поддерживать государство Израиль, он добавил, что его «учили этому в воскресной школе». Притом что он даже не смог вспомнить цитату из Ветхого завета, на которую пытался сослаться. Это говорит не только об интеллектуальной халатности Круза. Очевидно, похожие на него прихожане баптистских церквей воспринимают тезис о том, что каждый христианин обязан быть сионистом, в качестве аксиомы. Такие верующие составляют примерно 63% от всех американских протестантов-евангелистов, или 15% от населения США. Согласитесь, немало.

А как относится НАР к эсхатологии диспенсационализма? НАР как продолжение доктрины христианской идентич-



Фотография Джона Нельсона Дарби. Сад дворца Эйнар в Женеве. 1840

ности отвергает диспенсационализм в его фундаменталистской трактовке. Во-первых, адептов НАР совсем не устраивает учение о «восхищении церкви». НАР видит себя в качестве буквального воинства Христа, призванного взять власть над миром, чтобы подготовить его для второго пришествия. Это гораздо более активная позиция в сравнении с тем, что христиане должны быть «восхищены на небеса», а затем оттуда пассивно наблюдать, как Христос разгромит своих врагов. А во-вторых, повторим, НАР и другие сторонники доктрины христианской идентичности именно себя считают «истинным Израилем», а евреев — отродьем сатаны.

Следовательно, эсхатология доктрины христианской идентичности предполагает не восстановление отношений между Богом и евреями через принятие ими Христа, а их уничтожение руками воинства Христа. Например, видный деятель движения НАР, основатель «Международного дома молитвы» в Канзас-сити Майк Бикл утверждал о Великой скорби диспенсационалистов: «Великая скорбь произойдет не с нами, а через нас» (выделено мной. — Л.К.).

При этом надо отметить, что и просемитские протестанты-фундаменталисты, и антисемитские сторонники доктрины христианской идентичности согласны с тем, что большинство населения Земли, в том числе и большинство евреев, должны погибнуть во время периода Великой скорби. Просто фундаменталисты согласны быть зрителями, а адепты христианской идентичности намерены поучаствовать в убийствах. То есть для последних вполне допустимо подначивать еврейское государство, идущее по дороге к своему уничтожению.

Во что это выливается практически? Мы помним, что при Трампе был создан Совет по религиозной свободе, в котором пользуется большим влиянием «духовник» Трампа пастор Пола Уайт, принадлежащая к движению НАР. Этот орган занимает однозначно сионистскую позицию. Например, бывшая модель и общественный деятель Каролин Боллер была исключена из совета за свое публичное осуждение геноцида палестинцев с позиции католической прихожанки. Ее заклеили как антисемитку.

Такер Карлсон сейчас тоже подвергается травле со стороны части правого лагеря за свой тезис о том, что США не просто развязали войну с Ираном в интересах Израиля, а оказались его заложником. Но выражая эту позицию, Карлсон становится голосом все более заметной части американских правых, которые уже откровенно тяготеют поддержкой Израиля со стороны Вашингтона. Особенно на фоне ухудшающейся социально-экономической ситуации в самих США.

Таким образом, кажущийся триумф израильского лобби по втягиванию США в войну как бы на стороне Израиля может в перспективе обернуться «сбросом» Израиля и его дальнейшим уничтожением.

И это, как мы успели увидеть, не будет противоречить апокалиптическим амбициям двух наиболее политически влиятельных групп в американском протестантизме — фундаменталистов и НАР.

Такой «сброс» Израиля со стороны США не будет противоречить и заявленной еще в 2005 году тогдашним госсекретарем США Кондолизой Райс новой стратегии для Ближнего Востока, опирающейся на наращивание хаоса в регионе, а значит, никак не совместимой с существованием Израиля.

Важно отметить, что апокалиптически настроенные американские протестанты — это не единственная сила, использующая политику для ускорения апокалипсиса. НАР и протестанты-фундаменталисты в своем желании ускорить приход Мессии через погружение мира в кровавый хаос созвучны как крайне влиятельному хасидскому движению Хабад-Любавич, так и силам в Иране, стремящимся ускорить приход Махди этим же способом, например шиитскому ордену «Хожжатех».

Житейская мудрость говорит, что нож не приносит большой пользы в перестрелке. Примерно столько же пользы приносят рациональные доводы в беседе с апокалиптически настроенными религиозными фанатиками. Особенно когда их апокалиптизм «удачно» вписывается в актуальный мироустроительный проект, делающий ставку на хаотизацию.

Лев Коровин



Сенатор США Тед Круз беседует с участниками студенческого саммита 2021 года, организованного Turning Point USA в конференц-центре Тампы, штат Флорида



Директор Международного Дома Молитвы ИНОР КС Майк Бикл

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Корневой конфликт мировоззрения Владимира Вернадского и сторонников «устойчивого развития» — в отношении к творческому потенциалу человека и возможностям развития

Экологический порог в Европе. Пределы роста

Предыдущие несколько статей по теме «экологического порога» (идеи, что человечество подошло к некоей границе, за которой его ждет экологическая катастрофа), мы посвятили неомальтузианцам и евгенистам в США. Мы получили представление о том, кто и как продвигал неомальтузианские идеи в США в XX веке, выявили связи между американскими евгенистами и гитлеровским рейхом, а также узнали, что после Второй мировой войны евгенисты заявляли намерение использовать экологию в качестве прикрытия для своих инициатив.

Теперь посмотрим, как идея «экологического порога» продвигалась в Европе. Одной из ключевых вех в этом процессе стала публикация Римским клубом доклада «Пределы роста» в 1972 году. Начнем с того, что познакомимся с краткой «официальной» историей этого доклада и с его содержанием. Во введении к докладу «Пределы роста» сообщается, что в 1965 году итальянский промышленник Аурелио Печчеи произнес речь на конференции в Буэнос-Айресе, которая впечатлила руководителя шотландского научного отдела Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) Александра Кинга.

Кинг и Печчеи начали сотрудничать на почве обеспокоенности будущим человечества и пришли к созданию в 1968 году международной организации с целью изучения и решения глобальных проблем — Римского клуба.

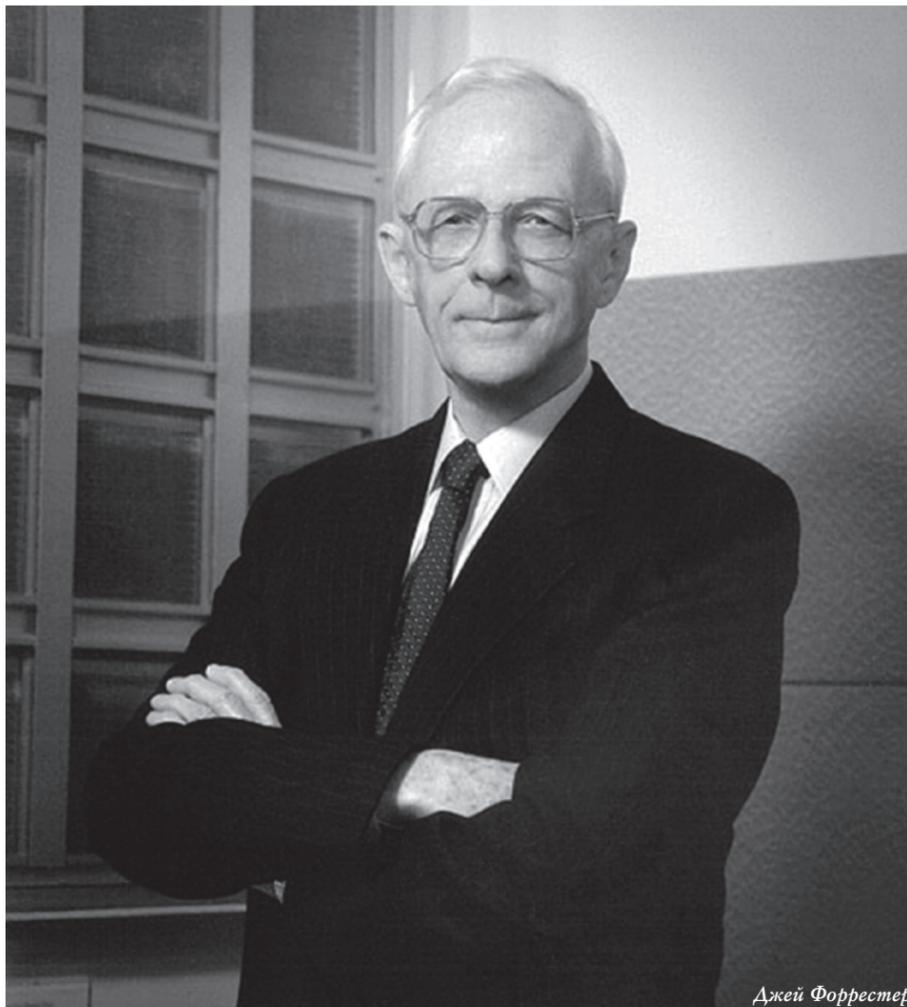
В апреле 1968 года Римский клуб запустил проект «Затруднительное положение человечества». В рамках проекта предполагалось целостно рассмотреть проблемы голода, загрязнения окружающей среды, нехватки ресурсов и т. д. В качестве основы для целостного рассмотрения глобальных проблем были взяты наработки профессора Массачусетского технологического института Джея Форрестера, который разработал глобальную модель мира и предложил метод ее анализа.

В 1970 году Римский клуб обратился к профессору Деннису Медоузу (ученику Форрестера), который на основе форрестеровской модели выполнил расчеты и спрогнозировал несколько сценариев возможного будущего планеты. Это исследование стало первым докладом Римскому клубу, в 1971 году его результаты были озвучены в Москве, Рио-де-Жанейро и Оттаве, а в 1972 году доклад был представлен широкой общественности и издан в виде книги под названием «Пределы роста» (The limits to growth).

Ключевым выводом «Пределов роста» стало предсказание катастрофы: «Если нынешние тенденции роста мирового населения, индустриализации, загрязнения, производства продуктов питания и истощения ресурсов останутся неизменными, пределы роста на этой планете будут достигнуты где-то в течение следующих ста лет. Наиболее вероятным результатом будет довольно внезапное и неконтролируемое сокращение численности населения и промышленного потенциала».

Это предупреждение человечеству о грядущей катастрофе произвело эффект информационной бомбы. Римский клуб на своем сайте сообщает, что текст доклада был переведен на 35 языков и разошелся тиражом более 3 миллионов экземпляров.

Римским клубом была сделана дерзкая заявка — целостно смоделировать миро-



Джей Форрестер

вые процессы и предложить человечеству некий выход из тупика. По существу «Пределы роста» представляют из себя исследование модели Джея Форрестера.

Качество моделирования определяется прежде всего тем, насколько хорошо модель отражает реальный предмет моделирования. Чтобы создать адекватную реальности модель, исследователь должен хорошо понимать действующие в реальности закономерности. Инженер-электронщик Форрестер моделировал пучок сложнейших проблем из нескольких областей: экономика, экология, социология и т. д. Обладали ли он и его команда достаточной компетентностью для создания модели, адекватной такой сложности? Насколько хорошо модель Форрестера описывала реальные процессы? Насколько качественно были выполнены расчеты? Была ли интерпретация результатов объективной, или она была задана идеологическими установками? Другими словами, модель Форрестера была средством добраться до некоей истины или использовалась для навязывания своих взглядов? В чем заключалось «трудное положение» человечества с точки зрения модели и какой выход был предложен?

«Пределы роста» породили шквал критики. Чтобы не утонуть в ней и получить адекватную оценку модели и ответы на интересующие нас вопросы, возьмем за основу мнение авторитетного эксперта. Модель Форрестера и его подход были описаны в книге «World dynamics», эта книга была переведена на русский язык под редакцией советского академика Никиты Моисеева. Моисеев был высоко компетентным специалистом в области математического, физического и компьютерного моделирования, он профессионально занимался расчетами, занимал должность заместителя директора Вычислительного центра Академии на-

ук СССР. Под руководством Моисеева был выполнен знаменитый расчет последствий ядерной войны и предсказана «ядерная зима». Во время холодной войны его расчеты произвели сильное впечатление на международный политический истеблишмент. Моисеев не только был одним из ведущих советских специалистов по моделированию, он прекрасно знал и подход Форрестера и его модель, участвовал в переводе книги Форрестера на русский язык, подробно ее откомментировал, встречался с Форрестером и Медоузом лично. То есть на оценку Моисеева можно опираться как на оценку высококомпетентного и хорошо знакомого с вопросом специалиста. Как же оценил советский академик качество моделирования и расчетов в «Пределах роста»? Качество модели Форрестера и использованный им подход Моисеев оценил чрезвычайно низко. В предисловии к переведенной на русский язык «Мировой динамике» советский академик заявил, что в модели Форрестера «большинство используемых зависимостей брались с потолка и не выдерживали даже благожелательной критики».

Чтобы яснее понять, что имеет в виду советский академик, проведем некоторые параллели между работой Форрестера и исследованиями выдающегося русского ученого Владимира Ивановича Вернадского, которому мы посвятили предыдущую статью цикла. В реальном мире происходит сложный круговорот веществ и энергии, которые вступают между собой во взаимодействие. На них существенно влияет жизнь и деятельность человека, связанные с различными оболочками планеты, с космосом и т. д. Вернадский несколько десятилетий занимался изучением биосферных процессов. Столкнувшись с тем, что ни одна из существовавших в его время наук

не позволяла целостно описать биосферу, Вернадский создал новые отрасли знания (биогеохимию и др.). Он разработал целостное представление о биосфере и закономерностях ее развития, в том числе создал учение о ноосфере.

Форрестер решал сравнимую по сложности задачу. Но, в отличие от Вернадского, он не произвел сколько-нибудь полноценного изучения предмета своего моделирования — он не занимался экологией, экономикой, социологией и пр. Полноценное моделирование сложных взаимосвязанных систем (а ведь была заявлена претензия на целостный подход) Форрестер заменил «взятыми с потолка» формулами. В частности, огромный биосферный круговорот веществ Форрестер представил в своей модели одной (!) переменной, которая обозначала некие абстрактные «природные ресурсы». Это как оценивать состояние больших по средней температуре по больнице — чистая профанация. А оценивать все природные ресурсы (не разделяя живое и неживое, возобновимое и невозобновимое и т. д.) одной переменной — это еще большая профанация. А все мировые системы описать пятью переменными (форрестеровская модель включала пять основных переменных — население, сельскохозяйственное производство, природные ресурсы, промышленное производство и загрязнение) — это безумие. Моисеев в связи с этим заметил, что «без настоящего описания процессов взаимодействия в природе и с природой обойтись не удастся», а также что реальные системы моделировать «бесконечно сложнее и труднее, чем это представлялось авторам работ по моделированию с использованием форрестеровской техники».

До сих пор можно услышать, как в защиту «Пределов роста» говорят, что предсказания этой модели оказались удивительно точными. Но это все равно, что сказать: «Средняя температура по больнице оказалась удивительно показательной; вот лежит человек с инфарктом, вот с переломом, а вот с язвой желудка — мы оцениваем их состояние по средней температуре и восхищаемся точностью градусника!»

«Градусник» Форрестера, то есть созданная им модель, была вопиюще примитивной и никак не соответствовала сложности реальных систем и процессов. Использованный Форрестером математический аппарат советский академик и вообще посчитал непригодным для подобного моделирования. К моменту публикации «Пределов роста» уже были разработаны мощные методы моделирования, которыми пользовались в работе Моисеев и его коллеги и которые были, по оценке академика, «на порядок сложнее и интереснее того, что умел Форрестер». Можно понять ученого, который ожидает увидеть дифференциальные уравнения, современные численные методы их решения и т. п. — а вместо этого обнаруживает примитивные формулы на уровне школьной арифметики.

Моисеев лично встретился с Форрестером и заключил, что инженер-электронщик был «весьма мало сведущим во всем, кроме своей профессии», «о существовании других подходов к численному анализу сложных динамических систем он просто ничего не знал», а «уровень настоящей математики и физики ему был просто недоступен».

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА



Деннис Медоуз



Академик Никита Моисеев

Выходит, Форрестер и Медоуз не были компетентны ни в выбранном ими предмете моделирования (биосферных, экономических, социальных системах и т. д.), ни в собственно математическом моделировании! «Беда Медоуза (и его учителя, Джея Форрестера) состояла в том, что они серьезно полагали, что ими предложен путь исследования реальной динамики, того, что реально происходит на планете. И что такое направление исследований исчерпывает проблему. Он просто не понимал моих сомнений», — резюмировал советский академик.

Вердикт академика Моисеева — категорически отказать «Пределам роста» в научности! Расчеты Медоуза советский академик назвал пригодными разве что в качестве демонстрации для студентов.

«Пределы роста» и мальтузианство

В основу подхода Форрестера положена установка, которая заключается в необходимости вписать человека в некие рамки. Подчеркнем, Форрестер и Медоуз не проверяли при помощи своей моде-

ли, есть ли такие рамки или нет, модель изначально строилась из установки, что рамки существуют и человека необходимо в них вписать. «Мы не доказывали наличие пределов, мы предположили, что они есть», — заявил Медоуз. Исходя из этого проводилось моделирование и интерпретировались результаты.

По существу, модель Форрестера основана на том же допущении, что и модель Мальтуса — если потребление растёт по экспоненте, а количество ресурсов линейно, экспонента рано или поздно обгонит прямую.

Мальтус говорил об одной переменной, а Форрестер и Медоуз о пяти — это не меняет существа дела. При таком моделировании «затруднительная ситуация» неизбежна: экспоненциальный рост столкнется с ограничениями. «Ему казался открытием сам факт экспоненциального роста после потери устойчивости», — прокомментировал этот подход Моисеев. Подчеркнем — такая модель в принципе ничего другого показать не может!

Но так как в реальности все сложнее, примитивные модели мальтузианцев описывают ее неверно и дают, соответственно, неверные результаты. Это характерная черта «мальтузианской науки» — как мы уже знаем по предыдущим статьям цикла, неомальтузианцы много раз прогнозировали скорую катастрофу, но эти прогнозы никогда не сбывались и время от времени сопровождалось громкими скандалами. Например, во время Великой депрессии в США мальтузианцы пророчили голод из-за нехватки продуктивной земли, а фермеры в это время уничтожали урожай — было очевидно, что голод возник вовсе не по причине неспособности произвести достаточно продовольствия, а из-за дефектов социально-экономической системы. Или вспомним пари создателя движения за депопуляцию планеты Пола Эрлиха и экономиста Джулиана Саймона: неомальтузианца попросили назвать ресурсы, которые станут дефицитными из-за роста перенаселенности планеты, — Эрлих «промахнулся» totalmente: все названные им ресурсы подешевели, потому что были разработаны технологии их замены. То есть мальтузианское представление о жестких рамках (как и в модели Форрестера) и недооценка потенциала развития приводили неомальтузианцев к конфузам.

Однако, как мы знаем, «ценность» работы Мальтуса была не в расчетах, а в том, что он «научно» обосновал претензии английской аристократии на господство над «низшими классами». Так, может быть, и ценность «Пределов роста» заключалась вовсе не в прогнозах, а в том, что с их помощью можно было подвести псевдонаучную базу под некие идеи?

Обратим внимание на странность (к которой вернемся позднее): хотя академик Моисеев категорически отказал «Пределам роста» в научности, он высоко

оценил важность работы Медоуза! «И модели его были нужны, и наблизити им необходимо было устроить, люди должны знать, что современный образ жизни чреват множеством опасностей. Широкая общественность должна быть информирована о том, что катастрофа ворвется неожиданно», — заявил Моисеев. Вдумаемся в сказанное: строится модель, которая не выдерживает никакой критики, на основе этой модели даются не имеющие отношения к науке прогнозы, при этом заявляется об их важности, потому что они позволяют пугать общество угрозой катастрофы. Другими словами, «Пределы роста» нужны не для установки научной истины, а для пропаганды угрозы и необходимости принимать срочные меры.

Какие же меры предложили авторы «Пределов роста»? Вполне мальтузианские. По словам Моисеева, многочисленные машинные эксперименты показывают жесткую необходимость регламентации рождаемости и производства, которая сулит человечеству исчезновением личной свободы — «переход к равновесию невозможен без коллапса, без всемирного кризиса, в результате которого три четверти населения вымрет «естественной» смертью, если смерть от голода, болезней, вызванных токсичностью окружающей среды, считать естественной. Либо мировой кризис, либо регламентация».

Спустя почти полвека после выхода «Пределов роста» Медоуз в очередном интервью заявил, что планета может выдержать и 8–9 миллиардов человек при условии «умной диктатуры». А если люди хотят свободы, то численность населения планеты необходимо ограничить 1–2 миллиардами человек, и такое сокращение населения неизбежно произойдет. Таким образом, псевдонаучная модель была использована для обоснования необходимости ставить население под жесткий контроль и его сокращать. Параллель с работой Мальтуса видна отчетливо.

Пределы роста или беспредельное развитие?

Псевдонаучные модель Форрестера и расчеты Медоуза оказались нужны как средство пропаганды необходимости вписать человечество в некие рамки. Медоуз прямо говорит, что есть только два варианта будущего — либо человечество должно прийти в равновесие с возможностями планеты (то есть вписаться в рамки), либо его ждет катастрофа. Вариант раздвинуть или снять рамки не рассматривается вообще. Даже название «Пределы роста» адресует к границам, за которые Homo sapiens выходить не должен.

Но если рамки раздвинуть невозможно, то остается только сокращать «лишних», чтобы оставшиеся представители людского рода смогли существовать в этих рамках возможно дольше и комфортнее. Понятно, что при таком подходе заканчиваются амбиции Homo sapiens: человечество уменьшат в десять раз и окоротят так, чтобы оно к запретным пределам не приближалось.

А что противопоставит неомальтузианскому подходу? Им противостоят взгляды тех, кто верит в потенциал человека и его развитие. Например, взгляды Владимира Вернадского, с которыми мы познакомились ранее.

Вернадский прекрасно понимал угрозу истощения необходимых человечеству ресурсов и разбирал-

ся в этой проблеме на несколько порядков лучше, чем Форрестер и Медоуз. Ответ на угрозу истощения ресурсов Вернадский видел не в том, чтобы сократить человечество в десять раз и установить для него жесткие пределы, а в том, чтобы раздвигать мешающие человечеству пределы и обеспечивать безграничное развитие. Совершенствовать общественную жизнь, находить новые источники энергии, делать ставку на прорывное развитие науки и т. д. По убеждению Вернадского, проблемы питания и новых источников энергии «неизбежно, как природный процесс, будут разрешены в очень короткое время».

Будущее человека Вернадский видел в том, что он станет одной из главных сил на планете и переведет биосферу в качественно новый этап — этап ноосферы. Никакие пределы не смогут остановить человека в развитии, «ибо нет силы на Земле, которая могла бы удержать человеческий разум в его устремлении, раз он постиг, как в данном случае, значение истин, перед ним раскрывающихся». В частности, Вернадский заявлял о том, что человек сможет освободиться от зависимости от другого живого вещества — по его мысли, Homo sapiens сможет синтезировать пищу и станет социально автотрофным существом, открыв этим новую страницу эволюции.

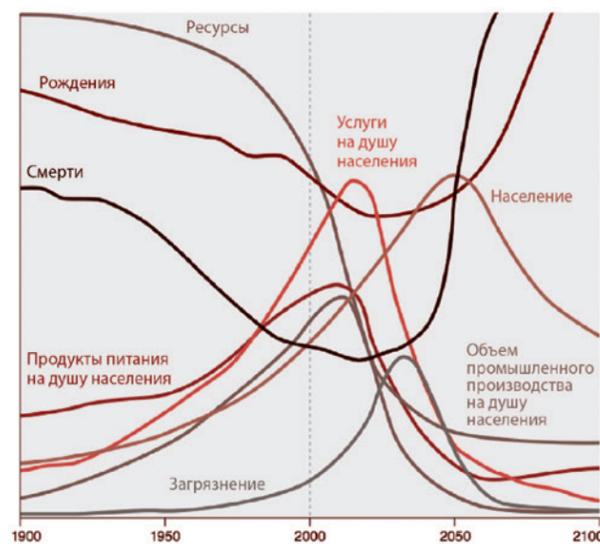
Владимир Вернадский — ученый с мировым именем, который, в отличие от Форрестера и Медоуза, создавал свои представления о будущем Homo sapiens строго с опорой на науку. При этом Вернадский был не только блестящим теоретиком, но и прекрасным практиком и организатором, создавшим базу для советского ядерного проекта, то есть он обеспечивал свои представления о развитии человека практически.

Вернадский — это пример дерзкой и спасительной науки и человеческого творческого духа, не признающего непреодолимых преград. По большому счету только это и может привести Homo sapiens к новым горизонтам.

Корневой конфликт мировоззрения Владимира Вернадского и сторонников «устойчивого развития» — в этом отношении к творческому потенциалу человека и возможностям развития. Поэтому если моделированием занимается Вернадский — он создает модели обеспечения развития человечества. А какие бы модели ни создавали сторонники прозябания — это будут модели обеспечения прозябания.

На этом первое знакомство с содержанием «Пределов роста» можно завершить и пристальнее приглядеться к тому, кто и как в реальности создавал Римский клуб, кто и какие концепты продвигал с его помощью.

Андрей Трубников



Реконструкция графика-сценария из книги Медоуза «Пределы роста», который иллюстрирует «грядущую катастрофу»

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Система образования в России продолжает деградировать, она уже практически зависла над бездной

Сладкая ложь об образовании

Сфера образования носит стратегический характер для страны. Образование — это одно из самых сложных направлений государственного управления, и оно тесно связано с демографией, культурой, экономикой. Начиная со второй половины XX века образование в нашей стране постоянно реформируется и «улучшается». После распада Советского Союза количество реформ и «улучшений» только нарастает, при этом общество может наблюдать стремительную деградацию и опрощение всей сферы образования.

В связи с этим вспоминается старый анекдот. Армянскому радио задали вопрос: «Что такое неразбериха?» После трехминутной паузы диктор ответил, что в вопросах народного образования он не компетентен.

Планы по развитию сферы образования в обязательном порядке регулярно включаются в широкие планы долгосрочного общественно-экономического развития России, такие как «Стратегия 2010», «Стратегия 2020» или форсайт-проект «Детство 2030». По завершении периода действия «Стратегий» в отчетных докладах ответственных лиц звучат слова о недостижении или частичном достижении заявленных ранее целевых показателей. После чего, как правило, принимается новая многообещающая «стратегия», и все повторяется снова.

С 2011 года в России существует автономная некоммерческая организация «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» (АСИ), которая ежегодно с 2021 года формирует «национальный рейтинг качества жизни». Теме образования посвящен целый блок параметров в этом рейтинге.

Методологию расчета последнего представленного рейтинга (по итогам 2025 года) серьезно изменили: учли национальные цели развития, а также показатели эффективности высших должностных лиц регионов.

В ныне действующий рейтинг входят интегральные показатели по 12 направлениям: народосбережение, жилищные условия, укрепление и охрана здоровья, работа и свое дело, благоустройство, социальная защита, образование и развитие, транспорт, экология, материальное благополучие, безопасность, а также спорт, культура и досуг.

Внимание высших должностных лиц России к этому рейтингу показательное. Так, 18 февраля президент России Владимир Путин, являющийся председателем наблюдательного совета АСИ, провел заседание, на котором был представлен обновленный рейтинг.

Рассмотрим методологию расчета показателей рейтинга по направлению «образование и развитие».

Любой рейтинг формируется на основе количественных данных. То есть не только качество жизни вообще, но и качество образования в частности, авторы рейтинга предлагают оценить коли-

чественно и на этой основе предложить региональным командам власти внедрить меры, направленные на повышение этих показателей.

Авторы рейтинга в направлении «образование и развитие» собрали двадцать один параметр, оценивающий доступность и качество общего и дополнительного образования, а также качество условий труда работников образовательных организаций.

Присмотримся к этим показателям. Один из параметров вне рейтинга — т.е. его значение не учитывается при формировании рейтинга — «доля учеников образовательных организаций, реализующих программы начального общего, основного общего и среднего общего образования, занимающихся с репетиторами для освоения школьной программы». Значение этого показателя носит «обратную монотонность», так авторы обозначили негативные показатели, — чем выше их значение, тем ниже качество жизни.

Примечательно, что при расчете этого параметра *«не учитываются занятия с репетиторами в рамках подготовки к олимпиадам, поступления в университет, получения дополнительных академических результатов сверх школьной программы, когда есть необходимость в репетиторе в связи с заболеваниями / особенностями / частыми болезнями ребенка»*. Авторы рейтинга интересуются долей учеников, занимающихся с репетиторами только для освоения школьной программы. И в рейтинг этот параметр не включен, видимо, потому, что число занимающихся с репетиторами для освоения школьной программы учеников настолько велико, что включение его в рейтинг просто обнажит всю беспомощность существующей системы образования. Так, по данным образовательной платформы «Дневник.ру», к услугам репетиторов прибегает уже более половины всех школьников.

А необходимость занятий с репетитором для подготовки к поступлению в вуз в существующей сейчас системе образования, по мнению авторов рейтинга, не означает снижение качества или доступности образования. Школа не дает необходимых знаний и навыков для поступления в вуз — не беда, качество жизни от этого не пострадает, как бы говорят нам авторы.

Остальные двадцать показателей направления «образование и развитие» учитываются при формировании интегрального рейтинга.

Три из этих двадцати показателей формируются на основе геоаналитики. Это доли населения, проживающих в 20-минут-



Андре Анри Даргелас. Кругосветное путешествие. 1860

ной пешей доступности от детских садов, школ и организаций дополнительного образования. Расчет этих трех параметров осуществляется *«путем пересечения зоны покрытия объектом (принимая среднюю скорость пешком 4 км/час) и данных о численности населения (население в зоне обслуживания рассчитывается как сумма количества квартир в домах на размер домохозяйств»*. Данные о размере домохозяйств предоставляет Росстат.

Еще шесть показателей (доля школ, находящихся в аварийном состоянии; доля школ, доступных для маломобильных граждан; доля выпускников техникумов, устроившихся на работу по специальности в первый год после окончания обучения; доля выпускников техникумов, сдавших демонстрационный экзамен; количество баллов победителей и призеров заключительных этапов Всероссийской олимпиады школьников на 100 тыс. обучающихся в 7–11 классах, уровень покрытия потребности в учителях) рассчитываются статистически на основе данных региональных и федеральных статистических ведомств.

Остальные 11 показателей, составляющие 55% всех показателей направления «образование и развитие», формируются на основании опросов населения: онлайн-анкетирования и телефонного интервьюирования.

При этом соответствие интервьюируемого целевой аудитории опроса (возрастной, половой, по принципу обучения

в той или иной образовательной организации и др.) оценивается исключительно на основе ответов на скрининговые вопросы и вопросы-фильтры.

Среди этих одиннадцати показателей встречаются такие, как удовлетворенность образованием, применимость полученных знаний на рынке труда, доступность среднего профессионального образования. Эти параметры оцениваются на основе субъективного мнения участников опросов. При этом сами критерии оценивания очень спорны.

Авторы рейтинга не предлагают какой-то взвешенной оценки качества системы образования, как то: учета мнения специалистов, независимых оценок качества знаний, умений и навыков.

А оценки экспертов, преподавателей вузов, кадровиков предприятий, то есть заказчиков (тех, для кого качество образования и квалификация специалистов не предмет абстрактных рассуждений, а хлеб насущный) могут сильно отличаться от субъективных ощущений удовлетворенности собственной образованностью подростков. И они, заказчики, вот уже несколько лет бьют тревогу, они неустанно твердят о кадровой катастрофе, о низком качестве подготовки специалистов.

Например, осенью 2025 года Казанский авиазавод заявил об очередном срыве плана по производству Ту-214. В 2025 году завод смог выпустить только один самолет, вместо запланированных по первоначаль-



Дети и нейросети

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА



Сеймур Джозеф Гай. Без сознания об опасности. 1865

ному графику десяти лайнеров. В качестве причин такого срыва не последнее место занимает отсутствие компетентных специалистов.

Но, по мнению авторов рейтинга, существенным является только «удовлетворенность» потребителей от получения образовательных услуг... Тут, прямо скажем, без комментариев.

И этот важнейший параметр «удовлетворенность получаемым образованием (общее, среднее профессиональное образование и профессиональное обучение)», как мы сказали, оценивается на основе опроса. Целевой аудиторией являются ученики 9–11 классов школ, студенты техникумов, а также лица, окончившие школы и техникумы за последний год.

Критериями удовлетворенности являются:

«1.1. Качество образования (преподавание, организация учебного процесса)

1.2. Цифровизация образовательных процессов (электронный личный кабинет, наличие информации о расписании, домашних заданиях, контрольных мероприятий в цифровом виде)

1.3. Оснащенность компьютерами, ПО, цифровыми технологиями, интерактивность обучения

1.4. Удобство и комфортность кабинетов, аудиторий (просторность помещений, чистота, наличие необходимой мебели, оценивается респондентами, кто обучается в очном формате)

1.5. Вежливость и дружелюбность педагогических работников (уважительность и тактичность общения)

1.6. Профессионализм педагогических работников (компетентность, знание материала, применение индивидуально-го подхода)

1.7. Доступность для людей с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья...»

Все опрашиваемые дают оценку по критериям 1.1–1.6, критерий 1.7 оценивается в рамках соответствующей выборки.

Шкала оценки критериев: 1 — совсем не удовлетворен, 2 — скорее не удовлетворен, 3 — средне, 4 — скорее удовлетворен, 5 — полностью удовлетворен.

Значение этого показателя носит «прямоую монотонность», — чем он выше, тем выше «качество жизни».

Ответы на вопросы носят субъективный характер, критерии 1.1, 1.4–1.6 более-менее понятны: человек по своему усмотрению отвечает, удовлетворяет ли его качество образования, вежливость и профессионализм преподавателей или нет.

В свою очередь, критерии 1.2 и 1.3 крайне двусмысленны: как понять, что

значит удовлетворенность цифровизацией образовательного процесса или интерактивностью обучения? Цифровизация и интерактивность — это хорошо или плохо?

Для одних интерактивное обучение и цифровизация всех образовательных процессов — это благо: можно сидеть дома и с помощью ИИ успешно выполнять все задания у монитора компьютера. С минимумом затрат времени и сил получать одобрение родителей, «не напрягаясь» иметь высокий результат цифрового и интерактивного «обучения».

Для других цифровизация и интерактивность — несомненное зло: невозможно ничего толком понять, когда нельзя задать вопрос живому преподавателю, обсудить сложные вопросы с живыми одноклассниками.

Для большинства учеников переход на удаленное обучение означает остановку в развитии и невозможность получения новых знаний. Специалисты в области когнитивных наук вот уже несколько лет говорят о том, что длительное общение с гаджетами разрушает интеллектуальные способности людей. В цифровую эпоху соцсети, сервисы коротких видео, постоянное прокручивание ленты сообщений в мессенджерах резко сократили способность людей концентрироваться. В отсутствии живого преподавателя концентрация на предмете обучения для многих проблематична. Выросло целое поколение, испытывающее трудности с чтением книг и самостоятельным мышлением.

Как авторы рейтинга оценят ответы учеников по этим критериям? А ведь на основе их ответов будут приниматься управленческие решения в области цифровизации обучения.

Например, если людям не нравится цифровизация и по этим критериям в опросах будут получены низкие баллы, ответственные чиновники могут вольно трактовать их значение: если баллы по критериям цифровизации низкие, то цифровизацию нужно... форсировать. Высокие баллы по этим критериям также можно трактовать как одобрение действий Министерства просвещения: ученикам нравится, а значит цифровизацию нужно продолжать...

Честной оценкой результатов цифровизации образования было бы объективное сравнение уровня знаний детей до введения цифры в процесс обучения и после нее. Но вместо этого мы видим странные, двусмысленные и довольно манипулятивные опросники. Несколько лет назад чиновники Минпросвещения много говорили нам об эксперименте внедрения ЦОС — цифровой образовательной среды. С результатами того эксперимента, прове-

денного над российскими детьми, обществу так никто и не познакомил. Выводов нет, но процесс цифровизации школы продолжается.

Вернемся к рейтингу. Представление о продолжительности обучения в течение жизни; доли расходов на репетиторов (в эти расходы, по мнению авторов рейтинга, не входит подготовка для поступления в вуз) от всего заработка семьи; удовлетворенности питанием в школе; средней продолжительности занятий по программам дополнительного образования, а также удовлетворенности процессом записи ребенка в образовательную организацию также формируется на основе опросов.

То есть интегрально мы получаем достаточно субъективный критерий эффективности образования. Удовлетворенность цифровизацией образования по данным этого рейтинга вообще проблематично установить. Данный критерий — критерий потребителя, оценивающего получаемое образование по принципу «нравится — не нравится». Как известно, не все, что нравится, полезно. А этот рейтинг возводит именно это самое «нравится» во главу угла.

На совещании у главы государства 18 февраля генеральный директор Агентства стратегических инициатив Светлана Чушшева отметила: «По большинству опросных показателей в среднем по стране мы наблюдаем рост или сохранение урвней значений прошлого года. Так, выросла удовлетворенность получением социальных услуг, медицинской помощи». И снова мы видим подмену объективных оценок субъективными. Опять, как и тогда оценивалось не состояние здоровья населения, заболеваемость теми или иными болезнями, продолжительность жизни, а именно «удовлетворенность получением услуг» — так и тут.

То есть рейтинг «качества» жизни напрочь отказывается не только от качественных (в противовес количественным) критериев оценки любой общественной сферы, такой как здравоохранение или образование, но игнорирует также и независимые объективные количественные показатели.

Создателям «рейтингов» все равно, что, по данным Росстата, коечный фонд в стране неумолимо сокращается: в 2000-м году насчитывалось 1574 тыс. коек, в 2015-м — 1222 тыс. коек, в 2024-м — 1128 тыс. коек. А количество больниц с 2000 по 2015 год в Российской Федерации сократилось в 2 раза: с 10,7 до 5,4 тысячи, и их число продолжает сокращаться — по данным Росстата, на конец 2024 года в России насчитывалось 5044 больничных организаций. То есть страна вернулась к показателям 30-х годов XX столетия.

И обеспеченность учителями в стране также падает. В 2025 году спикер Госдумы озвучил цифры, свидетельствующие об остром кадровом дефиците в сфере образования. Он сообщил, что в российских школах не хватает 33,2% учителей математики и 24,1% учителей физики. Нагрузка на педагогов в среднем составляет 1,5 ставки. А в некоторых регионах она доходит до двух ставок. С такими цифрами о технологическом суверенитете страны в ближайшие годы придется забыть. Но что до этого чиновнику, рисующему «рейтинг»? Абсолютно пустой звук. Хоть и с высокой трибуны.

В ответ на такую удручающую статистику, пытаюсь скрыть реальный масштаб деградации (что называлось в народе «покрыть грех»), власти прибегают к демонстрации двусмысленного субъективного рейтинга, опирающегося на опросы соответствующих групп населения. Известно, что опросы и сами по себе вещь достаточно манипулятивная: от формулировки вопроса результат зависит очень сильно, а уж в случае, когда спрашивают «удовлетворен ли он» ученика... Ну представьте, что бы

вам ответила изрядная часть детской аудитории, спроси ребят, что они предпочтут: дополнительные часы или пойти в цирк?

Есть и другой проблематичный аспект у использования этого рейтинга — ориентация на него при выборе управленческих решений.

Введение четких количественных критериев для оценки эффективности управления (пресловутый KPI (Key Performance Indicator) — ключевой показатель эффективности) приводит к желанию управленцев достичь нужного численного значения предложенных показателей. Ответственность за положительную корреляцию ключевых показателей эффективности реальным целям и задачам управляемых сфер лежит на плечах составителей подобных рейтингов. Важно, что введение таких рейтингов приводит к обострению внимания к тем проблемам, которые учитываются в рейтинге, и одновременно к девальвации в глазах управленцев проблем, не вошедших в рейтинг.

Надо оговорить, что рейтинг качества жизни нигде не предьявляется как KPI деятельности губернаторов, хотя на сайте АСИ указано: «Национальный рейтинг качества жизни в субъектах Российской Федерации разработан с целью оценки усилий региональных органов исполнительной власти по созданию качественной среды для жизни в регионах и сокращения разрывов между ними».

Казалось бы, правильно работающая система образования должна формировать активных граждан, целевых личностей, способных брать ответственность за общество и страну. А этот рейтинг как бы говорит нам, что управлять образованием нужно так, чтобы население было им удовлетворено.

Рейтинг качества жизни в регионах формирует ни много ни мало региональный социальный стандарт. А вся логика построения этого обновленного рейтинга, внимание высших должностных лиц к нему, по нашему мнению, приведет к стремлению региональных властей достичь в первую очередь роста показателей «удовлетворенности получением услуг».

Получается, что вместо открытого и честного разговора по результатам независимого исследования мы в очередной раз получили отчет о том, что все у нас «в шоколаде».

Так, генеральный директор АСИ отметила на встрече с президентом: «Свои позиции по сравнению с предыдущим периодом рейтинга улучшил 41 регион. Приrost среднероссийского интегрального индекса рейтинга составил 6,5 процента. Это значит, что регионы не стоят на месте и прилагают усилия к постоянным улучшениям в разных сферах рейтинга и демонстрируют положительную динамику как по опросным, так и статистическим показателям». При чем полную статистику с численным значением индекса рейтинга по регионам АСИ пока не осмеливается публиковать.

Составители рейтинга также дают сигнал всем руководителям регионов, на достижение каких показателей нужно ориентироваться при управлении своей вотчиной. Но такой подход обернется большой бедой для нашей страны. Система образования в России продолжает деградировать, она уже практически зависла над бездной. Если мы и дальше будем предпочитать сладкую ложь горькой правде, мы неизбежно рухнем в эту бездну. Ну или скатимся в нее, проиграв все и всяческие гонки накануне крупнейших вызовов, стоящих перед страной, уже втянутой в военное и технологическое противостояние с Западом.

Евгений Прокошев

ВОЙНА ИДЕЙ

За что воюем? За жизнь воюем. В самом экзистенциальном из всех смыслов. За жизнь как за дар Божий

Подменить погибших и помочь живым

Интервью с воином и поэтом Альгирдасом Микульскисом



«Что нам терять,
если всё уже в мире потеряно?
Что остаётся нам,
Кроме отчаянной дерзости?»

Светлана Хвостенко

Поэт, военный корреспондент и оператор-документалист Альгирдас Микульскис

У поэта, военного корреспондента и оператора-документалиста Альгирдаса Микульскиса мало стихов о войне. Но в тех, что написаны, предельно сдержанно, без пафоса, по-мужски просто отражена суть войны, ее правда — и страшная, и высокая. Какие люди идут сейчас воевать добровольцами? За что они воюют? За что воюет Россия и что ждет ее в будущем? Об этом и о многом другом мы поговорили с Альгирдасом Микульскисом.

Корр: Почему воюет Россия и за что она воюет?

Альгирдас Микульскис: Россию долго дразнили и провоцировали на начало этих боевых действий. Всем известно, что русский народ — он терпеливый. Это давно уже стало аксиомой. Но его терпение оказалось безграничным. И сейчас мы видим яркую иллюстрацию приталики о том, что русские медленно запрягают, а что они делают потом, всем известно. Они начинают очень быстро ехать.

Немного жаль, что Россия не пустила своих коней вперед немножко пораньше. Но тут не мне, конечно, судить. Я не офицер Генштаба. Но я надеюсь, что высшее военно-политическое руководство страны знает, что делает. И Россия воюет, потому что она исчерпала все возможности не воевать.

За что воюем? За жизнь воюем. В самом экзистенциальном из всех смыслов. За жизнь, ну, не как даже биологическое явление, а как за дар Божий. Я бы сказал так: за вразумление неразумных. И за то, чтобы будущее у нас было не скотским, а все-таки человеческим.

Рождество

*По лесополкам, сквозь дым и сажу,
Через кипящие кровью рвы,
В лохмотьях русского камуфляжа
Ползут израненные волхвы.*

*К новорожденному Сыну света
Во тьме так сложно торить тропу —
Лишь осветительные ракеты
Волхвам указывают их путь.*

*Все отдавая дороге древней
Зри, человек, покуда зряч!
Ползут в разрушенную деревню,
Откуда слышится детский плач...*

*Они безмолвны, числом их трое,
Полупрозрачны у них тела,
Не ждет их та, что ночной порою
В подвале мальчика родила.*

*И тихнет грохот, и пламя стынет,
И в мире не остается лжи...
Ползут и тащат Дары Святые —
Тушенку, воду, бинты и жизнь.*

Корр: Тогда получается, что она воюет со смертью?

Альгирдас: Так и получается, да, совершенно верно. Не против смерти, а за жизнь. Потому что «за» — это всегда очень созидательный предлог. А «против» — это разрушительный. Нужно все делать за что-то, а не против чего-то.

Корр: А в чем смерть? С чем не хочет мириться Россия?

Альгирдас: Вы посмотрите на современную Европу. Они вырождаются. Европейцы — это бывшие великие мореплаватели, великие полководцы, великие открыватели новых земель. Во что они превратились сейчас? Они превратились в атомизированное стадо с несколькими десятками гендеров. Это называется вырождением. Можно сказать, что Россия сейчас воюет за то, чтобы не последовать их дорогой, чтобы остаться на своей русской дороге.

Россия — живая. И она осталась одним из последних стражей тех самых традиционных ценностей. Сейчас же очень много говорят о том, что из США, из Германии те, кто устал от этого разгула так называемых свобод, перебираются жить в Россию, потому что здесь пока еще остался один из немногих на планете оплотов обычной нормальной человеческой жизни, без гей-парадов и прочих безумств.

Корр: А за что воюете лично Вы?

Альгирдас: Мне в один момент стало как-то по-человечески неудобно перед парнями. С начала спецоперации я работал военным корреспондентом. Я практически отсюда не вылезал, из-за ленты, видел наших парней.

Видел, как они возвращаются с задачи, а у них бездна в глазах у всех. А потом здесь, на Запорожском направлении, погиб мой самый близкий друг, крестный моего сына. Потом погиб еще один. А потом третий, Тёма, вернулся домой после удара польской мины. Они бесшумные, их не слышно. Он очень долго мыкался по госпиталям, остался живым. Мне куда было деваться-то? Собрал рюкзак, обнял жену и поехал. Чтобы подменить, чем смогу, погибших, ну и немножко помочь живым. Это не месть. Это какое-то более, мне кажется, высокое чувство — помочь. Помочь тем, кто остался — ждет, воюет. У меня здесь такие мотивации — мне стало неудобно быть свидетелем, а не участником. Я сменил телекамеру на автомат.

Ну и чтобы не было стыдно потом. У меня сейчас внучка растет. Ей два с половиной года. Хочу, чтобы ей не было стыдно за деда в будущем.

Корр: У Вас нет чувства, что страна некоторым образом разделилась. На воюющих и кайфующих?

ВОЙНА ИДЕЙ

Альгирдас: Вы знаете, когда я приезжал в отпуск (мы живем в Москве с женой), я ездил в метро и видел абсолютно мирную жизнь, молодых людей, персонажей с синими волосами... У меня к ним нет ни злости, ни раздражения. Потому что все здесь происходящее, и все эти люди, которые здесь сейчас воюют, они воюют за то, чтобы так и было. Чтобы кто-то жил обычной мирной жизнью. Люди воюют, чтобы там у нас дома все было мирно. И чтобы эти, с синими волосами, ходили спокойно. Чтобы дети играли, чтобы в ресторанах люди сидели. Мы взяли на себя ответственность за всех остальных. Поэтому у меня злости нет.

К тому же я доброволец, это мой выбор. Я сам сюда приехал, поэтому какой смысл мне на кого-то злиться?

Корр: Это очень понятная с человеческой точки зрения позиция. Позиция любви, ответственности и неосуждения. А если посмотреть на происходящее с точки зрения общества? Хорошо ли, что в стране есть большая масса людей, которые не хотят видеть эту войну? Ведь есть немалая вероятность, что фронт сильно расширится, что на Россию начнут нападать и с каких-то других рубежей.

Альгирдас: Бог им судья. Их можно понять. Страна справится, поверьте мне. Страна еще не с таким справлялась. Ну не хотят и не хотят. Со всем справимся, потому что мы переживали и не такие потрясения. Мы пережили, в конце концов, распад Советского Союза. Владимир Владимирович, по-моему, назвал распад СССР одной из величайших трагедий XX века. Но Россия-то осталась. Все эти бывшие наши республики пытаются выглядеть гордыми, независимыми, но они не знают, как им выжить без России.

Я сейчас прочитал про Казахстан. Великобритания разрешила Казахстану транзит его же нефти через российскую территорию. Это так нынче выглядит суверенитет: Великобритания разрешает кому-то торговать своей нефтью с кем-то. Они тоже сами выбрали свой путь. И прибалтийские республики тоже выбрали. Пусть живут теперь, как хотят.

Я наполовину литовец. Литовцем у меня был отец. Мама у меня русская, с Волги. Папа был из Паневежиса (город на севере Литвы. — Прим. ред.). Но он погиб. Он был шахтером в Воркуте. Я там и родился, собственно, в Воркуте. Кстати, тот факт, что я вырос в шахтерской среде, в маленьком шахтерском поселке, очень сильно повлиял на все мои решения: то, что начало в 2015 году происходить здесь, в Донбассе, меня очень сильно задело.

Потому что здесь те же самые люди, той же самой профессии. У моей жены отец — кавалер ордена «Шахтерская слава». Поэтому среди здешнего народа чувствую себя абсолютно в своей тарелке. Мы с ними разговариваем на одном языке. Россия выживет. Ничего с ней не случится. У меня в этом нет никаких сомнений.

Может быть, иногда ей нужно быть немножко пожестче. Но это мое субъективное мнение. Может быть, даже и не немножко. Но, к счастью, я не принимаю решений, потому что я бы нарешал...

Корр: Много ли на фронте людей, также верящих в Россию, как Вы?

Альгирдас: Такие взгляды характерны для людей, которые меня окружают, потому что здесь все добровольцы. Я служу в добровольческом подразделении. И до того, как я заключил первый контракт, я работал журналистом в добровольческом подразделении. Это была бригада «Святой Георгий Победоносец» — добровольческая отдельная седьмая разведывательно-штурмовая бригада. У всех людей, с которыми мне доводилось общаться, когда я был

журналистом (а я общался с огромным числом людей), был очень оптимистичский взгляд на будущее России. Все эти люди были мотивированы, они знали, зачем они здесь, они знали, к чему они придут. Они верят в победу всегда, потому что иначе нет им смысла здесь находиться. И они сохранили этот настрой.

*Слышишь гул по-над стенью
и крики испуганных птиц?
Видишь у горизонта дым,
что черней черноземов?
Это те, перед кем
все нечистое падает ниц,
Это русские всадники скачут легко,
но весомо.*

*Под уральской броней их
глаза не видны, но страшны.
В каждом взгляде — пространства
от Балтики до Сахалина!
Не слова, но дела нынче Родине
стали нужны.
Скачут русские всадники —
и оживают былины.*

*Скачут русские —
тысячелетьями, злomu назло,
Метя смертной печатью
какие-то смрадные рыла...
Нынче рылам опять
фантастически не повезло —
Скачут русские в пятнах соляры
на ангельских крыльях.*

*Им без разницы — конь или танк,
пулемет или меч.
С колокольни Христовой
плевать на чужие устои.
Дом да вечная, чистая,
звонкая русская речь —
За такое врага уничтожить,
конечно же, стоит!*

*Скачут русские, слышишь —
устало хрюпят БМП?
Скачут русские — траки
им нынче звенят, как подковы.
Скачут русские, чтобы
дожить, долететь и донетъ.
Долбить, доскакать
и в атаку отправиться снова.*

Корр: Расскажите, пожалуйста, о людях, которые пошли воевать на СВО. Они отличаются чем-то от обычных людей?

Альгирдас: Это русские мужики самых разных национальностей. Такое вот парадоксальное определение. Здесь воюют татары, есть даже украинцы — все те народы, которые представляют собой Россию. Они мотивированы, они знают, что делают и для чего. Они представляют, что будет, когда они добьются своих целей. Я сейчас говорю только про добровольцев, но есть же еще и регулярные части Министерства обороны, есть мобилизованные. В принципе это все единый организм, единая военная

машина, которая работает ради достижения единственной цели. Эта цель была озвучена.

Россия не может, не хочет и не должна терпеть рядом со своими границами гнойник, который вызревал даже не с 1991 года, он вызревал, наверное, еще со времен хрущевской амнистии, когда вся гниль бандеровская была выпущена на волю. Они максимум по 10 лет отсидели все и потом растеклись по Украине и начали воспитывать своих внуков. И вот эти внуки и правнуки сейчас находятся по другую сторону линии боевого соприкосновения от нас. Этого быть не должно рядом с Россией.

И они должны понять: если ты живешь по соседству с драконом, хочешь ты или не хочешь, ты будешь жить по правилам дракона, а не по своим собственным правилам. Для них дракон — это Россия. Для всех остальных Россия хорошая, она — добрый медведь. Для них пусть будет драконом в нашем лице.

Корр: Интересно Ваше определение, что же такое русский мужик?

Альгирдас: Русский мужик, он, в первую очередь, спокойный и умеющий нести ответственность за тех, кто рядом, и за свои решения, за свои поступки. Русский мужик, он ведь как появился-то? Было крепостное право. Все нас называют, с той стороны, «генетическими рабами». Ну извините, генетические рабы не побеждают во всех войнах, которые они вели. Мы за всю историю проиграли русско-японскую войну. Ну, с Крымской войной там были непонятки некоторые.

Но все остальное-то... Русский мужик, да, мягкий-мягкий, но до определенных пределов. Когда эти пределы наступают, то нет такой силы, которая бы сломила нас. И быть не может. Вы, наверное, тоже читали воспоминания афганских моджахедов. Сколько лет прошло со времен афганской войны, они до сих пор нас уважают как врагов.

А воюем мы так медленно, потому что там, на той стороне, те же самые русские мужики, только с немножко загаженными мозгами. Но однажды все это излечится нами.

*Рывкнет очередь с бэтээра,
Вспыхнет весело гряда шин —
Полновесною, лютой мерой
Всем отмерится «от души»...*

*Украина! Да что ж ты «робишь»,
Горе дальше, но — мое?
Из какой неземной утробы
Вышло в степи твои — зверье?*

*Черно-красное, как гангрена,
Неразборчивое, как мор...
Гладиаторской ареной
До каких же ты будешь пор?*

*Свистнет пуля и мальчик всхлипнет
Об отце, что ее «словил»...*

*Холод смертный легко и лико
Гнезда в нас этой ночью свил.*

Корр: В своих стихах Вы обращаетесь к теме духа, к метафизике. Почему это важно?

Альгирдас: Стихи — это очень странная штука. Они приходят ниоткуда. А на войне... Я однажды понял, что о войне писать — это самое сложное, что только можно придумать. То, что здесь происходит, никакими стихами описать нельзя. Никакими словами. У меня довольно мало стихов. Я порой пишу по каким-то сугубо бытовым поводам. Про что-то глобальное писать абсолютно бесполезно. Так не напишешь, как есть на самом деле. А то, что у меня много метафизических вещей, даже где-то эсхатологических... обстановка обзывает. Потому что здесь острее всего ощущается русское «все под Богом ходим». И я обращаюсь к Богу. В некоторых текстах я его называю «братец». Братец, союзник наш. Если с нами Бог, то какая разница, кто против нас? К тому же они там, в ПЦУ, немножко стали отступниками от православной веры. Все же понимают, для чего все это делалось. Чтобы нас расколотить с украинским народом не только по национальности, но еще и на религиозной почве.

Все понимают: разделяй и властвуй. Ну что тут скажешь. Но я все равно верю в то, что однажды наши штыки объединятся, и мы развернемся в одну сторону с нашим нынешним противником. Вместе с Украиной. С теми здоровыми людьми, которые остались на Украине. Я верю в то, что они там есть. И вы знаете, там, на той стороне, тоже были примеры героизма, когда люди не сдаются в плен. Мы сейчас, по сути дела, воюем сами с собой, с нашим отражением в зеркале, потому что они — это мы. У нас практически один менталитет, особенно не у западнцев, а людей из центральных областей Украины. У нас с ними одни взгляды на жизнь. Да даже язык! Там столько русскоязычных! От этого очень горько. Но в то же время это все-таки надежда, что однажды они одумаются. Мы их все-таки вразумим. И штыком, и может быть, словом. Штык, конечно, надежнее, но словом тоже можно вразумить. Вот мои стихи, может быть, будут одной из маленьких крупиц этого словесного пороха, которым вразумляют.

Наш союзник — Бог. Здесь было столько таких случаев, которые очень похожи на чудо. И кто как не Бог нам помогает? Был у нас ранен один боец, отполз он куда-то в сторонку и наладился уже помирать. Три пули в нем сидело, и он затаил на себе сначала турникеты, чтобы остановить кровотечение. Лежит на земле и говорит себе: «Ну все, сейчас еще в плен попаду». А что там с нами делают? Он ослабил себе эти турникеты, думая: «Сейчас я кровью истеку, и все». Он уснул. И тут, извините за выражение, его в задницу что-то ужалило. А потом еще раз.

Оказывается, он лег на гнездо земляных ос. «Да ну его», — сказал он, опять затаился, уполз в подвал и остался жив. Нормально воюет, все хорошо. Вот это ли не Бог в лице божьих тварей, ос, вмешался? У него вся задница искусана была. Вот такие веселые иногда случаи происходят.

Корр: Сейчас, после этих 30 лет идеологии потребления, навязанной народу, удивительно, что есть люди, способные на подвиг, жертвующие жизнью. Откуда, как Вам кажется, появляются люди, готовые воевать? Где современным молодым людям, растущим в комфорте, в современной гнилой информационной среде, черпать силу духа?

Альгирдас: Удивительно, что они есть. Кто сказал, что война — дело молодых? Нет.



Альгирдас Микужский

ВОЙНА ИДЕЙ

Окончание. Начало — на стр. 14–15

Война, по крайней мере, в среде добровольцев — это дело не молодых. А во-вторых, знаете, мне кажется, в русском генетическом коде заложена какая-то вредность, упертость. В 2011 году, во время этой революции в Египте, я работал на телеканале «Звезда». И мы поехали в Египет с корреспондентом. Мы там попали в комендантский час и нас взяла местная контрразведка. Мы пропали из эфира на сутки, все эти сутки мы сидели в этой контрразведке, руки в наручниках, глаза завязаны, нас ставили там на песок, нам стволы упирали в затылки. А корреспондент-то был гораздо моложе меня. Я ему потом рассказываю: «Аркаша, — говорю, — смотри, во мне внутри проснулась какая-то внутренняя русская вредность. Буду молчать. Лишь бы все было быстро, буду молчать». У нас пытались выудить признание в том, что мы — сотрудники ФСБ. А допрашивали нас по отдельности. Следовательно говорит мне: «Скажи мне, что ты работаешь на ФСБ, у меня там есть знакомые, я тебя отпущу». Я говорю: «Конечно, отпустите, сэр. Лет через 20. Нет, я просто русский журналист». Больше ничего они от меня не добились.

Мы потом с Аркадием встречаемся и рассказываем другу другу о том, что с нами произошло. Он говорит: «Слушай, у меня то же самое было. Внутри как будто какой-то стержень образовался. И все — хрен вы от меня что добьетесь. Стреляйте, убивайте. Ничего не скажу, ни в чем не признаюсь». Это генетика, мне кажется. Тогда сработало.

Сейчас как вспомню, так дрогну, конечно. Пустыня. Выведут нас в эту пустыню, хлопнут. Кто там нас найдет? Нас оттуда благополучно вытащил «Союз ветеранов ГРУ», как нам потом сказали. Было страшно, но была в нас какая-то твердость. И здесь каждый первый такой. Вот это и есть русские мужики разных национальностей. В этом весь секрет.

Третья осень войны...

*Как же долго нас не было дома!
Третья осень кровости,
огня и заплаканных жен.*

Стала нам эта степь

*до последней травинки знакомой
И, шагая по ней,
будем дальше мы лезть на рожон!*

Третья осень войны,

*третья лютая, смертная осень.
День за днем, за снарядом снаряд,
чьей-то матери вой...*

Ну а мы... Ни о чем мы у Бога

*особо не просим —
Русский Бог знает сам,
кто достоин чертогов Его.*

Третья осень — глумлива,

как нафосный телеведущий.

Третья осень —

и наши, такие домашние, сны.

Третья осень... «Двухсотые»,

«цинки», патроны и души...

Третья осень войны.

Справедливой и страшной войны.

А молодежь разная бывает. Есть еще и такая часть молодежи, как Юнармия. Они вырастут. Тут ведь главное зависит от родителей. От того, как они детей воспитают. У Высоцкого есть песня «Баллада о борьбе». Надо нужные книги в детстве читать.

А кто, как не родители, эти книги и будут подсовывать? Пусть они даже в телефоне их читают. Но правильные, нужные книги. Я вырос на книгах. Очень надеюсь на то, что многие из нынешних молодых вырастут такими же. Потому что будут читать нужные, правильные книги. Я вообще считаю, что чтение нужных книг формирует человека. Сейчас, к сожалению, читают гораздо меньше. Я, например, в седьмом классе прочитал «Тихий Дон». Это одна из самых правильных книг, которые я вообще прочитал в жизни. Спросите сейчас кого-нибудь из 16-летних — он не вспомнит даже, кто автор.

Поэтому очень важно патриотическое воспитание. Но нужен не тупой патриотизм. Нужно действовать как-то мягче, но эффективнее при этом. Чтобы детям самим стало интересно, чтобы они сами захотели все это узнать, прочитать и стать нормальными русскими людьми, исповедующими русскую... парадигму. Вспомнил красивое умное слово!

Нужно, чтобы их воспитывали в русской парадигме.

Корр: Вы недавно стали членом Союза писателей. Насколько внимательно Вы следите за тем, что происходит в современной русской культуре? Есть ли у нее источники развития? Жива ли она?

Альгирдас: За собой заметил странную штуку. Выходят фильмы какие-то про СВО, про спецоперацию. О них пишут восторженные рецензии. Пишутся книги. Захар Прилепин очень сильно этим занят. А мне ни смотреть, ни читать их не хочется почему-то. Я не знаю, почему. И дело тут даже не в том, что я это все вокруг себя вижу вживую. Просто нет желания. Вот фильм сейчас вышел, «Малыш», по-моему, называется. Там все очень, говорят, хорошо снято. Все очень достоверно. А я не хочу смотреть.

Ну а культура... Самое главное, чтобы на этой военной теме литераторы не начинали строить себе карьеры. И не начинали себе зарабатывать литературные очки. А есть такие, которые эту тему оседлали и никак не желают с нее слезть. А тема-то горячая, животрепещущая. И они в хвост, и в гриву ее ползуют. Вот этого я не могу понять. О войне можно писать, когда ты не можешь писать ни о чем другом. Как говорил еще, по-моему, Чехов, что если ты можешь не писать, то не пиши. И положить бы тебя на лавку, отхлестать розгами, приговаривая при этом: «Не пиши, не пиши». А кончится война, вы о чем будете писать? Вы же не умеете ни о чем другом. А на-



Поэт Альгирдас Микюльскис на фронте

до уметь! Потому что поэт должен уметь писать обо всем. Ни одна война вечно не длится.

Я знаю таких авторов, но я их тоже не особо-то и осуждаю. Бог им судья. Я что-то пишу на эти темы, когда оно само — раз и всё! Да и то стараюсь не злоупотреблять. Я лучше про любовь напишу, про жену. Вот это тема для меня. Любовь-то, она все равно в основе всего лежит. Любовь к женщине, любовь в самом широком смысле. Русская культура никуда не денется. Родятся, вырастут новые мастера. Лишь бы не писали на потребу публике.

Настоящий мастер пишет в первую очередь для себя, а не для широкого круга читателей. Пусть он даже пишет в стол. Главное, чтобы это было не из разряда хлеба, зрелищ и красивой литературы. Если то, что он пишет, чего-то стоит, значит, оно все равно не пропадет никуда.

Здесь на войне вообще все очень просто. И в то же время здесь такие высоты духа люди проявляют, что об этом невозможно писать так, что ты читаешь и веришь тому, что ты читаешь. Это сложно объяснить на самом деле. Получается нарочито, искусственно. Читанные поэты есть, которые об этом пишут так, что ты читаешь и у тебя мурашки по коже. Вот одного такого поэта я знаю — Саша Пелевин из Питера. Я его читаю, я ему верю. А остальные... ну с первых строчек в сторону откладываешь и тут же забываешь, о чем написано.

А его тексты я помню наизусть. Это не реклама. Мало кто пишет так, чтобы ты читал, и у тебя этот процесс был не только глазами увиден, а чем-то глубже. Душой, может даже еще чем-то глубже, чем душа. Но Симоновых, пока, к сожалению, новых нет. Мало новых поэтов-фронтовиков. Может, я сейчас слишком буквоедски к этому отношусь. Но тем не менее очень мало текстов меня трогают. Вполне возможно, что и мои тексты тоже очень многих не трогают. В эту игру можно играть вдвоем, как говорится.

Корр: Каким, как Вам кажется, будет будущее России? В чем ее спасение?

Альгирдас: Спасение России в сохранении того, что нам дано предками. Спасение в том, чтобы быть русскими любой национальности. Русские — это же прилагательное, это же не существительное. Надо быть русскими и сохранять то, что у нас еще осталось. Никуда Россия не денется, она будет. И я очень надеюсь, и на своем уровне стараюсь делать все для того, чтобы она оставалась той Россией, которую знаю я. А эта Россия включает в себя еще и советский период. У меня было счастливое детство в Советском Союзе. И новую Россию. И даже приснопамятные 30-е годы. История ведь вещь непрерывная. И все это история моей страны. Я просто не имею права отдельные ее периоды презирать, либо осуждать, потому что это история моей страны.

Посмотрите на тех же англичан. У того же Черчилля руки даже не по локти, а по плечи в крови индусов. А ничего, стоят памятники этому Черчиллю. Посмотрите на фран-



Оператор Альгирдас Микюльскис и режиссер-документалист Валерий Татаров

цузов. Во время их Великой Французской революции такие реки крови проливались. День взятия Бастилии у них национальный праздник «победобесия», как сейчас модно говорить в некоторых кругах, парады военные.

Вот нам нужно тоже перестать стыдиться своей истории и строить будущее, основываясь на отсутствии стыда перед своей страной. Тогда Россия будет процветать и станет — не хотелось произносить слово «духовным центром мира», — но тем не менее чем-то подобным она станет. Последним оплотом всего человеческого, что осталось еще в людях. Очень хочу, чтобы так и было.

Корр: Ваш контракт скоро заканчивается, и Вы возвращаетесь домой. Есть ли у Вас творческие планы?

Альгирдас: Пока не буду говорить, чтобы не сглазить, но нужно будет находить себе применение. Я знаю, что будет очень неприятный момент. Каждый раз, когда границы пересекаешь, въезжаешь в Ростовскую область, внутри образуется какой-то узел. Прямо за грудной клеткой, и он давит на тебя. Ты не то чтобы хочешь сюда вернуться. Тебе не то чтобы плохо дома. Вот я ездил в отпуск 4 месяца назад. Ты просто себе не находишь места. Во время первого контракта я был обычным бойцом, стрелком. Когда приехал после окончания контракта домой, у меня не было мысли возвращаться сюда. Я вернулся, я смог пробыть дома ровно месяц. Ты мечешься по квартире и не можешь найти себе места. Все хорошо. Жена тебя дождалась. Все тут — дом, уют. А все равно душа-то не на месте. Вот я очень боюсь этого момента. Но думаю, справлюсь.

Корр: Может быть, есть что-то, чего я у вас не спросила, но Вам хотелось бы рассказать?

Альгирдас: Я хочу сказать тем, кто сейчас живет в мирной России, в мирной обстановке, особенно тем, у кого близкие здесь: ждите, ждите, все вернется. Ждите. Потому что это самое главное. Главное, когда бойца ждут. Все остальное — это просто ерунда. Можно пережить обстрелы, можно пережить штурм. Все можно пережить. А когда тебя перестанут ждать — вот это пережить нельзя. Так что ждите. Вернемся.

Жанна Тачмамедова