

Враг будет разбит, победа
будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

1 апреля 2026 г.

№ 666

10 ОДИН МИР СЛОМАЛ, ДРУГОЙ ПОТЕРЯЛ

Кто же субъект, последовательно организующий подобные мегакризисы, и какова его конечная цель?



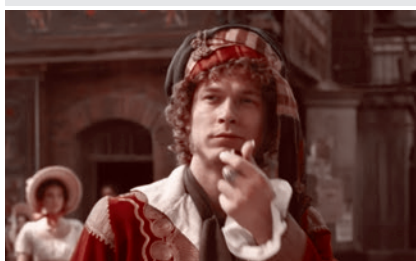
12 ЧУДИЩЕ ИИ ОЗОРНО, ОГРОМНО, СТОЗЕВНО И ЛАЯЙ

Те, кто хотят расчеловечить человека, стремились прежде превратить его в скота, теперь же — в нечто более чудовищное и безнадежное — в кадавры, в голема



14 ГДЕ ВЫ, МАСТЕРА КУЛЬТУРЫ?

Когда-то мы имели империю, способную длить и развивать традицию русской культуры. Эта империя осталась в прошлом



Христианство исторично, православие прежде всего. И в этом смысле мы должны эту историю принять в себя как единственные из исторического человечества, кто еще готов нести и этот крест, и этот великий дар

Америка хочет тотально держать сырьё

*Передача «Право знать!» на телеканале «ТВ Центр»
от 21 марта 2026 года*

Дмитрий Куликов: Добрый вечер! Это программа «Право знать!» на канале «ТВ Центр», и я ее ведущий Дмитрий Куликов. Сегодня у нас в гостях лидер движения «Суть времени» Сергей Кургинян. Добрый вечер, Сергей Ервандович!

Сергей Кургинян: Добрый вечер!

Дмитрий Куликов: Программу мне помогут провести мои коллеги: Максим Юсин, Андрей Сидорчик, Александр Сосновский и Василь Вакаров.

Понятно, что сейчас все обсуждают войну Израиля и Соединенных Штатов

против Ирана в Персидском заливе. Мы, конечно же, коснемся значимых деталей произошедших событий. Но для начала я бы хотел задать вот какой вопрос: а вследствие каких процессов, каких позиций стала неизбежной эта война, Сергей Ервандович?

Сергей Кургинян: Ответить на этот вопрос достаточно трудно, потому что тут сплетается несколько источников, начиная со своеобразия личности Трампа, израильских заморочек, которые мне всегда казались абсолютно ликвидационными по отношению к самому Израилю — и кон-

чая проблемами глобального характера, действительного стремления изменить всю архитектуру мира. Несколько раз архитектура глобального капиталистического мира менялась в результате крупнейших кризисов, и иногда возникает ощущение, что кризисы устраиваются просто для изменения этой инфраструктуры.

Дмитрий Куликов: А это не так?

Сергей Кургинян: Мне кажется, что это действительно так, и каждый день это под-

Продолжение на стр. 2



КСИР патрулирует Ормузский пролив

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

тверждается. Вот Ормузский пролив — меняется вся система логистики, страхования и всего прочего.

Дмитрий Куликов: Ну это буквально снос.

Сергей Кургинян: Да. Мы не учитываем даже, наверное, какое значение она имеет в мировой экономике и насколько мир зависит от этих логистических путей. Там меняется очень многое.

Сейчас возникают размышления о том, что, поскольку благополучие теряют все зоны Персидского залива и все арабские монархии, то, может быть, центр туризма следует перенести на Кубу, и, соответственно, все игры вокруг Кубы имеют какое-то такое измерение, а мы просто не понимаем размеры этого туристического бизнеса?

Конечно, это глубоко частные обстоятельства. Но есть очень масштабное обстоятельство, о котором все время говорит Трамп, — Америка должна стать тотальным контролером сырьевых ресурсов. Венесуэла, потом Иран, мол, все мы проконтролируем и будем действительно иметь власть над миром.

Ну тут остается вопрос о России. Если все более и более подавляются некие источники энергии по всему миру, то где тут плюс и минус для России? Ну плюс-то очевиден, о нем много говорят: цена на нефть растет, наша роль как поставщика энергоресурсов повышается. Ну а минус заключается в том, что рано или поздно эта наша халява должна кончиться, если действительно цель Америки в том, чтобы окончательно проконтролировать энергоресурсы мира. И поэтому идут бомбардировки Ирана и все остальное.

Кроме того, мы же видим, что тут есть некие религиозные мотивы. А как мы можем оценить их существенность? Мы видим, как определенная часть религиозного Израиля (с моей точки, весьма сомнительная по отношению даже к религиозности своей) заявляет о том, что они разберут по кирпичику Аль-Аксу и построят там некий храм, то о том, что вот именно с поражения Ирана начнется приход мессии.

Кто-то может сказать: «Ну это малозначимые религиозные группы». А кто сказал, что настолько малозначимые?

Вот это все сошлось, начиная с амбициозности Трампа и его желания показать, какой он крутой и как все быстро он решает такими бандитскими наездами, и кончая перестройкой мира и его изменением. А также тем, возможно, что эта перестройка планируется гораздо более глубокой. Может быть, вообще мы присутствуем при некоем начале конца всего мыслимого нами мироустройства и открытия какой-то совершенно другой опции. Вполне тянут события и на это тоже.

Дмитрий Куликов: По потенциалу.

Сергей Кургинян: Да, по потенциалу, по отвязанности, по возмутительности их характера, по абсолютному пренебрежению к этому самому пресловутому мировому праву, которое никогда не соблюдалось, это все понимали... Вопрос не в том, насколько пренебрегают мировым правом, а вопрос в том, насколько заголяются. Вот это ню, этот стриптиз, сказали: «Смотрите, насколько мы на это с прикладом кладем». Вот вызов, уровень скандала — он зачем? Ведь это можно было в каких-то ситуациях сделать бы помягче.

Наконец, я должен обратить внимание на вот эти ликвидации. Не будем говорить о правовом значении и вообще возмутительности всего происходящего. Можно еще сказать о том, что построен цифровой мир, в котором эту ликвидацию можно осуществлять. И об этом все («Моссад» и многие другие) говорят прямо: что мы всё вписываем вот в эти бесконечные видеорекамеры и во все остальное, мы теперь сами можем



В Иране демонстранты сжигают флаг США в ходе празднования избрания нового лидера

следить за каждой проезжей дорогой Ирана. Потому что камер везде повесили дикое количество. И нам бы надо было здесь тоже что-то учесть в этой связи, насколько уязвим этот цифровой мир.

Я бы сказал все-таки прежде всего о другом: что Израиль и американцы вместе — а ясно, что это вместе — уничтожат всех, кто готов с ними дружить. Что целенаправленно уничтожаются именно те лица, которые могли бы пойти на уступки, договориться о чем-то, которые хотели бы лавировать, которые внутренне стремятся к реформам в Иране и хотели бы лучше построить отношения с Соединенными Штатами и Израилем. Все эти лица, начиная с Хаменеи, подлейшим образом уничтожаются. И если бы это можно было объяснить хотя бы так: «А сейчас придут реформаторы, и с ними мы договоримся...» Тогда бы в этом был определенный логический, стратегический смысл. Но этот смысл не проглядывается абсолютно.

Дмитрий Куликов: Тут другая символика.

Сергей Кургинян: Да, тут вопрос в том, чтобы уничтожить всех, с кем кто-то может попытаться договориться.

Дмитрий Куликов: А значит, они не собираются договариваться?

Сергей Кургинян: Нет, они не собираются договариваться. Это достаточно ясно.

И наконец, есть одна черта Трампа, про которую тоже надо сказать в связи с разворотом событий, потому что он становится как бы фигурой мирового значения, хотим мы этого или нет. Так же, как некоторые другие крайне негативные персонажи.



Гей-парад в Тель-Авиве. 2000

Так вот, этот Трамп, если ему не удастся эта, как он говорит, бриллиантовая операция «я на раз все сделал, смотрите, какой я красивый, у нас лучшие войска мира» и так далее — как только ему эта операция не удастся, он не отъезжает. А наезжает еще сильнее. Это специфика личности, ее психологический портрет.

Плохо? Не получается? Проваливаемся? Только переть рогом! Не отступать назад, а переть и переть — это такой бизнес-бандитский стиль, который переносится на политику, такой откровенный гангстеризм. Я уже говорил: все эти неприятные слова «делка» и все прочее — они плохо контактируют. Он таков по своей природе.

Значит, уже подтягиваются десантные части с Дальневосточного театра военных действий, мобилируются все новые и новые возможности и силы. Никакого ощущения, что увидели, что нет возможности решить проблему — перестаем ее решать.

Ему говорили: «Слушай, ну скажи, что ты уже стратегически победил, и уходи. Скажи: «Мы добились победы». «Нет, нет, пока мы всё это не уничтожим...» — что «все»? Что?! Государство древнее, высококультурное. Когда в Америке бегали по ее бескрайним просторам кроманьонские племена индейцев, там уже были великие поэты, философы и все остальное.

Сейчас, кстати, уничтожаются, помимо прочего, — и это тоже аспект — именно культурные ценности в Иране. И это заявляется. Американцы заявляют, что «мы таким способом хотим победить».

Когда-то эту линию проводил Ксеркс по отношению к Греции: все храмы должны быть сожжены, надо уничтожить всё, на что опирается греческая культурная идентичность.

Теперь этому, видимо, Трамп позавидовал — возможностям Ксеркса, Мар-

дония и других по отношению к Греции. И он проявляет себя просто как варвар по отношению к культурному народу. Эти заявления о том, что «мы ж, Запад, такие культурные, высокопросвещенные, демократические»... Идет очевидная волна варварства, источником которой, конечно, является сам президент Соединенных Штатов.

Это откровенное, отвязанное варварство. И вообще-то говоря, мы будем так совсем спокойно — я имею в виду под «мы» здесь культурную мировую общественность, — рассматривать то, что уничтожаются не просто святыни, а величайшие памятники культурного наследия человечества! Общечеловечески значимые! И делается это специально. Не «извините, там рядом была какая-нибудь батарея ПВО, и нам надо уничтожить, мы заодно долбанули», а специально, именно таким способом.

Иранская власть не имеет никакого отношения к власти в Ираке. Это диаметрально противоположность. Ирак был харизматическим авторитарным государством при Саддаме Хусейне. Если с Саддамом Хусейном что-то случается, вся система начинает шататься и рушиться.

Иранцы создали филигранную мозаичную власть с бесконечными ротациями. При этом что в условиях войны каждая следующая ротация становится более мощной, чем предыдущая, именно с точки зрения антизападности. Эта антизападность постоянно наращивается.

Почтенный старец, убийство которого является безусловным бандитским преступлением, хотел дружить с американцами. Надо было совсем закрыть глаза, чтобы не видеть это. Именно им подписана фетва, согласно которой Иран не должен иметь ядерного оружия. Именно он все время говорил: «Давайте как-нибудь договоримся, что его не будет, а вы что-нибудь сделаете».

Его сын — это совсем другое. Это Стражи исламской революции, это КСИР.

Значит, кому подыгрывают убийцы? Они подыгрывают тем, кто хочет прийти в Иране партии войны, наиболее радикальной. И, между прочим, вполне эффективной. Потому что когда Трамп говорит: «Да подумаешь, сынок слабак!» — это твой сынок слабак! А это — крайне сильный лидер, всю свою жизнь связанный с КСИР, фактически управлявший КСИР, закрытый, теневой и абсолютно внутренне бесстрашный.

Посмотрите, с каким достоинством ведут себя иранцы, когда они выступают. Это ведь очевидным образом оттеняет вот этот бандитско-хулиганский стиль американцев.

Что вы можете сделать? Это горная страна, это не Ирак. Вы введете туда войска? Как говорят представители КСИР: «Мы мечтаем об этом великом моменте в нашей истории!» Вводите, вводите, особенно в горах. Это будет зашибись! Все-таки 400-тысячная армия есть, КСИР тоже тысяч под 200. Ну посмотрим, что будет, когда вы введете сухопутный контингент.

Какие-нибудь вопросы есть с тем, что терется управление при этих варварских убийствах? Нет, абсолютно нет. Все они готовятся к этому.

Это государство смертников, считающих за величайшую честь погибнуть. Невзрывчатая стойкость при абсолютном отсутствии оппозиционного проамериканского протеста.

Теперь все, кто хотели прозападности, реформ, уменьшения власти бюрократии, говорят: «Смерть американцам! Больше ничего, у нас общая цель — уничтожение американцев и Израиля». Этого добивались?

Значит, теперь последний вопрос. Предположим, это каким-то способом будет уничтожено... (Пока даже запаха уничтожения нет!) Блистательная стратегия удара по странам Персидского залива и очевидное

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

нанесение именно экономического недопустимого ущерба, абсолютный внутренний контроль. Если тем не менее это великое государство рухнет — что будет?!

Как когда-то говорил Аркадий Райкин в своем скетче, «пиво холодное будет». Будет такое холодное «пиво», от которого у Израиля и у всех прочих выступит холодный пот на лбу. Потому что будет просто халифатизм, весь целиком замешанный только на одном — на желании уничтожения этого ближневосточного государства и обращения всего в радикальный религиозный контрмодерн.

Радикальный религиозный контрмодерн! Вы уничтожаете шиитский оплот, создающий какой-то баланс в исламском мире, значит, вы увеличиваете суннитский радикализм. Вы уже прекрасно знаете, что как только вы сумеете решить задачу ослабления Ирана, — а этим пока и не пахнет, — вы усилите Турцию. И вы уже боитесь ее больше, чем Ирана. Так что вы делаете?

За этим безумием, кроме религии и вот этого дурного спецслужбистского экстаза — Иран, ядерное оружие и всё — кроме этих двух идиотизмов что за этим еще стоит?

Что там является фактически главной целью? А почему я не могу предположить, что главной целью тех, кто управляет этим, является взаимное уничтожение Ирана и Израиля? А я считаю, что это очень высоковероятно. Потому что всё говорит о том, что решается какая-то задача этого типа. Именно она.

И в этом смысле все эти патриотические радикализмы, Великий Израиль и все прочее — это действительность. Но если это действительность, то начни со своей страны. Переводы ее внутренне в мобилизационное русло.

Оглянись на то, что происходит в твоей стране и насколько она гедонизировалась за последние 20 лет. Ты воевать хочешь? С какими людьми? Не с какими самолетами, а с какими людьми? Ибо главное оружие — это человек. Так было, есть и будет. Тогда на это посмотри.

Дмитрий Куликов: Прошу, Максим.

Максим Юсин: Сергей Ервандович, добрый вечер! Не уходя совсем из этого региона, но немножко с другой стороны и даже о другой войне я спрошу Вас, как человека, который часто умеет найти скрытую суть.

Я вообще не люблю конспирологию, но не могу себя заставить поверить в случайность совпадений. Почему за несколько дней до ударов по Ирану вдруг начинается афгано-пакистанская война? Притом что они ненавидели друг друга десятилетиями.

Я в 1989 году, еще при Наджибулле, работал в Кабуле. Уже тогда говорили, что Пакистан — главный враг. Несколько десятилетий говорили. В Кабуле сменялась власть: Наджибулла, моджахеда, талибы проамериканские, — все равно пакистанцев ненавидят. Но они ведь не воевали так.

Сейчас война просто достигает чудовищных масштабов, и бои настоящие, сражения на границе, бомбежки Кабула... В больнице убили несколько сотен человек. Смотрим на карту и видим, что и Афганистан, и Пакистан — это идеальные пути для логистических цепочек для снабжения Ирана, допустим, со стороны Китая.

Не могу прогнать из головы мысль, что кому-то надо было подтолкнуть этот конфликт, чтобы нейтрализовать сразу оба этих пути. Сейчас вряд ли какие-то потоки пойдут. Кто это мог сделать? Через кого? Либо Исламабад подтолкнули, либо Кабул. Да так вовремя, прямо по графику...

И что дальше будет? Как долго — ну Кабул ладно, но вот Исламабад — как долго он будет нейтрализованным со связанными руками?

Потому что в общем, если смотреть на ситуацию, Пакистан — это ядерная держа-



Вывод американских войск из Афганистана

ва и держава с многочисленной сухопутной армией, союзник Саудовской Аравии и, в общем, при чьем-то желании, может создать Ирану большие проблемы на границе. Притом что другие-то противники Ирана не спешат свои сухопутные силы в бой бросать. Ваш прогноз по этой ситуации, и главное, ответ, кто все-таки подтолкнул, если Вы согласны с моими этими конспирологическими догадками?

Сергей Кургинян: Максим, спасибо Вам большое за интересный вопрос. Он позволяет мне, отнюдь не уходя от этой конкретики, задать какие-то простейшие вопросы глобального порядка, которые прямо связаны с этим конфликтом.

У вас, — под «вас» я имею в виду некоего игрока, — есть две возможности контролировать мир.

Первая: мир находится на этом уровне, а вы берете и переходите на более высокий уровень. И тогда вы говорите: «Я над вами, у меня самая мощная экономика, армия и все прочее. И я вас контролирую».

А есть другая возможность: вы куда-то сдвинуться не можете, но вы мир можете опустить вниз. Если вы можете мир опустить вниз, то вы выигрываете.

Как только американцы окончательно поняли, что сами подняться — в 1950-х (во времена Эйзенхауэра) — они не могут, они решили, что надо опускать мир. И тогда они оказываются по-прежнему в господствующем положении. Все эти отвратительные фразы: «вбомбим вас в каменный век», «вбомбим вас в Средневековье» и все прочее — про это.

Тогда вопрос заключается в том, что не Великий Рим, с которым они себя сравнивают, с высоты своего невероятного величия, римского права, марширующих легионов, хочет господствовать над вар-

варами, а Карфаген хочет наехать, создать где-нибудь кипиш и отъехать.

Это такая древняя торговая система, которую они все изучают по Пелопонесским войнам в их военных американских вузах. Если внимательно посмотреть, что там по истории в программах, — там «ловушка Фукидида» и тому подобное, — это все вот про это. Они, хозяйева, хотят всех опустить так, чтобы в результате этого опускания они оказались выше.

Теперь — как опускать? Что надо для этого делать? Уже во время Римского клуба — в давние-стародавние времена и позже — было сказано, что наша классическая концепция модерна отменяется.

Она там экологически не канает: если мы начнем развивать весь мир (это второй вопрос), если Индия, Китай и там еще Юго-Восточная Азия начнут хотеть жить так, как живут американцы, и добьются этого своим экономическим преуспеванием, что будет с этим миром?

Значит, надо не допустить этого. А как это не допускать? А Китай все время говорит только об одном. «Я хочу играть по вашим правилам! Ваша великая идея глобализации, ваша ВТО, ваш открытый рынок! Мы все хотим торговать, мы ничего больше не хотим», — говорит Китай. И при этом — хочу обратить ваше внимание — осуществлять потрясающие военные действия, не только в виде прямой гонки вооружений, но и других вещей: резервы зерна, продовольствия, боевых ресурсов. Создаются специальные регионы резервные. Китайцы готовятся к затяжной войне.

Дмитрий Куликов: Нефти той же самой.

Сергей Кургинян: Да, всего-всего. Они готовят всё так, как будто им предстоит воевать чуть ли не 5–10 лет. Тихо. Си



Президент США Дональд Трамп. На заднем плане слева направо вице-президент Джей Ди Вэнс, государственный секретарь США Марко Рубио, министр обороны США Пит Хегсетт

Цзиньпин занят этим. Так же, как военными чистками вполне понятного разлива, так же и этим.

Значит, все к чему-то готовятся в этом смысле. «Если мы добьемся в итоге такого хаоса, — говорят американцы, — при котором всем станет офигительно плохо, то относительно этого нам станет хорошо». «И начнем мы с Европы», — говорят они. А дальше поезд американского доминирования через хаос следует со всеми остановками. Через Кабул.

Тогда возникает вопрос: а вот этот радикальный исламизм (прошу не путать с великой мировой религией исламом), который всегда создавался Западом — англичанами и прочими, — он-то создавался зачем?

Для того чтобы периферия мира оказалась дикой, варварской, преисполненной набегов и всего остального, ядро сжалось. Что в нем будет — отдельный вопрос. А периферия стала вот такой и всё лишнее сама уничтожила. Управление потоками варваров, направленное на мир.

И тогда возникает вопрос: они ушли из Афганистана зачем? Они себя пожалели или они хотели нарастить такой исламистский беспредел, за который они сами отвечать не будут и которым они могут управлять дистанционно с тем, чтобы наращивать хаос.

Если это так, то совершенно понятно, что стоит за этой войной. Она является, как Вы уже сами раньше меня справедливо сказали, способом прерывания различных логистических маршрутов. И тогда вопрос заключается в том, что всю мировую логистику хотят обрушить. А ее нельзя обрушить без страхования, без банков, без зон развития, без всего остального.

Значит, тогда весь мир через это начинают определенным образом менять. И как можно больше хаоса в исламский мир, как можно больше бардака с тем, чтобы с помощью этого бардака сдержать развитие Великой Азии, представляющей главную угрозу — и она, и Европа — американскому доминированию.

И это и осуществляется. Все остальные просто играют по этим правилам.

Дмитрий Куликов: Но, Сергей Ервандович, вот у меня все-таки такое ощущение, — Вы об этом сказали, — что что-то пошло не так.

Сергей Кургинян: Да.

Дмитрий Куликов: И главное подтверждение для меня, что пошло не так, это то, что Трамп отменил визит к Си Цзиньпину. Он формально его перенес, но де-факто отменил. И я думаю, что поскольку прошлый год, 2025-й, Соединенными Штатами Китаю был проигран по целому ряду параметров, то Трамп готовил вот это: и Венесуэлу, и Иран, и потенциально Кубу, — как те карты, или козыри, с которыми он будет играть с Си Цзиньпином. А выяснилось, что в прикупе пока ничего нет.

Это он пользуется картежным языком, мне он не близок. И я вообще не думаю, что геополитика описывается картежным или даже шахматным языком.

Сергей Кургинян: «Сделка, сделка».

Дмитрий Куликов: Да, «сделка». И выяснилось, что ехать к Си Цзиньпину не с чем, непонятно, чем на него давить в этой ситуации. А ехать-то надо было вот сейчас, в апреле.

Сергей Кургинян: Опять-таки вопрос заключается здесь в том, что, собственно говоря, такое Трамп. Это очень интересный вопрос.

Ну, понятно, что это человек нарциссичный, психованный, одновременно

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1–3

хитрый, цепкий. Не надо тут и преуменьшать другие его качества, кроме этой психованности. Они все есть, он достаточно управляет другими.

Но все-таки, что он такое? Он является борцом с тем, что он называет глубинным государством (а на самом деле это не государство, а гораздо более серьезное существо).

Он является борцом с ним — или он его инструмент?

Меня всегда в Иране интересовала фигура Ахмадинежада. Ну вроде бы там такая декларативная антизападность, антисионизм, такие яркие речи. И всегда было какое-то... — Константин Сергеевич Станиславский говорил «не верю» — вот легкое ощущение «не верю».

Когда он потом поддержал украинцев, стало ясно, что все не так просто. Так не является ли Трамп фигурой, так сказать, «Ахмадинежада, помноженного на миллион»? Не является ли он такой же марионеткой тех, с кем он якобы борется? Не является ли это такой вот двойной козырной картой?

Иначе говоря, я хочу обратить внимание здесь на дела с этим Эпштейном.

Нечеловеческими извращениями элита занималась всегда. Не было эпохи, когда элита этим не занималась. Буржуазию или нормальное дворянство Франции держали в суровых рукавицах религиозной этики, но не королеву Марго. Это было всегда.

Чего не было — не было желания лезть с этим под чужие телеобъективы. Ты все то же самое завозишь к себе на твое отдаленное ранчо в какое-нибудь сделанное там бомбуубежище — и там предаешься всей фигне. А не так, что ты едешь под чужие телекамеры и говоришь «давайте-ка я под них буду развлекаться». Это первое.

И второе. Если речь идет о подлинной элите, ее не сдают. Никогда! Значит, когда сдают, то кто сдает? Какой крупный извращенец сдает мелких? Они зачем подставлялись под это? Чтобы их вербовать было легче? В чем цимес этого шоу?

Все говорит о том, что хозяин молчит и действует. Что это не конспирология, это натуральность. И я жду, что к концу своего срока припертый к стенке Трамп, выполнивший определенные разрушительные задания своих хозяев — разрушительные! — создаст что-нибудь настолько чудовищное, что даже помыслить трудно.

И по мере этого к концу срока станет ясно, кто он такой, кто стоит за ним и в какую бесконечную пакость тянут мир. Вот это колоссально видно из происходящего.

Он несамостоятелен. Он совсем несамостоятелен. И все его бзика, все его «я бриллиантовый, я гений, я такой страшный»...

У него есть три способности. Три.

Первая — он может навязать свой бред миру. Но это крупный талант. Ну, к примеру, приснилось ему во сне, что люди — с квадратными головами. Он встает

и говорит: «Как мы все знаем, люди — с квадратными головами». И никто не говорит: «Да ты что, оборзел? Сходи к психиатру». Все говорят: «Да, с квадратными головами. Из этого следует, какие будут на нас санкции? У нас самые квадратные головы или нет?» Он же это делает!

Он все время это делает. Он навязывает в виде реальности «гениальные» победы и все прочее. Он абсолютно самовлюблен и самодостаточен в этом смысле.

И он каким-то образом точно знает, чего от него хотят. Он точно знает, кто и что от него хочет.

Это его три сильных качества. Исходя из них надо понимать и что будет дальше, потому что он значим, и какая, в принципе, может быть тут наша стратегия, если мы хотим просто спасти свой народ и свое государство.

Дмитрий Куликов: Александр, прошу Вас.

Александр Сосновский: Сергей Ервандович, правил уже в мире не существует. Судя по всему, все правила, которые были, все законы уже ничего не значат. Мы фактически находимся в процессе фрагментации мира. И если оценивать даже чисто географически, то мы получаем какую-то такую картину совершенно другого, непонятного мира. Вот здесь — Америка со своими интересами, там — Восток, тут — Азия. Там еще добавится Австралия.

Понятно, что либерального мира больше не будет. Понятно, что глобализации уже фактически не существует. Вот как Максим говорил, я тоже не люблю конспирологию, но это что, какой-то такой космический алгоритм, который периодически ломает нашу мировую систему? И потом создает по своему какому-то подобию и образу? И по новому алгоритму мы начинаем все работать и жить? И у нас возникает новая философия, у нас возникает новое понимание того, как мы должны и можем работать между государствами.

В связи с этим возникают, конечно, вопросы: а что, учения Маркса больше уже не существует? мы вообще в каком мире живем? что такое империализм? что будет после него — если будет? что такое этот постмир вообще в сегодняшней ситуации? может быть, вообще, мы подошли к концу?

Сергей Кургинян: Я просто совсем коротко, телеграфно отвечу Максиму, поскольку я закрыл какой-то витиеватый ответ.

Талибами управляют американцы, так же, как они управляли Бен Ладеном. Точка. Вот что я хочу сказать.

Теперь по поводу того, что здесь Вы нам сказали. Скажите, а кому-нибудь могло присниться, что будут накапливаться запасы крови датчанами для будущей войны?

Дания готовится воевать за Гренландию? Это кто-то себе мог представить? Бог с ними, с какими-то правилами. Я об-

ращал внимание, что их всегда нарушали, но всегда делали вид, что их отстаивают, а не нарушают.

Сейчас — нет. Они заголились. Они так же пренебрегали правилами сто лет назад, как и сейчас. Но они заголились как никогда. Вот это очень важно.

А другое — датская армия вроде бы не воевала против Гитлера, а тут она преисполнилась такого великого подвижнического духа и накапливает для будущих раненых датчан запасы крови с тем, чтобы переливание осуществлять уже сейчас. Что это?

Я каждый раз в связи с капитализмом спрашиваю простую вещь. Если Rheinmetall и другие компании закладывают нулевые циклы для новых заводов по производству обычного конвенционального сухопутного оружия типа снарядов, — нулевые циклы — значит, эти нулевые циклы должны отстояться (ну, может быть, сейчас это делается быстрее), должны быть поставлены коробки, коробки должны быть начинены чем-то, и надо начать производить.

Значит, кто-то считает, что всё в долгую. И что почему-то, — обращу внимание — все договорились о том, что всё будет конвенционально, вдолгую и беспощадно. А где осуществлялась эта договоренность? Не в Брюсселе, не в Вашингтоне. А где? Мы слышим некие — с моей точки зрения, избыточно экзотические и не вполне адекватные — провозглашения нашими экспертами, что мы должны начать ядерную войну. Это эксцентрика такая, шоу. Но все-то остальные хозяева — они же готовятся к конвенциональной и очень длинной войне. Они откуда знают, что это будет? Где центр управления этим «будет»?

Дальше. Европу освобождают. Она в ужасе, что ее американцы не поддерживают и она может быть брошена. Бедная девушка! Простите, а эта милитаризирующаяся «девушка» — она не хочет стать новым рейхом? Это же опять такое шоу в духе, прошу прощения... Германская культура — величайшая, и я восхищаюсь и Шиллером, и Гёте, и Томасом Манном, и многими другими. Но это не в духе такого специально немецкого порнографического «Nein, nein, я тебя не пущу»?

Дмитрий Куликов: Да там уже не очень nein. Какой nein! Выходит Мерц, прямым текстом говорит: «Мы будем иметь величайшую армию в Европе».

Александр Сосновский: «Мы будем руководить всем», да.

Дмитрий Куликов: Саш, проверь меня. Но, по-моему, ведь в нескольких выступлениях публичных германских политиков не прямо калька «Германия, возродись!», но близкая к этому формулировка была.

Александр Сосновский: Формулировки очень похожи, они во многом взяты из прошлого.

Сергей Кургинян: Нет, что там с немцами как таковыми, как с человеческим материалом? Они готовы так возродиться?

Дмитрий Куликов: Путь известен: голод, холод и карточки.

Сергей Кургинян: Возродятся ли они в этом виде?

Но когда мы увидим ядерное оружие у Германии и у Японии, мы же поймем, что в конечном итоге, одна из промежуточных целей — это демонтаж Ялтинско-Потсдамского мира. И что нацисты этот мир всегда называли «миром двух ялтинских хищников».

Мы видим здесь третью силу. Я не говорю, что они манерничают по поводу того, что они милитаризуются. Они манерничают по поводу того, что Америка их бросила.

Дмитрий Куликов: Это условия милитаризации. Просто все наоборот.

Сергей Кургинян: Они говорят: «Мы бедные, мы страдальцы! Нас бросили, мы остались такие несчастные». «Хальт! Алес!» — как вывод из того, что «мы несчастные сироты, нас бросили, мы беззащитные, нами сейчас будут извращенным образом обладать». «Шагом марш!» Вот этот ход. Этот «плач» несчастной, благородной немецкой женщины, готовящейся к уничтожению, изнасилованию, в сочетании с таким ревом «фюрер, фюрер!».

Вот это мы видим. И внутри этого не могут не формироваться новые блоки, и мы тоже это всё ощущаем. Но абсолютно очевидно при этом, что силы, которые говорят о том, что это конец, нарастают в своем радикализме и своих возможностях. Трамп дал им зеленую улицу.

Диспенсационализм это называется. Но это же было маргинальное учение о конце света. А теперь это мейнстрим.

Ватикан якобы отмежевывается от лекций Тиля уже там, на католической территории. Но на самом-то деле он благословляет эти лекции об Антихристе и так далее. Правильно же, да? И этого же всего много.

Пройдет 10 лет, даже меньше, никаких евангелических христиан в Америке не будет, MAGA уничтожается. Идет радикализация именно в духе суперкатолицизма. Того католицизма, которого в Европе-то сейчас нет. И мы видим фигуры эти, и они постепенно выходят на первый план.

Мы идем к четвертому рейху. А за ним, конечно, следует или антимир, абсолютно лишенный даже тех небольших свобод, которые существуют, — либо мировая война. На обломках того, что останется, будет происходить совсем какое-то другое человечество. Если оно останется.

Но слишком видны эти тенденции. Они не смогли управлять по своей модели глобализма. Они потеряли управление. Им нужна новая модель. Должен прийти бандит, создать бардак, а потом новая модель.

Дмитрий Куликов: Тоталитарного типа, разумеется?

Сергей Кургинян: Да, конечно, конечно...

Дмитрий Куликов: А кто же еще «порядок наведет»?

Сергей Кургинян: ...такого тоталитарного типа, который нам в страшном сне не может присниться и который гораздо жестче научной фантастики.

Дмитрий Куликов: Я понимаю, нового тоталитаризма. Кто же иначе, кто же порядок-то восстановит? Да, прошу.

Андрей Сидорчик: Добрый вечер! Границы того или иного исторического процесса, как правило, определяют уже впоследствии. И мы сейчас, наверное, не можем говорить о том, является ли открытие войны в Иране новым фронтом третьей мировой или все-таки это процессы какие-то пока еще не такого масштаба?

Но мы сегодня видим, что Трамп, который провел прошлый год в рассказах о том, что он прекратил восемь, девять, десять войн, сегодня эту войну разжег и, видимо, на Нобелевскую премию мира не очень претендует. Но в связи с происходящим нам более близок вопрос, а какова сегодня перспектива участия Трампа в каких-либо миротворческих инициативах на Украине? Есть ли эта перспектива? Или можно сказать, что этот процесс уже окончательно мертв?

Сергей Кургинян: Ну что я могу сказать? Я могу посмотреть моими глазами гражданина пенсионного возраста на этот вопрос. Мало ли что нам скажут наши дипломаты.



Военнослужащие Дании

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Я должен относиться с глубоким уважением к их точке зрения. Ну просто потому, что война идет. Это мое государство. Но у меня же есть своя точка зрения.

Я считаю, что миротворческий процесс был глубоко мертв изначально. Я всегда был за то, чтобы мы им пудрили мозги, потому что они нам их пудрят. И что в этой ситуации не пудрить очень глупо. «Вы отбрасываете оливковую ветвь мира! Вы хищники! Вы хотите убивать своих солдат и народы!» — нет, мы не хотим. Как говорит наш президент каждый раз, есть детали, которые надо уточнить.

Дмитрий Куликов: А так, вообще, посмотрите в свое зеркало. На себя в зеркало посмотрите.

Сергей Кургинян: Да. А так смысл заключается в том, что, конечно, мы готовы. Мы не готовы к миру? Мы — кровопролитные, кровожадные люди? Это вы — кровопролитные, кровожадные люди! Кто откажется? Я не откажусь! Пусть он отказывается. Он же откажется?

Дмитрий Куликов: Но потом, есть и тактические результаты. Это сильно способствовало расколу внутри западного мира, это сильно способствовало снижению объема поставок. Ну и можно еще перечислять ситуативные тактические выходы.

Сергей Кургинян: Ну о чем говорить, если один бандит говорит, что я с вами разговаривать не буду, а другой говорит, что разговаривать буду. Мне Владимир Александрович Крючков, когда был моим советником, и я его спросил: «А стоит ли с таким-то и таким-то разговаривать?» — сказал: «Разговаривать надо со всеми».

Так конечно, — и это классическая комитетская школа, — конечно, мы разговариваем. А что же мы, идиоты, говорить «Пошли вы к черту!»? Нет! Идите к нам, давайте еще поговорим. Тут просто есть частности, детали.

Но они-то творят то же самое! Они делают то же самое. Поэтому это специфический марлезонский балет, с моей точки зрения.

Я никоим образом не хочу противопоставить свою точку зрения неким официальным лицам, которые говорят, что это офигительная спасительная вещь. Наверное, они правы. Но могу я остаться при своем частном, несколько экзотическом мнении? Вот оно у меня таково.

Дмитрий Куликов: Прошу вас, Василь.

Василь Вакаров: Сергей Ервандович, добрый вечер! Зеленскому скучно, он просто-напросто не хочет ограничивать себя Украиной. Поэтому он дает бесчисленные интервью, ездит по странам Европейского союза, Британии, отправляет делегации в Саудовскую Аравию, Кувейт, Катар, хочет встретиться с Нетаньяху, хочет поставить оружие или обменяться. То есть ему скучно.

Но кроме того, что ему скучно, он просто-напросто, может быть, обезумел, потому что за последние две недели он стреляет по территории Российской Федерации всем, чем может. Особенно ему очень хочется пальнуть где-то в центр Москвы. Вот такая у него цель.

А с другой стороны у него открылся фронт. Фронт западное его. Есть такой его визави Виктор Орбан, которого Зеленский ненавидит. Не хочет он, чтобы Виктор Орбан дальше управлял Венгрией. И сделал, кстати, такой шаг: перекрыл нефть. И говорит: «Я тебе не дам нефть. Не дам — и всё. Вот после выборов, может быть, дам». И никто ему не указ — ни Америка, ни Европейский союз. Быкует, в общем, во все стороны.

Как Вам кажется, как долог путь Зеленского и возможно ли такое, знаете, — не конспирологическое, а какой-то фак-

таж, — когда ему самому надоест это, и он уйдет просто-напросто на пенсию?

Сергей Кургинян: Один среднеазиатский народ говорил: «Нам хорошего бараньего мяса и белых женщин никогда ни бывает много». Так вот Зеленскому то, что он творит, «никогда не бывает много». Он вылез на мировой подиум, он вертится на нем, он на нем упивается. Я предупреждал, что это очень кровавый клоун. Очень!

Нет ничего, что может быть для него ценнее вот этого кривляния. И в этом, конечно, это такой микро-Трампа. С другими начальными стартовыми вещами, как бы демократическими (а они как бы консервативны), но это такая микроситуация прихода к власти людей, с невероятной силой упивающихся своим величием, своей игрой, своими такими театральными успехами, своими какими-то кульбитами и всем остальным. В этом смысле никогда ему этого мало не будет.

Есть такая очень хорошая пьеса Виктора Розова «В поисках радости». Там такой персонаж, мещанка, которая противостоит матери главного героя с ее коммунистическими традициями и аскетизмом, говорит: «Ну да, мы временно отказались от научных изысканий Фёдора, но когда мы купим всё...» На что ей отвечает сестра мужа, дочь этой матери, стоящая на позициях матери: «*Всё ты никогда не купишь*». Та удивляется: «*Почему?*» Сестра говорит: «*Потому что ты прорва*».

Так вот, все он никогда не отыграет, потому что он прорва. А прорва очень хорошо знает, где хозяева и чего они хотят. И все ждут промежуточных выборов.

Иранская война — это что такое? Для Трампа это — блеск. 10 дней. Хаменеи упал на колени, пополз к Трампу, тот сказал: «Все, сделка, зашибись! Видите, какой я великий». А теперь он в полной заднице. Полной! И все смотрят, говорят: «Как хорошо!»

Дмитрий Куликов: Европа вся радуется! Они так и говорят. Публично — мягче, но непублично вот так говорят.

Сергей Кургинян: Да. И еще, что когда Трамп говорит, что у людей головы квадратные, надо сказать: «Точно! Мы всегда это видели. Давайте вы нам снизите поборы. А мы усовершенствуем квадратную геометрию».

Это все делают. Все видят, что перед ними человек странный. И идиотов подставлять нет. Прошу прощения, включая нашу дипломатию. А зачем? Чтобы именно на себя показать: «Давай на нас прыгай». Зачем? Ты прыгай на тех, кто подозревает, что, возможно, голова имеет некую овальную форму, — вот он туда и прыгнет. «Эти они говорят про овальную, а мы говорим про квадратную. Все путем!»

Поэтому он, конечно, говорит: «Мир, мир! Трамп, великий Трамп». Он его ненавидит люто и ждет его конца и будет делать все для этого конца.

Максим Юсин: Когда Вы говорили о Трампе в предыдущей части, Вы закончили свою мысль таким вопросом: «Какова наша стратегия, как спасти в этой ситуации свой народ и свое государство?» Я Вам переадресую Ваш собственный вопрос. Очень интересно было бы услышать ответ.

Сергей Кургинян: Люди, отвечающие за проводимую политику и проводящие ее с достаточной эффективностью (ибо если бы не было эффективности, то на улицах был бы бардак, а украинцы были бы в Рязани, — а ведь мы видим другое), настаивают на том, что можно сохранить существующий принцип умеренно-гедонистической жизни, сочетаемой с патриотизмом, в виде всей той реальности, которая далеко не бездарным образом оформлялась на нашей территории на протяжении



Германский оборонный концерн Rheinmetall

тридцати с лишним лет. Я считаю, что это невозможно.

Я твердо убежден, что русские в том мире, который есть, — а мы все русские, нас так называют, и это правильно, — жить вот этой гедонистической, благополучной жизнью не будут. Они могут и должны жить счастливо. Они не должны жить в нищете. Но они могут жить только глубоко мобилизационно, ибо в противном случае они умрут. Альтернатива и спор заключается не между тем, можно ли жить, сочетая гедонизм в одних группах с патриотизмом в других, создавая эту мультиполитику. Если можно — ради бога.

Но я считаю, что события будут подталкивать в сторону умеренно-мобилизационной модели, которая в итоге окажется диаметрально противоположной той, которая насаждалась десятилетиями. Что вовсе не будет означать прямой реставрации и так далее и тому подобное, ибо нельзя реставрировать то, что рухнуло. Будет что-то третье.

Вот когда возникнет это третье; когда в центре государства окажется армия, вооруженные силы, военно-промышленный комплекс; когда настоящий эталон жизни и деятельности будет связан не с обогащением, а совсем с другими вещами и будет принят обществом; когда мобилизационный потенциал наш будет больше, чем у Ирана, — то сочетание этого потенциала с нашими техническими возможностями, которые должны развиваться и которые не могут нужным образом развиваться в пределах существующей мультимодели «гедонизм плюс патриотизм», — вот тогда спасутся.

Вот тогда, при разумном руководстве, мы спасемся. И мы не только спасемся, мы еще что-то покажем миру, который — знаю это по Индии, Китаю, Европе и по другим местам — ждет от русских нового слова, ждет от русских модели выхода из глобального тупика. Причем очень крупной, опережающей модели.

До сих пор ждут русского слова, отчаялись, заскучили за десятилетия и все равно ждут. Я уже говорил, что на одной встрече в Индии ко мне подошла молодая женщина из высшей касты.

И говорит мне: «А это правда, что Вы хотите восстановить Советский Союз?» Я говорю: «Я, конечно, хочу глубочайших изменений, метаморфоз и всего прочего. Да, я считаю, что вот этот сверхдержавный полюс, он необходим. А почему Вы спрашиваете?» А она на меня смотрит и говорит: «Потому что я не хочу, не хочу жить и знать, что Советского Союза не будет». Индия из высшей касты.

Весь мир ждет! Он говорит: «Русские затаились. Они скажут это». Сочетание этого сказанного совсем нового и жгучего слова с колоссальным укреплением системной обороноспособности, главным элементом которого является человек, даст русским возможность:

- жить счастливо;
- смотреть в будущее, а не в прошлое;

в) и просто выжить в мире, который будет мрачнеть и наливаться угрозами с каждым годом все больше в течение десятилетий.

Дмитрий Куликов: Прошу, Александр.

Александр Сосновский: Очень короткий вопрос. Может ли возникнуть в ближайшие годы, десятилетия новая мировая философия по типу христианства или по типу ислама, не обязательно в религиозном плане. Есть ли какие-то предпосылки к этому? Либо мы будем продолжать опираться на то, что уже существует тысячелетия?

Сергей Кургинян: Мы совершенно не задействуем ресурсы, которые на самом деле воплотят об этом задействовании. Вот Вы сказали Маркс, да? Ну Вебер оппонировал Марксу по одной позиции, что тот недооценивает роль надстройки.

Ученик Вебера, был такой Айзенштадт, сказал: «*Все определяет формула спасения*», — то есть соединение трансцендентного и имманентного, потустороннего и здешнего. И русские — это инобытие в бытии. Это березовая роща, пронизанная светом. Трансцендентное присутствует в имманентном, в природе: «*Не то, что мните вы, природа...*» И это есть главное.

Ленин, подхватив Маркса, говорил, цитируя Гильфердинга очень подробно, что неравномерность развития приведет к войне, — и мы это видим. Китай — это Германия и Великобритания. Что третья мировая война будет не Второй мировой, потому что та была идеологическая, существовала благодаря Гитлеру, а будет именно как Первая мировая. Мы же это видим.

Каутский и прочие не без оснований говорили о супермоноимпериализме и так далее. Джек Лондон писал о «Железном пяте» как новым типе олигархии.

Что является хозяином Black Rock? Хозяином Standard Oil Co. of New Jersey был Рокфеллер. И все это знали. Кто хозяин BlackRock? Ларри Финк, этот мальчик из бедной еврейской семьи, которого посадили руководить? Видимо, не бесталанный. Но не он же!

Пакеты акций распределены. Какой капитализм? Где он?! Где хозяин? Я спрашиваю своих компетентных друзей на Западе, они мне говорят: «Какие-то группы спецслужбистской элиты, уже давно отделившиеся от своих ведомств». Какие-то клубы что-то там держат.

Куда идет эта монополизация средств массовой информации? Что такое эта новая олигархия? Когда она откроет карты? Чего ждет Северное командование США? И что формируется заново в виде контр-террористических сил в Соединенных Штатах?

Какая диктатура грядет? Какая «железная пята»?

Поэтому прямо сказать, что Маркс неправ, я не могу. Я слишком сильно верю ка-

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Окончание. Начало — на стр. 1–5

ким-то тезисам. Например, «От царства необходимости к царству свободы». Что такое царство свободы? «В царство свободы дорогу грудью проложим себе», — это мир, где нет закономерностей. Необходимость — это закономерности.

А что такое свобода для Маркса и Энгельса? Маркс говорил о том, что отчуждение только частностью своей составляет отчуждение при эксплуатации и прибавочной стоимости. А на самом деле речь идет об отчуждении родовой сущности человека.

Дмитрий Куликов: Это в «Философских рукописях» еще.

Сергей Кургинян: Да, да. Что такое родовая сущность? Он ее у Фейербаха взял? У кого?

А Маркс говорил, что настоящий коммунизм возможен только тогда, когда будет полностью уничтожено разделение труда, которое осуществляет отчуждение от родовой сущности. Капитал доводит это до предела.

Александр Зиновьев, как мне передавал Георгий Петрович Щедровицкий, считал, что капитализм, в отличие от феодализма, — это не формация, это переходный период. Я спрашиваю: «От чего к чему?» От, говорит, гуманизированного, то есть христианского, феодализма к дегуманизированному.

Мы все находимся на пороге или нового фашизма, или чего-то гуманистического, которое возьмет все это марксистское наследие, переосмыслит его, увидит новое в нем и все-таки поднимет человека на новую ступень, ибо без этого поднятия человек — это самый страшный зверь. Он убивает не чтобы есть, а совершенствует орудия убийства. И если его не поднять, он сам все уничтожит. С Трампом или без Трампа!

Единственный способ — это поднять. И единственная настоящая проблема — это проблема человека как главной силы, а не искусственного интеллекта, которого, говорю вам как математик, вообще не существует пока что, слава богу.

Это мое видение будущего.

Дмитрий Куликов: Прошу.

Андрей Сидорчик: На неделе американский спецпредставитель посетил Минск, провел переговоры с Лукашенко, по итогам которых произошло освобождение ряда политических заключенных, в обмен на что произошло снятие санкций с ряда белорусских компаний. Также Александр Григорьевич заявил, что американцы предлагают Белоруссии большую сделку, и даже якобы ожидается визит Лукашенко в Соединенные Штаты.

Естественно, Александр Григорьевич сказал при этом, что внешнеполитический курс в отношении России пересматриваться не будет, но если мы говорим об ориентирах самих американцев: мы видим работу в расчете на смену политического курса в духе Армении или какой-то другой постсоветской страны, как мы это не раз видели? Или как это воспринимать?

Сергей Кургинян: Я верю в мудрость Александра Григорьевича. Я верю, что эта мудрость победит и что он будет осуществлять разумно-прокурский курс в интересах белорусского народа.

Я верю также, что он повторяет некие ходы Иосипа Броз Тито, которого я очень уважал, по принципу «ласковый теленок двух маток сосет» и что он, естественно, делает в интересах своего народа. Почему бы нет?

Я также знаю, и не по этим временам, а по более ранним, по разным фигурам британской элиты и олигархам, которые пытались этих фигур мобилизовать, что антирусская игра на белорусском поле



Президент Белоруссии Александр Лукашенко и политолог Тимоти Белл

идет. Если бы эти люди были умнее, — а может, они сейчас поумнели — и попытались бы нарушить разумность Александра Григорьевича (во что я не верю) и включить его в свою игру, они бы гораздо более преуспели, чем с помощью антилукашенковской оранжевой революции.

Антилукашенковская революция отбросила Лукашенко к России, что я считаю глубоко позитивным фактом, и убежден глубоко, что ничего, кроме братства наших народов не будет.

Александр Григорьевич очень позитивный лидер. Но желание использовать его на антирусском направлении существовало еще в 10-е годы XXI столетия. Называлось это лорд Бэлл и другие. Оно никуда не исчезло. И есть силы, которые лелеют этот антирусско-белорусский замысел во главе с Лукашенко. Верю, что он провалится. Но то, что этот замысел есть, не сомневаюсь.

Что касается самого Александра Григорьевича, то если ему что-то предлагают и он понимает, что это повысит рейтинг его государства, а он лидер этого государства, то почему бы ему этого не делать? Мне кажется, что он слишком хорошо понимает значение России в его судьбе.

Дмитрий Куликов: Прошу Вас, Василь.

Василь Вакар: Прошу Вас, Сергей Ервандович, очень простой вопрос. Через несколько недель в Венгрии пройдут выборы. Я уже говорил о войне, которую Зеленский ведет против Венгрии. Туда засобирались вице-президент США Вэнс. Понятное дело, чтобы поддержать Орбана. На Ваш взгляд, интересы России в чем заключаются? Устоит Орбан, не устоит, или совершенно какая-то третья еще есть позиция?

Сергей Кургинян: Нам всегда интересно, чтобы у Зеленского было больше проблем.

Этот хлопец-то под определенную дозу кокаина разве не сказал, что он сдает братве Орбана? Вы слышали когда-нибудь что-нибудь подобное? Чтобы руководитель государства, который еще несет хрень, будто оно прозападное, говорил, что он братве сдает главу другого государства?

Интерес тут совершенно очевидный. И вообще, мы всегда были готовы активизировать национально-конструктивные размышления сопряженных с Украиной государств об их роли в так называемом украинском наследстве.

Почему нет? Почему нет, при той позиции, которую он занимает по отношению к нам? Мы же не говорим, что мы будем заниматься тем, что он говорит. Это вообще лексика убийств государственных лидеров и все прочее. Уже какой-то англичанин высокопоставленный сказал, что у него главная мысль — захватить российского президента.

Вы понимаете, что безумные слова, которые носятся на высоком уровне, рано или поздно обращаются в дела? Господину Орбану стоит подумать о том, что именно планирует господин Зеленский, который уже в прямом эфире несет это! Ну а нам надо активизировать мысль господина

Орбана в конструктивном, сугубо конституционном, правовом и гуманистическом направлении.

Дмитрий Куликов: Сергей Ервандович, очень интересный состоялся сегодня разговор и в значительной степени о будущем, о перспективе. Затронули серьезные философские вещи. Я бы, конечно, с удовольствием много чего пообсуждал. Но вот есть такое слово — Запад, которое мы часто произносим. Но при этом оно, хотя Зиновьев тот же, упомянутый Вами, и говорил, что «глобализация в проекте своем и замысле есть западнизация мира»...

Сергей Кургинян: «...вестернизация...»

Дмитрий Куликов: Да, «западнизация», он любил слово по-русски произносить, «западнизация мира».

Но вот какой вопрос возникает буквально за последние лет пять-десять: а Запад как целостность культурно-историческая существует ли, может ли воспроизвестись? А если может, то только ли в форме упомянутого Вами глобального западного рейха, который они столетиями пытались построить, тысячами и так и не смогли. Вот такой вопрос.

Сергей Кургинян: Первое, что мне здесь по очень многим причинам хотелось бы с предельной четкостью зафиксировать как свою позицию уже не как лица, которое на что-то смотрит со стороны, а просто ученого, который знает, о чем говорит. Запад никогда не был единым. Никогда не было одного Запада.

Рим и Константинополь — это разные вещи. Это начинается издревле, когда римляне срывали греческие города и на их местах ставили таблички, на которых писали: «Месть за Тройю». Конфликт между троянцами, с которыми Рим как минимум со времен Вергилия, а может быть, гораздо раньше себя идентифицировал, и ахейцами перешел во всё новые и новые фазы. Рим и Греция — это антагонисты.

Эллинистический мир Александра Македонского и глобальная Римская империя не имеют ничего общего. Это конфликтующие друг с другом модели Запада.

Поэтому весь тот Запад, который связан в первом приближении с Грецией и с античностью греческой, а не римской (которая абсолютно другая, при всей схожести богов), — это и есть наши предше-

ственники. Мы — наследники этой греческо-античной стороны в конфликте двух Западов. Что и есть Третий Рим, но отнюдь не только он.

Конфликт более древний, он дотроянский. Это конфликт крито-минойской цивилизации с цивилизациями другого типа. Это уходит в какие-то бездонные глубины истории. И всегда будет так.

Запад, при всей его отвратительности, всегда был историчным в том смысле, что те концепции, которые до Фукуямы он исповедовал, верили в историю как в силу, которую надо поддерживать, активизировать и так далее, в историчность прихода Мессии, в историчность второго пришествия Христа, в историчность коммунизма. Это всегда было. Он был историчен.

Теперь «главный Запад» отказывается от историчности. Значит, история как таковая остается брошенным капиталом, который по существу оказывается сам собой в русских руках.

А в чьих?! Китай, Индия — великие цивилизации, величайшие, но это цивилизации цикла, а не исторической линии. Они гордятся этим. Это другой мир.

Возникает вопрос, а кто принимает эстафету, или кто собирает остатки этой поруганной девушки под названием История? Не ее ли остатки, поруганные Первой мировой войной, подобрала Россия в коммунизме? Не оттуда ли полыхнул снова исторический огонь на основе полного безверия в Историю? И не предостит ли нечто подобное?

И в этом смысле отрешивание от историчности Запада в пользу каких-то примордиальных традиций и так далее — есть соблазн, который не принесет России блага, а возможно, принесет большое зло. Этого делать не надо.

Христианство исторично, православие прежде всего. И в этом смысле мы должны эту историю принять в себя как единственные из исторического человечества, кто еще готов нести и этот крест, и этот великий дар.

У нас нет другого пути. Мы — альтернативный Запад, поэтому нас особо ненавидят. Бронепоезд на запасном пути — это метафора, имеющая глубокое значение. И это происходит. Мы — главный предмет ненависти основного Запада именно как историческая часть его. Он не ненавидит так ни Китай, ни Индию. Он готов даже смириться с циклизмом. Он сам готов предать историю, а нас ненавидит за то, что мы этого сделать не можем и не хотим.

Дмитрий Куликов: Спасибо Вам большое, Сергей Ервандович! Коллеги, спасибо за участие в программе.



Адриан Каплуэн. Завод во время войны. 1940

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Хрупкость

На фронтах спецоперации

МОСКВА, 26 марта — cast.ru

Опубликованы два вражеских аналитических материала о проводимой ВСУ с лета 2025 года кампании нанесения ударов барражирующими боеприпасами (в первую очередь наводимыми через терминалы Starlink) по российским средствам ПВО.

В материалах указывается, что украинские атаки представляют собой систематические усилия по ослаблению, нарушению и уничтожению интегрированной системы ПВО РФ: «Нацелившись на РЛС, обеспечивающие РФ контроль над воздушным пространством, и зенитные ракетные комплексы, Украина развернула кампанию, которая бросает вызов фундаментальным представлениям о прочности эшелонированной ПВО в условиях высокоинтенсивного конфликта».

Особо выделяется такая важная и масштабная часть, как удары по российским РЛС. По мнению авторов, удары по РЛС представляют собой «наиболее стратегически значимую нить, связывающую всю кампанию по подавлению ПВО».

На тактическом уровне «очевидный замысел украинского командования — пробить «коридор» в российском радиолокационном поле, по которому дальнобойные ракеты и беспилотники ВСУ смогут летать вглубь территории РФ». Судя по последним весьма болезненным для РФ беспилотным и ракетным ударам по различным объектам в Крыму и в Брянской и Ленинградской областях, ВСУ имеют успехи в решении этой задачи.

Скоординированные удары по сетям РЛС преследуют и более высокую цель: постепенное ослабление российской системы противодействия доступу либо блокирования территории (A2/AD) темпами, которые производственные и ремонтные мощности РФ с трудом могут (или вообще не смогут) компенсировать, навязав тем самым России войну на истощение в сфере ПВО.

С июня 2025 года по март 2026 года на удары по РЛС приходится 37,8% всех зафиксированных ударов по объектам ПВО. Хотя без объективных данных трудно оценить, насколько каждый из этих ударов по РЛС был результативен сам по себе, однако само их количество, по мнению авторов докладов, «свидетельствует о постепенном разрушении возможностей РФ по получению интегрированной картины воздушной обстановки, на которой построена сама доктрина функционирования системы [российской] ПВО».

В 2026 году украинская ударная кампания против российской ПВО интенсифицируется. Сообщается, что, согласно имеющимся открытым данным, количество атакованных в этом году ЗРК и РЛС ВС РФ уже превышает показатели за весь прошлый год.

Говорится, что большинство атакованных российских РЛС — это современные системы с фазированными антенными решетками, включая наиболее мощные и современные радиолокационные комплексы, производимые в РФ. «Их стоимость — от нескольких десятков до сотен миллионов долларов, и производятся они на российских предприятиях ограниченными партиями». По высказываемому мнению, «Россия уже сталкивается со значительными трудностями и отсутствием компонентной базы для восстановления своих поврежденных РЛС».

По мнению ряда ответственных украинских военнослужащих, в южной части ТВД и в особенности в Крыму «уже видны



РЛС «Ниобий-СВ» в зоне СВО

признаки «ограниченности» российской системы прикрытия воздушного пространства» и «уже начинает просматриваться закономерность», что ВС РФ «сейчас вместо сплошной полосы прикрытия воздушного пространства приходится переходить к объектовому принципу построения ПВО с прикрытием только важных логистических коммуникаций или объектов».

По мнению украинских военно-промышленных экспертов, «дефицит средств ПВО в России возник не сейчас, а существовал еще до начала полномасштабного вторжения», и РФ «еще до войны не была способна обеспечить производство такого количества радиолокационных средств и ЗРК, чтобы закрыть воздушное пространство страны». Таким образом, по их мнению, стратегия войны на истощение против российской системы ПВО работает.

«Они [русские] уже слепые на один глаз, — заявил руководитель одного из оборонных предприятий Украины. — Это дает нам возможность запускать дроны и ракеты, которые они просто не успевают своевременно обнаруживать. Дальше будет больше».

КИЕВ, 28 марта — «Известия»

Западные гарантии безопасности для Украины должны включать в себя передачу стране ядерного оружия, заявил Владимир Зеленский в интервью Le Monde.

«Как вы думаете, какие гарантии безопасности должны быть у Украины? НАТО? Ядерное оружие? Ну, тогда нам нужно, чтобы с нами так и говорили: «Мы вам дадим НАТО, и мы вам дадим ядерное оружие», — сказал он.

Он отметил, что Киеву необходимы четкие механизмы безопасности на фоне статуса РФ как ядерной державы. По его словам, пока никто из партнеров Украины даже не ставил вопрос подобным образом.

Мир, дружба, жвачка...

ВАШИНГТОН, 27 марта — РБК

Член палаты представителей конгресса США Анна Паулина Луна провела для российской делегации в США частную экскурсию по Капитолию. Видео опубликовала журналистка The Hill Лора Келли в Х.

На кадрах видно, как члены группы, в том числе вице-спикер Госдумы Борис Чернышов (ЛДПР), первый зампред комитета по международным делам Светлана Журова, следуют за конгрессменом по одному из залов Капитолия. Депутат Михаил Делягин фотографирует зал на телефон.

Вашигтон, 26 марта — РИА Новости

Паулина Луна заявила, что встреча делегации Госдумы РФ с членами конгресса США стала первым шагом к возобновлению диалога.

Паулина Луна подчеркнула, что довольна прошедшей встречей с российскими парламентариями.

Российская парламентская делегация пригласила американских коллег на празднование Дня Победы в Москву, заявил Чернышов.

По мнению депутата, среди первых шагов в совместной работе могут быть снятие санкций и открытие в Вашингтоне офиса АНО «Евразия».

МОСКВА, 26 марта — РИА Новости

Возобновление контактов между российскими и американскими парламентариями является одним из важнейших событий, заявил член российской делегации, первый зампред думского комитета по международным делам Вячеслав Никонов.

Другие заявления Никонова:

- Конгрессмены готовы обсуждать с российскими коллегами самый широкий спектр вопросов — от студенческих обменов до приездов делегаций.
- Есть надежда на то, что визит депутатов Госдумы РФ в США станет первым в череде подобных поездок, включая и визиты американских законодателей в Россию.
- Делегация депутатов Госдумы встретилась и с республиканцами, и с демократами.
- Парламентариям России и США удалось договориться о работе группы по связям между законодательными органами двух стран.
- Сверхзадачей российских парламентариев в рамках визита в Вашингтон является не только возобновление кон-

такта с американскими коллегами, но и попытка заняться восстановлением инфраструктуры сотрудничества между Россией и США.

- Диалог между парламентариями России и США 26 марта оказался лучше, чем можно было ожидать.
- Был затронут ряд острых вопросов, включая украинский кризис.
- Ответный визит членов конгресса США в Россию активно обсуждается, включая вопрос о том, каким будет состав делегации и когда это произойдет.

ВАШИНГТОН, 26 марта — РБК

Президент США Дональд Трамп продлил на год действие санкций в отношении России, которые были введены из-за предполагаемого вмешательства в американские выборы, следует из уведомления на сайте Федреестра США.

...

Санкции, скорее всего, были продлены автоматически, но ясно одно — в Вашингтоне по-настоящему никто с нами никакие отношения восстанавливать не хочет. Американцам, конечно же, нужна российская нефть, так же, как иранская и венесуэльская. Но качать/покупать российскую нефть Вашингтону гораздо сподручнее без России и на ее обломках. Единственный сдерживающий фактор — это Китай, которому в таком случае российские недра достанутся даром. Поэтому сначала нужно разобраться с Китаем — в идеале чужими руками.

...

МОСКВА, 27 марта — РБК

США говорят, что хотят забрать себе газопроводы «Северный поток» и «Северный поток — 2», заявил глава МИД РФ Лавров в интервью France TV.

Олигархии всех стран, вооружайтесь!

Администрация Трампа прорабатывает общий оборонный бюджет на следующий финансовый год — примерно на \$1,5 трлн. Для сравнения: весь оборонный бюджет США в 2020 году составлял \$740 млрд, в текущем 2026-м году — \$962 млрд. Если новый бюджет все-таки примут — в этом есть определенные сомнения, поскольку Трамп предлагает увеличить военные расходы за счет сокращения социалки, а это категорически не устраивает даже его единомышленников-республиканцев, то за 7 лет США продемонстрируют почти двукратный рост военных расходов.

За месяц войны с Ираном расходы Пентагона уже составили как минимум \$40 млрд. И это не считая ущерба от попаданий иранских ракет по американским базам в регионе. А это еще несколько миллиардов.

С другой стороны, американский ВПК становится новой «точкой роста» для многих инвесторов со всего мира.

Наращивать военные расходы начинают и американские вассалы.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

ТОКИО, 24 марта — «Известия»

ВМС Японии сформировали новую объединенную эскадру для оперативного развертывания в районе островов в Восточно-Китайском море, примыкающих к Тайваню. Об этом 24 марта сообщило информационное агентство Kyodo.

ПХЕНЬЯН, 29 марта — РБК

КНДР провела наземное испытание модернизированного твердотопливного ракетного двигателя, который может использоваться в МБР, способных поражать материковую территорию США, пишет Associated Press.

Часть прежних заявлений Пхеньяна, например, о ракетах с разделяющейся головной частью в 2024 году, вызывала скепсис за рубежом.

...

Европа тоже не отстает в плане милитаризации.

...

БЕРЛИН, 24 марта — RT

Volkswagen хочет частично переключиться с авто на системы ПРО. Компания уже ведет переговоры с израильским производителем «Железного купола».

По словам источников Financial Times, для этого переоборудуют завод в немецком Оснабрюке. Выпуск должен начаться в течение 12–18 месяцев.

Планируется производить компоненты системы «Железный купол», включая большегрузные авто для перевозки ракет, а также пусковые установки и электрогенераторы. Снаряды на этом заводе делать не будут, утверждает газета.

ВАРШАВА, 30 марта — «Европейская правда»

В правительстве Польши рассчитывают, что в будущем численность польской контрактной армии вместе с подготовленными резервистами составит 500 тысяч человек. Как сообщает RMF24, такие цифры назвал заместитель министра обороны Станислав Взентек.

«Мы закладываем, что армия будет насчитывать 500 тысяч военных — среди которых 300 тысяч профессиональных военных, и еще 200 тысяч — резервисты, те, кто будет «запасом» на случай чрезвычайной ситуации», — сказал он.

По его словам, в Минобороны рассчитывают достичь таких показателей в период между 2030 и 2035 годами.

В 2025 году Польша снова оказалась на первом месте в НАТО по объему расходов на оборону относительно своего ВВП.

БЕРЛИН, 26 марта — РБК

Власти Германии начали поиск уязвимых мест в цепочках поставок США, чтобы определить точки для оказания давления на случай нового обострения отношений с США, сообщает Bloomberg со ссылкой на источники.

Цель — достичь консенсуса среди стран ЕС по поводу того, как они могут использовать свои рычаги влияния — меры против крупных технологических компаний США, тесно связанных с Белым домом. Власти также могут нацелиться на инвестиционный бум в ИИ или значимую для Трампа тему повышения цен на лекарства.

ТАЛЛИН, 3 апреля — Bild

Директор Института внутренней безопасности Эстонии Эрки Коорт заявил, что Германия может быть более вероятной целью для России, чем страны Прибалтики. В интервью польскому изданию Wprost он назвал распространенные сценарии возможного нападения на Эстонию, Литву и Латвию «примитивным мышлением».

Коорт считает, что удар по Германии имел бы более сильный эффект — как военный, так и пропагандистский. Он отметил, что в стране проживает 3,5 млн русскоязычных, а в обществе есть группы, симпатизирующие Москве.

При этом прямое нападение на страны Прибалтики, по оценке Коорта, вызвало бы немедленный ответ НАТО, тогда как атака на Германию или скрытые операции могут иметь иной сценарий и дестабилизировать ситуацию без мгновенной эскалации. С ним согласен немецкий политик, председатель комитета бундестага по обороне Маркус Фабер.

«Эрки Коорт прав. Путинская Россия уже много лет систематически наращивает свой наступательный потенциал против НАТО. В случае вторжения Германия станет ключевым узлом для поддержки союзников по альянсу. Это означает, что логистические центры — такие как порты и транспортные узлы — окажутся в поле зрения агрессора», — отметил он в разговоре с Bild.

БЕРЛИН, 3 апреля — «Украина.ру»

Мужчинам в возрасте от 17 до 45 лет больше не разрешается покидать Германию без разрешения, сообщает Berliner Zeitung. Теперь они должны получать разрешение от Центра карьеры бундесвера, если они намереваются покинуть Германию более чем на три месяца — независимо от того, отправляются ли они на семестр за границу, на работу или в длительную поездку.

Карты, деньги, два пролива

СТАМБУЛ, 28 марта — ara.az

В регионе может начаться длительная братоубийственная война. Как сообщает турецкое бюро АПА, об этом заявил в ходе выступления на саммите STRATCOM в Стамбуле глава Национальной разведывательной организации Турции (MIT) Ибрагим Калын.

«Эта война усиливает риск серьезной смуты в регионе. Ее последствия не ограничиваются ядерным потенциалом Ирана. Гораздо опаснее то, что она может привести к длительной братоубийственной войне между основными народами региона — турками, курдами, арабами и персами», — подчеркнул он.

...

Также Калын заявил, что война между Израилем, США и Ираном не ограничивается военными целями, а прокладывает путь к региональному расколу с гораздо более глубокими и долгосрочными последствиями. И это уже видно невооруженным глазом.

...

АНКАРА, 25 марта — РБК

Турецкие дипломаты ведут активные консультации с арабскими государствами, которые подверглись иранским ударам. Послы убеждают их воздержаться от прямого военного участия в конфликте на

Ближнем Востоке, передает Bloomberg со ссылкой на источники в МИД Турции.

САНА, 2 апреля — «Коммерсант»

Йеменские хуситы пообещали заблокировать Баб-эль-Мандебский пролив, если хотя бы одна из стран Персидского залива вступит в войну против Ирана. Вероятно, поводом стал подготовленный Бахрейном проект резолюции Совбеза ООН, де-факто санкционирующий использование силы для освобождения Ормузского пролива.

По одной из версий, хуситам, несмотря на их тесные связи с Ираном, не хочется активно ввязываться в региональный конфликт. Своими угрозами они, скорее всего, шантажируют Саудовскую Аравию, желая получить от нее отступные, так как поток денег из Тегерана практически иссяк.

С 1869 года Баб-эль-Мандебский пролив служит южными воротами в Суэцкий канал, через который осуществляется 10–12% мировой морской торговли и порядка 30% мировых контейнерных перевозок (ежегодно канал и пролив проходят порядка 20 тыс. судов).

Пролив является частью территориальных вод Йемена.

ТЕГЕРАН, 25 марта — The Times of Israel

Иран может захватить территорию Бахрейна и ОАЭ, если США «допустят какие-либо ошибки», заявил аналитик иранского государственного телевидения (IRIB) Мортеза Симияри.

«Иранские силы полностью готовы», — заявил он в эфире IRIB. — «Если американцы допустят какие-либо ошибки в регионе, мы захватим береговую линию Бахрейна и ОАЭ».

По его словам, военные прошли подготовку к этой операции, и захват береговой линии «входит в планы» вооруженных сил Ирана.

ЛОНДОН, 2 апреля — Bild

Война против Ирана начинает влиять не только на цены на топливо, но и на поставки медикаментов. Глава британской системы здравоохранения Джим Макки заявил, что Великобритания импортирует 75% лекарств, а запасы некоторых препаратов рассчитаны лишь на недели или даже дни.

В Германии пока не говорят о срочной угрозе, но риски тоже признают. По информации Bild, проблемы уже затрагивают базовые вещества, без которых невозможно производство многих лекарств.

«Многие лекарства зависят от сырья из этого региона, нехватка гелия может задерживать этапы производства, а растущие транспортные и материальные затраты создают нагрузку», — сказала глава ассоциации Pharma Deutschland Доротея Бракманн.

ТЕГЕРАН, 1 апреля — РБК

Иранский Корпус стражей исламской революции (КСИР) предлагает судам «безопасный проход» через Ормузский пролив за плату в юанях или криптовалюте, сообщает Bloomberg со ссылкой на представителей судоходной отрасли и чиновников в Иране.

Схема выглядит следующим образом: операторы судов должны связаться с компанией-посредником, связанной с КСИР, и передать ей данные о владельце, флаге, грузе, пункте назначения, экипаже и сведения из автоматической идентификационной системы AIS. Иранская сторона проверяет, связано ли судно с Израилем,

США или другими государствами, которые Тегеран считает врагами. После одобрения начинаются переговоры о размере платежа: для нефтяных танкеров начальная цена составляет около \$1 доллара за баррель (супертанкеры класса VLCC — Very Large Crude Carrier — обычно вмещают около 2 млн баррелей нефти), оплата должна быть проведена в юанях или стейблкоинах. При этом у иранцев есть «рейтинг» стран от 1 до 5, в зависимости от места, в котором можно получить более выгодные условия.

После оплаты КСИР выдает судну секретный код и инструкцию по маршруту. Судно должно поднять флаг страны-посредника, которая вела переговоры о транзите через пролив, а в некоторых случаях — сменить свою регистрацию на флаг этой страны. При подходе к проливу экипаж передает код по радиоканалу, после чего судно сопровождает патрульный катер по прибрежному маршруту вдоль группы иранских островов.

Bloomberg пишет, что у Ирана есть договоренность с Пакистаном: КСИР согласился пропустить 20 судов под флагом этой страны. На самом деле у Исламабада на Ближнем Востоке меньше судов, и он начал обращаться к крупным трейдерам с просьбой временно переоформить их танкеры. Подобное предложение, по данным агентства, получили по меньшей мере две нефтекомпании.

20 марта Lloyd's List сообщил, что Иран организовал для одобренных перевозчиков безопасный коридор через Ормузский пролив, один из операторов заплатил за транзит около \$2 млн. В Тегеране это подтвердили, объяснив меру тем, что «война стоит денег». Позднее Комиссия по безопасности парламента Ирана одобрила проект, предусматривающий, что за проход судов по Ормузскому проливу будут взимать пошлины.

ТЕГЕРАН, 2 апреля — РБК

Иран рассматривает идею заключения договора о контроле над Ормузским проливом со странами, использующими этот коридор, заявил глава информационного совета правительства республики Элиас Хазрати, пишет ANA.

ВАШИНГТОН, 2 апреля — РБК

На обложке апрельского номера журнала Time изображен Трамп с картой Ирана в руках и заголовком «Где выход?».

Авторы статьи указывают, что война с Ираном ставит Трампа перед сложным выбором: поиск выхода из конфликта или спасение политического будущего. Президент столкнулся с «тревожными новостями».



Обложка журнала Time с озадаченным Трампом

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА



Цитата из фильма «Экзорцист Ватикана». Реж. Джулиус Эйберт. США. 2023

ми» от своих ближайших советников. Так, глава администрации Белого дома Сьюзи Уайлз и группа помощников сообщили президенту, что затягивание войны ставит под угрозу его общественную поддержку и перспективы республиканцев на промежуточных выборах в ноябре. А социолог Тони Фабрицио представил данные опросов, свидетельствующие о растущей непопулярности американской операции в Иране.

Высокопоставленный чиновник администрации отметил, что Трамп, считая устранение ядерной угрозы со стороны Ирана одним из своих главных достижений, получал от военных сводки о боевых успехах. Но Уайлз выражала обеспокоенность, что советники создавали президенту идеализированное представление о восприятии конфликта: Трампу говорили то, что он хотел услышать, а не то, что ему действительно нужно знать.

В статье отмечается, что Белый дом осознает — время истекает, и дальнейшее затягивание войны приведет к еще более высоким потерям для президента, его партии и американской общественности.

О, дивный новый мир

ВАТИКАН, 24 марта — ИА Красная Весна

13 марта папа римский Лев XIV принял представителей Международной ассоциации экзорцистов. Они представили доклад о растущем числе случаев, связанных с оккультизмом, эзотерикой и сатанизмом, сообщается на сайте Infovaticana.

Представители ассоциации отметили необходимость сотрудничества с врачами, психиатрами и психологами для правильной диагностики случаев, требующих духовного вмешательства. Экзорцисты также выразили обеспокоенность по поводу роста числа людей, обращающихся к оккультным практикам или эзотерическим сектам, что в некоторых случаях может привести к серьезным духовным недугам.

«В ходе встречи Ассоциация обратилась к папе римскому с просьбой обеспечить наличие в каждой епархии мира одного или нескольких священников-экзорцистов, прошедших надлежащую подготовку», — сообщил телеканал EWTN Vatican в соцсети X.

МОСКВА, 27 марта — РБК

В существование русалок и нимф верят порядка 22% граждан РФ, 34% — в леших, а в богов природы — 44%, следует из опроса ВЦИОМ.

«Наиболее хрупкой видится вера россиян в мифологических персонажей славянского фольклора: каждый третий

допускает существование леших, каждый пятый — русалок», — говорится в исследовании. Каждый второй респондент (50%) также допускает существование домового или духа-покровителя.

Также в исследовании отмечается, что в обществе распространены магические практики, обращение к которым связано с желанием оздоровиться и получить контроль над своей судьбой. 85% респондентов обращались хотя бы к одной магической практике. По данным опроса, 37% обращались к гадалкам за предсказаниями, 59% посещали священные источники, 52% читали гороскопы и обращались к астрологам.

Опрос проводился 27 января 2026 года, в нем приняли участие 1,6 тыс. российских граждан старше 18 лет.

ВАШИНГТОН, 3 апреля — РИА Новости

Поиск инопланетян — основа деятельности НАСА, заявил новый глава агентства Джаред Айзекман в интервью изданию Politico, отвечая на вопрос о том, какую роль в работе НАСА играет вопрос, одиноко ли человечество во Вселенной.

ВАШИНГТОН, 28 марта — РИА Новости

Вице-президент США Джей Ди Вэнс в ожидании публикации материалов Пентагона об НЛО обнародовал духовный взгляд на вопрос внеземной жизни.

«Я не думаю, что это пришельцы. Я думаю, что это демоны», — сказал Вэнс в интервью блогеру Бенни Джонсону.

«Небесные существа, которые летают вокруг, которые делают странные вещи с людьми — я думаю, что есть стремление описывать небесное, как нечто потустороннее — описывать это как пришельцев. Я имею в виду, что каждая великая мировая религия, включая христианство, в которое я верю, полагает, что существуют странные вещи и что есть вещи, которые очень трудно объяснить», — заявил Вэнс.

Убедить людей в том, что его не существует — это «одна из величайших уловок дьявола», заключил вице-президент США.

НЬЮ-ЙОРК, 1 апреля — Huffington Post

31 марта бывший конгрессмен-республиканец от Флориды Мэтт Гейтц заявил в подкасте «Шоу Бенни Джонсона» о существовании секретной программы США, которая активно работает над созданием гибридов инопланетян и людей. В беседе с ведущим программы Бенни Джонсоном Гейтц сообщил о том, что якобы слышал о брифингах, которые, по его словам, были закрытыми, но не секретными.

«Ко мне приходил человек в военной форме, работавший в армии США, и рассказывал о местах проведения программ, где захваченные инопланетяне скрещивались с людьми для создания некой гибридной расы, способной к межгалактической коммуникации», — рассказал Гейтц, подчеркнув, что спикер был действующим военным.

Согласно этой секретной программе, проводится «насильственное» скрещивание инопланетян с людьми, похищенными из зон боевых действий или «даже из караванов мигрантов». Гейтц признал, что не проверял заявления военного, но сказал, что ему сообщили о наличии от шести до двенадцати подобных площадок по всей стране.

Цель информатора, общавшегося с Гейтцем и другими членами конгресса, якобы заключалась в обеспечении того, чтобы эта деятельность не была перенесена в другие, более секретные места.

НЬЮ-ЙОРК, 3 апреля — ИА Красная Весна

Темы, связанные с НЛО, все время замалчиваются, а «люди, которые знают, умирают или пропадают», заявил конгрессмен США Тим Берчетт 1 апреля на телеканале Newsmax.

Ведущий попросил Берчетта прокомментировать заявление его бывшего коллеги Мэтта Гейца, сделанные в подкасте «Шоу Бенни Джонсона» 31 марта.

Берчетт, состоящий в комитете конгресса по НЛО, ответил: «Я все еще являюсь членом конгресса, поэтому не могу комментировать то, что сказал Мэтт». «Меня проинформировали практически все существующие спецслужбы, и я вот что скажу: если бы они опубликовали то, что я видел, вы бы не спали ночами, переживая или думая об этом», — добавил конгрессмен.

По его словам, властям необходимо раскрыть всю эту информацию, даже несмотря на непростые последствия для общественного сознания.

«И для протокола, у меня нет суицидальных наклонностей, и я не рисую», — резюмировал конгрессмен.

В конце марта конгрессмен Эрик Берлисон, который также входит в комитет по НЛО, дал интервью телеканалу FOX News, в котором заявил, что засекреченные видео часто сняты с помощью технологий, о которых США не хотят сообщать своим противникам.

Список профильных ученых, убитых и пропавших без вести в США за последние годы, достаточно обширен.

ВАШИНГТОН, 27 марта — RT

В США ученые при поддержке богатых инвесторов хотят заменить лабораторных животных «безголовыми людьми». В рамках стартап-проекта они намерены создавать, по сути, «мешки с органами», выращенными из анонимных человеческих клеток. Их планируют использовать в медицинских исследованиях.

Предполагается, что основная цель компании — меньше мучить животных. Но миллиардеры видят в этой разработке потенциал в прибыльной сфере медицины долголетия, отмечает британское издание Daily Mail. «Если мы сможем создать бесчувственное, безголовое тело, похожее на человеческое, это станет отличным источником органов», — сказал один из инвесторов.

В «мешках» будет отсутствовать мозг. У R3 Bio (это название проекта) уже есть технологии для создания «мешков с органами» в том, что касается безголовых мышей. Следующим шагом должны стать

обезьяны, а в дальнейшем — человеческие «телоиды».

...

Совершенно очевидно, что в технологическом плане гораздо проще изымать органы из живых людей и пересаживать их стареющим миллиардерам. Это уже пройденный этап. А вот фабрики по изготовлению «безголовых мешков» вполне могут быть лишь прикрытием для черных трансплантологов. Если же ученые и впрямь смогут выращивать человеческие органы в пробирке, то это полностью десакрализует человека как венец творения, подменив процесс рождения, воспитания и формирования человека процессом приготовления служебных недочеловеков. В полном соответствии с описанием Олдоса Хаксли.

А дальше неизбежно возникнет вопрос, чем такой кадавр отличается от обычного человека и есть ли у него душа? Со всеми вытекающими из этого гностическими концепциями.

САН-ФРАНЦИСКО, 29 марта — «Ведомости»

В марте 2026 года американский стартап Eon Systems сообщил о создании полной цифровой эмуляции мозга плодовой мушки *Drosophila melanogaster*.

Под эмуляцией подразумевается копирование компьютером структуры и механизма другой системы — в данном случае насекомого. В компьютерную среду перенесли структуру реального мозга насекомого: около 125 тыс. нейронов и 50 млн синаптических связей.

После запуска система начала самостоятельно управлять виртуальным телом, демонстрируя движения — от ходьбы до чистки усиков.

При этом алгоритмов, задающих поведение, разработчики не использовали.

ЛОНДОН, 25 марта — The Telegraph

Согласно плану, представленному министерством здравоохранения и соцобеспечения Великобритании, правительство страны считает, что новая пандемия — это неизбежное событие, но она будет отличаться от предыдущих, а значит, план должен быть гибким.

Стратегия подготовки к пандемии включает в себя введение «Закона обо всех видах пандемий», позволяющее правительству быстро корректировать чрезвычайные меры в зависимости от распространения заболевания. Законопроект будет готов к марту 2027 года.

Будет создана новая система отслеживания контактов, подконтрольная Агентству безопасности здравоохранения Великобритании (UKHSA). Система будет использовать «данные о местоположении в режиме реального времени» и ИИ для обеспечения «более быстрой и масштабной системы обнаружения и оповещения во время пандемий», говорится в документе.

UKHSA «изучит варианты сотрудничества с крупными технологическими компаниями» для создания системы, которая, как предполагается, будет готова к развертыванию, если это потребует, к 2030 году, говорится в документе.

...

Как все понимают, очередная пандемия — всего лишь повод внедрить все те ограничительные практики, небезосновательно именуемые «цифровым концлагерем», которые были опробованы в ковид. И уж поверьте, забота о чем-то здоровье или благополучии тут совершенно ни при чем.

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Кто же субъект, последовательно организующий подобные мегакризисы, и какова его конечная цель?

Один мир сломал, другой потерял

Обзор ключевых событий за прошедшую неделю



Президент США Дональд Трамп в Давосе

Остановите НАТО, я сойду!

Трамп в очередной раз заявил о своем недовольстве поведением союзников по НАТО, которые демонстративно не поддержали его авантюру в Иране. Мало того что европейцы отказались посылать свои корабли в регион, так еще и закрыли свое воздушное пространство для американских самолетов.

Первой была Испания, которая протарила запрет через парламент — демократия же! Примеру Мадрида последовали нейтральные Швейцария и Австрия. Кроме того, 27 марта итальянцы отказали в разрешении на посадку бомбардировщикам США на военной базе Сигонелла, расположенной на Сицилии, сославшись на то, что их заранее не предупредили об этом.

Трамп также обвинил французского президента Макрона в отказе открыть небо для пролетов американской авиации для нужд операции против Ирана. И связывал, что тот «все еще восстанавливается после удара в челюсть» от своей жены в мае 2025 года.

Все понимают, что с союзниками так себя не ведут, так себя ведут с вассалами и данниками. Тут важно, что Европа, которую давно и заслуженно считали не суверенной в политическом и экономическом плане, вдруг «взбрыкнула» и открыто послала Трампа в известном направлении. Но Трамп не равно Америка, в данном случае Европа послала именно Трампа и его команду, а не Америку с ее глубинниками.

В ответ Трамп решил наказать союзников по альянсу и, согласно данным

британской The Telegraph, рассматривает радикальную реформу НАТО по принципу pay to play («заплати, чтобы поиграть»). Суть реформы проста: чтобы иметь право голоса при вынесении ключевых решений, страна — член НАТО должна тратить на оборону оговоренные 5% ВВП. Занятно, но пока этому критерию не соответствуют даже США. Отчасти поэтому Трамп запросил рекордные \$1,5 трлн военного бюджета на 2027 год.

По данным источников газеты, к таким ключевым вопросам будут относиться решения об участии в совместных миссиях, расширении альянса и даже о применении знаменитой статьи 5 о коллективной обороне.

С одной стороны, война с Ираном довольно дорого обходится американскому бюджету, а для восполнения арсеналов потребуются время и деньги. С другой, прекрасно понимая, что Трамп — это про деньги, а не про власть, и уж тем более не про стратегию, можно смело предположить, что данная «реформа» ничего не изменит по сути, а всего лишь заставит

европейские страны НАТО тратить больше денег на оборону, то есть покупать американское оружие и боеприпасы, которые Трамп прожигает в иранской компании.

Реформой НАТО все может и не ограничиться, поскольку Трамп допустил даже выход США из НАТО. На вопрос журналиста о таком намерении президент США ответил: «О да. Я бы сказал, что пересмотр — самое меньшее, что можно сделать. НАТО меня никогда не привлекало. Всегда знал, что это бумажный тигр. Путин, кстати, это тоже знает».

Формально, то есть юридически, Трамп никак не может оформить выход США из альянса. Североатлантическое соглашение в 1949 году было ратифицировано американским сенатом, и для его денонсации также нужно согласие сенаторов. Это при том что в сенате у республиканцев не только минимальный перевес над демократами, но и желающих выходить из НАТО совсем немного, США это невыгодно.

Более того, согласно разделу 1250A Закона об авторизации национальной обороны 2024 года президент США не может в одностороннем порядке выйти из альянса, приостановить действие договора об альянсе, а также приостановить членство США в альянсе.

Максимум, что может Трамп в данном случае — саботировать участие США в альянсе, но такая возможность пока не просматривается.

Другое дело, что сами европейцы могут это использовать как предлог для создания параллельных военных союзов или фракций внутри НАТО.

Так, 3 апреля Макрон раскритиковал военную политику США и призвал страны

«средней силы» объединиться, чтобы противостоят доминированию США и Китая. Эти заявления прозвучали в ходе его азиатского турне.

«Наша цель — не быть вассалами двух гегемонистских держав. Мы не хотим зависеть от доминирования, скажем, Китая или слишком сильно подвергаться непредсказуемости США», — сказал Макрон во время выступления перед студентами в Сеуле.

Это, кстати, перекликается с заявлением премьер-министра Канады Марка Карни на январском Экономическом форуме в Давосе. Напомним, Карни тогда призвал страны со средним уровнем влияния — «средние державы» — к более тесному сотрудничеству перед лицом давления со стороны мировых центров силы. То есть все тех же Китая и США.

«Международные институты, на которые полагались средние державы, находятся под угрозой исчезновения, так как сама архитектура коллективного решения проблем разрушена», — заявил Карни. Как убедительно показала война США с Ираном, один из таких институтов — НАТО.

«Только крупнейшие игроки могут позволить себе действовать в одиночку, имея огромные рынки и военную мощь. Для остальных стран единственный способ не стать объектом поглощения — это объединение в коалиции», — резюмировал Карни.

То, что Макрон озвучил ту же самую идею, будучи в Сеуле, не случайно. К так называемым средним державам эксперты относят среди прочих Южную Корею, Канаду, Австралию, Японию и другие страны. А это все страны — союзники США, которых американцы при Трампе, грубо говоря, начали ломать об колено — то таможенные пошлины на ровном месте вводят, то войска в Иран прислать требуют, то унижают публично. Перетягивание их в орбиту Европы, то есть Франции и Британии (а Карни, по общему экспертному мнению, выступал в Давосе от имени и по поручению Лондона) — это ответ на трамповские выходы. Причем ответ не только риторический, но практический. Маркирующий вековой конфликт Вашингтона и Лондона (отсюда, видимо, и та резкость, с которой европейцы отказали Трампу в его просьбах).

Макрон в своей речи отметил, что Европа имеет общую повестку с Японией, Южной Кореей, Австралией, Бразилией, Канадой и Индией в вопросах международного права, демократии, климата, глобального здравоохранения, и предложил сформировать коалицию из этих стран.

Сможет ли эта очередная «коалиция желающих» стать реальной политической силой, покажет время. Пока лишь обратим внимание на развертывание командной инфраструктуры НАТО в пригороде Стамбула Бейкоз, что, по сути, означает смену центра управления в проливе Босфор. Ключевую роль здесь берут на себя все те же Великобритания и Франция, выступающие оператором морского и военно-политического контура.

В перспективе цель такой реконфигурации — обеспечить механизмы по обходу ограничений, накладываемых на судоходство через Босфор и Дарданеллы Конвенцией Монтрё. Турция здесь игрок не самостоятельный и выступает как ключевой

транзитный элемент, через который проходит критический объем товаропотоков в Европу и обратно.

Иранская кампания и блокада Ормузского пролива создали очень важный прецедент, который запустил трансформацию всей мировой системы логистики, как морской, так и сухопутной. Узкими горлышками которой являются не только Ормузский и Баб-Эль-Мандебский проливы, которые контролирует Иран, но и любые проливы, включая Босфор, через который идет крупный товарооборот.

Контроль над этими узкими горлышками дает возможность его владельцам влиять не только на физические потоки товаров и энергоресурсов, но и на их конечную стоимость, страхование и допуск тех или иных игроков к определенному ряду ресурсов. Британия и Франция под прикрытием флага НАТО возвращают себе функцию морских управляющих, выстраивая сеть опорных точек и командных центров, через которые координируются операции, регулируется доступ к маршрутам и формируются правила прохода.

И если Ормузский пролив для России интересен только в контексте общемирового роста цен на нефть и газ, а не как логистический маршрут для экспорта и импорта товаров, то Босфор — это ключевой элемент российской морской логистики. Через него мы экспортируем зерно, металл, нефть и много чего еще.

Отдельно стоит упомянуть о новой попытке Турции стать энергохабом для Европы. Опять-таки Лондон руками Анкары хочет поставить европейцев в зависимость от энергопоставок, перехватив эту тему у американцев. И блокада Ормузского пролива дает туркам отличный шанс добиться этого. Предыдущая попытка Анкары замкнуть на себя потоки контрабандной нефти из Сирии и Ирака, а также так называемый «Суннитский газопровод» из Катара провалилась.

По данным Türkiye Gazetesi, Турция прорабатывает сразу несколько маршрутов в обход Ормузского пролива, который Иран не собирается открывать — через Ирак и Сирию, через Суэцкий канал и Красное море, а также периферийные маршруты вплоть до обхода мыса Доброй Надежды.

Новоиспеченный сирийский режим, посаженный на царство с подачи и при поддержке Анкары, уже заявил о готовности обеспечить безопасность поставок и реанимировать Трансаравийский трубопровод. Все это — часть турецко-британской стратегии по созданию сухопутного коридора в Европу. В пику США, которые намерены Европу энергетически удушить, а энергохабом сделать Израиль.

Отсюда и попытки втянуть Турцию в войну, имитируя удары по ее территории якобы со стороны Ирана. Принципиальный момент: во всех пресс-релизах Анкары целенаправленно указывалось, что именно НАТО нейтрализовало ракетную угрозу.

Мы наблюдаем не просто логистический кризис или локальный конфликт на Ближнем Востоке. Это перераспределение контроля над энергопотоками и узловыми точками во всем мире.

И удары украинских дронов по портам Усть-Луга и Приморск на Балтике — из этой же оперы.

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Тупая ярость Трампа

По американскому законодательству президент США может вести военные действия без одобрения конгресса не более 60 дней, поэтому крайний срок окончания иранской авантюры Трампа — конец апреля. Конгресс продолжение войны не одобрит ни под каким видом, так что у Трампа остается два варианта — или объявить об очередной «бриллиантовой» победе на ровном месте, или завершить эту военную операцию, не называя ее войной, и начать еще одну операцию, сделав театральную паузу. Но, как говорят источники в Белом доме, дедушка Твитлер от войны явно устал, и в ближайшие пару недель, скорее всего, военная кампания завершится очередным флагом: США проведут какой-нибудь эффектный рейд, например, захватят остров в Ормузском проливе, и заявят о скоростном достижении всех военных целей в Иране.

Ситуация такова, что происходящее в реальности имеет гораздо меньшее значение, чем освещение событий в СМИ. Поэтому правильный пиар какой-нибудь десантной операции легко заменит полноценное сухопутное вторжение американцев в Иран.

Определенные надежды на перелом в конфликте возлагались на захват с последующим обменом американского летчика, сбитого над Ираном. Это дало бы Ирану очень хороший медийный козырь на переговорах. Но американцы подсуетились и сумели спасти обоих сбитых пилотов, потеряв при этом два истребителя, пару вертолетов и самолично уничтожив два спасательных самолета, севших на иранской территории и не смогших взлететь из-за неполадок.

Впрочем, успехах иранских ПВО, сбивших за сутки аж два американских истребителя, обольщаться не стоит: сбитые самолеты — это не столько заслуга иранских зенитчиков, сколько неуместная бравада и придурковатость американских пилотов. Да и в целом на ход боевых действий этот инцидент не повлияет.

Конечно, грядущее сворачивание военной кампании американцами не устраивает Израиль, который остается один на один с Ираном, да еще и с опустошенным арсеналом ракет ПВО. Кстати, обращает на себя внимание, что именно Израиль периодически наносит удары по местам нахождения потенциальных иранских переговорщиков, срывая эти самые переговоры и намекая всем желающим их вести, что их ждет незавидная участь. На что в этом смысле рассчитывает Израиль, неясно: даже если американцы просто уйдут, не заключив формального мира, Иран останется в выигрыше. А продление конфликта в существующем виде наносит Израилу и арабским монархиям в регионе куда больший ущерб, чем самому Ирану.

Если расчет Израиля именно в том, чтобы руками Ирана бомбить арабские промышленные и инфраструктурные объекты, то определенная логика в этом есть. Хотя бы арабы поумнее, они не ввязывались бы в чужую войну, которая им обошлась в несколько десятков миллиардов долларов.

В новой конфигурации Иран получил мощный инструмент контроля над регионом, и что немаловажно, не он первый начал. Вокруг блокады Ормуза сложился молчаливый консенсус — Иран разделил все страны на:

а) дружественные, чьи суда пропускает просто так;

б) нейтральные — они могут пользоваться проливом за разумную плату;

в) враждебные, чьи суда иранцы топят при попытке пройти через Ормуз.

И мировое сообщество с такой конфигурацией де-факто согласилось: собственно, нет никого, кто бы яростно протестовал против нее, если не считать громогласных трамповских твитов, на которые уже даже рынок реагирует слабо. А 3 апреля стало известно, что иранцы пропустили через пролив французский контейнеровоз. Этому предшествовало знаковое событие: Франция, Китай и Россия заблокировали резолюцию Совбеза ООН по Ормузскому проливу. Тем самым французы записались в категорию нейтральных стран и высочили из ловушки, которую им расставили американцы.

Согласно данным американской разведки, Иран готов держать блокаду Ормузского пролива «вечно», поскольку именно через Ормуз американцы снабжают свою группировку и базы в регионе. Более того, иранцы жалеют, что не заблокировали пролив раньше, помешав тем самым США накопить здесь силы. Но после драки кулаками не машут, а новый статус-кво уже зафиксирован. Американцев блокировка тоже устраивает, чтобы там ни говорил Трамп.

То есть в перспективе мировая логистика может кардинально измениться через этот прецедент, устанавливающий новые правила игры, — но пока что потрясения для мировой экономики выглядят вполне «перевариваемыми».

Впрочем, Большая игра не закончена — ситуация очень неустойчива, и процесс тотального сноса всей существующей геэкономической конфигурации весьма вероятен. В то, что иранский прецедент — это случайность или «эксцесс исполнителя» (вызванный особенностями личности Трампа), верится с трудом. В каком-то смысле повторяется история с ковидом, когда из-за заразного вируса (кстати, а что с ним?) были введены драконовские меры и разрушены цепочки поставок по всему миру, обрушен сектор малого и среднего бизнеса, а то и вообще экономики почти всех стран.

Возникает естественный вопрос: кто же субъект, последовательно организуя-

щий подобные мегакризисы, и какова его конечная цель? Как говорил Александр Блок: «Но тот, кто двигал, управляя, марионетками всех стран, тот знал, что делал, насылая гуманистический туман».

Позабыт, позаброшен...

На днях супруга украинского президента Елена Зеленская в эфире Fox News пожаловалась, что внимание мирового сообщества переключилось с Украины на Ближний Восток. Греться в лучах славы и разъезжать по миру с протянутой рукой становится некомфортно — деньги Украине уже почти никто не дает, а стремительный рост цен на нефть и пополнение военных арсеналов грозит опустошить оставшиеся кубышки щедрых еще до недавнего времени спонсоров бандеровского режима.

Надежды украинской власти на помощь со стороны Европы рухнули, причем стараниями самого Киева. Обострившаяся вражда между Зеленским и премьер-министром Венгрии Виктором Орбаном в начале текущего года привела к тому, что Венгрия и Словакия заблокировали 90 млрд еврокредита для Украины. А это была единственная надежда Киева залатать дыру в бюджете и протянуть еще пару лет.

Решив, что лучший способ заработать — это война, причем не своя, Зеленский начал предлагать всем странам Персидского залива (кроме Ирана, конечно) купить свои инновационные БПЛА и внедрить способы борьбы с беспилотниками противника. А также услуги своих специалистов в этих вопросах. Тема горячая, а Украина, надо признать, имеет богатый опыт в применении БПЛА и борьбы с ними.

В конце марта Зеленский отправился в турне по Ближнему Востоку, посетив Саудовскую Аравию, ОАЭ, Катар и Иорданию. С Саудовской Аравией и Катаром даже были подписаны соглашения о военном сотрудничестве. Впрочем, никакие подробности этих договоров так и не были обнародованы, поэтому остается лишь гадать, о чем хохлы договорились с шейхами. Однако это породило разговоры о том, что Иран теперь вправе вести боевые действия против Украины, поскольку та включилась в войну на стороне его противников.

В то же время Тегеран весьма скептически отнесся к результатам поездки Зеленского по региону. «Страны региона, в которые ездил Зеленский, определенно умнее, чтобы позволить человеку, который за четыре года подверг свою страну разрушительной войне и создал такие трагедии для украинского народа, пытаться их обратить», — заявил официальный представитель МИД Ирана Эсмаил Багаи.

Надо отметить, что рынок вооружений и военной техники в Персидском заливе давно и плотно контролируется американскими компаниями, и они вряд ли горят желанием пускать на него конкурентов, тем более Украину. Единственный шанс Киева — это занять узкую и пока еще свободную нишу антидроновой борьбы. Поскольку ни своей инновационной продукции, ни тем более мощностей по снабжению дронами и себя, и арабов у Украины нет и не будет, то вряд ли кто-то из европейцев захочет спонсировать украинскую военную промышленность, зная, что на эти деньги Киев будет длить войну в Персидском заливе, а европейцы будут унижаться и платить Ирану за проход своих судов через Ормуз.

Кроме того, арабские шейхи прекрасно понимают, что они целиком и полностью в военном смысле зависят от Вашингтона, а Дональд Трамп крайне скептически, если не сказать грубее, настроен относительно военной помощи Украины в иранском конфликте. Трамп уже несколько раз повторил, что Киеву следовало бы решать свои проблемы, а Зеленский — последний человек, чья помощь может понадобиться Вашингтону.

Не менее скептически о возможностях украинской военной помощи отзываются и европейские союзники Киева. Однако, несмотря на такое отношение серьезных производителей оружия и политиков к украинским инновациям, Зеленскому все-таки удалось пристроить на Ближнем Востоке несколько сотен своих специалистов. На брифинге с премьер-министром Великобритании Кирилом Стармером он похвастался тем, что в странах Ближнего Востока уже находятся более двухсот украинских военных экспертов.

Подтверждает это и заявление иранского КСИР, который сообщил, что в результате ракетного удара по Дубаю была поражена цель, которая связана с системами противодействия БПЛА. По данным Ирана, там находилось более 20 украинских военных специалистов.

А недавно стало известно, что атака на российский метановоз «Арктик Метангаз» 4 марта близ Мальты была совершена украинскими дронами и безэкипажными катерами с ливийского побережья. Другими словами, специалисты ВСУ осваивают Ближний Восток не только в целях обмена опытом и зарабатывания денег, но с прицелом на то, чтобы сильно осложнить судоходство через узкие места российским судам. И не только российским.

А тогда складывается более сложная конфигурация: Иран, конечно, может гарантировать безопасность судоходства со своей стороны, но он не может обеспечить защиту от атак на суда со стороны условной третьей силы. Значит, либо этой третьей силе нужно будет тоже платить за проезд, либо Иран должен будет с ней бороться, а это крайне затруднительно в условиях отсутствия флота и совсем не бесконечного запаса ракет.

И если американцы и шейхи готовы опекать эту третью силу, то бишь украинцев, то Киев получает дополнительный источник финансирования, не связанный напрямую ни с Европой, ни с США. Блокада Ормуза, по сути, остается, но уже перестает быть инструментом в руках Ирана, превращаясь в его головную боль, Европа и Китай по-прежнему будут испытывать дефицит поставок углеводородов из региона. А США продолжат наслаждаться высокими ценами на нефть. И смогут продавать оружие союзникам, зарабатывая гораздо больше Киева и не уступая ему никакой доли на этом рынке.

Дмитрий Ветчинкин
Ольга Левадовская
Максим Карев



Премьер-министр Канады Марк Карни на Всемирном экономическом форуме в Давосе. 2026

ВОЙНА С КУЛЬТУРОЙ

Те, кто хотят расчеловечить человека, стремились прежде превратить его в скота, теперь же — в нечто более чудовищное и безнадежное — в кадавра, в голема

*Как океан объемлет шар земной,
Земная жизнь объята вся нейросетями...*

Чудище ИИ озорно, огромно, стозевно и лаяй

На днях Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ представило законопроект «Об основах государственного регулирования сфер применения технологий искусственного интеллекта в Российской Федерации». И нельзя сказать, что в нем все плохо, нет. Но из него явственно следует, в каком направлении толкают нашу страну сидящие в правительстве управленцы. В частности, в разделе о правах граждан при использовании технологий ИИ есть следующий пункт:

«Гражданину должна быть обеспечена возможность досудебного обжалования решений, а также действий (бездействия) органов государственной власти, региональных органов власти субъектов Российской Федерации и организаций с государственным участием или их должностных лиц, принятых или совершенных с использованием технологий искусственного интеллекта».

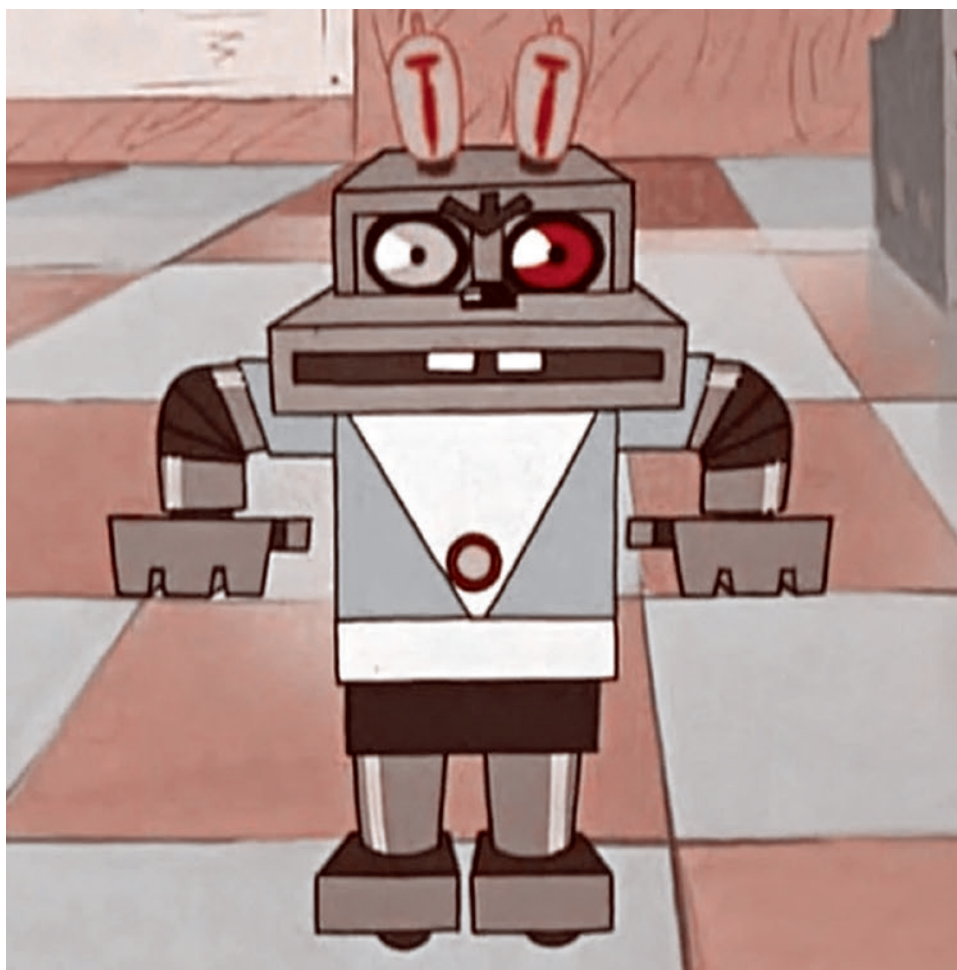
Это означает, что количество решений и действий государственных органов, принятых или совершенных с использованием технологий ИИ, будет огромным. И если гражданин докажет, что он не верблюд, он даже будет иметь право на компенсацию вреда. Но, во-первых, он должен будет это сначала доказать. А во-вторых, он только этим и должен будет заниматься. Если найдет время и силы, конечно.

Сейчас ведь у водителей тоже есть возможность оспорить штрафы, неправильно выписанные с использованием автоматизированных систем. Только порядок этого оспаривания установлен такой, что большинство водителей предпочитает махнуть рукой и заплатить штраф, нежели добиваться его отмены. Потому что на словах кругом цифровизация и удобство, а на деле — поезжай на край Москвы и построй в очереди — в рабочее время — несколько раз.

Времена ковидного беспредела тоже еще не забылись. В конце концов, у московских властей пересилил инстинкт самосохранения — и они отменили все штрафы, выписанные за несоблюдение требований, введенных якобы для противодействия распространению новой коронавирусной инфекции. Но ведь и тут гражданам пришлось попрыгать и поприседать, чтобы компенсировать уже уплаченные штрафы, которые были назначены легко и непринужденно.

Все, кто сталкивался с коммерческими компаниями или государственными органами, полностью отказавшимися от человеческой службы поддержки и заменившими ее текстовыми или голосовыми чат-ботами, могут примерно представить себе, какая веселая жизнь ждет всех нас вскоре. Ибо объем решений и действий государственных органов, принятых или совершенных с использованием технологий ИИ, будет расти стремительно. Ведь главное, согласно законопроекту, уведомить гражданина, что ему продают товар, ему оказывают услугу или принимают решение, затрагивающее его права, обязанности, свободы и законные интересы, с использованием технологий ИИ без участия человека.

Подтверждения появляются каждый день. Вот уже на круглом столе в Госдуме зам. министра здравоохранения Вадим



Цитата из м/ф «Ну, погоди!». Реж. Вячеслав Котёночкин. СССР. 1984

Ваньков (для полноты картины посмотрите на его фотографии) рассказывает, как Минздрав будет насильно внедрять ИИ в подведомственных ему учреждениях и как в результате заплажут медицинские работники и пациенты, ой, то есть лес и горы. А для отсталых, косных, неразумных и суеверных врачей, которые не понимают, какие блага принесет им ИИ, проведут массовое обучение. Ну а с теми, на кого индоктринация не подействует, разговор, очевидно, будет короткий. Ведь уже сейчас представители власти заявляют, что ИИ позволит компенсировать нехватку врачей. Так почему бы ему не скомпенсировать с запасом, сделав ненужными часть еще работающих профессионалов?..

Конечно, инноваторы из Минцифры сделали оговорку в своем законопроекте о том, что гражданину, отказавшемуся от использования технологий ИИ в его отношении, обязаны обеспечить возможность получения услуг в форме и порядке, не предусматривающем автономное использование технологий ИИ. Но — только в отдельных случаях, устанавливаемых правительством РФ. И глядя на энтузиазм лоббистов ИИ, сложно поверить, что таких случаев будет много.

Тем более что сейчас по закону государственные органы тоже обязаны принимать граждан вживую и решать их вопросы без использования цифровых сервисов, если граждане того пожелают. А вот попробуйте попасть на прием в МВД, не написавшись предварительно через Госуслуги...

В общем, пока одни граждане восхищенно ахают, глядя на достижения так называемого искусственного интеллекта (а если быть точным и не раздувать ре-

кламный пузырь, то — нейросетей), или с удовлетворением отмечают курьезные недостатки в его работе, или с любопытством читают прогнозы других граждан о внедрении его в нашу жизнь, третьи граждане активно занимаются этим самым внедрением. И именно их действия, а не наши благопожелания или разумные выкладки, определяют разнообразие и степень участия этого ИИ в нашей жизни сегодня и в ближайшем будущем.

К сожалению, главным стимулом большинства этих активных деятелей в области продвижения ИИ (как, впрочем, и во всех других областях) является жажда наживы. Читая и слушая их выступления, можно буквально увидеть, как у них в мозгу загорается огромная ослепляющая надпись «сэкономить!» — и они тянутся к этому «свету», заливаясь слезами счастья.

И тут ИИ-лоббисты из числа чиновников сливаются в экстазе с бизнесменами и бизнесвуменами, а также ИИ-энтузиастами — специалистами в различных профессиональных областях. И поскольку все сведено уже к сфере услуг, то никакого особого труда введение ИИ в управлении промышленными процессами, логистике, образовании, здравоохранении не представляет. Казалось, что сфера культуры стоит в этом ряду особняком. Но — настолько, чтобы можно было сопротивляться нашествию алчных дельцов с нейросетями наперевес.

Вот, например, как этот процесс разворачивается в области кинематографии и анимации — буквально на наших глазах.

Собирается какой-нибудь форум специалистов. Первый выступающий произносит правильные слова о ценностях и смысле, о культурном развитии и воспитании, о том, что коммерческий успех

не всегда равен настоящему качеству... В завершающем дискуссии выступлении снова звучат слова о связи между поколениями, сохранении наследия, базовых человеческих ценностях и духовной составляющей анимационной и кинопродукции. А внутри этой правильной «обложки» все обсуждают то единственное, что по-настоящему интересует всех «нормальных» людей, — материальную выгоду.

Если компания финансирует контент для детей и подростков, то этот контент должен формировать будущих потребителей и будущих сотрудников данной компании. Хотя лучше, конечно, вообще не вкладываться, а как-нибудь исхитриться — и еще раз продать то, что уже есть в наличии и уже сто раз продано.

Но мало создать такой контент, его еще нужно скормить... то есть донести до детей и подростков. А тут внезапно обнаруживается дикая конкуренция за внимание зрителя. Теперь у создателей, оказывается, есть всего 2–3 секунды, чтобы успеть заинтересовать детей. И тут уж кто во что горазд.

Кто-то отказывается от создания новых героев, потому что «нет времени знакомить с ним зрителя», зато всегда можно известного героя вывернуть наизнанку — так, что он к оригинальному герою уже никакого отношения иметь не будет. Кто-то «тестирует новые способы взаимодействия с аудиторией», создавая сначала рилсы (короткие — по 60–90 секунд — вертикальные видео для соцсетей), в которых показаны персонажи, их характеры, локации и мир вокруг них, потом книги и сопутствующие форматы (детские сказки, развивающие издания, книги с встроенными игрушками), потом аудиоподкасты, следом игрушки или конструкторы и лишь затем полноценные серии анимационного сериала или полнометражный фильм. Кто-то создает «многослойную систему коммуникации» с детьми, в которой большую роль играют «цифровые платформы, бонусный и игровой контент», в том числе в офлайн-формате. По-человечески эти деятели изъясняться уже не могут, но суть в том, что такая система коммуникации должна создать сильную эмоциональную связь ребенка с продаваемыми ему вымышленными персонажами.

Теперь же конкуренция за внимание зрителя (юного и не только) будет еще более усилена, поскольку благодаря нейросетям, во-первых, все игроки на этом рынке смогут штамповать контент быстрее и дешевле, чем сейчас, а во-вторых, его смогут создавать обычные люди. На рынок уже хлынул быстрый некачественный генеративный контент. Энтузиасты ИИ предлагают не пугаться, поверив, что со временем в этой сфере произойдет естественный отсев. Зато, говорят они скептикам и критикам, генеративные инструменты существенно снижают порог входа в индустрию: благодаря ИИ авторам уже не требуется большая команда, большой бюджет, доступ к крупной студии, чтобы реализовать собственную идею и заявить о себе. По некоторым оценкам, сериалы и полнометражные фильмы уже сейчас могут делать команды из десяти человек.

ВОЙНА С КУЛЬТУРОЙ

Звучит это, бесспорно, здорово. Только реальность катится совсем в ином направлении.

Так, в жанре документального кино нейросети уже используют достаточно активно — и не только для очистки старых аудиозаписей от шумов и восстановления архивной хроники. «Документалисты» с помощью ИИ анимируют фотографии и создают «реконструкции событий, для которых невозможно получить оригинальные кадры».

Но главное — никакого «естественного отсева» по критерию качества не произойдет. Потому что производители контента уже используют нейросети для анализа структуры сценариев, поиска драматургических проблем и даже для первичной редактуры текста. Теперь первичный разбор сценариев осуществляет ИИ, а продюсеры — и они этим очень гордятся — тратят три минуты на оценку проекта, тогда как ранее им на это требовалось несколько дней.

Можно всерьез считать, что такой подход приведет к появлению на экранах фильмов и сериалов с более интересными и качественными сценариями? Почему? Шлак, который эти продюсеры пускали в ход вчера, был ими отобран по определенным критериям. Эти критерии не изменились, просто подбор материала, подходящего под данные критерии, ускорился и упростился.

Ведь что такое нейросети? Они не могут ничего создать в принципе, по природе своей. Но про них все время говорят иначе — создатели и журналисты, эксперты и даже критики. И это один из величайших успехов пиарщиков в мире: они сумели всех заставить поддерживать рекламный пузырь искусственного интеллекта.

Нейросети, по сути, занимаются скоростным перебором случайного нагромождения информации — и сличением полученного результата с образцом: достаточно ли он похож на реальность? Как в «Теореме о бесконечных обезьянах», которые способны, случайным образом ударяя по клавишам печатных машинок в течение неограниченно долгого времени, однажды воспроизвести поэму Шекспира или — в российском варианте — «Войну и мир» Л.Н.Толстого.

Только не надо думать, что речь идет об отдельных энтузиастах. Онлайн-кинотеатр Wink провел хакатон (командное соревнование, где участники за ограниченное время должны найти нетривиальные решения по разработке прототипов новых продуктов, сервисов или решений), посвященный практическому применению ИИ в кинопроизводстве. В частности, команды создавали решения, способные анализировать сценарии.

Современное руководство «Союзмультфильма», пользуясь мощной поддержкой «Сбера», проводит конкурс по созданию

мультфильмов длительностью 30–60 секунд с использованием ИИ для сценария и картинок. Кстати, можно оценить, чего стоят слова генерального директора киностудии имени М.Горького, председателя совета директоров киностудии «Союзмультфильм» Юлианы Слащевой. В октябре 2025 года она говорила, что ИИ не сможет заменить мультипликаторов: ведь передать эмоции анимационных персонажей так, чтобы взяло за душу, «может только художник или профессиональный режиссер». А через полгода, в марте 2026 года, она заявила, что традиционная модель производства анимации является слишком долгой и дорогостоящей. «В этом году нас накрыло понимание того, что теперь нужно все делать по-другому, потому что дети ждут от нас другого. За те деньги, за которые мы производили ранее, производить нельзя — минута анимации больше не может стоить от 350 до 700 тыс. рублей, как она стоила все последние годы. Теперь нужно научиться делать это намного дешевле и производить [анимацию] в других форматах», — провозгласила Слащева. «В этом году мы увидим первые анимационные проекты, полностью сделанные нейросетями, и они не будут выглядеть искусственно», — добавила она.

Если посмотреть на продукцию «Союзмультфильма» за последние годы, то она вся выглядит искусственно, примитивно и эстетически отталкивающе. Но этого Слащева в упор видеть не желает. Впрочем, такая ситуация сложилась не только в «Союзмультфильме», а в целом в российской мультипликации: по статистике, за 2019–2024 годы количество произведенных минут анимации в России практически удвоилось, но спрос на новые российские продукты заметно меньше, чем на давно существующие отечественные и зарубежные. Просто за «Союзмультфильм» как-то особенно обидно.

Однако по-настоящему страшно другое — согласие и готовность зрителя потреблять такую продукцию. Деградация с развалом Советского Союза обрушилась на головы граждан резко, а привыкание к ней шло постепенно. И постепенно оно охватило значительную часть населения. Привыкли к примитивным и бессмысленным сюжетам, тупым, безэмоциональным, неестественным диалогам, неграмотному русскому языку. Опустились в такую глубокую зловонную яму, из которой уже невозможно критиковать генеративный контент за его плохое качество. Ибо оно, конечно, плохое, но не хуже того, что сейчас создается людьми.

Книги коммерческих издательств, стоящие в магазинах, не намного качественнее интернет-самиздата и фанфиков. А читают и то, и другое массово. И даже деньги за это платят.

Зрители, как оказалось, тоже вполне согласны потреблять низкокачественный, бесполезный, зачастую нелепый контент, созданный ИИ, — так называемые «слопы» (что в переводе означает мусор, помой, мягкую грязь, некондиционный, не представляющий особой ценности продукт). Популярность «слопов» в социальных сетях позволяет ИИ-евангелистам (есть и такие) проповедовать, что «слопы» могут вырасти в отдельный жанр нейрокинатографа.

Может быть, кто-то помнит, как пару лет назад наши граждане пытались привлечь полицию к борьбе с подобными помоями — в частности с бессмыслен-

ным веб-сериалом Skibidi Toilet, имевшим дикую популярность у несовершеннолетней аудитории. Сериал показывал, как головы, торчащие из унитазов, воюют против людей с телевизорами и аудиоколонками вместо головы. Мне, например, физически тяжело и противно на это смотреть даже несколько десятков секунд. Тем не менее некоторые из этих роликов набирали в свое время более 150 миллионов просмотров. И вроде бы никакие нейросети автору — студенту Российской университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы — тогда не понадобились. Но, конечно, теперь создавать подобный шлак будет легче легкого.

И что в этой абсолютно новой ситуации будет делать рядовой гражданин? Есть подозрение, что никакого особого выбора у него не будет. Разве что — хавать эти цифровые помой, радостно похрюкивая или ворчливо отплевываясь.

Нет, ну серьезно. Что должен делать человек, не желающий потреблять продукцию нейросетей? Создавать качественный контент самому для себя? Да, Экзюпер писал, что в каждом из людей, быть может, убит Моцарт. То есть потенциально любой человек мог бы создавать великое и прекрасное. Но, во-первых, не с помощью ИИ раскрывают этот потенциал, а во-вторых, Моцарт в нем уже давно убит. Да и в целом, это очень сильно отдает каким-то странным самоудовлетворением.

Уйти в леса? Пусть даже условно. То есть напрочь отказаться от потребления современной цифровой продукции и наслаждаться классикой, созданной ранее исключительно людьми? Но для этого надо было заблаговременно создать соответствующий архив. У многих ли есть подобная возможность?..

Нет, пока еще можно найти классику в интернете, но, опять же, легко прослеживается тенденция к изменению с помощью ИИ всего и вся. Быть может, пользователь и хотел бы воспользоваться обычным интернет-поисковиком, но у него нет выбора: ему подсовывают поисковик с ИИ, иногда уведомляя об этом, а иногда и нет. YouTube был уличен в насильственной модификации с помощью нейросетей загруженных пользователями видеороликов, но даже особенно извиняться не стал. Пока речь шла лишь о спорных косметических фильтрах, наложенных под предлогом стремления к повышению четкости видео, но теперь отработанные технологии позволяют корректировать тексты выступлений авторов и подменять изображения. И так может поступать любой онлайн-кинотеатр, любая интернет-библиотека, любой цифровой музыкальный архив... Корректируют же из соображений так называемой политкорректности Шекспира.

Надеяться, что предоставленная людям свобода творчества породит не только slopy, но и прекрасные или хотя бы достойные произведения искусства? Да даже если среди тонн шлака и появятся граммы золота, то чтобы их найти, придется перелопатить эти тонны шлака, то есть сожрать тонны помоев. А это далеко не бесплатное удовольствие...

Но главный вопрос: а кто будет способен различать блестящий шлак и настоящее, зачастую невзрачное золото? Те, кто воспитан был на высокой культуре, уходят в прошлое. Те, кто сейчас в расцвете лет, от шлака, может, и плюются, но постепенно привыкают: иммунитета у них нет. А подрастающее поколение потребляет все в таких количествах, что разницы уже не чувствует меж средненьким, но все-таки достойным произведением и откровенным шлаком. При этом, подчеркну, нельзя сказать, что молодежь все потребляет без разбору: высокая и сложная культура для них скучна ужасно, утомительна, чужда. А если вы убеждены, что сказанное — не про вас, не про ребенка

вашего, и друг ваш не такой совсем, то вас можно поздравить. Вот только исключения тут роли не играют.

Каждое новое поколение воспитывается на все более плохом материале. Специалисты утверждают, что в России зрители младше 18 лет тратят 13,6 млрд часов в год на просмотр анимации, 12,4 млрд часов в год на видеоигры и 10,2 млрд часов в год на соцсети. Что это означает для каждого отдельного ребенка в реальности, сказать сложно. Но это равносильно тому, что более 4 млн подростков круглосуточно и круглогодично сидят перед экраном.

Безрадостно? Нет, все еще хуже.

До сих пор нас отупляли люди, а теперь этим будет заниматься так называемый искусственный интеллект. Похоже, кто-то наверху (из числа тех, кто может направлять все человечество по тому или иному пути) решил, что человек действительно уже не нужен. Иначе невозможно объяснить решение воспитывать людей с помощью ИИ: составлять «траекторию обучения» и давать образование будет ИИ, «культурную» продукцию подбирать и непосредственно создавать будет ИИ, даже воспитывать — буквально! — подрабатывать ИИ. (Голосовой ИИ-помощник для начальных классов «Соня» в формате чат-бота в мессенджере МАХ — кибернаставник, друг вашего ребенка в телефоне — в десятке школ Московской области уже осуществляет мониторинг детских эмоций и их дальнейшую коррекцию.)

Сегодня эффект «зловещей долины» (негативная эмоциональная реакция на незначительные отклонения в микродвижениях, пластике, синхронности речи и мимики человекоподобного существа) еще отталкивает людей от несовершенных делок нейросетей. Но посмотрите, что подсовывают маленьким детям на смартфонах их родители: у анимационных персонажей, жалких уродцев, практически нет мимики, озвучка их невыразительна, безэмоциональна. Соответственно, сами родители тоже не дают своим детям достаточного опыта человеческого тонкого взаимодействия. Так почему таких детей и вырастающих из них взрослых должна пугать ИИ-подделка? Они не будут знать и ценить «волшебство актерской игры», а значит, и страдать не будут от его отсутствия.

Сегодня зрители еще подмечают не-реалистичность «физического» поведения предметов в сгенерированных видео. Но завтра недоучки уже не будут удивляться подобным пустякам: уровень образования, как видим, летит куда-то в пропасть без оглядки.

Ведь зрительский запрос на сложное живое человеческое переживание и сложный смысл, тянущий зрителя вверх, лишь вместе способные пробудить его душу, сподвигнуть на рост и развитие, борьбу и преодоление, — такой запрос не есть что-то неотъемлемое от человека, он не сам по себе возникает. Он еще может возникнуть в живой, не цифровой среде. В настоящем полноценном человеческом общении, в процессе воспитания человека человеком, при чтении великой литературы, которая есть всегда живой источник смысла и развития.

Те, кто хотят расчеловечить человека, стремились прежде превратить его в скота, теперь же — в нечто более чудовищное и безнадежное — в кадавра, в голема. Не благо вам несут они в виде даров бесплатных потребленья. И если вдруг вы почему-то хотите жить как человек, спасайтесь сами, детей своих спасайте и чужих от цифрового мира мертвого. Никто из тех, кто должен бы, казалось, вас защищать, к вам не придет на помощь — это точно.

Анатолий Янченко



Заместитель Министра здравоохранения Вадим Ванков

ВОЙНА С КУЛЬТУРОЙ

Когда-то мы имели империю, способную длиться и развиваться
традицию русской культуры. Эта империя осталась в прошлом

Где вы, мастера культуры?

Понятие «гибридная война» в последние годы затерто почти до ругательства. Что, впрочем, не отменяет того факта, что собственно война во всех видах и любыми средствами только наращивает обороты. Классическая война расплывается по миру у всех на глазах, да и войны неклассические постоянно ведутся странами друг против друга, пусть и не так явно. Коллективный Запад ведет войну против России не только танками, самолетами, ракетами и БПЛА — еще до того, как полетели первые ракеты и двинулись боевые машины на Украине, против нашей страны велась война в измерении культуры, образования, идеологии.

В постсоветский период уникальность войны в области культуры заключалась в том, что она не была исторически привычным столкновением русской культурной матрицы с культурной матрицей Запада. Произошла подмена — быть может, не вполне окончательная — когда суррогат культурной матрицы Запада силой навязали российскому обществу. Чтобы это навязанное поскорее прижилось на русской почве, враг запустил мощную кампанию по слову и уничтожению русского культурного ядра, развернувшуюся уже в ходе перестройки, а после распада СССР, в 1990-е и 2000-е годы, серьезно набравшую обороты. Было бы ошибкой считать ее однозначно успешной, но российской культуре действительно был нанесен колоссальный урон.

Ключевым и первым оператором, проводящим эти замыслы в жизнь, был Анатолий Ракитов, советник Бориса Ельцина, сформулировавший концепцию культурного ядра нации и призывавший это ядро перекодировать под другую культуру. Позже проводниками идеи переписывания социокультурных кодов были политики, социологи и культурологи, занимавшие не последние места в иерархии постсоветского общества.

Последовательно продвигаясь к своей цели, уже к 2012 году эти «реформаторы» народного кода с удовольствием констатировали кризис отечественной культуры, постулировали уход России с исторической арены и исчерпанность русской культуры. Культуролог, автор книги «Риски социальной трансформации российского общества: культурологический аспект» Игорь Яковенко прямо заявил, что русской культуре больше нечего предложить миру.

В одной из своих статей он писал: «Чтобы сменить ментальность, необходимо радикально трансформировать культурную реальность, которая открывается входящему в жизнь человеку. Далее, устойчивая смена ментальности требует нарушения межпоколенческой

преемственности базовых оснований культуры».

Далее Яковенко заявляет, что «стратегия трансформации должна включать в себя первосортность утверждаемого и второсортность изживаемого». Для слома социокультурных кодов он требует «выхода из гетто русского языка», обязательность преподавания в школе английского языка, требует создания на отечественном телевидении телеканала на английском языке, обязательного показа детям фильмов и мультфильмов на английском.

По сути, Яковенко описал основные константы процесса трансформации социокультурного поля постсоветской России.

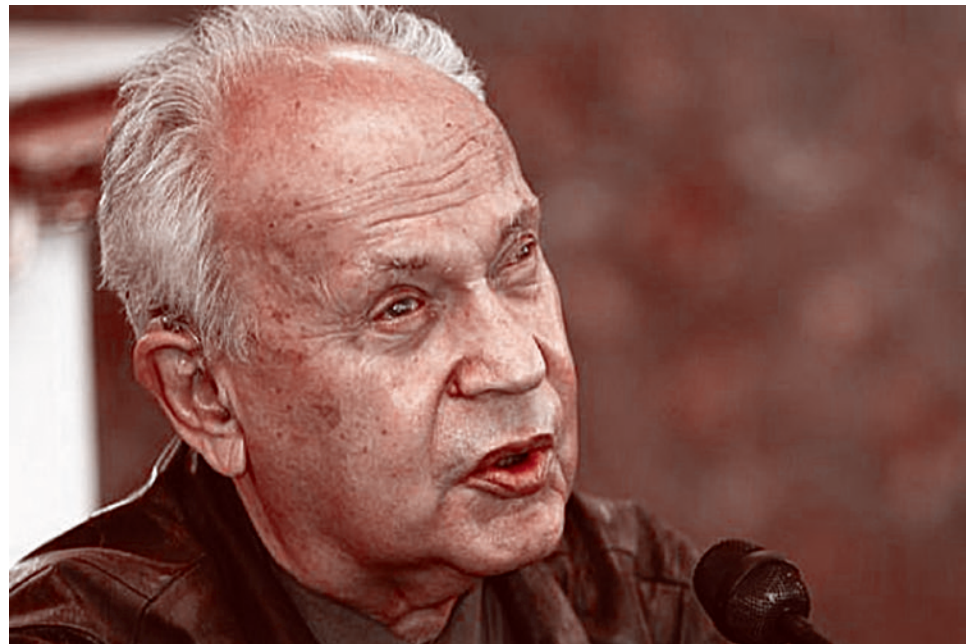
На них и опирались «реформаторы» русского культурного кода на протяжении нескольких десятилетий. И, как мы видим, пристальное внимание они уделяли русскому языку.

Начало СВО в каком-то смысле изменило ситуацию, поскольку и в области культуры государство не может оставаться на прежних прозападных идеологических рельсах, коль скоро идет непосредственное военное противостояние с врагом. Ведь всегда в таких ситуациях именно культура служила скрепляющим духовно-нравственным каркасом общества. И одним из ключевых инструментов формирования культурного облика страны, трансляции основ проводимой государством политики, как когда-то в начале двадцатых годов прошлого века, должен стать кинематограф.

8 октября 2024 года председатель правительства РФ Михаил Мишустин провел «стратегическую сессию о развитии отечественной кинематографии», где, в частности, заявил: «Перед нами стоит масштабная задача повысить качество отечественного кино, сделать его действительно соответствующим традиционным духовно-нравственным ценностям. И при этом оно должно привлекать зрителей, находить путь к их сердцам и быть востребованным, интересным, креативным».

По словам Мишустина, для повышения доступности отечественного киноискусства «в небольших населенных пунктах, где проживает менее полумиллиона человек, кинозалы оснащаются современным оборудованием». По данным Михаила Мишустина, с 2015 по 2024 год в 83 регионах страны порядка 1400 кинозалов были модернизированы.

Несомненно, оснащение современным оборудованием кинотеатров — процесс правильный. Вот только сразу вспоминаются опустевшие села и городки, разбросанные по всей стране, где больше нет не только кинотеатров, но и больниц, школ



Анатолий Ракитов, бывший советник руководителя ельцинской администрации

и детских садов. По состоянию на апрель 2025 года в России работало 3 тысячи кинотеатров, да и их число из-за роста издержек и оттока зрителей сокращается.

Мы не зря упомянули о 20-х годах прошлого века.

С момента начала создания нового общества, новой страны, ненавидимые современной российской элитой большевики за 35 лет построили 40 тысяч (!) кинотеатров. Причем потрясает динамика, с которой развивалась отечественная киноиндустрия в начале прошлого века. Например, с 1927 по 1932 год число кинотеатров увеличилось более чем в четыре раза — с 7250 до 32000. Вся киноиндустрия быстро перешла на кинотеатральную съемочную аппаратуру отечественного производства — в царской России, как и у нас теперь, использовали преимущественно зарубежную технику. Никакого оттока зрителей из кинотеатров не было и в помине, советские люди ежегодно смотрели в кинотеатрах десятки новых картин. Это касалось не только горожан, но и жителей сел и деревень, имевших собственные сельские клубы и кинотеатры.

Но продолжим цитировать премьер-министра Мишустина: «Успех российского кинематографа, говорим ли мы о фильмах для показа в кинотеатрах или о сериалах, измеряется не просто количеством выпущенных лент и объемом кассовых сборов. Роль кино сегодня гораздо выше. У него не только развлекательная функция. Хорошие фильмы позволяют получить новые знания, познакомиться с культурой, историей и искусством. Учат думать, сопереживать и видеть разнообразие мира, расширяют кругозор. Они важны и для воспитания молодого поколения», — отмечает Мишустин.

Мишустин прав — кино это не только и не столько про деньги, сколько про искусство, воспроизводство национальной культуры, воспитание будущих поколений. И мы могли бы только приветствовать создание произведений культуры, наполненных традиционными русскими ценностями. Но как быть с тем, что по ядру культуры, а значит и по самим этим ценностям, был нанесен колоссальный удар? Эти ценности вымараны, а национальная история, в пределах которой формируется ядро культуры, — оболгана, особенно ее советский период. О чем мы говорим — о культуре с поломанным кодом и отчасти лишенной языка? Языка не только как средства коммуникации между людьми, но и языка символического. То есть такого кода, посредством которого хранятся и передаются ценности.

Кроме того, чтобы передать ценности, лежащие в основе ядра культуры, надо этими ценностями обладать; а значит, отстранять свою жизнь и работу от этих ценностей, как-то с ними соотноситься. Но как быть, если ценностный фундамент, от которого надо отстраиваться, если и не развален до конца, то пребывает в крайне размытом качестве?

Когда вы десятилетиями упорно выходите из «гетто» национального языка (читай — убиваете средство передачи ценностей), не удивляйтесь тому, что смысловое пространство воспроизводимой культурной ткани сшивается из суррогатов. А из чего еще оно должно сшиваться?

Истерзанная постсоветской ломкой культура сегодня во многом представляет собой такой суррогат, не имеющий никакого отношения к подлинным произведениям культуры. Имея такие суррогаты культуры, можно вменять им какие угодно ценности, хоть ценности племени масаи — все присвоенное будет отторгнуто или искажено до прямо противоположного.

Всякая историческая общность имеет свою судьбу. Язык и культура служат гарантами сохранения той исторической траектории, в пределах которой общность жила до сих пор, развивала эту самую культуру, обладающую системой норм, правил, ценностей, позволяющих общности выживать и развиваться. Свое желание изменить ядро культуры перестройщики лукаво обосновывали необходимостью смены исторической траектории общности под названием Россия. То есть смены исторической судьбы России. Дескать, изменим ядро культуры, ударим по языку, как средству передачи культурных кодов — тогда изменится историческая траектория и Россию ждет совсем иная судьба — «нормальная», рыночная, как у всех цивилизованных стран.

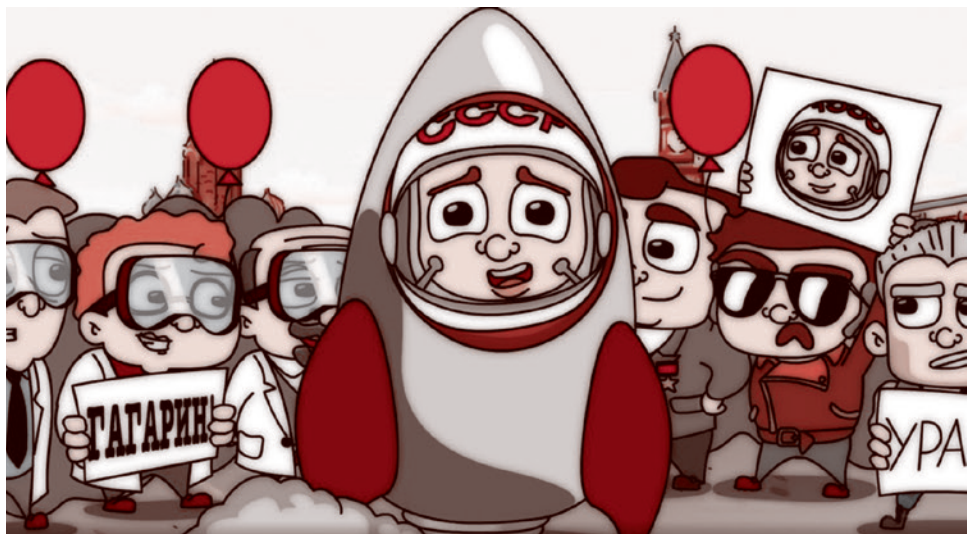
Результаты воплощения этой концепции в жизнь явлены нам сегодня в виде тотального регресса всех сфер жизни: от культуры, образования и медицины до высоких технологий, сложных технологических процессов и многого другого. Сколько ни говори о ценностях и традиции — регресс будет идти, пока Россия окончательно не отстоит право на собственную историческую траекторию и собственную судьбу. В этом смысле происходящая сегодня война с Украиной — первая попытка такого отставания.

Идеолог перестройки и слома культурного ядра русского народа Анатолий Ракитов писал: «Ядро культуры концентрирует в себе нормы, стандарты, эта-



Михаил Мишустин

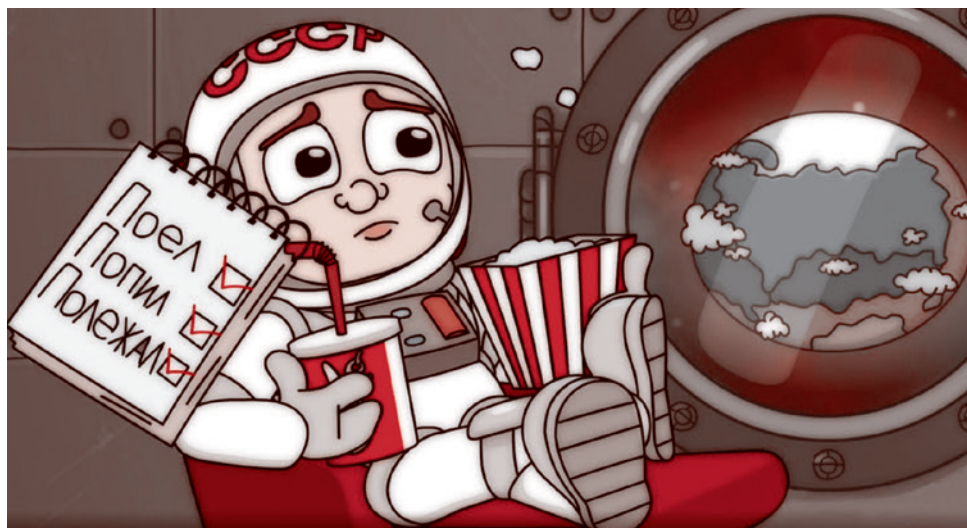
ВОЙНА С КУЛЬТУРОЙ



Цитата из видео «МультиКосмос». Сезон 1. Серия 6. «Гагарин»



Цитата из видео «МультиКосмос». Сезон 1. Серия 6. «Гагарин»



Цитата из видео «МультиКосмос». Сезон 1. Серия 6. «Гагарин»



Цитата из видео «МультиКосмос». Сезон 1. Серия 6. «Гагарин»

лоны и правила деятельности, а также систему ценностей, выработанных в реальной истории данного этнического, профессионального или религиозно-культурного целого. Эти специфические стандарты, правила и т.д. связаны с судьбой сообщества, его победами и поражениями, реальными условиями, в которых оно формировалось, спецификой окружающей социальной и природной среды, национальными привычками, адаптационными процессами и теми цивилизационными условиями, в ко-

торых изначально формировалось это ядро. Структурами, в которых реализуется ядро культуры, являются прежде всего фольклор, мифология, предрассудки, национальные и социальные обычаи, привычки, правила бытового поведения, исторические традиции, обряды и, разумеется, основные языковые структуры. Так как главная функция ядра культуры — сохранение и передача самоидентичности социума, то оно обладает высокой устойчивостью и минимальной изменчивостью».



Мария Фёдорова

С чем старательно боролись с 1980-х годов? С кодом культуры, русской ментальностью, с «гетто» русского языка. Со всем, что составляет основы национального и наднационального. Через эту оптику уже не кажется странным и сюрреалистичным происходящее с отечественной культурой. С одной стороны, эту культуру старательно ломали (и этот тренд отнюдь не в прошлом), с другой — говорят о каких-то ценностях.

Чудовищный разрыв между декларацией и реальностью можно увидеть на каждом шагу. Рассмотрим один из наиболее ярких. 9 декабря 2021 года в рамках всероссийского патриотического форума были объявлены лауреаты первой национальной премии «Патриот», организованной Федеральным агентством по делам молодежи (Росмолодежь). Номинантами премии стали 75 организаций, проектов, представителей общественных организаций и волонтеров. Награждение участников было приурочено к празднованию новоиспеченного Дня Героев Отечества. По задумке депутатов, это восстановленный дореволюционный праздник — День георгиевских кавалеров.

На открытии выступил первый заместитель руководителя администрации президента РФ Сергей Кириенко, который, в частности, заявил: «Это день, когда мы вспоминаем героев, которых нет с нами, но память о которых всегда жива в наших сердцах... Сегодня праздник людей, для которых патриотизм — это не просто внутреннее убеждение или слова, а действие. Настоящий патриотизм всегда действенный. Он заставляет не просто верить во что-то, но и действовать в соответствии со своими убеждениями. Это тот урок, который дали наши отцы и деды, и которому мы обязаны соответствовать».

Итак, в номинации «Лучший научный проект» премии «Патриот» победила продюсер Мария Фёдорова с проектом «МультиКосмос». Что это за проект? Это часть еще более крупного начинания «МультиЗнания», запущенного в октябре 2020 года. Проект представляет собой серию развлекательных, продолжительностью не более 2–4 минут, анимационных роликов в интернете. Мария Фёдорова является продюсером проекта, а ее муж Владимир Фёдоров — режиссером-мультипликатором, создающим мультфильмы проекта. В рамках «МультиЗнаний» выходят тематические мультипликационные сериалы, среди которых упомянутый «МультиКосмос» (в 2022 году также получил спецприз МКФ «Циолковский»), «МультиИстория» и «Мультиратура». Последний награжден серебряной медалью

российского Международного конкурса «Искусство, совершенство, признание» (Art Excellence Awards) Международной Академии современных искусств в 2021 году и специальным призом РФК на международной премии «Культура онлайн» в 2022 году.

Что же из себя представляют эти мультфильмы, завоевавшие столь почетные звания? Например, в сериале о космосе один из мультфильмов посвящен Юрию Гагарину. Там Гагарин покоряет космос на фоне постсоветского бело-синие-красного флага РФ — очень в духе праздника, наследующего дореволюционные традиции. Пикантности добавляет тот факт, что в годы полета Гагарина этот флаг мог ассоциироваться только с флагом предателя и колла-

борациониста Власова.

Но главной «вишенкой на торте» проекта однозначно является «Мультиратура». В рамках этого сериала пересказывается русская классическая литература. Точнее, так считают сами авторы мультфильмов, хотя на деле ничего общего с русской литературой у этих «шедевров» мультипликации нет даже близко. В мультфильмах действуют персонажи, названные именами литературных героев, в основном из школьной программы по литературе. Эти персонажи выглядят и ведут себя ровно по лекалам западной мультипликации худшего пошиба, подчас с явным сексуальным подтекстом, которого даже близко нет в оригинальных произведениях.

Действуя на территории культурных суррогатов, современные «творцы» не в состоянии не только развивать культурную традицию — они не могут даже пересказать уже написанное. И дело не в том, какие задачи перед собой ставят авторы. Вот что говорит, например, режиссер проекта Фёдоров: «Пора уже признать, что свободное время дети и подростки проводят в интернете. Я решил прийти на их территорию и замотивировать на чтение книг. Возможно, именно две минуты, потраченные на просмотр мультфильма, побудят молодежь прочитать новую книгу, а взрослых — освежить в памяти уже прочитанную!»

Но дело, повторюсь, не в задачах, сформулированных режиссером. Он не исправляет деградирующий суррогат культуры во имя детей, напротив, он манифестирует свою приверженность суррогату. Достаточно посмотреть хотя бы один его мультфильм, чтобы убедиться в этом.

Но, может быть, в отечественном кинематографе последних лет с патриотизмом и русской классикой все иначе? Что сейчас особо выделяют критики, какие продукты культуры хотят видеть чиновники?

В 2025 году лучшим отечественным фильмом по версии кинопремии «Золотой орел» стало «лоскутное одеяло», по недоразумению названное кем-то фильмом. «Август» снят по мотивам романа Владимира Богомолова «В августе сорок четвертого» («Момент истины»). Помимо неистребимого чувства пустоты происходящего на экране, возникает впечатление именно лоскутного одеяла из-за постоянной смены глянцевого открыток, под копирку исполненных с зарубежного боевика. Как связан этот вылизанный, причесанный и абсолютно пустой киноопус с героями-фронтовиками, борьбой с фашизмом и подвигом советских воинов — решительно непонятно. Но ясно, что ни к патри-

ВОЙНА С КУЛЬТУРОЙ

Окончание. Начало — на стр. 14–15



Феликс Умаров

отизму, ни к традиционным ценностям это не имеет никакого отношения.

А что там с русской классикой в 2025-м? «Золотого орла» за лучшую режиссуру получил молодой режиссер Феликс Умаров за двухчасовой музыкальный клип (тоже почему-то названный фильмом) «Пророк. История Александра Пушкина». Обсуждать сам продукт не имеет смысла. Это просто лубок, не имеющий отношения к киноискусству.

Умаров в одном из интервью сообщил следующее (авторский текст приведен без изменений): *«Мне было сложно подойти к Пушкину, как к фигуре. Действительно, он вызывал огромную ответственность. И, более того, это такой огромный памятник, который мы можем воспринимать только с точки зрения гения. И когда я начинал работу над этой картиной, мне необходимо было убрать ощущение гениальности и попробовать найти там человека».*

«Убрать ощущение гениальности» — как это по-современному! Можно ли представить подобные самоустановки у Андрея Тарковского, снимающего фильм о жизни Андрея Рублёва или экранизирующего «Солярис» Станислава Лема? Впрочем, сравнения здесь неуместны.

Как видим, ситуация с годами — на протяжении которых идет самая настоящая горячая война — не меняется. Со временем все более очевидно обнажается степень деградации отечественной культуры.

Еще раз обратимся к речи Михаила Мишустина: *«Благодаря нашим режиссерам и постановщикам, актерам и сценаристам, операторам на экраны выходят качественные продукты».*

О каком качестве идет речь? В чем критерии этого качества? Любой человек среднего возраста, хранящий в памяти шедевры советской кинокультуры, в сегодняшнем отечественном кинопродукте не увидит ничего, кроме бесконечно воспроизводимой помойки, с рабским рвением сшитой по лекалам западных кинолент.

Какое-то время в постсоветские годы кинопроизводители ухитрились делать вид, что критерием качества кинофильмов являются сборы — то есть коммерческие показатели фильмов в кинотеатральном прокате. Но даже по коммерческому критерию отечественная кинопродукция обладает бесконечно низким качеством.

В сентябре 2025 года в Санкт-Петербурге состоялся XI международный фо-

рум объединенных культур. Показательна заданная организаторами главная тема форума — «Возвращение к культуре — новые возможности».

Примечательна и речь одного из спикеров форума, генерального директора холдинга «Газпром-медиа» Александра Жарова: *«России сегодня нужен аналог Госкино, в рамках работы которого будут приниматься решения, какие темы нужно продвигать за рубеж. Так работает Голливуд, так работает Китай, Болливуд. Если мы хотим занять свое место в мировом кинопрокате, у нас нет другого пути. Инвестиции в маркетинг, инвестиции в звезд, которые будут являться дипломатами кинопродвижения, и принятие решений на государственном уровне, какие темы достойны продвижения».*

Итак, г-н Жаров считает, что России необходимо «занять свое место в мировом кинопрокате» и для этого необходимо новое Госкино. Во-первых, для чего нужно было разрушать старое, если оно работало? Во-вторых, Государственный

комитет Совета министров СССР по кинематографии — это структура, созданная империей. Империя создает структуры для строительства нового мира, а не затем, чтобы занять место в международном кинопрокате. От того, что имперские произведения культуры не попадут в международный кинопрокат, империя не перестанет быть империей. Но в том-то и парадокс, что лучшие образчики отечественного киноискусства были признаны таковыми во всем мире, когда русскую национальную культуру развивал Советский Союз.

Это постепенно начинают понимать и сами киноделы, хотя и боятся из этого понимания делать масштабные выводы.

17 февраля 2026 года в рамках форума CSTV.PRO.MEDIA 2026 прошел круглый стол «Международная дистрибуция российского контента». Приведем фрагмент репортажа с круглого стола, опубликованного изданием «Бюллетень кинопрокатчика»: *«Основатель студии «Кирилица» Валерий Довбня предложил взглянуть на экспорт российского контента как на экспорт смыслов и культурных кодов и обратил внимание на дефицит прямого взаимодействия между продажами и производством... Довбня напомнил, что в основе успешного экспорта лежат уникальные явления российской культуры — от русского космизма и Циолковского до Тарковского и традиции психо-*

логического романа Толстого и Чехова, чьи произведения десятилетиями экранизируются и переосмысливаются за рубежом».

Он отметил, что советское кино до сих пор во многих случаях выигрывает у современного по числу территорий и аудитории, с которой работало: старые фильмы, со всем их идеологическим багажом, остаются узнаваемым культурным маркером России».

Итак, когда-то мы имели империю, способную длить и развивать традицию русской культуры. Эта империя осталась навсегда в прошлом. Мы оказались в регрессе, где навязанный суррогат культуры с неизменной постоянностью воспроизводит одни и те же сюжеты советского и дореволюционного имперского прошлого, эксплуатируя это наследие и паразитируя на нем. Подлинная культура загнана за Можай, и на ее месте выращен суррогат.

Но суррогат культуры не может стать плодородной почвой для русских ценностей. Эти ценности могут быть возвращены лишь на альтернативной и подлинно культурной почве русской судьбы. И главный вопрос только в том, смогут ли отечественные деятели кино по-настоящему встретиться с этой судьбой и продолжить за нее жить и сражаться?

Виталий Попов



Цитата из х/ф «Пророк. История Александра Пушкина». Реж. Феликс Умаров. 2025



Цитата из х/ф «Пророк. История Александра Пушкина». Реж. Феликс Умаров. 2025

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: С. Е. Кургинян

Издатель: «Экспериментальный творческий фонд развития науки и культуры», Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С. Е. Кургинян

Адрес редакции:

Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001

Тел. редакции: (495) 691-50-03

Отпечатано в филиале ОАО «ПФОП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 0435-26

№ 666 (666) от 01.04.2026

Время подписания в печать:

по графику — 10:00,

фактическое — 10:00

Тираж 8 000, цена свободная