

Враг будет разбит, победа
будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

12 августа 2026 г.

№ 679

7 ПЫЛАЙ, ВОСТОК!

Ради чего можно и нужно потратить все ракеты, сотни миллиардов долларов и даже проиграть выборы в Конгресс?



8 БАЛКАНСКИЙ МАЯТНИК: ИНТЕРЕСЫ ПРОТИВ ДРУЖБЫ СЕРБИИ И РОССИИ

Имеет ли смысл упрекать Белград в следовании своим интересам даже в тех случаях, когда это идет вразрез с интересами Москвы?

9 РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ И СОВЕТСКОЕ НАСЛЕДИЕ

Поставленный Мяло вопрос звучит почти как приговор: можно ли победить в новом историческом противостоянии, продолжая проклинать ту Россию, которая сокрушила нацизм?

13 БИОЛОГИЧЕСКАЯ УГРОЗА. СТАНУТ ЛИ НОРМОЙ ИЗОЩРЕННЫЕ СПОСОБЫ УБИЙСТВА? — Ч. 3

На сегодняшний день нет однозначных научных доказательств естественного происхождения вируса. При этом в научном сообществе нет однозначного признания его создания или намеренной модификации

Вхожденческий проект в его разных модификациях порожден только интересами нашей высшей советской номенклатуры или же у всего этого есть крупные международные интересанты?

Вхожденческое болото

Недавно искренне уважаемый мною Александр Андреевич Проханов сказал, что нам нужна не мобилизация резервистов, а мобилизационный проект сталинского типа. В принципе, я с ним полностью согласен, но с существенной, как мне представляется, поправкой на качество нашей постсоветской жизни, порожденного этой жизнью общества и очень многого другого.

Предлагаю обсудить то, что я называю такой поправкой.

Начну с обычной мобилизации.

Обычная военная мобилизация — это призыв на военную службу определенного количества военнообязанного гражданского населения, которое тем самым вовлекается в собственно военную деятельность.

Такая мобилизация у нас давно обсуждается и в принципе достаточно легко осуществима. Конечно, определенная часть военнообязанных постарается сделать то, что в просторечии именуется «откосить». Но я не уверен, что откосить захочет

и сможет серьезная часть мобилизованных. Большинство из них придет на призывные пункты. Кто-то, что называется, на автомате, а кто-то — из искренних патристических побуждений.

Что произойдет со всеми пришедшими в военкоматы затем, как их будут превращать в полноценный военный контингент — вопрос отдельный.

Приведу мнение бывшего профессионального военного, являющегося в настоящее время депутатом Государственной думы. Генерал-лейтенант запаса Андрей Викторович Гурулев в своем недавнем интервью каналу «Царьград», сказав вначале о том, что армия покрывает свои потребности контрактниками, которым «платят хорошие деньги», далее отверг идею массовой мобилизации еще и по другой причине, которую он описал следующим образом:

«Есть второй момент. Ну хорошо, мы с вами отмобилизуем миллион народу. <...> Ну дальше что? Их надо одеть, обуть, научить, дать технику, оружие,

ну и так далее, и тому подобное. Сегодня промышленность готова к этому? Ну, война — это не только линия боевого соприкосновения. Война — это состояние экономики страны, которая сегодня обеспечивает Вооруженные силы».

Позволю себе дополнить авторитетное мнение Андрея Викторовича своими суждениями более общего плана: не готова не только промышленность или экономика. Неготовность носит, по моему убеждению, гораздо более общий характер.

Не готова к этому вхожденческая политическая система.

Не готово к этому вхожденческое общество.

Не готова к этому вся выстроенная вхожденческая вертикаль управления.

Не готово к этому все нынешнее вхожденческое бытие.

В постсоветский период, как я уже неоднократно говорил, Российскую Федера-

Продолжение на стр. 2



Иван Айвазовский. Десятый вал. 1820

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

цию выстраивали под задачу вхождения в западный мир. И сумели худо-бедно выстроить именно под данное целевое задание. О чем, кстати, неоднократно говорил глава государства, общившись обществу о том, что лично он сделал все возможное для реализации именно такого сценария.

16 июня 2001 года в Любляне проходит совместная пресс-конференция президента Российской Федерации В. В. Путина и президента Соединенных Штатов Америки Дж. Буша. На конференции президентом России и США было задано много острых вопросов.

В том числе двум президентам был задан вопрос: «Можно ли доверять России?». Путин на этот вопрос отвечать не стал, переадресовав его Бушу. А Буш сказал свое знаменитое: «Я посмотрел в глаза этому человеку и увидел, что это человек прямой и достойный того, чтобы мы ему верили. Мы провели очень хороший диалог с ним. И я сумел ощутить его душу. Этот человек принес лучшее для своей страны».

Но я сейчас вспомнил о тогдашней пресс-конференции не в связи с высказываниями Буша об увиденной душе главы российского государства, а в связи с тем, что в ответ на утверждение Буша о необходимости расширения НАТО и адресованное Путину предложение изложить свою позицию, Путин ответил следующее:

«Сейчас изложу. Я вам сейчас читаю недавно рассекреченные документы. Собственно говоря, это было в печати уже давно, но сопроводительные документы были секретными в свое время. Написано: «копия рассекречена», а было «совершенно секретно». Это нота советского правительства от 1954 года, направленная странам — участникам НАТО. Здесь написано следующее: «Руководствуясь неизменными принципами своей миролюбивой внешней политики и стремясь к уменьшению напряженности в международных отношениях, советское правительство выражает готовность рассмотреть совместно с заинтересованными правительствами вопрос об участии СССР в Северо-Атлантическом договоре».

А вот ответ: «Советское правительство предложило... Предложения — такие-то — сопровождалось расширением Атлантического пакта путем присоединения Советского Союза к Североатлантическому договору. Нет необходимости подчеркивать совершенно нерелигиозный характер такого предложения»...

Я где-то год назад, примерно, отвечал на вопрос о том, возможно ли, чтобы Россия как-то присоединилась к НАТО. Я сказал: а почему бы и нет? И сразу же бывший госсекретарь США г-жа М. Олбрайт, находясь где-то в командировке в Европе, сказала: «Ну, это сейчас не обсуждается».

Вы понимаете, дело в том, что мы не относимся к НАТО как к враждебной организации. Конечно, нет. И я очень благодарен президенту Соединенных Штатов, что наконец-то с территории США прозвучали эти слова. Для нас это очень важно. Это дорогого стоит, когда президент великой державы говорит о том, что он хочет видеть Россию в качестве партнера, а может быть, в качестве союзника. Это дорогого стоит, повторяю.

Но, если это так, тогда мы задаемся вопросом: это военная организация или нет? Военная. Нас там видеть не хотят? Не хотят. Она движется к нашим границам? Двигается. Зачем?

Вот что лежит в основе нашей позиции, а не непринятие НАТО как таковой, как организации. Но я думаю, что с учетом очень позитивного настроя, который у нас сегодня сложился во взаимоотношениях с президентом США, это тоже может быть предметом отдельного разговора, поскольку, вы знаете, Россия сотрудничает с НАТО, есть у нас постоянно действующий Договор, СПС. Есть дру-

гие инструменты. Я бы полагал, что и по этому направлению нет необходимости нагнетать обстановку».

Проходит 22 года. 21 февраля 2022 года, то есть за три дня до начала СВО, президент России Владимир Путин в обращении к гражданам России сообщает следующее:

«В 2000 году во время визита в Москву... президента США Билла Клинтона я спросил его, как Америка отнесется к тому, чтобы принять Россию в НАТО... Реакция на мой вопрос была весьма сдержанной».

Президент РФ отметил также, что всех подробностей беседы раскрывать не будет. Он подчеркнул, что отторгали и отторгают предложение Кремля о вхождении в НАТО (а значит, и в целом в западное сообщество) именно те, кто официально руководит Западом, и что их отказы от рассмотрения данного вопроса вполне определенным образом свидетельствуют о враждебности по отношению к России и блока НАТО, и Запада в целом.

Путин подчеркнул также, что желание Запада ввести в НАТО Украину, превратив ее в некую анти-Россию, — это вызов, на который надо ответить.

Обращаю здесь внимание на то, что справедливые слова президента России о необходимости ответа на очень опасный вызов Запада вновь и вновь дополняются тезисом о том, что Россия очень хочет войти в Запад полностью, в том числе и стать частью НАТО.

То есть все время имеет место некая формулировка, излагаемая мною своим языком, но явным образом озвучиваемая нашим высшим руководством раз за разом: «Они, гады эти западные, нас в себя включить не хотят, но, если бы хотели, то мы бы — с превеликим удовольствием. И если они опомнятся, то почему бы нет? Они, конечно, не опомнятся, но мы сделаем все, чтобы их вразумить».

Эту формулировку я и называю вхожденческой. И, как свидетельствуют приведенные мной примеры (а их, поверьте, гораздо больше), она представляет собой некую константу на интервале времени 1954–2022 годы.

Есть соблазн в том, чтобы связать разворачивание подобного вхожденческого намерения, сочетаемого и с Карибским кризисом, и со многим другим, с постсталинским периодом. Мол, умер Иосиф Виссарионович, и сразу же стала оживать эта вхожденческая пагуба, пусть сначала и риторическая.

Отчасти это так, но лишь отчасти. Потому что Сталин отнюдь не отвергал предложение Рузвельта о том, чтобы план Маршалла осуществлялся не по отношению к Европе, а по отношению к СССР. Такой разговор был возможен, и не осуществился он в том числе в связи со смертью Рузвельта. Причем о том, что Рузвельт был убит, говорили очень серьезные люди.

Мой покойный отец приехал в Москву из глухой кавказской деревни. Получил высшее образование, воевал и в Финскую, и в Великую Отечественную. Закончил Великую Отечественную войну в 1945 году под Кёнигсбергом, получив тяжелую контузию. Окончил аспирантуру, стал в итоге профессором, доктором исторических наук, заведующим кафедрой новой и новейшей истории Московского областного педагогического института.

В круг его ближайших друзей входили и очень видные американисты, у которых были крайне влиятельные и компетентные старшие товарищи. Именно эти старшие товарищи, а не досужие конспирологи, настаивали на том, что Рузвельта убили, и перечисляли тех, кто замыслил и осуществил это убийство.

Так что имеет место очень долгоиграющая история с попытками ввести СССР в западную цивилизацию на крайне обязательных и далеководущих основах. И нель-

зя сказать, что Сталин был категорически против этого. Просто у него были смутные надежды на Рузвельта. А после смерти Рузвельта он понял, что шансы на ответственное и равноправное соединение с Западом строго равны нулю.

Однако советская элита продолжала мечтать именно о таких отношениях с Западом. Мечтала она о них и перед началом сталинского надрыва, имя которого «коллективизация плюс индустриализация». Только тогда советская элита надеялась на мировую революцию, в рамках которой ей окажет помощь победивший пролетариат Великобритании, Франции и Германии.

И лишь после того, как эти надежды развеялись под давлением объективной реальности, возник сталинский проект о построении социализма в отдельно взятой стране. И этот проект, предполагающий чудовищный надрыв коллективизации и индустриализации, был принят советской элитой в каком-то смысле именно потому, что надежда на правильное, то есть коммунистическое, вхождение Советской России в западную цивилизацию, ставшую коммунистической, слишком явным образом продемонстрировала свою несостоятельность. Было бы иначе — расстреляли бы не Каме-нева и Зиновьева с Бухариным, а Сталина.

Но даже в условиях очевидного краха надежд на слияние коммунистической России с коммунистическим Западом мобилизационный проект Сталина, он же — коллективизация, индустриализация и культурная революция — принимался с глубокой неохотой. И потому, что требовал избыточного надрыва, который в случае его неуспешности обернулся бы крахом страны и уничтожением партии, и потому, что партия исповедовала марксизм, а, согласно марксизму, социализм в отсталой России мог быть построен только с опорой на победу пролетариата в передовых странах.

Определенные надежды оставались на то, что фашизм как крайняя форма капиталистической реакции породит пролетарские восстания в передовых западных странах, и потому к фашизму надо подходить диалектически (с одной стороны — страшная гадость, а с другой стороны — а ну как эта гадость станет горьким лекарством для западных пролетариев).

В итоге сталинский мобилизационный проект был принят и осуществлен. Возникла новая страна, сумевшая победить фашизм и превратиться в настоящую сверхдержаву (никогда до победы над фашизмом наша страна не могла даже помыслить о полном долговременном контроле над Восточной Европой, включая Берлин, и о триумфе коммунизма в Азии).

Но коммунистический азиатский триумф, он же — создание Китайской народ-

ной республики, вскоре обернулся (всцело по вине Хрущёва и Ко) крайне напряженными отношениями с маоистским Китаем, а на Западе пришлось расстаться с упованиями на дружественные коммунистические режимы в высокоразвитых западных странах.

Но и тогда идея вхождения СССР в западную цивилизацию не отменилась, лишь получила новую окраску. Она же — так называемая конвергенция. Мол, западный капитализм приобретает социальный характер и приближается к социализму, а нашему социализму нужна рыночность. Так почему бы не сойтись в некой средней точке?

Поняв, что с этой самой конвергенцией такой же облом, как и с мировой коммунистической революцией, советская элита отнюдь не отказалась от вхожденчества как такового. Она просто стала разминать третий по счету вхожденческий проект. Первым был коммунистический, «мирово-революционный, земшарный», второй был конвергентным, а третий...

Третьим стал проект перехода СССР от социализма к капитализму и вхождения в Запад на основе этого перехода.

Я уже сказал о том, что мой отец заведовал кафедрой новой и новейшей истории Московского областного пединститута (МОПИ) и что у него было много друзей с весьма продвинутой компетенцией. Осталось добавить, что именно в институты типа МОПИ шли достаточно высокие чины КГБ СССР с тем, чтобы получать так называемые «поплавки», то есть значки о гражданском высшем образовании или кандидатские степени.

Получались эти «поплавки» и степени, конечно, заочно. И у отца таких заочников было немало.

Среди них был заместитель председателя КГБ СССР, Герой социалистического труда Семен Кузьмич Цвигун. Разговоры отца с его заочными аспирантами и его коллегами из разряда тех, про что сказано, что многие знания умножают скорбь, производили на меня в детстве очень глубокое впечатление. Да и сам отец никоим образом не собирался лишать меня возможности знакомиться с происходящим не по материалам газеты «Правда».

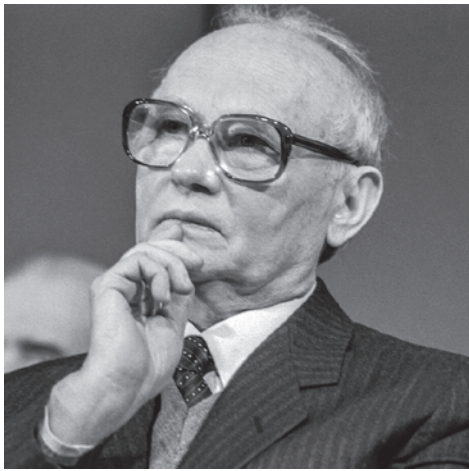
Вкратце — определенная часть тогдашней элиты КГБ СССР молилась на Андропова и его учителя Куусинена, считавших, что надо войти в западную цивилизацию, пусть и уподобившись западным странам. То есть развалив Союз, сымитировав политическую демократию и капиталистическую рыночную экономику. Далее говорилось: «А когда войдем — американцы уйдут из Европы, потому что у них исчезнет роль спасителя от советской угрозы. И вот тут-то мы вздохнем полной грудью».

Скажете, не велись такие разговоры в 1970-е годы? Ох как велись.



Семен Цвигун и Юрий Андропов

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА



Владимир Крючков. 1993

Последнего председателя КГБ Владимира Александровича Крючкова я до развала Советского Союза видел только на заседаниях Политбюро, которые вел Янаев (Горбачёв такие заседания полностью игнорировал).

Но после выхода Владимира Александровича из тюрьмы, где он оказался по делу о ГКЧП, мы очень подружились. Он стал моим советником, с большим интересом включился в нашу аналитическую деятельность — международную, конечно, прежде всего, но и не только. За многие годы дружбы он мне многое рассказал по поводу вхожденчества во всех его модификациях.

И то, что он рассказывал в 1990-е и 2000-е, полностью совпадало с тем, о чем говорили мой отец и его друзья двадцатью-тридцатью годами ранее.

Итак, вхожденчество.

В одном из разговоров со мной отец обратил мое внимание на особые обстоятельства биографии тогдашнего председателя Совета министров СССР Алексея Николаевича Косыгина. Вкратце остановившись на роли Роберта Эйхе в судьбе Косыгина, отец перешел к роли в этой же судьбе Андрея Александровича Жданова, благодаря прямому участию которого Косыгин из мастера и начальника смены превратился в директора одной из ленинградских фабрик, а потом — в заведующего промышленно-транспортным отделом Ленинградского обкома ВКП(б). Потом — в председателя ленинградского Горисполкома, потом — в наркома легкой промышленности и так далее.

Роль Жданова в продвижении Косыгина, как сказал мне отец, — это всего лишь верхушка карьерного айсберга Алексея Николаевича. Что касается более скрытых вещей, то тут нельзя обойти стороной роль одного из крупнейших членов команды Берии Михаила Максимовича Гвишиани, начавшего свою карьеру в родном городе

моего отца Ахалцихе, достигшего очень высокого положения при всемогущем Берии и сильно пострадавшего в качестве члена бериевской команды.

Именно Михаил Максимович вывел опекаемого им Косыгина из состава тех, кто был осужден и расстрелян по так называемому Ленинградскому делу в октябре 1950 года (притом что с 1947 года смертная казнь в СССР была отменена, а в начале 1950 года, как по заказу, вновь введена для исключительных случаев, таких как измена Родине. Закон о введении смертной казни имел обратную силу, и под его действие попадали виновные в преступлениях, совершенных с 1947–1950 гг., включая то самое «Ленинградское дело»). Расстреляны были, конечно же, люди из клана Жданова, умершего в 1948 году и, скорее всего, действительно убитого (что послужило зачином в так называемом Деле врачей).

Косыгин, казалось бы, должен был разделить судьбу других участников «Ленинградского дела», опекаемых Ждановым и входивших в так называемую русскую партию. Но он не пострадал. Как утверждали друзья отца, знавшие детали «Ленинградского дела» не понаслышке, именно по причинам глубоких невидных связей с Михаилом Гвишиани.

Критически настроенный читатель скажет, что нельзя опираться на подобные кулуарные рассуждения. И это справедливо.

Однако в дальнейшем Михаил Максимович Гвишиани был выведен из состава тех бериевских клевретов, которых покарала партийная советская длань именно с помощью Алексея Николаевича Косыгина. И, наконец, Алексей Николаевич выдал свою дочь Людмилу за сына Михаила Максимовича Гвишиани — Джермена Михайловича Гвишиани. (Если и это не является доказательством особых связей Косыгина и Гвишиани, то я развожу руками.)

Ну а дальше — специфическая карьера Джермена Гвишиани, в том числе как зятя Алексея Николаевича Косыгина. Джермен Михайлович в качестве ученого очень плотно занимался американской темой, о чем свидетельствуют и его кандидатская диссертация «Социология американского менеджмента», защищенная в 1961 году, и его докторская диссертация «Американская теория организационного управления», защищенная в 1969 году.

Но мало ли в Советском Союзе было именитых ученых. А вот членов Римского клуба было, как мы понимаем, немного. А ведь Джермен Михайлович не только стал членом Римского клуба. Он совместно с лордом Соломоном Цукерманом, входившим в элиту британских спецслужб со времен Второй мировой войны, и Макджорджем Банди (советником пре-

зидента США по национальной безопасности при президентах Джоне Кеннеди и Линдоне Джонсоне) организовал Международный институт прикладного системного анализа (сокращенно — МИПСА). Располагался этот самый МИПСА в австрийском городе Лаксенбурге.

Джермен Михайлович стал председателем научного совета этого международного института, расположенного на территории очень непростой страны, принадлежащей к западному миру и являющейся одним из центров весьма далеко идущих западных интриг. В те годы получить такую позицию было, мягко говоря, архисложно. Но ведь он ее получил.

Никакие академические достижения и никакая аппаратная цепкость сами по себе не могли позволить Джермену Гвишиани занять такое положение в очень регулирующую советскую эпоху. Нужна была поддержка Косыгина, причем выходящая далеко за рамки простого желания подсобить любимому зятю. Речь очевидным образом шла о другом. Не скажу, что это понимал в советскую эпоху каждый из наших граждан, читавших, например, действительно замечательный журнал «За рубежом», именуемый в узких кругах «За рубль ежом».

Но среднеузкий круг людей, в который входил мой отец, это понимал и делал соответствующие выводы.

То что, уже став организатором и фактическим главой МИПСА, Джермен Михайлович потом стал еще и директором нового и очень престижного Всесоюзного НИИ системного анализа (ВНИИСИ) — это уже гораздо более объяснимо обычными обстоятельствами, нежели его ключевая роль в лаксенбургском начинании.

Столь же малообъяснима и совокупность научных регалий Джермена Михайловича (почетный доктор Пражской экономической школы, член Шведской королевской академии инженерных наук, член Финской академии технических наук, почетный доктор Хельсинкской школы экономики, член Американской академии управления, член Международной академии управления, почетный гражданин и посол доброй воли города Хьюстон, кавалер Большого Золотого знака почета со Звездой — высшего национального ордена Австрии).

Ну а то, что в честь Джермена Михайловича был назван некий астероид, причем через 22 года после его открытия, это уже мелочь, не правда ли?

Но мало ли про кого говорилось, что женитьба является каналом вертикальной мобильности? И про Аджубея, женившегося на дочери Хрущёва, так говорилось («не имей сто рублей — а женись как Ад-

жубей»), и про плохо кончившего Чурбанова, женившегося на Галине Брежневой («не имей сто баранов, а женись как Чурбанов»), арестованного по «узбекскому делу».

Очевидно, что у Джермена Михайловича совсем другая карьера. И это карьера важного и фактически неотменяемого международного коммуникатора. В качестве такового Джермен Михайлович организовал, в частности, контакт своего тестя Косыгина с Джованни (Джанни) Аньелли, руководившим автомобильной компанией Fiat. 15 августа 1966 года в Москве Джанни Аньелли подписал контракт с министром автомобильной промышленности СССР Александром Тарасовым. Предметом контракта было создание автозавода в городе Тольятти — нынешнего Волжского автомобильного завода (ВАЗ).

Было абсолютно очевидно, что не министр автомобильной промышленности сам по себе решил подписывать данный договор. Очевидны были и особые отношения Джанни Аньелли как с теми, кто входил в элиту при Муссолини (Fiat был любимым концерном Дуче), так и с тем же Сильвио Берлускони и другими аналогичными фигурами. Таким отношениям во многом способствовала особая мужская привлекательность Джанни Аньелли, которому молва приписывала любовные романы с представительницами самых высоких элитных сфер. Таких контактов было очень много. Наиболее очевидным стал контакт с Памеллой Дигби, бывшей супругой сына Уинстона Черчилля Рэндольфа.

19 ноября 1953 года в Страсбурге, в замке Остоффен произошло бракосочетание Джованни Аньелли и неаполитанской принцессы Мареллы Карачолло ди Кастаньетто, дамы одновременно и крайне знатной, и очень известной по фотографиям в глянцевого журналов. В результате брака родился сначала сын Эдуардо, а через год — дочь Маргарита.

В 1981 году Маргарита вышла замуж за французского аристократа графа Сержа Палена. В этом браке родилось пятеро детей: сын и четыре дочери. Маргарита везде фигурирует как Маргарита Аньелли-Пален. Особое внимание привлекает ее сын Петр.

Но история семейства Аньелли, которое многие сравнивают с семейством Кеннеди, носит слишком запутанный характер для того, чтобы правильным образом встроиться в обсуждаемую нами тему. Тут, пожалуй, достаточно того, что Маргарита вышла замуж вторым браком за Сержа де Палена, что с 1991 года она из Маргариты Аньелли-Пален стала Маргаритой фон

Продолжение на стр. 4



Председатель Совмина СССР Алексей Косыгин на заводе ВАЗ. Крайний справа — Джермен Гвишиани



Клавдия и Алексей Косыгины, Людмила и Джермен Гвишиани. Архив семьи Косыгиных. 1948

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Окончание. Начало — на стр. 1–3

дер Пален и что в ноябре 1992 года граф Серж де Пален стал новым главой представительства концерна Fiat в странах Содружества.

В связи с этим обстоятельством возникает вопрос о месте графа Сержа де Палена в структуре отношений Джермена Гвишиани, его высокопоставленного тестя и компании Fiat.

Лично я в аспирантские годы присутствовал на обсуждениях вопроса о финансовой природе отношений между Fiat и высокопоставленными советскими руководителями. И уже тогда роль в этом Палена обсуждалась, но, так сказать, по касательной. А в дальнейшем обсуждения по поводу того, что позже стало именоваться откатом, становились все более определенными (сколько, кому, где спрятали).

Серж де Пален не только зять Джованни Аньелли и муж Маргариты Аньелли, которая была очень упорна в своем желании выиграть борьбу за Fiat, он не только курировал деятельность Fiat в странах СНГ, то есть и на том ВАЗе, где оформлялся как предприниматель Борис Абрамович Березовский в борьбе с руководителем ВАЗа Владимиром Васильевичем Каданниковым. Де Пален еще и вице-председатель «Союза потомков галлиполийцев», то есть организации, объединяющей потомков белогвардейских эмигрантов. А еще он входит в попечительский совет Фонда святителя Василия Великого.

Нити, тянущиеся от него в советскую элитную игру и ее постсоветские суррогаты, крайне многообразны. Главный вопрос тут в одном — этот самый вхожденческий проект в его разных модификациях и особенно в последней — уменьшительно-капиталистической — порожден только интересами нашей высшей советской номенклатуры, олигетворяемой и в том числе фигурой Джермена Гвишиани, или же у всего этого есть крупные международные интересанты? Но ведь их должно быть много. И даже если одним из них является Серж де Пален (а я этого не утверждаю), то на нем, безусловно, свет клином не сошелся.

Есть и другие. И вновь подчеркну — конспирология как таковая может породить только сумму разного рода ошибок с крайне плачевными последствиями. Ведь так легко спутать объективный процесс и полуслучайные совпадения с целенаправленной деятельностью высококвалифицированных элитных сил.

Историки, занятые элитами, для описания такой путаницы вводят неотличимость того, что рисует зимой мороз на оконном стекле, от рисунка художника, создающего причудливые узоры. Легко считать, что узор на оконном стекле нарисовала рука художника, но ведь мы знаем, что это не так.

Однако знаем мы и другое.

Что вхожденчество состоялось.

Что оно принесло свои горькие плоды.

И что главный по горечи плод — это создание вхожденческой системы, вхожденческой элиты и вхожденческого общества. А также вхожденческой культуры, вхожденческой ментальности, вхожденческой эмоциональности, если хотите.

Государство, политическая и административная системы, вся логика существования были крайне долго подчинены вхожденчеству и породили определенные результаты.

Поясню. Русская техническая и научная профессура пережила относительно недолгую Гражданскую войну, не потеряв ни Родины, ни компетенции. Уже Ленин, Красин и Кржижановский начали снова ее опекать в связи с проектами типа ГОЭЛРО. Потом — индустриализация, и эту профессуру стали опекать еще сильнее.

На том этапе восхождения СССР руководившая этим восхождением партия накаленно, умно и волево рвалась к техническому прогрессу и создавала соответствующую стратификацию. Я наблюдал ее



Маргарита Аньелли Пален и Серж де Пален

по своим родителям и их друзьям, а также по себе самому. Работая младшим научным сотрудником без кандидатской степени в академическом институте, я получал очень маленькую зарплату. Но сразу же после защиты кандидатской диссертации я получал уже вдвое больше. А затем возможности ученых стремительно нарастали. Младший научный сотрудник, кандидат наук — одни возможности. Старший научный сотрудник, кандидат наук — другие. Доктор наук — третьи. И так далее.

Вскоре ученый оказывался чуть ли не на официальном социальном олимпе. Притом что неофициальный социальный олимп состоит из воров, которых все-таки сажают и у которых до поры до времени престиж нулевой.

Но и это не все.

Советский писатель Даниил Гранин сильно скомпрометировал себя восхвалениями Тимофеева-Ресовского в романе «Зубр», но это относительно поздняя история. А до этого-то о чем шла речь? О том, что занятия наукой не только поощряются социально и финансово, выводя занимающихся ею в высшие страты, по сути, меритократического общества, но и приносят счастье — высшее счастье творческой жизни.

Я уже вспоминал недавно: герой романа «Иду на грозу» выходит с семинара по теоретической физике, смотрит на идущих мимо него прохожих и ему хочется крикнуть: «Эй вы, люди, знаете ли вы, что вас ждет? А я знаю, я только что оттуда!»

В связи с СВО начали задаваться как бы закономерные вопросы о том, где наши Королёвы и Курчатовы? Но Королёвы и Курчатовы не могут возникать во вхожденческом обществе. Они возрастают на почве одновременно социальной, то бишь меритократической, и духовной (она же — «я только что оттуда»). «Не хлебом еди-

ным» — назывался, как я помню, роман писателя Дудинцева.

Но вхожденчество предполагает именно, что «хлебом единым». А одной риторикой тут ничего не изменишь. Тут почва нужна — и меритократическая, и духовная, и иная. А она разрушалась десятилетиями.

Но предположим, что она восстановится. Как, в какие сроки — выведем пока это за скобки, притом что именно это является решающим обстоятельством. Кто будет преподавать девочкам и мальчикам, оказавшимся растениями, возвращенными на этой другой почве? Кто будет за этими растениями ухаживать? Они ведь не криминальный сорняк. Я уже сказал, что Гражданская война длилась 4 года, научно-техническая профессура осталась в России, а шедшие в вузы юноши и девушки двигались вверх по меритократическим ступеням, а также по ступеням духовным.

Наше вхожденчество в его острых капиталистическо-подрожательных формах продлилось около 40 лет. И пока что оно не прервано. За эти годы те, кто должен это преподавать, отчасти ушли из жизни, отчасти спились, отчасти поменяли профессию.

То есть сейчас того советского преподавательского состава, который был после Гражданской войны, нет и в помине. От него, как от козлика из песни, остались рожки да ножки. Впрочем, и они проблематичны. А студенты...

Спросите у ректоров сегодняшних ведущих вузов, если, конечно, сумеете добиться от них откровенности, что такое сегодня преподаватели и студенты. Откровенности у этих ректоров добиться трудно, но если добьетесь, то услышите много печального.

А на подходе новая военная эра. Беспилотники — только ее первые ласточки. Никто как бы не замечает, что Саудовская Аравия, Пакистан и Турция намерены

сформировать очень прочный союз. В нем есть деньги Саудовской Аравии, ядерное оружие Пакистана, технологические возможности Турции и достаточная разогретость конфессионального, а значит, и идеологического плана. Кто именно примкнет к союзу — неясно. Как ни странно, там есть место Японии. И не за горами эпоха, когда Япония и Германия станут как минимум ядерными державами.

Выйти из вхожденческой расслабухи необходимо просто для того, чтобы выжить. Но как из нее выйти? Простым образом не выйдешь. Не только мобилизация резервистов не поможет, но и линейный мобилизационный проект. На повестке дня сложнейшие нелинейные мобилизационные схемы. И их надо обсуждать отдельно. Я ведь не для того это все пишу, чтобы поселить в душах читателей чувства отчаяния и полной безнадёги.

Но для того, чтобы выбираться из вхожденческого болота, надо понять, насколько сильно нас в него затянуло и какова сила удерживания в нем. В противном случае — не выберешься. А мыслить в категориях оптимизма и пессимизма можно, только пребывая в состоянии «счастливо-го» затягивания этим болотом.

Страна еще не умерла. Она хочет жить. Она должна жить. Но выжить она может, только выбравшись из очень глубокого и очень могучего вхожденческого болота, чья природа должна сначала быть хотя бы осознана.

К вопросу о Курчатовых и Королёвых. Я не знал ни одного академика старшего поколения, который не относился бы к Берии с глубоким уважением. Конечно, я знал их не всех. Но ведь что-то по этому поводу мне известно.

И еще. Великий Эрнст Резерфорд предлагал молодому Петру Леонидовичу Капице все возможности в Лондоне, а Петр Леонидович уехал в Советский Союз. Причем не по причине особой любви к советской идеологии, а потому что имели место и патриотизм, и четкое понимание — никакой Резерфорд не даст тех возможностей, которые даст советская власть. А байки о том, что Капицу выманили из Лондона — это позорный вхожденческий анекдот.

Выбираться из вхожденческого болота будет ужасно трудно. С помощью простых средств оттуда не выберешься. Понимать устройство этого болота необходимо. А дальше все решит воля к жизни. Лично я верю, что она есть.

23 марта 2011 года Владимир Путин в качестве председателя правительства РФ приехал в Люблян для подписания шести важных экономических документов. Особый интерес тогда вызвал договор между концернами «Газпром» и «Геоплин Плинводе» о создании совместного предприятия, которое будет строить и обслуживать словенский участок «Южного потока».

Отвечая на вопросы журналистов, проблематизировавших успешность русско-турецкого проекта, Путин сказал следующее:

«Мы не считаем, что есть какая-то угроза этому проекту со стороны наших турецких партнеров. У нас с Турцией очень добрые, разносторонние отношения, и мы в значительной степени заинтересованы в развитии не только добрососедских отношений, но в наращивании этих контактов, переводе их в новое качество.»

В этой связи могу сказать, что у нас очень много с Турцией крупномасштабных инвестиционных проектов, в том числе и в сфере энергетики, в которых и мы, и турецкие партнеры очень заинтересованы. Вместе с тем, мы, конечно, исходим из любого развития событий, поэтому смотрим на вещи очень профессионально и готовы к любому развитию событий».



Всемирная штаб-квартира Fiat Group Automobiles. Вход в Палаццину. Завод Fiat в Мирафьори. Турин. Италия. 2011

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Суровые годы проходят, за ними другие идут

На фронтах спецоперации

КИЕВ, 4 августа — Bild

В этом году Украина планирует произвести не менее 50 тыс. беспилотных наземных машин. Как пишет Bloomberg, эти боевые роботы могут быть оснащены пулеметами, огнеметами или гранатометами и предназначены для выполнения задач, которые ранее требовали от солдат риска для жизни.

В июле ВСУ, как сообщается, добились первого в своем роде успеха: впервые российская позиция была атакована исключительно беспилотниками и боевыми роботами. В результате обороняющиеся отступили.

ЕКАТЕРИНБУРГ, 5 августа — «Коммерсант»

Под Екатеринбургом в результате взрыва бомбы был тяжело ранен Владимир Ткачук — директор ООО «Уралдронзавод», которое производит беспилотники, в том числе FPV-дроны «Упырь».

Под его автомобилем сработало мощное взрывное устройство. Водитель-охранник Ткачука погиб, сам Ткачук оказался в реанимации. Сейчас он находится в тяжелом состоянии.

В конце 2024 года «Уралдронзавод» был включен в санкционный список Евросоюза.

На днях в Туле неизвестный совершил покушение на руководителя компании «Русская лаборатория воздушного транспорта», занимающейся разработкой беспилотных авиационных систем, Андрея Черезова.

ВАШИНГТОН, 12 августа — «Коммерсант»

ВСУ прекратили атаки на нефтяные танкеры в районе порта Новороссийск по просьбе вице-президента США Джей Ди Вэнса, сообщает Financial Times (FT). Телефонный разговор между Вэнсом и Зеленским состоялся 31 июля, и с тех пор атаки на суда у терминала КТК не фиксировались.

По данным FT, американские власти опасались, что удары по танкерам у Новороссийска могут дестабилизировать нефтяные рынки и навредить американским компаниям. Американская сторона отмечала, что КТК — ключевой маршрут для казахстанской нефти в Европу и является альтернативой российским поставкам, пишет FT.

Власти Украины согласились не атаковать инфраструктуру КТК и суда под российским флагом при условии, что они не перевозят российскую нефть и не попали под украинские санкции. *«Мы внимательно слушаем американских партнеров»*, — заявил украинский чиновник.

По данным источников, украинская сторона пошла на этот шаг ради получения от США лицензии на производство ракет Patriot. Украина также надеется закупить несколько сотен таких снарядов до зимы для защиты критической инфраструктуры от ожидаемых ударов РФ.

Данное сообщение породило ряд вопросов, в частности, о том, с помощью каких рычагов Вэнс добился таких потрясающих результатов и почему эти же рычаги не были задействованы для выполнения соглашений, якобы достигнутых в Анкоридже.

Напомним, что ровно на следующий день после звонка Вэнса — 1 августа — Трамп публично заявил, что никаких лицензий на изготовление ракет Patriot Украина не по-



Иван Айвазовский. Взрыв корабля. 1900

АНКАРА, 9 августа — Haqqin.AZ

«Когда война на истощение на фронте превращается в истощение в тылу, вопрос уже не в том, проиграть войну или нет, а в том, продолжите ли вы существовать как нация. Вы используете последнее средство, которое у вас есть», — сказал глава МИД Турции Хакан Фидан.

Он подчеркнул, что, если разрушения достигнут критического уровня, то Россия может прибегнуть к последнему имеющемуся у нее средству. По словам министра, общество в РФ уже требует чего-то подобного.

«Это опасная ситуация. Все, что, как люди говорят, не произойдет, в итоге происходит», — заявил глава МИД Турции.

Он подчеркнул, что международному сообществу нужно во что бы то ни стало вмешаться и остановить войну, так как она расширяется и географически, и с точки зрения целей и методов.

По словам Фидана, война РФ против Украины может перейти на более высокий уровень, и этого нужно избежать.

Напомним, ранее глава МИД Турции заявил, что Анкара призвала Украину и Россию ввести мораторий на удары по торговым судам в Черном море.

Эконом-война

БРЮССЕЛЬ, 24 июля — ТАСС

Евросоюз в рамках 21-го пакета санкций утвердил механизм, закладывающий основу для конфискации и последующей продажи российской нефти с захваченных в море подсанкционных танкеров третьих стран. Об этом говорится в постановлении Совета ЕС, опубликованном в «Официальном журнале ЕС».

Этот механизм дает право регуляторам стран ЕС «конфисковывать нефть» с задержанных танкеров и осуществлять ее «хранение, складирование, перемещение и продажу». При этом власти стран ЕС освобождаются от «передачи [вырученных от продажи нефти] средств российским физическим или юридическим лицам».

Этот механизм стал первым обоснованием возможности захвата груза после задержания входящих в черный список ЕС танкеров.

ЕС к настоящему моменту включил в черный список свыше 670 танкеров под флагами иностранных государств, которые, предположительно, перевозят российскую нефть, закупленную якобы без учета

установленного странами Запада так называемого потолка цен на нее в размере \$44,1 за баррель.

До этого европейские военные могли только задержать такой танкер для проверки. Новый механизм значительно расширил их возможности.

РИМ, 2 августа — «Коммерсант»

В Средиземном море итальянский корабль остановил российский нефтяной танкер «теневого флота». Изначально капитан танкера не хотел сотрудничать с итальянскими военнослужащими, поэтому они использовали вертолет, чтобы высадиться на судно. Инспекция длилась около двух часов. В ней также участвовали греческое судно и польский морской патрульный самолет.

МОСКВА, 2 августа — ТАСС

Россия предупредила Ирландию о серьезных последствиях попыток морского пиратства, заявил посол РФ в республике.

Ранее в Ирландии вступили в силу законодательные поправки, предоставляющие ВС «легальную» возможность высадки на морские суда под предлогом борьбы с нарушением режима антироссийских санкций.

ЮЖНО-САХАЛИНСК, 12 августа — РИА Новости

Россия будет зеркально отвечать на попытки захвата торговых судов, заявил Владимир Путин.

«Власти некоторых стран в нарушение международного морского права пытаются ограничить движение судов наших экономоператоров, мирных причем, а недавно додумались до возможности захвата наших судов и продажи награбленного у нас имущества. Разумеется, это не что иное, как пиратство и разбой. И если это на практике начнет реализовываться, мы вынуждены будем отвечать зеркально», — сказал он во время завершающей стадии учений Тихоокеанского флота (ТОФ).

Путин подчеркнул, что Москва будет делать это в любых акваториях, в том числе в Тихоокеанском регионе, где растет конфликтный потенциал из-за действий Запада.

«Сюда просачивается НАТО, создаются новые военно-политические блоки, здесь размещаются и планируются к размещению новые системы оружия, которые создают угрозы и для нашей страны», — отметил он.

Президент уточнил, что Россия не угрожает Японии, к ней нет никаких претензий. При этом Токио впервые в доктринах причислил страну к числу основных угроз. Москва была готова искать решение вопроса Курильских островов, но соседнее государство отказалось от выполнения условий декларации 1956 года.

Узелок с кавказским колоритом

БАКУ, 4 августа — Minval.AZ

Азербайджан имеет все предпосылки стать ведущей военно-морской силой на Каспий-

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

ском море и одним из главных гарантов безопасности Срединного коридора, заявил специалист по вопросам внешней политики и международных отношений Люк Коффи в статье для американского аналитического центра Caspian Policy Center.

По его оценке, на фоне ослабления военно-морских возможностей России и Ирана из-за ударов Украины и Израиля роль Азербайджана в обеспечении безопасности Каспийского региона значительно возрастает. Баку последовательно модернизирует ВМС, развивает национальное судостроение, укрепляет береговую охрану, совершенствует систему морского наблюдения и расширяет сотрудничество с международными партнерами.

Коффи также обращает внимание на укрепление стратегического партнерства между Азербайджаном и США.

НЬЮ-ДЕЛИ, 5 августа — Minval.AZ

На сайте индийского аналитического центра NatStrat, специализирующегося на геополитике и нацбезопасности, вышла статья, где отмечается, что Бакинская инициативная группа (БИГ) должна стать предметом пристального внимания индийских спецслужб. По их мнению, Азербайджан постепенно превращается в новую международную площадку для обсуждения темы Халистана — движения, которое Индия рассматривает как угрозу своей нацбезопасности.

Особое раздражение у индийских авторов вызвал тот факт, что на мероприятиях БИГ выступали представители зарубежных сикхских организаций, продвигающих тему Халистана, а также представители пакистанского Пенджаба. В NatStrat сетуют, что БИГ фактически предоставила им международную площадку для продвижения своей позиции.

...

Особенно трогательно эта новость выглядит в контексте сближения Азербайджана с Израилем на почве дружбы против Ирана, а также сближения Индии с Израилем на почве дружбы против Пакистана и Турции.

Азербайджан ведет очень сложную многомерную игру не только в регионе, но и за его пределами, явно превосходящую его текущие экономические, дипломатические и военные возможности. А это говорит о том, что он выступает в качестве прокси более крупных игроков, как минимум Британии, но не только. А дальше возникает вопрос: в чем игра и каков приз. Очевидно, что не за горами масштабное переформатирование огромного региона — от Кавказа до Индостана и от Восточного Средиземноморья до Китая.

Готова ли Россия к такому развороту событий?

...

НЬЮ-ЙОРК, 8 августа — Telegram

Михаил Звинчук сообщил в канале «Рыбарь», что в Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО) считают дефицит воды все более серьезным вызовом для Азербайджана. Большая часть пресной воды в республику поступает из сопредельных стран.

В 2020 году водный дефицит превышал 0,2 млрд м³. К 2030 году он может вырасти до 1,3 млрд м³, а к середине века — до 4–5 млрд м³. Это означает прямые риски для урожайности и продовольственной безопасности. Особенно уязвимы восточные районы.

События 2020–2023 гг. показали, что азербайджанцы воевали с армянами

не только за Нагорный Карабах сам по себе, но и за его водные ресурсы. В Баку также критически зависят от р. Самур, большая часть водосбора которой сосредоточена в российском Дагестане.

О, этот дивный новый мир

БУЭНОС-АЙРЕС, 8 августа — РБК

Группа технологических предпринимателей строит в Аргентине автономное ранчо, где рассчитывает укрыться в случае ядерной войны, климатической катастрофы или экономического коллапса. В проект уже вложили почти \$10 млн, пишет Financial Times (FT).

Ранчо «Уamani» находится в провинции Мендоса у подножия Анд, примерно в часе езды от ближайшего населенного пункта. Его площадь составляет 32 тыс. га. За последние два года там появились сборные дома, геодезические купола и взлетно-посадочная полоса. Проектом занимается аргентино-испанский IT-предприниматель Мартин Варсавски. По данным Forbes, он заработал \$700 млн на компаниях в сфере телекоммуникаций, интернета, возобновляемой энергетики, биотехнологий и репродуктивной медицины.

Владельцы хотят сделать «Уamani» максимально независимым от внешнего мира. Здания оборудуют солнечными панелями, на территории планируют разводить скот. Предприниматели также рассматривают покупку дополнительно участка для выращивания сельхозкультур.

Аргентина — одно из наиболее безопасных мест в случае масштабного международного конфликта, она удалена от крупнейших ядерных держав и обладает запасами продовольствия и энергоресурсов. По мнению Варсавски, Аргентина и другие страны юга Южной Америки смогут сохранить функционирующее общество даже после ядерной войны.

...

Если под «экономическим коллапсом» подразумевается прорыв ИИ-пузыря, то действительно пора обустривать безопасное убежище.

...

НЬЮ-ЙОРК, 2 августа — РБК

Компании вступают в опасную зону из-за огромных средств, вкладываемых в ИИ, пишет The Wall Street Journal.

По оценкам McKinsey & Company, к 2030 году мировые расходы на строительство дата-центров могут достичь \$7 трлн. Это может нанести серьезный ущерб экономике, если рост производительности не окажется достаточно значительным, чтобы оправдать эти вливания, отмечает газета. Кроме того, если сфера ИИ в целом окажется пузырем, финансовая система может сильно пострадать.

Как пишет WSJ, рано или поздно случится масштабный обвал, который потянет за собой весь рынок, но пока откат котировок акций компаний, связанных с искусственным интеллектом, практически полностью компенсируется ростом в других секторах.

Издание упоминает пузырь на рынке чипов памяти, который раздулся и лопнул всего за четыре месяца. В июне акции южнокорейских компаний Samsung и SK Hynix — двух ведущих мировых производителей чипов памяти — обвалились более чем на 12%, потянув за собой весь фондовый рынок страны.

МОСКВА, 6 августа — ТАСС

Биологи и математики из США разработали систему искусственного интеллекта, способную в полностью автономном режиме генерировать ранее не существовавшие и при этом жизнеспособные бактериофаги. Созданные ей вирусы смогли уничтожить патогенный штамм кишечной палочки, стойкой к действию природных бактериофагов, пишут исследователи в статье, опубликованной в научном журнале Science.

До открытия антибиотиков ученые рассматривали вирусы-бактериофаги как одно из средств для борьбы с инфекциями, однако после Второй мировой войны эти вирусы изучались фактически только на территории СССР. В последние годы российские и зарубежные ученые уже несколько раз применяли бактериофаги для лечения пациентов, на которых не действовали антибиотики, что породило интерес к разработке технологий, позволяющих быстро получать новые бактериофаги.

Как подчеркивают ученые, человеческая ДНК и поражающие людей вирусы не использовались при обучении созданной ими системы ИИ, что исключает возможность генерирования ею новых вирусов, опасных для здоровья людей.

В сопроводительной статье в журнале Science профессор Том Инглсби и доктор Морица Ханке из Центра здоровья Джонса Хопкинса выразили еще большую обеспокоенность прорывом. «Хотя это и перспективно для наук о жизни, это также ставит неотложные вопросы биобезопасности. Способность конструировать вирусные геномы с помощью генеративного ИИ теперь существует; а управления, чтобы безопасно контролировать этот процесс, — нет», — написали ученые.

ЧИКАГО, 8 августа — РБК

Базовые возможности ИИ станут своего рода «дешевым фастфудом» по аналогии с однодолларовым меню для детей из семей с низким доходом, пишет в статье для The Atlantic доктор медицины профессор Чикагского университета, автор бестселлера Human Raised: Nurturing Connection, Curiosity & Lifelong Learning in the Age of AI Дана Саскинд. Материал называется «Детство без чат-ботов станет признаком элиты».

Согласно результатам исследования Pew Research Center, уже сейчас подростки из семей с низким доходом чаще обращаются к чат-ботам за помощью с домашним заданием, чем их сверстники из более обеспеченных семей. Как когда-то органическая диета превратилась в символ высокого социального статуса, так и детство без нейросетей станет таковым.

Автор проводит параллели с пищевыми компаниями, которые к середине XX века открыли нечто более прибыльное, чем производство еды: искусственное формирование потребности продолжать есть. Они выявили так называемую точку блаженства — идеальное сочетание сахара, жира и соли, вызывающее у человека максимальное чувство удовольствия, и стали выпускать такую продукцию. С этого момента началось производство ультрапереработанных продуктов (газировка, чипсы, фастфуд, сладости и др.).

Стоимость одной калории «чистых» продуктов более чем в 2,5 раза превышает стоимость калории переработанных продуктов.

Многие разработчики ИИ-моделей у себя дома отказываются от их использования и делают ставку на неструктурирован-

ные игры. Соучредитель Anthropic Джек Кларк в начале этого года признался, что сама мысль о неограниченном доступе его маленькой дочери к алгоритмам YouTube «приводит его в ужас». «Я придерживаюсь типичного для топ-менеджеров калифорнийских технологических компаний взгляда: не стоит окружать детей большим количеством гаджетов», — сказал он.

Дети, обращаясь к голосовому помощнику на основе генеративного ИИ с просьбой рассказать о животных, шутку или сказку на ночь, могут быстро привыкнуть к общению с большой языковой моделью, тогда как именно живое человеческое общение должно служить фундаментом для развития мозга, отмечает Саскинд.

На первый взгляд, пишет автор, кажется, что ребенок, беседующий с ИИ, просто ведет диалог. Однако из этого общения исчезли важные элементы взаимодействия, такие как несовершенство речи, паузы, извинения или перефразирование. Именно благодаря циклу «разрыв — восстановление» после недопонимания формируются важнейшие навыки построения отношений, способность переносить фрустрацию, эмпатия и жизнестойкость. Могут пострадать и когнитивные навыки, предупреждает Саскинд.

Дети учатся и развиваются, сталкиваясь с задачами, которые не могут пока освоить самостоятельно, но способны сделать это с чьей-то помощью. Это зона ближайшего развития, а ИИ, подстраивающийся под ребенка в его текущем состоянии, рискует лишить его возможности когда-либо достичь этой зоны, заключает Саскинд.

ВАШИНГТОН, 9 августа — Telegram

Канал «Секреты DARPA и ЦРУ | DARPA& CIA» сообщил, что 25 августа 2026 года DARPA проводит закрытый вебинар по новой программе SHINE по восстановлению после черепно-мозговых травм. Исследователи хотят научиться неинвазивно вынуждать мозг избирательно перестраивать нейронные связи. Для этого планируют задействовать все — от молекулярной инженерии до направленных магнитных или ультразвуковых полей.

Но технология, позволяющая точно «перезапустить» моторный контур в мозгу солдата, с тем же успехом может быть направлена на подавление ПТСР, то есть на стирание травматических воспоминаний. А если пойти дальше, ту же методику можно адаптировать для усиления сенсомоторных реакций операторов дронов, доводя их до физиологического предела.

САНТА-ФЕ, 7 августа — РБК

Суд в штате Нью-Мексико обязал компанию Meta* выплатить \$942 млн и ограничить время, которое несовершеннолетние пользователи могут проводить в Facebook* и Instagram*. Об этом пишет The Wall Street Journal.

Иск подал генпрокурор Нью-Мексико Рауль Торрес, обвинив компанию в том, что она позволяла несовершеннолетним видеть контент сексуального характера и становиться легкой добычей для насильников. В марте суд признал Meta* виновной в нарушении законов штата о защите прав потребителей.

* — организация, деятельность которой запрещена в РФ.

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Ради чего можно и нужно потратить все ракеты,
сотни миллиардов долларов и даже проиграть выборы в Конгресс?

Пылай, Восток!

Обзор ключевых событий недели

Китайское экспертное сообщество обсуждает новомодную и (в свете текущей ситуации) весьма перспективную концепцию так называемых медленных войн. Ключевые отличия таких войн от классических — не только их огромная протяженность во времени, но и тотальная гибридность, когда война ведется сразу во всех сферах деятельности. В «медленных войнах» не бывает победителей в классическом смысле, есть только выжившие. Соответственно, и наша специальная военная операция на Украине, как и война между США и Ираном, или очередной раунд противостояния саудитов с хуситами — примеры такой «медленной войны».

Поэтому закономерный вопрос о том, кто же выиграл/выигрывает войну США с Ираном, по большому счету некорректен, пока обе стороны продолжают воевать.

Но даже если считать данный конфликт классической войной, то в зависимости от методики подсчета издержек и приобретений каждой стороны ответ будет сильно варьироваться.

Как все понимают, материальные издержки США от войны с Ираном резко превышают запланированные, однако официально декларируемая цель — смена режима в Иране — так и не достигнута. И, скорее всего, не будет достигнута в обозримое время, именно потому, что военно-технических ресурсов на это у США нет.

21 июля глава министерства войны США Пит Хегсет сообщил, что война с Ираном обошлась американским налогоплательщикам всего в \$37,5 млрд, причем в эту сумму якобы вошли и планируемые расходы до 30 сентября (то есть выделенные, но еще не потраченные деньги). Однако британское издание The Daily Telegraph на основе собственного анализа и опроса экспертов считает, что к 24 июля военные действия в Иране обошлись Белому дому как минимум в \$151 млрд. Вчетверо больше! А если война продолжится такими темпами, то, по мнению издания, Пентагон потратит на нее \$311 млрд к концу года. А это уже больше четверти всего годового военного бюджета США на 2025 год. А ведь есть еще Украина, которая тоже обходится недешево. Притом что воюют не деньгами, а оружием, запасы которого стремительно заканчиваются. И суммы, которые Хегсет запрашивает у конгресса на продолжение войны (\$67–70 млрд), говорят о том, что оценка Daily Telegraph ближе к истине, чем оценка Хегсета.

В то же время эксперты оценивают ущерб, понесенный Ираном, в диапазоне от 300 млрд до нескольких триллионов долларов. То есть по очкам США пока выигрывают. Но есть нюанс. Вернее, два. Один называется госдолг, другой — дефицит бюджета. На текущий момент госдолг США вплотную приблизился к \$40 трлн. Только на его обслуживание при текущей учетной ставке ФРС нужно, по оценке бюджетного управления конгресса, более \$1 трлн. А дефицит госбюджета США по итогам июля составил чудовищные \$432 млрд. А годовой дефицит, скорее всего, превысит \$2 трлн и во многом благодаря госдолгу. Поэтому вопрос, откуда конгресс возьмет деньги на войну с Ираном или на Украину, далеко не праздный. И ущерб от войны исчисляется не только стоимостью потраченного вооружения, топлива и припасов, но и рядом сопутствующих экономических последствий. Например, инфляцией внутри



Верблюды и горящие нефтяные месторождения в Кувейте. 1991

США, которая будет определять, повысит ФРС учетную ставку или нет, а значит, увеличится стоимость обслуживания госдолга, а вместе с ним и дефицит бюджета, или нет.

Но даже если деньги внезапно появятся из воздуха, проблему нехватки вооружений они не решат. Чтобы произвести оружие, даже при наличии огромного объема денег, нужно время и технологические мощности. А с ними как раз и самые большие проблемы.

В начале августа телеканал CNN сообщил, что за пять месяцев войны с Ираном США израсходовали почти 80% своего арсенала ракет-перехватчиков системы ПРО THAAD и около половины ракет для комплексов Patriot. А по данным Reuters, запасы высокоточных ракет большой дальности ATACMS и PrSM тоже близки к исчерпанию.

Пару дней спустя, 6 августа, мир стал свидетелем скандала в благородном семействе, когда после публикаций в ряде СМИ секрета (Полишинеля) о нехватке боеприпасов у армии США Трамп пригрозил тюремным заключением тем, кто «допустил утечку предательских заявлений». Также Трамп заверил, что США располагают огромными запасами боеприпасов, а их производство и поставки продолжают по мере необходимости.

Как сообщает телеканал NBC со ссылкой на источники, после «гневного звонка» Трампа Пентагону пришлось созвать срочное совещание, посвященное теме нехватки боеприпасов в США. Также собеседники NBC сообщили, что Трамп был крайне разочарован тем, что дефицит боеприпасов стал препятствием для расширения боевых действий в Иране.

А это означает, что ресурса для дальнейших ракетных обстрелов Ирана у американцев кот наплакал. И перед Трампом стоит «трудный» выбор: 1) сдать назад, заявив об очередной «бриллиантовой» победе, 2) сколотить коалицию против Ирана и воевать чужими руками или 3) вдарить ядеркой.

Судя по новостям, Трамп раскладывает яйца сразу в три перечисленные корзины, имея в виду, что это три пути к одной и той же стратегической цели.

Сдать назад — самое простое решение, но для этого нужно выбрать подходящее время.

Что касается применения ядерного оружия, в начале августа американские СМИ сообщили, что Пентагон разрабатывает новую ядерную стратегию с упором на возможность применения тактического ЯО в региональных конфликтах с Китаем и Россией. Автор обновленной доктрины, зам. министра обороны США по военно-политическим делам Элбридж Колби считает, что союзники США должны быть твердо уверены в том, что Вашингтон готов применить для их защиты весь доступный ему арсенал вооружений, включая ЯО.

Другими словами, в случае регионального конфликта, который слишком мал для применения стратегического ЯО, Колби предлагает применять тактическое, демонстрируя тем самым готовность защищать своих союзников, не переходя порог тотальной ядерной войны.

Оговорка про Россию и Китай здесь большого значения не имеет — при необходимости тактическое ЯО можно применить и в региональном конфликте против того же Ирана.

Воевать чужими руками — тоже дело выгодное. Нашумевшее оборонное соглашение между Турцией, Саудовской Аравией и Пакистаном, в частности, и про это. Хотя все участники бьют себя пяткой в грудь, утверждая, что их союз не направлен против кого-то конкретного, включая Иран, все понимают, что такой гибрид ежа с ужом имеет массу естественных врагов — Иран, Израиль, ОАЭ. Также ясно и то, что такой союз не мог не быть согласован предварительно с американцами: Турция — член НАТО, саудиты — исправные поставщики нефтедолларов в США. А раз так, то и создан он не в пике Вашингтону, а наоборот, в качестве одного из инструментов будущей хаотизации всего Ближнего Востока.

И за такую хаотизацию США готовы заплатить очень много.

Конфликт с Ираном показал: размещать у себя американские военные базы стало опасно. Если раньше это было стра-

ховкой от нападения, то теперь наоборот — наличие базы США делает страну целью для иранских ракет и дронов.

Теперь США не могут размещать свои военные объекты вблизи с Ираном — в Катаре, Бахрейне и Кувейте, значит, их надо перенести подальше — в Израиль, западную Саудовскую Аравию или Египет. Но это потребует денег, времени и новых политических договоренностей. Но у США нет ни денег (см. выше), ни времени. Договариваться с Трампом себе дороже. И оружия для защиты у них тоже нет, вон Зеленский уже который месяц безуспешно просит у американцев ракеты ПВО, но их физически нет.

В итоге США из региона должны будут уйти. Но уйти так, чтобы оставить после себя пылающие руины, на которые никто не позарится. Хаотизация должна обеспечить разрыв единого Евразийского пространства (а частично и Африки) на несвязанные, а еще лучше враждующие между собой фрагменты. Так, чтобы торговля Востока и Запада была максимально затруднена. Никаких логистических коридоров, «Шелковых путей», коридоров Трампа, МТК «Север — Юг» и прочего. Никаких нефте- и газопроводов из Азии в Европу. В лучшем случае локальные трансграничные связи.

И вот тогда США с Латинской Америкой станут главной торговой империей, поскольку евразийский Восток будет вынужден обернуться и торговать с Западным побережьем США, а Европейско-Африканский — с Восточным.

Вот ради этого можно и нужно потратить все ракеты, сотни миллиардов долларов и даже проиграть выборы в конгресс. Поскольку бенефициар и автор замысла — не Трамп и его команда, а настоящие хозяева Америки, которые держат в кармане и республиканцев, и демократов. И для которых все остальные — расходный материал. Включая самого Трампа, которому очень нравится делать свой маленький гешефт на инсайдерской торговле нефтью. И думать при этом, какой он великий мастер сделок.

Максим Карев

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Имеет ли смысл упрекать Белград в следовании своим интересам даже в тех случаях, когда это идет вразрез с интересами Москвы?

Балканский маятник: интересы против дружбы Сербии и России

Долгие годы Сербия умудрялась сочетать свою европейскость и жгучее желание войти в Евросоюз с открытой и последовательной поддержкой России на международной арене. Для такой многовекторности были свои веские причины: исторические, политические, метафизические и даже прагматические. Недавно про главу объединенной Югославии Иосипа Броза Тито, виртуозно игравшего на противоречиях между Западом и СССР, говорили «ласковый теля двух маток сосет». Но стремительное крушение старого миропорядка, происходящее на наших глазах, не оставляет таким ласковым телятам пространства для маневра, заставляя наконец-таки определиться.

Неустойчивая стойкость

Сербские высокопоставленные чиновники не раз подчеркивали глубину связей с Россией.

При этом твердость позиции Сербии пока можно видеть только в двух вопросах, тесно связанных между собой: она отказывается присоединяться к санкциям против РФ и не желает отказываться от закупок дешевых российских энергоносителей. Но есть и другие аспекты отношений, где пресловутая «многостульность» видна невооруженным глазом. И в этом смысле очень показателен первый официальный визит Владимира Зеленского в Белград и его теплый прием сербским президентом Александром Вучичем.

Нужно отметить, что объятия Вучича с Зеленским, вызвавшие ропот негодования в среде наших патриотов — логичное продолжение прежних тенденций. Напомним, что еще в октябре 2024 года Вучич в ходе саммита «Украина — Юго-Восточная Европа» подписал декларацию с осуждением России за начало военной операции на Украине. Впоследствии в свое оправдание он заявил, что добился смягчения исходных формулировок документа. Но факт остается фактом: Сербия поддержала антироссийскую резолюцию. В феврале 2025 года Сербия поддержала антироссийскую резолюцию при голосовании в Генсамбле ООН. Вучич назвал это ошибкой и извинился. Но голос под резолюцией не отозвал.

В мае 2025 года Служба внешней разведки России заявила, что сербские военные предприятия, несмотря на заявленный Сербией нейтралитет, поставляют боеприпасы на Украину через третьи страны, прикрываясь «фальшивыми сертификатами». Вучич объяснил это тем, что вооружения поставляют США и странам ЕС, а те уже сами распоряжаются полученным товаром, но пообещал остановить исполнение контрактов, если там конечным получателем является Украина. Еще в марте 2023 года МИД РФ направлял соответствующий запрос Белграду. Но официальной реакции не последовало.

Тут надо пояснить две вещи. Во-первых, Сербия производит вооружение и боеприпасы советского образца, которые очень востребованы Украиной, и по большому счету в Европе (если не считать Болгарию) нет других сопоставимых производственных мощностей. Поэтому для сербского ВПК эти заказы очень даже выгодны и отказаться от них Белград без ущерба для собственной экономики

не готов. А во-вторых, сам подход Вучича является калькой с подхода Трампа, который заявляет ровно то же самое: что США не продают оружие напрямую Украине, а продают его странам НАТО, а что они с ним делают — не мое дело. Но Трамп, заявляя подобное, решает сразу две политические задачи: перенаправляет европейские деньги в американский карман и оставляет себе поле для переговоров с Россией в логике «США за мир, а европейцы за войну».

А в июне 2025 года Вучич посетил Одессу для участия в саммите стран Юго-Восточной Европы. При этом он был единственным, кто не подписал антироссийскую резолюцию по итогам встречи лидеров 11 стран. Глава МИД Сербии Марко Джурич, комментируя визит Вучича, заявил, что он стремится улучшить положение республики в глазах Европы, надеясь добиться для своей страны уважения и новых возможностей.

Если в 2025 году Вучич не только посетил Москву в День Победы, но даже говорил, что ради этого готов, «чтобы все небо обрушилось на мою голову», то в этом году он без объяснения причин парад в Москве проигнорировал. Вместо этого в мае Сербия впервые (с большим скандалом) провела у себя военные учения с НАТО, также Вучич провел телефонные переговоры с Зеленским. В конце мая спикер сербского парламента (известная своей яро прозападной позицией) Ана Брнабич подчеркнула, что не считает отношения Сербии и России братскими и напомнила, что Белград осуждает Москву за СВО.

«Единственная причина, по которой мы не ввели санкции против России, заключается в том, что мы сами находились под санкциями в 1990-х годах, а наши люди не любят санкции», — сказала она.

А 7 августа в Белград впервые прибыл Зеленский. Он заявил, что поездка посвящена расширению экономических связей между странами. Как бы в подтверждение этого украинского гостя встречала в аэропорту министр энергетики Дубравка Джедович-Ханданович, одна из главных лоббистов диверсификации энергетических ресурсов. То есть снижения зависимости от российских поставок.

Главной темой визита Зеленского стало соглашение о свободной торговле, стороны договорились подписать его к концу года. Ожидается, что это не только увеличит товарооборот, но и позволит создать региональные производственные цепочки. Также на переговорах обсуждали развитие сотрудничества в энергетической сфере, что крайне важно для Киева, учитывая разрушение украинской энергосистемы. За первые шесть месяцев 2026 года Сербия продала Украине электроэнергии на сумму 57,8 млн долларов или более 30 % от всего объема экспорта в эту страну, тогда как в прошлом году данный ресурс даже не входил в число основных статей экспорта Сербии на Украину. Кроме того, Белград обязался выделить Киеву 2 млн евро на поддержку энергетики.

«Отдельно мы обсудили вызовы предстоящей зимы, когда на Украине практически не осталось целых тепловых электростанций, поэтому наше энергетическое сотрудничество имеет большое значение», — заявил Зеленский по итогам переговоров.

Суммы, конечно, не большие, но тут вопрос не в размере помощи, а в отношении сербов к бандеровскому режиму на Украине. Потому что если российские войска как раз сейчас активно атакуют на Украине в том числе и объекты энергетической инфраструктуры, принуждая тем самым киевский режим к капитуляции, то Белград, помогая Киеву энергоресурсами, длит украинскую агонию. А попутно увеличивает и издержки России на СВО, в том числе и человеческие.

Но этим все не ограничивается. Сербия делает и собирается делать для спасения бандеровского режима Зеленского еще много чего.

Так, в рамках визита Украина и Сербия договорились о совместных проектах по развитию портов, железных дорог и других инфраструктурных объектов. Отдельное внимание уделялось развитию Дунайского коридора — инициативы по развитию сообщения между Украиной, странами Западных Балкан и Евросоюзом. Это альтернативный транспортный маршрут через дунайские порты, ставший актуальным из-за постоянных атак российской армии на черноморские порты в районе Одессы.

Отвечая на вопрос о перспективах мирного урегулирования на Украине, президент Сербии дал довольно расплывчатый ответ.

«Я просто надеюсь, не имея под собой никаких реальных оснований для этих надежд, что это закончится завтра. Но я не вижу, как это может произойти», — сказал он.

А произойти это может только в случае капитуляции Украины. Но именно ее действия Вучича и отсрочивают.

Также в ходе встречи был подписан меморандум о сотрудничестве в сфере здоровья животных и безопасности пищевых продуктов. Это значит, что Сербия и Украина твердо намерены подписать соглашение о свободной торговле и начали создавать для этого правовую базу.

Россия официально не прокомментировала визит Зеленского в Сербия. А вот неназванный высокопоставленный украинский чиновник в комментарии агентству АРР заявил, что цель визита Зеленского в Белград — оторвать сербов от России. Он также назвал поездку «пощечиной русским».

В июне 2026 года Вучич сообщил, что РФ покрывает более 80 % потребностей Сербии в газе. Он считает, что подобное положение сохранится еще шесть-семь лет. Но почему такой срок? Дело в том, что Сербия намерена стать частью маршрута «Вертикальный газовый коридор», по которому из Греции в страны Центральной и Восточной Европы, в том числе на Украину, планируется поставлять сжиженный газ. Инициатива направлена на то, чтобы вытеснить из региона российский трубопроводный газ, и Сербия хочет играть там важную роль.

«Сейчас мы строим газовый интерконнектор с Северной Македонией



Встреча Александра Вучича и Владимира Зеленского

и Грецией и планируем инвестировать 1,2 млрд евро в газовую инфраструктуру для укрепления пропускной способности региональных коридоров, проходящих через Сербия. Цель состоит в том, чтобы объем транзита газа через Сербия составлял от 20 до 25 млрд кубометров», — заявила министр горнодобывающей промышленности и энергетики республики Дубравка Джедович-Ханданович в мае этого года.

Тут видна претензия Сербии стать энергетическим хабом Европы. Таким образом, в обозримой перспективе Сербия сама планирует разрыв важной связи с Россией. Из-за санкций и логистических проблем другие экономические контакты Сербии с РФ уже ослабли.

При таком развитии дел вскоре единственное, что будет удерживать Сербия от разрыва с Россией, — вопрос Косово. РФ имеет право вето в ООН и пока категорически отказывается пропускать решение о признании независимости края. Но также нельзя забывать, что Путин проводит параллель между ситуацией вокруг Косово и ЛНР — ДНР. В апреле 2022 года он указал на постановление Международного суда ООН в Гааге по Косово, где сказано, что территория, объявляющая о своей независимости, не обязана получать на это согласие центральных властей страны. Российский лидер назвал аналогичной ситуацию в Донбассе, подчеркнув, что прецедент создан. В июне 2026 года он повторил эти слова.

Вучич в 2022 году, комментируя высказывание Путина, заявил, что положение Сербии и так сложное, а это заявление сделало ситуацию тяжелой как никогда. Значит, и эта последняя ниточка оказалась разорвана.

Вполне возможно, что Сербия уже окончательно определилась и начала стратегический разворот в сторону Запада. Но пока она делает это очень плавно, чтобы успеть перестроить экономику. Российские лидеры часто упирают на то, что отношения между странами нужно строить на интересах. Но в таком случае имеет ли смысл упрекать Белград в следовании своим интересам даже в тех случаях, когда это идет вразрез с интересами Москвы?

Владимир Колдин

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Поставленный Мяло вопрос звучит почти как приговор: можно ли победить в новом историческом противостоянии, продолжая проклинать ту Россию, которая сокрушила нацизм?

Русская православная церковь и советское наследие

От редакции

Публикуя статью Ксении Мяло о французском протесте, мы обещали и дальше знакомить читателей с глубокими и неординарными работами этого автора, написанными для журнала «Россия XXI», издаваемого Центром Кургиняна. Сегодня мы выполняем это обещание и предлагаем первую часть статьи «Без надгробного псалма», посвященной отношению Русской православной церкви к советскому наследию. В настоящий момент, когда Россия ведет борьбу за право быть собой, поставленный Мяло вопрос звучит почти как приговор: можно ли победить в новом историческом противостоянии, продолжая проклинать ту Россию, которая сокрушила нацизм? СВО окончательно обнажила несостоятельность антисоветского мифа: народ нельзя собрать, вычеркивая из его памяти Октябрь, индустриализацию, Великую Победу и опыт общего дела. Разрыв между православной и советской Россией — уже не спор о прошлом, а оружие против нашего будущего. Поэтому от Церкви сегодня требуется не участие в очередном витке десоветизации, а мужество признать в советском порыве к справедливости, братству и самопожертвованию продолжение глубинных духовных исканий русского народа.



Икона «Пришествие большевиков»

Зафрин-Тадж села на один из корней чинары, который уходил вглубь, точно хищная рука, и заметила еще, что на высоте ствола росли камни. Должно быть, река в свои разливы громила чинару под корень горными камнями, но дерево ввело себе в тело огромные камни, окружило их терпеливой корою, обжило и освоило и выросло дальше, кротко подняв с собою то, что должно было бы его погубить...

Андрей Платонов, «Такыр»

Без надгробного псалма

Древняя максима «о мертвых либо хорошо, либо ничего», по сути дела, всегда — или почти всегда — оставалась лишь благим пожеланием и рекомендуемой нормой, даже в отношении простых смертных. Что же до великих и сильных мира сего, чьи мнения, решения и свершения неизбежно и нередко определяющим образом воздействуют на жизнь и судьбы множества людей и даже целых народов, то буквально следовать ей и вовсе невозможно; в противном случае пришлось бы вообще отказаться от любых попыток запоминать, а тем более понимать историю. Ибо она творится людьми — и это утверждение справедливо даже со строго религиозной, по крайней мере христианской, точки зрения. Об этом митрополит Антоний Сурожский (Блум) напомнил на встрече с творческой интеллигенцией Москвы еще в октябре 1989 года. То есть именно тогда, когда мы стояли на пороге новых потрясений и когда вопрос о личном, волевом и свободном, выборе каждого, независимо от его земного статуса — будь он самым высоким или самым скромным, — приобретал осо-

бо острое звучание: «Что касается до воли Божией и воли человеческой... Еще отцы Церкви в древности говорили, что история определяется тремя волями: волей Божией, волей бесовской и волей человеческой. И они указывали на то, что воля Божия — всемогущая, всегда благая — сама себе положила пределом человеческую свободу...»

А коли так, то история в нашей памяти должна жить — и всегда живет — как череда дат и событий, как галерея лиц, каждое из которых имело не только имя и узнаваемый облик, но и свою собственную волю, претворенную в деяния. И вот они-то не могут не быть подсудны истории. Потому, разумеется, никто из великих не вправе надеяться обрести за

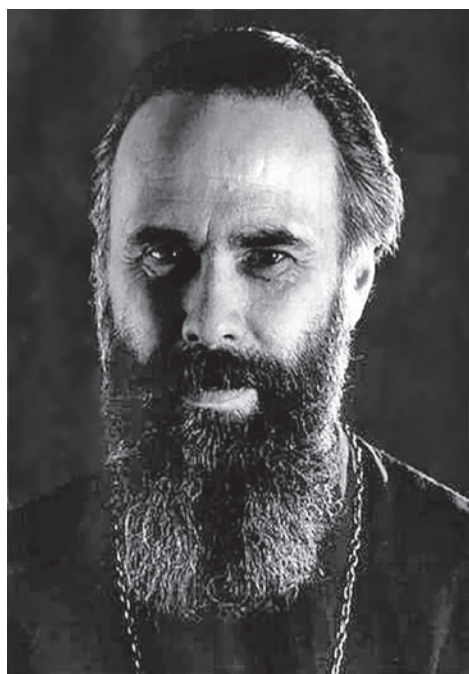
гробом надежное убежище не просто от обсуждений, но и от самых беспощадных осуждений, обличений и ниспровержений, балансирующих на грани недопустимого: глумливого гробокопательства и осквернения праха. А порою такую грань и пересекающих.

К сожалению, именно это и произошло в нашей стране, где за минувшие 20 лет, похоже, уже не осталось непрерывных могил и неперекрытых костей. Одно имя, однако, остается вне конкуренции: Сталин. Вот уже почти столетия миновало с того тайного, ночного (и уже в этом было нечто сумеречно-зловещее, вурдалачье) перезахоронения его праха, а все не убывает очередь желающих поко-

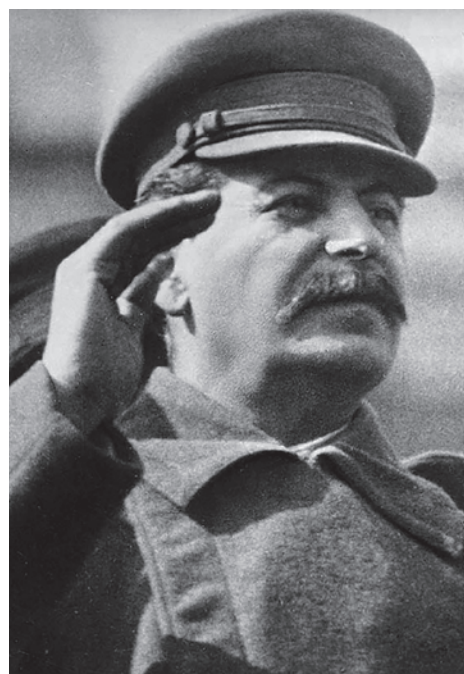
паться в этом, наверное, самом знаменитом в истории гробу. Но приблизились ли мы за это время к пониманию сталинской эпохи, всех громадных, вмещенных ею событий, к пониманию советской эпохи вообще — в ее глубинных связях с отечественной историей, равно как и с мировой? Ничуть, и даже растеряли то, что уже имели. А между тем стоим на пороге нового витка этих раскопок, словно мы навеки обречены блуждать по лабиринтам гигантского склепа.

Нет необходимости подробно напоминать о чудовищном по силе информационном ударе, нанесенном общественному сознанию (еще до распада СССР, когда стартовала кампания по «ломке стереотипов»). Притом сознанию, совершенно не подготовленному к такому удару за десятилетия весьма строгой информационной диеты и в определенном смысле почти столь же беззащитному, что и сознание ребенка. А потому я считаю глубоко несправедливыми нередко звучащие сегодня утверждения, будто народ «сам во всем виноват», что он «не сопротивлялся» и чуть ли не с наслаждением, притом весь поголовно, хлебал варено, ежедневно тоннами выливаемое на него по каналам СМИ, заметим, абсолютно подконтрольным правящей партии. Это далеко не так — напротив, реакция была очень болезненной, и болезненность эта усугублялась сознанием собственного бессилия, которое более чем объяснимо. Ведь по причинам, которые, думаю, в комментариях не нуждаются, подавляющая часть населения СССР не обладала (да и не могла обладать) даже малой долей той информации, которой располагал авангард «ломки стереотипов» и которую он, препарируя и аранжируя по своему усмотрению, потоками извергал на страну. Авангардом же этим, нервом, двигателем, рупором всяческой ломки стала и почти до конца 90-х годов оставалась советская по своему происхождению, в основном столичная, интеллигенция, по некоторому недоразумению названная у нас демократической. Вот она-то и получила в свое распоряжение по меньшей мере все девяностые годы для выполнения задачи полной и окончательной десоветизации общественной жизни России, равно как и общественного сознания.

Целое десятилетие в эпохи крутых социальных перемен — срок немалый: и за более короткое время, бывало, рушились целые царства и воздвигались новые. Ну, что до разрушения царства прежнего, то тут действительность превзошла все ожидания и надежды, взлелеянные на кухнях, где запоем читали Андрея Амальрика. Который, как, наверное, не все покуда забыли, пророчил гибель СССР как последней в мире и по определению приговоренной империи (позже эта мысль была подхвачена и выведена на совершенно другой политический уровень академиком Сахаровым) еще до 1984 года. А вот с воздвижением царства нового вышла заминка, в сущности, делящаяся и по сей день. Демократизм лидеров и зачинателей радикальной ломки очень быстро, почти так же быстро, как пал и Советский Союз, обнаружил свою камуфляжную природу, а новых идей, способных связать в единое целое все еще



Митрополит Сурожский Антоний



Иосиф Сталин

Продолжение на стр. 10

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 9

огромную страну, где вдобавок развивается тенденция расползания не только на региональные, но и (о чем говорится гораздо реже) почти непроницаемые друг для друга социальные анклавы, не явилось. К тому же новая социальная реальность, возникшая на обломках прежней жизни, оказалась столь жесткой, а грубое неравенство, ставшее фундаментом всей структуры новых общественных отношений, так сильно затронуло и саму интеллигенцию, что она стала быстро расслаиваться и терять свою общую идентичность и влияние. В сущности, та интеллигенция, которую Россия знала на протяжении более полутора столетий, уходит, полагаю, необратимо. Та же часть ее, которая шла в авангарде перестройки и последовавшего за ней крушения всего советского уклада жизни, уходит, так и не справившись с другой частью своей задачи, так и не доведя до конца процесс обвального десоветизации общественного сознания, в начале перестройки стартовавший под кодовым названием «десталинизация». Нашумевшие итоги кампании по выбору «имени России» наглядно показали это. А потому вряд ли эта социальная группа еще может быть востребована в качестве основной ударной силы для выполнения прежней работы — коль скоро власти РФ снова обозначают достижение той же цели в качестве одной из своих первоочередных озабоченностей.

До недавнего времени такая перспектива не казалась слишком реальной, а некоторые тенденции путинского восьмилетия внушили немало надежд на то, что ничего похожего на пропагандистский шквал перестройки больше не будет и что придет, наконец, осознание необходимости восстановить целостность отечественной истории. А ее, конечно же, не восстановить циклическими повторениями кампаний по «де». Однако череда событий последних шести месяцев уходящего года внезапно перенесла нас в подобию некоего «дежа вю», поставив общество перед перспективой не только новой «десталинизации», но и обращения, для запуска нового ее витка, к фальшивой (еще к концу 80-х годов исчерпавшей себя) схеме XX съезда КПСС. Именно так, например, ставит вопрос президент фонда «Эффективная политика» Глеб Павловский, комментируя выступление президента РФ Д. Медведева «Россия, вперед!», с резко расставленными в нем антисоветскими и особенно антисталинскими акцентами.

Оно уже вызвало весьма благосклонные отклики на Западе, где было воспринято как своего рода жест согласия с заявлением ОБСЕ от 2 июля 2009 года о необходимости осудить фашизм и сталинизм как тоталитарные режимы, равно ответственные за совершение преступлений против человечества. Павловский же, солидаризируясь с такой оценкой, почему-то возводит ее истоки к XX съезду, к тому же объявляя «антисталинизм» ни больше ни меньше как «официальной доктриной советского и (!) российского общества», которая «пересмотрена быть не может. Как в Германии не может быть пересмотрен антинацизм. Если пересматривается доктрина, надо создавать другое государство».

Между тем любому человеку в нашей стране, а уж г-ну Павловскому тем более, известно, что о создании именно нового государства, которое никак не следует отождествлять с СССР, неоднократно заявляли сами руководители РФ, а потому, конечно, особенно умиляет это «и». Известно ему и то, что никакой подобной «официальной доктрины» не существовало и в СССР, а уж коли бы она была, то сформулировать ее могла только КПСС. Но она давно утратила власть, а все произошедшее назвала революцией, не так ли? Так о какой преемственности «доктрин» может идти речь? Напротив, поменялись и все доктрины, обрушился самый каркас хрущевского доклада, целиком построен-



Константин Юон. Штурм Кремля в 1917 году. 1951

ного на противопоставлении сияющего ничем не запятнанной чистотой образа Ленина и окружающей его столь же блистающей архангельской рати, то бишь «ленинской гвардии», и прокравшегося в эти небесные сферы демона, Сталина, наделенного в докладе даже комичным, при иных обстоятельствах, обликом исчадия ада с ярмарочного лубка.

Протекшие с тех пор годы давно уже разнесли в щепки всю эту схему, и вернуться к ней невозможно, даже осуществив глубокую инфантильную регрессию национального сознания. Ответом на подобный эксперимент скорее всего станет уже абсолютное равнодушие ко всему выходящему за пределы своей частной жизни. Но о каком развитии, да и о каком государственном строительстве, можно будет в таком случае говорить?! А потому все сказанное можно было бы принять за циничную и не слишком уместную шутку, если бы не продолжение, а оно, по Павловскому, таково: «Все-таки наше общество и страна остаются во многом еще советскими

(впечатляет это «все-таки» почти сразу же после дружелюбно объединяющего эпохи «и». — К. М.). И роль сталинизма в советском наследии неустраима. В этом смысле советское наследие и антисталинское, и сталинское одновременно. Оно расколото, как было расколото советское общество по этому поводу после Хрущева. Поэтому никак не удастся удалить Сталина — до сих пор не проанализирован советский опыт. Чтобы идти дальше, нужна уважительная, но глубокая критика советского опыта. А этой критики нет».

«Никак не удастся удалить Сталина» — это, конечно, звучит и после полувековой одержимой возни с его прахом может даже восприниматься как своего рода признание масштабов личности противника. Но неясно другое. Если, предположим, целью такого то ли анализа, то ли критики является, помимо «удаления Сталина», все-таки признание некоторых достоинств и достижений советской эпохи, то каким же образом можно отделить от них человека, на протяжении почти 30 лет обладав-

шего если не абсолютной, то, безусловно, огромной властью в стране и, стало быть, более всех причастного не только к ее падениям и преступлениям, но и к победам и свершениям?

Иными словами, как можно «устранить неустрашимого» из советской эпохи, не сняв их единым блоком. То есть не обрушив вконец и саму эпоху. Думаю, это прекрасно понимают и архитекторы новой «десталинизации», а потому то, что лишь на первый взгляд может показаться очередным приступом мании преследования то ли тенью Сталина, то ли его тени, в действительности метит гораздо дальше и глубже. Реализация этих дальних целей, конечно, уже не по плечу ветеранам перестройки, что и показали их первые публицистические залпы, последовавшие тотчас же за выступлением президента Д. Медведева. Для создания фона, для начальных па «от печки» подобное еще приемлемо и, надо полагать, будет востребовано; но для выполнения фундаментальной работы — нет. Для нее требуется боец куда более тяжелого веса, который и выступает на авансцену.

Слово с амвона

Чрезвычайно усилившаяся и окрепшая за те же 20 лет, в течение которых вначале торжествовала, а затем расслаивалась и истаявала еще недавно столь влиятельная светская интеллигенция, сегодня Русская православная церковь обладает несравненно большими ресурсами влияния на общество. В том числе и на те слои населения, которые всегда оставались непроницаемыми для либералов-западников, слишком быстро срывающихся в обличение России как таковой, будь она «белая» или «красная», царская или советская. А также — и в особенности — всех мыслимых и немыслимых пороков «рабской русской души». Кроме того, Церковь куда как более надежно, нежели любая светская группа, защищена от несогласий с ней, а уж тем более от сколько-нибудь острой полемики. Защищена своим многовековым авторитетом, достоинством сана, а также — и не в последнюю очередь — широко распространившимися в современной России уклончивостью и конформизмом, что позволяет РПЦ более свободно, чем когда-либо в ее истории, и все более непререкаемо высказываться даже по вопросам общенационального значения, отнюдь не находящимся в ее исключительной компетенции (по крайней мере, покуда не отменена 14-я статья Конституции, объявляющая РФ светским государством).

Словом, потенциал ее возможностей таков, что на сегодняшний день, пожалуй, только она одна могла бы справиться с задачей исцеления ран, нанесенных очередным разрывом в русской истории, вернуть народу чувство целостности его прошедшей сквозь время личности. Наконец, раскрыть духовные смыслы этого времени. Могла бы — но вопрос в том, стремится ли она к этому. Готова ли признать достоинство ушедшей эпохи, признать заключавшуюся в ней правду и связь этой правды с многовековыми чаяниями и устремлениями народа. И готова ли пройти еще дальше, признав сокровенную связь этой правды с некогда усвоенными народом христианскими идеалами. Как это уже сделала Католическая церковь, сумевшая, невзирая на ужас, кровь и грязь Французской революции, невзирая на ее яростный антиклерикализм, связать ее воедино с христианской Францией.

А сделал это Иоанн-Павел II, который в аэропорту Ле Бурже сказал, обращаясь к молодым французам: «Хорошо известно то значение, которое имеет в вашей культуре идея свободы, равенства и братства.



Иоанн Павел II. 1988

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

В сущности, это христианские идеи. Я говорю это с полным сознанием того, что первые люди, сформулировавшие эти идеалы, не ссылались на Вечную Мудрость. Но они хотели действовать на благо человека».

С этих слов папы начинается свой рассказ о мучениках Компьня итальянский священник и богослов, сам член Ордена босоногих кармелитов, Антонио Сикари — автор обширного, в нескольких томах, сочинения «Портреты святых». Трагическая и возвышенная их история хорошо известна в Европе, ею, в частности, навеяна знаменитая пьеса Ж. Бернаноса «Диалоги кармелиток». И вот, впервые за все протекшие с тех пор 200 лет, с высоты папского престола прозвучало, по сути дела, признание того, что даже эти страшные страницы истории не позволяют обвинить не только весь французский народ, но даже и вождей революции в богоотступничестве и предательстве Того, «...Кто торгашей когда-то гнал из храма / И вел людей к добру, бесстрашен и велик» (Ш. Бодлер).

Путь к этому признанию, однако, торился давно как внутри самой Церкви, так и в культуре: это в «Отверженных» Гюго епископ преклоняет колени перед смертным одром старого и давно отвергнутого обществом члена революционного Конвента и просит у него благословения. И не потому, что в этой последней беседе они сумели переубедить друг друга, а потому, что опознали друг друга, как два «небесных светила», чье движение подчиняется некоему общему закону, стоящему выше разделивших их земных границ.

Но разве не шла уже по пути поиска того же общего и русская культура? Не шла сама жизнь великой страны? Ведь это Андрей Платонов, в постперестроечной либеральной публицистике представляющий в основном как летописец ужасов сталинизма и вообще коммунизма (и, конечно же, тайный — по необходимости — антисоветчик), писал: «Народ называет свое мировоззрение правдой и смыслом жизни. Традиционное историческое русское правдоискательство соединилось в Октябрьской революции с большевизмом для реального осуществления народной правды на земле».

Яркие, хотя и обрисованные всего лишь несколькими штрихами, образы народных правдоискателей, жаждущих очищения и преображения мира, его устройства на каких-то иных, более чистых и приближенных к учению Христа основаниях, оставил в своих «Воспоминаниях» замечательный (к сожалению, ныне почти забытый) писатель Н. Н. Златовратский. Среди этих носителей особой «русской мечтательности» особенно трогателен образ маленькой крестьянки — горбуны из очерка «Потанин вертоград», когда-то няни в семье Златовратских, а затем ушедшей на дорогу странствий. Однако каждый год она навещала детей, с которыми радостно-тайно делилась своей мечтой о «вертограде»: «Как вертоград-то земной мы насадим, так все расцветет и душою воскреснем!.. И это дело-то общее будет, у всех общее... Все ведь, сообщая, мы будем вертоград-то насаждать. Нам ведь только одного не нужно: неволи да мздоимства...Что Господь сказал? Приидите, сказал, в вертоград мой все труждающиеся, и я успокою вас. Вот, милые птенчики, что Господь сказал...»

«Приидите ко мне все труждающиеся и обремененные и Аз упокою вы» — именно эти, трогающие его помимо его собственной воли, евангельские слова читает Копенкин, один из самых известных платоновских героев и красный рыцарь Розы Люксембург, над входом в Чевенгурскую церковь, превращенную в ревком. И хотя он приказывает «перемазать ее по-советски», несмотря на возражение своего спутника: «А скажи, пожалуйста, чем тебе та фраза не мила — целиком против капита-



Голова разрушенной статуи Сталина. Венгерское восстание 1956 года

лизма говорит?» — полного «перемазывания» сути не получилось, вернее, эта суть обнаружила себя как не поддающаяся разрушению основа народных исканий высшей общественной правды. И это чувствовали не только платоновские «душевные бедняки». Так, один из участников предреволюционных религиозно-философских чтений, ученый-химик С. Аскольдов размышлял в своем очерке «Религиозный смысл русской революции», написанном уже в 1918 году: «Социализм, понимаемый в смысле социальной справедливости, имеет полное право рассматриваться и с гуманистической, и даже с религиозной точки зрения имеющим на себе некоторое историческое благословение». И даже больше: без воплощения в жизнь некоторых замыслов социализма сама «эволюция человеческой природы была бы неполна и незаконченна». А вот дневниковая запись М. Пришвина, относящаяся к 1941 году: «...надо разру-

шительное безбожие революции сделать, не называя имени Бога, истинным делом Божьим. Революция мира стала делом Божьего суда. Революция борется со слепым страданием, которым церковные обманщики подменяют творческое страдание Христово...»

И тут же, в связи с Великой Отечественной: «Сейчас идет война всего земного шара, потому что в беде, постигшей нас, весь мир виноват. В этом и есть историческая задача большевиков: вскрыть язвы всего мира и нужду в спасении сделать всеобщей». Ну а в победном 1945-м Пришвин уже приходит к мысли о тождественности этого спасения и движения к социализму: «Социализм, в смысле соединения людей, — это, что ни говори, а есть мировая тема нашего времени. Соединение разрозненного человека в единое существо стало необходимостью, как будто человечество теперь подошло к потоку, через который



Писатель Андрей Платонов

для дальнейшего движения необходимо перекинуть мост». И тут же, с вызовом даже, после выступления Рузвельта с упоминанием Бога: «Что ближе к Христу — американский Бог или русское безбожие?»

Такая эволюция особенно поразительна потому, что тот же Пришвин в дневниках 1918 года высказывал самые резкие суждения и о Ленине, и о «коммуне» вообще; гибель России считал уже почти неотвратимой и полагал, что даже и соловьи должны были бы постесняться петь при виде совершающихся ужасов. Правда, иногда его все же посещает мысль, что в будущем, возможно, и проявится некий великий смысл событий, слишком близким свидетелем которых он оказался, но реальность тотчас же прогоняет ее прочь. Но он же и тогда же сделал очень интересную, в свете грядущего, запись: «Вот моя оценка нашего положения, я ошибаюсь лишь в том случае, если грядущий иностранец очутится в нашем положении или если совершится чудо: простой народ все-таки создаст могучую власть». Что ж, чудо произошло — в 1945 году сомневаться в этом было невозможно; и это была не просто мощная власть, но мощная страна, в которой закончившейся войне, подобной которой не знала история, представлявшая правое дело.

Напоминаю, все это из дневников, а потому от подобных суждений и мыслей не отмахнуться ссылками на то, что «это же время было какое, людям приходилось скрывать свои истинные мнения» и прочая, и прочая в том же роде, что мне не раз приходилось слышать и что меня всегда поражало глубоким неуважением не только к эпохе (это было уже дело привычное), но и к самим тем людям, чьи имена стремились сделать своего рода знаменем в ожесточенной борьбе с ней.

Между тем мысли о, может быть и скрытой от не слишком внимательно-го, а уж тем более недоброжелательного взгляда, но несомненной внутренней связи многих черт советской жизни с христианским наследием России высказывались ведь и людьми Церкви. И какими людьми! Наверное, даже многим из тех, кто совершенно далек от Церкви, знакомо имя архиепископа Луки (Войно-Ясенецкого), поскольку он был не только священнослужителем, но и великолепным врачом, труд которого по гнойной хирургии до сих пор считается классическим. Разделив со многими другими служителями Церкви тяготы своего времени, он побывал и в тюрьме, и в ссылке. Об этом теперь говорится с привычными для времени нашего акцентами: «закончилась семидесятилетняя апокалиптическая зима воинствующего безбожия»; «гонения, невиданные за всю историю христианства», и так далее. Но вполне ли это соответствует той оценке и времени, и исторической судьбы Церкви, которую дает сам архиепископ?

Автор книги, протоиерей Василий Марущак, приводит удивительный рассказ из «Справки уполномоченного (В. Гуськова. — К. М.) о беседе с архиепископом Лукой 11 января 1958 года», которого Гуськов навещал при посещении им Симферопольской епархии по приглашению самого архиепископа. И в беседе, сообщает он, «как бы между прочим Лука рассказал один эпизод из своей жизни в тюрьме. Содержание этого эпизода следующее: когда я был в тюрьме, сказал Лука, то однажды ночью крупный чекист вызвал меня на допрос и прямо поставил вопрос — «друг я ему или враг?»

Мой ответ ему был такой: «Я не консерватор, я далек от этого, но скажу Вам, что если бы я не был христианином, то я был бы коммунистом». И далее Лука, подумав, продолжая разговор на эту тему, сказал: «Вам ведь хорошо известно, что Советское правительство ведет антире-

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 9–11



Архиепископ Лука (Войно-Ясенецкий)



Епископ Герман (Ряшенцев). 1937



Митрополит Евлогий. Париж. 1920-е годы

лигиозную пропаганду, следовательно, я не могу быть целиком на Вашей стороне, а поскольку Вы являетесь гонителями христианства, я, совершенно понятно, не могу быть целиком вашим другом, хотя мы и можем сосуществовать». И на этом, как сообщал Лука, его разговор с чекистом был окончен, и к этому вопросу, по словам Луки, чекист никогда больше не возвращался».

Слова владыки «Я был бы коммунистом» означают очень многое. Ведь он, как человек сильного характера и негибаемой твердости убеждений, что засвидетельствовано всеми знавшими его, а более всего, конечно, самой его биографией, в столь важном, основополагающем даже для него вопросе не мог покривить душой. А стало быть, признать, что он не только мог бы быть коммунистом, но именно коммунистом по убеждению, если бы такой выбор не был сопряжен для него с вероотступничеством. То есть он не считал коммунизм ни богопротивной ересью, ни тем более одной из разновидностей сатанизма, что не так уж редко можно слышать сегодня.

Не рисовал он и умильных картинок полного благоденствия и повально-го благочестия дореволюционной России, поруганных невесть откуда взявшимися большевиками. Его взгляд на прошлое русской Церкви гораздо более честен и суров, хотя в суровости этой было, думается мне, куда больше подлинной озабоченности будущим Церкви, нежели в заведомо ложных сладостных сказаниях, заполняющих ныне церковную печать и звучащих с церковного амвона. И во многих неприглядных чертах церковной жизни уже советского времени архиепископ различал симптомы хорошо узнаваемой им застарелой болезни.

Так, в 1944 году он сказал, затронув вопрос об одном из таких симптомов — требоисполнительстве: «Не смотрят ли на служение Богу как на средство пропитания, как на ремесло требоисправления? Народ очень чутко распознает таких. Тяжкие испытания и страдания перенесла Церковь наша за время Великой революции, и, конечно, не без вины. Давно, давно накопился гнев народный на священников».

И с отчаянием видим мы, что многих и революция ничему не научила. По-прежнему, и даже хуже, являют они грязное лицо наемников — не пастырей, по-прежнему из-за них уходят люди в секты на погибель себе».

Само слово «отчаяние», столь неожиданное в устах святителя, говорит о том, сколь важной представлялась ему эта проблема и сколь недопустимым виделось любое лукавое замалчивание ее. И Войно-Ясенецкий был отнюдь не одинок в своем взгляде на дореволюционное состояние Церкви. Сходные суждения высказывал, уже будучи в эмиграции, митрополит Евлогий (Георгиевский). В своих воспоминаниях он не раз касается этой больной для него темы и пишет, в частности: «...у многих ее (Церкви. — К. М.) ревнителей несоответствие внешнего величия, могущества и красоты с ее внутренним состоянием стало возбуждать тревогу». И далее: «Чудный дар свободы наша Русская Церковь не сберегла и попала под влияние государства. Политика вошла в Церковь и значительно угасила горение ее духа... И Церковь, подчиненная государству, стала терять в народе авторитет... И когда грянула революция, революционный шквал глубоко потряс и Синодальную Русскую Церковь».

Можно привести еще множество подобных суждений, но я ограничусь одним, особенно дорогим мне — и по глубине заключенных в нем духовных прозрений, и по своей природе подлинного свидетельства о Христе. Проведший почти все 20-е-30-е годы в заключении (в 1937 году след его теряется) епископ Герман (Ряшенцев), как и архиепископ Лука, принадлежит к числу тех людей, взгляд которых на окружающую и, казалось, полностью отвергавшую их жизнь не могли замутить перенесенные ими страдания и которые судили о ней, имея в душе какое-то иное мерило, нежели те, кто, имея за спиной лишь вполне благополучную биографию, на старте которой они немало воспользовались социальными преимуществами советской системы, сегодня с увлечением рисует ее богопротивный облик.

Иначе судит о ней епископ Герман в письме из арзамасской ссылки к родным, т. е. вовсе и не обращаясь к широкой общественности и даже не помышляя об этом. А между тем перед нами пример настоящего учительства, мягкого и чистого. В строках письма — ни тени озлобленности, и, признаюсь, хотя я давно знаю их почти наизусть, мне всякий раз трудно читать их без чувства боли, граничащей с отчаянием. И, конечно, я не считая себя вправе прикоснуться к ним, а потому привожу их целиком — и ввиду драгоценности самого свидетельства, и потому, что мысли арзамасского ссыльного сегодня вряд ли

имеют много сторонников в самом клире, по крайней мере среди иерархов, а потому наверняка почти неизвестны широкой церковной общественности.

«Мне кажется, — пишет епископ 18 октября 1933 года, — происходит не одно только разрушение твердыни и того, что для многих святое святым, но происходит очищение этих святынь, их освящение через огонь жестоких испытаний и поверок, разрушение форм, подавляющих своей своеобразной, но часто во многом земной красотой действительность закованного в них смысла и содержания, образуются новые формы, облегчающие проникновение в них и заполнение именно таким духом и жизнью, какие отрицаются часто их творцами и часто во имя осознанной и преднамеренной борьбы с Ним принципиально отрицаются, чтобы как бы через голгофу уничтожения воскреснуть».

Если остановиться здесь, то может показаться, будто епископ говорит о том, что сегодня у нас в стране принято именовать церковным возрождением и даже «вторым крещением Руси». Однако нет ничего более несхожего. Потому что епископ Герман, высказав уже сходную с суждением митрополита Евлогия мысль о сложившемся в Церкви к началу революции контрасте между мощными внешними формами и ослабеванием самого духа христианской жизни внутри нее, переходит к главному. Именно в становящейся вокруг него советской жизни — жизни, в которой для него самого не нашлось места, — он из губительной бездны, de profundis, слагает подлинный гимн всему, что в ней, пусть и бессознательно, не называя имени или даже отвергая его, следует за Христом. И, стало быть, богопричастно.

«Посмотрите, — пишет он далее, возможно, в последний раз наставляя своих близких, — как жизнь фактически стала аскетична, как самоотреченна, небывалое самоотречение становится не исключением, а правилом каждого человека и почти во всех самых разнородных по содержанию областях жизни идет к единству через коллективизм... Вы скажете, но все это не во имя Его, а против Него. Да, это верно. Сейчас все с Его печатью в скорби, в Гефсимании и на Голгофе. Это верно, но так же несомненно, что все усилия и творчество направлены на создание таких форм жизни, какая в своей принципиальной идейной части вся Им преуказана, без Него не может быть осуществлена и неминуемо приведет к Нему».

Это признание подлинного духовидца мне представляется удивительно сходным с тем видением, которое на Азовском море некогда явилось герою платоновского рассказа «Афродита» Назару Фомину: «...он был на берегу, и одинокое парусное рыбачье судно уходило вдаль по синему морю под сияющим светло-золотым небом. Судно все более удалялось, белый парус его своим коротким светом отражал солнце, но корабль долго еще был виден людям на берегу; потом он скрылся во все за волшебным горизонтом. Назар почувствовал тогда тоскующую радость, словно кто-то любящий позвал его за собою в сияющее пространство неба и воды, а он не мог еще пойти за ним вослед. И подобно тому кораблю, исчезающему в даль света, представилась ему в тот час Советская Россия, уходящая в даль мира и времени».

Платонов говорит: «простое видение». И в неизменно изменившейся стране оно, как все, доступное простецам, но сокрытое от глаз слишком искушенных, не столь уж у многих сможет вызвать даже не отклик, а смутное воспоминание о тех чувствах и стремлениях, которыми жила и дышала страна, некогда приковывавшая к себе взоры всего мира. Еще немного — и она вообще забудет, что когда-то видела этот «корабль», а может быть, даже и плыла на нем, так и не ответив самой себе на вопрос, почему она не смогла пойти «вослед» за ним, а может быть, даже и покинула его, и куда он держал курс, и что за свет золотил его паруса.

Ясно одно: когда в 1991 году советская эпоха завершилась, а перед Церковью открылся путь нового и стремительного восхождения, именно от нее — более чем от кого-либо другого, — от «человеческой воли» возглавивших ее иерархов зависело, на какую часть своего собственного наследия она обопрется и как, следовательно, определит свое отношение к наследию советскому. Признает ли Россию советскую неотъемлемой и достойной уважения частью исторической России, о необходимости восстановления единства которой, еще пребывая в сане митрополита, говорил патриарх Кирилл над гробом усопшего год назад своего предшественника, или отторгнет, как скверну? Назовет ли богопричастной или объявит богоотверженной?

(Продолжение следует.)

Ксения Мяло

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

На сегодняшний день нет однозначных научных доказательств естественного происхождения вируса. При этом в научном сообществе нет однозначного признания его создания или намеренной модификации

Биологическая угроза. Станут ли нормой изощренные способы убийства? — Ч. 3

Продолжение. Начало в № 676, 678

Пентагон уже полвека назад официально признал, что как минимум с 1950-х годов на государственном уровне проводит испытания над зараженными комарами для оценки их эффективности как биологического оружия. Но, как мы знаем, Америка также славится своим умением сочетать, так сказать, государственную и частную инициативу, в том числе и в оборонной сфере. И наиболее предприимчивые бизнесмены зарабатывают на этом огромные состояния. Посмотрим на некоторые американские «частные инициативы в области здравоохранения» повнимательнее.

Деятельность против России

В ходе специальной военной операции российские военные получили доступ к ряду объектов и документов, которые, по заявлению Минобороны России, являются неопровержимыми доказательствами наступательной военно-биологической деятельности США против России. В частности, были найдены накладные на передачу в Германию и другие страны сотен образцов крови славян, инструкции по экстренному уничтожению патогенов и контракты на проведение исследований, что является неопровержимым доказательством того, что США разрабатывают оружие против России и славянских народов в целом.

Генерал-лейтенант Игорь Кириллов, начальник войск РХБЗ ВС РФ (погибший в результате теракта в Москве), регулярно проводил брифинги, на которых представлял доказательства военно-биологической деятельности США на Украине и в мире. По его словам, российские военные получили более 20 тысяч документов и материалов только по этой программе создания



Генетически модифицированных комаров выпускают на свободу

биоагентов, которые могут выборочно поражать разные этнические группы населения, в том числе славян.

Подтверждены многочисленные случаи передачи биологических образцов украинцев за рубеж. В рамках финансируемого Германией проекта № 68727 EN по изучению возбудителей конго-крымской геморрагической лихорадки и хантавирусов в институт тропической медицины имени Бернандо Нохта (Гамбург) была передана одна тысяча образцов сыворотки крови граждан из различных областей Украины, относящихся исключительно к славянскому этносу. Еще пять тысяч образцов сыво-

ротки переданы в связанный с Пентагоном центр Лугара в Тбилиси, а 773 биопробы уехали в Великобританию.

На одном из брифингов в марте 2022 года Кириллов продемонстрировал документ от 6 марта 2015 года, подтверждающий непосредственное участие Пентагона в финансировании военно-биологических проектов на Украине. По утверждению российского оборонного ведомства, контроль за деятельностью украинских биологических проектов осуществлялся специалистами НИИ Института сухопутных войск США имени Уолтера Рида.

Бывший сотрудник Службы безопасности Украины (СБУ) Василий Прозоров также сделал ряд заявлений о разработке США «генно-избирательного оружия». Прозоров утверждает, что в биологических проектах на Украине, действовавших под эгидой Минобороны США, создавалось биологическое оружие, способное поражать носителей конкретной расы. По его словам, в лабораториях изучали воздействие особо опасных патогенов на украинцев, граждан и военнослужащих ВСУ, относящихся к восточнославянскому генетическому коду. Прозоров также заявлял, что в 2016–2017 годах лично видел документы, подтверждающие, по его мнению, эту деятельность.

На территории бывшей УССР после начала специальной военной операции американцы спешно уничтожили сотни емкостей с микробиологическими вирусными культурами. Среди них были такие заболевания, как чума, туляремия, сибирская язва, конго-крымская геморрагическая лихорадка, лейшманиоз и другие, не менее опасные. Это расценивается РФ как попытка скрыть запрещенную деятельность.

В документах и на месте было подтверждено, что в лабораториях велась работа со штаммами особо опасных инфекций, пригодных для создания биооружия. В освобожденном городе Рубежное (ЛНР) была обнаружена лаборатория, где, согласно документам и свидетельствам, на местных жителях и даже сотрудниках тестировались неизвестные препараты из США и Великобритании, не прошедшие стадию испытаний на животных. Добровольцев заставляли участвовать в опасных экспериментах под угрозой увольнения.

Один из проектов под названием UR-4 изучал возможности распространения особо опасных инфекций через перелетных птиц, пути миграции которых ведут в Россию, — высокопатогенного птичьего гриппа H5N1, летальность которого для человека может достигать 50 %, и вируса болезни Ньюкасла (псевдочумы птиц).

Кроме того, материалы, полученные российской стороной, показывают, что Соединенные Штаты также осуществили ряд проектов на Украине по передаче патогенов от летучих мышей к человеку, а с момента начала российско-украинского конфликта из биологической лаборатории в Харькове было изъято более 140 контейнеров с паразитами летучих мышей и передано за границу.

Особого внимания заслуживает проект UR-8, предусматривавший сбор биоматериала у добровольцев, включая военнослужащих и пациентов психиатрических больниц, при этом допускался летальный исход, о котором необходимо было уведомить американских специалистов в течение 24 часов. В лабораториях Львова, Харькова,



У мужчины измеряют нос в рамках системы определения расовой принадлежности. 1938

Продолжение на стр. 14

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 13

Одессы и Киева у 4 тыс. военнослужащих взяли образцы крови на антитела к хантавирусам, а у 400 — на антитела к вирусу конго-крымской геморрагической лихорадки. Данный масштабный скрининг естественного иммунитета, вероятно, проводился для выбора биоагентов, наиболее опасных для населения конкретного региона.

Согласно публикациям в болгарских СМИ, только в харьковской лаборатории в ходе экспериментов погибли около 20 украинских военных, еще 200 были госпитализированы. Биохимический анализ крови, взятой у военнослужащих, выявил следы наркотических препаратов и высокие концентрации нескольких антибиотиков разных классов, что может указывать на заражение штаммами с множественной лекарственной устойчивостью.

Комиссия получила документы, подтверждающие испытания на украинских военнослужащих препаратов с неизученным действием, в частности, системы скрининга «Дип Драг» (Deer Drug), не прошедшей лицензирование в США и Канаде. Министерство обороны Украины привлекало военных в качестве добровольцев.

В марте 2022 года на территории Херсонской области российские военные обнаружили три беспилотных летательных аппарата, оснащенных емкостями объемом 30 литров и оборудованием для распыления веществ. В конце апреля 2023 года в районе Каховки были найдены еще 10 таких же аппаратов. Задokumentирован факт, что ранее украинская сторона запрашивала компанию-производитель БПЛА «Байрактар» о возможности оборудовать системой распыления аэрозолей емкостью свыше 20 литров изделие Bayraktar Akinci с максимальной дальностью полета до 300 км, но получила отказ.

По словам Игоря Кириллова, полученные Минобороны России материалы подтверждают стремление Пентагона сконструировать компоненты биологического оружия и опробовать их на жителях Украины и сопредельных с РФ государств. В числе новых полученных сведений — данные о ключевых, прежде остававшихся в тени, фигурантах американских военно-биологических проектов на Украине.

К ранее неизвестным участникам деятельности отнесены исполнительный директор Labyrinth Global Health Карен Сейлорс, с 2016 года работавшая ведущим консультантом проекта UP-10 по африканской чуме свиней, а также сотрудник Университета штата Теннесси Колин Джонсон, курировавшая проект UP-8 по хантавиру-



Лаборант работает в боксе биологической безопасности

сам и конго-крымской лихорадке и руководившая забором биопроб у украинских военнослужащих. Как напомнил Кириллов, Минобороны РФ и ранее обнародовало имена участников этих программ, среди которых были технические кураторы из Пентагона и руководители частных лабораторий-подрядчиков.

После начала спецоперации и сворачивания программ на Украине США попытались перенести свои исследования в Африку и другие регионы. В частности, упоминались страны, где ранее работала компания Metabiota, с которой была связана Карен Сейлорс.

Все эти и другие многочисленные факты свидетельствуют о том, что деятельность американских биологических лабораторий на Украине представляет собой прямую угрозу национальной безопасности России и что эти исследования нарушают Конвенцию о биологическом оружии (КБО). Российская сторона последовательно и настойчиво поднимает этот вопрос на международных площадках. Однако западные страны и многие другие члены СБ ООН заявляют, что собранные Россией доказательства неубедительны. Представленные материалы назвали «дезинформацией», «чушью» и «любительской информацией».

Важно подчеркнуть, что сегодня эти заявления России уже не являются голословными в том, что касается самого факта существования сети американских биологических лабораторий на Украине. Вскоре после начала специальной военной операции на Украине в 2022 году на слушаниях в сенате США наличие сети «биологических исследовательских объектов» и попытки американцев «не допустить, чтобы исследовательские материалы попали в руки российских войск» публично признала экс-представитель госдепартамента США Виктория Нуланд. В 2026 году директор Национальной разведки США Тулси Габбард официально подтвердила, что США финан-

сировали более 40 объектов на Украине, где проводились исследования опаснейших патогенов, и что эта информация ранее намеренно скрывалась от общественности. При этом администрация США настаивает на полном соответствии деятельности этих лабораторий с обязательствами по Конвенции о запрещении биологического оружия (КБТО). Россия же продолжает утверждать, что реальный масштаб и цели этой деятельности выходят далеко за рамки мирных исследований и представляют угрозу безопасности, и требует от США предоставить полные и прозрачные объяснения в рамках Конвенции о биологическом оружии.

Весь мир — лаборатория?

Разработка новых биотехнологий и эксперименты с опасными патогенами ведутся не только в закрытых лабораториях. Сфера биотехнологий огромна, в ней работают крупные фармацевтические и медицинские корпорации, а также компании, связанные с аграрным сектором. Многие компании, особенно принадлежащие частным лицам, также можно заподозрить в исследованиях «двойного назначения».

Одной из частных организаций, вкладывающей значительные финансовые средства в биотехнологии, является Фонд Билла и Мелинды Гейтс (Gates Foundation). Сооснователь Microsoft и один из богатейших людей мира объявил, что в следующие 20 лет направит «практически все» свое состояние (около \$200 млрд) на благотворительность. Согласно его решению, Фонд Гейтса закроется 31 декабря 2045 года.

Фонд Гейтса, основанный в 2000 году, уже пожертвовал более \$100 млрд на различные проекты, в основном на разработку вакцин, диагностических средств и механизмов доставки лекарств. В последние годы Гейтс нарастил

темпы пожертвований, особенно после начала пандемии COVID-19.

Фонд Билла и Мелинды Гейтс обособился на Африканском континенте, именно там он реализует самые масштабные программы в области здравоохранения и сельского хозяйства. Приоритетное направление деятельности — вакцинация и борьба с болезнями. Инвестиции направлены как на внедрение существующих вакцин, так и на разработку новых. Для улучшения логистики и охвата населения внедряются и тестируются цифровые системы отслеживания здоровья и вакцин.

Один из проектов фонда, который широко осуждается мировой общественностью, — проект по борьбе с малярией при помощи генетически модифицированных комаров. Гейтс инвестировал \$4,1 млн в британскую биотехнологическую компанию Oxitec, которая планирует создать генномодифицированных комаров для борьбы с малярией.

Основной принцип работы Oxitec заключается в том, что в природу выпускаются генетически измененные самцы комаров, которые при спаривании с дикой



Билл Гейтс



Мелинда Гейтс

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

самкой передают по наследству «летальный» ген своему потомству. Этот ген работает таким образом, что самки из этого потомства не доживают до зрелого возраста и не размножаются, а самцы выживают и передают «летальный» ген дальше. Со временем этот процесс должен привести к сокращению или полному уничтожению популяции. Первые полевые испытания проведены на острове Большой Кайман в Карибском море в 2009 году, где было выпущено около 3,1 миллиона трансгенных самцов комаров вида *Aedes aegypti*.

Эксперименты проводились также в Бразилии в городе Жакобина с 2013 по 2015 год, где выпускали около 450 тысяч самцов-мутантов в неделю. По данным компании, на Каймановых островах, в Мексике и Бразилии местная популяция комаров-переносчиков сократилась на 95%. Однако позже появились исследования, утверждающие, что эффект оказался не таким долгосрочным, как ожидалось.

В 2021 году Oxitec провела первое открытое испытание генетически модифицированных комаров в США — на островах Флорида-Кис. За семь месяцев было выпущено почти 5 миллионов насекомых. Анализ более 22 тысяч яиц показал, что только самцы доживали до зрелого возраста.

Еще один проект по выведению генетически модифицированных комаров, к которому имел отношение фонд Гейтса, — Target Malaria. Консорциум объединяет ученых и экспертов из Африки, Северной Америки и Европы.

Проект Target Malaria также основан на использовании генной инженерии — генного драйва (gene drive). Это технология, которая позволяет генетическим модификациям передаваться по наследству с большей скоростью, чем обычно, что со временем снижает плодовитость популяций комаров и их численность.

Исследуются два основных варианта генного драйва: генетически модифицированный штамм с плодовитыми самцами, которые производят преимущественно мужское потомство, что искажает половое соотношение в целевой популяции комаров; штамм с плодовитыми самцами, несущими ген, который распространяется в популяции комаров и делает самок, унаследовавших этот ген от обоих родителей, стерильными.

В Буркина-Фасо в 2019 году состоялся первый выпуск ГМ-комаров в Африке по проекту Target Malaria. Это были сте-



Кенийский лабораторный работник проводит тестирование на оспу обезьян

рильные самцы, и, как и ожидалось, они не повлияли на распространение малярии. Второй этап состоялся уже в 2025 году, но в августе того же года военное правительство Буркина-Фасо распорядилось немедленно прекратить все работы по проекту Target Malaria на своей территории. Выпуск комаров в стране был прекращен, а все образцы было предписано уничтожить.

К этому времени проект Target Malaria уже долго подвергался жесткой критике со стороны экологов и гражданских организаций по мониторингу биотехнологической деятельности. Они заявляли, что технология генного драйва потенциально способна уничтожить целый вид насекомых, а ее последствия непредсказуемы. Участники Коалиции по мониторингу биотехнологической деятельности (CVAB), объединяющей множество местных организаций, называли Буркина-Фасо «лабораторией под открытым небом» и обвиняли проект в сомнительных методах получения «добровольного согласия» местных сообществ, используя запугивание и ложные обещания.

Кроме того, пришедшее к власти в 2022 году новое правительство Бурки-

на-Фасо под руководством Ибрагима Траоре взяло курс на утверждение национального суверенитета и снижение зависимости от западных стран. Проект был воспринят как угроза «научному и санитарному суверенитету».

Против работ в рамках проекта было выдвинуто обвинение в нарушении международных норм, так как не были соблюдены требования Картахенского протокола по биобезопасности, а также в отсутствии прозрачности — общественность не была должным образом проинформирована о реальных рисках и масштабах эксперимента.

Заккрытие проекта в Буркина-Фасо создало прецедент для всех остальных африканских стран. Можно ожидать, что аналогичные решения могут быть приняты и в других государствах под давлением местных сообществ или по политическим мотивам.

В 2021–2022 годах во Флориде и Техасе в США были выпущены 750 тыс. генно-модифицированных комаров, что вызвало бурные общественные дебаты, несмотря на заверения в безопасности.

В 2024–2025 годах в Джибути на северо-востоке Африки Oxitec начал вы-

пуск комаров инвазивного вида *Anopheles stephensi*, который спровоцировал резкий всплеск заболеваемости малярией в стране.

Деятельность в рамках этих проектов неоднократно вызывала серьезную критику и сталкивалась с проблемами. Самый громкий случай произошел в Бразилии. Исследователи обнаружили, что после массовых выпусков ГМ-комаров Oxitec гибридное потомство (скрещивание модифицированных и диких особей) оказалось более выносливым и устойчивым к инсектицидам, чем исходная дикая популяция.

Анализ, проведенный независимой исследовательской группой Йельского университета, показал, что в местной популяции комаров обнаружились гены, унаследованные от трансгенных комаров OX513A. В некоторых точках отбора проб от 10 до 60% особей несли эти чужеродные гены. Это означало, что часть гибридного потомства не только не погибла, как планировалось, но выжила и успешно размножилась, передав генетический материал трансгенных комаров дикой популяции.

В обновленной таким образом популяции гибридных комаров присутствовали как гены местных бразильских комаров, так и особей с Кубы и из Мексики, использовавшихся для выведения линии OX513A. Технология Oxitec должна была работать так, что по наследству должен был передаваться только «летальный» ген — без какого-либо внесения фоновых генов. Анализ ДНК комаров в Бразилии после проведения полевых экспериментов показал нечто иное: гены кубинских и мексиканских комаров (из лабораторной линии) встроились в геном местной бразильской популяции. «Летальный» ген оказался несовершенным — он убивал большую часть потомства самок, но крошечная доля самок-гибридов все-таки выжила и дала плодовитое потомство. Так гены «чужих» комаров закрепились в местной популяции.

Руководитель исследования профессор Йельского университета Джеффри Пауэлл предположил, что смешение генов могло привести к «гибридной активности», в результате чего мутантные комары могут оказаться жизнеспособнее особей исходной популяции и, вероятно, даже проявлять повышенную устойчивость к инсектицидам. Если «летальный» ген со временем «сломается» или потеряет эффективность (а это происходит), в природе останутся не обычные дикие комары, а более живучие, гибридные, которые унаследовали «лучшие» качества от нескольких популяций.



Генетически модифицированные комары, разработанные британской биотехнологической компанией Oxitec

Окончание на стр. 16

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 13–15

Компания Oxites опровергает эти выводы, называя их «содержащими множество ложных, умозрительных и неподтвержденных утверждений». В компании подчеркивают, что явление, при котором самки комаров избегают спаривания с «чужими» самцами и которое в науке называется «дискриминация при спаривании», никогда не наблюдалось при выпусках почти миллиарда трансгенных комаров по всему миру. По их мнению, технология работает успешно, и самки спариваются с модифицированными комарами точно так же, как со «своими» дикими самцами. Но дискриминация не оберегает популяцию от возникновения гибридов, а, наоборот, напрямую к ним и ведет. Ученые из Йельского университета считают, что Oxites очень сильно недооценивает последствия применения своей технологии.

Деятельность Фонда Гейтса в Африке окружена множеством скандалов. Они касаются не только проекта с ГМ-комарами, но и более широкого спектра вопросов: от испытаний вакцин до обвинений в скрытой стерилизации населения.

Один из громких скандалов связан с вакциной от полиомиелита. В 2020 году ООН вынуждена была признать, что глобальная вакцинация в странах Африки на самом деле вызвала вспышку этой опасной болезни, которую должна была уничтожить. Скандалу уделялось мало внимания из-за вовлеченности в него высокопоставленных лиц и организаций.

Множество детей были парализованы после заражения штаммом патогена, полученным из живой вакцины, что привело к неконтролируемой волне распространения болезни. Пандемия, вызванная фармацевтическими препаратами, началась в африканских странах Чад и Судан, причем инфекционный агент был идентифицирован как вирус полиомиелита вакцинного происхождения 2 типа. Были серьезные опасения, что этот новый опасный штамм

вскоре может широко распространиться за пределы Африканского континента, что вызовет новые смертельные вспышки по всему миру.

Это не первая катастрофа, спровоцированная фармакологическими корпорациями. Потратив около \$16 млрд в течение 30 лет на искоренение полиомиелита, международные органы здравоохранения «случайно» повторно распространили эту болезнь в Пакистане, Афганистане, а также в Иране. Центральная Азия пострадала от высоковирулентного штамма полиомиелита, также порожденного фармацевтическими препаратами.

В 2019 году правительство Эфиопии приказало уничтожить 57 тыс. флаконов оральной вакцины против полиомиелита 2 типа (mOPV2) после аналогичной вспышки вакцино-индуцированного полиомиелита. Такой же инцидент произошел и в Индии. Оральная вакцина против полиомиелита продвигалась Глобальной инициативой по ликвидации полиомиелита (GPEI), консорциумом, который поддерживается и финансируется Фондом Билла и Мелинды Гейтс. В результате этой инициативы более десятка африканских стран были вынуждены бороться со вспышками полиомиелита, вызванного этим штаммом вируса, включая Анголу, Конго, Нигерию и Замбию.

Во время пандемии в 2019 году западные правительства и транснациональные фармацевтические гиганты спешили внедрить экспериментальную вакцину против коронавируса, разработка которой финансировалась фондом Гейтса. Первая экспериментальная вакцина против COVID-19 тоже была испытана на африканском населении. Этот проект был реализован организацией GAVI Vaccine Alliance, финансируемой Фондом Гейтса.

Испытания на людях проводят также в Южной Африке, где процессом управляет уже Университет Витватерсранда в Йо-

ханнесбурге, опять же финансируемый Гейтсом.

В Кении в 2014 году распространились слухи, что вакцина Tetanus от столбняка тайно содержит ХГЧ (хорионический гонадотропин человека), вызывающий бесплодие у женщин. Утверждалось, что это была программа контроля населения под видом вакцинации.

В Чаде после вакцинации от менингита вакциной MenAfriVac в городе Гуро в 2015 году появились сообщения о том, что 40 детей заболели, а некоторые оказались парализованы. Расследование под эгидой ВОЗ не обнаружило случаев паралича, а эпизод объявили «массовым психогенным заболеванием» (истерией).

Особенно много вопросов вызывает широкая кампания по борьбе с ВИЧ, развернутая в Африке и также спонсируемая Биллом Гейтсом, а также его связь с бывшим главой Института аллергии и инфекционных заболеваний США Энтони Фаучи. Фаучи провел в Африке 40 лет, экспериментируя на африканцах с целью разработки вакцин, предназначенных для профилактики широчайшего спектра заболеваний: от лихорадки Эбола и Зика, гриппа, рака, особенно от ВИЧ, а недавно и от COVID-19. После более чем четырех десятилетий исследований, истраченных миллиардов долларов, тысяч клинических испытаний и сотен, а может быть, и тысяч жертв испытаний в Африке, доктор Фаучи и его партнер Билл Гейтс не могут показать заявленного результата своей деятельности — вакцины от ВИЧ до сих пор не существует.

Под видом благотворительности Гейтс в сотрудничестве с компаниями «биг фармы» превратил Африканский континент в гигантский полигон для испытаний новых биотехнологий и вакцин. Так ли бескорыстна его помощь бедным странам Африки? Гейтс владеет акциями таких фармацевтических компаний, как Merck, GSK, Eli Lilly,

Pfizer, Novartis и Sanofi, а также крупными позициями в Gilead, Biogen, Astra-Zeneca, Moderna, Novavax и Inovio. Многие из них являются компаниями, которым Фаучи дал зеленый свет на разработку лекарств, экспериментально испытываемых на африканцах, и которые принесли Гейтсу огромную прибыль. С 2000 по 2022 год состояние Гейтса выросло с 63 миллиардов долларов до 133 миллиардов долларов. Только во время локдауна 2020 года оно увеличилось на 23 миллиарда долларов.

Фонд Гейтса тесно связан с Фондом Рокфеллера — они работают в тандеме над несколькими масштабными проектами. Оба фонда являются ключевыми игроками в глобальном здравоохранении, выступая сооснователями и спонсорами крупнейших альянсов. Например, в создании Глобального альянса по вакцинам и иммунизации (GAVI) участвуют оба фонда, они являются одним из главных инструментов вакцинации в бедных странах Африки.

Еще один яркий пример сотрудничества — создание «Альянса за зеленую революцию в Африке» (AGRA), который разрушает традиционное мелкое фермерство, производящее необходимые продовольственные культуры, в пользу монокультур с использованием дорогих химических удобрений и ГМ-семян, что разоряет мелких фермеров. Проект AGRA напрямую связан с ключевыми глобальными организациями.

С 2006 года AGRA стремится сделать Африку открытой для корпоративных монополий, контролирующих коммерческие семена, генетически модифицированные культуры, синтетические удобрения с высоким содержанием ископаемого топлива и загрязняющие пестициды, видя в ней неосвоенный рынок.

Африка привлекательна не только для разнузданной деятельности частных фондов. США рассматривают Африканский континент в качестве неограниченного природного резервуара возбудителей опасных инфекций и полигона для испытаний экспериментальных препаратов. По данным Минобороны РФ, американские ученые на территории 18 африканских государств изучают устойчивость патогенов к медицинским препаратам. Эти исследования финансируются фондами, связанными с Пентагоном. В оборонном ведомстве России установили свыше 30 участников незаконной военно-биологической деятельности США на территории стран Африки.

Пандемия COVID-2019 показала, что не только Африканский континент может быть площадкой для испытаний биотехнологий, а планета в целом. Всемирная кампания по вакцинации от коронавируса это ярко продемонстрировала. Само происхождение вируса вызывает множество вопросов. На сегодняшний день нет однозначных научных доказательств естественного происхождения вируса. При этом в научном сообществе нет однозначного признания его создания или намеренной модификации. Четкого консенсуса относительно того, началась ли пандемия с естественной передачи от животных человеку (зооноз) или с непреднамеренной утечки из лаборатории, тоже нет. Эксперты ВОЗ признают, что гипотезу лабораторной утечки полностью исключить нельзя, но для ее подтверждения якобы нет достаточных оснований.



Маленького ребенка вакцинируют против малярии

Лариса Беседина

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77–50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: С. Е. Кургинян
Издатель: «Экспериментальный творческий фонд развития науки и культуры», Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001
Главный редактор: С. Е. Кургинян

Адрес редакции:
Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001
Тел. редакции: (495) 691–50–03
Отпечатано в филиале ОАО «ПФОП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № xxxx-xx
№ 679 (679) от 12.08.2026
Время подписания в печать:
по графику — 10:00,
фактическое — 10:00
Тираж 8 000, цена свободная