



Враг будет разбит, победа
будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

9 сентября 2026 г.

№ 681

7 ДРОНОВ ГРОМАДЬЕ

На Украине поражение обостряет борьбу кланов за поддержку Запада, а блокада Ирана подталкивает Тегеран к возобновлению наступления



9 «ЗЕЛЕНАЯ» ПОВЕСТКА В США И ЕВРОПЕ — ПОПЫТКА СОХРАНИТЬ ПРИРОДУ ИЛИ?

Сеть С40 под видом заботы о климате превращает крупнейшие города в лаборатории цифрового контроля и социального инжиниринга

11 ПИТЕР ТИЛЬ И ТЕОЛОГИЧЕСКОЕ ОПРАВДАНИЕ ФАШИЗМА

В лекциях об антихристе Питер Тиль возвращает идеи нацистского юриста Карла Шмитта и подводит религиозную основу под технократическую диктатуру

13 РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ И СОВЕТСКОЕ НАСЛЕДИЕ

Воссоединение РПЦ и РПЦЗ состоялось без покаяния зарубежной церкви за сотрудничество с нацистами и открыло путь к новой десоветизации

Молодежь лишают образа будущего, исторической памяти и способности мыслить, а затем ждут, что она будет защищать страну

Мандат на постчеловека

*Передача «Разговор с мудрецом»
на радио «Звезда» 4 сентября 2026 года*

Анна Шафран: Здравствуйте, друзья. Это программа «Разговор с мудрецом» на радио «Звезда». С нами Сергей Ервандович Кургинян, политолог, публицист, театральный режиссер и лидер движения «Суть времени».

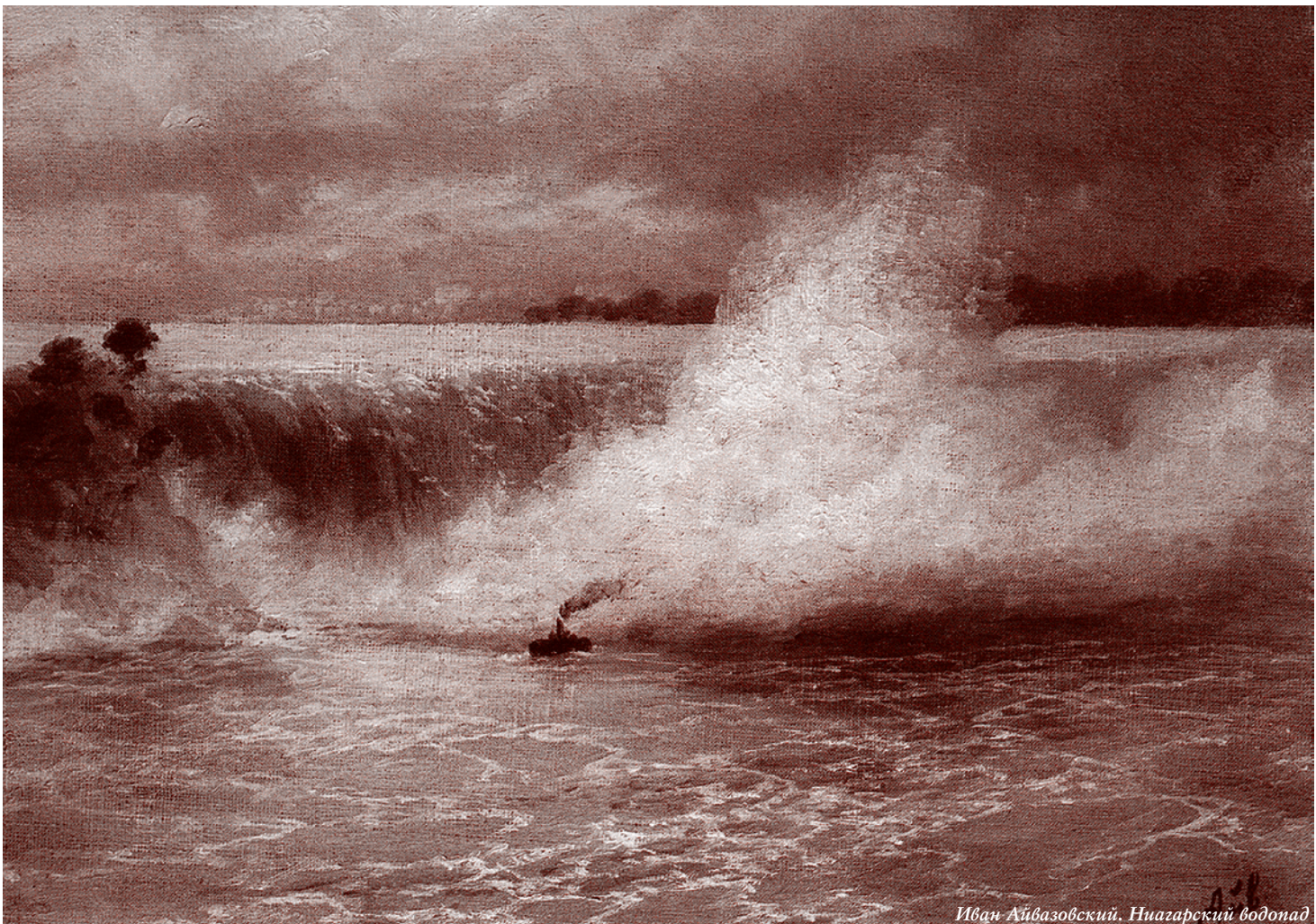
Сергей Ервандович, приветствуем Вас!

Сергей Кургинян: Здравствуйте, Анечка!

Анна Шафран: В последнее время делается много попыток сформулировать, что есть национальная идея, мы слышим разговоры на эту тему — кто мы, куда идем, зачем, — но, как правило, очень часто за скобками этой темы остается вопрос о молодежи. А молодежь наша, она вообще в каком мире существует и как себя ощущает в окружающем пространстве? То са-

мое поколение, которое выросло уже после так называемого «конца истории» и после 2022 года. Поколение, у которого в полном смысле слова нет ни советского фундамента, а с другой стороны — ни либерального фундамента. Чем оно будет жить сегодня и во имя чего вообще в принципе готово

Продолжение на стр. 2



Иван Айвазовский. Ниагарский водопад

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

соглашаться на большие усилия? Потому что, положив руку на сердце, это ведь те самые молодые люди, которые сформировались в последнее 30-летие эпохи общества потребления, «успешного успеха» и так далее. Есть ли вообще у страны сегодня язык, на котором можно говорить с этими молодыми людьми о смысле — а не только о выгоде, не только о страхе? Давайте попробуем сегодня с Вами эту довольно неоднозначную тему разобрать. Ведь серьезно, мне кажется, в общественно-политическом пространстве об этом мы мало говорим.

Сергей Кургинян: Об этом мало говорят, потому что об этом трудно говорить и не хочется. Все же хотят говорить о том, о чем хочется и о чем легко. Мне придется начать с нескольких примеров, имеющих отношение к общей ситуации, и у меня огромное желание перейти к конкретике. Поэтому я не бегу от конкретики, я просто хочу какую-то рамку задать.

В начале 2000-х я строил отношения с одним нашим крупным администратором, который перед этим ходил на мои клубы (где весьма активно все записывал), работал в очень крупном банке, а потом перешел на работу в Кремль. И он мне представлялся даже неким символом возможных надежд и какого-то нового патриотизма.

И в ходе одного из таких взаимодействий мне была адресована просьба на определенное информационное воздействие на ситуацию, которое мне было глубоко органично. Я тоже хотел воздействовать, я больше всего боюсь распада государства. Боялся, боюсь. Мне кажется, что человек, переживший распад СССР, не может уже не бояться. Я не боюсь в смысле «прячу голову в песок, как страус». Я с этим бороться хочу.

Я, естественно, согласился. На что мне дальше было сказано: «Теперь мы обсуждаем главное — цена». Я говорю: «Она нулевая». — «Как нулевая? Так не бывает». Я говорю: «Ну вот, нулевая. Смотрите, мы с Вами беседуем, вроде бы я не в дырявых ботинках, у меня все в порядке. Так что мало мне не надо, а много Вы не дадите». — «Как это много не дам? Я очень даже дам».

Я говорю: «Ну Вы же не восстановите Советский Союз. А речь идет именно об этом».

На что этот человек, вполне позитивный (в моем понимании настолько, насколько в нашем политикуме могут быть позитивные люди — там все накручено, накручено бог знает как, но все-таки), закрыл лицо руками и на повышенных децибелах сказал: «Говорили мне, говорили, что Вы не изменитесь. А я говорю: так не бывает, все изменится».

Я говорю: «А Вы? Мы с Вами говорили в 1997–98 году, в начале 2000-х, что будем спасать Родину. А что теперь — Вы спасаете Родину или чем Вы заняты?»

Он не ответил. А я потом рассказал это моему тогдашнему эксперту, который позже как-то совсем отпал от процесса и перестал интересоваться общественной жизнью, но человек был очень умный, один из молодых советских интеллектуалов, которые были востребованы партией. Я ему рассказал про этот разговор, а он мне сказал: «Сергей Ервандович, ему никто не заказывал спасение страны, ему заказали выборы. И если он случайно перепутает одно с другим, то он получит пулю в лоб».

Это первая зарисовка, как мне кажется, совершенно справедливая, которая должна быть в контекстуальной рамке перед тем, как займемся молодежью.

Вторая зарисовка. Идет 1994 год, и вдруг большинство представителей академического сообщества желают, чтобы я прочитал лекцию. Ну лекцию так лекцию... Знаете, как в «О вреде табака» у Чехова:



Анна Пискарева. Гребной спорт. 1970-е

«Лекцию так лекцию, мне решительно все равно». Я еду, куда меня зовут, и лицемерно весь истеблишмент тогдашней Академии наук Российской Федерации (то есть СССР, по существу), включая самых-самых известных людей. Я читаю лекцию на протяжении полутора часов, а экономический бомонд слушает меня, потом встает молча и уходит.

Я говорю опять-таки этому эксперту: «Скажите, пожалуйста, а что же они пришли, сидели полтора часа и, не задав ни одного вопроса, ушли? Согласны, не согласны — почему нет спора, почему нет какой-то академической интеллектуальной атмосферы?»

На что мне было отвечено: «Сергей Ервандович, Вы с ними говорите на языке ответственности элит. А они всю жизнь говорят на языке политического обслуживания, сервиса. Это два диаметрально противоположных языка. Они, во-первых, не понимают, кто Вы такой, что Вы говорите на языке ответственности элит; а во-вторых, почему Вы с ними говорите, если их сфера — это только сервис».

Теперь третья зарисовка. С Горбачевым я встречался один раз, пока он был президентом, причем довольно долгий был разговор. Меня эта встреча поразила. Через почти три часа я вышел, шел мокрый снег, 1991 год. И я вдруг понял, что он ни разу не сказал «обострить» и «углубить», а все время говорил «обо-стри́ть» и «углуби́ть». Для меня это было прямо шоковое обнаружение. Потом я говорил с Любимовым из «Взгляда», и он подтвердил: «При мне тоже Горбачев говорил с правильными ударениями». Он был гораздо умнее, чем та простота, которую он демонстрировал публично. Это была, безусловно, маска.

А потом, уже после 1991 года, я с ним встречался несколько раз, и с Раисой Максимовой были интересные встречи в Доме кино. И вот на одной из этих встреч я говорю: «Смотрите, какой процесс сейчас идет. Вот мы все (это уже имеет прямое отношение к нашей сегодняшней теме, Аня) как байдарочники, которые плывут по бурному потоку. И одни из них обходят камни или минуют какие-то водовороты, идут дальше, им аплодируют. Другие — оверкиль, опрокидывают свои байдарки, тонут, хватаются за них, выплывают... И мы это все видим. Но не видим одного: что в конце

этого потока — водопад Ниагара. Поэтому какой смысл гнать байдарку с бешеной скоростью к водопаду? Надо либо делать обводной канал, либо выходить на берег. Но что-то делать. Зачем так рваться к Ниагаре?»

Я Горбачева этим задел, я умел его задевать. У меня был какой-то особый талант его сильно раздражать. И он мне говорит: «Ну так это нужен человек масштаба Сталина».

Анна Шафран: Итак, Сергей Ервандович, проблема молодежи — это проблема «байдарок и Ниагары»?

Сергей Кургинян: Да. И с кем мы ее обсуждаем? Политики по определению «байдарочники». Они должны быть успешными «байдарочниками». Они ориентируются на текущую социальную реальность и на то, чтобы получить у этой реальности позитивный отклик — он определяет результат. Их менеджерам заказывают выборы, а не спасение. Молодежь такова, какая она есть, и надо у нее получить успех, или ее нейтрализовать, или сделать что-нибудь еще. Кто говорит на языке ответственности элит, то есть на языке грядущей Ниагары? А Ниагара-то есть, она же неотменяемая, и мы к ней сейчас и перейдем.

Но перед этим я могу сказать, что я их понимаю. Я понимаю всех, кто занимается сейчас будущими выборами. Они все ориентируются на общество, как оно дано. Чуть-чуть, понемногу, занимаются какими-то национальными проектами. Я не буду говорить «хорошо» или «плохо» — я сказал, что с начала СВО я критику снимаю, — но они что-то пытаются чуть-чуть изменить.

Но они же понимают, что на протяжении очень долгих лет речь шла только о том, чтобы войти в западную цивилизацию с ее системой. Что ради этого вхождения обрушили Советский Союз и была демонтирована коммунистическая идеология. Что, по существу, единственной стратегией является это вхождение. Что подбираются те кадры, которые могут его осуществлять, и их в одну минуту изменить нельзя. Анечка, это не патриотическая кадровая скамейка, на которой взял так — опа! — и эти существующие фигуры заменятся на другие. Нет этой патриотической скамейки.

Я помню, как мне вручался за защиту Стаханова во время программы «Суд времени» руководителями какого-то общества шахтеров стахановский орден. Я должен утром ехать к ним, и мне присылают программу встречи: вручение ордена, а дальше — «отмечание». Я спрашиваю мою ближайшую соратницу: «Что такое «отмечание»?». Она говорит: «Отмечание — это отмечание». Я говорю: «Ну, по-моему, в 11 утра рановато». Она говорит: «Посмотрим».

В итоге сидят люди в возрасте от 76 до 86, человек 5–6, стоит 12 бутылок водки, и они начинают отмечать. Будучи геологом по первой профессии, я понимаю, что это такое, я не могу тут опростоволоситься. Я — как надо, вместе с ними. А им хоть бы в одном глазу. И, наконец, я все-таки не могу просто молча сидеть и пить. Начиная обсуждать Родину, перспективы, роль старой номенклатуры...

И самый из них пожилой и занимавший большие посты в Советском Союзе, очень позитивный мужик, мне говорит: «Милай, давай 50 на 50. Ты сделай так точно, как было в 1978-м, верни то время. Это твой вклад. А я приду и пусть умру на 5 лет раньше, но сяду вертеть эти колеса. А купаться в этом дерьме я не буду. Я его не понимаю, оно ведет только к гибели. И я сам барахтаться не буду. Видишь, я неплохо живу!»

Разговор шел, понятное дело, лет 15 назад. Ему уже сильно за 90.

У нас нет этой патриотической скамейки. Одного знакомого моих знакомых вызвали срочно, когда началась СВО. Он был главным по станкам с числовым управлением — ЧПУ. Яркий человек, занимавший серьезные позиции. Самолет прислали, чтобы он вступил в диалог. Ему было 92 года.

У нас нет никаких скамеек. Таких, как из волшебного ящика вынем, и люди начнут эту реальность менять. Кроме того, одно дело — обслуживать реальность, а другое — ее менять. Это два диаметрально противоположных занятия.

И дальше. Чьими руками по преимуществу мы должны менять эту реальность? Теми же руками, которые ее создавали. Я имею в виду здесь не политиков. В момент, когда Андропов решил, что мы будем входить в западное сообщество, нынешний глава государства либо был младшим офицером, либо еще учился.

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Он тут ни при чем. Я имею в виду ме-неджеров, высший элитный пласт. Они ее страстно строили, эту нынешнюю реальность. Они гордятся ею. И они же будут ее менять, то есть убивать свое дитя? Для сегодняшних деятелей любая государственная задача — чистая технология. Как говорил один из таких людей: «Мне что выборы, что рекламировать средства от потливости ног. Мне разницы нет». Это язык технолога. А было схаваает.

Так менять эту реальность радикально будем технологически? А это невозможно.

Перед тем как возникнет или не возникнет идеология, и кто на нее откликнется, и нужна ли она или нет, мы должны понять, что технолог и идеолог — это две диаметрально противоположные профессии.

Идеолог — верит. Если он не верит, он барахло. Он любит то, о чем говорит. У него по этому поводу есть страсть. Что такое на самом деле политика? Это управление общественными энергиями. Таково определение. Значит, ими надо управлять. Их нельзя гасить, их нельзя загонять куда-то на глубину. Но чтобы ими управлять, нужно быть гораздо более страстным человеком по отношению к тому, что ты хочешь предъявить в качестве целеполагания, чем все окружающие. А для того, чтобы манипулировать, нужно быть похолоднее. И чем холоднее, тем лучше.

Речь идет об актуализации. Есть такая книжка «Анти-Карнеги», очень хорошая. Вот Карнеги занимался манипуляцией. Наука манипуляции. Так мы изучаем науку манипуляции или науку актуализации? А вдруг рейтинги понизятся? А вдруг с выборами что-то произойдет? И ведь не случайно их проводят «технологии»!

Считалось-то при вхождении, что идеологи будут в США. А мы будем плыть по этому их течению. Теперь течение волочет в Ниагару. И как это будет делаться?!

И вообще, ведь не политики это делают. Я вспоминаю — кто-то мне рассказывал, что он сидел рядом с крупным западным политиком, а тот все время что-то писал на бумажке (это история известная). И тому страшно хотелось посмотреть, что же он пишет на бумажке, какие мудрые мысли. И потом он увидел, что лист испи-сан одним словом: «Голоса, голоса, голоса». Значит... ну, это же политик.

Теперь, какое нужно общество? Об-щество, которым будет легче всего управлять? Тогда оно должно быть депрессивным. Так это и есть мейнстрим! Или должно быть общество, которое будет наиболее сильно рваться к каким-то целям? Но это вопрос о том, на каком коне вы хотите ехать. Вы хотите ехать на слабо обученном диком мустанге или на кобыле, которая вот-вот загнется? На кобыле, которая погибает, любой проедет. А на мустанге надо еще уметь ездить. И зачем?

Я обозначаю ту контекстуальную по-вестку дня, в которую все вписано. Это же так. Это же буквально так.

Значит, теперь нужно, чтобы воевали, нужна техника, нужно многое прочее. Значит, нужен фактически другой человек. Но я уже говорил в вашей передаче, что это не вопрос, сколько химикатов насыпят для быстрого роста растений нужного ти-па. Так не делают. Это вопрос **почвы**.

Анна Шафран: Что это за почва?

Сергей Кургинян: Да-да. Это другой во-прос. Политиком занимается выращи-ванием растений. Ему нужны были растения смиренные. Как говорил один из представи-телей политикума, «нужен правильный по-требитель, мы его выращиваем». А теперь нужен кто-то другой. А кто — не очень понятно. Но самое главное, это не то, что посыпал другие вещества — и выросли другие растения. Почвой надо занимать-ся. А это не политическая, это стратеги-ческая задача. А мы отказались от стратегии в момент, когда стали входить в Запад. Мы сказали: «Хватит нам изобретать велоси-пед. У нас была стратегия коммунизма, ну ее к черту. А теперь мы будем идти точно в русле. Капитализм — светлое будущее человечества».

А этот капитализм взял и стал изды-хаться. И что дальше? Ну прямо издыха-ет на наших глазах. «Цивилизация смер-ти», — сказал Иоанн Павел II. Мы в нее входим? Только тогда вопрос о том, как жить. Как говорилось в очень талантливой поэме Александра Трифоновича Твардов-ского «Теркин на том свете»: «А уж с этой работенки дальше некуда спешить... Все же как решаешь, Теркин? — Да как есть, решаю жить». Так решаем жить? Это же главный вопрос.

А теперь, пожалуйста, я могу говорить, как выглядит Ниагара, объективно.

Первое. Что такое соцопросы, из-вестно всем, да? «*Что нам стоит дом построить — нарисуем, будем жить*». А в нарисованном доме жить трудно. Но есть вещи неотменяемые. Потребление ан-тидепрессантов — это неотменяемый по-казатель. Это статистика. Значит, первое, что происходит, это люди хотят любыми способами бороться с нарастающими аф-фективными расстройствами. В молодежи нарастают аффективные расстройства. Они нарастают быстро. Кто-то идет к психоло-гу, ему дают сразу таблетки, а кто-то сам то ли пустырь купит, то ли какой-нибудь антидепрессант. Но аффективные-то рас-стройства нарастают.

Дальше. Идет полная потеря образа будущего. Полная! Вопрос не в конкури-рующих образах будущего: «Вы знаете, у меня образ коммунистический, у вас мо-нархический», а в том, что его вообще нет! И мы это очень точно знаем. Исчез сам об-раз будущего.

Если один из крупнейших банкиров Российской Федерации публично говорит, что у его банка горизонт планирования нулевой, то какой образ будущего? О чем идет речь?

Третье. Вот молодежь, образование... Исследования показывают, что образова-ние для все большего количества молодежи является способом отсрочить момент, ког-да на тебя наденут ярмо, и ты будешь от-пахивать на работе. Это способ «закосить» от работы. Примерно через полгода те, кто начинают учиться, разочаровываются либо в профессии, либо в педагогах. А это не-трудно сделать. Народ сметливый. Они бы-стро обнаруживают коррупцию. В ответ на слова Ленского, который говорит: «*Я тут еще беды не вижу*», — Онегин произносит: «*Да скука, вот беда, мой друг*». Это же растет.

Ведущие лидеры образовательных процессов говорят о том, что высшее об-разование все более и более превращается в дерьмо — так, как будто это не от них зависит, понимаете? Значит, это разочаро-вание очень быстрое. А дальше тянут ре-зину с тем, чтобы не идти на работу. Это следующий вопрос.

Значит, будущего нет, смысла нет — мы же видим, что его нет. А что есть? Ла-

винообразный рост фантазий о смерти. Но мы же знаем это!

Дальше возникновение субкультур, связанных так или иначе с этой смертью. Напоминаю: «цивилизация смерти», ска-зал Иоанн Павел II. Значит, что это за субкультуры? Например, N-E-E-T — No education, no employment. Это такая культу-ра — не образовываюсь, не иду на работу, не ищу места, а вот живу. Это выпадение из социума.

Говорил много раз, повторяю: русские, в целом русские (нас всех называют Rus-sian, и это правильно) — гениальный на-род, строитель государства. Он построил потрясающее государство. И это правиль-ная сторона медали. Но есть и обратная. Он безлюбое государство дважды в своей жизни разрушил: в 1917-м, в 1991-м. Это вот такой народ. Он не восстает, как фран-цузы, по-настоящему. Никакой революции в октябре 1917 года не было. «*Власть ва-лялась в грязи*», — сказал Ленин. Народ отпадает от государства. А вот когда он отпадает, возникает дисфункция, срыв резьбы — и тогда либо кто-то начинает этим потоком управлять, либо наступает Смутное время.

Значит, идет отпадение. N-E-E-T, это не в России? Говорят, это только на Запа-де. Фигня! А танпины в Китае?! А хикки в Японии?! Этих субкультур очень много. Это все затворничество, но это не затвор-ничество монаха.

Так вот, целые субкультуры живут по принципу «ну и фиг с ним». Это же есть.

Дальше идет непрерывный лави-нообразный рост информации. Удвоение за два года, особенно в условиях искус-ственного интеллекта. А как ее осваивать? Орган для ее освоения какой?

Значит, чем больше информации, тем хуже с вниманием. Нет внимания. Нет культуры медленного чтения. Нет пони-мания, как это все делается. Скользячка, скользячка, скользячка... Информацию уже не ищут. Когнитивный поиск отменен. На нее натапливаются.

Это приводит к очень серьезным по-следствиям. Крупнейшие корпорации ми-ра (ярчайший пример — запрещенная у нас Meta*) заняты — целыми отделами — проектированием зависимости. Проекти-рованием! Теперь нам говорят: «А мы это запретили, а у нас другие корпорации». А они делают то же самое! И они не могут делать ничего другого. Не умеют и не хо-тят. Потому что плывут по течению. И пле-вать им на Ниагару.

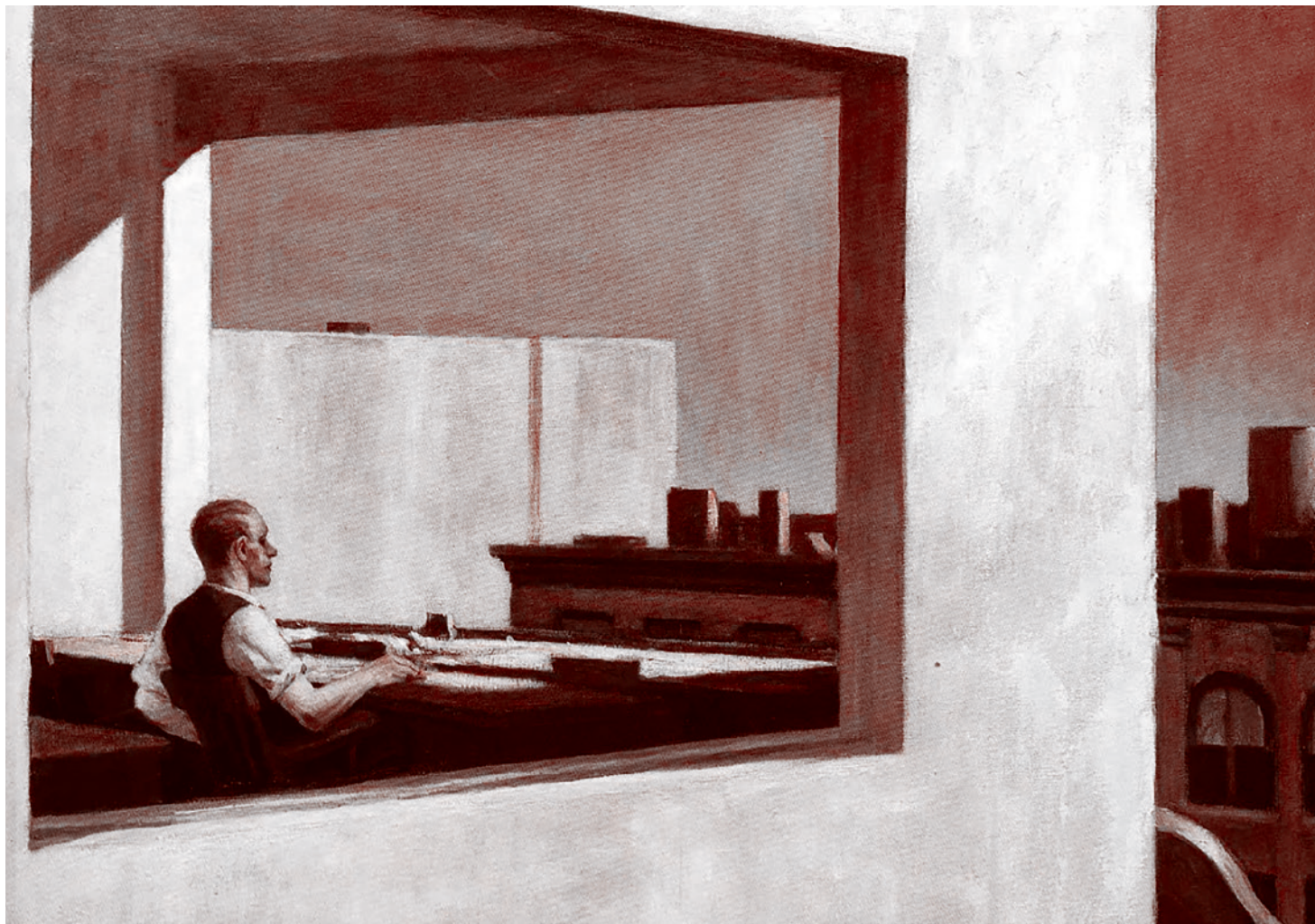
Явление, которое возникает в резуль-тате появления этой зависимости, называ-ется скроллинг. У меня есть очень близкая замечательная соратница. Я попробовал с ней сидеть и заниматься поиском в интер-нете. Она с невероятной скоростью ска-чет от одного файла к другому. Я говорю: «А ты успеваешь читать?» Она говорит: «А зачем? Это скроллинг».

Но к чему приводит скроллинг? Мы не все знаем про мозг. Мы многое не уме-ем, но что-то мы знаем. Идет изменение архитектуры мозга. Другая проводимость нейронов, другое группирование нейронов, другие нейронные связи, энергетика дру-гая. Это же происходит. Куда мы от этого денемся? Есть же заказ на это. Медлен-ное чтение уже почти не существует. Мас-са людей, с которыми я работаю, говорит о том, что даже когда они медленно чита-ют Достоевского и так далее, у них образы не возникают, потому что создается запрет на образы. Уже сегодня миллионы молоде-жи обсуждают суициды с машинами.

— Машина, а, машина, а как там... с суицидом?

— Ну, если тебе нравится, давай обсу-дим. В этом есть много хорошего.

Окончание на стр. 4

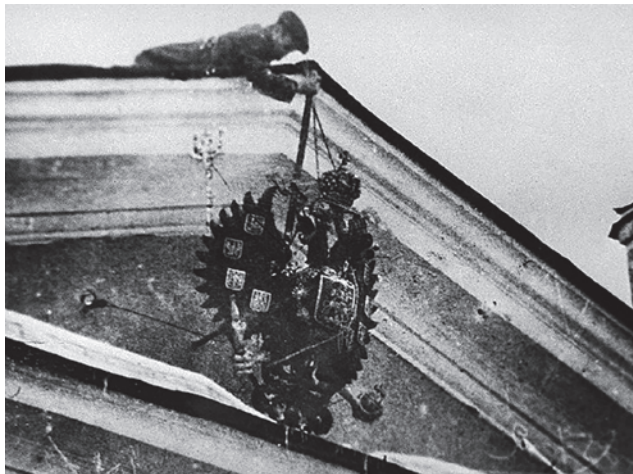


Эдвард Хоппер. Контора в маленьком городе. 1953

* — организация, деятельность которой запрещена в РФ.

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Окончание. Начало — на стр. 1–3



Революционер сбрасывает царский герб. 1917

Пять лет — и это будет удел миллионов. Атрофия воображения у поколения, родившегося в 2000-е, огромная. А если оно атрофируется, то где заказ на передел мира? Даже вещи в квартире не переставишь без воображения. Как удобно, если нужно быдло! У него нет заказа. Оно вообразить себе не может другой мир. У него воображение отсутствует — почему бы это не создать?

Дальше. Эти соцсети патриотическими быть не могут. Как говорил мне один спецслужбист из Азербайджана, «это Восток, там пулеметами не работают, только огнеметами. Потому что когда огнемет сжигает первые ряды наступающей остервеневшей толпы, то они орут от боли, и толпа останавливается, а пулемет не останавливает». Так с соцсетями — любимыми — работать пулеметами невозможно, только огнеметами. Потому что они подлинно творческий потенциал уничтожают. Это факт. Они воображение истребляют. Это факт. Они критическое мышление отменяют. Это факт. Они поисковый инстинкт — базовый инстинкт человека науки, творчества — отменяют полностью. Наталкиваются на информацию, а не ищут. Они тягу к преобразованию реальности снимают. Они снимают сострадание. И когда-то Алеша Карамазов говорил про своего брата Ивана, что он такой человек — ему жить или умереть не важно, важно мысль разрешить. Так вот, это «мысль разрешить» — отменяется. А это уже не человек.

А порождается — главное — страх одиночества. Исследуешь страх одиночества: между поколением, которое рождалось до 2000-го, и поколением после 2000-го —

огромный скачок. Недоверие ко всему, что тебя критикует. Невозможно на лекции сказать: «Ты не прав». Потому что чат-бот гладит по головке. Потому что уже родилась в результате всего этого дела определенная реальность. Она называется «эффект эхо-камеры»: хочу слышать, как меня хвалят. Хочу слышать самого себя. А если слышу не себя, значит, врут.

И возникло новое заболевание (к гомосексуализму никакого отношения не имеющее), оно называется гомофилия — любовь к себе. Это не эгоизм. Это нежелание иметь дело с чем бы то ни было, что причиняет тебе боль, напрягает тебя, пробует корректировать твоё поведение. Всего этого нет. Ты хочешь слышать только то, что тебя подтверждает. Теперь возникли тьюторы ИИ. Готовить к ЕГЭ будут тьюторы. Уже сказано, что это можно, — я не ошибся?

А что происходит в результате? Полная неспособность отличить правду от подделки, абсолютная подражательность, колоссальное отчуждение от близких. И полная атрофия памяти и внимания. Зачем? Это — человек? Все чаще я говорю с серьезными учеными, очень серьезными. Они говорят: «Кем-то фактически отдан мандат на необратимую перестройку мозга, на необратимые изменения нейронных связей, активности. На угнетение когнитивных способностей». Кто-то выдал мандат, и все выполняют.

Угнетение когнитивных способностей — я его вижу каждый день, — но за ним сразу идет угнетение эмоциональных способностей. Какая демография? Уже началось массовое интимное общение с ИИ. Особенно тревожно — это катастрофа эмоционального развития детей младшего возраста. Хотя бы там пока что-то еще можно сделать! Но ведь никто же ничего не делает.

И, наконец... Что такое государство? Государство — это средство, с помощью которого народ длит и развивает свое историческое предназначение. Повторяю, государство — это не бог и не дерьмо, это средство, с помощью которого народ длит и развивает свое историческое предназна-

чение. Есть историческое предназначение?

Мы видим в молодежи катастрофу знания истории. Там остались какие-то клочки покамест, да. Что там с космосом, не знаем, даже если им занимаемся, но фамилию Гагарин слышали... «Этот День Победы порохом пропах», а что там было на войне, какой Сталинград, не Сталинград, — не знаем. В зале, наполненном жадной и очень тяготеющей ко мне молодежью, я 10–12 лет назад спрашиваю:

*И вслед за ним, как бури шум,
Другой от нас умчался гений,
Другой властитель наших дум.
Исчез, оплаканный свободой,
Оставляя миру свой венец.
Шумы, взволнувшись непогодой:
Он был, о море, твой певец.
Твой образ был на нем означен,
Он духом создан был твоим:
Как ты, могущ, глубок и мрачен,
Как ты, ничем неукротим.*

Спрашиваю: «Это кто?» Не знает никто. Дальше спрашиваю: «Кто-нибудь знает, кто такой Байрон?» — говорят: «Хро-мой такой был». Один человек из двухсот. Дальше начинается:

*Властитель слабый и лукавый,
Плешивый щеголь, враг труда,
Нечаянно пригнетый слабой,
Над нами царствовал тогда.*

Это кто? Дальше:

*Когда не наши повара
Орла двуглавого щипали
У Бонапарта штафа.*

Это про что? Орел двуглавый — символ государства.

Дальше:

*Тильзит!.. (при звуке сем обидном
Теперь не побледнеет росс)...*

И дальше:

*Россия, бранная царица,
Вспомни древние права!
Померкни, солнце Австерлица!
Пылай, великая Москва!
Настали времена другие,
Исчезни, краткий наш позор!
Благослови Москву, Россия!
Война по гроб — наш договор!*

Если никто не знает, что такое Тильзит... «Померкни солнце Австерлица»... Это что, на русском или на каком? «Пылай, великая Москва»... Так длительность этого времени существует или нет? Вы сказали «постистория». А что такое история? История — это движение. Восходительное. Движение человека к восхождению. Простейшему — научно-технический прогресс, линейный, нелинейный, — и духовному. Если наступил конец истории, что с человеком? Постистория — это постчеловек.

Так вот он, постчеловек! Выдан мандат на его создание. Это идет полным ходом. Не только в Москве — вот тут, в этом регионе, где я сижу, откуда с Вами разговариваю. И для того, чтобы это остановить, этому противостоять, нужно не плыть по течению. Нужно понимать, что окончится это течение в Ниагаре. Созданный сегодня вялый, так сказать, «флороподобный» постчеловек — он воевать не будет, ему государство не нужно, он ничто не сможет отстоять. И он не сможет ответить на вызов роста технического прогресса в армии — всех этих беспилотников, сложных



Демонтаж символики СССР. Москва. 1991

траекторий, робототехники и всего остального. Он отвечать на это не будет.

А дальше что будет с человечеством? Совершенно ясно, что если он таков, и его таковым делают, то рано или поздно спросят: «А на хрена он должен что-то выбирать? Он не может». Это и есть «Темное Просвещение» в варианте Кремниевой долины. Значит, там обязательное отсутствие компьютера и отсутствие смартфона у детей. Я своим сказал, что если я когда-нибудь его увижу у себя на столе, то плохо будет тем, кто положил. Отсутствие всего этого — это удел элиты. Это меньшинство, которое требует, чтобы детей пороли. Я не хочу сказать, что это хорошо, я противник этого. Но физические наказания есть до сих пор. И там пишут от руки, ручкой. Создатель всех этих оранжевых революций Шарп сказал: «Если я не вижу конспект моих лекций, записанный ручкой, а вижу только, что их смотрят по видео, я к этому человеку серьезно не отношусь».

Значит, это все будет превращаться в колоссальное «быдло», по отношению к которому сформулирован — кем, это отдельный вопрос, — заказ на необратимое изменение структуры мозга. Это гностицистский заказ. Заказ на появление хиликов, которые вообще ничего не могут, как звери. Но они же люди, у них не будет даже звериной энергии. Зверя еще во что-то можно превратить. Там будет какая-то демография, он как-то стрелять будет из АКМ. А «флору» ни во что не превратишь. И зачем ей государство? Зачем ей история и все прочее?

Значит, эта целенаправленная работа — плюс вхожденчество. Зачином было вхожденчество: «Делаем как у них, у них же все офигенно, у них — лучше не бывает». Потом: «Ой, елки с дымом, а это что у них происходит? Цивилизация смерти...»

А у нас-то что происходит? А у нас работают все те же самые люди по тем же самым схемам. И они не могут не работать. Если они завтра прекратят работать по этим схемам, то, во-первых, у них других схем нет и замены нет. А во-вторых, когда они начнут эти схемы изобретать, все остановится. На фронте уже банально не будет снарядов, даже северокорейских. Все приковано к функционированию.

Значит, все, что я могу делать, видя эти тенденции с молодежью, — что я в этот поток не впишусь, я в эту Ниагару не поплыву, я там, где я могу, и с теми, кто мне доверился, буду строить не цивилизацию смерти, а цивилизацию жизни, причем современную, творческую, ультра-научно-культурную. Со всеми метафизическими параметрами. И я верю, что еще кто-то будет этим заниматься. Что оно само будет складываться. Что все-таки небезразличие к Ниагаре сможет кого-то разбудить. И ради этого я таким образом отвечаю на Ваши вопросы.

Анна Шафран: Сергей Ервандович, огромное Вам спасибо за эту беседу. Сергей Ервандович Кургинян, политолог, публицист, театральный режиссер и лидер движения «Суть времени» был сегодня с нами в программе «Разговор с мудрецом» на радио «Звезда». До новых встреч! Сергей Ервандович, благодарю Вас.



Чарльз Хоторн. Корабелышник. 1915

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Над Европой дроны ходят хмуро

На фронтах спецоперации

КИЕВ, 24 августа — «Страна.UA»

Бывший спецпредставитель Трампа по Украине генерал Кит Келлог в интервью украинскому YouTube-каналу «Насправді МАХ» выступил за мобилизацию украинских женщин. На днях за мобилизацию женщин также выступил экс-министр обороны Украины Алексей Резников.

МОСКВА, 24 августа — РБК

Склады и логистические объекты вошли в перечень критической инфраструктуры, говорится в указе президента Владимира Путина. Указ устанавливает, что в случае неприятия или несвоевременного принятия мер по обеспечению безопасности этих объектов либо нарушения требований к их безопасности может быть введено временное управление со стороны властей. Решение будет принимать правительство на основании поручения президента, говорится в документе. Согласно указу, временное управление может затронуть:

- все или часть недвижимого имущества и оборудования компании;
- принадлежащие ей акции, доли в уставных капиталах других российских юрлиц;
- имущественные права компании.

Управлять имуществом будет Росимущество, если правительство не назначит другого управляющего. У ведомства будут полномочия собственника, но без права продавать или передавать имущество. Все расходы на управление покрываются за счет доходов, которые приносит само имущество. Временное управление будет отменено аналогично введению — решением правительства по поручению президента.

КИЕВ, 29 августа — «Страна.UA»

Помимо массированных ударов по складам и торговой логистике, российские войска стали снова применять тактику, впервые использованную еще в мае — круглосуточные налеты «Шахедов». В особенности на Киев и область.

ВСУ фиксируют, что в целом выросло количество атакующих беспилотников — на этой неделе их количество дважды превышало 250 единиц за ночь. Неделей раньше количество дронов ни разу не доходило до двухсот. Около 30–35 беспилотников, по официальным украинским данным, в каждую из атак сбить не удастся.

Дроны атакуют небольшими группами либо вообще в одиночку, с разных сторон и одновременно сразу по нескольким целям. Вся эта «карусель» продолжается часами — и практически без перерыва. Тревоги в Киеве стали достигать 11–13 часов — почти половину суток.

КИЕВ, 30 августа — «Страна.UA»

The Washington Post сообщает, что после украинских ударов по складам Ozon и Wildberries Россия переориентировала удары на склады и распределительные центры на Украине, что уже вызвало дефицит свежих товаров в продуктовых магазинах. «Приблизительно уничтожено 90 % продовольственной логистики, обслу-

живаемой розничными сетями, но это не значит, что украинцы останутся без еды. Угрозы голода или системной физической нехватки продовольствия не будет», — цитирует издание министра сельского хозяйства Тараса Высоцкого.

КИЕВ, 3 сентября — Украина.Ру

Министр аграрной политики Украины Тарас Высоцкий рекомендовал жителям страны создать месячный запас продуктов питания, сообщает украинское издание «Зеркало недели».

Высоцкий заверил, что продолжительного дефицита продуктов из-за ударов по складам и логистике не ожидается, однако признал возможные задержки с поставками из-за перестройки логистических цепочек. По его словам, это может привести к подорожанию продуктов примерно на 2,5 %.

«Чего-то нового относительно того, что нужно иметь в условиях войны, нет, ничего не изменилось. Надо иметь минимальный запас. Предпосылок иметь больше месячного запаса нет», — заявил министр.

Ранее глава управления Госпродпотребслужбы в Киеве Анатолий Катеренчук призвал жителей столицы делать запасы еды и питьевой воды на неделю-полторы, комментируя продуктовый ажиотаж и пустые полки супермаркетов.

В министерстве аграрной политики Украины также подчеркнули, что угроз поставкам продовольствия, подобных тем, что были в 2022 году, на данный момент нет.

Ранее в некоторых украинских супермаркетах появились предупреждения о запрете съемки пустых полок, а за нарушение уже предусмотрен штраф.

КИЕВ, 1 сентября — RT

Украина распродала более 1 млн га сельхозземель в большинстве своем американским и европейским агрохолдингам. Детали:

- распродажа сельхозземель Украины юрлицам началась с 2024 года. Зеленский тогда дал возможность компаниям покупать до 10 тыс. га;
- в январе 2026 года вступил в силу закон о множественном гражданстве. Мишель Терещенко, французский бизнесмен и мэр города Глухова Сумской области, заявил, что теперь поляки или немцы могут получить украинский паспорт по упрощенной процедуре и покупать землю «как украинцы»;
- по официальным данным, всего за первые два месяца 2026-го власти распродал более 1 млн га — больше всего в Сумской, Полтавской и Винницкой областях. Особенно дешево обходятся земли, затронутые военным конфликтом;
- 40 % украинской пашни уже поделено между крупными западными корпорациями, такими как Cargill, DuPont и Bayer;

- холдинг Kernel в этом году увеличил свои земли в полтора раза — до 550 тыс. га. Штаб-квартира этой компании находится в Люксембурге. Владелец — украинец Андрей Вереvский, живущий в Швейцарии;

- швейцарская группа MVE Prospera Ag поглотила черниговский агрохолдинг «Сновсксельхозсервис» вместе с его землями площадью 6 тыс. га.

Денег нет, но вы держитесь...

БЕРЛИН, 27 августа — «Коммерсант»

Канцлер ФРГ Фридрих Мерц считает, что странам, которые больше всех вносят в бюджет ЕС, будет сложно увеличить взносы. Так он прокомментировал предложение Еврокомиссии увеличить бюджет ЕС на период с 2028 по 2034 год на 60 %.

«Мы не скуны, но предлагаемые Комиссией ассигнования просто не соответствуют времени, в котором мы живем», — пояснил Фридрих Мерц на встрече с руководителями стран — доноров ЕС, в число которых, помимо Германии, входят Дания, Нидерланды, Финляндия, Швеция и Австрия.

ПАРИЖ, 27 августа — РБК

Глава Еврокомиссии Урсула фон дер Ляйен на бизнес-форуме в Париже заявила, что преимуществ, на которых долгое время строилась экономическая модель ЕС, больше не существует. По ее словам, европейская экономическая модель долгое время опиралась на дешевую импортную энергию, открытую мировую торговлю, расширяющийся доступ к рынку Китая, защиту со стороны США и технологическое лидерство Запада.

«Все эти очевидные преимущества уже исчезли», — сказала глава Еврокомиссии.

ПАРИЖ, 30 августа — РБК

Глава Еврокомиссии фон дер Ляйен на ежегодной конференции французских бизнесменов предложила направить сбережения граждан на развитие экономики ЕС.

«Сегодня €10 трлн сбережений домохозяйств хранятся на банковских счетах. И большая доля европейских сбережений инвестируется за пределами нашего континента. Европе теперь нужно заставить эти сбережения работать на свои компании. Это цель «союза сбережений и инвестиций», — сказала фон дер Ляйен.

По ее словам, Брюссель уже представил предложения по секьюритизации, инвестициям банков и страховщиков, а также по интеграции и надзору за рынками. Эти меры могут высвободить до €470 млрд дополнительных инвестиций, сказала глава ЕК. Соглашения нужно достичь до конца года — в идеале со всеми 27 странами ЕС, но при необходимости действовать можно и с теми, кто готов, отметила она.

...

Недвусмысленный сигнал инвесторам, что деньги из европейских банков лучше забрать. Вряд ли г-жа Урсула не понимает, что подобные заявления могут только добить европейскую экономику. Отсюда вопрос: в чьих интересах это заявление было сделано?

Восток — дело долгое

ЛОНДОН, 23 августа — «Коммерсант»

Хакеры смогли вывести из строя британскую электростанцию малой мощности, сообщает The Telegraph. Работа объекта была парализована на четыре дня. Власти королевства считают виновным в произошедшем хакерскую группировку, связанную с Ираном.

Какой именно объект был атакован, не уточняется. Газета пишет, что атака не повлияла на общую стабильность энергосистемы страны. Вместе с тем власти уведомили о произошедшем Национальный центр кибербезопасности, провели экстренные брифинги для руководства энергетических компаний и разослали бизнесу инструкции по усилению защиты.

Атака на объект произошла в июле. По информации The Telegraph, она совпала по времени с серией кибератак на объекты водной инфраструктуры США, которые затронули 12 штатов. Операторы части американских коммунальных предприятий тогда «лишились критически важных возможностей дистанционного управления», сообщал CBS News.

Вероятной целью атаки было не причинение реального вреда гражданскому населению, а демонстрация возможностей, пишет The Telegraph.

ВАШИНГТОН, 27 августа — «Коммерсант»

Минюст США работает над возвращением юридической практики призовых судов, позволяющих ускорить юридическую процедуру конфискации танкеров с иранской нефтью. Это должно помочь Вашингтону компенсировать издержки военной кампании, сообщает Bloomberg со ссылкой на источник в ведомстве.

Инструмент призовых судов позволит федеральным прокурорам быстрее заявлять права на нефть и другие грузы как на собственность США. Конфискованные товары можно будет продавать, а вырученные средства передавать в казну. Призовые суды активно работали до начала XX века, но потом практически не применялись.

КОДЖАЭЛИ, 22 августа — Anadolu

Командующий Военно-морскими силами ВС Турции адмирал Эрджумент Татлыоглу отметил, что, учитывая геостратегическое положение Турции, страна должна обладать очень мощными военно-морскими силами.

«Геостратегическое положение Турции диктует необходимость обладать мощными военно-морскими силами, и мы обладаем очень мощными военно-морскими силами. На сегодняшний день мы одновременно строим более 50 боевых кораблей: 37 для ВМС Турции и 24 для иностранных военно-морских сил».

Обратив внимание на то, что на корабле TCG «Анадолу» беспилотные летательные аппараты используются очень эффективно, Татлыоглу отметил, что в дополнение к беспилотным летательным аппаратам Bayraktar TB3 в вооружение принят также беспилотный летательный аппарат Bayraktar KALKAN с вертикальным взлетом и посадкой (DVNA), который может запускаться с любого корабля.

Командующий ВМС добавил, что вооруженные силы не ограничиваются лишь созданием платформ: «Управляемые снаряды и торпеды, которые мы используем на этих платформах, производятся нами самостоятельно и на отечественном уровне. Мы создали и успешно используем национальную управляемую ракету ATMACA, национальную торпеду AKYA, национальную ракету противовоздушной обороны HISAR-Deniz и национальную мину MALAMAN».

Он напомнил, что в этом году отмечается 945-я годовщина со дня основания ВМС Турции.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Для сравнения: в Китае в стадии постройки находятся 150–200 кораблей, в США — 50–60, в Южной Корее — 45–60, в России — 40–55, в Индии — 35–50.

ЭР-РИЯД, 30 августа — РБК

Саудиты требовали от США возглавить военную операцию против хуситов, сообщает израильский телеканал Kan News со ссылкой на источник в силах, противостоящих хуситам в Йемене. Это произошло на встрече наследного принца Мухаммеда бен Салмана с главой Центрального командования США адмиралом Брэдом Купером 14 августа.

США отказались, обосновав это в том числе тем, что хуситы не бьют по американским судам в Красном море. При этом США сообщили, что готовы поддержать военные действия против повстанцев.

КАБУЛ, 31 августа — «Коммерсант»

Афганистан предложил США доступ к минеральным ресурсам в попытке добиться отмены санкций и разморозки активов, пишет Financial Times. Об инициативе заявил глава афганского МИД Амир Хан Муттаки.

Министр сказал, что Афганистан «безусловно приветствует американские инвестиции в такие секторы, как добыча полезных ископаемых, инфраструктура, сельское хозяйство и торговля». «Отношения между Афганистаном и США следует оценивать не через призму последних 20 лет войны, а на основе будущего сотрудничества. Наша экономическая политика открыта», — высказался глава МИД Афганистана.

Экономические зарисовки

МОСКВА, 24 августа — Forbes

В 2022–2024 гг. ущерб российской экономики от санкций составил почти 3 трлн руб. — в среднем по 0,7 % ВВП ежегодно, следует из расчетов экономистов Центра межотраслевой экспертизы на базе РАНХиГС и НИУ ВШЭ. При этом рост экономики уже в 2024 году оказался выше того сценария, который мог бы развиваться при прочих равных условиях с 2021 года за вычетом санкций. Фактический рост ВВП выше прогнозного стал возможен прежде всего из-за всплеска инвестиций в основной капитал, однако вопрос о том, свидетельствует ли этот всплеск о структурной трансформации экономики, остается дискуссионным. Рост ВВП также не говорит об исчерпании эффекта санкций, отмечают эксперты.

МОСКВА, 27 августа — РБК

Россия по итогам 2025 года заняла четвертое место в мире по числу миллиардеров. Их число в стране достигло 151, говорится в исследовании Billionaire Census 2026 аналитической компании Altrata.

МИНСК, 31 августа — «Коммерсант»

Текущие объемы поставок бензина из Белоруссии в Россию уже близки к пределу возможностей белорусских НПЗ, сообщает источник в отрасли. При этом за 28 дней августа продажи белорусского бензина на российской бирже сократились примерно в четыре раза по сравнению с июлем,

а среднесуточные поставки из республики снизились на 11,4 %.

МОСКВА, 31 августа — «Коммерсант»

Истекавший 31 августа запрет на экспорт дизтоплива для производителей продлен до конца сентября. Аналитики объясняют сохранение эмбарго стремлением властей предотвратить перебои с поставками в условиях сокращения предложения и высокого спроса, а также сдержать рост цен. Но даже при снятии запрета для НПЗ возврата к прежним объемам экспорта дизтоплива пока не ожидается.

В конце августа с просьбой продлить запрет на экспорт дизтоплива для НПЗ в правительство обратился Российский топливный союз. Как отмечали в объединении, сегодня, в том числе благодаря эмбарго, дизтопливо на АЗС продается практически бесперебойно, но доступность продукта для независимых операторов ограничена и рыночное ценообразование показывает превышение спроса над предложением даже при закрытом экспорте. В Минэнерго говорили, что возможность экспорта будет определяться с учетом объемов производства, запасов и динамики внутреннего спроса.

По данным Vortexa, 1–25 августа морской экспорт дизтоплива из России составлял 150 тыс. баррелей в сутки, что в пять раз меньше, чем годом ранее, и на 81 % ниже среднегодового уровня за последние пять лет. Как отмечается в обзоре аналитиков, в связи с внеплановыми ремонтами НПЗ трудно представить, что экспорт российского дизтоплива вернется к сезонным показателям, даже если запрет на поставки будет частично снят.

О, этот дивный новый мир

ГАРРИСБЕРГ, 25 августа — РБК

Мировой уровень рождаемости в 2026 году впервые в истории опустился ниже уровня воспроизводства населения, говорится в исследовании «Terra Incognita: The Economics of a Shrinking World». Его авторы — профессор Пенсильванского университета Хесус Фернандес-Вильяверде и аспирант Северо-Западного университета Патрик Норрик.

По их расчетам, глобальный показатель рождаемости сейчас находится примерно на отметке 2,2 ребенка на женщину или уже ниже нее.

Авторы отмечают, что такой низкий уровень рождаемости, как в Южной Корее, Китае, Таиланде, Колумбии, Чили и многих других странах, не встречался ни в одном обществе в истории, а информация о причинах и экономических последствиях остается «ограниченной».

Падение рождаемости происходит повсеместно и быстро: в богатых и бедных странах, на Западе и Востоке, на Севере и Юге, в консервативных и либеральных обществах, религиозных и светских (за исключением еврейского населения Израиля; рождаемость также резко упала среди мусульманского населения в границах до 1967 года — не считая Западного берега реки Иордан). Даже в странах Африки к югу от Сахары наблюдается быстрое и беспрецедентное снижение рождаемости, хотя и с высокого исходного уровня.

Исследователи обращают внимание, что коллапс рождаемости гораздо сильнее наблюдался в бедных странах и странах с низким и средним уровнем дохода. По оценкам авторов, в настоящее время доход на душу населения и рождаемость положи-

тельно коррелируют внутри стран ОЭСР. В США, например, богатые и высокообразованные люди теперь имеют больше детей, чем бедные и менее образованные.

ВАШИНГТОН, 3 сентября — РБК

Впервые в мировой истории численность людей в возрасте 65+ превысила число детей младше 5 лет на фоне снижения рождаемости в мире, следует из доклада Бюро переписи населения США.

В 2022 году число людей старше 65 лет и детей младше 5 лет в мире было примерно одинаково — около 10 %. Однако после 2022 года разрыв начал постепенно увеличиваться: по прогнозу, к 2060 году доля пожилых людей должна составить около 20 %, а доля маленьких детей — 7 %.

Европа остается «самым старым регионом» планеты, но основной численный сдвиг происходит за ее пределами, пишет Axios. Население Азии в возрасте более 65 лет увеличится с 487 млн до 1,24 млрд к 2060 году, что составит около двух третей мирового прироста. Африка, оставаясь самым молодым регионом, тем не менее нарастит пожилое население более чем вчетверо — с 60 млн до 249 млн, обогнав Европу с ее 214 млн. В целом в мире к 2060 году доля людей старше 65 лет почти удвоится — с 10,5 до 19,6 %.

СИНГАПУР, 23 августа — «Коммерсант»

Компания Cortical Labs на базе Центра наук Национального университета Сингапура создала кластер из 20 биокomпьютеров. Для этого ученые вырастили в чашке Петри 16 млн живых нейронов, соединили их с кремниевыми чипами и научили играть в пинг-понг и Doom (популярная компьютерная игра-«стрелялка» — прим.).

Как пишет сингапурская газета The Straits Times, клиенты по подписке платят \$2,2 тыс. в месяц за вычислительные ресурсы. Это вдвое меньше, чем за аренду чипа для обучения и запуска нейросетевых моделей.

Каждые три дня лаборанты подкармливают клетки мозга коктейлем из сахара, микроэлементов и буферных растворов, пишет The Straits Times. Аналогичные проекты ранее запускали стартапы из Швейцарии и США.

Биокomпьютеры смогли за два дня научиться распознавать речь и обладателя голоса и доказали, что алкоголь ухудшает «вычислительные» способности нейронов.

ЛОНДОН, 27 августа — РБК

В Великобритании врачи впервые использовали ИИ во время операции на мозге. ИИ помог хирургам удалить опухоль и сохранить пациенту зрение, сообщила больничная сеть Университетского колледжа Лондона.

ЛОНДОН, 30 августа — РБК

Искусственный интеллект начал вторгаться в сферу, которую религии тысячелетиями считали своей — он помогает людям искать смысл жизни, отвечает на духовные вопросы и формирует мировоззрение. Религиозные лидеры смотрят на это с тревогой. Эту тенденцию описал The Economist со ссылкой на экспертов.

Папа Лев XIV в первой энциклике предупредил, что технология никогда не бывает нейтральной и приобретает «характеристики тех, кто ее создает, финансирует, регулирует и использует». Его опасения разделяют и многие священ-

ники: если ИИ останется светским, он может подорвать религиозные убеждения.

Католический стартап Longbeard оцифровывает древние тексты и на их основе развивает Magisterium AI — чат-бот с миллионами пользователей в 190 странах, которые ищут у него «ответы на глубокие вопросы», пишет журнал.

Исследование CEFE AI показало, что на 150 вопросов о морали, горе и отношениях 27 больших языковых моделей ссылались на религию лишь в 5–16 % ответов, хотя люди считали ответы на основе религиозных идей уместными в 45–59 % случаев. «Если компании принимают секуляризм как настройку по умолчанию, вера будет ослабевать», — говорит аналитик Дэвид Уингейт из CEFE AI.

Религиозные группы пытаются влиять на разработку моделей напрямую, пишет The Economist. Например, Anthropic консультируется с представителями разных традиций, но старается не «связывать модель с какой-то одной традицией». А Валид Кадус, создатель мусульманского чат-бота Ansari, выразил сожаление, что светский гуманизм повлиял на ИИ-лаборатории куда сильнее, чем религиозные идеи.

МУМБАЙ, 28 августа — orfonline.org

В гонке за ИИ выигрывает тот, кто строит инфраструктуру для ИИ, утверждает Андреас Куэн — старший научный сотрудник аналитического центра ORF. По его мнению, на лидерство в гонке ИИ влияют не только передовые ИИ-модели, графические процессоры и приложения. Гораздо более значимо капитальное развитие: строительство инфраструктуры ИИ, которое требует многих триллионов долларов.

Ядро конкуренции ИИ переместилось на строительство инфраструктуры, где основным драйвером является частный капитал. На следующем этапе гонки ИИ решающий вопрос заключается не в том, кто может производить наиболее эффективные ИИ-модели, а в том, кто может строить, финансировать, обеспечивать электроэнергией и развертывать инфраструктуру, которая позволит ИИ масштабироваться.

С одной стороны, Куэн прав: «украсть» технологии или тем более ПО, сэкономив кучу денег на разработке, гораздо проще, чем украсть физическую инфраструктуру — ЦОДы, электростанции, заводы по изготовлению чипов и прочего оборудования. Да и для реальной экономики строительство материальной инфраструктуры в долгосрочной перспективе гораздо выгоднее, чем раздутие цифрового пузыря.

С другой стороны, как показывают многочисленные исследования экспертов, несмотря на ажиотаж, стремительное развитие ИИ пока еще не приносит той экономической выгоды, на которую рассчитывает бизнес. Это не отменяет полезность ИИ в целом для решения определенного круга задач, но текущие настроения на рынке очень сильно напоминают ситуацию, предшествующую схлопыванию пузыря. Если (за счет строительства инфраструктуры) расходы на ИИ начнут расти быстрее доходов от его внедрения, бизнесу придется оптимизировать издержки, снижая затраты на ИИ, а дальше запустится классическая цепочка схлопывания через маржин-колы, панические распродажи, обвал цен и банкротства. Так закончился бум доткомов, так протекал ипотечный кризис 2007 года в США. Это не значит, что интернет или недвижимость потеряли свою ценность для общества — это лопнул пузырь завышенных ожиданий.

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

На Украине поражение обостряет борьбу кланов за поддержку Запада, а блокада Ирана подталкивает Тегеран к возобновлению наступления

Дронов громадье

Пауки в банке

Ситуация на Украине планомерно ухудшается. В соцсетях все чаще обсуждаются российские удары по складам и крупным логистическим центрам сетевых супермаркетов, пользователи постят фото пустых полок в магазинах и винят Зеленского в том, что тот развязал инфраструктурную войну, которая бумерангом ударила по Украине.

Одновременно с этим в украинском политикуме проявились очередные конфликты. Что многими экспертами и политологами было сочтено признаком того, что Зеленский перешел некие красные линии, и Запад задействовал против него «тяжелую артиллерию». Вернее, одни представители отнюдь не единого западного сообщества начали топить Зеленского — ставленника других представителей все того же западного сообщества.

Экс-министр обороны Михаил Фёдоров в последнее время стал фигурантом сразу нескольких скандалов.

Майдан на картонках, устроенный им для возврата на должность, похоже, удалось купировать, поэтому Фёдоров принял предложение итальянского министра обороны Гуидо Крозетто стать его советником и пообещал поделиться накопленным опытом ведения высокотехнологичной войны. Это вызвало оправданную критику, поскольку может быть расценено как разглашение государственной тайны и торговля чувствительной информацией. А Фёдоров, будучи министром сначала цифровизации, а потом обороны, имел доступ к колоссальному объёму такой информации.

Вдобавок к этому Фёдоров учредил собственную военную компанию, одним из ключевых инвесторов которой стал глава Palantir Алекс Карп. Тому, что Карп и Фёдоров тесно взаимодействовали, когда последний был министром, добавляет пикантности и тот факт, что именно Фёдоров перенаправил большую часть оборонного бюджета в пользу дронов. Причем, как сообщают осведомленные источники, на это были потрачены те средства, которые должны были обеспечивать собственно живую силу ВСУ. А новых денег Украине не дают, а дроны сами по себе воевать не будут.

Это создает еще больший конфликт с Зеленским из-за бюджетов вокруг оборонных заказов. Но главная провинность Фёдорова в том, что он стремительно набирает популярность в народе, оттесняя и кандидата от партии Порошенко* бывшего главкома ВСУ Валерия Залужного (ставка Великобритании) и бывшего главу ГУР, а ныне главу офиса Зеленского Кирилла Буданова*, у которого сделали ставку американцы. У Фёдорова сложились контакты с Пентагоном. Он общался со Стивом Уиткоффом, Джаредом Кушнером и госдепартаментом.

Все эти ставки, конечно, могут сыграть, только если западные партнеры заставят Зеленского провести выборы в ближайшее время. Но такой вариант пока не рассматривается. К тому же такие выборы трудно будет признать легитимными, поскольку в них не смогут участвовать жители четырех областей России, которые Зеленский до сих пор считает украинскими.

Вдобавок к этим конфликтам добавился не менее «перспективный» (в смысле скандальности и возможности слива чувствительной информации) спор между



Украинский беспилотный бомбардировщик-октокоптер

самим Будановым* и и. о. главы СБУ Александром Покладом.

Кульминацией конфликта на текущий момент является неудачное покушение на Поклада прямо в его кабинете в здании СБУ, куда 4 сентября в открытое окно влетел неизвестный дрон. Поклада на месте не было, никто не пострадал, а дрон по сложившейся традиции объявили российским. Минобороны РФ нанесение удара по зданию СБУ не подтверждало.

Обращает на себя внимание и заявление специалиста по связи и советника Зеленского Сергея «Флеша» Бескредно-ва, что дрон, атаковавший кабинет Поклада, мог управляться через локальный MESH-ретранслятор с доступом в интернет с расстояния нескольких километров от цели. Другими словами, команда Зеленского считает, что удар был заранее спланирован и выполнялся кем-то внутри страны. И действительно, обычно для таких важных целей наше Министерство обороны использует более мощные средства поражения, чтобы уж наверняка попасть.

Впрочем, в инциденте довольно быстро усмотрели продолжение недавнего конфликта между СБУ и ГУР, а именно — перестрелки между представителями обоих ведомств во время задержания 23 августа зам. командира украинского «Русского добровольческого корпуса»** Степана Каплунова. Дескать, прилетевший в кабинет Поклада дрон — ответ ГУРовцев, а точнее Буданова*, долгое время возглавлявшего ведомство, на попытки Зеленского убрать его людей.

Согласно третьей версии — это провокация самой СБУ, которая позволяет превратить Поклада из участника громкого межведомственного скандала в потенциальную жертву российского покушения и переключить внимание аудитории.

Однако многие эксперты считают, что конфликт Буданова* с Покладом (а по сути, со стоящим за ним Зеленским) — это своеобразная предвыборная борьба с поправкой на текущие условия. Раз у Зе-

ленского нет шансов победить при голосовании, ему остается нейтрализовывать конкурентов аппаратно-силовыми методами.

Вражда между СБУ и ГУР тянется как минимум с убийства 5 марта 2022 года сотрудника ГУР и участника российско-украинских переговоров в Минске Дениса Киреева. Буданов* тогда публично обвинил в смерти Киреева СБУ. Теперь и. о. главы СБУ Поклад готовится стать полноценным главой СБУ, для этого его кандидатура должна утвердить Верховная рада. В свою очередь, Буданов* пытается это голосование сорвать.

Пока конфликт продолжает раскручиваться: в активе у Поклада есть компромат, силовой аппарат и Генпрокуратура, у Буданова* — свои люди в ГУР, связи в Раде и поддержка антикоррупционных органов — тех самых, что у всех на слуху, НАБУ и САП, с помощью которых американцы пытаются хоть минимально управлять тотальным воровством на Украине, а также так называемых соросят***.

На минувшей неделе следователи САП и НАБУ начали подкоп под генпрокурора Украины Руслана Кравченко, обвинив его в «крышевании» мошеннических колл-центров, а 4 сентября в СМИ появились сообщения об обысках в офисе Кравченко. Его местонахождение в данный момент неизвестно.

Зато известно, что НАБУ совместно с САП задержали начальника кибердепартамента офиса генпрокурора Сергея Крапиву.

Близкое к НАБУ издание «Зеркало недели» уведомило, что антикоррупционные органы могут также заняться и СБУ, и. о. главы которой Александр Поклад готовит удар по НАБУ и САП, используя показания осужденного за госизмену нардепа Федора Христенко.

Вся эта политическая «движуха» активизировалась аккурат перед приездом американских переговорщиков в Киев. Вполне вероятно, что украинские кланы решили подстраховаться на тот случай, если заокеанские кураторы все же решат выбрать новую «любимую жену».

Долгий Иран

Республиканские политтехнологи уже называли ситуацию вокруг Ирана «ближневосточным болотом». Меж тем в преддверии выборов в конгресс Трамп отчаянно нуждается хоть в какой-нибудь политической победе. Некоторые эксперты даже рассматривают вариант размена китайской поддержки Ирана на сдачу Тайваня.

Критики администрации Трампа отмечают, что прогноз о быстрой и решительной победе, озвученный 28 февраля, не оправдался: Иран продемонстрировал высокую устойчивость. Член комитета по разведке конгрессмен Джейсон Кроу указывает, что иранское руководство теперь более сплочено, внутренняя оппозиция в Иране подавлена, а запасы ракет и дронов сохраняются. Кроме того, разведка полагает, что Иран рассчитывает на трудности американских военных в организации новых масштабных ударов из-за истощения запасов боеприпасов. Недавно ЦРУ опубликовало очередной отчет, в котором поставило под сомнение стратегию военного давления на Иран.

Некоторые высокопоставленные военные также сигнализируют о бесперспективности текущих военных действий. Пентагон ребром ставит вопрос о нехватке ракет-перехватчиков и о сложностях с обеспечением военных сил в регионе. В отчетах говорится, что армия США израсходовала большую часть запасов высокоточных ракет большой дальности (ATACMS и PrSM). Глава Европейского командования вооруженных сил США и главком объединенных военных сил НАТО в Европе генерал ВВС Алексус Гринкевич уже предупредил Пентагон о нехватке эсминцев для защиты Израиля от ударов иранских ракет и одновременно для собственных оборонных потребностей Вашингтона.

The New York Times со ссылкой на источники в Пентагоне пишет, что 20 ко-

* — включен в список террористов и экстремистов на территории РФ.

** — организация, деятельность которой запрещена в РФ.

*** — организация, признанная нежелательной в РФ.

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 7

раблей с 20 тысячами американских морях превратились в плавающие города. Им еженедельно требуется более 420 тысяч порций продовольствия и не менее 30 млн литров топлива. Причем в таких условиях каждый ремонт представляет существенную сложность, каждая сломанная турбина означает недельный переход. В Пентагоне отмечают, что есть реальные проблемы со способностью удовлетворить все эти потребности.

Иранские войска периодически бьют по главной логистической базе Пятого военно-морского флота США в Бахрейне, а оставшиеся порты государств Персидского залива объявлены опасными для захода транспортных судов. С момента начала обстрелов Иран серьезно повредил инфраструктуру нескольких баз США в регионе, поэтому часть баз из региона уже выведена, а оставшиеся слишком дорого восстанавливать. Но для того чтобы задействовать имеющиеся альтернативные военные базы, необходимо изрядно потратиться. Например, если использовать для операций против Ирана расположенную в 3500 км от зоны конфликта авиабазу Диего-Гарсия в Индийском океане, надо либо отправлять транспортники с топливом без прикрытия на большей части пути, либо организовывать военные конвои. А с дополнительными кораблями у США дела сейчас совсем не ахти.

При этом американская разведка считает, что способность Ирана наносить точные удары увеличивается. По факту Тегеран продолжает практически каждый день бить по американским базам. Разведка допускает, что Иран намерен продолжать конфликт еще несколько месяцев, чтобы истощить США.

Разведывательное сообщество также связывает иранских хакеров с кибератаками конца июля на более чем 100 систем водоснабжения в США. Хакеры также «проявляют интерес» к нефтегазовой инфраструктуре США. Даже в случае отсутствия серьезных сбоев иранские кибератаки остаются эффективным инструментом для подрыва общественной поддержки непопулярной войны в США и истощения терпения американцев. И обходятся иранцам гораздо дешевле, чем пуски ракет и авианалеты американцам.

Впрочем, в хитростях гибридной войны американцы сами могут дать фору кому угодно.

Так, израильская газета The Jerusalem Post опубликовало любопытное предложение по дальнейшему ведению войны с Ираном от отставного канадского офицера Эй Джей Джаффа. Его план является комплексным и включает в себя:

- признание независимости иранских этнических меньшинств через резолюцию конгресса США (иранский Курдистан, Ахваз и Белуджистан),
- списание долгов тем американцам, кто запишется в армию,
- гарантии Китаю по доступу к иранской нефти при постконфликтном устройстве в обмен на отказ от дипломатической и материальной поддержки в адрес Тегерана.

При этом, по оценке Джаффы, для успешной наземной кампании против Ирана американцам потребуется от 750 тыс. до 1,5 млн солдат. Тогда как вся численность действующих военных в Сухопутных войсках США составляет примерно 452 тыс. человек.

Многие американские чиновники открыто заявляют, что достичь завершения конфликта крайне сложно. Иран в текущих условиях настроен на то, чтобы продлить конфликт и усугубить политические проблемы Трампа в преддверии промежуточных выборов в США. Для этого Иран активно распространяет пропаганду: компания



Горящие корабли

Meta* выявила сеть аккаунтов с контентом, созданным с помощью искусственного интеллекта и продвигающим антиреспубликанские взгляды, а аналитики Alethea зафиксировали более 1200 статей на фарси, представляющих войну как неподъемную политическую обузу для Трампа.

The Wall Street Journal поясняет, что ситуация накануне выборов в конгресс очень выгодна Ирану для оказания давления на президента. Как мы помним, американский лидер сам отмечал, что вести дипломатические переговоры в Иране не с кем, не пояснив, правда, что тех, с кем можно было разговаривать, убили в первые дни войны по его же приказу.

Однако не все считают, что нынешняя ситуация складывается исключительно в пользу Ирана. Потерпев военную и дипломатическую неудачи, Трамп решил использовать инструмент экономического давления.

Трамп заявил, что меморандум о взаимопонимании с Ираном ему больше не нужен, он выполнил свое предназначение — остановил полномасштабную ракетно-беспилотную войну, что было остро необходимо Белому дому для объявления о завершении конфликта, смягчения критики оппозиции и негативного отношения избирателей, обеспечения роста поставок нефти. Джей Ди Вэнс заявил, что США не будут вести с иранцами переговоры, пока не прекратятся атаки на коммерческие суда.

24 августа глава министерства финансов США Скотт Бессент на пресс-конференции объявил «беспрецедентную» операцию против Ирана «Экономический изгой». Теперь любую организацию, которая будет вести финансовую деятельность с Ираном, исключат из американской долларовой системы, сказал Бессент. Вашингтон намерен «затянуть петлю» и оставить Тегеран без источников дохода, добавил он.

В начале сентября к операции присоединился Евросоюз.

В итоге США добились результатов, которых мало кто ожидал:

- экспорт иранской нефти упал примерно до 260 тыс. баррелей в сутки против 1,7 млн годом ранее, курс риала превысил 2,2 млн за доллар, инфляция достигла 69,9%, в стране растет дефицит топлива, запасов бензина, по оценкам, осталось примерно на два месяца, средняя зарплата составляет около \$125 в месяц при базовых расходах семьи примерно в \$450;
- поставки через Ормузский пролив продолжают, но объемы упали;
- Китай начал демонстрировать признаки недовольства позицией Ирана

в отношении завершения конфликта и его желания контролировать Ормузский пролив;

- Тегеран потерял поддержку стран Ближнего Востока и всего Глобального Юга.

Таким образом, в настоящий момент Вашингтон уверен, что находится в гораздо лучшей позиции: точечными атаками он подорвал военные возможности Тегерана по контролю Ормузского пролива; Иран не способен возобновить полномасштабный обмен воздушными ударами; «консолидация вокруг флага» населения Ирана быстро размывается, растут протестные настроения, вызванные падением уровня жизни. Трамп считает, что ему некуда спешить — через несколько месяцев в Иране разразится экономическая, энергетическая и гуманитарная катастрофы, которые сделают иранские правящие элиты гораздо сговорчивее и вынудят согласиться на отказ от ядерного оружия, ограничить ракетную программу и отказаться от претензий на контроль Ормузского пролива со сбором средств за проход через него. The Wall Street Journal со ссылкой на источники сообщает о том, что глава Пентагона Пит Хегсет, придерживаясь именно такой логики, считает, что вооруженный конфликт с Ираном может затянуться до 2027 года.

Но есть два «но». Во-первых, у Трампа нет столько времени — до выборов в конгресс остается меньше 2 месяцев, и шансы, что Иран экономически истощится, невелики. Во-вторых, США уже неоднократно ошибались в своих оценках ситуации в Иране, и каждый раз Тегеран проявлял больше воли, стойкости и изобретательности, выстаивая в тяжелейшей экономической ситуации.

Иран с революции 1979 года живет под санкциями и с тех пор нашел множество способов обходить ограничения. Финансовая система Востока — хавала — работала еще до появления SWIFT, и наложить на нее санкции Запад не может, она продолжает работать и сейчас, поскольку в ее основе — сети личных коммуникаций, а не цифровые технологии и алгоритмы. Поэтому несмотря на то, что экономическое давление США весьма усложняет жизнь Тегерану, подобные меры не могут заставить его спешно капитулировать. Интересно, что население Ирана небезосновательно считает, что именно они победили в войне, а не США.

По мнению экспертов, более болезненным для Ирана стал разрыв экономических отношений с ОАЭ, а не экономическая блокада со стороны США. 18 августа Эмираты объявили, что из-за обстрелов со стороны Ирана приостанавливают торговые,

коммерческие и финансовые операции с Тегераном.

Однако и тут все не так однозначно. Брат президента, он же советник по безопасности ОАЭ Тахнун бин Зайд ведет свою политику по нормализации отношений с Ираном. После заявления страны о разрыве экономических связей часть денежных средств Ирану ОАЭ вернули, организовав соответствующие авиарейсы. А Тегеран, в свою очередь, надеется, что обходными путями вскоре сможет вести дела через ОАЭ так, чтобы не подставлять эмиратцев под вторичные санкции.

Трамп обратился к нескольким лидерам стран, сотрудничающих с Ираном, и предупредил их о введении вторичных санкций в случае, если они не поддержат США в экономической блокаде Тегерана. Однако убедить Китай, Пакистан, Россию и другие страны в необходимости отказа от ведения бизнеса с Ираном не так-то легко. Пакистан после начала обстрелов Ирана ввел несколько транзитных маршрутов через свою территорию, чтобы поддержать исламскую республику на фоне атак.

Вице-президент США Вэнс публично назвал Турцию, Азербайджан, Катар, ОАЭ и Саудовскую Аравию странами, которые «в частном порядке» помогают американцам заставить власти Ирана «понести ответственность» за удары по коммерческому судоходству в Ормузском проливе, то есть тем или иным образом заплатить штрафы. Однако то, что эти страны в частном порядке помогают США, не значит, что они в том же «частном порядке» не ведут дел с Тегераном.

Минфин США пообещал постепенно вводить ежедневные вторичные санкции за торговлю с Ираном. Так, 4 сентября были введены санкции против базирующегося в Стамбуле Golden Global Bank. По версии Вашингтона, банк переводил средства, полученные от китайских платежей за иранскую нефть, в том числе в пользу КСИР.

Похоже, в военных действиях сейчас больше заинтересован Иран. Кроме того, в стране кардинальным образом поменялась тактика ответа на военные действия.

- Тегеран не собирается давать возможность Вашингтону бесконечно сохранять экономическое давление и блокировать экспорт иранской нефти без того, чтобы самому нанести ущерб США. То есть, если Иран не может свободно экспортировать свою нефть, он не позволит просто так делать это всем остальным.
- Иран не собирается возвращать ситуацию с Ормузским проливом к довоенному состоянию.
- Иран больше не ждет нападения, прежде чем действовать. Он все более готов проводить превентивные операции, когда считает, что американский удар неизбежен. Это подтверждают удары по базам США в регионе и по судам, которые идут по не согласованным с Ираном маршрутам.
- Иранские лидеры считают, что они выиграют у Вашингтона «соревнование в выдержке боли».

Если стратегия США и дальше будет строиться исходя из того, что достаточное давление в конечном итоге заставит Тегеран отказаться от своих ключевых требований, то это означает, что они ничему не научились в этой войне. Все происходящее ведет Иран именно к возобновлению военных операций и переходу в наступление. Вопрос только в масштабах и жесткости действий.

Максим Карев
Евгения Шевченко

ВОЙНА ИДЕЙ

Сеть С40 под видом заботы о климате превращает крупнейшие города в лаборатории цифрового контроля и социального инжиниринга

«Зеленая» повестка в США и Европе — попытка сохранить природу или?

Окончание. Начало в № 680

Сеть пятнадцатиминутных городов С40

Казалось бы, президентство республиканца Дональда Трампа, рвавшегося отменить все указы президента Байдена, в том числе и траты на «зеленый» переход, должно было положить конец «зеленой» повестке. Ан нет. Конечно, на федеральном уровне многие указы Байдена были действительно отменены. Но оказалось, что крупнейшие города США (и ряд управляемых демократами штатов) разрабатывают свои стандарты по снижению выбросов парниковых газов. И делают они это не сами по себе, а как члены международной сети городов С40.

Организация С40 была основана в октябре 2005 года, когда мэр Лондона Кен Ливингстон собрал представителей 18 мегаполисов, чтобы заключить соглашение о совместном сокращении выбросов парниковых газов. В рамках этого соглашения была создана организация «С20». Название отсылает к 20 городам, подписавшим соглашение. В 2006 году организация С20 объединилась с Климатической инициативой Клинтона, получив финансирование от фонда Клинтона. Число городов в организации выросло до 40, и организация изменила название на С40, которое с тех пор не меняла.

На 2026 год в организации, по ее данным, состоят 96 городов со всех 5 континентов. В этих городах проживают 920 миллионов человек и на них приходится 23 % мировой экономики.

На момент написания статьи ни один из российских городов не являлся членом организации, по крайней мере на сайте организации это не указано. Однако в новостях на сайте С40, опубликованных до начала СВО, Москва упоминается как член этой организации. Так, например, в новости от 31 марта 2015 года сказано: «В феврале в Аддис-Абебе состоялась первая в истории встреча представителей десяти городов из шести регионов С40 со всего мира... В семинаре приняли участие следующие города С40: Аддис-Абеба, Буэнос-Айрес, Кейптаун, Джакарта, Йоханнесбург, Лос-Анджелес, Москва, Рио-де-Жанейро, Сеул и Цвене». Последняя новость с упоминанием Москвы на сайте С40 датирована 29 сентября 2021 года.

С одной стороны, Москва официально вроде бы не входит в сеть городов С40. А с



Система распознавания лиц в метро

другой, она развивается именно по планам концепции 15-минутных городов. Тут можно вспомнить и электробусы на улицах города (что, отметим, не плохо — качество воздуха в центре Москвы точно хорошо бы улучшить), и развитие сети метро и автодорог со скоростными хордами, и теннисные корты возле станций метро, и места развлечений рядом со станциями. И все это кому-то нравится, кому-то нет, но в целом эти изменения можно оценить скорее как положительные.

А вот то, что Москва отличилась драконовскими методами в ковидный год, уже нельзя оценивать нейтрально. Исследования в США показывают, что дистанционное обучение привело к снижению уровня знаний детей в США. Отмена плановых обследований в поликлиниках и больницах привела в США к всплеску онкологий на поздних стадиях — список проблем, которые создали ковидные ограничения, можно продолжать долго. Можно не сомневаться, что в России итог года на дистанционном обучении был таким же, как в США. И отмена плановых обследований также вряд ли дала лучший, чем в США, результат. Попытка внедрить паспорта вакцинации и поражение в правах людей, не хотевших стать участниками массового испытания экспериментального препарата (а так называемые вакцины от ковида не прошли стандартных тестов на безопасность — ни одна, ибо на это нужны годы наблюдений за участниками эксперимента), является ничем иным, как нарушением прав человека

и явно была заимствована из опыта других городов С40, где антиковидные меры были особенно свирепы.

Цифровизация всего и вся тоже вполне укладывается в рамки концепции развития городов С40. И по цифровизации особенно видно, что осуществляется она вопреки интересам государства и общества. Например, идея использовать биометрию и платить лицом за вход в метро, конечно, создает некоторые удобства, но видеорекамеры на входах позволяют отслеживать всех пассажиров и в случае необходимости не впускать людей тоже по лицу. Но это проблема гипотетическая. А реальная проблема заключается в том, что нет абсолютно безопасных интернет-приложений. Например, в США миграционная полиция отслеживала нелегальных мигрантов с целью их дальнейшего ареста по онлайн-видеорекамерам города, в котором проводилась операция. В Москве тоже повсюду ведется видеонаблюдение, и нет никаких гарантий, что к видеорекамерам в метро или на городских улицах и перекрестках Москвы не могут получить доступ хакеры, работающие на иностранные правительства. Что в принципе, используя алгоритмы распознавания лиц, дает возможность отследить перемещения интересующих эти иностранные правительства людей. Например, с целью их дальнейшей ликвидации.

Так что цифровизация персональных данных граждан, их сведение в некие базы данных помимо некоторых удобств создаст и очень большие потенциальные риски. Это, во-первых, несанкционированный доступ к этим данным заинтересованных лиц, будь то мошенники или иностранные спецслужбы. Это, во-вторых, тотальная слежка за гражданами. Причем как со стороны «своих» спецслужб, так и иностранных, и даже со стороны преступников. Да, пока для составления психологического портрета человека на основе его интернет-привычек нужны люди, поэтому сейчас такая работа вряд ли имеет массовый характер. Но несложно представить, что с развитием ИИ это будет делаться заинтересованными сторонами массово и в режиме реального времени. Вот тут-то и откроется ящик Пандоры, т. е. возможности манипуляций поведением людей

при помощи узконаправленных сообщений. При этом, поскольку в России нет своего производства чипов, возможности взлома баз данных могут быть встроены в оборудование, продаваемое нам иностранными компаниями.

Как именно организация С40 намерена переустроить города, помимо перехода на электромобили и вложения денег в энергоэффективность зданий, говорится прямо на сайте организации. В июле 2020 года (то есть до избрания Байдена) на сайте С40 опубликована статья «Как построить лучше, чем было, при помощи 15-минутных городов». Если говорить совсем просто, то 15-минутные города — это что-то очень похожее на микрорайоны в советских городах, которые строились с таким расчетом, чтобы в шаговой доступности (на расстоянии 15 минут ходьбы пешком или езды на велосипеде) были школа, детский сад, поликлиника, магазины, развлечения, банк и все остальное, необходимое для жизни. Концепция 15-минутных городов также предусматривает всеобщий доступ к зеленым зонам (паркам) там же, в микрорайоне. А на работу люди должны ездить на общественном транспорте, и тоже не более получаса, а в идеале — 15 минут.

В такой концепции микрорайонов самой по себе ничего страшного нет. За исключением одного: она несовместима с одноэтажной Америкой, какой ее показывают в кино, когда у каждой семьи есть свой дом, несколько машин и довольно длительные поездки даже за продуктами. Понятно, что создание 15-минутных микрорайонов невозможно в одноэтажных пригородах. Следовательно, американские города, состоящие в этой организации, будут избавляться от одноэтажных районов любым возможным способом. И ярким примером тут служит Лос-Анджелес. Спустя год после пожаров в районе одноэтажной застройки Пасифик-Палисейдс в январе 2025-го власти города так и не начали выдавать разрешения на восстановление домов — а дома в этом районе стоили миллионы долларов, это был район верхнего среднего класса. По словам журналистов, власти города планируют на освободившемся в результате пожаров месте возводить многоэтажные дома.

Примечательно, что наличие организации С40 указывает на то, что глобальных противоречий между демократиями в США и властями КНР нет. Ведь в С40 входят 14 городов, расположенных в США (Остин, Бостон, Чикаго, Хьюстон, Финикс, Лос-Анджелес, Майами, Новый Орлеан, Нью-Йорк, Филадельфия, Портленд, Сан-Франциско, Сиэтл, Вашингтон), и 13 китайских городов (Пекин, Чэнду, Далинь, Фучжоу, Гуанчжоу, Ханчжоу, Гонконг, Нанкин, Циндао, Шанхай, Шэньчжэнь, Ухань, Чжэньцзянь). Сложно представить, что мэры крупнейших китайских городов могли бы войти в такую организацию без ведома КПК.

Более того, китайские веб-сайты утверждают, что идея 15-минутного сообщества впервые была предложена властями Шанхая на первом Всемирном городском



Электробус

Окончание на стр. 10

ВОЙНА ИДЕЙ

Окончание. Начало — на стр. 9

форуме в 2014 году, а в 2017 году Государственный совет Китая предоставил Шанхаю право реализовать эту идею в рамках пилотного проекта. Другие города, включая Пекин, Гуанчжоу, Нанкин и Ухань (все эти города входят в С40), последовали через несколько лет примеру Шанхая. То есть глобальная инициатива, которая продвигается на уровне мэров городов при поддержке фонда Клинтона, Bloomberg Philanthropies, фонда Рокфеллеров, фонда «Открытое общество»*, других американских фондов и корпораций, а также министерств тех стран ЕС, в которых расположены европейские города — члены организации, не противоречит интересам компартии Китая.

Отметим также, что 15-минутные города считаются природосохраняющими, т. е. за счет отсутствия поездок на машине выбрасывается гораздо меньше парниковых газов. Несложно представить ситуацию, когда или под предлогом «сохранения природы», или под предлогом пандемии, или под каким-нибудь еще предлогом для граждан будут введены запреты и квоты на перемещение на дальние расстояния. И такие предположения не являются такими уж фантастическими. Вспомним, как во времена ковида «ради общего блага» гражданам многих стран мира запрещали перемещаться на общественном транспорте, плавать на собственных лодках по озеру (реальный запрет в штате Мичиган) и даже выходить из собственного дома кроме как в ближайший магазин за едой. И напомним, именно в Москве, которая в тот момент состояла в С40, ковидные ограничения были одними из самых жестких в России. Человек не может жить в четырех стенах без общения с другими людьми. Один такой запрет на общение может свести в могилу пожилых людей и подорвать здоровье тех, кто моложе. Тут же можно вспомнить и карантин в собственной квартире тех, кто подозревался в заражении COVID-19, когда люди были обязаны регулярно посылать видео, подтверждающее, что они находятся дома.

Выводы

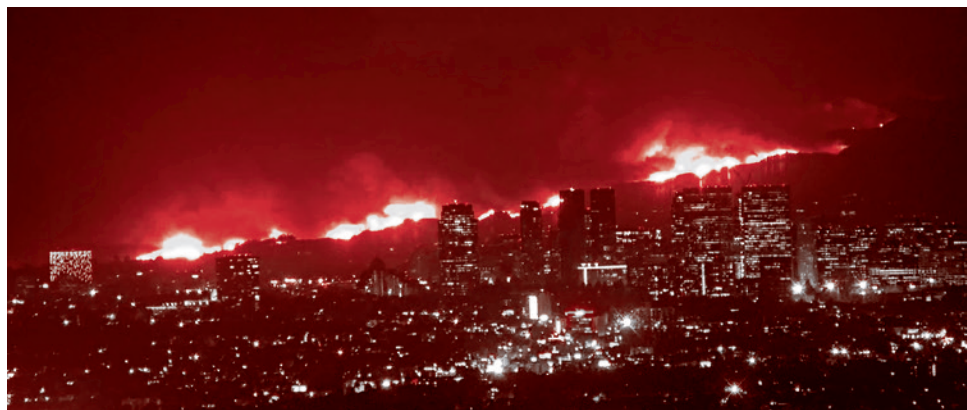
Чего же стоит ожидать людям от полной реализации «зеленой» повестки? Об этом, не стесняясь, говорили при президентстве Байдена, а что-то уже и вводят в управляемых демократиях городах в США. О пересаживании людей на электромобили уже было сказано. Но на них далеко не уедешь из-за ограниченной емкости аккумуляторов, если вдруг в результате какого-нибудь ЧП пропадет электричество. Бензин

* — организация, признанная нежелательной в РФ.

можно запасти в канистрах, а большие аккумуляторы вряд ли будут в ближайшем будущем свободно продаваться. Кроме того, в электромобили с их электронной начинкой гораздо проще встроить элементы дистанционного управления. Например, отказ машины заводиться, или ее внезапной остановки без согласия водителя, или перехвата управления автопилотом, которые все чаще встраиваются в электромобили. Впрочем, как оказалось в 2021 году, когда дальнобойщики в США начали массово протестовать против ковидных ограничений, для дистанционной остановки машины не нужно, чтобы она была с электрическим двигателем. Новые модели грузовиков у участников протестных конвоев просто не заводились, так что желающие принять участие в конвоях владельцы новых моделей грузовиков не смогли этого сделать технически. А вот блокировка дверей при авариях — это особенность электромобилей. В результате с ростом числа продаж электромобилей начала расти и смертность в ДТП из-за невозможности выбраться из горящей машины. Власти ЕС и США уже потребовали от производителей обязательно снабжать электромобили механическими ручками с тем, чтобы дверцы можно было открыть в случае аварии как изнутри, так и снаружи.

Помимо электромобилей предполагается развитие общественного транспорта, которое не имеет смысла без компактного проживания людей в районах с многоэтажной застройкой. Но только транспортом дело не ограничивается. Так, разговоры о том, что коровы в процессе своей жизнедеятельности выделяют метан (а это парниковый газ), привели к тому, что людям предлагается отказаться от потребления говядины и другого мяса, производство которого слишком загрязняет окружающую среду и требует много воды и земли, и перейти к поеданию сверчков и червей, разводить которых гораздо экологичнее и экономичнее.

Нежелающие есть сверчков могут стать вегетарианцами. В Нью-Йорке, одном из городов альянса С40, при мэре Эрике Адамсе школьные обеды два дня в неделю не содержали мяса. Детям предлагали вегетарианское меню как более полезное. А в Европе и США начали добавлять порошок из сверчков — пока что в нишевые продукты вроде белковых смесей или протеиновых батончиков. Порошок из сверчков рекламируют в качестве добавки в хлеб и другие продукты питания как безглютеновую альтернативу пшеничной муке. Сейчас сдерживающим применением такого порошка фактором является его цена: фунт (около 400 гр) порошка стоит \$39. Обыкновенная же мука намного дешевле. Проблема снижения себестоимости про-



Пожар в районе одноэтажной застройки Пасифик-Палисейдс. Лос-Анджелес. США

дуктов из насекомых будет легко решаться увеличением масштабов производства. Поедание насекомых будут популяризировать, и расширять список доступных к поеданию насекомых — так, в странах Азии, где насекомых употребляли в пищу традиционно, список доступных к поеданию насекомых весьма обширен. В Европе же это мучные черви, сверчки, личинки некоторых жуков. В 2024 году в Лондоне (тоже член С40) открыли первый ресторан, специализирующийся на блюдах из насекомых.

Укажем также на еще один нюанс, который тихо внедряется уже в китайских городах. Это так называемый социальный рейтинг, который изначально был производным кредитного рейтинга человека или организации. Затем к частным организациям, присваивающим рейтинг, добавились муниципалитеты, причем города, ставшие тест-площадками кредитного рейтинга, в большинстве входят в С40. К 2020 году частные организации в Китае были лишены возможности заниматься социальным рейтингом, а города перешли только к вознаграждению за хорошее поведение в виде скидок на муниципальные услуги, отказавшись от наказаний за плохое поведение. Из наказаний осталось только лишение некоторых возможностей (путешествовать, давать детям высшее образование) для неплательщиков штрафов. В любом случае мы видим, как у людей отнимают свободу перемещения вместе с внедрением методов дрессировки. Тем, кто навязывает обществу подобные технологии, очень хочется, чтобы люди стали более управляемыми и руководствовались не собственными желаниями, мечтами и планами, а некими критериями, непонятно кем придуманными. И это, как нам кажется, является главной целью тех, кто продвигает идею 15-минутных городов.

На Западе некие поражения в правах для нежелающих подчиняться медицинскому произволу попытались продать с паспортами вакцинации от COVID-19.



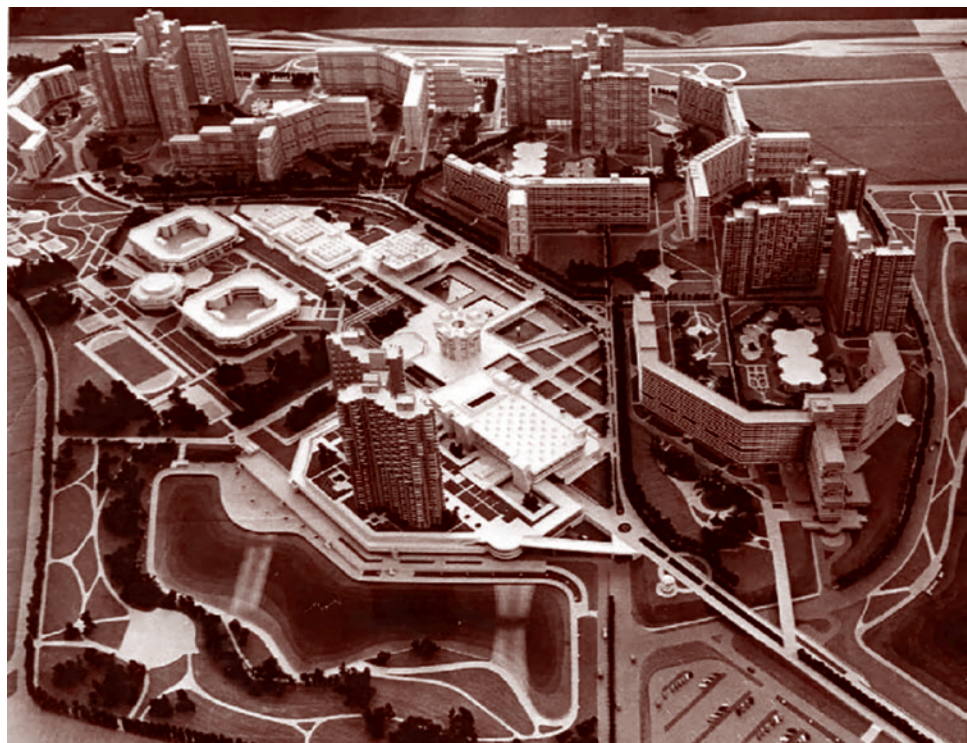
Дома, разрушенные пожаром в районе одноэтажной застройки Пасифик-Палисейдс. Лос-Анджелес. США

В США и Канаде это вызвало бурный протест части населения. Однако если демократы в США вернутся к власти, то какие-нибудь цифровые идентификаторы могут быть выданы населению под предлогом введения базового дохода или чего-нибудь еще. А уж развить их потом до полноценного социального рейтинга — вопрос технический.

Так что можно сделать вывод, что демократы в США или те, кто за ними стоит, намереваются серьезно переформатировать американское общество, ликвидировав средний класс, а вместе с ним и пресловутую американскую мечту. Ведь дом как «своя крепость» является неотъемлемой частью этой американской мечты, материальным критерием успеха. Также как и собственный автомобиль является символом свободы и независимости. А ведь когда-то образ американца, свободного, независимого, способного добиваться своего благодаря талантам и труду, имеющего большую семью, большой дом и большую машину, продавался миру Голливудом.

Но, как мы видим, существует некий глобальный субъект, действующий в обход федеральных властей, он потихоньку переформатирует крупные мегаполисы и превращает их в энергоэффективные челоуейники. И вместе с этим внедряет социальный инжиниринг, убивающий не только американскую мечту, но и французскую, китайскую, русскую...

Ольга Николаева



Советский микрорайон. Макет проекта жилого микрорайона. 1980



Печенье с насекомыми

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

В лекциях об антихристе Питер Тиль возвращает идеи нацистского юриста Карла Шмитта и подводит религиозную основу под технократическую диктатуру

Питер Тиль и теологическое оправдание фашизма

Читатели нашей газеты уже неоднократно слышали об американском миллиардере Питере Тиле и о его лекциях о приходе Антихриста, с которыми он колесит по миру. В этой статье мы хотели бы подробнее изучить продвигаемую Тилем концепцию и ее генезис.

«Антихрист» — известный библейский термин, который задолго до Тили перекопывал из религиозных текстов в политические. Многих государственных и религиозных деятелей провозглашали антихристами еще со времен Нерона. Не избежали этой участи и русские правители, в том числе Петр I, Ленин и Сталин.

Однако с легкой руки Тили это понятие получило новую порцию всеобщего внимания. В первую очередь это было связано с возвращением Дональда Трампа на пост президента США в начале 2025 года, поднявшим престиж не только самого Трампа, но и людей, которые активно его продвигали. А именно Тиль сыграл ключевую роль в поддержке Трампа со стороны технократов Кремниевой долины.

Во-вторых, вице-президент США Джей Ди Вэнс — возможный преемник Трампа на посту президента, фактически является протеже Тили. Тиль сначала взял молодого Вэнса на работу в свои коммерческие структуры, а затем обеспечил переход Вэнса в политику и избрание в сенат.

В-третьих, Тиль — основатель компании Palantir, разрабатывающей программное обеспечение для американских спецслужб и Пентагона, — компании, ставшей символом перехода современных боевых действий на новый технологический уровень.

Все эти факторы поневоле заставляют обратить внимание на продвигаемые Тилем концепции.

Первый цикл лекций Тили прошел осенью 2025 года в Сан-Франциско. Лекции носили закрытый характер, журналисты допущены не были, видеосъемка и аудиозапись были запрещены. Несмотря на закрытость, крупные американские издания The Guardian и The Washington Post оперативно получили аудиозапись выступления Тили и опубликовали соответствующие расследования. При этом пресс-служба Тили не опровергла обнародованное содержание лекций и даже согласовала их публикацию.

На лекциях Тиль заявил, что мир находится в преддверии прихода Антихриста. Тиль уточняет, что под Антихристом он понимает *«наиболее распространенное и самое драматичное толкование»*, то есть *«злого царя, тирана или антимессию, который появляется в последние времена»*.

Тиль утверждает, что в наше время Антихрист явится в облике единого мирового правительства, которое возьмет власть, пообещав человечеству спасение от экзистенциальных угроз, таких как ядерная война, изменение климата и искусственный интеллект. Тиль обосновывает свое предсказание интерпретацией библейских текстов. В том числе Первого послания апостола Павла Фессалоникийцам, где говорится, что внезапная гибель на людей придет, когда «будут говорить: мир и безопасность».

По мнению техномиллиардера, современный Антихрист будет «луддитом», то есть ограничит технический прогресс. Тиль приводит в качестве примера конкретных общественных деятелей, которые противо-



Питер Тиль

стоят прогрессу и таким образом приближают приход Антихриста. Это экоктивистка Грета Тунберг, шведский философ Ник Бостром и американский исследователь искусственного интеллекта Элиезер Юджовский. Тиль называет их ни много ни мало «легионерами Антихриста». Тунберг Тиль критикует за экологическую повестку, ограничивающую развитие технологий, Юджовского — за призывы к ограничению развития ИИ.

Особой критике со стороны Тили подвергается Бостром, который, по мнению миллиардера, лучше всех описал власть Антихриста. Тиль упоминает работу Бострома «Гипотеза уязвимого мира». В ней шведский исследователь приходит к выводу, что научно-технический прогресс приведет к ситуации, когда общедоступными станут технологии, способные разрушить мир и человечество. Единственный выход из данной ситуации Бостром видит в создании мирового правительства, тотальной слежке за населением и в ограничении развития технологий.

Также Тиль называет предвестниками Антихриста, то есть глобального государства, наднациональные структуры, такие как ООН и МУС.

Противостоять же Антихристу, говорит Тиль со ссылкой на известный библейский текст, сможет только катехон. Под катехоном Тиль подразумевает некоторый государственный субъект, который сможет противостоять созданию глобального государства.

Тиль добавляет, что на данный момент только США достаточно сильны, чтобы стать катехоном. *«Это не антибританская или антиамериканская лекция. Просто Америка на данный момент является естественным кандидатом на роль катехона и Антихриста, эпицентром создания единого мирового государства, эпицентром сопротивления этому государству. США как мировой жандарм — единственная по-настоящему суверенная страна»*, — говорит Тиль.

Обратим внимание, что Тиль допускает, что катехон сам может превратиться в Антихриста.

Обрисовав в общих чертах концепцию Тили, давайте поищем источники его вдохновения.

Достаточно легко можно обнаружить, что Тиль разминал тему Антихриста еще до возвращения к власти Трампа, который обеспечил всплеск популярности и самого Тили.

Первое публичное выступление Тили об Антихристе прошло в Париже в 2023 году, и тогда его почти не заметили. Тиль выступил на ежегодной конференции Коллоквиума по насилию и религии (COV&R), занимающегося изучением и развитием идей франко-американского философа Рене Жирара, который был преподавателем Тили в Стэнфорде и оказал на будущего миллиардера огромное идеологическое влияние.

О философии Жирара и его влиянии на Тили можно прочитать в цикле статей «Питер Тиль и Рене Жирар» в нашей газете. Здесь мы подробно на этом останавливаться не будем.

О той конференции пресса не писала. Есть только небольшой обзор мероприятия на сайте COV&R, где в нескольких словах упоминается и выступление Тили. Спустя два года, 30 сентября 2025 года, то есть после начала первого цикла лекций Тили в Сан-Франциско, американское издание Wired провело расследование, пытаясь выяснить, что же было на конференции в Париже.

В итоге издание получило подробную информацию от австрийского философа и теолога Вольфганга Палавера, последователя Жирара и завсегдатая конференций, посвященных французскому философу. Помимо прочего, оказалось, что Палавер был давно знаком с Тилем и являлся его многолетним оппонентом в дискуссиях, в том числе об Антихристе.

Палавер рассказал, что познакомился с Тилем в 1996 году в Стэнфорде. В том го-

ду ежегодная конференция COV&R (такая же, как конференция 2023 года в Париже) проходила именно в Стэнфорде, где в тот момент еще преподавал сам Жирар. Тиль тогда присутствовал на конференции как выпускник Стэнфорда и как член кружка Жирара.

На конференции Палавер прочитал доклад с критикой немецкого теоретика права Карла Шмитта. По словам Палавера, он критиковал именно апокалиптическое мировоззрение Шмитта, его представления об Антихристе и катехоне. И критиковал с помощью методологии Жирара.

Палавер рассказал, что после доклада к нему подошел еще никому не известный Тиль, чрезвычайно заинтересованный вопросами апокалипсиса, Антихриста и катехона. В итоге они обсуждали доклад полтора часа.

Через несколько лет, в 2004 году, Палавер вновь побывал в США, теперь уже на мероприятии, организованном самим Тилем, который уже успел обогатиться на своем первом крупном проекте — PayPal, но не забросил увлечение философией.

По словам Палавера, это был семинар на восемь человек под названием «Политика и апокалипсис», на котором участники представили свои доклады, в основном посвященные мироустройству после терактов 11 сентября 2001 года. Палавер с большим удивлением обнаружил в докладе Тили опору на теории Шмитта, которые сам Палавер долгие годы резко критиковал.

Благодаря этому свидетельству Палавера можно утверждать, что основой для апокалиптических идей Тили стала концепция Шмитта.

Для проверки нашего утверждения посмотрим, что Шмитт говорил о приходе Антихриста. Но сначала напомним: Карл Шмитт (1888–1985) — немецкий юрист, теоретик права, философ. Критиковал парламентскую демократию, либерализм и космополитизм. Сотрудничал с нацистами. В 1933 году вступил в НСДАП. Возглавлял Национал-социалистическую ассоциацию юристов, был главным редактором нацистской юридической газеты «Журнал немецких юристов».

Шмитт осуществлял юридическую поддержку прихода нацистов к власти. В том числе обосновывал правомерность «Ночи длинных ножей» и чрезвычайные полномочия Гитлера. Также Шмитт прославился своими антисемитскими взглядами. Например, Шмитт предлагал немецкому научному сообществу помечать ссылки на еврейских ученых шестиконечной звездой. Интересно, что предложение Шмитта прозвучало задолго до введения нацистами соответствующих нашивок на одежду евреев.

В 1936 году он поссорился с нацистской властью, был обвинен в оппортунизме и лишился должностей в околостатных структурах. Однако преследованиям Шмитт не подвергался и сохранил профессорскую должность в Берлинском университете.

После окончания Второй мировой войны провел более года в американском лагере для интернированных, допрашивался в рамках потенциального обвиняемого на Нюрнбергском процессе, но смог избежать наказания. Не стал раскаиваться в своих связях с нацистами, и хотя за это был лишен права преподавать, однако продолжал

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 11

научную деятельность вплоть до самой смерти в 1985 году.

В 1960-е Шмитт читал лекции в Испании, где охарактеризовал Гражданскую войну в Испании 1936–1939 годов как национально-освободительную борьбу с международным коммунизмом.

На Западе Шмитта не рассматривают как нацистского ученого. Его труды оказали заметное влияние на теорию права, а сам Шмитт является большим авторитетом среди теоретиков правового толка.

Вернемся теперь к вопросу, следы каких концепций Шмитта можно увидеть в выступлениях Тилья. Прежде всего стоит обратить внимание на то, что Тиль использует теологические понятия в своих политических текстах. А ведь одна из самых известных работ Шмитта называется «Политическая теология», в ней он доказывает, что все учения о государстве опираются на секуляризированные теологические понятия. То есть Шмитт утверждает, что нет политики без теологии, и как только в теологическом тексте начинается разговор о друзьях и врагах, там сразу же возникает политика.

У Тилья мотивы использования библейских терминов намного проще. На одной из лекций он сам пояснил, что Антихрист нужен ему для большего воздействия на слушателей. «Я могу привести множество рациональных причин, почему создание единого мирового государства [то есть Антихриста] — плохая идея: превращение планеты в тюрьму, очень высокие налоговые ставки... Но я думаю, что если вы откажетесь от библейского контекста, вы никогда не найдете это достаточно страшным. Вы никогда по-настоящему не сможете сопротивляться», — сказал Тилья.

Отметим, что подход Тилья действительно сработал. Именно введение термина «антихрист» привлекло внимание к лекциям миллиардера. Вряд ли они вызвали бы такой ажиотаж, если бы Тилья на рациональном языке критиковал ограничение технологического развития со стороны экологов.

Здесь надо добавить, что привлечение технократами религии себе на службу не сводится к банальному пиару. В США это стало настоящим трендом. На этом направлении вместе с Тилем активно работают и другие технократы. Среди них венчурный партнер Тилья и основатель компании Anduril, занимающейся разработкой автономных военных систем, Трей Стивенс.



Его некоммерческая организация ACTS 17 Collective занимается распространением христианства в Кремниевой долине. Кстати, именно на площадке ACTS 17 Collective Тиль и читал свой первый цикл лекций.

Также регулярно возникают попытки создать церковь, поклоняющуюся компьютеру. Самым шумевшим начинанием подобного типа стала религиозная организация «Путь в будущее», обожествившая искусственный интеллект. Ее основал бывший инженер Google и Uber Энтони Левандовски в 2015 году. Церковь официально закрылась в 2020 году, но подобные инициативы по-прежнему возникают.

В лекции Тиль высказался и о бесперспективности атеизма. Отвечая на вопрос о том, может ли основатель Microsoft Билл Гейтс стать Антихристом, Тиль подчеркнул, что Гейтс не потянет такую роль, в том числе из-за оторванности от религии. «Он не политический лидер, он не пользуется широкой популярностью, и, опять же, возможно, к чести Гейтса, он все еще застрял в XVIII веке, наряду с такими людьми, как Ричард Докинз [британский биолог, один из самых известных популяризаторов атеизма, — прим. ред.], которые считают, что наука и атеизм совместимы».

По Тилью получается, что не только политика не может обойтись без теологии, но и наука без религии.

Рассмотрим теперь, что Шмитт говорил об Антихристе и катехоне. В работе «Номос земли» Шмитт заявляет, что христианская вера в принципе держится на понятии катехон, то есть на том, что есть некая сила, препятствующая приходу в мир Антихриста. Иначе, по словам Шмитта, христианство остановилось бы в развитии, ожидая второго пришествия. «Я не думаю, что для изначальной христианской веры вообще возможна какая-либо иная картина истории, нежели катехон. Вера, что некая сдерживающая сила задерживает наступление конца света, наводит тот единственный мостик, который ведет от эсхатологического паралича, тормозящего любое свершающееся в человеческом мире событие, к столь величественной исторической мощи, какая была присуща христианской императорской власти германских королей», — пишет Шмитт.

Под Антихристом он понимал единый мир без государств, наднациональное универсалистское образование. Причем он объяснял это не через интерпретацию библейских текстов, а на основе своей политической теории. По мнению Шмитта, кажущаяся идиллия единого мира в конечном итоге закончится глобальной гражданской войной в силу склонности человека к поиску друзей и врагов. Поэтому катехон и должен удерживать мир от глобального государства.

Первым катехоном была Римская империя, потом в Средние века ее сменила Христианская империя, то есть страны Западной Европы. Шмитт не сводит Христианскую империю к конкретному европейскому государству и считает, что ее нельзя описать в современных понятиях государства. Постепенно западный мир утратил свою удерживающую функцию, свел понятие «империи» к колонизации и экспансии и встал на путь построения либерально-демократического универсализма.

Нетрудно догадаться, что, по мнению Шмит-

та, противопоставил себя тенденциям универсализма именно Третий рейх. Шмитт утверждает, что приход к власти нацистов ознаменовал новую геополитическую реальность, где на смену государствам придут рейхи. По определению Шмитта рейхами являются «ведущие и несущие силы, политическая идея коих распространяется в определенном большом пространстве и которые относительно этого большого пространства принципиально исключают интервенцию сил, принадлежащих чуждому пространству».

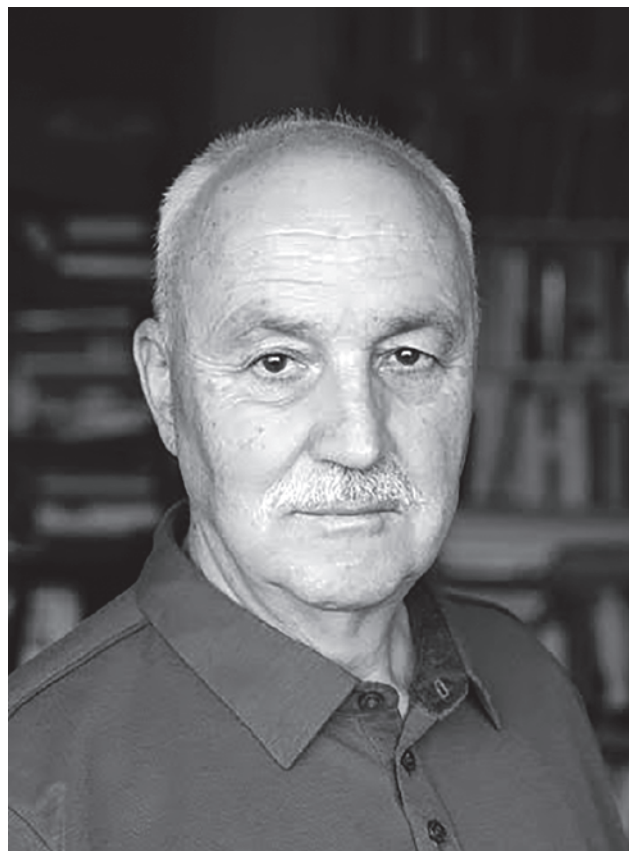
Шмитт подчеркивает, что рейх имеет народную природу, а не надгосударственную, и что рейх борется с попытками создания глобального государства. «Германский рейх, располагаясь в середине Европы, между универсализмом держав либерально-демократического, ассимилирующего народы Запада, и универсализмом большевистского всемирно-революционного Востока, защищал на обоих фронтах святость не-универсалистского, народного, уважающего народы уклада жизни», — пишет Шмитт. То есть Третий рейх боролся с созданием глобального государства, как коммунистического, так и либерально-демократического.

Он не называет напрямую Третий рейх катехоном. После заката Христианской империи и отделения церкви от государства Шмитт уже ни к кому не применяет термин «катехон». Но согласно его собственной логике, именно нацистская Германия стала той силой, которая встала на защиту мира от Антихриста глобального государства.

Таким образом, мы видим, что концепция Тилья об Антихристе опирается именно на работы Шмитта. У Тилья, как и у Шмитта, катехон борется с Антихристом глобального государства. Интересно, что Тилья знаком с критикой концепции Шмитта и его ставкой на нацизм. Ведь Тилья, по словам Палавера, сначала познакомился со Шмиттом как с объектом критики со стороны Палавера.

Кроме этого, Тилья знаком и с критикой Шмитта со стороны своего учителя и наставника Жира. Тилья в одном из своих выступлений в 2024 году сам приводил слова Жира, говорившего, что ложные концепции Шмитта привели его к нацизму, который оказался противоположностью катехона.

Интересно, что в августе 2025 года, буквально за месяц до своей первой лекции об антихристе, Тилья посетил Инсбрукский университет по приглашению Палавера. Австрийский теолог рассказал, что специально для Тилья на факультете католического богословия был организован двухдневный семинар, где присутствовало около 20 богословов. Палавер с коллегами пытались «убедить Тилья пересмотреть свои позиции», доказать, что его концепция Антихриста противоречит как христианству, так и теории Жера.



Австрийский философ и теолог Вольфганг Палавер



Энтони Левандовски, основатель религиозной секты «Путь в будущее»

Однако, как мы уже знаем, Тилья переубедить не удалось, и он все-таки запустил свой цикл лекций. На чем основана такая убежденность в своей правоте? Не на том ли, что Тилья не считает ставку Шмитта на нацистов ошибкой?

Тилья не отвечает конкретно, кто сейчас мог бы стать катехоном, но с уверенностью говорит, что катехоном с 1949 по 1989 год был «антикоммунизм». Но если Третий рейх также боролся с коммунизмом, а потом недобитые нацисты были привлечены США к борьбе с СССР, то нацистская Германия — прямой предок антикоммунистического катехона, о котором говорит Тилья.

Из вышесказанного видно, что с какой стороны ни исследовать деятельность и творчество Тилья, виднеется фашистский след. И если глава Palantir Алекс Карп в своем манифесте говорит, что США должны превратиться в технократическую диктатуру, отстаивающую свое главенство в мире военным путем, то Тилья подводит к этому проекту теологическое обоснование с опорой на ультраконсервативных теоретиков.

Михаил Андреев

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Воссоединение РПЦ и РПЦЗ состоялось без покаяния зарубежной церкви за сотрудничество с нацистами и открыло путь к новой десоветизации

Русская православная церковь и советское наследие

Окончание. Начало в № 679, 680

Объединение или разъединение?

Определение РПЦЗ как «антисоветской организации номер один» принадлежит отнюдь не мне, а Игорю Шитикову, священнику РПЦ, еще до подписания Акта о каноническом общении перешедшему в РПЦЗ. Так что, надо полагать, он знает, о чем говорит. Впрочем, сегодня эта сторона деятельности РПЦЗ ни для кого не является тайной, а представителями ее клира нередко упоминается даже с гордостью. Однако, поскольку мы по-прежнему «ленивы и нелюбопытны», а теперь, похоже, больше, чем когда-либо, полагаю: не лишним будет напомнить основные вехи пройденного ею пути. Напомнить для того еще, чтобы несколько выправить информационный перекос последних лет, когда вина за раскол, по сути, оказалась возложенной целиком на советскую сторону и, конкретнее, на митрополита, а позже патриарха Сергия, а о некоторых не слишком приглядных страницах истории РПЦЗ предпочитали не упоминать.

Между тем корни раскола уходят к самым первым годам становления советской власти и, соответственно, первым же попыткам самоорганизации тех русских, кто оказался в эмиграции — будь они активными участниками белого движения или простыми беженцами. Понятно, что для успеха дела во главе его должны были встать люди, обладающие определенным политическим опытом. А в том, что касается Церкви, самой видной фигурой стал бывший глава военного духовенства врангелевской армии митрополит Вениамин (Федченко). 2 декабря 1920 года по согласованию с представителем Константинопольского Патриархата епископы-эмигранты заявили о создании Временного высшего русского церковного управления за границей. Стоит заметить, что согласие патриарха Тихона на это не было получено, что вносит определенные нюансы в историю раскола. А всего год спустя, 21 ноября 1921 года, в Сремских Карловцах открылось Общецерковное заграничное собрание, позже переименованное в Русский все-



Митрополит Вениамин (Федченко)

заграничный церковный собор, первым же политическим актом которого стало послание «Чадом Русской Православной Церкви в рассеянии и изгнании сущим».

Его доминанта — открыто выраженные упования на восстановление монархии, и даже конкретнее — династии Романовых. Вот как вспоминает об этом выступивший против обращения митрополит Евлогий: «Гвоздем Съезда было заявление «Собора» о восстановлении в России династии Романовых. Предполагалось напечатать особое «Обращение» в Лигу наций и ко всем правительствам держав, дабы оповестить о состоявшемся постановлении. В отделе «Духовное возрождение России» Марков прочел доклад, в котором изложил основные мысли проекта «Обращения». Они сводились не только к утверждению самого принципа монархизма, но и подчеркивали политическую миссию Карловацкого съезда — заявить от имени всего русского народа, что Дом Романовых продолжает царствовать...»

Разумеется, опытные политики, хорошо образованные люди, руководившие Собором, не могли не представлять себе

ответного политического резонанса в России, хотя бы руководствуясь историческими аналогиями и хорошо представляя себе ответ Кромвеля на призывы вернуть трон Стюартам, а Робеспьера — на требование пригласить назад кого-либо из Бурбонов, или, на революционном языке, нового «Капета».

Думаю, каждому, независимо от его собственных пристрастий и антипатий, должно быть понятно, что подобное называется провокацией, цели которой, конечно, могут быть самыми различными, но результат почти всегда одинаков: ответный ход противника. А ведь Собор не остановился на этом, а пошел гораздо дальше (точнее, не сам Собор, а по окончании работы его канцелярия, что, впрочем, для нас сегодня не имеет особого значения). Было принято обращение к Генуэзской конференции («народам мира») с призывом дать оружие русским людям, дабы помочь им в борьбе с «мировыми злодеями».

С подобным призывом согласились далеко не все участники Собора, многие из которых понимали, что под удар ставится прежде всего и так находившаяся в крайне тяжелом положении Церковь в России. И действительно, ответный ход не заставил себя долго ждать: в 1922 году последовал арест патриарха Тихона, которому было предъявлено обвинение в организации контрреволюционного заговора. Невзирая на это, созданный примерно тогда же Карловацкий Синод, продолжая считать себя частью Русской Церкви и одновременно не выказывая никакого стремления изменить свои политические позиции, очевидно, сознательно стремился еще больше ухудшить положение Церкви в России. Иначе трудно объяснить упорный отказ эмигрантского епископата принять предложение митрополита Сергия (сделанное в сентябре 1926 года) об упразднении Карловацкого Синода и переходе их епархий в подчинение местным Православным Церквям, например, в Югославии — Сербской.

Такова вкратце предыстория окончательного разрыва Карловацкого Синода с Церковью, находившейся теперь в Советской России. В ее свете несколько более

сложной предстает проблема «Декларации 1927 года» (более упрощенно ее именуют «Декларацией митрополита Сергия»), точное название которой: «Послание пастырям и пастве». Как правило, в широкой печати обычно приводят лишь ту часть «Декларации», где говорится: «Мы хотим быть православными и в то же время сознать Советский Союз нашей гражданской родиной, радости и успехов которой — наши радости и успехи, а неудачи — наши неудачи». Вот ее-то и представляют как свидетельство предательства и Церкви, и России, как жалкую попытку самосохранения и прочее. Но что в процитированных словах митрополита дает основание выносить подобные приговоры? Между прочим, первые христиане в еще языческом Риме были лояльными по отношению к государству гражданами, весьма добросовестно исполнявшими свои обязанности. До тех пор, пока от них не требовали отречения от веры, а вот тогда наступал час их личного выбора.

К тому же митрополит жил не в Югославии или во Франции, а в России, теперь называвшейся Советским Союзом, и видел, что народ и впрямь сделал тот выбор, которого в своем ожесточении не могла если уж не принять, то хотя бы понять эмиграция. У меня не вызывает сомнений, что все ее провокационные действия, тяжких последствий которых для Церкви невозможно было не понимать, предпринимались с расчетом на то, что гонения на Церковь побудят народ к бунту, к новой смуте, а там... Вот почему самую резкую реакцию вызвали отнюдь не слова о «радостях и неудачах», а совсем другое: указ митрополита зарубежному духовенству дать подписку в том, что оно не допустит в своей деятельности «ничего такого, что может быть принято за выражение нелояльности советскому правительству». Вот тогда-то Антоний Храповицкий, самая яркая фигура среди карловчан, резко отвергнув требование митрополита Сергия, назвал его «отпавшим от церковного единства». Между тем советскому правительству все-таки было от чего беспокоиться, предмет это-

Продолжение на стр. 14



Участники Второго Всеазиатского Собора РПЦЗ в Сремских Карловцах



Церковь Святых Апостолов Петра и Павла. Сремские Карловцы

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 13

го беспокойства не мог оставлять равнодушной и Церковь, поскольку речь шла о единстве ее канонической территории, о чем так много говорят сегодня в связи с распадом Советского Союза. А ведь Антоний Храповицкий в 1935 году благословил деятельность «Лиги русских офицеров и солдат запаса за границей». Лига объединяла военнослужащих, главным образом украинского происхождения, и ставила своей задачей освобождение от «советчины» прежде всего Украины, в случае необходимости — даже через отделение ее от СССР. Политические пристрастия тут явно взяли верх над верностью идее «единой и неделимой», так что Храповицкому теперь нечем было кичиться перед Лениным — крайности сошлись. А поскольку эту политическую одержимость разделяла далеко не вся белая эмиграция, то в ней, даже среди епископов, не говоря уже о мирянах, единодушия по отношению к «Декларации» не было: осудить ее вновь отказался митрополит Евлогий, резко и очень ярко выступил против осуждения Н. Бердяев. Поразительно, но в крайне тяжелом для Церкви 1934 году митрополит Сергей вновь предложил зарубежным епископам перейти в юрисдикцию Сербской Церкви — и вновь получил отказ. От своей миссии сокрушения большевизма зарубежники отказываться не собирались, что в полной мере и показала Вторая мировая, а для нашей страны — Великая Отечественная война.

Она еще резче расколола русскую эмиграцию, и не один Бердяев мог сказать, что он делил людей на желавших победы России и желавших победы Германии. Среди желавших победы Германии оказалось немало представителей иерархии РПЦЗ. Сегодня это настолько хорошо известно, что нет никакой необходимости подробно обращаться к этой теме. А то обстоятельство, что подобную позицию заняли не все епископы РПЦЗ, не отменяет главного. РПЦЗ не только не осудила своего сотрудничества с Третьим рейхом, но еще при жизни Советского Союза, на протяжении почти 50 лет упорно продолжала требовать от РПЦ МП осуждения «серианства». *«В этот период, — пишет историк Алексей Беглов, — иерархия РПЦЗ на неоднократные приветствия и обращения священноначалия Московского Патриархата... неизменно отвечала жесткой отповедью».*

Разумеется, подобная «жестокость» не была, как и в начале 20-х годов, объяс-



«Здравница имени генерала Врангеля» в Белграде. 1927
Слева направо: Сергей Палеолог, Пётр Врангель, митрополит Антоний (Храповицкий), архиепископ Анастасий (Грибановский), Ольга Врангель

нялась не только твердостью религиозных убеждений, но и вполне конкретными политическими мотивами. Полагаю даже, что после 1945 года соотношение резко изменилось в пользу политики. Ведь если епископы и паства «первой волны» действительно всеми своими корнями были связаны с дореволюционной Россией — несли ее в своей душе, с детства впитали в себя атмосферу ее жизни (ритм и строй которой был тесно сопряжен, даже на уровне быта, с ритмом и строем жизни Церкви), — то для «второй волны» это было уже далеко не так. Ядро ее составили так называемые перемещенные лица, а они уже в силу самого своего возраста не могли страдать сводящей с ума ностальгией по жизни, которой, в сущности, не знали. Да и сам формат политической деятельности по обслуживанию холодной войны — а таким обслуживанием занялось немало представителей второй волны — вменял им в обязанность не столько восхвалять Россию, «которую мы потеряли», сколько воспеть «свободный мир» не менее рьяно, чем это делала западническая антисоветская фронда в самом СССР. Зато для этой волны, которая несла с собой немало бывших власовцев, проблема «серианства» приобретала новое и особо острое звучание. Ведь речь шла о принципиальной оценке минувшей войны; войны, в которой они были предателями даже для многих представителей старой эмиграции. И позиция последних точно соответствовала сказанному в «Послании» митрополита (22 июня 1941 г.) о тех, кто станет искать «возможных выгод на той стороне границы»: *«Это будет прямая измена Родине и своему пастырскому долгу, поскольку Церкви нужен Пастырь, несущий свою службу истинно «ради Иисуса, а не ради хлеба куса», как выражался святитель Димитрий Ростовский. Положим же души свои вместе с нашей паствой... Церковь благословляет всех православных на защиту священных границ нашей Родины. Господь нам дарует победу».*

Оценка эта оставалась, разумеется, неизбежной на протяжении всех 50 лет, прожитых страной до распада Советского Союза. По сути своей она не пересматривалась и в Российской Федерации, по крайней мере на официальном уровне, в отличие от того, что произошло даже в некоторых странах СНГ, не говоря уже о государствах бывшей советской Прибалтики. Точно так же, как на своем официальном

уровне РПЦ МП не пересматривала ни «Послания», ни «Декларации» митрополита Сергия. Формально, стало быть, они сохраняют свое значение духовного ориентира для паствы. Но что происходило за кулисами видимых для всех событий и слышимых всеми речей?

* * *

К началу 90-х годов прошлого века все политические страсти первой его четверти казались уже делами давно минувших дней, да и само несколько архаически звучащее понятие «серианство» почти ничего не говорило большинству советских граждан. Иное дело — власовцы. Но принципиальная оценка событий Великой Отечественной войны, несмотря на множасься атаки на нее, представлялась неизменяемой в своей основе. Как и отношение к предателям, перешедшим на сторону самого жестокого в истории России врага. И сама мысль о том, что эти предатели могут потребовать покаяния у Русской Православной Церкви за ее сотрудничество с советской властью, представлялась совершенно нелепой, но, как оказалось, далеко не всем. И одним из первых, если не первым, во всеуслышанье о том, что старое оружие «серианства» расчехлено для нового боя, заявил владыка Антоний Сурожский, на протяжении многих лет призывавший священноначалие Московской Патриархии отнестись к русской зарубежной группировке со снисхождением, не требовать от нее безоговорочного покаяния, а матерински призывать к воссоединению. А выступая 12 мая 1991 года в религиозной программе ВВС, он расставил акценты уже иначе.

Именно владыка Антоний Сурожский прямо и резко напомнил зарубежникам об их коллаборационизме, от чего после интронизации Алексия II стала уклоняться сама Московская Патриархия. Именно он без всяких недомолвок и околичностей заявил, что прошлое РПЦЗ не дает ей ни малейшего права требовать покаяния от кого бы то ни было, потому что она предала Россию: *«Я имею в виду сейчас, что в начале войны митрополит Анастасий, глава Зарубежной Церкви, обратился к Гитлеру с письмом, где называл его божоданным вождем народов, который освободит Россию от коммунизма. Многие из их сторонников шли против нашей родины; если можно говорить о том, что Русская Православная Церковь была связана с судьбой России, то можно сказать также, что Зарубежная Церковь десятилетиями восставала против нее. В Париже во время оккупации были ежедневные молебны о победе немцев...»*

Выделенное слово «десятилетиями» говорит о том, что владыка считал коллаборационизм отнюдь не единственной, но лишь самой низкой и отвратительной формой борьбы зарубежников против их исторической родины. А также о том, насколько владыка был встревожен возможным развитием событий. Сегодня, в ретроспективе, ясно



Митрополит Сергей (Старогородский), будущий Патриарх Московский и Всея Руси

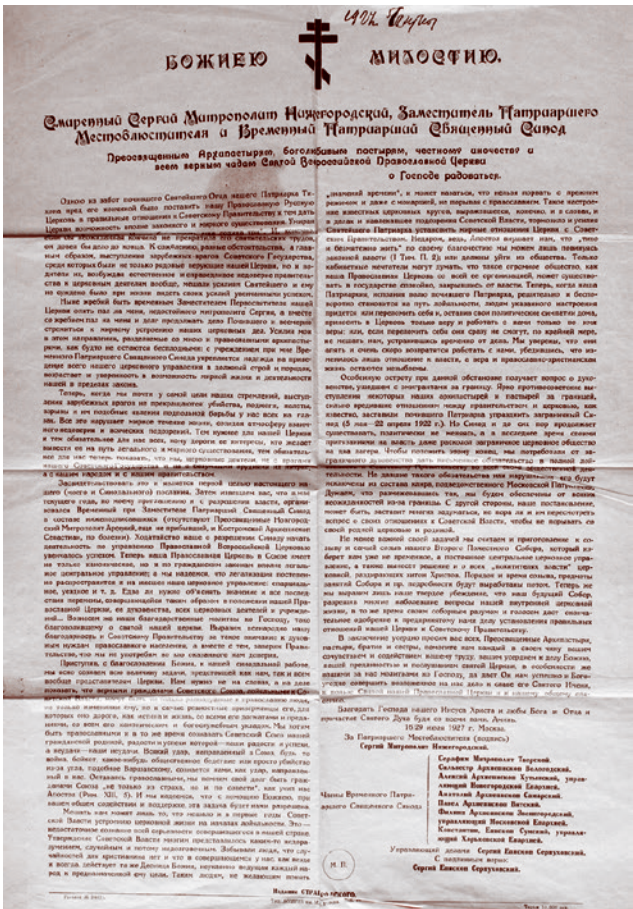
видно, сколь обоснованным было его беспокойство. Знал ли он то, о чем лишь полгода спустя после подписания Акта о каноническом общении между РПЦ МП и РПЦЗ поведал архиепископ Берлинский и Германский Марк? Либо только догадывался о такой возможности? Либо опасался, что новое напористое заострение зарубежниками вопроса о «серианстве», вызвав ответную жесткую реакцию Московской Патриархии, приведет к тому, что вопрос о воссоединении Церквей снова окажется отодвинутым в неопределенное будущее?

Весь тон сказанного далее митрополитом Антонием убеждает меня в последнем. Тем более, что новое охлаждение отношений между РПЦ МП и РПЦЗ вскоре и впрямь произошло, а начавшийся в 1993 году переговорный процесс был приостановлен. Вот только причиной этого охлаждения стало вовсе не разное отношение к проблеме «серианства», а конфликт вокруг монастырских владений РПЦЗ в Святой земле, которые Московская Патриархия сумела перевести в свою собственность. Прерванные в 1997 году переговоры возобновились только в 2003-м. При этом со стороны как раз представителей РПЦЗ не раз высказывалось мнение, что они будут длительными и сложными, что потребуются абсолютно откровенное обсуждение многих весьма сложных вопросов и что пока невозможно предсказать, чем и когда они завершатся.

Архиепископ Марк в 2005 году даже заявил, что не надеется на полное преодоление разрыва при жизни своего поколения и что причины расхождений уходят слишком глубоко: *«Надо помнить, что прошедшие 85 лет раздельного существования не могли пройти бесследно. Они оставили свой отпечаток на обеих частях единой Русской Церкви. Народ в России имеет совершенно иной исторический опыт, чем люди в эмиграции».* Стало быть, к объявленной цели «можно



Архиепископ Гавриил (Чемодаков)



Листовка с тестом «Декларации митрополита Сергия» (Старогородского). 1927

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА



Молебен РОА, в первом ряду — генерал Власов

идти только очень постепенно и осторожно». Спорить с мыслью о значении различий исторического опыта не приходится, особенно тогда, когда эти различия через поколения заявляют о себе болью при любой попытке неосторожного прикосновения к ним. Но если Московская Патриархия, чьей первостепенной задачей была, казалось бы, защита исторического опыта своего народа, исключительную щепетильность проявляла как раз по отношению к РПЦЗ, то РПЦЗ, напротив, вовсе не собиралась деликатничать и снижать тон своих требований покаяния за «сергианство». Вот и архиепископ Марк, говоря о тревоге, внушаемой ему возможностью повторения в России того, «что неприемлемо для православного сознания», назвал прежде всего «сергианство».

Естественно было ожидать и со стороны Московской Патриархии слова о том, что она считает неприемлемым для себя. Однако такое слово не прозвучало — во всяком случае, доступно широкой пастве, да и широкой общественности тоже, потому что речь шла о вопросе отнюдь не узкоцерковном. Зато прозвучало нечто другое. В конце сентября в Россию прибыл епископ Манхэттенский Гавриил (Чемодаков), также давший интервью, в ходе одного из которых ему был задан вопрос: «Не перешли ли митрополит Сергей и его последователи в своих стараниях найти какой-то общий язык с мирской, абсолютно враждебной Христу властью ту невидимую, но хорошо известную Церкви грань, за которой предметом компромисса становится уже само учение о Церкви Христовой?»

Первая часть ответа удивить не могла: конечно, перешли, «богоборческая власть» и прочее, уже многократно слышанное. А вот продолжение оказалось гораздо интереснее. Как сообщил епископ Гавриил (подчеркнув, что это даже оказалось неожиданностью для него), в последнее время «РПЦ МП далеко продвинулась в своей оценке так называемой «Декларации митрополита Сергея»...» Разумеется, означать это могло лишь «продвижение» к долгожданному осуждению «Декларации», а затем и покаянию за нее.

Что, в свой черед, означает и согласие РПЦ МП с той оценкой советской власти и всей советской эпохи, на которой упорно, не сдавая своих позиций, настаивала РПЦЗ. А стало быть, и согласие на признание именно зарубежников правой стороной в этом, занявшем три четверти века, противостоянии. Правой, несмотря на некоторые осложняющие обстоятельства — ну, вроде генерала Власова, например. Чемодаков: «...с

разными взглядами на роль генерала Власова в войне православные люди вполне могут молиться в одном храме и причащаться из одной Чаши». Как следовало отсюда, «с разными взглядами» на митрополита Сергея и его последователей (вот ведь и какие-то «последователи» уже оказались врагами Христа — кто? Может быть, архиепископ Лука?) никак не могут.

Ясно также и то, что речь-то, в конечном счете, шла уже не только о митрополите Сергии и генерале Власове, но об СССР и Третьем рейхе: ведь коль скоро «сергианство» представляло грехом куда как более тяжким, нежели готовность оружием поддержать нацистскую Германию, то, стало быть, последняя представляла собой меньшее зло. А поскольку никакой плюрализм в таком вопросе невозможен и что до РПЦЗ, то она всегда четко, без всякой уклончивости отвечала на него, то, казалось бы, столь же четкий ответ требовался и со стороны Москвы. Ранее она давала его, но теперь времена изменились, и внятного разъяснения со стороны Патриархии не последовало. А оно становилось все более необходимым. После приезда в Архиерейский Синод РПЦЗ архимандрита Тихона (Шевкунова) и последовавшего за ним визита Путина в Нью-Йорк объединительный процесс пошел с резким ускорением, что стало неожиданностью даже для некоторых членов РПЦЗ и не слишком обрадовало их. Ведь они усмотрели за этим какие-то политические мотивы, угрозу возможного поглощения РПЦЗ Московской Патриархией и отказ от серьезного разговора по всем большим вопросам, который один только и мог стать залогом подлинного воссоединения.

О политических мотивах я гадать не хочу, однако уже тогда это стремительное и внезапное ускорение живо напомнило мне тот бросок к объединению Германии, который, на первый взгляд необъяснимо, осуществили Горбачев и Шеварднадзе. Объяснимым же это стало тогда, когда вполне развернулись последствия броска и стало ясно, что «ускорение» было способом сдачи советских позиций; но что в самой этой сдаче, напротив, не было ничего неожиданного и что она тщательно и давно предуготовлялась. И, как явствует из уже упоминавше-

гося интервью архиепископа Берлинского и Германского, неожиданной уступка Москвы в принципиальном вопросе о «сергианстве» могла показаться лишь «непосвященным», т.е. подавляющему большинству не только паствы РПЦ МП, но и всех граждан России. А что до «посвященных», то для них отнюдь не было тайной то, что произошло еще в начале 90-х годов и о чем столь видный иерарх РПЦЗ счел нужным поведать лишь после воссоединения Церкви на приемлемых для нее условиях.

«Патриарх Алексий II, — сказал он тогда, — еще в начале 1990-х годов сделал достаточно ясное покаянное заявление от имени всей Церкви. Поэтому, я думаю, что нам всем надо принять это раскаяние, которое было им сделано. Кстати говоря, многие архиереи и священники с тех пор тоже выразили свое покаяние за сотрудничество с советской властью...» Итак, главное было сделано в начале 90-х годов. И важнейшее для исторического самосознания страны решение было принято, так сказать, «келейно», при полной неосведомленности даже паствы, да и рядовых священнослужителей тоже. Возражений со стороны подавляющей части церковного народа, впрочем, не последовало, что, разумеется, раскрывает перед подобным способом действий широкие перспективы.

Но поскольку советская, как и вообще отечественная история не являются достоянием исключительно Церкви (которая сегодня все более настойчиво заявляет о своем исключительном праве на ее истолкование), то мы вправе задаться следующим вопросом. Было ли одностороннее покаяние РПЦ МП за «сотрудничество с советской властью», без хотя бы ответного покаяния РПЦЗ за сотрудничество с нацистской Германией, единственным уступкой со стороны Москвы либо нам следует ожидать и других, о которых мы будем узнавать по мере того, как развернутся последствия «ускорения»? Уже имеющийся у нас горький опыт развития событий в Восточной Европе на переломе 80-х — 90-х годов, а затем и на территории самого СССР подсказывает, что следует. А если так, то и цепь событий, развернувшихся на протяжении второго полугодия 2009 года, слегка встряхнувших даже наше вялое общество и представляющихся трудно объяснимыми с позиций здравого смысла, предстает в ином свете*.

Тогда становится понятным, почему патриарх, не ограничившись сказанным в мае и начале июня 2009 года, продолжил развитие той же темы в ходе своих летних поездок в Белоруссию, Украину, Коренную Пустынь. Почему даже в Белоруссии он говорил не о сожженных в Хатыни, а о «катке безбожной власти» — советской, разумеется. Почему в Киево-Печерской лавре предложил всему православному народу объединяться на основе полного отвержения Октябрьской революции, им представленной как скверное «политическое мечтание», в основе которого лежали только «злоба, противоборство, стремление достичь своих целей, одурачивая людей призывами к счастью». Какое уж тут таинство! А поскольку в Патриархии, конечно, прекрасно известно, что, согласно опросам, процент людей, считающих Октябрьскую революцию катастрофой, не превышает 10–12, то, пренебрегая общественным мнением, рисовать такой ее карикатурный (а потому даже не слишком страшный) портрет можно лишь повинувшись глубокому убеждению и следуя к давно и четко определенной цели.

Эти убеждения, доминирующие сегодня в РПЦ, были утверждены как

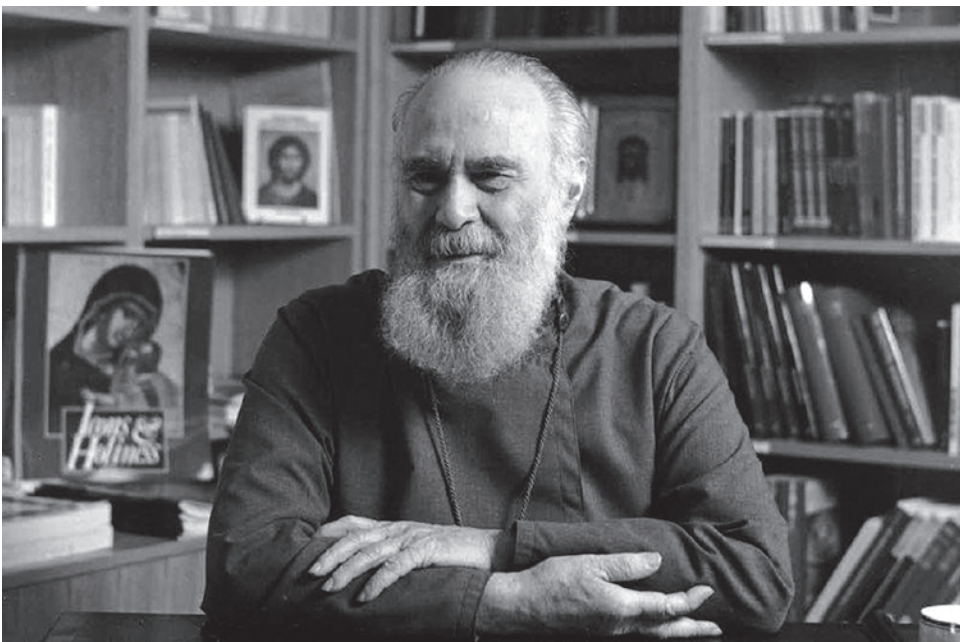
не подлежащие обсуждению патриархом Алексием II, годовщина смерти которого исполняется в декабре 2009 года и деятельность которого до сих пор остается недоступной для любого критического прикосновения. Это заметно отличает его от других великих**.

Именно при нем был начат и за полтора года до его кончины торжественно завершен процесс воссоединения РПЦ и РПЦЗ на условиях последней, т.е. с принесением Московской патриархией за «сергианство» — без ответного покаяния за сотрудничество с гитлеровским Рейхом. Хотя бы только за это, не трогая ни их борьбы против СССР в 20–30-е годы, ни их усердия на ниве борьбы с «империей зла» в послевоенное время. Не хотелось бы также думать, что даже и величание Гитлера «богоданным вождем народов» не является в глазах Церкви чистейшим богохульством. Но приходится — коль скоро подобное «величание» не помешало совместно пропеть Пасху.

А потому есть все основания полагать, что именно искоренение «сергианства» как олицетворения связей РПЦ не просто с советской властью, но с советской историей, даже в самых высших ее свершениях, а не само по себе воссоединение с не слишком многочисленной и не слишком влиятельной РПЦЗ и являлось подлинной целью всей воссоединительной стратегии патриарха Алексия II. Само же воссоединение, позволяя много говорить на популярную тему «единства», было лишь средством достижения главной цели. И что до меня, то я нахожу совершенно неубедительным разъяснение, которое счел нужным дать архимандрит Тихон (Шевкунов) в своем уже упоминавшемся интервью газете «Известия» (15.09.2009), давая понять, что заявление Архиерейского Синода РПЦЗ о признании генерала Власова патриотом России стало некоторой неожиданностью для Московской Патриархии: «Когда в процессе подготовки к воссоединению с РПЦЗ мы проводили наши собеседования, было принято молчаливое соглашение этот вопрос не поднимать. Слишком по-разному мы на него смотрели. Ведь речь шла порой ни больше ни меньше, как о наших отцах и дедах, сражавшихся по разные стороны фронта...» И далее: «Это как в большой и непростой прожитой долгие годы семье: есть темы, проблемы, которые человек любящий и чуткий никогда не поднимет».

Трогательно, конечно, вот только непонятно, почему же эта чуткость «любящих людей» не распространилась также и на вопрос о «сергианстве», который, конечно же, есть вопрос не только о патриархе Сергии (Страгородском), но, главным образом, о советской эпохе. Последнюю же именно РПЦЗ атакует все жестче, отнюдь не намереваясь щадить чьи-либо чувства — даже в том, что касается Великой Отечественной войны. А вот игра на чувствах, попытка столь опытного в вопросах политики человека, как наместник московского Сретенского монастыря, свести вопрос о сотрудничестве с нацистской Германией к тонкой проблеме «внутрисемейных отношений»

Окончание на стр. 16



Митрополит Антоний (Сурожский)

** — И даже невеликих — в буквальном смысле слова: по числу желающих покопаться в его могиле сравниться со Сталиным может разве что несчастный Павлик Морозов. Но вот и Церковь решила сказать свое слово, и, как всегда, вскоке. Во всяком случае, я была поражена непринужденностью, с какой архимандрит Тихон (Шевкунов), довольно мягко, надо сказать, пожуривший Архиерейский Синод РПЦЗ за его, как можно понять, несколько преждевременную инициативу, поставил рядом генерала Власова и — зарезанного ближайшими родственниками подростка. Разумеется, архимандрит понимает всю несообразность подобного сопоставления — даже с сугубо юридической точки зрения. Но ведь он еще и забыл, что вместе с Павлом был зарезан и его младший брат — совсем дитя, и совсем уж непричастное к тому, что расхожее представление приписывает Павлу.

* — В самом деле, зачем в преддверии 65-летия Победы перекодировать самый сокровенный ее смысл? Зачем, пытаюсь развернуть общество от потребительства к самоограничению, окончательно разрывая его все еще не до конца разорванные связи с годами, когда «аскетизм, самоотречение и жертвенность», по словам епископа Германа, стали нормой поведения для всей огромной страны?

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 13–15

лично меня лишний раз убеждают в том, что в Московской Патриархии давно и совершенно сознательно было принято решение о том, на чью сторону склонить чашу весов.

* * *

В траурные дни 2008 года о подписании Акта о каноническом общении говорилось как о главном и великом итоге двадцатилетнего патриаршего служения, и спорить с первым не приходится. А вот что касается второго, то здесь все зависит от точки отсчета. Вот, например, Сергей Антоненко восторженно писал, открывая первый номер журнала «Родина» за 2009 год: *«Святейший Патриарх Алексий был плоть от плоти и кровь от крови старой России — и затонувшей дореволюционной «русской Атлантиды», и выживших за рубежом ее осколков... был истинным рыцарем единства»*. И тут же, говоря о встрече Алексия II (Антоненко называет его «промыслительной») с митрополитом РПЦЗ Лавром (Шкурло), представляет ее как встречу двух ипостасей дореволюционной России, называя усопшего патриарха «зарубежником» — «по рождению и воспитанию». Надо полагать, что если бы предстоятель русской Церкви родился и вырос не за рубежом, а в стране, тогда именовавшейся Советским Союзом, то встреча оказалась бы менее промыслительной. Иначе зачем так настойчиво подчеркивать связь патриарха именно с дореволюционной Россией, как если бы другой вообще никогда не существовало?

Между тем о, «слава Богу, непричастности» усопшего к России советской много говорили и другие, называя его «человеком из другой страны» (Н. Михалков), «родившимся не просто не в Советском Союзе, а еще и в Эстонии» (священник М. Ардов). С необычайной жесткостью противопоставила две России (одна из которых снежно-белая, а другая черная, т.е., простите, красная) Наталья Нарочницкая, чье интервью на страницах «Литературной газеты» вызвало бурные возражения в блогах и недоуменные вопросы, о каком же «единении» тогда идет речь, коль скоро от него «отъединяется» немалая часть народа России, видимо, недостаточно еще очистившаяся от следов «красного прошлого»? Конечно, вопрос этот следовало бы адресовать не столько Н. А. Нарочницкой, сколько

архитекторам воссоединения в том виде, в каком оно произошло; Нарочницкая же лишь транслировала его основополагающую идею, притом с той же прямотой и жесткостью, с какой неизменно отстаивала ее сама РПЦЗ. Ничто в поведении последней никогда не давало никаких оснований считать, что она готова хоть на йоту изменить свою позицию. Она просто ждала своего часа — и дождалась: ее непримиримый взгляд на всю советскую эпоху Московская патриархия приняла теперь как уже свой собственный. А если тело РПЦЗ было ничтожно мало по сравнению со снова набирающим мощь телом РПЦ МП, то тем больше и торжество: ведь именно мозг повелевает телом. И, по правде сказать, мне до сих пор непонятно, на чем основывались благодушные иллюзии той части нашей именуемой себя патриотической общественности, которая, в общем-то, никогда не была склонна в этом принципиальном споре уступать хоть пядь «красной территории». Тем не менее иллюзии эти распространились довольно широко, и в присущей ему манере наиболее ярко высказал их А. Проханов, который, говоря о зарубежниках, отнюдь не счел возможным умолчать (как умалчивали почти все) ни об их молебнах за победу фюрера, ни о сотрудничестве с Власовым в годы войны, а с Пентагоном и ЦРУ — после нее, и тем не менее оптимистически заключил: *«Эти политические огрехи, следствие трагических виражей двадцатого века, были преодолены в братском целовании и прощении, скреплены молитвами праведников»*.

Трудно понять, каким образом страшнейший грех предательства собственного народа в тяжелейшем испытании, выпавшем на его долю в и без того тяжелой и трагической истории, превратился всего лишь в огрех. Но если таким образом зарубежникам была великодушно протянута рука примирения, то принимать ее они отнюдь не собирались, поскольку не признавали за собой не только никаких грехов, но и «огрехов». И поскольку подлинным грехом, столь страшным, что вровень с ним не может быть поставлено ни одно из злодеяний XX века, для них всегда оставался, как и остается, судя по заявлениям ее священнослужителей, уже сам по себе социально-политический выбор, сделанный народом в 1917 году.

Теперь на такие же позиции открыто становится РПЦ МП, что, несомненно, можно считать главным и общезначимым социально-политическим итогом подписа-

ния Акта о каноническом общении. И если под этим углом зрения взглянуть на череду событий весны и лета уходящего года, то более внятной оказывается их внутренняя связь между собой; понятным становится и то, почему, выступая в Коренной Пустыни, патриарх ни словом не обмолвился о востревожившем обществе ходатайстве Архиерейского синода РПЦЗ за генерала Власова, но зато напомнил, что безбожная власть пала в 1991 году и что в этом явил себя Промысел Божий. Понятно и то, почему архиепископ Марк, напомнив о том, как неустанно свидетельствовала РПЦЗ в «свободном мире» (одно из самых стереотипных выражений времен холодной войны!) о положении Церкви в СССР, продолжил: *«Теперь же мы стремимся представлять свободную Россию, избавившуюся от безбожной власти коммунистов. И это тоже нравится не всем»*. Здесь не место гадать, кто такие эти «все», но по-своему архиепископ прав: зарубежники стремились «избавить» Россию от безбожной власти коммунистов с самого своего зарождения, сама эта лексика (по сути своей являющаяся точным эквивалентом рейгановской «империи зла») принадлежит им, а РПЦ МП была усвоена только в годы патриаршества Алексия II, так почему бы именно им и не представлять Россию в этом новом качестве? Конечно, у Московской Патриархии есть свои заслуги в борьбе с «безбожной властью», то бишь «империей зла». Раньше она предпочитала умалчивать об этом, но теперь почему бы не вспомнить, что сотрудничали с гитлеровцами и принадлежавшие к ее собственной юрисдикции священники и епископы, причем отнюдь не пребывая в относительной безопасности в Париже или тем более Сан-Франциско, но на территориях, где действовали партизаны. А поскольку священники-коллаборанты обязывались доносить на последних, равно как и на всех, заподозренных в контактах с ними, не куда-нибудь, а в гестапо, то могли случиться и неприятности... Так что вопрос о том, кому должна быть вручена пальма первенства за заслуги в борьбе с «безбожной властью», еще нельзя считать окончательно решенным.

Впрочем, как бы ни был он решен, мне гораздо более важным представляется то, что уже произошла «релятивизация» вопроса о сотрудничестве с Третьим рейхом: можно взглянуть с этой стороны, а можно с той. Между тем таков типичный прием разрушения сколько-нибудь внятной не только политической, но и нравственной позиции огромных масс людей, превращаемых в безвольную игрушку тех, кто, напротив, свою позицию отстаивает очень жестко и к своим целям продвигается неуклонно. Он уже был сверхуспешно применен в ходе перестройки-1 с результатом, теперь внесенным в учебники истории и географии. А потому главным на сегодня становится вопрос о конечных целях вновь запускаемого процесса полной и окончательной десоветизации общества — процесса, в котором Церковь, как видим, намерена играть отнюдь не последнюю роль.



Иосиф Сталин

Ведь совершенно ясно, что никакой старой России, кроме той, которая уже была усвоена живым опытом народа и прошла с ним через столетие, не существует. Может, и не надо было когда-то ломать стране кости — сейчас не об этом речь. Перелом уже сросся — возможно, сросся не так, как хотелось бы многим. Но, чтобы срastить его заново, придется заново же ломать кость, т.е. осуществить операцию столь же болезненную, сколь и бесполезную. Невозможно, даже путем отсечения как скверны всей советской истории от России нынешней, воссоздать «старую Россию» такой, какой она была при жизни. Из ее обломков можно будет лишь собрать муляж, но не живую, осознающую свои корни страну, способную принять вызовы не обещающего быть легким нового столетия, — этого не могут не понимать в Патриархии. А коли так, то естественно предположить, что есть цель еще более важная, во имя которой считается возможным пойти даже и на подобный риск. И этой целью является полное перекрытие всех доступов к историческому опыту советской эпохи, чего невозможно достичь, не разорвав все положительные эмоциональные связи общества с ней. Центральным же нервным узлом этих связей является, конечно, память о великой Победе — «ergo»... К тому же при поражении этого узла сама собой решается и другая задача: наконец-то устраняется Сталин, неустрашимый до тех пор, покуда в сознании народа будет брезжить хотя бы тень воспоминания о самом великом подвиге в его истории.

Разумеется, у подобного проекта должен быть заказчик. Но, кто бы ни был этим заказчиком, сам проект стать успешным может лишь при условии, что общество позволит это. Сегодня я не вижу для его пассивности тех смягчающих обстоятельств, о которых писала выше, говоря о перестройке-1. Оно далеко не наивно, оно гораздо лучше информировано, к тому же теперь располагает огромным политическим опытом 90-х годов и знает, к чему ведет безразличие к уступкам в самых принципиальных вопросах. А потому, что бы ни решало священноначалие, окончательный выбор — будет ли грубо отвергнуто, все целиком, или творчески освоено советское духовное наследие — зависит только от самого народа. Точнее же, от каждой из слагающих его личностей, если они захотят воспользоваться дарованной им свободой человеческой воли.

Ксения Мяло



Президент России Владимир Путин на торжественном приеме по случаю дня тезоименитства Патриарха Московского и всея Руси Алексия II. 2001

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: С. Е. Кургинян

Издатель: «Экспериментальный творческий фонд развития науки и культуры», Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С. Е. Кургинян

Адрес редакции:

Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001

Тел. редакции: (495) 691–50–03

Отпечатано в филиале ОАО «ПФОП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 1292-26

№ 681 (681) от 09.09.2026

Время подписания в печать:

по графику — 10:00,

фактическое — 10:00

Тираж 8 000, цена свободная